



Università di Roma

**F.A.  
Mon.  
03  
95**

Pubbl. a cura di  
F. A. M.

La colla di cartolina  
"quadrata" università di Roma

Inv. 20 15336

1/1  
2  
3





NAPE 1832

725032 0202A01

2121

655000 514.300000

VETERUM LIBRARIUM

2747111

V. CL.

1533

JOANNIS SELDENI

De

SYNEDRIIS

&

Præfecturis Juridicis

VETERUM EBRÆORUM

*Libri Tres.*

Editio ultima priori correctior.



AMSTELÆDAMI,

Ex Officina Viduæ JOANNIS à SOMEREN,  
& HENRICI & THEODORI BOOM. 1672.

212

1710. 3. 1710. 3. 1710. 3.

# BIBLIOPOLÆ

ad

# LECTOREM.



Rodit nunc in lucem publicam, Lector Benevole, curâ nostrâ secunda editio nunquam satis laudati operis de Synedriis Viri Celeberrimi

JOANNIS SELDENI, p. m. quam hortatu virorum eruditorum suscepimus & feliciter ad umbilicum perduximus. Ut autem scias, quid hoc labore præstiterimus, monemus nos non solum mendas typographicas prioris editionis in hac expurgasse, sed & adhibitâ operâ complurium variarum linguarum (quarum in hoc opere vel viginti occurrunt) peritorum Correctorum sedulò cavisse, ne novæ irreperent.

*Bibliopole ad Lectorem.*

rent. Præterea Addenda in fine prioris editionis adjecta singula suis locis inferuimus, quo ipso non parum ad hujus editionis commendationem nos contulisse merito arbitramur. Neque verò nos hîc substitutos putes, sed & alia Viri hujus operaiterato prælo impressuros firmiter persuasum habeas, imprimis si viderimus tibi labores nostros, quos in Præsens opus impendimus, non esse ingratos. Interea vale, Lector Benevole, nosque tuâ benevolentia & favore prosequere.

15336

DE  
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

*Liber Primus.*

PRUDENTIUS.

*Parvorum Speculo non intellecta notamus.*

*Et datur Occultum per Proxima querere Verum.*



# P R Æ F A T I O

## seu Breviufculum

### O P E R I S

### R A T I O N A R I U M.



Uodecimus jam ampliùs agitur annus, quum primò abfolveram Libros, Unum & Alterum, *De Synedrio seu Confessu Magno Ebraeorum*, à parte nobiliori ita tunc denominatos; quos etiam typis, sed non illibentèr interim cunctando, diu est quòd sum pollicitus. In Priore, non modò Senatùs ac Tribunalis illius celeberrimi illustrissimèque Institutio, Principes, Collegæ, Sedes, Migratio, Duratio, id genus reliqua explicabantur, sed præterea etiam Synedria ac Præfecturæ Juridicæ quæ apud eos fuere sive ante sive post Legem in Sinai datam aliæ. Harum enim cognitio, sicut ad Regiminis totius publici tam circa Sacra quàm Profana in Judaismo Veteri (cujus, ut Parentis Divini, Christianismus, maximè Primitivus, Legitima & Prophetica Proles est ac Propago unica, nec in paucis Imitator) rationem ritè capiendam perquam egregiè conducit, ita ad Synedrii illius Magni Naturam & Amplitudinem perspicaciùs intelligendam apprimè est & accommodissimè prævia. Posterior, singulare Confessus illius Magni Imperium summamque Jurisdictionis Prærogativam duntaxat complexus est. Schedas autem Prioris ex Adversariis\*, & cogitationibus, ut in scriptis hujusmodi fieri assolet, secundis iteratisque sæpiùs interrecensendum auctas. indèque plus justo tumescentes dum revolvimus,

\*\*

mus,

mus, meritò visum est illùm, utpòte Posteriores sic mole nimis superantem, in Bins dissiccare, atque adjecto dein, ut antè, Posteriore illo, Tres, sub Titulo etiam sic immutato *De Synedriis & Præfecturis Iuridicis Veterum Ebræorum*, in lucem emittere. Horum Primus jam seorsim prodians (Secundo & Tertio, si Deus volet, propediem simul secuturis) ex instituto primario, juxta capite designata primo, Intervallum Temporis occupat, quod Legis dationem anteverit. Atque ex eo etiam, opinor, haudquaquam difficile elicere dijudicareque, qualisnam in universum obtineret tam circa Sacra quàm Profana, Imperii ac Jurisdictionis Forensis ratio per Bis Mille Quingentos, paulò minùs magisve à rerum conditu annos (totidem enim ad Legis dationem à creatione effluunt) adeoque tam apud alios Ebræorum nomine antiquiores Dei populos Ecclesiæ, quam apud Ebræos ipsos. Cæterùm interseruntur heic itidem quandoque Accessiones aliquot Disquisitionesque rei, quæ primario tractatur, satis è natura sui cognatæ connexæque, licet tempore aliàsque haud parùm disjunctæ, cæque ex seculis recentioribus, etiam ex eis interdum quæ in nostra excurrunt, desumtæ; nec ferme aliter ac si quis de Epochis sive Astronomicis sive Chronologicis vetustissimis ex instituto primario differens, earum insuper sive usum sive insequentem, seu quomodo mutatæ fuerint perperamve postmodum intellectæ, simul nec intempestivè, commonstraret, aut de Aquarum fontibus sive veris sive creditis disquirens, de Amnium etiam Fluentis, Rivulis, Ripis etiam eorum & Alveis, ut de rebus admodum congeneribus verba itidem faceret. Quale sanè apud scriptores nec infrequens, nec inutile, præsertim apud eos qui Hexæmeron primum aut Rerum Principia ex instituto tractantes in ceteriora sæpiùs & recentissima inde pendentia se satis appositè diffundunt, tum Philosophi, tum Theologi. Ejusmodi quid maximè

maximè heic cernitur ubi de Jurisdictionis omnimodæ ac Judiciorum forensium tam circa Sacra quàm Profana, per Intervallum jam dictum, Effectibus agentes, usitatissimam illam *Excommunicationis Forensis seu Consistorianæ ac Interdictionis Sacrorum*, apud Ecclesiasticos, *Pœniam* fusiùs tractatum imus, velut eam cujus Origo ex eodem item Intervallo, quasi ab Jure sive Naturalis sive etiam tunc Divini Præcepto aut instituto aliquo singulari, tam à Romanensibus aliquot quàm à Reformatorum nonnullis enixissimè peti solet, perinde fermè ac si Originem illam in Primorum parentum creationi velut Coæquævis recensendam velint. Nimirum ejus Historiam, Jus, Species, Originem veram, Effectus, tum veros tum creditos, cæterasque appendices ex Antiquitate intimâ etiam in Tempora nostra ita ampliter ex re nata contexuimus ut è Sedecim quæ sunt Libri hujus Capitibus, Septem integra eaque reliquis prolixiora, etiam & Paginarum Bessum implentia, in eam solummodò infumantur. Id quod potissimum ideo heic præstitum est, ut Anteriorum Seculorum Scita, Sententiæ, ac Vera Rationum Momenta circa eam diversimodè recepta adhiberique solita, diligentius ac modo hætenus, opinor, intentato, unico quasi in schemate aut ut tabulâ simul in unicâ exhiberentur, adeoque Lux inde genuina, defæcator, clariorque affulgeret Quæstioni illi Illustri Gravissimæque de Jure ipso quod fundetur Excommunicandi Potestas illa ac Interdictio Forensis seu Consistoriana, cum solennibus illis, in Satisfactionem, Pegmatis, Scenis, aliisque pro libitu admodum variantibus spectaculis Publicæ Pœnitentiæ, quæ interim num Vera fuerit an prorsus Simulata, Mortalium nemo potis est magis dignoscere quàm Cordis pénétralia scire. Alii *Jure Divino etiamnum olimque obtinente* (id est Juris illius Præceptis seu Instituti aliquibus singularibus) Potestatem illam fundari pluribus

contendunt, munusque esse singulare, in gubernandis eis quæ sunt in *Ordine ad Sacra & Spiritualia*, cœlitus Ordini Ecclesiastico ejusve partibus aliquot tributum. Regni scilicet Christi, Cœlorum, Dei, in Terris, eam esse Gladium Spiritualem sic Forensem seu summum Coercendi instrumentum volunt, Ordinique illi sic vicariam competere, sed à Deo ipso derivatam, Potestatem eodem, in Foro seu Consistorio suo, pro libitu utendi; tametsi interim Regni illius, in Federe novoties memorati Notiones aliæ omninò sint & à Forensis potestatis seu Gladii ejusmodi usu longissimè dissitæ; idque ex testimoniis expressissimis omnique exceptione majoribus, tam S. ipsius Lucæ<sup>a</sup> in Oratione Dominicâ (juxta exemplaria ejus quæ circa annos abhinc mille trecentos in Ecclesia recipere utrunque postmodum ex Matthæo mutata fuerint) quam Patrum vetustissimorum qui Primarii sunt et Maximi Christianæ Excommunicandi potestatis & Testes & Assertores<sup>b</sup>, ut alios præteream. Sententia verò jam dicta *de Jure Divino* autores habet non paucos tum Romanensium & Episcopaliū nec Romanensium, tum Presbyteraliū, qui præ reliquis multò adseverantiùs acriùsque in rem suam heic pretendere solent, in potestatem hac de re Papalem Episcopalemque in usu variatim, ut plurimum, receptam arrogatamque pariter pro more inducti, sed interim Utranque tum quasi Frustrulatim sibi suisve eriscundam providè concidentes tum immane quantum, juxta ea quæ Ordini suo fidentiùs sic attribuunt, planè exsuperantes. Neque illud nescire potest quisquam nisi cui potestas ista utraque horumque scita ignorantur. Ita isti, ex quolibet dictorum genere, circa alia plerunque impensius invicem dissidentes, pro Ordinis quique sui veluti Diana seu quasi Lapide, instar toties pertentati Philosophici, Theologici, eadem ipsa Sermonis Sacri vocabula pariter in rem suam torquentes concertant, & dum

Regnum.

<sup>a</sup> Vide Luc. 11. 2. apud Gregor. Nyss. in Orat. Dominicæ. Luc. 17. 31. Eulogium in Panoplia tit. 2. & 12.  
<sup>b</sup> Tertullian. de Oratione cap. 5. Cyrilian. Sermon. Oratione, Chrysostom. Theophylact. &c. ad Matth. 6.

# P R Æ F A T I O.

Regnum Seculi Futuri, quod speramus omnes, tam aliis quàm sibi indulgentiùs spondent, Præsentis interea seculi Regnum Consistorianum, veluti *diomnis* seu *divinitus* sibi suisve solùm *elapsum*, in antecessum satagendo præstruunt; ne scilicet ullibi, aut saltem in Terris, Regno careant ipsi suisve. Alii autem ex adverso sunt, in quolibet dictorum genere, qui licet summâ cum reverentiâ Functionem Ordinis illius simplicem seu quæ Jurisdictione careat, ut Sacram, tuendam venerandâque existiment, Pœnam nihilominus illam Forenses Interdictionemque quæ cum Imperio ac Jurisdictione sic exerceri solita est, *non lure* sic *Divino*, sed *Invento* tantùm *Humano* subniti, nec Origine aliâ; existimant. Id est reverâ non aliter primò introductam esse atque Exilium, Aquæ & Ignis interdictionem, Deportationem, Carcerem, Flagella, aliâve Pœnas ejusmodi Forenses aut quæ Forensium sint imitatrices, quas, pro arbitrio undiquaque Humano, præstitui, retineri, aboleri, revocari, temperari, augeri, minuive, in more est semperque fuit eritque; Usus interea ejusdem sæpiùs in Regimine Christiano variatim per salubrem esse utilémque neutiquam denegantes. Jam verò, Gladius ille, ut orbis seu circulus maximus minores, Censuras universas ecclesiasticas dici solitas reliquas Ordinisque illius imperii rationem integram intra sui vim continet, quemadmodum item Gladius Temporalis, sic dici solitus, universa ad Principes Potestatesque summâs alias spectantia coercendi genera, intra vim sui. Inermis enim & evanida est Jurisdictio quælibet sine Gladio aliôve aliquo imperii instrumento illum supplente quo Juri inobsequentes coerceantur. Si igitur Sententia Prior heic sit amplexanda, planè citra controversiam, Ordinis Ecclesiastici, quale dictum est, Regnum Vicarium *circâ Sacra* seu *in Ordine ad Spiritualia* (cujus immensitatis artificiosæ terminus fortè nullibi cornitur) ubicunque viget Christianismus, ultro

# P R Æ F A T I O.

fubeundum est, idque tam à Principibus Summisque aliis Potestatibus quàm Subditis Adeoque Duplex sic erit seu Bifurcatum ubilibet in Christianismo Regnum seu Imperium agnoscendum; *Politicum* seu *Magistratum*, ut appellitari amat, & *Ecclesiasticum* ab illo prorsus sic distinctum, quasi Binos quis fingeret Soles, quorum alter Dierum Luci Calori & Umbrae, alter Horis & Minutis præesset, aut plures in eodem corpore humano admitteret Animas, quod ab aliquibus receptum; ab aliis pro Hæresi fugienda habitum. Sed & Imperii illius Duplicis Caput seu Cornu alterum ut alteri haud parum antister necesse est, non aliter atque alia, quæ ex Jure sic nasci Divino creduntur, potiora, nec immerito; habentur eis quæ ex Humano, cui nefas est, Divino ullatenus relictari; unde etiam Summum esse desinet quod sic fiet Inferius. Nam etiam sunt qui Ecclesiasticum heic Soli, Politicum Lunæ comparandum inculcant. Et sanè habebitur ita Imperium seu *Ius Majestatis* (ut suum heic vocari volunt aliqui) Alterum cui, ii, qui in Divinum se sic evectos prædicant, insistentes, Alterum illud seu Politicum facilius concutere & loco pro re nata dimovere queant; quale, in Archimedeo illo, dictum olim de Tellure. Cæterum si Sententia Posterior, ut vera, obtinere debeat, quæ certè vetustissima est atque in Christianis rebuspublicis regundis haud parum recepta (ut inferius ostenditur) nec sine temeritate & ignorantia summa, aut saltem dissimulatione nimia, ne quid gravius dicam, V.Cl. doctissimoque *Thomæ Erasto* velut auctori ejus primo atque ut novitia à nonnullis tribuitur; certè manifestò satis inde consecuturum videtur, tum perquam impium esse Prioris obtentum (nam velut Majestatis Divinæ crimen est, Deo ut legislatori ea quæ excogitantur ab Hominibus sic assignare) tum Unicum aut esse aut Jure optimo, nec obstante Divino, esse posse

posse ubique in Christianismo Imperii & Jurisdictionis tam circa Sacra quàm Profana Genus, quod velut ab unico Fonte, Angulo, Origine, id est Humano, eorum qui in Regimine publico diversimodè rebus præfuerint, Instituto manarit, adeoque Gladium Unicum (qui tam Capulo etiàm & Vaginâ quàm Acie & Mucrone coercere in causis possit omnimodis) nec cum Ecclesiastico aliòve aliter implicandum quàm Principibus summisque Potestatibus ex Jure quo gubernant Humano in Ordine ad Pacem Christianismi sui publicam, & sicut in Rebus Civilibus, Militaribus, Nauticis, Mercatoriis, ita in Ecclesiasticis sic dictis, quantum ad Jurisdictionem à se derivandam, visum fuerit. Demto enim aut non admissio Jure illo Gladii Spiritualis Forensis Divino, universa Imperii ac Jurisdictionis inde obtensæ vis, ut simul corruat, necessum est,

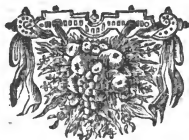
*Ut a Medium si quis vellat de fornice Saxum  
Incumbunt cui cuncta simul, devexa sequentur  
Cætera, communemque trahent è vertice lapsum,*

*a. Anselmi de  
ratione Lib. 2.*

seu ut Vara sequitur Vibiam. E monimentis igitur, Scitis, Disciplinâ, Usu, Veterum Recentiorumque, præter Sacrum Senonem ipsum, tam *Karæorum* quàm *Talmudicorum* (unde item dijudicari facillè possit de Excommunicationis in Synedriis, quæ libris in sequentibus tractantur, Judaicis aliterque in Judaismo adhibitæ, Usu ac Jure, à quo in Christianismum illa primò recepta est) uti & per omnia secula *Christianorum*, maximè ex eorum Professione in rebus Ecclesiasticis gerundis Publicâ, Ea quæ ad Rem, tanti in Christianismi Regimine momenti, dilucidandam definiendamque sunt apprimè conducibilia, operosius heic, nec planè extra suum locum, congestimus. Consequentia ac Concomitantia aliquot, non contemnenda, haud ita dissimiliter, licet multò brevius, subinde interspersa sunt, quæ intuenti obvia satis habentur

bentur in Caput Lemmatis satis etiam Indicis heic vicem sup-  
 plentibus. Omnia liberrimè præstitimus, haud omninò Partium,  
 nedum Novandi, Studiis ducti, sed ex amore sincero Vetusta-  
 tem, quæ huc spectet, Simpliciore ac Veritatem de hisce  
 Originariam & Genuinam sollicitius indagandi, facièsque earum  
 sæpe nimis fucatas hallucinationibúsque foedè inquinatas nudandi  
 detergendique. Christianis, quotquot execrandâ Hypocrisis larvâ,  
 pernicioso Ambitionis suæ & procacis fastuosique aliorum Ma-  
 gisterii Fascino, ac demùm segni Oscitantium Stupore felicius  
 cordatiúsque vacaverint, iudicio suo liberè utentes, Operam  
 integram satis gratam fore, non sperare nequimus. De Reli-  
 quis, aut nihil morandum, aut ab illis ad istos erit iure sem-  
 per appellandum.

*Ex adibus Carmeliticis, Londini,  
 Oßobris Juliani 16.  
 1650.*





# DE SYNEDRIIS ET PRÆFECTURIS JURIDICIS Veterum Ebræorum.

## LIBER PRIMUS.

### CAP. I.

*Summaria Operis Designatio. De Synedriis seu Præfecturis Juridicis Veterum Ebræorum, quoties sui satis essent juris, ante Legis in Sinai dationem, consideratio generalis.*



Tribunalia veterum Ebræorum & quæ fuere ipsis Præfecturæ juridicæ, Causis Rebusque tam Publicis quàm Privatis, tam Sacris quàm Profanis, id est, omnimodis, discutiendis definiendisque præstitutæ (quæ universæ, sive ex Collegarum sive ex Consiliariorum Ministrorumve aliorum adfessura aut conventu, SYNEDRIORUM seu Confessuum ac Consistoriorum nomine aut indigitari solent aut ritè satis significantur) Intervallo considerantur in Duplici. Alterum est quod Legis sacræ in Sinai dationem antevertit. Alterum quod eam subsequitur. Populus item ipse bifariam considerandus. Aut quæ sui juris interdum ita fuit mansitque ut aliud præter Ebraicum Suique generis ac persuasionis Hominum non agnosceret sibi imperium, aut quæ imperio ejusmodi subinde etiam suberat. Prioris heic populi notionis Intervallo in priori (quo de primò agendum) exempla habentur in Abrahæ & Loti regnis

<sup>a</sup> & quæ fuerint ejusmodi Ebræorum aliis ante migrationem in Ægyptum, uti etiam in tempore illo quinquaginta dierum post Egressum seu exitum Pharaonis tyrannidem. Nam sub id tempus <sup>b</sup> Lex data est in Sinai. Notionis populi posterioris sunt exempla hoc itidem per intervallum in peregrinationibus eorum Ægyptiacis aliisque aliquot in alienas terras migrationibus præcuntibus. Dum sui tunc juris ita erant, paucissima sane in sacris literis expressim habentur unde particularis aliqua Judiciorum, Tribunalium, Synedriorum eorum Ratio aut Formula satis elici possit. Nulla tamen illuc facientia inibi supersunt. Judæ sententia vivicomburii in Thama-

<sup>a</sup> Genes. 13.  
<sup>b</sup> Exod. 19. 1.  
Seder olam  
Rabba cap. 5.  
Hircanymus  
Epist. 117. ad  
Fabiolum math-  
siene 12. Au-  
gustin. lib. 2.  
super Exod.  
quæst. 70.  
c Gen. 38. 24.

A

marem

marem huc spectat. Et juridica Mosis præfectura post egressum ex Ægypto, atque ante legem datam in Sinai, manifestò satis intelligitur ex ejusdem imperio forensi aliquandiu singulari foloque continuato post legis dationem, qua de re uti de aliis huc particulatim attinentibus plura inferius. Utrum autem Præfecturæ fuerint illis tunc temporis Juridicæ, tamen nulla omnino restarent earundem in sacris literis alibiue vestigia, non magis esset dubitandum, quam utrum in societatem vitæ Civilem coalescerent tunc ipsi atque animalia, ut genus humanum reliquum, essent politica, rectèque ac honestè, pro seculi persuasione, vivendi rationem omnino inirent, atque ut Dubia, Lites, Controversiæ cum effectu civili, id est iudiciorum executione dirimerentur, scelera ac delicta cohiberentur, adeoque in officiis contineretur quisque suis curarent. Et frustra planè ratio ejusmodi ubique in politis habetur, frustra jam dicta curatum itur nisi præfecturæ instituantur juridicæ, sive plures, sive unica, è quarum tum iudicio ac decisione, tum imperio ac regimine controversia quælibet, lis, & actio ita pendeat ut vocatione in jus adhibita, sententiâ latâ, suo cuique tributo, aut saltem distributione atque assignatione ejusmodi per injustitiam juris facie, ut fieri nimis amat, indutam obtemperant, inobedientes coerceantur. Nec coercitio ejusmodi legitime abhibita aliud ferme est quam suprema ac potentissima velut animæ Regiminis tum in Pace tum in Bello facultatis operatio, citra quam nihil extra singularum Conscientiarum utcumque depravatarum scrinia habetur, unde ad officia præstanda adeoque societatem initam tuendam invicem homines inter se adigantur. Et frustra planè in ratione civili adhiberetur Numerus, Mensura, Pondus (quæ jura ipsa in contractibus imitantur) nisi etiam præstiterentur qui de controversiis, litibus, dubiis circa ea oriri solitis cum imperio cognoscerent. Eousque quidem interdum sive prætermitti omnino sive inturburbari officia regimenque scimus, ut nec Rex habeatur nec Magistratus qui coerceat aut cum imperio iudicet, adeoque illud quisque faciat quod sibi oculisve suis seorsum rectum videatur. Sed hæc calamitas est ingens societatis legitimæ sive plane neglectæ sive misere nimis solutæ. Atque extra ejusmodi infortunium per omnia secula, omnes per gentes, præfecturæ adhibita sunt juridicæ, seu Personæ aliquot constitutæ admissæque, à quibus id quod pro jure receptum fuerit rite administraretur. Accedit etiam, juxta avitas Ebraeorum ipsorum sententias, easque receptissimas inter juris Naturalis seu Divini (quod ut primordiale primis parentibus inditum ad eorum posterum naturaliter, id est ab summo ipso Naturæ autore, transmissum est cordibusque eorum inscriptum) capitula haberi unum de Regimine publico seu

d. Iudic. 17. 6.  
C. 18. 1.

a. Terimilias.  
advoc. Iudic. 17.  
cap. 2.

f. Græmar. Ba-  
bylon. ad iud.  
Sadduchim.

cap. 4. fol. 56.  
a. Maimonid.

titulu Melach-  
kim cap. 9.

C. videbis  
lib. 1. cap. 10.

C. lib. 7. de  
Jure Nat. C.

Cent. juxta  
disciplinam  
Ebraeorum.

g. Rom. 13. 1.  
C. adde 1.

Tim. 1. 1. C.  
1 Pet. 2. 13.

Isa. 19. 11.  
Fide præter

scriptores che-  
nist ad Rom.

13. Hugonem  
Gentium ibid.

C. lib. 1.  
de Jure Belli

cap. 1. 57.

de iudiciis, id est, de iudicibus præfecturisve forensibus, ubicunque Societas hominum sui satis juris coaluerit, constituendis, quæ de reliquis juris ejusdem ejusque ex Humano appendicibus sententiam etiam cum imperio exequentem quoties opus esset pronuntiarent. De Capitulis illis Juris Naturalis nos fusc ex Ebraeorum commentariis egimus in libris de Jure Naturali ac Gentium. Alii non pauci item obiter. Et de eis quæ huc summam spectant statim plura dicemus. Ebraeis autem suis heic plane consonus est Paulus in notissimo illo effato, & Non est  
ἐξουσία nisi μὴ κατὰ τὴν αἰὶν ὅτι ἔστιν ἐξουσία κατὰ τὸν θεόν καὶ τὴν ἀρχὴν αὐτῶν. Potestas  
nisi



juxta præceptum illud de Judiciis, constitutis fieri quivisse ne quidem est concipiendum. Opus autem quod præ manibus est Tres in Libros tribuendos duximus. Primus erit de Synedriis & Præfecturis juridicis veterum Ebræorum ante Legis in Sinai dationem, aliorum item ab ipso rerum conditu populorum Dei quorum heic cum Ebræis parilis satis ratio. Secundus, de Synedriis ac Præfecturis juridicis atque Institutis Moribusque forensibus ex Lege in Sinai data introductis ac post receptissimis, exceptâ Singulari illa atque Amplissima Synedrii Magni Jurisdictione quæ Libro destinatur Tertio. Reliqua fere ejusdem, veluti Institutio, Collegiarum Qualitas, Sedes, alia aliquot libro heic Secundo cum Synedriorum ac præfecturarum minorum Jurisdictione, tam circa Sacra quam Profana, tradentur.

## C A P. II.

*De Jure ejusque Capitibus secundum quæ Præfectura tum veterum, in seculis jam dictis, Ebræorum, tum Aliorum Jus Naturale servantium, sive coevorum sive vetustiorum, judicarent aut judicare saltem deberent.*

**U**T qualesnam fuerint Præfecturæ illæ Juridicæ prioris intervalli seu ante Legis in Sinai dationem, dum scilicet & quoties sui ita erant juris Ebræi, quales item aliorum populorum Dei, etiam ab ipso rerum conditu primævorum (quorum non adeo dispar heic causa est) rectius dignoscatur; Septem maxime sunt in eundem Disquisitiones. Prima est, De Jure ipso in ipsis Præfecturis tunc adhibendo, seu juxta quod judicabatur; Secunda, de Personarum, quæ juri ejusmodi præfecturisque subdita, discrimine; Tertia, de Agendi in eis, Excipiendi & Judicandi Ratione Modoque generali; Quarta, de Effectu Actionum & Judiciorum quæ in eis habita; Quinta, de Judicium seu qui Jurisdictioni in eis præessent Qualitate & Dignitatis titulo singulari; Sexta, de Judicium Numero; Et demum Septima, de Eorum Constitutione & Potestate inde pendente. Ex hisce enim eorumque appendicibus non ita obscurè liquebit qualesnam Præfecturæ illæ & qualis illarum jurisdictionis, tam circa Sacra quam Profana, Natura, Vis & Amplitudo. Intervallo autem hoc in primo contineri heic voluimus etiam præfecturas illas à Mose, ex Jethronis soceri, Midianitarum Principis, consilio\* post migrationem ex Aegypto constitutas; tum quia in sacris literis uti etiam apud Josephum locum expressius habent illæ ante Legis in Sinai dationem, tum quia sic locum obtinere eas revera debere etiam contendunt viri doctissimi aliquot, utcumque alii nec sine rationibus sane gravissimis ad tempus Legis dationem aliquantulo subsequens eas spectare voluerint, & per anticipationem locum illum in historia sacra sortitas esse. Ea autem de re, quæ Chronologica est, plura dicentur sub initium libri secundi. Et tamen intra intervallum hoc primum revera non constituerentur illæ, nihilominus etiam quoniam in ipsis, juxta opinionem quam diximus, proximi intervalli initis seu anno ejusdem sive primo sive secundo, atque ex consilio Principis vicini ac affinis tunc dato moribusque ac usu proculdubio per intervallum quod

\* Reul. 18.

Lib. 3. cap. 7.

quod jam tractamus seu alibi ante recepto sic ortz fuerint, ideo non ita incommode velut ad intervallum hoc spectantes seu lucem ei præbentes heic eas admittimus. Integra autem earum historia inferius seorsim traditur ubi de Numero Judicum agitur, cum interim ex earum constitutione nonnulla subinde in reliquis juxta institutum præfens considerationibus necessario interficere visum fuerit. Quod ad Disquisitionem Primam attinet, receptissimum est Ebrais illud de juris Naturalis capitibus Sex primis Parentibus à numine datis & per universum genus humanum propagatis.

- |                |   |   |
|----------------|---|---|
| על עבודה זרה   | 1 | <i>De Cultu extraneo.</i>                       |
| על כרתת הדם    | 2 | <i>De Blasphemia in Deum.</i>                   |
| על שפיכות דמים | 3 | <i>De sanguinis effusione.</i>                  |
| על גילוי ערוה  | 4 | <i>De Incestu seu turpitudinum revelatione.</i> |
| על הגנול       | 5 | <i>De rapin seu Furto.</i>                      |
| על הדינים      | 6 | <i>De judiciis.</i>                             |

5. e. Bereshith  
Rabba par.  
rath. 34.  
fol. 37. col. 3.  
Genera Baby.  
lon. ad r.  
Sanhedrin  
cap. 7. fol. 56  
a. ad r.  
10.  
ma cap. 6. fol.  
67. b. Sedec  
olam Rabba  
cap. 9. Saime.  
Ieroh. ad  
Exod. 24. 3.  
Maimonides  
11. Melachim  
cap. 9. Misht  
Mishnah Pra  
cept. affirmat  
121. Sepher  
Juchasin fol. 8  
a. Sepher  
hacvayim 3.  
§ 73 fol. 193  
a. R. Berish  
in Buir haro.  
zah fol. 37. col.  
4. Abimelet  
in Pirush ha.  
torah, fol.  
167. col. 3.  
Salomon Ben  
Wira in She.  
bet Jehuda.  
fol. 14. a. vide  
lib. 1. de Jure  
Potuit quidem &  
incursum bestiarum  
timere qui legis  
divina jura violaverat:  
Nat. & Gen.  
cap. 10.  
d. Genes. 4. 14.  
e. De Abel  
Cain lib. 2.  
cap. 9.  
f. Angustin. de  
Civ. Dei lib.  
1. cap. 21. Hugo  
Grosius de Jure  
Bell. lib. 1. cap.  
1. § 5. & lib. 2.  
cap. 20. f.  
Nat. in Matth.  
1. pag. 121.  
Nes de Jure  
Nat. & Gen.  
lib. 4. cap.  
1. & c.  
g. De Jure Nat.  
& Gen. lib. 5.  
e. de ceteris  
vide preceden.  
111 & subs  
quentes lib.  
112.

Horum Primo tum Idololatria interdicitur tum Numinis veri cultus imperari intelligitur, ut in Decalogo, per illud *non habebis deos alios præter me.* Pro hoc *cultu extraneo* in Maimonidis editis aliquot libris aliorumque sæpius occurrit עבודת זרות, id est עבודה זרה וכוונת עבודה זרה *Cultus astrorum & Planetarum*; cujus interdictionis sic expressæ vi, Superioris seu ipsorum Creatoris cultum satis præcipi intelligunt. Secundo, jubetur nec Maledicendum nomini Numinis sanctissimi seu Blasphemandum, sed Benedicendum. Tertiò, Homicidium vetatur, cujus patrati nomine timebat Cain fratricida<sup>d</sup> ne quis ipsum talione ut merentem puniret. Et eleganter ad illud Ambrosius<sup>e</sup> ut de præcepto hoc seu jure tunc obtinente. *Sed à quo timebat occidi qui solos parentes haberet in terris?* Potuit quidem & incursum bestiarum timere qui legis divina jura violaverat: nec præsumere de subiectis animalibus ceteris qui hominem docuerat occidi. Potuerunt enim & Parentes timere qui docuerat parricidium posse committi. Potuerunt enim & parentes de filio discere quod didicerunt posteri de parente. Temperamentum utem hujus præcepti simul habetur receptissimum; scilicet, sub ratione Pœnæ ut quasi veluti in bello justo ac sui tutela inculcata, eadem humanam permissam sit. Ista autem innocentis vetitum, atque ei cui pœnam capitale aut quasi inferendi potestas non fuerit legitima. Quarto dictorum interdicitur Adulterium & incestus. Qualia verò incestus genera eo sint prohibita, juxta eorum disciplinam, ibi ostendimus. Quinto, non Furtum solum sic vulgo dictum sed etiam omni-oda rei alienæ contrectatio non legitima, omnigena alieni juris usurpatio adeo- e fidei rite interpositæ ac pactorum violatio & quæ ex hisce pendent aut comi- tur, ut fraudes, doli mali, interdiciuntur; quæ omnia manifestò Furti nomine & intellecti veniunt. Et Sexto demum, quod de Judiciis est, jubetur Indices seu æfecturas juridicas in qualibet urbe, oppido, pago, id est prout distinctarum minum societatum Civilium ratio varia exegerit seu postulaverit, variatim con- ti, quarum auctoritate ac imperio de prioribus Quinque ita iudicari possit ut ho-



לא בחורח מנשר <sup>לחם</sup> לפני שכבדו כלכי צדק בהוצאת לחם ויין וברכו רצה לחם לו  
 מנשר השלל אבל יצחק הוא הראשון שנישר ממנו לשם מעשר כפי דרשת הכנסים ול בחורח יצחק ב  
 elut ex instituto aliquo *decimandi sed quoniam honorarat eum Melchisedek*  
*endo ei panem & vinum & ei benedicendo, ideo voluit ei dare Decimas spolio-*  
*rum prae.* Sed Isaac primus erat qui decimavit seu Decimas solvis nomine de-  
 um (seu velut ex instituto, seu exemplo à suis sequendo; quod ipsius esse vo-  
 iuxta interpretationem Sapientum pia memoria ad textum illum, *seminavit*  
*in terra &c.* Sequitur apud Maimonidem in editis במעו עמרם יצחק יד שבא משה רבינו ושלמה הורר  
 Atque in *Aegypto alia insuper praecepta*  
*unt Amramo, usque dum venit Moses per quem lex absoluta est.* De Amramo  
 patre intelligitur heic locus Abrahæ Zacuthio<sup>f</sup> Maimonidis verbis utenti &  
 יק' legenti; quod & in editionibus Maimonidis impressis habetur. At verò in  
 ejusdem meo Ms. non videtur *Amram* sed נצח יצחק legitur, quasi dixisset,  
 n his alia sunt in *Aegypto* plura imperata &c. quod forsitan rationi magis  
 rum. In *Aegypto* certe nemo nescit Pascha institutum<sup>1</sup> ac azymorum festum.  
 sit etiam post egressum & ante ipsam legis dationem ex instituto divino Bapti-  
 tus legis receptioni præviis, secundum receptissimam Magistrorum discipli-  
 ua de nos olim asibi & mox fufius expressiusque. Plura aliquot live Primi live  
 di generis velut minorum sapius gentium præcepta pro varia hominum opi-  
 feculis illis legem in Sinai antevertentibus tribuuntur, de quibus etiam nos in  
 le Jure Naturali assatim egimus. Scilicet Bina esse eorum quæ jam memora-  
 genera nemo non videt. Alterum Juris Divini seu quod à Numine expres-  
 stitutum interdictumve. Humani alterum seu ab Hominibus introductum.  
 um item duplex tunc erat, aut quod Naturale ac universale nec rerum con-  
 centius, aut postea à Numine adjectum, ut de membri animalis viventis  
 aguinis esu, Circumcisione, Paschate, Azymis, Sabbato, aliis aliquot in  
 ic Mara, juxta Magistros<sup>u</sup>, divinitus datis, uti etiam, ut dictum est, de  
 imo. Unde ad illud de Mose statim post legis dationem in Sinai יקח ספר הברית  
 cepit librum fæderis seu volumen fæderis & legit audiente populo &c. Magi-  
 teres ibi innui volunt מצוות שנצטוו יצחק הראשון ומצוות שנצטוו בני נח ומצוות  
 præcepta data Ada parenti primo, & præ-  
 lata Nonchidis, & præcepta data in *Aegypto* & in Mara & reliqua omnia  
 ta; in quibus etiam illud de primogenitis<sup>2</sup> sanctificandis redimendisque, jus  
 elli singulare<sup>3</sup> contra Amalekitas. Humanum jus tunc obtinens cernitur in  
 od habetur de Decimis, nervo dissipato seu contuso, precum tempore,  
 spro re nata alia accefferunt. Et stupri poenam vivicomburii quam itroga-  
 erat Juda Thamaræ, ajunt Magistrorum aliqui<sup>b</sup>, ique perversti, in po-  
 manasse à ביה דינו של שם. *Præfectura juridica Semi Patriarchæ*, qua de re  
 os<sup>c</sup> alibi. Hisce connumeranda est juramenti formula<sup>d</sup> quâ Abrahæ juravit  
 seu domus suæ præfectus manum sub femore ponendo, quod משפט בימים  
 morem qui inoleverat ut juris humani pars in diebus illis rectè nuncupat  
 ezra. Ita etiam Jacobo<sup>e</sup> Josephus juravit. Et solennem Circumcisionis fœ-  
 dgris

Juchasin  
 fol. 8 a.

t Exod. 12:

u Vide Sal.  
 Jar. ad Exod.  
 15. 25. &  
 24. 4.

x Exod. 24. 7.  
 y In Mechil.  
 12 fol. 24. col.

2. & vide Sa-  
 lom. Jarch.  
 ad Exod. 24. 7.

z Exod. 13. 2.  
 12. 13.

3 Exod. 17. 14.  
 b Simeon Ben

Juchasin  
 Gem. Babylon.

ad tit. Abota  
 zara cap. 2.

fol. 36 b. Se-  
 pher Jucha-  
 sin fol. 8 a.

c Dr. Jure  
 Nax. & Gent.

lib. 7. cap. 9.  
 d Gen. 24. 2.

e Genes. 47.  
 29. & 31.

deris memoriam sic habitam seu indicatam, locum qui postea datus est Scriptæ Legi in jurando tunc præstitisse aiunt Ebræi; cum Christiani patres<sup>a</sup> juramentum sic præstitum aiunt in semine Abraham, id est Christo qui ex illo femore tandem nasciturus erat. Cum hisce censeas licet etiam jus illud fratri defuncto semen ex<sup>b</sup> fratria suscitandi. Jus item primogenituræ, qua, ante præceptum aliquod divinitus expressim de eo datum, tum dignitatis Patriarchalis<sup>c</sup> tum Sacerdotii in familia primarii (de quo plura inferius) prærogativa præter eam quæ est in sedendo, discumbendo, eundo loci<sup>d</sup> ex ea pependit. Nec Pacis solum tunc sic ab hominibus jura introducta, verum etiam Belli ut justæ inde acquisitionis jura atque alia quorum expressissima testimonia in sacro<sup>e</sup> sermone. Alia compluria circa contrahendi, conducendi, locandi, emendi, vendendi, succedendi rationem etiam tunc pro re nata admissa institutæque esse nemo puto dubitat. Atque id genus aliquot latis disertè in sacris literis memorantur<sup>f</sup>. Adde heic etiam in Jobi historia quæ huic intervallo tribuitur, tum dicti juris Naturalis capitum tum ejus ex humano adjecto appendicum testimonia haberi manifestissima; de quibus alibi etiam nos expressius<sup>g</sup>. De Noachi item testamento quo distributus est orbis terrarum tunc cognitus historia apud Orientales i recepta est. Et jura de agrorum terminis, ponderibus, mensuris etiam à primævis mundi seculis<sup>h</sup> præstituta & ad postereros transmissa memorat Josephus. Traditur item apud Orientales quod Sethus Patriarcha, qui sedes sibi suisque in monte sancto fixerat paulò ante obitum, اسخلف اولاده بدم هابيل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتزكون احد من اولادهم ينزل

adjuravit liberos suos per sanguinem Abelis (formulam illam tunc aiunt apud Sethianos jurandi fuisse perquam solennem) neminem eorum descendurum è monte hoc Sancto nec permissurum quenquam ex eorum liberis posterisque descendere ad Caini maledicti liberos posterisque. Sic Eutychius Patriarcha Alexandrinus ex veterum in Oriente monumentis. Alia habet ille satis in hanc rem singularia. Jam verò quod attinet ad Magistrorum receptissimum effatum tam de primorum seculorum seu ante diluvium genere humano, cui divinitus Sex jam dicta præcepta imperata esse volunt, quam de Noachi posteris, id est genere universo humano post Diluvium (quibus eadem ipsa erat juris ac præceptorum Divinorum ratio quæ antè; adjecto quod de Sanguine tunc accessit) obligatos scilicet eos fuisse præcepto illo septimo ad constituendos Indices & præfectos juridicos per oppida, Urbes, pagos (sive unicum sive plures pro varia societatis publicæ initæ ratione) qui judicia ferrent de sex illis reliquis populisque de illis monerent, quod universim dictum ad gentes ita omnimodas quæ sui satis essent juris tam ante quàm post diluvium adeoque ad ipsos Ebræos in intervallo quod jam tractamus spectat; id ita planè capiendum est ut iudices ejusmodi, ex ipso de Judiciis constituendis præcepto primario, de causis quibuscunque sive

Sacris

<sup>a</sup> Augustinus  
De Civ. in Ge-  
nes. 6. Euche-  
rius, alii.  
<sup>b</sup> Genes. 38. 8.  
Pate ibi R.  
Menachem  
Rocanates.  
<sup>c</sup> Genes. 35.  
31. & 48. 14.  
<sup>d</sup> & 48. vide  
Isidor. Peta-  
sionem lib. 2.  
<sup>e</sup> Psal. 47.  
<sup>f</sup> Genes. 43.  
33. Philo lib.  
de Joseph.  
<sup>g</sup> Genes. 14.  
16. & 48. 12.  
<sup>h</sup> Genes. 23. 9.  
cap. 47. & c.  
<sup>i</sup> Cap. 31.  
<sup>j</sup> De Loe Nat.  
cap. lib. 7.  
cap. 11.  
<sup>k</sup> Euseb. Gr. in  
Tief. Temp.  
pag. 30. Ce-  
derius, Ciga-  
lar, alii.  
<sup>l</sup> Isidori Orig.  
2. cap. 3.





u Abachinel  
in Pirush ha-  
torah fol. 167.  
col. 4. alii  
abiter.

nequirent. Scilicet ejusmodi fuere ממשלה בית דין של משה דא *Domus u* *Judicii* seu *praefectura juridica Eber*, *Domus Judicii Methusala*, id genus alia ut ante mentio fit בית דין של משה *domus judicii Semi*. Quoniam autem quicquid Divino Humani juris ritè accesserit, ex eo vim id fortitum est, quòd nec Divino adversum esset, nec praecepti de fide servanda in illo de Furto interdicto satis comprehensivi careret, indeque homines sive expressum per se sive tacite per alios, quorum arbitrio se permiserint, consentientes obligaret, ideo etiam Juris Divini, quò sic fundantur Jura omnimoda Humana, nomine, tam Humanum quàm Divinum ex participationis ratione, rectè interdum veniebat. Hinc ubi in Jethronis Mediantis consilio Mosi de Judiciis \* dato (quod de Jure Naturali ac Divino simul cum Humano ritè fundato ante legem in Sinai dationem sumendum est eis qui non per anticipationem historiolum illam ibi collocatam volunt; qua de re infra) dicitur Mosem ostensurum populo אהרן ואלההויה אהרן ואלההויה (quod vertit vulgata *ceremonias & ritum colendi*; sed planè sonat *statuta & legem*; scilicet quicquid legis seu juris cujuscunque generis nomine reverà tunc contineretur) Graeci habent τὰ νομίσματα τὰ θεῶν καὶ τὰ νόμιμα αὐτῶν *praecepta Dei & legem ejus*; quemadmodum paulò antè expressum Moses ipse loquitur ubi ait è populo ligantes aut disceptantes ad eum venisse ut ostenderet אהרן ואלההויה אהרן ואלההויה *praecepta Dei & legis ejus*, ut rectè ibi etiam vulgata. Indè etiam paganis \* *omnis lex inventum & domum Dei nuncupatur*. Obligationis scilicet quæ in Humana agnoscitur origo fundamentum in praecepto Divino de suo cuique tribuendò nec fidem fallendo habetur.

2 Exod. 18. 20.

1 Comm. 16.

2 Demosthen.  
erat. in Ari-  
stotele. Mar-  
tiano l. 2. D.  
tit. de legibus.

### C A P. III.

*De Personarum qui secundum jura jam dicta, per intervallum heic tractatum, regeantur Discrimine; Ebraeorum Originariorum, Profelytorum domicilii, ac Profelytorum Justitiæ. Et tam de Baptismo quàm Circumcisione tum ad Originarios tum ad peregrinos seu Profelytos in fœdus receptos, ut Initiationis Juribus seu Sacramentis, tunc assinentibus. Quomodo item Binis hisce accesserit demum Tertium, velut Confirmationis. Et de Baptismo in Nube & Mari apud Apostolum ad Corinthios.*

Quod ad Personarum heic attinet discrimen, nemo non videt, postquam, sicut dictum est, accesserant Juris Divini capita aliqua Ebraeis aliisque in eorum fœdus receptis recipiendisque peculiaria, veluti de Circumcisione, Paschate, Azymis, Sabbato ac de Baptismo etiam ut statim ex Magistrorum placitis exhibebitur, necesse fuisse ut Juris hinc in decisionibus forensibus adhibendi ratio alia esset qua Peregrinum nondum in fœdus receptum seu נר חסד *Profelytum domicilii* necdum scilicet circumcissum nec nisi sponte circumcidendum (qualis erat unusquisque è gentibus aliis, exceptis servis \* circumcisorum) intra praefectarum ditionem spectavit, alia qua sive Originarium Ebraum, sive in

2 Gen. 17. 12.  
\* 23.

fœdus receptum ē gentibus aliis quem *פרסליט* *Profelytum* iustitia seu *justum* nuncupant. Veteri enim seu primario illo Noachidarum jure Divino utebantur Profelyti illi domiciliū & secundum illud ab eis & in eos agendum erat juxta ea quæ capite exhibentur proximo. Et sane expressa satis Civium Ebraeorum & Profelytorum seu Peregrinorum ejusmodi hac in re habetur distinctio apud Mosē ubi de præfecturis illis ex Jethronis consilio juxta seculorum illorum morem institutis verba faciens, *Præcepique*, inquit, *Judicibus vestris in tempore illo dicens, audite causas fratrum vestrorum & judicate justum inter virum & fratrem ejus* *וְכִן יִבְרָךְ & inter Profelytum seu peregrinum ejus.* Atque discriminis hujus rationem in actionibus ac judiciis etiam hujus intervalli nunquam non obtinuisse ex ipsa rei natura satis palam est. Simile etiam post legem datam in usu, quo de suo in loco. Et de Peregrinis seu qui in Israelitarum ritus nondum transierant non paucis inter Israelitas cum ex Aegypto migrarent, expressa est in sacro sermone mentio. In ipso egressu e, Ebraeorum numero seorsum memorato adjicitur *וְהָיָה עִיבָרְךָ עִיבָרְךָ* *c Exod. 12. 38.* *promiscuum vulgus plurimum ascendis cum illis*, adeoque inter eos per aliquot menses in deserto habebatur dum sui juris erant ante legis in Sinai dationem seu hoc per intervallum. Nec vero satis rationi consonum videtur ut cum doctissimis aliquot viris *de Profelytis* iustitiæ tantum seu eis qui in Judaismi fœdus ex aliis gentibus recepti fuissent promiscuum vulgus ibi capiamus, sed de Peregrinis etiam nondum circumcisis nec invito circumcidendis. Chaldaei habent ibi *וְהָיָה עִיבָרְךָ* *extraneos* seu peregrinos plurimos, & paraphrasis Hierosolymitana *וְהָיָה עִיבָרְךָ* *seorsim mixtos*, quasi inter se non cum ipsis Israelitis. Glossa ordinaria *וְהָיָה עִיבָרְךָ* *mixtura populorum ex peregrinis.* Atque in his Philo<sup>e</sup> alios ait fuisse ab Ebraeis ē fœd- *c De vita Mosi lib. 1.* minis Aegyptiacis susceptos *καὶ τῶ πατρὶος Ἰσραὴλ προσμεμεινένους* & generi patrio ita adjectos (qui tamen quantum video revera Ebraei Originarii tunc erant ratione sanguinis paterni, juxta jura tunc obtinentia) alios *τῶν ἑσθλῶν ἀγαμέμνους* pietatis gentis admirantes factos fuisse *ἐκκλητάς*, advenas seu se adjunxisse ac commiscuisse, quos sane pro Profelytis aut Epelytis necdum Circumcisis, sed interim jura jam dicta Naturalia amplexantibus, existimo sumendos. Promiscui autem hujus vulgi quotquot circumcisi adeoque in fœdus recepti fuerint, & Paschatis & Azymorum & quæ accefferant peculiaria ejusmodi Ebrais, præceptorum jure utebantur. Id est quantum ad forense in eos regimen, velut Ebraei habebantur. Reliquis vero Juris ejusmodi usus, ut in exemplo Paschatis, interdictus. At- *c Exod. 12. 48.* quæ ita *וְהָיָה עִיבָרְךָ* una lex eademque erat (ut Numinis verba sunt) peregrino seu Profelyto & Indigenæ. Peregrino scilicet in fœdus recepto seu Profelyto iustitiæ, non Profelyto tantum domiciliū seu peregrino qui nondum civis factus aut rite initiatus, peregrinitatis jure ut Noachides, non fœderis, quasi Abrahamides, utebatur. Ita (præter Liberos & Servorum discrimen) Tria erant Personarum genera quorum cujusque singularis erat in judiciis ita ratio habenda ut legitime invicem distingui dignoscique rent. Originarii Ebraei seu ex origine Abrahamidæ, Profelyti iustitiæ seu in Ebraismum Abrahamæ fœdus adscititii ac recepti, & Profelyti domiciliū seu incircumcisi nec invito circumcidendi. De

g *D: Iure Nat. & Gent. lib. 2. cap. 3. & lib. 7. cap. 6.* genere Primo palam constat. De Tertio alibi <sup>g</sup> satis diximus. Neque heic opertæ foret pretium de eo utpote cuilibet etiam opinor satis ad hanc rem noto plura adjicere. De Secundo etiam non pauca olim <sup>h</sup> tradidimus. Sed vero, quoniam heic illud intuemur quæ de Profelytorum justitiæ simul ac Originariorum jure ab eo quod erat Profelytorum domicilii prorsus discriminato cognoscere præfecturæ tunc juridicæ, adeoque de Personarum qualitate decernerent, & tam utrum è simplici Noachidarum statu in Ebraisimum seu Abrahæ fœdus legitime transiisset quicquam pro Justitiæ Profelyto se gerens, an revera in statu illo ut Profelytus tantum domicilii maneret, quam utrum rite satis observarent tam Originarii quam Profelyti ejusmodi singularia ad eorum ab aliis personis discriminandi rationem jura divinitus aliterve introducta, ex officio judicarent; ideo disciplinam de Profelytis justitiæ, adeoque de singularibus aliquot Originariorum juribus, juxta quæ Profelyti ejusmodi fierent, paulo altius fusiisque & expressius duximus heic repetendam explicandamque. Tempora heic animadvertenda sunt Bina. Illud quod ab inito divinitus cum Abrahæ Circumcisionis fœdere excurrit usque ad tempus Triduo aut circiter legis dationem in Sinai antevertens; atque illud quod dein sequitur. Ex fœdere cum Abrahæ inito; Circumcisio masculorum sola ut jus singulare seu Sacramentum tam Originarios seu ejusdem posteros quam adscitos ex aliis gentibus, id est Profelytos justitiæ, ab incircumcisis discriminabat <sup>k</sup>. Qualis autem jurisdictio in præfecturis quas tractamus circa Sacramentum hoc tunc exerceatur aut exerceri deberet, cum aliis aliquot ad idem pertinentibus, infra ostendimus ubi de pœna <sup>l</sup> seu *Excisionis* incircumciso tunc præstituta agitur. Et circumcisos universos qui ex Ægypto exierant testatur Josua <sup>1</sup>. Jam vero Triduo aut circiter ante legis in Sinai dationem aiunt Magistri, divinitus institutum Jus seu Sacramentum aliud quod Baptismi erat; id est, ut universus populus adeoque sexus uterque tum Originariorum tum Profelytorum justitiæ antea admissorum se sanctificaret atque aqua seu Baptismo mundaret. Adeoque volunt Circumcisionis Sacramento ante instituto ita jus alterum seu Sacramentum aliud Baptismi tunc accessisse, ut tam hoc utpote divinitus acceptum, quam illud ante, omnino necessarium dein fuisse decernant; scilicet illis ipsis necessarium qui in Receptionem Legis sacræ futuram ita tunc sanctificandi erant, sed non (ut Sacramentum alterum illud seu Circumcisionis) posteris eorum; quos universos <sup>m</sup> *in sanctitate* obparentem scilicet sanctitatem, natos docere solent. Nempe Baptismum unicum illum & Baptizatis & eorum utriusque sexus posteris in perpetuum sufficere. Etenim ut Sacramentum Initiationis fœderi Abrahæ Circumcisio erat, ita intelligunt Sacramentum Initiationis <sup>n</sup> *receptioni legis sacræ* in Sinai pariter fuisse Baptismum. Sed ut Priore, fœderi Abrahæ initiabatur quisque masculus atque ita etiam initiandus erat quisque è posteris Circumcisorum, ex aperta sacri ipsius sermonis vi, sic nem Receptioni legis sacræ (quæ fœdus Abrahæ in se etiam continet) utriusque sexus quemque Baptismo quidem initiatum aiunt atque initiandum idque ex instituto (quod statim, juxta receptissimam illis opinionem, ostenditur) divino, sed ita ut ex parentum Baptismo rite peracto posterius universi pro initiatis, quan-

*h Ibid. lib. 1. cap. 3. & lib. 7. cap. 6. & lib. 2. cap. 3. & lib. 7. cap. 6. & lib. 2. cap. 3. & lib. 7. cap. 6. & lib. 2. cap. 3. & lib. 7. cap. 6.*

*i Genes. 17.*

*k Vide Genes. 34. 14. 15. 22.*

*l Cal. 9. 5. & videtur Germani. Babylon. ad iur. Gerithoth cap. 2. fil. 9. 2. & Puk: R. Elicter cap. 29.*



x Num. 19. 10.  
c 21.

quod itidem dictum de eo qui aspergeret aquam separationis inde factum. Atque huc spectat illud Eleazaris Pontificis summi ad milites נְכִיחִים כְּכִתְּמֵם *lavate vestimenta vestra in die septimo & eritis mundi.* De mundandis Levitis tantum

y Num. 31. 24.

dem legitur. Nec in his de corporis ipsius Baptismo aliter mentio fit, cum inte-

z Num. 8. 7. c

rim in horum unoquoque ipsum Corpus integrum ablui, id est corporis totius

21.

Baptismum in Lustrationem seu emundationem adhiberi debuisse consentiant Mag-

istri. Id quidem verum est, in Lustrationibus immundorum aliquot expressam

haberi tam Corporis seu sui immundi quam Vestimentorum Baptismi mentionem.

Sic de immundo facto ab eo qui fluxum seminis pateretur יָבֵס בְּגָדוֹ וְרוּחוֹ כִּמְיֵם *la-*

a Levit. 15. 5.

*vet vestimenta sua & Lotus sit aqua.* Atque similia sunt alia nonnulla. Inter-

b Levit. 16. 26.

dum tantum כִּמְיֵם יָחוּץ *lavet aqua.* Sed verò hujusmodi locos universos in le-

c 28. 17. 15.

ge pariter capiunt Magistri maximi pro eo quod est Corporis ipsius seu Carnis cu-

21. 6. Numer.

tisve integræ Lavacrum seu Baptismus. Nec sanè volunt id de corpore aut im-

c Deut. 23. 12.

mundo ipso seu carne, vestimentorum (de quorum item nitore & albedine ipso

Baptismo initiationis לקבל פני שכינה *ad recipiendam divine Majestatis presentiam*

loquuntur<sup>d</sup>) ablutioni subinde adjectum diversum quid denotare à sensu præcepti

de simplici vestium ablutione dati, sed tantum illud sic explicare, ut loca uni-

versa jam indicata, quantum ad Baptismi seu ablutionis actum & formulam, idem

satis significant. Neque enim nudos solum sed & vestitos ritè Baptizari potuisse

admittunt. De vestitis aiunt כִּלְיֵי הָאֵדָם כִּמְיֵם כְּבִרְיָן עֲלֵיהֶם לֶחֶן מְבִיחִין עֲלֵיהֶם *Immundus universis qui vestiti Lavantur prodest satis Baptismus*

*quoniam scilicet & quoties per vestes transeunt aqua nec inter eas ac cutem corporis*

*quid obstruens Baptismum intercedat.* Id enim in omnigenis Baptismis accuratius

observandum volunt, ne aliter ipse Baptismi actus irritus inde redderetur. At-

que è corporis Talmudici Seder seu ordine sexto qui de טְהוּרַת *purificationibus* est,

in univarium pronuntiant Magistri כִּלְיֵי הָאֵדָם כִּמְיֵם כְּבִרְיָן עֲלֵיהֶם *quod obstruens Baptismum intercedat.* Id enim in omnigenis Baptismis accuratius

observandum volunt, ne aliter ipse Baptismi actus irritus inde redderetur. At-

que è corporis Talmudici Seder seu ordine sexto qui de טְהוּרַת *purificationibus* est,

in univarium pronuntiant Magistri כִּלְיֵי הָאֵדָם כִּמְיֵם כְּבִרְיָן עֲלֵיהֶם *quod obstruens Baptismum intercedat.* Id enim in omnigenis Baptismis accuratius

observandum volunt, ne aliter ipse Baptismi actus irritus inde redderetur. At-

que è corporis Talmudici Seder seu ordine sexto qui de טְהוּרַת *purificationibus* est,

in univarium pronuntiant Magistri כִּלְיֵי הָאֵדָם כִּמְיֵם כְּבִרְיָן עֲלֵיהֶם *quod obstruens Baptismum intercedat.* Id enim in omnigenis Baptismis accuratius

observandum volunt, ne aliter ipse Baptismi actus irritus inde redderetur. At-

que è corporis Talmudici Seder seu ordine sexto qui de טְהוּרַת *purificationibus* est,

in univarium pronuntiant Magistri כִּלְיֵי הָאֵדָם כִּמְיֵם כְּבִרְיָן עֲלֵיהֶם *quod obstruens Baptismum intercedat.* Id enim in omnigenis Baptismis accuratius

observandum volunt, ne aliter ipse Baptismi actus irritus inde redderetur. At-

que è corporis Talmudici Seder seu ordine sexto qui de טְהוּרַת *purificationibus* est,

in univarium pronuntiant Magistri כִּלְיֵי הָאֵדָם כִּמְיֵם כְּבִרְיָן עֲלֵיהֶם *quod obstruens Baptismum intercedat.* Id enim in omnigenis Baptismis accuratius

observandum volunt, ne aliter ipse Baptismi actus irritus inde redderetur. At-

que è corporis Talmudici Seder seu ordine sexto qui de טְהוּרַת *purificationibus* est,

in univarium pronuntiant Magistri כִּלְיֵי הָאֵדָם כִּמְיֵם כְּבִרְיָן עֲלֵיהֶם *quod obstruens Baptismum intercedat.* Id enim in omnigenis Baptismis accuratius

d Vide Gioff.  
ad Gem. Baby-  
lon. tit. Talmu-  
moth cap. 4.  
fol. 46 b.

e Maimonid.  
tit. Mikva-  
oth, cap. 1.  
Moser. Mi-  
kva' Prae-  
f. 248.  
Levi Barcho-  
nenfis in Se-  
pher Haki-  
nuch

prae. 175. Se-  
pher Collo  
cap. 86.

f Vide Gemar.  
Babylon. tit. Ta-  
bimoth cap. 3.  
fol. 45 b.

g Maimonid.  
More Nebo-  
chim part. 3.  
cap. 33.

h Levit. 15. 11.

i Levit. 11. 32.

Quicquid immundum fuerit, sive homo illud

fue-

fuerit siue vas, siue per immunditiam graviolem in lege sacra memoratam siue per im-  
 munditiam à Seitu Scribarum seu majorum introductam, mundum sit nisi Baptismo in  
 aquis in fundo seu tellure congregatus. Scilicet in fonte, puteo, stagno, lacu. Quod  
 pariter de Initiationis Baptismo prædicant. Congregationem item ejusmodi seu  
 Conceptaculum aquarum in quo Baptismus legitime fieret haud minus esse statu-  
 eant quam quadraginta Satorum<sup>1</sup>, seu modiorum aut circiter sexaginta, mensu-  
 ram. Unde pro eo quod est *וַיִּשְׁפֹּךְ מִן הַמִּיָּן עַל לַוִּיבִים* *et lavabis eos aqua seu aquis*<sup>2</sup>, para-  
 phrasis Chaldaica Jonathanis dicta habet *וַיִּשְׁפֹּךְ מִן הַמִּיָּן עַל לַוִּיבִים* *et ablues*  
*illos in quadraginta Satis aqua viva*. Tantundem aliquoties alibi<sup>3</sup> in eadem pa-  
 raphrasi velut ex receptissimis circa Baptismi aquarum Conceptaculum more tra-  
 ductum. Hujus mensuram item fuisse aliter aiunt ut minus non legitime adhibe-  
 retur quam id<sup>4</sup> quod haberet Cubitorum saltem Trium altitudinem, & Unius  
 tum longitudinem cum latitudinem aut quantitatem aliis parem. Quod verò  
 habent viri alioquin doctissimi Asperzione aquæ separationis<sup>5</sup> ex vacca rufæ sacri-  
 ficio factæ munditiam legitime restitutam fuisse eamque etiam innui per vestium  
 abluionem, id Theologiæ & Jurisprudentiæ Ebræorum omnino refragatur.  
 Et enim aquæ illius separationis aspersæ usus ejusmodi erat ut sacrificiis Expiato-  
 riis atque Comestationibus sacris idonei redderentur, etiam aliàs non immundi;  
 qualis in Ecclesia Romana aquæ Sanctæ seu benedictæ usus. Expressim verba sacra  
*וַיִּשְׁפֹּךְ מִן הַמִּיָּן עַל לַוִּיבִים* in Expiationem est peccati. Summa est, Vestimentorum abluionem pro  
 corporis Baptismo, ita ut dictum est, sumtam esse idque ut in Lustrationis Baptis-  
 mis quales memoravimus ita in Initiationis illius Baptismo quem diximus; quo  
 scilicet privilegii jam dicti ac legis sacræ in Sinai receptioni adeoque iterato fœderi  
 cum Abraha inito universum tunc populum Ebræum, tam adscriticos quàm Ori-  
 ginarios, atque in eis simul etiam eorum posteros ut Sacramento initiatos fuisse  
 tradunt creduntque Magistri, ita tamen ut posterorum masculis Circumcisio sem-  
 per repetenda esset, Baptismus verò Initiationis ejusmodi, sexui posteriorum  
 neutri. Atque non magis Circumcisionem, quàm Baptismum, minoribus eti-  
 am seu parvulis tunc debitam præstitamque volunt ut ex mox dicendis de Profely-  
 tis manifestum sit. Certè & Glossa vetus Christianorum ad illud *vestimenta La-*  
*vent* in Exodo, seu locum ubi Baptismi sedes est, habet *Corpora quibus anima*  
*vestiuntur*, quo planè Baptismus corporis ibi etiam intelligitur. Alii etiam ipsos  
 tunc biduo lotos esse intelligunt expressimque dicunt<sup>6</sup> dum Hieronymi verba de  
 vestimentorum abluione summam tradunt. Et Origenes<sup>7</sup>; *Lota sunt semel*  
*Vestimenta tua, cum venisti ad gratiam Baptismatis, purificatus es corpore, mun-*  
*datus es ab omni inquinamento carnis & spiritus*. Etiam in vetustioribus Christia-  
 nissimi seculi primarius & solennis habebatur Vestium Lotarum ac candidarum si-  
 mul cum Baptismo usus, de quibus amplissimè Josephus Vicecomes<sup>8</sup>. Quini-  
 mò in Paganorum lingua, ni fallor, simplici munditiæ vestium, circa sacra,  
 mentione innui solebat ipsa etiam totius corporis ex abluione mundities velut ne-  
 cessariò concomitans. Etenim Deos adprecaturus Sacrificaturusque cutem cor-  
 poraque integra lavare eos solitos, idque ex ritu Theologico, palam est. Ar-  
 no:

<sup>1</sup> De Sati men-  
 sura vide Is-  
 seph. Origin.  
 lib. 9. cap. 2.  
<sup>2</sup> Ipsi de Men-  
 suris Ebr. lib. 2.  
 cap. 4. Georg.  
 Agric. de ex-  
 teris mensuris  
 lib. 1. c. 6.

<sup>3</sup> Exod. 29. 4.  
<sup>4</sup> Levit. 11. 32.  
<sup>5</sup> cap. 15. 3. 6. c.  
<sup>6</sup> 7. c. cap. 16.  
<sup>7</sup> 18. c. c. 26.  
<sup>8</sup> de Sepher  
 Colbo,  
 fol. 150. col. 3.  
 m. Tefse de  
 Praecipio  
 part. 1. 107.  
 Numer. 19. 9.  
 c. 21.  
 o Maimanid.  
 tit. Peta adom-  
 ma cap. 37. 12.  
 c. c. & Mose  
 Nebochim  
 part. 3.  
 cap. 47.

<sup>9</sup> Græcorum.  
 A. M. 1670.  
 q. Hæm. 11. 28.  
 Exodum.

<sup>10</sup> Observe. Ec-  
 clestia. lib. 3.  
 cap. 6.

[Advers. Geni.  
lib. 7.  
De Justitia  
scilicet 5.  
cap. 20.]

u Lib. de ora-  
tione cap. 11.  
Et vide lib. de  
Baptismo  
cap. 5.  
u Apul. Meta-  
morph. lib. 11.  
C. 6.

y Marit. 11.

nobius<sup>1</sup>; Deorum Tempia cum adire disponitis, ab omni vos labe puros, lautos, castissimosque praestatis. Et Lactantius<sup>2</sup>; flagitiis omnibus inquinati veniunt ad precandum, & se pie sacrificasse opinantur si cutem laverint, tanquam libidines intra pectus inclusas ulla amnis abluit aut ulla maria purificent. Tertullianus item de spiritualibus munditiis<sup>3</sup>; Haec sunt vera munditia, non quas plerique superstitione curant, ad omnem orationem etiam cum Lavacro totius corporis aquam sumentes. Alia huc faciunt apud Scriptores Paganos<sup>4</sup> satis obvia. Jam verò ita lotos esse ipsos & mundatos satis describi intellexisse prisca videntur. Pura in eis vestis nomine, id est emaculati nec sordibus aliisve illegitimis omnino inquinati amictus; qualis esse puto non admittebatur nisi & is qui induerat integer fuisset, aliter vestem, quæ adeò pura esset atque lota, sordibus cutis illotæ inquinaturus. Ut enim vestis non pura corpus purum, ita corpus impurum vestem puram maculasse existimabatur. Et pars munditiei sic memorata totam seu reliquam necessario (si omnia ritè fierent) concomitantem satis designabat. Virgilius<sup>5</sup>

————— Puraque in Vestes sacerdos  
Setigera factum suis, intonsamque bidentem  
Attulit —————

Tibullus etiam in frugum Lustrationem vicinos accersens

z Lib. 2. Eleg. 1

————— Pura, inquit<sup>6</sup>, cum veste venite  
Et manibus puris sumite fontis aquam.

a Lib. 1. Eleg.  
ult.  
b In Marit. 11.

c In Luca.

Alibique ipse<sup>7</sup>, Hæc pura cum Veste sequar de sacrificiis verba faciens. Impolluta autem & pura dicitur vestis (sic Servius<sup>8</sup>) qua festis diebus uti consueverant sacra celebraturi; ut neque funesta sit, neque fulgurita, neque maculam habeat. & Festus<sup>9</sup>; Pura vestimenta sacerdotes populi Romani, cum sacrificabant, habere soliti erant, id est non obsita, (eis qui legendum volunt obsita nondum adfessio) non fulgurita, non funesta, non maculata, id est planè diligentissimè lota. At interim, causâ jam dictâ, etiam sic purè vestitos ipsos pariter lotos esse & corpore, ut ritus exigebat, inde puros factos præsumebant & Virgilius & Tibullus & si qui alii sic scribere; per Synecdochen, ita parte munditiei expressim memoratâ, integram, quæ similiter necessaria erat, ut sanè ex sacro de lavandis vestibus sermone hæc Magiltri, innuentes. Non ita dispari modo capitis immerfio pro totius corporis ablutione sumitur.

Hæc sanctè ut possas, Tyberino in gurgite mergis  
Mane Caput bis terque, & noctem flumine purgas.

d Satyr. 1.

Sic Perfluus<sup>10</sup>; ubi Corporis denotatur lavacrum, quemadmodum etiam non rarò ubi mentio purarum manuum quæ, nisi corpore ipso abluto, non habitæ satis puræ. Sed hoc obiter ad locutionis illius de vestimentis ablutendis sensum fortè explicandum. Tertium verò adjiciunt Ebræi veluti legis sacræ Receptioni statim subsequens Sacramentum idque ut Confirmationis seu plenariæ Initiationis testimonium (quod hæc memorare liceat tametsi legis datione sit paulò posterius; quoniam nem-



nempe sic tota Initiationis materies, juxta Magistros, simul comparebit, & quod jam adjicimus ex ipso est confinio intervallorum quæ tractamus seu intra paucos, post ipsum initium posterioris (dies) nimirum קִרְבַּן Oblationem seu חֲרִיטָה דְּרִמָּה in-  
 spersionem sanguinum sacrificii. Id autem ex eo habent quod legis dationem proximè sequitur; *Venit Moses & narravit populo omnia verba Domini & omnia*  
*judicia, responditque cunctus populus* (antè & Circumcisione & Baptismo, juxta jam dicta, ritè initiatus) *una voce & dixerunt, omnia verba qua locutus est domi-*  
*nus faciemus.* Et scripsit Moses omnia verba domini; surgensque manè edificavit altare sub Monte & duodecim Titulos secundum duodecim tribus Israel. Misitque juvenes de filiis Israel qui adduxerunt holocausta & sacrificaverunt sacrificia pacifica domino, nempe boves. Et accepit Moses partem sanguinis & posuit in crateris & partem super altare: Et accipiens librum fœderis legit in auribus populi qui dixerunt, cuncta qua loquutus est dominus faciemus & obediemus. Tulit quoque Moses sanguinem & sparsit super populum dicens, en sanguis fœderis quod pepigit dominus vobiscum super cunctis hisce verbis. Uniuscujusque heic nomine sacrificatum volunt & sanguinem inspersum, unde plenaria fieret Initiationis tam Originariorum quàm Profelytorum justitiæ Confirmatio. Nec defuere sanè qui sanguinis aspersioni<sup>h</sup> huic, Baptismi Initiationis originem tribuerint. Sed obtinuit sententia quam antè tradidimus. Et certè, quod ad Personarum hoc per intervallum Discrimen attinet; tam è gentilibus in fœdus tunc receptos fuisse Profelytos quàm postea, satis cernitur in historia Sichemitarum<sup>i</sup>, & tum Christianis scriptoribus tum Hebræis agnoscitur. Christianis, qui commixtum in ipso egressu ex Aegypto populum pro ejusmodi sumi volunt<sup>k</sup> Profelytis. Hebræi autem, maximè in Jeronimo Mosis socii sub hæc tempora suorumque Profelytismi justitiæ<sup>l</sup> quem tamen Christiani aliqui<sup>m</sup> non admittunt. Etenim Glossa ad illud & *Moses dimisit*  
*ſocerum suum & abiit in terram suam*, adnotat בני משפחתו ut Profelytos faceret etiam filios familiae suæ seu familiares. Sed interim utrique sic tam Christiani quàm Hebræi Profelytos justitiæ tunc factos aliquot consentiunt. Atque nemo non videt juxta scita jam dicta, Profelytis ante legis receptionem Circumcisis, quotquot non etiam Baptismo à Mose ex jussu Numinis præstituto in tempore illo initiati fuissent, uti etiam fœminis, tam ex Originariis quam Profelytis Circumcisis, si quæ nondum essent Baptizatz, necessarium fuisse ut pariter atque ipsi tunc Baptizati in legis receptionem Baptizarentur. Nam sine ejusmodi Baptismo haud nactos illos aiunt locum חַת כּוֹנֵן כְּכֹהֵן sub aliis divinz majestatis, nec Juris Israelitici satis participes factos. Atque ex hisce ita in majorum suorum aliorumque jam dicti temporis initiatione ritè peractis eliciunt, quemadmodum antè solà Circumcisione in fœdus recipiebantur & Gentiles & Originarii mares (unde etiam simul per consequens recepta tunc sequioris sexus probitas) & nunc in legis Receptionem universis etiam Baptismus accedebat tam fœminis quàm maribus, præter sacramentum quod diximus Confirmationis, ita postmodum universos è Gentilibus recipiendos parili modo fuisse initiandos nomine Profelytorum justitiæ. Nimirum masculos ritu seu sacramento Triplici, Circumcisione, Baptismo & Sa-

c Exod. 24. 5.

f Gemar. Babyl.  
lon. tit. Ceti-  
thoth cap. 1  
fol. 9 a.  
g Ornes. 14.  
14. 15. 22.

h Ad Exod.  
12. 38. & 39.  
de Lysan. ad  
Jof. 5. 4. &  
Ensch. 11. 1.  
i Ecclesi. 1. cap. 7.

k Gemar. Babyl.  
lon tit. Zaba-  
chim cap. 14.  
fol. 116 a.

Shemoth

l Rabba paraf.

27 fol. 143.

m col. 3. Tan.

chava fol. 31.

col. 1. Jarch.

ad Exod. 18. 1.

Bechai in Eluc

fol. 91. col. 4.

ali.

n Abuterf. in

Exod. 18.

quæst. 4. & c.

l Exod. 18. 27.

crificio seu Oblatione Cruenta quamdiu Sacrificiorum ejusmodi usus. Fœminas, posterioribus binis tantum. Templo autem diruto, ut unico tantum eorum seu Baptismo, Fœminæ, sic binis prioribus Mares fieri soliti. Ita tamen ut quamvis nec Circumcisio sine Baptismo neque hic sine illo Profelytum ejusmodi marem faciebat, (ea enim de re satis unanimes consentiunt) nihilominus sine sacrificio etiam dum legitimus ejusdem erat usus, Profelytum quidem prioribus binis omnino factum esse velint, uti & Baptismo Profelytam. Confirmationis autem Tertium illud hoc tantum effecisse, ut Profelytus ejusmodi sacris ex lege comestrationibus aliquot dein, nec antè, haberetur idoneus. Quemadmodum autem Baptismo illi ad montis radices seu primo prævia erat, ut in citatis antè ex Exodo liquet, professio populi de pacti adeoque legis recipiendæ observatione, ita etiam quoties postea Profelytus iustitiæ factus est, solennis erat ab eo professio ejusmodi inter Batizandum præstanda. Scilicet ipse Baptismus actus in seculis legis dationem sequentibus habebatur forensis seu Consistorii Triumvirorum, sive publicè sive ex eorum quorum intererat arbitrio, pro more constitutorum. Adeoque par est ut existimeretur fuisse etiam in deserto atque intervallo quod tractamus, actus forensis, id est à præfecturis præstandus juridicis quæ fuerint, sive Mosis ipsius sive aliorum ex Jethronis consilio constitutæ; modò eas legis dationem antevertisse admiseris. Nam Triumvirorum forum (quod postmodum in usu; & de quo plura libro secundo) ex compromisso seu eorum quorum intererat arbitrio selectorum locum tunc habuisse ullum non liquet. Potius nullum habuisse, quæ tale, statuendum est ex eo quòd præter Mosè ipsum & ab eo ex Jethronis consilio constitutos judices sub id tempus reperiantur omnino nulli. Sed verò בית דין domum judicii, quod utriusque intervalli præfecturas qualescunque satis denotat, Baptismo præfuisse aiunt. Præfecturæ igitur juridicæ quæ Baptismo præerat profitebatur Profelytus ipse majorennis (masculus qui annum decimum tertium, fœmina quæ duodecimum superaverat) legem Mosaicam se servaturum. Minorum verò nomine, idem ipsum profitebatur præfectura ipsa, uti in Christianismo susceptores minorennium seu parvulorum; saltem si nec parentes adessent qui idem præstare possent. Etiam Regeneratum dixere & Renatum quemque Profelytum sic factum כקטן שנולד רמי vel infantem recens natum, omnemque ejus cognitionem pristinam in ipso Baptismo evanuisse seu deliisse. Gravidæ item ritè Baptizatæ proli Baptismo opus non fuisse. Ut verò hæc quæ ex Origine hac Baptismi propagata docent Magistri adeoque ipsam juxta illos Originem apertius intelligamus, testimonia aliquot eorum ipsa ea de re illustriora exhibere visum est. Gemara Babylonica<sup>b</sup> ad illud ככם בני דיה ut vobis sic & Profelyto sit, דם כמילה ושכילה והרצאה<sup>a</sup> אף הם לא יכנסו לבית אלא כמילה ושכילה והרצאה דמים UT VOBIS idem denotat quod ut patribus vestris seu ut majoribus vestris. Quid verò Patres seu majores vestri? Certe illi non intrarunt in fœdus sine Circumcisione, Baptismo & Aspersione sanguinis, adeoque nec Profelyti intrant in fœdus sine Circumcisione & Aspersione sanguinum. Gemara eadem alibi<sup>c</sup> de Gentili; לעולם אין גר ער שיכיר ושכול

m R. Isf Ge-  
mar. Belyso.  
fir. tabimoth  
esp. 4 fol. 48 b.

n Ad tit. Co-  
sithoth esp. 2.  
fol. 9. a.  
o Numer. 19.  
25.

p Tit. Jabi-  
moth esp. 4.  
fol. 46 a.

Perpetuo Profelyti jure caret nisi tam Baptizatus sit quam Circumciscus. Et si Baptizatus non sit, Gentilis seu Paganus manet. Paulò itein pòst; ה' גר שמו ולא ככל רבי אליעזר אומר הרי הוא גר שכן מצונו באבותיו שמו ולא סבול סבל ולא כל רבי דודש אומר הרי זה גר כן מן באשרא שטבול ולא מלו וחכמים אום סבל ולא מל ולא ככל Tradunt Rabbini, de eo qui Circumciscus fuerit, nec Baptizatus, dixisse Rabbi Eliezer eum Profelytum fuisse quoniam invenimus sic de Patribus nostris, eos scilicet Circumcisos esse nec Baptizatos; de Baptizato autem nec Circumciso dixisse Rabbi Josuam, Profelytum eum fuisse quia sic invenimus de Matribus (nostris) qua Baptizata sunt nec Circumcisa. Sed sapientes pronuntiarunt, si quis Baptizatus fuerit nec Circumciscus, aut Circumciscus nec Baptizatus, eum Profelytum non esse usque dum fuerit tam Baptizatus quam Circumciscus. Et conciliantur Rabbini Eliezer & Jehosua, per temporum & sexuum distinctionem. Scilicet nec foeminas seu Matres eorum, nec mares seu Patres sine Baptismo post ejusdem jam dictam Originem satis Initiatos; antè vero Circumcisione solum mares eoque solos, foeminas autem postea solo Baptismo. Unde etiam legem illam Mosaicam de Captiva Gentili (qua de nos alibi) à milite ducenda ita interpretantur ut ducenda non fuerit nisi Profelyta facta fuisset & Baptizata. Maimonides;

אמר שביעלנו בזה ראשונה וזה בניהא אם קבלה ילדה להבנם תחת כנפי השכנה סבוליה post primum concubitus (de cuius jure vide quod loco citato ex Magistris diximus) dum ipsa Gentilis manebat, si vellent illa intrare sub alas divinae majestatis (id est Judaismo nomen, juxta eos, dare) Baptizanda erat statim in nomen Profelyta. Sed si nollet, manebat in domo per dies triginta &c. Sed mirum est quod habet Petrus Galatinus ex illorum Rabbi Jehosua verborum perperam interim ab illo allatorum sensu. Qui Baptizatur & non circumciditur (ita nomine Jehosua hujus loquitur) ecce ipse est gher, id est conversus de gentilitate ad veram fidem, sic enim invenimus in matribus. Scilicet in Sara & Rebecca, in Rachele & Lia, quae fuerunt Baptizata & non Circumcisa. Et summopere notandum est hoc dictum, inquit, ad sciendum quod Baptismum Circumcisionem evacuare debebat. Tantundem etiam Victor Porchetus; Sic etiam, inquit, invenimus in matribus i. in Sara & Rebecca & ceteris quae Baptizabantur & non circumcidebantur. Sed verò in argumento hujusmodi egregie aut fallitur. uterque aut fallit. Nec enim in dicto illo Rabbi Jehosua quid de Sara aut Rebecca continetur nec aliud præter id quod est, matres seu foeminas post Originem jam dictam Baptismi, sine Circumcisione eò initiatas esse; quod ad Saram, Rebecca reliquasque ibi diu antè mortuas attinere nequebat. Neque enim illæ in matribus quas Gemara memorat, sed tantum ex quæ tempore Originis jam dictæ Baptismi & postea vixerunt. Et de Baptismate hoc initiandis foeminis seu sexus illius Profelytis faciendis ac in pactum Abrahæ sic recipiendis expressum etiam mentio habetur apud Gulielmum Parisiensem. Quod verò ad parvulorum Baptismum attinet, legitur etiam in Misna Babylonia; והזכרה והשפחה שנברא ושנתגירו ונשתחררו פחותות מכונות ג' שנים ויום אחד כותבן כאתמ

q Deut. 21. 10  
1 De Jure Nat.  
& Gent. lib. 3.

cap. 13.  
1 Tit. Melakim cap. 8.  
Mofes dixit rei  
Præcept. effus.  
mat. 122.

1 De Arcanis  
Catholica  
veris, lib. 10.  
cap. 20.

ad vers.  
H. brass port  
1. cap. 15.

1 Lib. d. Engi-  
bus cap. 3.  
1 Tit. Geih-  
bothe p. 1.  
fol. 112.



magister noster. Nam neglexerant universi aut pratermiserant fœdus Circumcisionis in Ægypto, excepta tribu Levi. Idcirco dicitur<sup>b</sup> de eis, & observabant fœdus tuum. Baptismus autem erat in deserto ante legi dationem, de quo seu de cuius Origine dicitur<sup>c</sup>, sanctificabis eos hodie & cras & Lavent Vestimenta sua. Oblatio autem seu sacrificium huc ex illo<sup>a</sup> spectat, & misit (Moses) juvenes de filiis Israel qui obtulerunt holocausta. Pro universo scilicet Israelitarum cœtu, republica seu ecclesia, offerebant illa. Atque simili modo per omnia postmodum secula, quoties gentilis seu ethnicus voluerit intrare in fœdus illud recipi atque sub aliâ majestatis divinæ colligi jugumque legis in se suscipere, necesse fuit ut ei Circumcisio & Baptismus adhiberetur prater sparsionem sacrificii (ספינת זבח) pro eadem re interpretatur glossa Talmudica<sup>d</sup>; וזקת זבח ספינתו sanguinum super altare. Et si fœmina fuerit, Baptismus & Sacrificium. Nam & dicitur<sup>e</sup> ut vobis sic & Profelyto. Quid vobis factum? in fœdus intraveritis Circumcisione, sacrificii, ideo etiam Profelytus pariter Circumcisione, Baptismo & Sparsione sacrificii per omnia secula sequentia. Quid vero Sacrificium Profelyti? Holocaustum ex pecore, aut bini turtures, aut bini columbarum pulli, utrique in holocaustum. Atque seculis in hisce quibus sacrificium non habetur necesse est ut jam dicta adhibeantur Circumcisio & Baptismus. Et quando instaurabitur Templum Hierosolymitanum, sacrificium erit hoc nomine offerendum. Profelytus Circumcensus nec Baptizatus, Baptizatus nec Circumcensus, reverà Profelytus non fit ut usque dum tum Baptizatus fuerit tum Circumcensus. Baptizari autem debet coram Triumviris. Et cum sic res forensis sit seu ad domum judicii spectet, non solent Baptizare quenkumque in Sabbato nec die festo, neque nocte, licet si quis temporibus illis Baptizatus fuerit, Profelytismum ipse interim nactus fuerit, Profelytum minorem Baptizare solent ex sententia seu professione domus judicii seu fori, quod ita satis ipsi proficit. Gravida, si facta sit Profelyta Baptismo opus non est. Si quis clam Baptizatus fuerit & Profelytus sic clam fuerit factus, etiamsi coram duobus, pro Profelyto tamen reverà non censetur. Si dixerit, se Profelytum factum esse in domo judicii seu foro N. ab eoque se Baptizatum, fides ei non ita habetur, ut inde in congregationem seu Civitatem rempublicam aut ecclesiam Israelitarum admittatur antequam attulerit ea de re testes. Si Connubio sive Israelitidi junctus fuerit sive Profelyta, unde liberis habet, & dixerit se clam seu secreto per se Profelytum esse factum, consueque fides ei habetur ut inde ipse pro non legitimo Profelyto censetur unde tamen liberorum juri nihil derogatur. Ipse vero ablegatur ad forum quo rite est Baptizandus. Hæc aliæque ejusmodi huc spectantia habet idem autor aliquæ Magistrorum, quos præterimus. Sed nec defuere ex Judæis Christiani<sup>f</sup> aliquot qui Baptismum hunc toties à Magistris memoratum non à Mosaico instituto manasse nec adeò fuisse vetustum asseruerint, sed Christi exemplo etiam inter eos introductum, nec antè fuisse in usu. Sed si ita res habuisset, proculdubio de ea non reticuisissent primitivi temporis patres Christiani. In Christianissimum ita Baptismus Judæicus fuisse velut transitio quadam seu transitionis umbra non silenda. Nec sanè Judæos, in re adeò insigni ac publica atque in ipso Initiationis ritu, mores

b Prov. 33. 6.

c Exod. 19. 10.  
d Exod. 24. 5.e Ad iij. Celi.  
shoth cap. 1.  
fil. 92.

f Numer. 15.

g Mosi Michi  
præcepti.

Nagat. 116.

Jacob Ben Ascher in Arba

Tumim etc. Jo-

te Dea cap.

268 ubi dicitur

Ius in reges de

פסוקים

Profelytis, uti

etiam apud Is-

sai. Kara in

Shulcan

Aruch nistim

capite de ti-

tulio.

h Pet. Alfonsi

sua Dialog.

tit. 12.

eorum, quos tanto semper odio persecuti sunt, imitatos esse, nec à majoribus autè Christum, ut ostensum est, Baptismum accepisse, mihi omninò est verisimile. Et mecum sensisse videntur tum ex Judæis Christiani alii, tum Christiani Originarii nique viri hujus seculi doctissimi qui Baptismum ejusmodi Judaismo proprium memorarunt nec interim de eo dubitantes aut antiquitati ejus obtentæ omninò reclamantes. Atque ut sic ipsorum posteris non omninò repetendum voluere Baptismum, ita nec Profelytorum, quorum, simulac facti fuerint, liberos in *sanctitate* ut diximus natos aiunt masculosque, uir & Originariorum, circumcidendos; sexum autem utrunque ex parentis qui primò Profelytus factus est, Baptismo sanctificatum. Ita Circumcisione & Baptismo receptus è gentium populis seu Profelytis domiciliis *עַם כְּלָל הָעוֹלָם* *è gentium universitate inde eximebatur* & civitate donabatur sic Israelitica. Item velut infans recens natus seu regeneratus ut antè dictum est habebatur, unde & cognatio ei pristina omnis exuta, quod etiam alibi ex Talmude & *Zohar* aliisque Ebræorum Commentariis uberius ostendimus<sup>1</sup>. Quod verò habet vir doctissimus *Willielmus Schickardus*<sup>2</sup>, ubi de Profelytorum per Circumcisionem admissione loquitur; Judæos scilicet, ad differentiam Samaritanorum, addidisse Baptismum quendam de quo *Raf Alphes* cujus verba ibi affert; quasi Baptismum eorum heic non ex Origine antè ostensa manasset sed ex nescio qua obscura atque ad Profelytos suos ab eis qui in Samaritanorum sectam transirent discriminandos recentius inventus fuisset; fateor me nondum illud aut ea de re quidquam alibi legisse. Nec quod ex Alphesio (qui Talmudis Babylonii heic ut in aliis pertinaciter sequax est) affert, ejusmodi quid omninò sapit. Et sanè apud Alphesium<sup>3</sup> ipsum & in Commentariis ei adjectis compluria sunt jam antè ostensis undiquaque consona. At verò ex hisce nemo non videt multiplices fuisse Personarum heic discriminum rationes; alias à Circumcisione, à Baptismo & Regeneratione alias, ab utriusque ritu sive legitime sive non peracto aliterque alias ad distinctionis suprà dictæ triplicis jus conferendum, deducendas; de quibus necesse erat ut Præfecturæ Juridicæ omninò cognoscerent, idque tam ante quam post Legis dationem. Jam verò, cum ad eò recepta fuerit apud Ebræos veteres de Initiationis Baptismo patrum seu majorum suorum ante legis in Sinai dationem, juxta superius ostensa, sententia; viderint perspicaciores utrùm ejusmodi quid denotatum fuerit à Paulo Apostolo ubi de Baptismo patrum eorum disertè sanè loquitur. • *Nolo autem vos* (ad Corinthios scribit) *ignorare fratres* <sup>4</sup> *ἐπεὶ οἱ πατέρες ἡμῶν πάντες &c.* quod patres nostri omnes sub nube fuerint, & πάντες *ἐν τῇ βαπτίσματι* <sup>5</sup> *ἐν τῇ ἰουδαίᾳ*, & πάντες eis τῷ Μωϋσῳ *ἐβαπτίσθησαν* <sup>6</sup> *ἐν τῇ ἰουδαίᾳ* & ἐν τῇ ἰουδαίᾳ, & omnes per mare transierunt, & omnes in *Mosem* (Syris *ܡܘܨܝ ܡܘܨܝ* *per manum Moysi, semper Mosem*; Arabs item

<sup>1</sup> De Juris. c. 4. De Successione in bona defuncti cap. 16. k. In lura Regio Hebraeorum cap. 5. Theorim. 17. pag. 127.

<sup>2</sup> Tr. m. 2. p. 3. 4. 9 &c.

m. 1. Ad Cor. ioh. 10. 1.

<sup>3</sup> Cyprian. l. p. 56. ad Magnum. Augustin. Tract. 11. in Joannem Hieronymus. l. 1. ad Galatas. etc.

Erpenianus *علي بيري موسى* tantundem significans, & editionis nuperæ Parisiensis *موسى* idem aut in *Mose* denotans) *Baptizati sunt in nube & in mari*. Id quidem verum est locum de Columna Nubis & Mari Rubro adeoque de figura Baptismi sumi<sup>7</sup> solere, & quasi *Baptizatos* pro Baptizatis heic intelligi.

Illinc etiam substituunt aliqui הַיָּם בְּיָמָיו *transierunt in arida per mare*, juxta Moſis in Exodo<sup>o</sup> verba, nonnullis item vertentibus<sup>1</sup>, *sub illa nube & illud mare & illo mari* velut ex articulorum in Græco vi mare rubrum quod transirent Israelitæ, ut interdum<sup>2</sup> quidem; indicante. Unde & in versione superioris seculi Anglicana illinc desumpta *unter that cloud, and all passed through that sea, and were all baptized unto Moſes in that cloud and in that sea*. Sed versiones nostræ & priores & quâ nunc utimur uti & aliorum tam veterum quàm recentiorum, articuli ibi vim ejusmodi non agnoscunt; sed *in nube & in mari habent* quod *in the cloud and in the sea*, seu *in a cloud and in a sea* sonat. Jam verò si Apostolus dixisset ἐν τῇ νεφέλῃ καὶ ἐν τῷ ὕδατι, *in nube & in aqua*, cōſque sub nube fuiſſe & tranſiſſe *per aquam* seu *aquam*, non adẽ iniquum forſan fuiſſet exiſtimare etiam Baptiſmum Initiationis ab Ebraeis veteribus ſic in deſerto וּמִיָּמָא *patribus noſtris*, quemadmodum & loquitur Paulus, etiam ex inſtituto divino tributum, ibi intelligendum. Nam qui ſic in conceptaculis, ut diximus aquarum, Baptizant eſt, juxta eos planè tranſibat per, seu totum corpus ejus διηλθε *tranſibat* per aquas. Certè בְּיָמָיו *ingredi* seu *traduci per aquas*, seu *aquâ immergi*, quod primariam in ſe habere & maximè univerſalem in Perſonarum Recur- que ex lege ſacra Baptiſmis, ut monitum eſt, ſignificationis indicationem volunt, redditur *aquâ tingi & Baptizari*. Et certè quicquid immergitur in aquas atque lotum eximitur, rectè ſatis dicitur eas pertranſire<sup>3</sup> tametiſi à ripa aut litore ad ripam aut litus non tranſeat. Nonne verò ἡ θάλασσα nomen ſeu ὁ quod plerumque quidem totum Mare aliquod, ut Terra nomen orbem terrarum denotat, ſumitur etiam maximè in ſacris literis pro eodem ipſo quod eſt ὕδωρ וְיָם seu *aqua* atque aliis & minoribus ac ab ipſo mari vulgò accepto plurimum diſcrepantibus aquarum conceptaculis, quemadmodum & Terra pro Provinciâ etiam & glebula? Notiſſimum eſt illud de פְּרִיפְרִיָּה וְהָיָה *mari fuſili*<sup>4</sup> in Templo pro eo quod erat conceptaculum aquarum, cui peripheria cubitorum triginta. Etiam illud de bobus æneis ſubter iſthoc mare<sup>5</sup>, וְהָיָה וְהָיָה quod ſonat *circumſcribebant mare illud*, in Græcis exemplaribus plerique redditur *circumſcribebant τὴν θάλασσαν* seu *Labrum, Lavacrum, Pelvim* aut vas abluſioni præparatum; quaſi θάλας *Labrum, Pelvis, Lavacrum, mare*, וְהָיָה *ἡ θάλασσα* (quæ vox in exemplaribus nonnullis ibi habetur) in Synonymis fuiſſent cenſita. Quinetiam וְהָיָה וְהָיָה quod *ingreſſus ſum profunditates aquarum* ſonat, in exemplaribus omnibus vertitur etiam ἐλθὼν εἰς τὰ βάθη τῆς θαλάσσης, *profunda maris*, ſeu ut vulgata item *in profunditatem maris*. Illud etiam de Tyro<sup>6</sup> *& pulverem tuum ponent* וְהָיָה וְהָיָה *in medio aquarum* Græci vertunt εἰς μέσον τῆς θαλάσσης; *in medium maris*. Atque ut ὁ quod *aqua* eſt per *mare* vertitur, ita etiam ſubinde ὁ quod eſt *mare* per ὕδωρ seu *aquam*<sup>7</sup>, quaſi indifcriminatim vocabula in ratione ſignificandi converterentur. Etiam in eodem interdum commate & mare ſimul & aqua redditur וְהָיָה. Et binorum ſatorum capax rivulus ſeu aquæductus ὅτι dictus, à Græcis<sup>8</sup> ἡ θάλασσα καρπία ὅτι μὴ τῆς ἀνδρείας *& mare continens duas menſuras ſpermatis* redditur<sup>9</sup>; licet exiſtiment aliqui corruptam eſſe vocem à θάλας quæ ipſa Ebræa eſt.

Porto

Cap. 1. 16. 29.  
Brev.  
Tſol. 66. 5.

Vide Levit.  
11. 32. add.  
Pſalm. 66. 11.

Vide Num.  
31. 23.

1 Reg. 7. 23.

2 Paral. 4. 3.

3 Pſal. 65. 3.

4 Exod. 16. 27. Exod. 47. 9. Nehem. 3. 3.

5 Græci Exod. 14. 27. Exod. 47. 9. Nehem. 3. 3. Reg. 18. 32-33. 38.

b In Mari  
Class. lib. 1.  
cap. 27.

c Exod. 13. 21.

d Cap. 5.

e Exod. 13. 9.  
& 16.

f In Tiberis  
R. Eliezer cap.  
41. fol. 42.  
col. 2.

g Deut. 13. 14.  
h Guil. Prostius  
ad Piske Elie  
177 pag. 240.

i Piske Elie  
apud  
Platium cod.  
283. C. 10.  
Hiers. ymo.  
Catech. 3.

Porro in Evangeliiis, Tiberiadis Lacus ut veteribus sic Lucæ dictus, cæteris Evangelistis nuncupatur *mare*. Summa heic est, nomina illa Mare, *θάλασσαν*, Fluvium, Stagnum, Lacum, Aquarum Congregationes congeries ac *συνήματα* qualiacunque ita pro Synonymis non raro sumi, ut non adeò mirum videatur si etiam apud Apostolum ad Corinthios scribentem, Baptismus in τῇ θαλάσῃ pro Baptismo in aquis simpliciter seu in conceptaculis qualia diximus intelligatur. Et de promiscuo nominum jam dictorum usu, nos etiam aliam in rem alibi fusiùs. At verò quid ita de Nubis mentione heic sentiendum erit? Sub nubis columnæ in deserto protectione diurna ut sub columnæ ignis nocturnâ fuisse Israelitas scimus. Etiam Ebræi signantiùs de nubibus divinæ Majestatis & expressiùs loquuntur ubi locum Baptismi hujus seu stationem illam in deserto Sinai memorant. Seder Olam Rabba<sup>a</sup>, *progressi sunt ad desertum Sinai* וסעדו ערר עני כבוד & *repererunt in eo Nubes Gloriae seu divina Majestatis*. Cæterum ad nubem<sup>c</sup> in qua locutus est Mosi dominus spectare potiùs hoc videtur. Sed dein ait Paulus in nube & mari seu aquis Baptizatos eos esse in Mosem, seu in Mosaicam legem, ut viri docti heic, quod apprimè consonum est notioni Ebræorum quâ in receptionem legis Baptismum illum adhibitum, ut ostensum est, tradidere. Et certè singularem fuisse etiam in Baptismis eorum illis in seculis columnæ Nubis rationem (idque quatenus à columnâ ignis heic non memorata, qua nocte ducebantur, discrepat) testimonium habetur apud veteres expressissimum. Rabbi Zachariah<sup>d</sup> כוכב עמוד הענן את כתנה ישראל כעיד כקחת חוכה ולא היה יכול צר ואורכ ליעז בהם אלא כל כי שהיה צר Columna nubis circumambiebat castra Israelitarum, ut murus urbem cingit. Neque potuit hostis seu inimicum ad eos pervenire. Sed verò cuicunque opus erat Baptismo, secum nubes conservabat etiam extra castra que sancta erant, juxta id quod dicitur<sup>e</sup>, *Castra tua sancta erunt*. Vir doctissimus<sup>f</sup> ibi sumit Baptismum heic pro eo quod pollutionibus legalibus inserviebat; Unde patet, inquit, quomodo Apostolus dicat I Cor. 10. 2. *Israelitas in nube Baptizatos esse, ut nimirum Baptismo purgaturè beneficio nubis tuti essent ab insidiis atque incursionibus hostium*. Cæterum, juxta disciplinam ab Ebræis de Baptismo Initiationis eorum in legis dationem adhibito, etiam de eo satis appositè sumi heic Baptismum à R. Zacharia memoratum posse, nemo putò non videt. Certè si de mari rubro locus, ut vulgò capicundus esset, mirum est Paulum dixisse se nolle eos *ἀγνοεῖν* ignorare illud. Locutio est non quasi de re expressim, nec semel, in sacris literis (quas proculdubio legebant aut lectas audiebant frequenter Corinthii) apertè memorata, sed quasi de eo quod recepta interpretatione majorum tantum, compluribus tamen ignoratum, niteretur Quale prorsus est quod de Patrum Baptismo ostensum. Vir maximus ibi *ἀγνοεῖν* pro *immemores esse* capi vult. Sed nec definitio, nec contentdam; nec Theologum heic ago sed Historicum. Hoc interim advertere etiam liceat, Baptismi, in Christianismi seu legis Evangelicæ initiis, ritum seu Sacramentum, sive ab Joanne<sup>g</sup> sive ab Apostolis adhibitum, non ut actum novum ac antè, quâ actus etiam erat religionis, inauditum, esse introductum, sed ut Ebræis satis etiam, quatenus



tenuis erat Initiationis ritus, ex majorum seu patrum usu ac disciplina, cognitum ac cum Circumcisione, ita ut ostensum est, conjunctum. Unde item Regenerationis per aquas, etiam in Baptismo illo Ebræorum veteri, juxta antè dicta, intellectus ignorantiam meritò exprobrat Christus Nicodemo<sup>1</sup>, quod, cum is princeps & doctor esset inter Judæos, mirabatur, velut antè inauditum, quid regenerationis ejusmodi seu novi natalis significare quirent. Certè etiam Baptismum Initiationis ut sibi anterioribusque in Ecclesia seu Republica illa satis notum planè adnuisse videntur vereres illi<sup>1</sup> qui tum Circumcisionem tum Baptismum Profelytis gentibus in Christianismum adscitis adhibendum vellent; uti etiam & Cerinthiani<sup>2</sup> postmodum & Ebionitæ<sup>3</sup> aliique<sup>4</sup> iidem seculorum recentiorum. Scilicet uterque, juxta antè dicta, in Gentilibus Judaismo (undè Christianismus, cui universi Judæi Baptismo novo initiari debuissent, natus est) admittendis in usu. Etiam de Circumcisione sine manibus suppleta cum Baptismo loquitur Paulus<sup>5</sup>, qui insuper tunc (necdum nimirum legalium apud Judæos ipsos usu prorsus cessante) Timotheum matre Ebræa genitum tam Circumcisione quam Baptismo in Christianismum, qui planè Judaismus erat verè reformatus, recipi voluit, ne reialiter novitate Judæos suos offenderet, licet Titum<sup>6</sup>, utpote gentilem tantum Baptismo<sup>7</sup>. Veruntamen Patribus Christianis, tum priscis tum recentioribus, passim est receptissimum, Baptismum Christianismi in Circumcisionis locum successisse adeoque instar ejusdem in posteris repeti debere, cui est adquiesscendum. Sed hæc obiter. Et de Personarum heic discrimine seu Originariis simul & genere Profelytorum duplici per intervallum quod tractamus, hætenus; quibus præterea notificationem etiam tunc temporis Liberatorum & Servorum distinctionem sic breviter adjicimus, ut etiam ea in memoriam in sequentibus pro re nata subinde, ut oportebit, revocetur.

## C A P. IV.

*De Ratione & Modo Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Præfecturis hujus intervalli, Generali; maxime quæ tum Divini tum Humani Juris tum Personarum Discriminis Scientia in negotio quolibet serenè usus esset necessarius.*

**J**uris simul & Personarum, præcipuè Originariorum & Profelytorum, Qualitate ac Discrimine, in superioribus, ita hætenus ostenso, sequitur, ex instituto, ut de Ratione Modoque Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Synædriis seu præfecturis hujus intervalli juridicis Generali videamus. Agendi voce heic ita utor ut non solum omnimodæ Conditiones & Vendicationes seu quæ in Personam & in Rem inter privatos Actiones dici solent earumque ex parte Actoris appendices, verum etiam universæ Persecutiones, Accusationes, Inquisitiones & quæ Publicis iidem Judiciis circa sive Sacra sive Profana ferendis prævii fuerint actus legitimi, eâ, ut planè etiam verbum ipsum fert, innuantur. Excipiendi autem & Judicandi vocibus innuo Actus in jus quomodolibetunque vocatorum in

fui defensionem forenfes & Judicia tandem & fententias, caufis probè ventilatis, difcuffis & ritè cognitis, ferendas. Rationem intelligo eam quæ erat Acturorum feu Agentium, Excipientium, id eft Principia feu Fundamenta quibus ipfi in deliberando niterentur. Modum voco, Formulam, juxta quam principia ac fundamenta ejufmodi in foro adhibita, Judiciũque, fecundum tum Juris tum Perfonarum difcrimen oftentum, peractum. At verò & Rationem & Modum dixi Generalem. Nam Particulares formulas actionum quales apud Pontificum collegium aut Cnecium Flaviũ in veteri Roma olim repetæ sunt, aut in Formulariis forenfibus recentiorum nomine Libellorum, Articulorum, Pofitionum habentur, aliæ inde fequentia ut foro ac judiciis particulatim folennia, per hoc intervallum, nemo opinor expectabit, cum nec ullibi omninò compareant, nec rudioribus illis in feculis forfan effent in ufu. Caterùm de Ratione, & Modo Generali feu de Actionum, Exceptionum Actuumque has confequi folitorum adeoque Judiciorum Principiis ac Fundamentis generalibus, difficilius non eft ex antè allatis definire, quàm de Effectu generali aut confequenti, ex caufis adeò fufficientibus ut illum non producere illæ nequeant, ftatuere. Scilicet in neminem planè actio qualifcunque aut perfecutio legitime institui poteft, nec quis in jus fine injuria vocari, aut judicio cogi, nifi Obligatio aliqua feu vinculum alicujus juris præcat quo reus ad hoc vel illud dandum, faciendum, præftandum, exhibendum, evitandum, fubeundum, teneatur. Contrarium non magis concipitur, quàm prolem legitimam nafci fine parente. Neque obftat quod ex Dominio feu quali aut poffeffione nafci dicantur actiones in Rem, fed ex Obligatione in Perfonam. Nam manifeftum eft, ex dominio ac poffeffione item Obligationem feu juris Vinculum etiam personale nafci quo pariter vocandi in jus facultas fubnititur. Nec fensus effe poteft alius Jurifconfultorum ad titulos de Actionibus & Obligationibus. In Obligationis autem hujufmodi vi, Ratio, Principia ac Fundamenta jam dicta fedes fuas habuere habentque. Dein verò quod ad Modum perfequendi judicandique attinet; quemadmodum ex Lege hac vel illa, Edicto, Senatus confulto, Conftitutione, Canone, More, aliòve Juris præcuntis capite aut expreffo aut tacitè admiffo agunt, perfequuntur, excipiunt, judicant nunc univerfi, ita, feculis in illis, ut ex Jure, quod tunc obtinuit receptumque eft, tantundem fieret, res ipfa ex fui natura apertè poftulat. Nam necesse eft ut Actio ac Perfequutio omnimoda forenfis in fe contineat vim Syllogifmi, cujus in majori propofitione aut expreffim aut tacitè admiffione jus hoc vel illud ita obtinere adferatur, ut quifquis (admiſſo ſemper Perſonarum, ut res variatim exegerit difcrimine, quâ de re etiam plura mox) illud violaverit, in jus legitime poſſit eo nomine vocari atque, ad Officium aut Pœnam cogi; in aſſumptione autem feu Minore, Titium aut Seium, Simeonem aut Reubenem jus illud violaffe, ideoque ita cogi debere; ſicut etiam Exceptio quælibet perpetua & peremptoria (nam de dilatoriis heic non loquimur) & quæ ad Rei, ex jure illo, defentionem ſpectant reliqua, aut Majorem ſeu jus ſe ita habere, aut Minorem, ſeu in jus vocatum illud violaffe, negat, aut demum violationem qualemcunque etiam aut ex jure illo ejufve appendice aliqua, aut ex cauſa aliqua

sub-

u L. Fajæ. C. tit. de Alienatione  
Judicis mutan-  
di cauſa ſciliçet  
Myſingere. ad  
rubric. Inſtit.  
tit. de Alieno-  
minis num. 7.  
aliis.

subsequenti esse dilutam affirmat. Et secundum hæc sic in iudicium deducta & rite discussa, sententiam fert quisquis iudicio præficatur. Neque aliter se rem habere unquam potuisse est excogitandum. His ita prælibatis, quantum ad Juris usum hæc attinet, statuendum est, ita apud veteres Ebræos aliósque hujus intervalli populos Dei, in præfecturis Juridicis, instituendas tractandâque Actiones omnimodas, sive res Sacras sive Profanas spectarent, atque Modum talem generalem esse adhibitum, ut Jure fundarentur aut fundari intelligerentur semper tam Divino quam Humano; licet diversimodè, ut statim dicitur. Etenim jus universum, quo usi sunt homines, est semperque fuit aut Divinum aut Humanum. Neque enim Naturale quod Hominibus inditum est, aliud habendum planè quàm Divinum seu à Numine datum, ut alibi ostensum. Et quicquid postea accesserit, ex Numinis jussu, Divini item nomine venire nemo dubitat. Cum autem Divinum Jus sit semperque fuerit duplex; aut Præceptivum (ut in Jussis atque Interdictis) aut Permissivum, ut quod circa res actusque humano arbitrio relictos versatur (id est, aut illud quo jubet expressim vetare quid fieri Numen, aut illud quo Hominibus aut nondum aut ante vetita permittuntur) adeoque eis, penes quos legumlationis ex humana Constitutione potestas est, jura insuper alia pro libitu (modò Præceptivi Juris Divini capitibus non adversentur) permittatur à Numine introducendi statuendisque facultas libera; inde ex Permissivo illo Jure Divino, seu libertate à Numine sic hominibus concessa seu relictâ, Facultas, per intervallum jam tractatum, ut semper, habebatur, humana jura, uti antè dictum est, superinducendi. Nempe pro multiplici societatum seu Corporum Civilium in quæ rite coaluerint homines discrimine ac usu. Id genus Jura nullibi non reperiuntur. Atque hinc actus humani universi qui circa jus versantur, aut illud quod Magistri passim vocant *lex ligatum* seu *obligatum*, seu præcepti Obligatione stabilitum, aut quod pariter *lex solutum* seu *liberum* ac *permisum* appellant, adeoque aut Obligationem aliquam aut Absolutionem & Libertatem respiciunt. Et de vocabulis illis binis, seu *Ligato* & *Soluto* atque eo quod erat *Ligare* & *Solvere* in Ecclesia seu Republica Ebraica, inferius & libro proximo. Jam vero Obligationis vis quæ juribus ejusmodi Humanis quomodocunque introductis inest, Jure Divino Præceptivo (uti & antè monitum est) fundatur atque primario eo nititur; quo scilicet Fides, Pacta, Conventiones reliquæque omnia, cum conditionibus ac temperamentis suis legitimis, sunt servanda, quibus Meum, Tuum, Suum, Alienum, sive Res sive Jura intelligas, ab hominibus rite distribuuntur, atque ut plurimum semper distributa sunt. Ut plurimum inquam. Nam etiam ex Jure Naturali primitivè Divino fuere jura hominibus singulis ut sua, citra consensum humanum prævium, permissa; veluti Potestas sui ac Libertas, sui Tutela, Victus ratio ac vestitus libera (quam tamen haud pauci tam Ebræi quam Christiani Scriptores, Liberam, quantum ad Carnis esum, fuisse nolunt antè diluvium) alia aliquot non minùs atque Spirandi jus, quorum tamen cuncta tum ex insequuto in adversum consensu, tum ex iudiciorum ratione (ut mox

b Vide Genes.  
9.3. & Jese-  
phum. - in in  
Sephth Ika-  
sim lib. 3.  
cap. 14. & 15.

ostenditur) legitimè & minui & mutari, ex permissu parili, potuisse atque etiam minuta esse mutataque, palàm est. Quilibet autem Lex Humana novum introducens circa Res aut Personas quaecunque Jus, aut dat aut adimit aut temperat sive Libertatem sive Jura alia Pristina quibus fruebantur ii in quos illud introducitur. Atque ad Legem ejusmodi ritè introductam admittendam observandamque ii, in quos introducitur, ob consensum sive expressum sive tacitè aut civiliter in eam datum, Obligantur, idque tum ex Divino de Furto seu Alieni raptu interdicto (quo item fidei data servandæ continetur præceptum) tum ex eo quod de Judiciis est quo Pœnas ac Persecutiones forenses præstitui etiam ad invitos coercendos juberi intelligitur, quâ de re statim plura. Et manifestum est, post legem sic latam novumque jus, ad modum quo oportet, introductum, adeo tum Reipublicæ seu Civilis in quam introducitur societatis tum in ea singulorum interesse ut admittatur observeturque, ut quisquis violaverit, is aut jus alienum planè invaserit aut, quod in idem recidit, alios suo frui omninò impediverit; quod Divino illi de Raptu seu Furto interdicto reluctatur. Nec solum in Juribus sic publicè introductis Obligatio habetur ex Jure Divino illo Præceptivo, verum etiam in Pactis ac Conventionibus singulorum contractibusque omnigenis aliisque negotiis quibus, ex Jure Numinis Permissivo, se mutuò per commercia homines commiscunt aut Obligationes contrahere dicuntur. Idèò scilicet, quia per consensum sive Personalem seu Naturalem sive Civilem data fides, servanda est ex eo quod in interdicto toties memorato eâ de re supponitur; uti & rursus liberanda, aut pro liberata habenda (juxta temperamenta ac conditiones in ejusdem datione sive expressas sive tacitas) ne alienum injustè usurpetur. Et reverà, quemadmodum Veritatis Conclusionis cujusque vis ex Præmissis syllogismi habetur eisque omninò fundatur, seu ut Numerus ex Unitatibus, ita Juris Humani Obligatio ex præmissis illis Juris Divini de Fide servanda nec alieno temerando nascitur; temperamentis semper admissis, quibus Juris Mei, Tui, Sui, Alieni mutationes translationesque legitimè seu ex Jure Divino permissivo, non Furti aut injuriæ nomine, fieri inde assolent. Atque de Obligatione illa ex Jure Divino sic in Humana jura necessariò desumenda, nos plura alibi\*. Hæc cum ita se habeant, nemo non videt, Actiones seu Accusationes de Idololatria, Blasphemia, Homicidio, Incestu, Adulterio, Membri animalis viventis esu, Circumcisione aut Pasehate indebitè prætermisso, Incircumcisco aut Fermento in Paschalem celebrationem admisso, in præfecturis illis criminaliter institutas, uti etiam Actiones Furti ob libertatem aliquam ex Jure Naturali primitivèque Divino cuiquam ut suam permissam necdum ex superinducto jure aliquo ea de re humano adeptam aut minutam, sive civiliter sive criminaliter editas, omninò, quantum ad Obligationem quâ reus teneretur, Jure sive expressum sive tacitè fundatis esse Divino, quemadmodum & Præfecturas ipsas. Id est, Præceptis divinis sive *שבן אדם ואם לוקם* qua *Hominem & Deum* primariò respiciunt sive *הכיר את ה' אלהיו* qua *Homines inter se ipsos* primariò spectant, ut Magistrorum<sup>a</sup> distinctio est. Nam ex Humano simpliciter aliquo jure, citra Obligationem ex Divino, ut dictum est prævio, reatus ipse circa hæc primarius nullatenus pendere potuit.

e De Jure  
Nat. & G. ut.  
lib. 1. cap. 2.

d Maimonid.  
in More Nebuchim  
part. 1. cap. 33.

tuit. At verò, quà hæc vel illa in jus Vocandi, Agendi, Excipendi, Judicandi Formula particularis adhiberetur, aut quà hæc vel illa sive Pœna sive Coercitio forensis Reo esset subeunda, Humano semper Jure (exceptis heic Pœnis apud homines forensibus aliquot quæ fuerint à Numine expressim præstitutz; quæ de re plura capite proximo) totum judicium ejusque appendices ut fundarentur necessum est. Particulares enim Pœnz, præter sic exceptas, reliquæ, ex Humano jure sunt introductæ; licet intercà ex Præcepto *פָּרַח לֵךְ de Judiciis* seu præfecturis Juridicis Divino, tum Pœnas generatim sceleribus irrogandas, tum invitos ad juris officia perimplenda coercendos esse intelligeretur. Ita de jam dictis tam ex Divino quàm ex Humano Jure, id est utroque agi judicarique oportuit & proculdubio agebatur judicabaturque. Quod pariter asserendum de Actionibus judicisq; aliis, Furti, Injuriarum, Conditionibus, Vendicationibus & quæ fuere necessariò reliqua ad multiplicia Rerum & Personarum Jura variatim ex humano primitus consensu attinentia. Marceres enim in illis Obligationis ex Humano, ipsa autem Forma ac vis Obligationis ex Divino jure semper nata est, ut ostensum. Idcoque ex utroque necessariò erat agendum, aut scilicet expressim aut tacitè. Etenim qui jam nunc in foro solent agere ex Edicto, ex Canone, ex Constitutione, ex Senatusconsulto, ex hac vel illa Lege singulari, expressim quidem sic agunt ex Jure Humano. Sed tacitè insuper ex Divino etiam & Naturali, quod, apud eos quibus recipitur, perpetuò in omnimodis Actionibus Juribusque ac Judiciis fori legitimis necesse est ut prævium supponatur, non aliter ferè atque eis, quibus Radium Solarium eorundemve Reflexionis consideratio initur proxima ac immediata, aut consideratur item aut supponitur ipse Sol, unde ut ab origine ac fonte illi manant: aut sanè quemadmodum Mathematicum Postulata & Petitiones in Theorematum, Problematum, & Propositionum demonstrationibus intrinsecus habentur, in quibus tamen illa rarè exprimuntur sed tacitè supponuntur admittunturque pro expressis. Quale non minùs dicendum, quoties nec Humanum jus nec Divinum (ut sæpissimè in Libellis tam priscis quàm recentioribus usque & Paganorum & Judæorum & Christianorum) aliter memoratur atque ex ipso, cujus nomine reus in jus vocatur factò possit à Jurisconsulto seu Judice elici. Præsumitur enim, eis qui jurisdictioni præfunt neutrum jus eatenus ignoratum. Et interdum jus utrunque satis expressim innuitur; ut in Libellis aliquot apud nos accusatoris, nunc de crimine læsæ Majestatis, nunc de atrociori homicidio aliisque aliquot ejusmodi, dicitur reum, *Deum præ oculis suis non habentem sed instigatione diabolica seductum* (quod jus Divinum planè innuit) crimen perpetrâsse *contra pacem Domini Regis, Coronam & Dignitatem suam, nec non (ut subinde) contra formam diversorum statutorum in hujusmodi casu editorum & provisorum*. At sanè quoties injustè aut nequiter aut quod æquivalet in actionibus accusationibusve adhibetur, utriusque juris vis ritè perpendenti est inde intelligenda, velut ea quæ sic brevissimè denotatur. Hisce sanè consonum est & appositissimum illud Augustini de Judiciis & modo agendi per intervallum quod tractamus. *Moses, inquit, Socero suo dixit; Quia venit ad me populum inquirere judicium à Deo cum: ei contigerit disceptatio, & cum vene-*

*e Quest. in  
Exod 67. c. 1.  
si Theodoret.  
ad Græc.  
Quest. 17.*

rins ad me judico unumquemque & moneo eos præcepta Dei & legem ejus. Quæ potest quomodo ista Moyses dixerit, cum lex Dei adhuc nulla conscripta esset, nisi quia lex Dei sempiterna est, quam consulunt omnes pia mentes, ut quod in ea invenerint, vel faciant, vel jubeant, vel venient secundum quod illa incommutabili veritate perceperint. Nunquid enim Moyses, quamvis cum illo Deus loqueretur, per singula credendum est quod consulere soleret Deum si quid esset in disceptationibus tanta multitudinis quæ illum in hoc judicandi negotio à mane usque ad vespertinam detinebat. Et tamen nisi sua menti præsidentem Dominum consulere, legemque ejus æternam supintèr attenderet, quid justissimum judicare inter disceptantes posset, non inveniret. Tanteundem asserunt sexcentis Philosophi. Et egregium est illud apud Ciceronem; *A pueris didicimus, SI IN JUS VOCET, ATQUE EAT* ejusmodi alias leges nominare. Sed verè intelligi sic oportet & hac & alia juxta ac vetita Populorum vim habere ad rectè facta vocandi & à peccatis avocandi; quæ vis non modo senior est quam ætas populorum & civitatum, sed equalis illim cælum atque terras tuentis & regentis Dei. Obvia sunt apud Scriptores de Legibus veteres recentioresque ejusmodi quamplurima. Atque hinc sanè definita olim est Juris-

f De Legibus  
lib. 2. videbitur  
Dionem Chrysostomum  
orat. 79.

g l. 10. Dicitur  
de Injustis & ini-  
justis.  
cod.  
h Di. Gail-  
fred. ibid. &  
Briffon. Seld.  
ex Jure Civili  
lib. 3. cap. 16.

prudencia (unde norma agendi ac judicandi omnimoda) *Divinarum* & *atque Humanarum rerum notitia, justæ ac injustæ scientia*. Ideoque conjuncta antiquitus Divini juris ac Humani quantum ad usum forensis, cognitio. Nam Principia quibus Humani Obligationis vis niteretur etiam Gentes universæ, quarum Philosophi aut Theologi secundum Naturam, id est secundum Deum ejusdem autorem hujusque præcepta vivendum docerent (nec paucæ fuere illæ) ex Divino, juxta illud jam è Cicerone allatum, aut petebant aut velut populariter inde admissa supponebant. Qualis quidem petitionis, admissionis ac suppositionis usus in hujus intervalli Judiciis forensibus omnimodis. Unde etiam, quod in primis hanc in rem observandum, Populus, id est tam Rei quam Actores, ad ipsum Moysen

i Exod. 18. 15.

Judicem accessisse dicuntur *לדון לך* ad querendum Deum<sup>1</sup> seu sententiam Dei (quæ de locutionis Formulâ, vide quæ infra, ubi de Jethronis consilio & præfecturis inde constitutis agitur, è versionibus aliquot afferuntur; nam etiam scimus *Querere Deum* aliud idem in sacro sermone<sup>2</sup> subinde denotare) & Judicium seu sententia à præfecturis sic institutis lata *דון לך* Judicium Dei vocatur<sup>3</sup>. Idque sive ex capite aliquo Juris Divini ageretur, sive ex Humani, quippe quod universa etiam Humani Obligationis vis aut Divino niteretur fundamento, aut, quantum scilicet ad intrinsecam Justitiæ seu boni & iniqui rationem attinet, planè nullo. Nam de Utilis & Inutilis, Commodi & Incommodi, Damni aut Indemnitatis, quæ simpliciter talia sunt, ratione non omnino hic loquimur, utpote ab instituto & ratione Justæ & Injustæ prorsus alienâ. Huc spectat etiam quod Leges suas Prisci Numini huic vel illi acceptas, utcumque per Legislatorum manus traditas, ferebant, quo apud Scriptores tralatitium magis nihil est. Et Ebraei veteres omnimodum jus, cujus in regimine humano usus, in primariis illis præceptis Septem quæ diximus divinis contineri ac fundari aiunt ante juris ipsi peculiaris accessionem, quod liquet tum ex antè citatis, tum ex illo in Commentario eorum eccle-

k Dent. 4. 2.  
lrr. 29. 13.  
or.  
l Dent. 1. 17.

berrimo

herrimo ac vetustissimo Zohar dicto, ad locum Genesis = ubi Noacho & filiis seu humano tunc generi renovatur imperium in terris. והבא ידב לון קבה שבין פקודי אוריתא  
 לון וכלל ראתו אכתרידו עד רקיבו ישראל בשורא רמי איתוכן לון כל פקודי אוריתא כחדא

Atque heic dedit illis Sanctus benedictum illi seu Dem Opt. Max. Septem præcepta legi tum ipsis tum universis eorum posteris; Et postmodum Israelitis in monte Sinai data sunt universa legis præcepta simul. Atque ex hisce variatim pependit Obligationis vis omnimoda Originaria & intrinseca. Causis igitur jam dictis, tam Divino, eoque primariò, quàm Humano reverà ac necessario fundatas per hoc intervallum actiones cunctas fuisse liquet, atque ex utroque, quanquam diversimodè, tractatas, discussas, diremtas. Ex eisdem verò heic juris generibus quibus Actiones fundate sunt, Exceptiones, Replicationes & quæ sequuntur usque in Sententiam judicariam reliqua, non manare ac pendere debuisse haud magis est concipiendum, quàm ex alio scientiæ aut artis genere objectionem, ex alio responsonem ac solutionem ritè fieri. Atque hisce quidem consonum est illud de Patriarchis vetustioribus qui Mosem præceperunt;

החכמים אומרים כמי שקדמותו כן החכמים אומרים כמי שקדמותו כן  
 תנבאם בית דנו של עמר בית דנו של תושלח כדרשו של תושלח כלם יפה אמנם היו נביאים  
 ולמרו בני אדם על תכנת דורשים ומלכדים ומישרים לא שיאמרו ואמר דעה אלי רבר אל פלוגי כן  
 היה הענין קודם משה רבינו עליהם *Dicunt sapientes de Prophetis qui antecesserunt illum;*  
*Domus Iudicii seu præfectura juridica Eberi, domus iudicii Methusala, Schola Methusala, licet omnes, pia memoria, propheta essent, docebant homines ad morem Conciatorum, Doctorem, & Præceptorem. Nec tamen dixerunt, & dominus deus dixit ad me, loquere ad N. Atque ita se res habuit ante Mosem.* Nimirum non, ut Moses, legis alicujus novæ nuncios se exhibuere, sed ut Naturalis ac Divini ante recepti uti & Humani interpretes, monitores, & præceptores. Quale pariter dicendum de Abraha, Isacco, Jacobo reliquis à Maimonide loco citato memoratis; modò excipias Circumcisionis jus Abrahamæ fuisseque divinitus præscriptum, quod eis ad quos illud pertineret, quatenus divinitus acceptum, ostenderetur promulgareturque puto necessum erat; tametsi, quantum video, Maimonides, qui & heic habet ex suis sequaces, ipsum Abrahamum filios & servos ex jussu divino tantum, ut patrem & dominum, Circumcidisse, nec interea jus ipsum, velut à Numine sibi datum, promulgasse, posteroribus ejus ea in re eum esse imitatos, quod fateor me satis intelligere nequire. Quemadmodum verò de Jure utroque ejusque in foro usu sic vidimus, ita de Personarum ad quas jura illa attinerent, quantum ad Actiones & Judicia, discrimine advertendum; Servorum, utpote qui in aliena potestate, conditionem circa actiones & judicia aliam necessario tunc fuisse, aliam Liberatorum, quam distinctionem ejusque sensum nemo puto non agnosceat satisque heic intelligit. Profelytorum item Domicilii atque Originariorum Profelytorumque Justitiæ, seu qui in Ebraisum è gentibus ritè transierant, ejusmodi erat circa hæc discrimen ut ex nullo Juris simpliciter Divini capite in Profelytum Domicilii (modò servus non esset) agi circa sive Sacra sive Profana potuisset, præter capita quæ Naturalia aut Noachidarum antè dicta. Cæteris enim is non obligabatur. At verò si Servus esset,

n Zohar Ec-  
 teth, fol. 72  
 b. Edit. Man-  
 tuan.

o Maimonides  
 in More Ne-  
 bochim  
 part. 2. cap. 39.  
 & Fidei A-  
 barlanel in Ti-  
 tulu Torah  
 fol. 167. col. 3.  
 & 4.



esset, Circumcisionis nomine in invitum potuisse agi dubitari nequit, secundum quod inferius dicitur. Profelytos item ejusmodi ex jure suo, id est Naturali seu Noachidarum, agere pariter tam circa Sacra, veluti in Blasphemum, quam Profana potuisse, non minus in Originarios Profelytisque Justitiæ quàm in sui generis homines, non est quod ambigamus. At verò quicquid Humani juris apud populum Ebraicum tunc introductum est, utrumque pariter Profelytorum genus obligabat, nisi aut expressim aut ex natura rei tacite exciperentur, unde in utrumque genus actiones rite potuere, pariter atque in Originarios, institui. Et de Judiciis quæ Profelytos domicili, post legem datam, seorsim spectarunt, nos fusiùs alibi<sup>p</sup>; unde quidem de eis quæ per hoc intervallum in usu haud difficile est conjectare. Inter Originarios autem atque Profelytos justitiæ (qui simul *הקפ* seu *הקפ* id est *Synagoga*, *Congregationem*, *Ecclesiam*, *Rempublicam*, *Populum Israeliticum* faciebant; nam hi, ut in Vulgarâ alicubi dicitur<sup>q</sup>, in Ebraeorum *coloniam transferant* seu civitate fuerant donati) parilis invicem tunc omnimodorum ex Jure Naturali ac primitivis Divino, uti & ex eo quod accesserat sive Divino sive Humano, Actionum usus. Cum verò per hoc intervallum nullibi Præfecturas juridicas ex Personarum qualitate omnino discriminatas reperiamus, etiam & Mosem aliquandiu unicum fuisse & solum universis Judicem liqueat, par omnino est ut credamus, easdem ipsas Præfecturas, tam post eas ex Jethronis consilio institutas quàm antè, Profelytorum domicili causas sive inter se sui que generis homines sive inter se atque Originarios Profelytisque justitiæ ortas cognovisse ac diremisse, nec, ut post legem datam (quod loco citato ostendimus) singulares fuisse Profelytis domicili Præfecturas non ita dissimiles Præfecturæ Prætoris Peregrini in veteri Roma, qui Peregrinis & inter Peregrinos & Cives jus dicebat, ut Urbanus Prætor Civibus. Atque ex jam dictis, satis est etiam apertum, non modò de juris Naturalis ac Divini Humani que juxta antè tradita, violatione actiones tunc institutas, verùm etiam necessario actiones de Personarum Qualitate & Statu reliquis illis prævias seu Præjudiciales (ut in Jure vocantur *Cæsare*<sup>r</sup>) quales sunt per quas quærebatur utrùm quis Servus an Liber, Profelytus Domicilii seu Gentilis an Profelytus Justitiæ seu in Ebraismum ritè, sive ex Circumcisione, sive Natalibus, sive Baptismo adscitur.

p Lib. 7. de In-  
re Nat. &  
Gent. cap. 6.

q Exod. 12. 43.

r L. 2. § 27. D.  
tit. de Orig.  
Juris & Pide-  
sti Margon. d.  
Freber. Pa-  
rerg. lib. 2.  
cap. 17.  
§ Prajudi-  
cialis Instit.  
tit. de Acti-  
onibus.

## C A P. V.

De Actionum & Judiciorum in Præfecturis Intervalli jam dicti juridicis, Effecto, adeoque de Pœnis forensibus ad facinorosos atque inobedientes coercendos, tam Divinitus præstitutis quàm ab Homini bus introductis. Et de Jure Gladii.

Q Uod ad Actionum & Judiciorum Effectum atinet; quemadmodum interdita illa Divina ac Naturalia de Idololatria & Blasphemia supponunt verum amplexandum exercendumque esse cultum, uti & illud de Incestu & Adul-



terio; Cognationis legitimæ & Connubiorum jura, atque illud de Raptu & Furto dominium supponit singulare ejusque & acquisitionis & alienationis jura varia, Fideique datam, secundum quod data est, innuit servandam, quâ quidem immediate ex vi hujus præcepti Divini ut prævii, jura omnimoda tam publica quam privata circa res sive Sacras sive Profanas ab hominibus ritè introducta, id est *misray avrewnay xloras* universa humana in politia disponenda ordinationes (quibus subjecti esse, ex Petri Apostoli mente, debemus) adeoque universa etiam Gentibus diversis jura Interventientia nituntur; ita illud *ערי זרים* seu de Iudiciis planè supponit & ex sua vi admittit latè sententia executionem adhibendam quâ sive cuique suum tribuatur reddaturque etiam ab invitis, ut in actionibus Civilibus, sive sceleris puniantur, ut in Criminalibus, & demùm inobsequentes in utrisque eousque coerceantur ut aut Officium Debitumque præstent aut, pro causæ discrimine, Pœnas, adeoque Sententia vim, idque etiam ut ex Exemplo emendantur aut moneantur alii, subeant. Atque ejusmodi ut Effectus esset Actionum & Judiciorum per intervallum quod tractamus, fuisse necessarium, neminem puto non agniturum. Is nempe aut in forensi sui cuique Distributione, aut in Animadversione in facinorosos & inobedientes cernebatur. Nam sententiam ferri, judicari aut jurisdictionem exerceri citra imperii meri mistive vim alicubi collocatam, quâ executio subsequatur, in regiminis ratione res est planè frustranea & nihili. Atque ut ex Animadversionibus, Retributio fiebat reo aliqua, ita & Medela & emendatio sæpè ipsi, uti semper forsitan aliquot saltem aliis. Sicut autem Jus omnimodum aut Divinum erat, uti semper est, aut Humanum; ita omnimoda Pœna legitima (quæ scilicet est Malum Passionis ob Malum Actionis) erat, uti & est, aut divinitus seu à Numine ipso velut Juri suo appendix adjecta, aut ab Hominibus parili modo, ne scelera ac delicta non punirentur, introducta. Prioris generis Pœnarum species sunt binæ. Altera quæ non solum à Numine solo præstituta est, verùm etiam ab ipso solum sive hac in vita sive in futura irrogatur, nec quid habet cum negotiis hominum forensibus commune; Altera, quæ ab Humano foro ex eo quod à Numine præstiteretur, irroganda. Species Prior, quâ talis, ad juridicas hæc præfectoras nostras seu *בית דין שלמה* domum judicii inferiorem seu terrestrem non omnino spectat, sed ad *בית דין שלמה* seu superum forum aut forum poli, ut vocant, seu cœleste. Cæterùm de Speciei illius unicâ quam perperam, nec sine magno errore, nonnulli ad forum humanum attinere volunt, scorsim inferius agetur. De Secundâ autem specie primò videbimus, & dein etiam breviter de Pœnis ex Humano tunc jure præstitutis infligendisque. Bis occurrit Pœna mortis, in Numinis edictis ante legis dationem in Sinai. Atque ea inde, juxta inferius dicenda, à præfecturis quas tractamus erat irroganda. Primò ubi de Homicidii pœna agitur; Dein ubi morte plectendus quisquis è populo transgressus terminos montem Sinai, ante tubæ clangorem, cum Lex recipienda erat, tetigisset. Quod ad priorem locum attinet; *sanguinem vestrum לנפשותיכם* (inquit Numen ad Noachidas statim post diluvium) *animarum vestrarum* seu *vitæ vestrarum* requiram; de manu cuncti animalis requiram eum & de manu hominis, de manu

*viri fratrum sui seu cuiuslibet homicida requiram animam hominis seu hominem*  
 שָׁךְ דָּם אֲחֵים בָּאָרָם דָּם שָׁךְ *Qui effuderis sanguinem Homini, in homine seu per*  
*hominem sanguis ejus effundetur. Quoniam in imagine Dei fecit hominem. Atque*  
*jam allata sic interpretari solent Magistri ut priora verba quibus se requisitum ait*  
*Numen sanguinem, intelligant de vindictâ divinâ seu pœna divinitus tantum ob ho-*  
*miciidium expectandâ, posteriora verò de homicidio etiam in juridicâ apud homi-*  
*nes præfectura morte puniendo; quod tamen non de homicidio capiunt omnimo-*  
*do, seu casu aut errore aut non* בְּכַפֵּי *seu sua ipsius manu aut non dolo aut data operâ*  
*aut non ex animo perpetrato, nedùm de eo quod sub ratione pœnæ, juris belli, aut*  
*inculpatæ tutelæ fit, sed quod* שָׁוָא אֲדִיכָא *injuria seu sub ratione indebiti, uti &*  
*Christiani Patres passim. Et qui vocabulum illud בָּאָרָם in homine aut per homi-*  
*nem ad priora hujus periochæ retrahunt (quemadmodum retrahitur tum in versio-*  
*nibus Latinis Syriacæ & Arabicæ versum in bibliis Jaianis, tum in Gallicanis*  
*aliisque aliquot) legunt atque interpungunt quasi dictum fuisset qui effuderis sangui-*  
*nem humanum in homine seu qui est in homine seu per hominem, sanguis effundetur.*

Et inter Ebræos viri maximi ibi בָּאָרָם intelligunt pro per hominem בְּכַפֵּי seu sui  
 ipsius hominis manu, aliâ necis causâ non interveniente. Qui verò ita verba distin-  
 guunt ut בָּאָרָם per hominem ad posteriora referant, intelligunt quasi fuisset dictum  
 aut Qui effuderis sanguinem hominis, pro hominē sanguis ejus effundetur, ut Latina  
 versio est Samaritana, aut Qui effuderis sanguinem humanum seu rem fuerit Homi-  
 cidii, ejus per hominem sanguis effundetur, seu supplicio ultimo mortēve punietur  
 apud homines, seu judicio hominum forensi. Et Josephus \* eâ de re velut ex Dei  
 voce Noacho ejusque filiis tum datâ; *καὶ ἐλάλει κύριος πρὸς Νωε καὶ τοὺς υἱοὺς αὐτοῦ*  
*καὶ κατέπερδεν τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν υἱὸν αὐτοῦ* (sic pro *κα*, quod in impressis malè habetur, legen-  
*dum didici ex Isaaci Casaubonici Ms. in Josephum suum annotatis) *δεξιμὴς π**  
*τοιῦτον ἀλλ' ἀλγες, Moneo seu edico ut à cade humana abstineatis, & ab homici-*  
*dio puri sitis, & tale quid committentes puniatis; ubi Rufinus vertit, facientes*  
*quippe tale aliquid puniurus sum, quod Græcis non omnino respondet. Et glossē-*  
*ma puto est exscriptoris qui in Ms. legerat quod emendare voluit. Nam in codice*  
*Ms. Bibliothecæ ad S. Jacobi Regia legitur facientes quippe tale aliquid perisuros.*

Postremum vocabulum in *puniurus sum* fortè infelicitè nimis transiit. Scilicet  
 de Pœnâ homicidii, eâque apud homines forensi sumendus locus ille. Jarchius  
 in Glossâ אָרָם הַיָּחִיד שָׁךְ דָּם אָרָם *per hominem sanguis ejus ef-*  
*fundetur innuit, si testes sint cedis ab ipsis Noachidis morte cum plectendum. Et*  
*Chiskuni ibi פָּרַח בְּכַפֵּי הָרֹאשׁ חֲנוּיָה הוֹמִיכִידָא אֶפְרַיִם רֵם אֶדְמוֹת דִּימִיָּה, Synedrio*  
*seu foro puniendus. Atque huic sensui sunt expressim consonæ versiones aliquot*  
*tum Judæorum tum aliorum & veterum & recentiorum. Vulgata se heic quidem*  
*habet (ut & adnotarunt viri docti) quasi illud בָּאָרָם per hominem non omnino*  
*legisset ejusdem autor. Quicunque effuderis humanum sanguinem, fundetur sanguis*  
*illius. Sic illè. Et sequax heic aut consonus est versionis Arabicæ autor Romæ*  
*nuper editæ. Hispanienses Judæi sine interpunctione legunt vertuntque —*  
 *sangre del hombre en el hombre su sangre sera vertido. Germanienses autem —*  
*3cl*

8 Hec de re  
 plura lib. 4. de  
 Jure Nat. cap. 1.  
 7 Philo lib. de  
 spec. legibus;  
 præc. 6. & 7.  
 9 lib. 1. de vi-  
 ta Mosis.  
 10 Augustin.  
 lib. 1. de Libe-  
 ri arbitrio. Et  
 Epist. 154. ad  
 Peliciam.  
 De Civitate  
 Dei lib. 1.  
 cap. 17. &c.  
 11 Vide Hugon.  
 Grot. de Jure  
 Belli ac Pacis  
 lib. 1. cap. 2.  
 § 1.  
 12 Meimund  
 sic. Rortach  
 cap. 2. Misri  
 Mikuni Pra-  
 cept. Nogenio.  
 161.  
 13 Archæus  
 leg. 1. cap. 4.

à Statius ab  
 Summa in  
 Censura vulga-  
 ta &c.

zelwigen menschen 34th Blut sol wurden voigessen. Hispanis verò jam  
 allatis consonant Judæi Græcenses seu versio illa Pentateuchi Græcobarbara simul  
 cum Onkeliana Paraphrasi, Jarchii Glossa, & versione item illa Hispanica, Con-  
 stantinopolianno rñi seu 5307 id est Christi 1547, typis Ebraicis mandata. Nam  
 quod Theodorus Zygomas Ecclesiæ Constantinopolitanæ Protonotarius ad e Turcor. et.  
 Martinum Crusium scribit anno 1575, libros linguæ vulgaris seu Græcobarba- pag. 431  
 ræ ibi extitisse nullos, nedum alterutrius Testamenti in lingua illa partem aliquam,  
 intelligendum est de versione Græcis literis typisve atque inter Christianos eorum-  
 ve in usum reperta nulla; non de versione planè nulla, cum manifestum hinc sit  
 annis circa triginta antè in linguam Græcobarbaram ab Judæis & in suorum qui  
 Orientem illum incolunt usum Pentateuchum translatum esse editumque, licet  
 Ebraicis tantum typis mandatum; quemadmodum etiam ibi editæ sunt Arabica &  
 Persica, præter Hispanicam, versiones. Græci verò veteres tum apud Chryso-  
 stomum tum in editione Complutensi cujus sequaces sunt alii aliquot: *αὐτὸν ὃν ἡ Γραμ-  
 μάτις* (αὐτὸν ὃν ἡ Γραμμάτις) pro sanguine hominis, ejus (homici-  
 dæ) sanguis effundetur, unde Hieronymus: ex Latina veteri, qui effuderit sangui-  
 nem hominis, pro sanguine ejus effundetur sanguis illius, uti & Ambrosius, qui effu-  
 derit sanguinem hominis, pro sanguine hominis, ejus effundetur. Sed Græca biblia  
 alia habent tantum *αὐτὸν ὃν ἡ Γραμμάτις* pro sanguine ejus effunde-  
 tur, quibus sunt consoni codices Mss. Bibliothecæ ad S. Jacobi Regiæ, Oxoniën-  
 sis publicæ, & Cottonianæ. At verò expressim de Judicio seu sententiâ in Homi-  
 cidam forensi locus capitur à paraphrastibus Chaldaïs. Onkelos *Qui effuderit san-  
 guinem humanum* וְהַמִּצֵּד דָּמָא דְּנָרָא עַל כִּסֵּי בְּרִשְׁתָּא cum testibus seu per testes, juxta  
 sententiâ Judicium, sanguis ejus effundetur. Rectior autem ille alter Uzzielides  
 vulgò dictus וְהַמִּצֵּד דָּמָא דְּנָרָא עַל כִּסֵּי בְּרִשְׁתָּא דְּנָרָא עַל כִּסֵּי בְּרִשְׁתָּא דְּנָרָא  
*Qui effuderit sanguinem hominis cum tes-  
 tibus*, seu quoties sceleris ejusmodi testes fuerint, Judicibz seu præfatis juridicis  
 ex officio incumbit ut ipse vitæ privetur. Cæterum si desint testes (quo nomine re-  
 liquæ probationis heic veniunt) Dominus Mundi vindictam ab eo sumet in die Ju-  
 dicii Magni. Onkelo consentiunt heic Judæi Mauritanienſes; *في قول الانسان*  
*من دمه* *سيفك* seu *uoc hominis* sanguis ejus fundetur. Spadix item  
 versio *من دمه* *سيفك* *بازمان* per hominem similiter fundetur ejus  
 sanguis, quibus consonant Tawasi Persica. Arabs etiam vetustus penes me Ms.  
*من اوراق دم الانسان فانسلن عرشه بهرق دمه* *Qui effuderit*  
*sanguinem hominis etiam homo velut vicem rependens* seu vicissim effundet sangui-  
 nem ejus. Alter item Ms. cum Pentateuchò, sed mutilo, Samaritano, literis Sa-  
 maritanis *من الانسان دمه سيفك* ad homine sanguis ejus effundetur.  
 Nec recte ferme versiones Germanica, Belgica, Italica, Anglica, alia aliquot.  
 Et recte vir summus in Annotationis nuperis, Ebræorum interpretationem heic esse  
 ejus-

ejusmodi ait, ut sensus sit ex testium testimonio, iudicum pronunciato, mortem Homicida inferendam, ut in Commentariis eorum obviū est videre. Quod verò adjicit. At cum lex hac lata est nondum constituta erant judicia; Nondum quidem singularia constituta fuisse post diluvium hactenus Tribunalia seu Præfecturas aliquas Juridicas, cum tantillus erat hominum numerus, facile concedi potest. Cæterum ad Præceptum illud universale de Judiciis adeoque præfecturis ejusmodi in Societatibus civilibus constituendis, quod tam ante quam post diluvium juxta antè dicta obtinuit; hoc itidem de Poenâ Homicidii in præfecturis illis postmodum adhibendâ expressius attingisse, haud difficilius concepitur. Alii hæc; *Hebraei addunt in homine—Humanum sanguinem in homine fundetur sanguis illius, id est in conspectu omnium & publicè, aut in homine pro, si adfuerint testes, testificantibus hominibus. Ita Chaldaei paraphraster* (quod ex antè citatis liquet) ac tum singulare pro plurali sumetur more Hebraico. Quidam referunt ad sequentia, in homine fundetur sanguis ejus. Quasi dicat, propterea quod hominem occideris fundetur sanguis illius, jussu scilicet & mandato ipsius Magistratus. Ita videtur innuere potestatem Magistratus. Non desunt qui vertunt, per hominem fundetur sanguis illius, ut antè etiam ostensum. Nec præterire hæc visum est quod hac de re occurrat in Arabis Anonymi, sed Christiani, Commentario in locum jam tractatum Ms. quem mecum, ut assolet alia, pro summâ suâ humanitate communicavit præstantissimus vir, Jacobus Usserius præsul Armachanus. Locum integrum primò capit Arabi

ille de Homicidio *جمع عرفه* seu voluntario, non de eo quod esset *معرفه* *بغير* involuntarium aut casu aut sub ratione indebiti. Dein autem sic pergit *وفي هذا الموضع اوضح ايضا المعذاب الخالد بعد الموت الذي هو عدم الحياة الموجدة لانه قال ان كل من اعرق دم الانسان* *دمه يهرق عوضه* Atque hoc in loco ostenditur etiam poena post mortem æterna, qua nempe est privatio vitæ æternæ. Idcirco dicitur scriptura quisquis effuderit sanguinem hominū, sanguis ejus vicissim effundetur, quod sanè ab Arabicis antè allatis aliquantulo dissonat. Tum subdit *وقد يري كثير من يقتلوا*

*الناس ولا يهرق لهم دم اعلمنا الرب بهذا ان لهم بعد الموت عذاب يعدموا به حيات تلك الدار كما يعدم حياة هذا الدار من يهرق دمه فيها* Sed vero quamplurimi principes & potestates homicidii rei sunt, nec tamen sanguis eorum effunditur. Atqui docet nos hæc Dominus, poenam debere eis post mortem, nimirum privari eos vitâ seculi futurâ quemadmodum hujus seculi vitâ privabatur is cujus sanguis in eo est effusus. Ita Arabs hic; qui sic vocabula posteriora illa etiam ad futuri seculi poenas trahit & effusionem sanguinis pro vitæ æternæ in eo privatione sumit. Sed verò tametsi ex antè dictis liqueat, edictum illud de Poenâ capitali Homicidii divinum sic intellectum esse

ut

k Rob. Stephan.  
Annot. in Genes. 9. ubi videtur  
etiam Vatablum.

ut ad forum humanum etiam spectaret, quasi persecutio ejusdem ibi atque executio inde perpetua imperaretur, nihilominus ita illud interpretatur sunt Respublicæ ac Ecclesiæ Christianæ quasi non velut ex Præcepto strictè ac semper, nequidem in atrocioribus homicidiis, observando Pœnam illam Talionis præstitutam à Numine ibi acceperint. Sed pro ejusmodi potius permissu ac monito divino, cujus auctoritate, pœnæ illius irrogatur, quoties irrogaretur, justitia apertior & clarior tantum redderetur. Atque ita, ut pro Personarum Reatibusque, utcumque atrocissimi, discrimine vario, homines, qui summæ rerum præsent, ex sui arbitrio, velut loco ex illo divini permissu, nunc severius capite plebant reos, nunc autem non solum mitigent pœnam illam inque alias mutent, verum etiam crimen ipsum ejusque persecutionem aboleant condonentque. Aquinas ibi; *fundetur sanguis illius, id est, morte punitur; scilicet vel in hac vita vel in altera, nisi, supple, per mortem penitentia satisfecerit. Illic sanè mitigatio etiam & abolitio penitentis permittitur.* Et Marcianus in Justinianum receptus; *Legis Cornelia de Sicariis & veneficiis pœna, insula deportatio est & omnium bonorum ademptio. Sed solent hodie capite puniri nisi honestiori loco positi fuerint, ut pœnam legis sustineant. Humiliores enim solent vel bestiiis subijci; aliores verò deportantur in insulam.* Indè in Basilicis seu Imperatorum Orientalium recentiorum Juris corpore *pœna in Sicariis honestiores est deportatio, in humiliores, gladio & bestiiis subijci.* Et tum mitigatio tum conversio capitalis supplicii, in hoc scelere puniendo, in aliud apud Christianos cernitur passum in pœnâ pecuniariâ seu multâ quam Weregild seu *capitis assimationem* vocant, homicidio antiquitus variatim præscriptâ, secundum illud quod in Germanorum etiam aliquot moribus habet Tacitus, *Lui homicidium certo armentorum & pecudum numero; recipereque sic satisfactionem universam domum.* Obvia est ejusmodi pœnæ pecuniariæ, quâ homicidium spectat, in legibus vetustis mentio; Saliorum, Alemanorum, Boiorum, Ripuariorum, Anglosaxonum etiam apud nos, Gothorum & Suecorum aliorumque. Quin & in Canones Pontificios admixta est nomine *interfecti compositionis* uti & Weregildi. Et de Pœnâ ejusmodi homicidii, consulas doctissimum Covaruviam\*, ut alios præteam. Omittimus heic Asylum quo sacra ædes diu ut plurimum gavisæ sunt ut etiam atrocissimi homicidii, non tantum casualis, rei inde in pœnam mortis eriperequirent. Eâdere obiter, qui ad titulos de Immunitate Ecclesiarum & de his qui confugiunt ad Ecclesiam scribunt. Atque ejusmodi jus olim apud nos etiam religiosissimè plerumque observabatur, quod Henrico octavo regnante, lege in ordinum comitiis latâ, est abrogatum. Ecclesiastici etiam seu ordinis hieratici homines cadis humanæ rei cognitorum capitalium potestate, eripi in pœnam leviolem solebant. Imò etiam apud Gratianum (qui in hanc rem compluria congerit) legitur, velut ex Gregorio Papâ nescio quo, *Reos sanguinis defendat Ecclesia, ne effusionis sanguinis particeps fiat.* Atque ita recipitur & intelligitur ab Jurisconsultis Decreto Gratiano utentibus. Cæterum tum Burcharius\* tum Ivo\* velut ex Augustini dictis, totidem afferunt verba, sed interjectâ negatione, *Reos sanguinis non defendat Ecclesia, ne effusionis sanguinis particeps*

*inceps fiat.* Quod sanè adversum est omnino juri Asylorum apud Christianos olim receptissimo. Sed verò & illud ita temperavit constitutione sua Gregorius decimus quartus<sup>1</sup>, ut atrocioris homicidii reos in Ecclesiis non ita protegi debere voluerit. Et remissio etiam criminis hujus seu condonatio & abolitio apud Principes Christianos adeò rara<sup>2</sup> non est; unde item de sensu sacri in Genesi sermonis quo mors Homicidæ præscribitur (nam quicquid ibi sic præscribitur Noachidis ad totum genus humanum spectat) Christianis publicè recepto est dijudicandum. Atque Theologi & Jurisconsulti hac de re passim; ut præteream Canones Pœnitentiales, in quibus annorum aliquot pœnitentia ejusque circumstantiæ humanum circa hanc pœnam arbitrium apertè ostendunt. Distinctio quidem habetur de Jure Pontificio heic & Cæsareo; hoc nimirum reverà καλᾶζειν<sup>3</sup> seu punire, nunc deportatione, nunc gladio, illius autem ὀπίσθια δὲ καλᾶσαι αἰδᾶ ἀγαπᾶν καὶ ἰατρικῇ correctiones non reverà punire sed sanctificare & mederi. Atqui interea in neutro admittitur Mortis pœnam ex effato hoc divino, velut ex simplici præcepto, Homicidio necessariò deberi. Etiam apud Gentiles vetustissimis jure Naturali utentes & heroùm tempore, nunc Mortem nunc Exilio aliusve citra mortem pœnis Homicidium luebatur, ut videre est in legibus Græcorum<sup>4</sup>, & Romanorum, aliorumque antè memoratorum, & Celtarum<sup>5</sup>, atque apud Apollodorum<sup>6</sup>. Et de pœnà humano in foro Homicidio sive ex edicto & jussu sive ex permisso expresso & monito ante legem in Sinai datam divino, velut talionis, irrogandà, hæcenus. Altera Pœna Mortis tunc divinitus præstituta, Temporaria tantum erat & Localis. Deus ad Mosem dicebat aliquot ante legis in Sinai monte dationem; Constitues<sup>7</sup> terminos populo per circuitum & dices ad eos, Cavete ne ascendatis in montem nec tangatis fines illius. Omnis qui tetigerit montem morte morietur. וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם אֵם בְּהֵמָה יָמוּת וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת quod quidem ad Magistrorum maximorum jurisconsultos agentium mentem versum sic sonaret, Non tanget eum manus. Sed lapidando lapidabitur seu lapidibus obruetur aut projiciendo projicietur, seu jaciatur, aut deiciendo deicietur sive bestia fueris sive homo, non vivet. De horum heic sensu plura statim. Sed verò vulgata, lapidibus obruetur aut confodietur. Græci, ἐν τῷ λίθῳ λήθῃ βαλῆναι ἢ ἐν βελιδίᾳ καμπτῶν ἡλῆναι lapidibus enim obruetur aut jaculo seu sagitta ex arcu emissà transfigetur<sup>8</sup>. Consonus est Arabs cum vulgata editus. Hierosolymitana paraphrasis וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת aut jacula ignita projicient in eum. Jonathanis item dicta, וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת aut jaculis confodietur, ut vertitur.

Syrus ibi וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת quod & jaculis percutitur redditur. Samaritani וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת aut projiciendo projicietur, aut injiciendo injicietur. Nam verbo וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת pro וְכָל הַיּוֹדֵעַ אֶת הָהָרַיִם יָמוּת. Judæi Mauritanienſes او دشبا يمشب او دشبا يمشب vel jaculo confodietur. Hispanienſes Judæi; apedrear sera apedreado, o affictear sera afficteado; id est, lapidando lapid-

lapidabitur, aut sagittando sagittabitur. Nec differunt Judæi Germanicenses, —oder der Werpen zul werden der Werpen. Atque illud aut *confodietur* seu *transfigetur* aut *serietur* jaculis aut *sagittis* recipitur in versionibus nuperis. Lutherus habet, oder mit geschoss erschossen werden. Belgæ; ofte sekerlich doosgeschoten werden. Galli, *ou tiré des fleches*. Itali, *O saettato*. Angli olim *or stricken through with darts*; nunc *or shot through*. Ainsworthius, *or shot through with a shot*. Arias, & Vatablus, aut *jaculando jaculabitur*. Tremellius, aut *jaculando conficitor*. Sed in margine libri Hebr. *jaculando jaculanti or*. Etiam in Græcis Epistolæ ad Ebræos exemplaribus aliquot, ipsa heic ex versione Græcâ veteri verba de hac pœnâ adducuntur. Non enim <sup>Ad Ebræos cap. 12. 20.</sup> *sustinebant quod edicebatur, etiamsi bestia tetigerit montem lapidibus obruetur* ἢ *βολιδι κατανέχθησιν* aut *jaculo seu sagitta ex arcu emissio transfigetur*, quod quidem Angli, Galli, Belgæ, Germani, alii in versionibus suis ejusdem Epistolæ à Græco admittunt. Atque ita legitur in editionibus Erasmi, Basilienli, Stephani, quarum nec paucæ sequaces. Sed verò nec vulgatæ autor Græca illa de jaculo aut sagitta, ibi legebat, nec in ea quid illis respondet. Quale itidem de versionibus Syriacâ & Arabicâ dicendum. Carent etiam verbis illis Editiones aliquot Græcæ, ut Fabriciana, uti etiam quæ cum Chrysostomi, Theodoreti & Theophylacti Commentariis prodire, atque Parisiensis nupera seu Jaiana. Quosdam tantum codices Græcos illa habere notat Erasmus, unde in suos inferuit. In Claromontano codice non extare monet Bezæ. Nec sanè habetur in Codice Ms. Bibliothecæ ad D. Jacobi apud nos Regiæ. Jam verò locum ita capiunt etiam Ebræorum aliqui perinde ac si de jaculis aut sagittis in eum immittendis juxta versionem illam Græcorum esset intelligendus. Aben Ezra ibi, *lapidandum fuisse ait si propior esset* כִּי הָיָה קָרוֹב עָלָיו *longinquo autem* (fugeret, aut commodè per distantiam lapidari nequiret, aut ita temerè montem ipsum teneret, ut inde in pœnam eum nemo \* imponè eripere quiret) *injiciant in eum jacula aut sagittas*. Atque aliis aliquot non displicet hæc sententia. Etiam Lyranus ad illud vulgatæ heic, *confodietur jaculis*, *In Hebræo*, inquit, *habetur Sagittis* (quod tamen ibi non est; nec nomen aliquod omninò sed verbum tantum illic usurpatur) *taliter enim interficitur homo à longè, & per talem mortem designatur, quod non debuerant appropinquare sed de longè se tenere*. Sic ille. Hinc hallucinatus Abulensis, *in Ebræo*, inquit, *dicitur confodietur sagittis*. Sed alia omninò loci mens juxta Talmudicos & jurisperitos maximos Ebræorum, quibus non admittitur quid de Sagittis aut Jaculis in eo contineri, nec aliud quàm quod forenses Lapidationis pœnam designaret. Quemadmodum enim in constitutâ post legem in Sinai datâ Republicâ Ebraicâ, Lapidationis pœna forensis Duplex habebatur, aut saltem dupliciter irrogari solebat; Altera, quæ reus \* כִּי הָיָה קָרוֹב עָלָיו *ex domo seu loco Lapidationis qui alius erat binas hominis staturas seu circa pedes duodecim, ita pronus in terram Lapidibus stratum præcipitabatur, ut mors ejus inde expectaretur* (Hanc קָרוֹב appellabant seu *impulsionem*) Altera כִּי הָיָה מְרֹכָק *magis propriè seu Lapidatio dicta, quæ lapidum jactu, testibus præcuntibus, obruetur; quod etiam factum quoties ex præcipitatione*

\* Videns  
Abulensis  
Fic. sh. hato: a  
fol. 169.  
col. 3. Chis. ka-  
dis. 161. 2.

\* Misne tir.  
anchedro  
cap. 6. Talm.  
Babylon.  
fol. 41. 2.









*Israelitico cultus extraneum* (quibus vocabulis tam appendices solum aliquæ quàm ipse cultus continentur) morte, ibi nec Gladio puniuntur Noachides. Licet autem sic morte non puniatur, tamen omnimodum cultus extraneum ei interdicitur; ideoque aliter ex jure in eo est puniendus. Atque in Gemara Babylonia<sup>b</sup>, sic legitur de Noachide;

<sup>b</sup> Ad tit. Sanhedrin cap. 7. fol. 57 a.

לחלוט על שבע פסות בני נח נדון גל רחמנ בחרא הוא חרץ לחלוט *morte plestitur ob violationem alicujus Septem præceptorum ad Noachidas asinentium. De unico aperte effectum est Deus ipse; Atque parile jus est de cæcis.* Id est, de Homicidii poena, ut superius ostensum, capitali effusus est Deus, unde parile jus poenale ad reliqua spectat. Sed hinc nihil aliud innuitur præter Poenas Capitales infligendi jus Permissum & morem ab ipsis regulariter receptum Noachidas inde gladio puniendi; non omnino in Præceptis divinis traditum esse, ut necessariò sic punirentur Noachidæ. Verba

נא נח עבר על ארבע מצות משה ודע בזה *Noachides, qui præceptorum jam dictorum septem aliquod (sed in Ms. meo legitur דעו ipse; Atque parile jus est de cæcis.) violat, gladio occiditur.* Vult scilicet juxta mores receptissimos seu disciplinam Ebræorum veterem, Noachidem violationis ejusmodi reum tam post legem Mosaicam acceptam quàm antè ultimo supplicio puniri. Quod quidem supplicium Noachidis seu Profelytis Domicii qui necdum in Judaismum transierant, ob delicta quæcunque quibus in ditione Israeliticâ interdicerentur, ex more erat plerumque irrogandum, quâ de re item alibi. Sed illud ita intelligendum, ut tum pro Ebræorum qui summæ rerum præfessent libitu Poenæ etiam heic Leviores post legem Mosaicam datam, Noachidarum esse potuerint, tum etiam antè seu in hoc Juris Naturalis intervallo in Pæcuniarias aut citra Mortem Corporales (modò Præcepto alicui divino non refragerentur) ritè potuissent mutari; nisi atrocioris Homicidii poenam juxta aliquorum Sententiam (quâ de re suprâ) excipias. Sed verò jam dictis adjicitur à Maimonide

c Græf. 34. 1. & 25. Fidei legem de Jure Nat. & Gent. pag. 811.

in 17. 1. 1. ibi sic corrigi;

Atque שבע מצות seu Si-

chemitas non

leviores quam

ipsum Rapi-

stii in Dina

autem poenâ

dignos cen-

sur aliqui.

d Super lex-

tim lib. 3. cap. 14.

e Vide Alara-

binet in Pitul

fol. 99. col. 2.

Noachidarum

in Pitul fol. 61 a.

והוא ראו ודעו ולא ראו *Atque, ideo universi Sichemita mortem meruerunt, quoniam scilicet Sichemipse Rapius (Dinz Jacobi filius) rem erat, quod & viderant isti & cognoverant, nec tamen de eo Judicium ferebant,* seu in jus ob raptum ita patratum vocabant; quasi etiam obligatus fuisset Noachides unusquisque seu Jure tantum Naturali utens, ut de Simeone & Levi heic supponitur, poenam adeoque mortem inferre eis qui præceptorum illorum Septem aliquod violarent. Ad stipulari heic videtur Josephus Albo<sup>d</sup>. Sed alii<sup>e</sup> heic aliter, atque rem totam ad Belli referunt jus ultionemque injuriæ vi in Dinam illatæ. Alii etiam non omnino admittunt præcepti de Judiciis sensum ejusmodi esse ut qui non judicarent aut præfecturas juridicas non constituerent à quovis alio, ut Sichemita à Simeone & Levi, plecterentur, sed ut ex eo Numinis jussu obligarentur quique in civilem societatem coalescentes, nec alieno juri subditi suo potentibus, præfecturas ejusmodi constituerent quarum jurisdictione ac imperio ad reliquorum præceptorum observationem homines adigerentur. Quod si non facerent, præcepti divini violati quidem reos esse, nec interim à quovis alio hoc nomine plectendos. Sed huc spectant disputationes virorum magnorum<sup>f</sup> de eo quod est utrum ob vio-

latio-

F 2

lationem juris Naturalis bellum etiam in quemcunque inferre fas sit. Non omnino autem volunt Ebrei præceptum hoc de Judiciis (quo omnimoda administrationis civilis ac publicæ ratio continetur) ad alios (quantum ad præfecturarum constitutionem) attingere quam qui sui juris & ditionis suæ essent nec alieno catenus imperio subditi. Etenim quotcunque Profelyti Domicilii in territorio haberentur Israëlítico, id est quotcunque Noachidæ necdum in Judaïsmum recepti, sed utcunque Præceptis illis Naturalibus septem obstricti; ad ipsos non omnino attinuit sibi iudices aut præfecturas juridicas ibi constituere, sed constitutis ex autoritate publica eorum qui rerum summæ in republica Israëlítica præerant subesse & parere, quâ de re loco paulò antè citato etiam nos fusiùs.

## C A P. V I.

*Panam Cerith seu Excisionem aut Exterminium, cuius off nobis vut-gò appellasam, qua in Edictis Divinis de Circumcisione & de Fermento intra hebdomadem Paschalem non comedendo, in hoc quod tractatur interuallo, præscripta est, Forenses apud Homines non fuisse nec in Judiciorum Humanorum Effectu obtinuisse locum, unanimes tradunt Ebrei eamque solummodò divinius fuisse expectandam. Obiter de Jurisdictione Præfecturarum Iuridicarum circa Circumcisionem aliâque tunc Sacra.*

a Gen. 17. 11.  
b Exod. 21.  
15. 19.

Cum de Pœnis hujus quod tractamus intervalli capite superiori egerimus (in quibus sane Effectus Actionum & Judiciorum forensis maximus cernitur) haud intempestivum fore duximus si, priusquam juxta institutum ad reliqua progrediamur, de Binis Pœnarum Generibus viderimus, quorum Alterum in sacro hujus intervalli sermone expressim à Numine præscribitur, & à nonnullis, neque paucis iis, pro ea quæ erat apud homines forensis fumitur, Alterum autem etiam huic intervallo argumentis etiam è sacro sermone utcunque petitis, à viris magnis tribuitur. Prius heic Pœnæ genus est illud quod כרת *Exciso* seu *Exterminium* dictum, tum in Præcepto de Circumcisione Abraham dato tum in illo de Fermento intra hebdomadem Paschalem non comedendo continetur, uti etiam in compluribus post legis in Sinai dationem interdictis quæ ad intervallum hoc, quâ talia, non spectant. Hæc autem Præcepta Bina quibus adnectitur illa pœna, legis dationem in Sinai antevertunt. Alterum Pœnæ heic genus est *Excommunicatio* de qua inferiùs. Præceptum accepit Abraham familiæ suæ posterisque observandum de masculo quolibet octo dierum circumcidendo; sive filius esset sive servus vernaculus aut emticius. Adjicitur וערל לא יכל את בשר ערלו וערל ובר ובר אשר לא יכל את בשר ערלו ובר ובר נכרתו ונפש רואא מעבה את ברתו ובר Et *præputiatum masculus qui non circumcidetur carnem præputii sui* (juxta Græcos & vulgatæ autorem verti solet, cui præputium carnis non Circumcisum fuerit, quâ de re statim plura) excidetur, delebitur (ut vulgata) ἐξολοθρευθήσεται & ἀφαισθήσεται destruetur, auferetur, excindetur seu exterminabitur anima illa (Onkelos ורואא ובר ובר homo seu vir ille & Saadiah זכר המרחל quod idem sonat) de populis suis. Pactum meum dissolvit leu-  
vio-

*violavit.* Et de Fermento in Hebdomade Paschali comedendo, כל אוכל חמץ qui comederit Fermentum eradicabitur seu excidetur, seu peribit (ut vulgata) anima illa, persona illa ex Israel, seu ex cœtu Israel, tam de adventu quam de indigenis terra, id est tam de Originariis quam de Profelytis Justitia. Iudæi Hispanienses, utroque, uti & alibi in sequentibus Pentateuchi legibus quibus ejusmodi adjecta poena, *sera vaiada la alma essa* quod *excindetur* sonat uti & *ينقطع* ibi Iudæis Mauritanensibus & Saadiæ. Germanienses item Judæi er sul worden vorschitten der selba der selbig ipsius *vita excindetur*. Græcienses ibi *συντρίβειν* η ψυχή *excipere*, quod nondum satis intelligo. Et secundum versiones jam dictas quibus anima illa erat *excindenda*, suas fecere Galli qui *sera retranché* substituant. Sic item Itali *saà recisa* (pro quo vetustiores habuere *estermiata*, etiam & *seanzellata*) & Angli recentiores, *that person* aut *that soul shall be cut off*. Alii heic *eradicabitur* verunt, ut Lutherus des *Seele sol außgerottet werden aus seinem Volk* / cui consonæ sãus sunt versiones Belgicæ, & nupera & vetustior, uti & Anglicanæ vetustiores. Olim seu ante Elizabethæ Reginz tempora (quibus ad Ebraicam veritatem interpretes primò apud nos suam accuratius exigi volebant) substituebatur, ut è vulgata, *that soul shall perish from his people*, & *that soul shall be plucked out from Israel*. Et Syrus *ܐܢܝܡܐ ܕܗܝܠܐ ܕܝܝܫܪܐܝܝܠ ܕܝܠܝܕܐ ܕܝܝܫܪܐܝܝܠ* perdetur, destruetur anima illa. Et tempore sic futuro, ut oportet, seu ut à Numine comminatoriè dictum, reddi plerunq; solet; non Modo Imperativo (quem tamen non desunt qui heic adhibent) seu quasi ad alios præter Numen ipsum, seu ad tribunalia aliqua Humana, irrogatio poenæ hujusmodi spectaret; quã de re statim plura. Quod ad Priorem, seu quæ de Circumcisione est, locum attinet; Codex ibi Samaritanus habet *אשר לא יכיר את בשר עולמו* cui non fuerit Circumcisa (nam verum est ita posse etiam reddi *caro praputii sui in die octavo* &c. quemadmodum etiam Septuaginta atque versio Samaritana uti & Arabica Ms. ex Samaritano-Ebraica. Chrysostomus; qui non fuit Circumcissus τῇ ἡμέρᾳ τῇ δευτέρῃ μὲν ἐξολεθροῦσθαι) *die constituto* seu octavo, *peribit* seu *exterminabitur*. Atque Augustinus, *Ad hoc responde si ginn & Catechism lib. 2. cap. 10. lib. 2. contra Pelag. cap. 27. lib. 2. contra Pelag. cap. 11.* *poter, cur ipse Isaac nisi Baptismatis Christi signo Circumcissus die octavo fuisset, perisset anima ejus de populo suo. Explica si potes, tantà pœnã quo merito pleste- retur, nisi ab hac illo Sacramento liberaretur.* Alibi ipse tantundem. Et Græca sic interdum vertuntur interpungunturque ut dies octavus sit ipsum Excisionis tempus, perinde ac si fuisset dictum *Incircumcissus die octavo peribit* seu *octavo die interibit anima illa* \* ut versio Græcorum latina Sixti Quinti auspiciis edita. Cum autem Anima heic illa seu homo aut vir ille de eo cujus præputium non est Circumcissum, omninò ab Ebraeis aliisque intelligatur, locum, in hac de Incircumciso ipso periocha, habere non debuit illud de die octavo quod forsan à Dositheo aliòve Samaritani codicis interpolatore è Græcis est transsumtum. Neque

enim ut infanti octiduano se non Circumciderit poena eo nomine qualiscunque in Edicto de Circumcisione Abrahæ dato præscriberetur, sensum fuisse omnino admittunt Ebræi. Et mirum etiam, poenam, velut ordinariam, ei irrogandam ex eo tantum quod pater aut dominus non circumciderit aut quod non circumcideretur ab alio cum nec ipse quiret. Quod Theologi heic habent de Peccato Originali obvium cuique est neque tangimus nos. Sed Aben Ezra etiam heic alique Ebræorum expressim *למי* activè sumendum seu pro futuro in *Kal* monent, seu pro eo quod est *qui non praputium suum circumciderit*, quod de puerulo octiduano non intelligitur, nedum de Parentibus aut curatoribus quod nonnullis placet, sed de incircumciso cum adultus esset, ut statim dicitur. Onkelos item *למי* *qui non circumciderit*. Et Diodorus Tarlensis: *Quid infans incircumciscus peribit? Est enim parentum ut octavo die circumsecetur. Codex igitur apud Syros ita se habet, Quicumque non circumcidit, peribit.* Et Procopius Gazzus. *Quid peccat vel deliquit octo dierum infans si non Circumcisioni admoveatur? Aut relatio itaque ad parentes facienda est qui sic puniuntur ubi neglexerint Circumcisionem, aut hyperbolicòs de infante hæc dicta sunt (sed neutrum horum admittunt Ebræi) ut appareat quam indigne ferat, si infantes non Circumciantur, vel ut cognoscamus eum inexorabilem fore adultu, si Circumcisionem aspernati fuerint. Syrus non habet passivè circumcidetur sed sic legit, Omnis qui non circumcidit. Hebræum sic habet, omnis non circumcidens. Ita ille Diodoro consonus. Et certè in Codice prisco versionis Syrz Ms. Reverendissimi antistitis Jacobi Usserii, Primatis Hybernæ, uti etiam nunc in editione Syrà Parisiensis legitur*

*וְהָיָה כִּי יִהְיֶה בְּעֵינֵי הַבָּנִים הַלְּבָנִים וְהָיָה כִּי יִהְיֶה בְּעֵינֵי הַבָּנִים הַלְּבָנִים*  
*וְהָיָה כִּי יִהְיֶה בְּעֵינֵי הַבָּנִים הַלְּבָנִים* Et praputium masculus qui non circumciderit carnem praputii sui &c. licet in versione ibi legatur *cui praputii caro minimè circumcideretur*. Res igitur juxta magistros ita se habuit. Ex ipso de Circumcisione præcepto tunc dato, Abrahamus posterique ejus servique circumcidendi quidem erant, uti & circumcidebatur ipse totaque ejus familia mascula; & masculus quilibet octavo à partu die pariter erat circumcidendus sive à patre sive à domino corumve procuratore quorum, utrunque aiunt Ebræi præcepto quidem teneri, hæc tamen omnino poenæ Excisionis (quam כְּרִית *Cerith* vocant) heic singulari subijci quod tamen perperam volunt aut oscitanter admittunt viri aliqui docti etiam disciplinæ Rabbiniæ perquam sanè assueti. Poenam hanc scilicet docent Ebræi ad ipsum masculum incircumciscum duntaxat attinere, uti & ipse sacer satis indicat sermo. Et Magistri heic כְּרִית בְּעֵינֵי הַבָּנִים *poena Excisionis heic spectat tantum ad ipsum incircumciscum*. Scilicet aut intra octiduam à partu aut statim postea circumcidere Filios Servosque debuit Pater & Dominus, aut simul ac utrunque potuerint, quoties in ipso die octavo aut statim postea res peragi nequiret. Ipsum Abrahæ familiarque ejus Circumcisionis exemplum planè ostendit ita se rem habuisse ubi diu antè variatim præterierat partus octiduam. Alia tahtundem in sacris literis sequentia. Et pater dominusve Circumcisionem sic præ-

g. Renaldi.  
 Perer. in Geos.  
 27. quæst. 6.  
 Eyræum, Dio-  
 dorus Cerith-  
 fiant, alii.  
 h. In Calena in  
 Geosia Colon.  
 1571.

prætermittens כרר חייב מצות עשה ואלו חייב כרר *rem erat præcepti affirmativi violationis, neutsiquam vero Excisionis pena subiciebatur*. Neque obstat quod legitur de Mose (saltem si de Mose ipso res capiendæ fuerit) *Factum est in ipso itinere, in ipso hospitio, ut occurreret ei dominus* (לxx heic אַחֲלָה & habent quasi angelus mortis, & Targum Hierosolymitanum כַּהֲלָה perdentem seu Angelum perdentem id est שָׂטָן seu Satan) & *quereret occidere eum. Et tulit Zipora Petram & amputavit præputium filii sui applicuitque &c. Tunc ille dimisit eum &c.* quasi heic Excisionis poenam ob Circumcisionem sive Gersomi sive Eleazari (sed de hoc potius capiunt Magistri) prætermittam patri irrogaturus fuisset heic angelus mortis seu devastator idque juxta præscriptam circa Circumcisionem poenæ rationem. Etenim res planè erat extraordinaria neque ex Circumcisionis lege antè data sic intelligenda sed ex Divino, tunc placito. Nec sanè ab omnibus intelligitur comminatio illa velut ob Circumcisionem prætermittam facta. Videtis ibi Abrahamum Hispanum uti & Munsterum & in Chaldaicam loci paraphrasin Fagium. Quid quod etiam in Arabicâ Saadiæ versione & quæ in Jaianis Bibliis habetur, locus ipse non de Mose sed de filio ejus, utpote Eleazaro, disertè capitur. Sie enim ibi cumque esset in itinere in diversorio *فاجا واردة ملاكى الله*

*irruit in filium ejus Angelus Dei voluitque occidere illum. Et Judæus Profelytus apud Tertullianum, Filius Mose tum ab angelo prælocutus fuisset si non Sessora mater ejus calculo præputium infantis circumcidisset, quod & satis admittit Augustinus, uti antè Judæorum disciplina Origenes. Et Rabbi Simeon Ben Gamaliel quæsit Satan (Angelus mortis) occidere, sed ipsum puerulum. Atque res ipsa, quæ ita planè etiam extraordinaria erat, ad incircumciscum sic ipsum non ad patrem attinuit. Sed consulas eâ de re recentiores passim obvios. Et mirum sanè est quod habet Lyranus ex Judæo Christianus, nempe patrem pueri vel ejus tutorem si pater esset mortuus (si ultra octo à partu dies omitteretur Circumcisio) morte debuisse puniri idque velut ex lege hac facra. Reclamat schola integra unde prodiiit ille. Nec in sacro sermone quid ejusmodi repertum. Nec verò legem illam de Excisione ad incircumciscum ipsum attinere volunt antequam adolevisset seu ætatem atigisset quâ ipse satis sciens rem potuisset peragere, quod tempus regulariter de anno ætatis decimo tertio completo præter diem insuper unicum, capiunt. Maimonides de annis ita majore, חזק דבר לומר אם יצא וכל יום ויום שיעבור עליו משגרה ולא יכול אם יצא הרי הוא כמכל מצות עשה*

*Ipse tenebatur circumcidere seipsum & quolibet die vite sue postquam adolevisset seu major esset, quamdiu se non circumcidisset, violabat præceptum de Circumcisione affirmativum. Quod verò ad poenam Excisionis etiam heic spectat, statim subijcit במדרש ערל הוא ואלו חייב מצות עשה אכל אלו חייב כרר ער שבות הוא* *Cæterum nec ipse Incircumciscus tenebatur Excisionis usque dum moreretur atque esset sponte seu ex animi sententia incircumciscus; id est, non ex ignorantia, casu, vi, errore. Unde nec במדרש seu sponte rem habebatur absque הוראה seu præmissione, id est nisi ex eorum qui scirent disciplina.*

k Maimonides  
Traç Milla  
cap. 1. Mose  
Mikotz in  
Præcepti  
affirm. 29.  
Arba Turim  
in Jose Deah  
cap. 260.  
& 261. Vide  
Hugon. Gratianum in Adm. 115 ad Genes. 17.  
1 Exod. 4. 24.

adversus  
Judæos cap. 1.  
in Exod.  
lib. 2. quest. 11.  
in Celsom  
lib. 3. pag. 171.  
Gemor Babylon. ad sit. Nidarium cap. 3.  
fol. 32. a. Vide  
si Bred. Pervers. in Exod. 4.  
disp. 9.  
Ad Genes. 17.

plina legem ipsam ad Circumcisionem attinentem didicisset; quemadmodum de reliquis in sacro sermone Excisionem puniendis docent passim Magistri. Ita enim de Circumcisione poenisque ad illius aliorumque præceptorum jus spectantibus, quæ ad Abraham familiam posteroribusque sic attinere statuebant. Cæterum de Noachidis, id est genere humano universo reliquo quod præceptis tantum naturalibus divinisque primariis teneretur (ut supra ostenditur) aliter se res juxta eos habuit. Nimisum ad præceptorum illorum interdictorumque observationem obligatos fuisse Noachidas alios cunctos adeoque poenis tam cœlestis infligendis quam humanis כרת בלא *sine præmonitione* justè subjiciendos. Id est non ex juris ignorantia, utpote cuique ex genere humano pariter dato inditæque, ullatenus excusandos. Jam verò ex illo ipso quod de tempore seu momento mortis è Maimonide antè assertur, palàm satis fit (si alia non extarent testimonia) juxta Ebræorum sententiam quam tradit ille, Excisionem heic poenam non omninò fuisse apud homines forensensem seu ex iudicio humano aliquo pependisse sed tantummodo cœlestis seu divinitus seu ut ipsi loquuntur ביד שמים *manu dei* atque ex ejusdem solius placito infligendam, quemadmodum planè in primo verbi כרת in Genesi<sup>1</sup> usu etiam intelligitur. *Si autem*, inquit Numen, *pactum meum vobiscum* וכל בשר עד מתי *et nequaquam posthac excidetur omnis caro per aquas diluvii*, quæ poena erat divinitus hominibus irrogata. Et cum in legibus Moisaicis non rarò Excisionis sub nomine כרת poena occurrat integèrque sit in corpore Talmudico titulus כרת *seu de Excisionibus*, receptissimum est Magistris poenà illà nullam omninò apud homines forensensem significari sed tantummodò divinam, quæ de re nos etiam alibi<sup>2</sup>. Atque ex Triplici illa ibi ostensa, juxta Magistrorum fætem aliquorum mentem, Excisionum triginta sex (toties enim in Pentateucho præstituitur hæc poena) distinctione, scilicet Corporis, ob peccata aliqua, solummodò, solummodo item ob aliqua Animæ & demum ob alia tam Corporis quàm Animæ, haud difficile fuerit intelligere quod heic tradit Maimonides de Excisionis poenà in ipso mortis momento irrogandà. Nam in Excisionum triginta sex quæ habetur ex sacris literis recensione duodecim occurrunt quibus Anima solùm non Corpus exciditur juxta aliquorum disciplinam. Atque Duodecima illarum est Excisio Masculi incircumcisi. Sensus igitur Maimonidis aliorumque ejusdem aut congeneris sententiæ necesse videtur ut sit, in ipso mortis momento nec antè reum illum fieri Excisionis quæ tam ad Animam quàm ad Corpus pertinere sic potuit. Et disertè Maimonides alibi<sup>3</sup> loquitur de Excisione ut poena quæ נפשו מיר הקדש חנם *vita futuræ seculi praripitur seu exciditur*. Et perire ait cum cui irrogatur hæc poena בנמר *velut bestiam*. Etiam de פושעים מן העולם הזה *animabus post generationem sublati seu Excisis* mentionem fieri apud Philosophos<sup>4</sup> interdum videmus quorum placita sæpe imberbant magistri. Intellexere igitur, quasi dictum fuisset, Masculus qui adoleverit quisque circumcidere se tenetur; quod si adeò sponte neglexerit ut ante mortem neutiquam circumcidatur, tunc à Numine excidetur. Nam octidui terminus & ætas minorænnis incircumcisi ad Patres Dominosque spectat, non omninò ad eum (juxta hanc sententiam) qui se circum-

<sup>1</sup> Cap. 9. 11.

<sup>2</sup> De Tere. Nat. & Gen. lib. 7. cap. 9.

<sup>3</sup> Tract. Tere. sub cap. 8.

<sup>4</sup> Proclus in Theolog. Plat. lib. 6. cap. 10. & vide Epist. Socr. Physic. lib. 3. cap. 12.



cumcidere major debuit. Sed in statuendo qualisnam fuerit poena illa Excisionis  
 unanimes non sunt Magistri. Discrepat heic Salomon Iarchius qui verba illa, *ex-*  
*cidetur anima illa seu vir ille seu persona*, interpretatur והן ערו ומה קים ומן  
 è vita excedet improles & immature morietur, aut non dimidiabis dies suos. Quale  
 dictum in Psalmis de viris dolosis & sanguinum; deducendos eos à Numine in  
 poteum: interitus nec dies suos sibi fore dimidiatos; ubi R. David Kimchius, *עפ"ל 199. 2.*  
 לדונם שחבר נפשם כמות נפוש ונס מותה נופם חדה כרה שלא יניעו לחי ימיהם כלומר  
 quasi dictum fuisset deducendos eos in gehennam unde periret anima eorum in morte  
 corporum eorum, atque etiam mors corporum ejusmodi esset Excisio seu Cerish ut non  
 attingerent dimidium dierum suorum. Quinetiam Aben Ezra de re totà heic expref-  
 süm אמר דה בר כמות ולא יכול אה בשר שלחו יש עליו כרה כי כמות הנשך הקטן על האב ואם  
 quando est filius praecepti (seu ma-  
 jorennis) si non circumciderit carnem praputii sui impendet ei Excisio. Quoniam  
 praeceptum quidem de parvulo datur Patri. Sed si pater cum non circumciderit,  
 ipse se circumcidet. Et Excisionis poena est ab ipso Deo. Atque in errore versantur  
 illi qui existimant adolescentem qui mortuus fuerit nec Circumcisus neutiquam habere  
 partem seu sortem suam in seculo futuro seu vita aeterna. Neque  
 enim admittit ille opinionem de Animabus excidendis. Et vox נפש heic (sic per-  
 git Aben Ezra) non significat quod illi volunt (seu Animam à corpore distinctam)  
 sed pro vi seu homine adhibetur & significat corpus in quo est anima, ut in illo  
 Anima cum peccaverit. Et sunt qui dicant per Excisionem heic intelligi cum quis  
 moritur ante annum quinquagesimum secundum, alii cum exciditur nomen ejus per  
 mortem semini seu posteritatis ejus. Ideò dicit scriptura heic de populis suis. Nam  
 is cui liberi sunt seu nepotes est quasi in vivis & nomen ejus non exciditur. Alii de  
 morte ante sexagesimum seu inter quinquagesimum & sexagesimum sumunt, ali-  
 que aliter. Attamen consentiunt interim universi ex Numinis solius placito infli-  
 gendam esse hanc poenam seu כיר פנים manu Dei, quæ locutio est generalis de pec-  
 nis inde hominibus irrogandis etiam Excisione, nec tamen citra mortem, levio-  
 ribus. Unde Maimonides, והיה כיר פנים הוא מות סן הכהן לה שחצ"ר כיר, *cap. 23. Sicut.*  
 מors simpliciter à manu Dei inflitta, levior est seu po-  
 na minor quam Excisio, quoniam reus Excisionis etiam post mortem punitur. At-  
 que adicit: ומה כיר פנים ומכיר לו כפסד פנים ומכיר לו כפסד רגל ומכיר לו כפסד  
 Reus autem mortis tantum corporis  
 ratus à manu Dei infligende, ex ipsa morte sic illa expiatur. Qui plura velit de Ex-  
 cisionis poenâ juxta Talmudicos, consulat cum primis Isaacum Abarbinelē in  
 Numeros qui octo quidem tradit inter eos discrepantes circa apices aliquot eā in re  
 sententias. Neque verò apud Talmudicos solum seu Traditionarium sectam  
 (quam plerumque sequuntur qui Rabbinica seu veteres Ebraeorum mores suam in  
 rem trahere solent) sed etiam apud Karos seu Scripturarios Judæos qui Talmu-  
 dicis sæpius libentissimè adversantur, receptissima est atque ut juris exploratissimè  
 indubitatique sententia illa, Poenam Cerish seu Excisionem כיר פנים divini  
 solum seu à manibus Dei non hominis omnino aut à potestate fori humani infli-  
 gi.

i Tract. de  
Ann. Civili  
Judæorum  
cap. 2. Uxor  
Ebraica lib. 1.  
cap. 36.  
Exod. 31. 14.  
1. cap. 12.

gendam. Rabbi Eliah Ben Mosch, Karæus, scriptor Ms. sanè doctissimus gravissimisque quo etiam alibi: usi sumus, in Tractatu de Sabbato (cujus violationi in sacro sermone \* Excisio in penam præstituitur) caput 1 habet הכשר מחל העבר De Jure quod attinet ad eum qui Sabbatum profanaverit, ubi ad hunc modum & appositissimè ad rem quæ præ manibus heic, ille. Et locus integer etiam non causam ob unicam advertendus. Ita autem se habet;

העובר במצוה אחת ממצות לאוין שבתורה הוא על שני חלקים בנסתר וזהו על הרוב ונגלה וזהו על המעט אלא אם יזהר רשע מרשעי ישראל הוא הנקרא משומר להבנים וזהו על העובר בנסתר יתר לו הכתר כרת והוא כרת ביד שמים ככתו כי כל העושה בה מלאכה ונכרתה וכן כל כרת שבתורה הוא כרת ביד שמים בין בגופו וכן בעירות חייב יתחל כרת בעבור שהנא על האשה הוא בכפר כמו שבארנו ונשים כרתות הן כרמות הסעף הנכרת כן האלן כי יכרת בזה העולם וזהו וזו הטבע והכרת נפשו גם בעולם הבא כי אז היא נפדת ממקומה והן מצות לא תעשה לזכר ככרת מפני שהן זרות חמורות ממצות עשה אכנס העושה מלאכה בגלל על עדים והתראה חייב קללה על פי בית דין כאשר נאם במקוש יצאם וגרמו אותו אכן וזהו עשה מלאכה בשנה בין בכרת בין בגלל חייב השאם אכנס העובר על דברי החכמים במצות שבת אשר הוציאו ככת דברי תורה חייב ככת מדרות על פי גזרת בית דין אכנס במקום שאין כרת דין ישראל עומד דרין נפשות וזהו בזמן הגלות כל העובר ויחלל שבת חייב מדי שמים בין בסתר

בין בגלל Quisquis præceptum aliquod Negativum ex eis quæ in lege reperiuntur violaverit, is autem clam peccat, quod frequentius fit, aut in aperto, quod fieri solet rarius, nisi ubi quis ex hominum genere fuerit flagitiosissimo, quos apostasi vocitant. Nam vero clam violanti Sabbatum præstituit scriptura Cerith seu Excisionem qua est pena manibus Dei seu per Deum infligenda, secundum id quod scriptum est.

m Exod. 31.  
14.

Quicumque in eo opus aliquod fecerit, excidetur. Atque similiter Omnis Excisio in lege memorata est per manus Dei infligenda, aut in penam Corporis aut

m Lev. 18. 29.

in penam Animæ. Atque ita in legibus de Incestu & illicito concubitu præstituitur Excisionis pena, quoniam concubitus cum famina clam fieri solet, quemad-

modum alibi explicamus (Nam etiam scripsit ille tractatum ביערה De Incestu & coitu illicito unde nos nonnulla in Uxore Ebraicâ decerpimus). Ratio autem de

sensus Excisionis hujusmodi est; ut Ramus ab arbore exciditur in hoc mundo antequam perferat ei tempus suum crescendi naturale, ita etiam Anima peccatorum jam dicti exciditur in mundo seu seculo futuro, quoniam separatur ab aut non fuerit loco suo.

Atque ideo præcepta compluria Negativa conjunctam habent penam Excisionis quoniam gravius sunt momenti quam Affirmativa. Cæterum qui opus fecerit in Sabbato aperte, adeoque ut nec Testes defuerint nec præmonitio (Ita de Præmonitione, de qua paulo antè Talmudicis diximus, consentiunt etiam Karæi) La-

m Rom. 15. 35.

id quod dicitur de eo qui ligna in Sabbato collegit, & lapidabunt eum lapidibus. Si autem ex errore opus fecerit, siue id clam factum fuerit siue in aperto, sacrificium ob peccatum adducere debet. Atqui si peccaverit contra verba seu dictata sapientum circa Sabbatum, veluti præcepta qua argumentando ex ipso sacro sermone eliciunt illi, verberibus, ut contumax, est pleitendus, idque ex sententia Forensi



filiū alserim nemo Circumcidere debebat nisi ex animi ejus sententiā seu consensu, excepto tantum, si transgressus esset atque ita prætermitteretur Circumcisio ut præfectura Juridica eam fieri cogeret. Si verò res ignota esset præfectura Juridica adeoque ea nequaquam eum Circumcideret, ipse simul ac majorem ejus tenebatur juxta iuperius eā de re dicta. Alia habent Magistri de Benedictionibus Circumcisionis actui solennibus à Patre si adesset & à Præfectura Juridica aut publica aut privatam in rem è Triumviris constituenda adhibendis. Atque ita post in circuncisio octiduum primò incept Synedrii officium hinc exequendum, quoties pater aut dominus suum negligerent, & quantum video usque ad mortem incircumcisi duravit. Nam ex eo quod ipse majorem tenebatur, non omnino sequitur defuisse Synedrii seu præfecturæ Juridicæ officium si ipse suum non præstitisset. Atque sicut ex Talmudico præcepti de Circumcisione sensu liquet, præfecturis quas tractamus jurisdictionem ejusmodi fuisse ut incircumcisum circumciderent invicem adeoque poenam renitenti irrogarent, ideo scilicet quia jussu divino præscriptum erat ut Circumcideretur quilibet masculus (sic enim ratio in Gemara Babylonia redditur) ita de reliquis præceptis judicandum; parilem scilicet eis fuisse jurisdictionem cum imperio conjunctam quā in eorum observationem homines suæ ditionis legitime cogere potuerint, adeoque prospicere ne Numinis mandata violarentur. Unde etiam Effectus Actionum, Judiciorum ac Jurisdictionis quæ tunc exercenda haud parum dignoscitur tam circa Sacra quàm Profana. De Profanis nemo dubitat. Et quin Præfecturæ (quibus non modò jurisdicctio cum imperio conjuncta exercebatur in incircumcisos quotquot præcepto tenebantur, idque quatenus tales, verum etiam autoritas & potestas inerat Circumcidendi, id est Sacramentum Circumcisionis etiam invitis administrandi) tam de aliis Sacris veluti postea de Paschate ac Azymis quàm sic de sacramento Circumcisionis cognoscere & statuere ritè ac legitime potuerint, ambiget puto nullus. Ita enim Judicibus præfecturarum illarum incubuit custodire viam Domini & facere Justitiam & judicium tam de Sacris, veluti Cultu ejusque appendicibus quàm de Profanis, ne scilicet jussa Divina ac Naturalia non servarentur, aut violarentur ejusmodi interdicta. Sed eā de re plura inferius. Et de Pœna illa Excisionis quæ Circumcisionis prætermissa appendix erat nec apud homines omnino forensis, vel etiam obiter de Jurisdictione apud homines circa Circumcisionem forensi, hætenus. Idem ipsum de pœna nro seu Excisionis ei qui in Paschali hebdomade per hoc intervallum fermentum comederat præscripta dicendum. Forensis ea apud homines nullatenus erat, utcumque à præfecturis Juridicis sic reus sive multis sive verberibus, ut mos Ebrais usitatissimus, aliterve puniri potuisset. Unde etiam ad Pauli illud, qui manducat & bibit indigne, judicium sibi manducat & bibit, non dijudicans corpus domini; ideo inter vos multi infirmi & imbecilles & xouarv) ixaui & multi dormiunt; vir summi judicii Hugo Grotius, morte, inquit, dormiunt immaturā quæ in lege significatur per nro & xouarv) quod habet Exodi XII. 15. 19. de his qui Pascha celebrant cum fermento. Cum dicit xouarv) ostendit se loqui de iis qui penitentia sacri moriebantur. Nimirum Deus ius habet etiam penitentes afficiendi hujus vitæ

damno.

in Maimonides  
riv. Milla  
cap. 1. R. Peretz  
apud Anteros  
Sepher Colbo  
vol. 84. fol. 40.  
pbi.

in Genes. 18.  
79.

in 1 Cor. 11.  
30.

damno. Atque simili in sensu ἐξολοθρευθήσεται ὁ λαὸς \* excidetur de populo <sup>23.</sup> <sup>24.</sup> seu exterminabitur de plebe usurpatur in Novo Testamento, ubi respondet verbis illis Dei in veteri \* <sup>25.</sup> <sup>26.</sup> <sup>27.</sup> <sup>28.</sup> <sup>29.</sup> <sup>30.</sup> <sup>31.</sup> <sup>32.</sup> <sup>33.</sup> <sup>34.</sup> <sup>35.</sup> <sup>36.</sup> <sup>37.</sup> <sup>38.</sup> <sup>39.</sup> <sup>40.</sup> <sup>41.</sup> <sup>42.</sup> <sup>43.</sup> <sup>44.</sup> <sup>45.</sup> <sup>46.</sup> <sup>47.</sup> <sup>48.</sup> <sup>49.</sup> <sup>50.</sup> <sup>51.</sup> <sup>52.</sup> <sup>53.</sup> <sup>54.</sup> <sup>55.</sup> <sup>56.</sup> <sup>57.</sup> <sup>58.</sup> <sup>59.</sup> <sup>60.</sup> <sup>61.</sup> <sup>62.</sup> <sup>63.</sup> <sup>64.</sup> <sup>65.</sup> <sup>66.</sup> <sup>67.</sup> <sup>68.</sup> <sup>69.</sup> <sup>70.</sup> <sup>71.</sup> <sup>72.</sup> <sup>73.</sup> <sup>74.</sup> <sup>75.</sup> <sup>76.</sup> <sup>77.</sup> <sup>78.</sup> <sup>79.</sup> <sup>80.</sup> <sup>81.</sup> <sup>82.</sup> <sup>83.</sup> <sup>84.</sup> <sup>85.</sup> <sup>86.</sup> <sup>87.</sup> <sup>88.</sup> <sup>89.</sup> <sup>90.</sup> <sup>91.</sup> <sup>92.</sup> <sup>93.</sup> <sup>94.</sup> <sup>95.</sup> <sup>96.</sup> <sup>97.</sup> <sup>98.</sup> <sup>99.</sup> <sup>100.</sup> <sup>101.</sup> <sup>102.</sup> <sup>103.</sup> <sup>104.</sup> <sup>105.</sup> <sup>106.</sup> <sup>107.</sup> <sup>108.</sup> <sup>109.</sup> <sup>110.</sup> <sup>111.</sup> <sup>112.</sup> <sup>113.</sup> <sup>114.</sup> <sup>115.</sup> <sup>116.</sup> <sup>117.</sup> <sup>118.</sup> <sup>119.</sup> <sup>120.</sup> <sup>121.</sup> <sup>122.</sup> <sup>123.</sup> <sup>124.</sup> <sup>125.</sup> <sup>126.</sup> <sup>127.</sup> <sup>128.</sup> <sup>129.</sup> <sup>130.</sup> <sup>131.</sup> <sup>132.</sup> <sup>133.</sup> <sup>134.</sup> <sup>135.</sup> <sup>136.</sup> <sup>137.</sup> <sup>138.</sup> <sup>139.</sup> <sup>140.</sup> <sup>141.</sup> <sup>142.</sup> <sup>143.</sup> <sup>144.</sup> <sup>145.</sup> <sup>146.</sup> <sup>147.</sup> <sup>148.</sup> <sup>149.</sup> <sup>150.</sup> <sup>151.</sup> <sup>152.</sup> <sup>153.</sup> <sup>154.</sup> <sup>155.</sup> <sup>156.</sup> <sup>157.</sup> <sup>158.</sup> <sup>159.</sup> <sup>160.</sup> <sup>161.</sup> <sup>162.</sup> <sup>163.</sup> <sup>164.</sup> <sup>165.</sup> <sup>166.</sup> <sup>167.</sup> <sup>168.</sup> <sup>169.</sup> <sup>170.</sup> <sup>171.</sup> <sup>172.</sup> <sup>173.</sup> <sup>174.</sup> <sup>175.</sup> <sup>176.</sup> <sup>177.</sup> <sup>178.</sup> <sup>179.</sup> <sup>180.</sup> <sup>181.</sup> <sup>182.</sup> <sup>183.</sup> <sup>184.</sup> <sup>185.</sup> <sup>186.</sup> <sup>187.</sup> <sup>188.</sup> <sup>189.</sup> <sup>190.</sup> <sup>191.</sup> <sup>192.</sup> <sup>193.</sup> <sup>194.</sup> <sup>195.</sup> <sup>196.</sup> <sup>197.</sup> <sup>198.</sup> <sup>199.</sup> <sup>200.</sup> <sup>201.</sup> <sup>202.</sup> <sup>203.</sup> <sup>204.</sup> <sup>205.</sup> <sup>206.</sup> <sup>207.</sup> <sup>208.</sup> <sup>209.</sup> <sup>210.</sup> <sup>211.</sup> <sup>212.</sup> <sup>213.</sup> <sup>214.</sup> <sup>215.</sup> <sup>216.</sup> <sup>217.</sup> <sup>218.</sup> <sup>219.</sup> <sup>220.</sup> <sup>221.</sup> <sup>222.</sup> <sup>223.</sup> <sup>224.</sup> <sup>225.</sup> <sup>226.</sup> <sup>227.</sup> <sup>228.</sup> <sup>229.</sup> <sup>230.</sup> <sup>231.</sup> <sup>232.</sup> <sup>233.</sup> <sup>234.</sup> <sup>235.</sup> <sup>236.</sup> <sup>237.</sup> <sup>238.</sup> <sup>239.</sup> <sup>240.</sup> <sup>241.</sup> <sup>242.</sup> <sup>243.</sup> <sup>244.</sup> <sup>245.</sup> <sup>246.</sup> <sup>247.</sup> <sup>248.</sup> <sup>249.</sup> <sup>250.</sup> <sup>251.</sup> <sup>252.</sup> <sup>253.</sup> <sup>254.</sup> <sup>255.</sup> <sup>256.</sup> <sup>257.</sup> <sup>258.</sup> <sup>259.</sup> <sup>260.</sup> <sup>261.</sup> <sup>262.</sup> <sup>263.</sup> <sup>264.</sup> <sup>265.</sup> <sup>266.</sup> <sup>267.</sup> <sup>268.</sup> <sup>269.</sup> <sup>270.</sup> <sup>271.</sup> <sup>272.</sup> <sup>273.</sup> <sup>274.</sup> <sup>275.</sup> <sup>276.</sup> <sup>277.</sup> <sup>278.</sup> <sup>279.</sup> <sup>280.</sup> <sup>281.</sup> <sup>282.</sup> <sup>283.</sup> <sup>284.</sup> <sup>285.</sup> <sup>286.</sup> <sup>287.</sup> <sup>288.</sup> <sup>289.</sup> <sup>290.</sup> <sup>291.</sup> <sup>292.</sup> <sup>293.</sup> <sup>294.</sup> <sup>295.</sup> <sup>296.</sup> <sup>297.</sup> <sup>298.</sup> <sup>299.</sup> <sup>300.</sup> <sup>301.</sup> <sup>302.</sup> <sup>303.</sup> <sup>304.</sup> <sup>305.</sup> <sup>306.</sup> <sup>307.</sup> <sup>308.</sup> <sup>309.</sup> <sup>310.</sup> <sup>311.</sup> <sup>312.</sup> <sup>313.</sup> <sup>314.</sup> <sup>315.</sup> <sup>316.</sup> <sup>317.</sup> <sup>318.</sup> <sup>319.</sup> <sup>320.</sup> <sup>321.</sup> <sup>322.</sup> <sup>323.</sup> <sup>324.</sup> <sup>325.</sup> <sup>326.</sup> <sup>327.</sup> <sup>328.</sup> <sup>329.</sup> <sup>330.</sup> <sup>331.</sup> <sup>332.</sup> <sup>333.</sup> <sup>334.</sup> <sup>335.</sup> <sup>336.</sup> <sup>337.</sup> <sup>338.</sup> <sup>339.</sup> <sup>340.</sup> <sup>341.</sup> <sup>342.</sup> <sup>343.</sup> <sup>344.</sup> <sup>345.</sup> <sup>346.</sup> <sup>347.</sup> <sup>348.</sup> <sup>349.</sup> <sup>350.</sup> <sup>351.</sup> <sup>352.</sup> <sup>353.</sup> <sup>354.</sup> <sup>355.</sup> <sup>356.</sup> <sup>357.</sup> <sup>358.</sup> <sup>359.</sup> <sup>360.</sup> <sup>361.</sup> <sup>362.</sup> <sup>363.</sup> <sup>364.</sup> <sup>365.</sup> <sup>366.</sup> <sup>367.</sup> <sup>368.</sup> <sup>369.</sup> <sup>370.</sup> <sup>371.</sup> <sup>372.</sup> <sup>373.</sup> <sup>374.</sup> <sup>375.</sup> <sup>376.</sup> <sup>377.</sup> <sup>378.</sup> <sup>379.</sup> <sup>380.</sup> <sup>381.</sup> <sup>382.</sup> <sup>383.</sup> <sup>384.</sup> <sup>385.</sup> <sup>386.</sup> <sup>387.</sup> <sup>388.</sup> <sup>389.</sup> <sup>390.</sup> <sup>391.</sup> <sup>392.</sup> <sup>393.</sup> <sup>394.</sup> <sup>395.</sup> <sup>396.</sup> <sup>397.</sup> <sup>398.</sup> <sup>399.</sup> <sup>400.</sup> <sup>401.</sup> <sup>402.</sup> <sup>403.</sup> <sup>404.</sup> <sup>405.</sup> <sup>406.</sup> <sup>407.</sup> <sup>408.</sup> <sup>409.</sup> <sup>410.</sup> <sup>411.</sup> <sup>412.</sup> <sup>413.</sup> <sup>414.</sup> <sup>415.</sup> <sup>416.</sup> <sup>417.</sup> <sup>418.</sup> <sup>419.</sup> <sup>420.</sup> <sup>421.</sup> <sup>422.</sup> <sup>423.</sup> <sup>424.</sup> <sup>425.</sup> <sup>426.</sup> <sup>427.</sup> <sup>428.</sup> <sup>429.</sup> <sup>430.</sup> <sup>431.</sup> <sup>432.</sup> <sup>433.</sup> <sup>434.</sup> <sup>435.</sup> <sup>436.</sup> <sup>437.</sup> <sup>438.</sup> <sup>439.</sup> <sup>440.</sup> <sup>441.</sup> <sup>442.</sup> <sup>443.</sup> <sup>444.</sup> <sup>445.</sup> <sup>446.</sup> <sup>447.</sup> <sup>448.</sup> <sup>449.</sup> <sup>450.</sup> <sup>451.</sup> <sup>452.</sup> <sup>453.</sup> <sup>454.</sup> <sup>455.</sup> <sup>456.</sup> <sup>457.</sup> <sup>458.</sup> <sup>459.</sup> <sup>460.</sup> <sup>461.</sup> <sup>462.</sup> <sup>463.</sup> <sup>464.</sup> <sup>465.</sup> <sup>466.</sup> <sup>467.</sup> <sup>468.</sup> <sup>469.</sup> <sup>470.</sup> <sup>471.</sup> <sup>472.</sup> <sup>473.</sup> <sup>474.</sup> <sup>475.</sup> <sup>476.</sup> <sup>477.</sup> <sup>478.</sup> <sup>479.</sup> <sup>480.</sup> <sup>481.</sup> <sup>482.</sup> <sup>483.</sup> <sup>484.</sup> <sup>485.</sup> <sup>486.</sup> <sup>487.</sup> <sup>488.</sup> <sup>489.</sup> <sup>490.</sup> <sup>491.</sup> <sup>492.</sup> <sup>493.</sup> <sup>494.</sup> <sup>495.</sup> <sup>496.</sup> <sup>497.</sup> <sup>498.</sup> <sup>499.</sup> <sup>500.</sup> <sup>501.</sup> <sup>502.</sup> <sup>503.</sup> <sup>504.</sup> <sup>505.</sup> <sup>506.</sup> <sup>507.</sup> <sup>508.</sup> <sup>509.</sup> <sup>510.</sup> <sup>511.</sup> <sup>512.</sup> <sup>513.</sup> <sup>514.</sup> <sup>515.</sup> <sup>516.</sup> <sup>517.</sup> <sup>518.</sup> <sup>519.</sup> <sup>520.</sup> <sup>521.</sup> <sup>522.</sup> <sup>523.</sup> <sup>524.</sup> <sup>525.</sup> <sup>526.</sup> <sup>527.</sup> <sup>528.</sup> <sup>529.</sup> <sup>530.</sup> <sup>531.</sup> <sup>532.</sup> <sup>533.</sup> <sup>534.</sup> <sup>535.</sup> <sup>536.</sup> <sup>537.</sup> <sup>538.</sup> <sup>539.</sup> <sup>540.</sup> <sup>541.</sup> <sup>542.</sup> <sup>543.</sup> <sup>544.</sup> <sup>545.</sup> <sup>546.</sup> <sup>547.</sup> <sup>548.</sup> <sup>549.</sup> <sup>550.</sup> <sup>551.</sup> <sup>552.</sup> <sup>553.</sup> <sup>554.</sup> <sup>555.</sup> <sup>556.</sup> <sup>557.</sup> <sup>558.</sup> <sup>559.</sup> <sup>560.</sup> <sup>561.</sup> <sup>562.</sup> <sup>563.</sup> <sup>564.</sup> <sup>565.</sup> <sup>566.</sup> <sup>567.</sup> <sup>568.</sup> <sup>569.</sup> <sup>570.</sup> <sup>571.</sup> <sup>572.</sup> <sup>573.</sup> <sup>574.</sup> <sup>575.</sup> <sup>576.</sup> <sup>577.</sup> <sup>578.</sup> <sup>579.</sup> <sup>580.</sup> <sup>581.</sup> <sup>582.</sup> <sup>583.</sup> <sup>584.</sup> <sup>585.</sup> <sup>586.</sup> <sup>587.</sup> <sup>588.</sup> <sup>589.</sup> <sup>590.</sup> <sup>591.</sup> <sup>592.</sup> <sup>593.</sup> <sup>594.</sup> <sup>595.</sup> <sup>596.</sup> <sup>597.</sup> <sup>598.</sup> <sup>599.</sup> <sup>600.</sup> <sup>601.</sup> <sup>602.</sup> <sup>603.</sup> <sup>604.</sup> <sup>605.</sup> <sup>606.</sup> <sup>607.</sup> <sup>608.</sup> <sup>609.</sup> <sup>610.</sup> <sup>611.</sup> <sup>612.</sup> <sup>613.</sup> <sup>614.</sup> <sup>615.</sup> <sup>616.</sup> <sup>617.</sup> <sup>618.</sup> <sup>619.</sup> <sup>620.</sup> <sup>621.</sup> <sup>622.</sup> <sup>623.</sup> <sup>624.</sup> <sup>625.</sup> <sup>626.</sup> <sup>627.</sup> <sup>628.</sup> <sup>629.</sup> <sup>630.</sup> <sup>631.</sup> <sup>632.</sup> <sup>633.</sup> <sup>634.</sup> <sup>635.</sup> <sup>636.</sup> <sup>637.</sup> <sup>638.</sup> <sup>639.</sup> <sup>640.</sup> <sup>641.</sup> <sup>642.</sup> <sup>643.</sup> <sup>644.</sup> <sup>645.</sup> <sup>646.</sup> <sup>647.</sup> <sup>648.</sup> <sup>649.</sup> <sup>650.</sup> <sup>651.</sup> <sup>652.</sup> <sup>653.</sup> <sup>654.</sup> <sup>655.</sup> <sup>656.</sup> <sup>657.</sup> <sup>658.</sup> <sup>659.</sup> <sup>660.</sup> <sup>661.</sup> <sup>662.</sup> <sup>663.</sup> <sup>664.</sup> <sup>665.</sup> <sup>666.</sup> <sup>667.</sup> <sup>668.</sup> <sup>669.</sup> <sup>670.</sup> <sup>671.</sup> <sup>672.</sup> <sup>673.</sup> <sup>674.</sup> <sup>675.</sup> <sup>676.</sup> <sup>677.</sup> <sup>678.</sup> <sup>679.</sup> <sup>680.</sup> <sup>681.</sup> <sup>682.</sup> <sup>683.</sup> <sup>684.</sup> <sup>685.</sup> <sup>686.</sup> <sup>687.</sup> <sup>688.</sup> <sup>689.</sup> <sup>690.</sup> <sup>691.</sup> <sup>692.</sup> <sup>693.</sup> <sup>694.</sup> <sup>695.</sup> <sup>696.</sup> <sup>697.</sup> <sup>698.</sup> <sup>699.</sup> <sup>700.</sup> <sup>701.</sup> <sup>702.</sup> <sup>703.</sup> <sup>704.</sup> <sup>705.</sup> <sup>706.</sup> <sup>707.</sup> <sup>708.</sup> <sup>709.</sup> <sup>710.</sup> <sup>711.</sup> <sup>712.</sup> <sup>713.</sup> <sup>714.</sup> <sup>715.</sup> <sup>716.</sup> <sup>717.</sup> <sup>718.</sup> <sup>719.</sup> <sup>720.</sup> <sup>721.</sup> <sup>722.</sup> <sup>723.</sup> <sup>724.</sup> <sup>725.</sup> <sup>726.</sup> <sup>727.</sup> <sup>728.</sup> <sup>729.</sup> <sup>730.</sup> <sup>731.</sup> <sup>732.</sup> <sup>733.</sup> <sup>734.</sup> <sup>735.</sup> <sup>736.</sup> <sup>737.</sup> <sup>738.</sup> <sup>739.</sup> <sup>740.</sup> <sup>741.</sup> <sup>742.</sup> <sup>743.</sup> <sup>744.</sup> <sup>745.</sup> <sup>746.</sup> <sup>747.</sup> <sup>748.</sup> <sup>749.</sup> <sup>750.</sup> <sup>751.</sup> <sup>752.</sup> <sup>753.</sup> <sup>754.</sup> <sup>755.</sup> <sup>756.</sup> <sup>757.</sup> <sup>758.</sup> <sup>759.</sup> <sup>760.</sup> <sup>761.</sup> <sup>762.</sup> <sup>763.</sup> <sup>764.</sup> <sup>765.</sup> <sup>766.</sup> <sup>767.</sup> <sup>768.</sup> <sup>769.</sup> <sup>770.</sup> <sup>771.</sup> <sup>772.</sup> <sup>773.</sup> <sup>774.</sup> <sup>775.</sup> <sup>776.</sup> <sup>777.</sup> <sup>778.</sup> <sup>779.</sup> <sup>780.</sup> <sup>781.</sup> <sup>782.</sup> <sup>783.</sup> <sup>784.</sup> <sup>785.</sup> <sup>786.</sup> <sup>787.</sup> <sup>788.</sup> <sup>789.</sup> <sup>790.</sup> <sup>791.</sup> <sup>792.</sup> <sup>793.</sup> <sup>794.</sup> <sup>795.</sup> <sup>796.</sup> <sup>797.</sup> <sup>798.</sup> <sup>799.</sup> <sup>800.</sup> <sup>801.</sup> <sup>802.</sup> <sup>803.</sup> <sup>804.</sup> <sup>805.</sup> <sup>806.</sup> <sup>807.</sup> <sup>808.</sup> <sup>809.</sup> <sup>810.</sup> <sup>811.</sup> <sup>812.</sup> <sup>813.</sup> <sup>814.</sup> <sup>815.</sup> <sup>816.</sup> <sup>817.</sup> <sup>818.</sup> <sup>819.</sup> <sup>820.</sup> <sup>821.</sup> <sup>822.</sup> <sup>823.</sup> <sup>824.</sup> <sup>825.</sup> <sup>826.</sup> <sup>827.</sup> <sup>828.</sup> <sup>829.</sup> <sup>830.</sup> <sup>831.</sup> <sup>832.</sup> <sup>833.</sup> <sup>834.</sup> <sup>835.</sup> <sup>836.</sup> <sup>837.</sup> <sup>838.</sup> <sup>839.</sup> <sup>840.</sup> <sup>841.</sup> <sup>842.</sup> <sup>843.</sup> <sup>844.</sup> <sup>845.</sup> <sup>846.</sup> <sup>847.</sup> <sup>848.</sup> <sup>849.</sup> <sup>850.</sup> <sup>851.</sup> <sup>852.</sup> <sup>853.</sup> <sup>854.</sup> <sup>855.</sup> <sup>856.</sup> <sup>857.</sup> <sup>858.</sup> <sup>859.</sup> <sup>860.</sup> <sup>861.</sup> <sup>862.</sup> <sup>863.</sup> <sup>864.</sup> <sup>865.</sup> <sup>866.</sup> <sup>867.</sup> <sup>868.</sup> <sup>869.</sup> <sup>870.</sup> <sup>871.</sup> <sup>872.</sup> <sup>873.</sup> <sup>874.</sup> <sup>875.</sup> <sup>876.</sup> <sup>877.</sup> <sup>878.</sup> <sup>879.</sup> <sup>880.</sup> <sup>881.</sup> <sup>882.</sup> <sup>883.</sup> <sup>884.</sup> <sup>885.</sup> <sup>886.</sup> <sup>887.</sup> <sup>888.</sup> <sup>889.</sup> <sup>890.</sup> <sup>891.</sup> <sup>892.</sup> <sup>893.</sup> <sup>894.</sup> <sup>895.</sup> <sup>896.</sup> <sup>897.</sup> <sup>898.</sup> <sup>899.</sup> <sup>900.</sup> <sup>901.</sup> <sup>902.</sup> <sup>903.</sup> <sup>904.</sup> <sup>905.</sup> <sup>906.</sup> <sup>907.</sup> <sup>908.</sup> <sup>909.</sup> <sup>910.</sup> <sup>911.</sup> <sup>912.</sup> <sup>913.</sup> <sup>914.</sup> <sup>915.</sup> <sup>916.</sup> <sup>917.</sup> <sup>918.</sup> <sup>919.</sup> <sup>920.</sup> <sup>921.</sup> <sup>922.</sup> <sup>923.</sup> <sup>924.</sup> <sup>925.</sup> <sup>926.</sup> <sup>927.</sup> <sup>928.</sup> <sup>929.</sup> <sup>930.</sup> <sup>931.</sup> <sup>932.</sup> <sup>933.</sup> <sup>934.</sup> <sup>935.</sup> <sup>936.</sup> <sup>937.</sup> <sup>938.</sup> <sup>939.</sup> <sup>940.</sup> <sup>941.</sup> <sup>942.</sup> <sup>943.</sup> <sup>944.</sup> <sup>945.</sup> <sup>946.</sup> <sup>947.</sup> <sup>948.</sup> <sup>949.</sup> <sup>950.</sup> <sup>951.</sup> <sup>952.</sup> <sup>953.</sup> <sup>954.</sup> <sup>955.</sup> <sup>956.</sup> <sup>957.</sup> <sup>958.</sup> <sup>959.</sup> <sup>960.</sup> <sup>961.</sup> <sup>962.</sup> <sup>963.</sup> <sup>964.</sup> <sup>965.</sup> <sup>966.</sup> <sup>967.</sup> <sup>968.</sup> <sup>969.</sup> <sup>970.</sup> <sup>971.</sup> <sup>972.</sup> <sup>973.</sup> <sup>974.</sup> <sup>975.</sup> <sup>976.</sup> <sup>977.</sup> <sup>978.</sup> <sup>979.</sup> <sup>980.</sup> <sup>981.</sup> <sup>982.</sup> <sup>983.</sup> <sup>984.</sup> <sup>985.</sup> <sup>986.</sup> <sup>987.</sup> <sup>988.</sup> <sup>989.</sup> <sup>990.</sup> <sup>991.</sup> <sup>992.</sup> <sup>993.</sup> <sup>994.</sup> <sup>995.</sup> <sup>996.</sup> <sup>997.</sup> <sup>998.</sup> <sup>999.</sup> <sup>1000.</sup>



tiarum locum. Sed verò accedat heic etiam, poenam hanc aliquoties à numine sic personâ primâ (veluti *ponam faciem meam in eum* וַיִּפְּחֵם עָלָיו *excidam ego*⁹, *succidam, interficiam de medio populi sui, differdam, ἀμλῶ*) præscribi ut etiam inde ex divino non humano aliquo judicio meritò pependisse credendum sit. Advertendum insuper, facinora & delicta alia, ex lege in Sinai data, tum Excisione (quoties sponte commissa essent) tum Morte forensi expressim luenda (semper adicias de Excisione, nisi poenitentiam egerit & Numini se reconciliârit, adeoque se poenâ sic liberârit reus, quod tum Christiani heic tum Ebrzi adijciendum admittendumve volunt) alia, Excisione sine Mortis ejusmodi adjectione, etiam & alia, morte, quæ forensis erat, nec tamen Excisione expressâ. Primi generis sunt, Sabbati profanatio, Adulterium, & incestus aliquot genera, Blasphemia, Idololatria. Secundi generis, tum Circumcisionis prætermisio, tum fermenti in paschate & Sanguinis & Adipis comestio, aliæque aliquot maximè circa sacra in Levitico & Numeris obvia. Generis tertii, filii in parentes contumacia<sup>a</sup> atrocior & Furtum simul & venditio Israelitæ<sup>1</sup>, etiam Homicidium, alia aliquot. Nam quod post leges sacras de errore & ignorantia præscriptas legitur in Numeris<sup>b</sup> *Anima que per superbiam aliquid commiseris sive civis sit ille sive peregrinus (quoniam adversus dominum rebellis fuit) peribit de populo suo; verbum enim domini contempsit & præceptum illius fecit irritum, ideoque delebitur & portabis iniquitatem suam*, ut vulgata ibi habet, secundum quod etiam alii locum illum verterunt retinentes quod aliquid quasi in Ebrzo esset, aliis caractere in typis alio id illic non haberi rectè monentibus (nam Ebrza sonant *qui elata manu feceris sive civis &c.*) id sumunt Ebrzi ut dictum solum de Blasphemo & Idololatrâ. Scilicet de eo qui adeò elata manu, per superbiam aut contemptum numinis ei rebellis fuerit, ut aut negaverit potestatem ejus & jubendi jus atque præcepti quod violaret vim) quod in blasphemiam recidit aut aliud quid pro Numine ut idololatra coleret; quasi dictum fuisset qui adeò elata manu facit ut etiam probris ipsum numen faciendo afficiat, maledicat seu blasphemet aut majestatem neget, is excidetur. Neque illis in verbis aliud contineri volunt præter Blasphemi & Idololatræ descriptionem poenâmqûe Excisionis utrique adjectam, non autem omnigenos aut aliquos alios, concupiscentiæ suæ causâ, aut propter malitiam suam etiam sponte in aliis reos illic denotari, sed tantum hosce qui manu elatâ seu contradicendi legi ac Creatori adeoque eum velut abnegandi studio ut planè וַיִּפְּחֵם seu *apostata* quid perpetrarent, quâ de re etiam nos fusiùs<sup>1</sup> alibi. Hugo Grotius ibi; *Manu elatâ, intellige de eo qui præstare negat esse deum aut legem à deo datam. Eodem nomine etiam inquit appellatur qui monitum in legem committere pergit.* Mors autem ex forensi apud homines judicio etiam ad hujusmodi reum attinuit si probationibus legitimis causa non careret, sed non legis hujus de Excisione vi sed ex aliis<sup>m</sup> eâ de re expressim latis. Et Lyranus ibi ejusque sequaces qui judicium apud homines capitale ex illo loco deducunt, scholæ Ebrzorum planè refragantur. Quoties autem mors sic nullibi non adjiceretur, delictum Excisione expressim in sacris literis puniendum, verberibus plerunque apud homines luebatur. Unde R. E-

pho-

⁹ *Levit. 17. 20.  
et 20. 9. &  
6. 25, 30.*

<sup>g</sup> *Exod. 31.  
14. Num. 15.  
31.*

<sup>a</sup> *Deut. 21.  
21. Exod. 21.  
16.*

<sup>b</sup> *Deut. 32. 7  
16. Cap. 19.  
30, 31.*

<sup>1</sup> *Lib. 2. de Jur.  
Nat. & Gent.  
cap. 11.*

<sup>m</sup> *Deut. 17.  
13. & vide  
ib. 17. 12.*



## CAP. VII.

**U**t Excommunicationis Pœna, quatenus ejusdem Origine etiam ab hujus intervalli lute à nonnullis peti solet, rite satis dignoscatur, præmittitur de ejusdem, apud Ebræos veteres, Effectibus, Formulæ, Speciebus seu Gradibus, Jure, Usu, ac Absolutione, Synopsis hujusmodi, nec solum à Talmudicis sed & partim à Karzis desumpta. De Excommunicatione apud eos per Infomnium. Item de vocibus Excommunicat & Excommunicat thing in versionibus superioris seculi apud nos publicis utriusque testamenti usurpatis aliisque congeneribus. Et utrum juxta Ebræorum morem Excommunicato, Templi ingressu & sacrificiorum usu interdiceretur.

**S**equitur ut Pœnæ illud genus perpendamus alterum sub Capitis superioris frontem memoratum, cujus Origine huic quod tractamus intervallo ac Tempore legis Naturæ, quasi apud homines tunc etiam forense fuisset ac Judiciale, à nonnullis usque magni nominis viris ita tribuitur ut etiam à Præcepto aliquo seu instituto tunc Divino aut saltem ab Exemplis juxta rectam ævi illius rationem usque itidem Divinis & nunquam non necessario sequendis derivatum velint. Vocitatur hoc genus Pœnæ, *Excommunicatio*. Ea autem est Juris alicujus quod in Communionem seu Communicationem aliqua Personali & quæ apud homines usurpatur, visibili, sive circa Sacra solum sive circa Profana sive circa Utraque simul, consistit, per Peccantis aut pro Peccante habiti qui ejusmodi jure frueretur ex decreto seu sententiâ Humana, velut eo nomine execrandi detestandique Separationem aliquam; Privatio, adeoque capitis quædam ejusdem apud suos deminutio, sed cum expectatione redditus ad mentem meliorem atque Absolutionem, & citra ultimi quod mortis est aliûsve corporalis supplicii, veluti deportationis, exilii, carceris, aut alterius alicujus reis infligi soliti (nisi Diras concomitari solitas, quarum per se vim satis nescimus homines, exceptas velis) ex solo sententiæ Excommunicationis ejusmodi pronuntiati sensu, secundum inferius dicenda, irrogationem; utcumque ex accidenti aliquid præter eam, velut in graviores pœnam eamque sive corporalem sive pecuniariam, subinde forsan accederet. Generalem hujusmodi Descriptionem ideo adhibendam volumus, ut tum Ebræorum tum Christianorum Excommunicationis & Jura & Species seu Gradus, adeoque quod est extra Synagogam fieri, Anathema quæ huc spectat, & Sacrorum & Commercii interdictionem, id genus reliqua ita satis complecteremur. Etenim suus fuit utrisque, tam Ebræis quàm Christianis, Excommunicationis hujusmodi Usus usque antiquissimus. Atque ab illis hos usum suum in Christianismi seculis primitivis, ut ab eis è quibus & à quorum disciplina orti sunt & propagati, accepisse par est ut sentiamus, utcumque nec Modus nec

Esse,



Effectus ejusmodi usus utrisque idem haberetur, ut infra liquebit. Ex simplici quidem vocabuli vi, dici non immerito posset omnimodam & vitæ societatis & indemnitate amissionem adeoque etiam ipsum ultimum supplicium, deportationem, carcerem, id genus alia esse communionis pristinae privationem atque ita Excommunicationem. Sed non ex ipsa vocis vi grammatica heic, sed ex usu tum apud Judæos tum apud Christianos singulari intelligitur tractaturque. Atque ex descriptione jam allata, quæ pœna est singularis & propriè sumitur, palam discriminatur Primò à Maledictione simplici seu ritu simplici execrandi detestandique qualis ille in Monte Ebal, iterato sæpius *אָרָר* seu *Maledictum* qui hoc a Deut. 27. 15 vel illud patrauerit; Secundò à Præclusionione seu Admissionis in jus seu communionem nondum acquisitum Negatione, ut cum incircumciscus in Paschatis celebrationem non admittebatur, aut nunc nondum Baptizato negatur sacræ interesse Synaxi. Heic enim nullum est jus pristinum, communio nulla quæ privatur qui sic excluditur, adeoque excommunicari non dicitur nec omnino puniri. Neque ex Maledictione simplici aut Præclusionione ejusmodi ulla sequitur status seu capitis Maledicti seu Præclusi inter suos mutatio. Eandem ob causam Tertio sic distinguitur ab Admonitione quæ consilium præbetur ut quisquis hujus vel illius criminis reus fuerit, communionem qualicunque pristina se abstineat. Neque enim ex Admonitione ejusmodi, sive generali sive particulari, ulla capitis seu personæ sic admonitæ inter suos oritur mutatio aut nova conditio, qualem ex sententia Excommunicationis legitime pronuntiatæ aut vi aut sensu mentisque nasci credi solet. Quartò ex eo quod dicitur in descriptione *ex decreto seu sententia Humana*, distinguitur, ut oportet, à communionis alicujus privatione ex decreto seu sententia Divina irrogata; velut in ea quæ *Cerith* est seu Excisio, in capite proximè superiori tractata, aliis *כַּף יַד* per *manum Dei* inflictis. Nimirum de Excommunicatione apud homines, quæ humanus est sive in Foro aut Consistorio alibi actus, non omnino de ea quæ ex beneplacito divino solum pendet heic disquiritur. Neque igitur habetur omnino Excommunicatio, juxta receptam suam notionem, in aliquorum, immunditiei corporalis nomine, ex instituto Numinis in lege sacra expresso, separatione temporaria, aut in id genus aliis divinis sententiis jam aperte latis. Ibi enim singularis à Deo in lege lata de ejusmodi privatione communionis pristina ab hominibus quidem per sententiam forensi (si ita res postularet) erat exequenda. Atqui privatio ipsa seu status mutatio ex lege solum eaque singulari divina orta est, & diris omnimodis, quæ in Excommunicatione vulgari semper solennes fuere, caruit. Etiam ejusmodi Separati per Ablutiones & Sacrificia Deo soli reconciliabantur, quæ in Absolutionibus ab Excommunicatione apud homines nunquam in usu. Quæ de re etiam ideò heic præmonetur, quoniam separationes illæ corpore Immundorum Mosaiæ toties afferri solent ad Peccatorum Excommunicationis forensis seu Consistorianæ jus divinum adstruendum, tametsi reverà nullum esset peccatum morale ejus nomine quis ex lege sacra erat ita separandus. Jam verò, quum Pœnæ omnimodæ forenses & quæ legittimè irrogari solent apud Christianos reliquæ (sive

Personales illæ sive Pecuniariæ fuerint; nisi forsan atrocioris homicidii, ob rationes aliquorum antè indicatas, unicam, velut talionis, excipi velis) jure & arbitrio, quæ hæc vel illæ sunt, ita subnitantur fundenturque humano, ut pro vario ejusmodi, penes eos qui rerum summæ cum legumlationis autoritate præsent, arbitrio immutari, prætermitti, abrogari, rejici, legitimè eas posse à nemine ut opinor non concedatur, id est earum, quæ singularitè tales sunt rationem ac vim non ex instituto aliquo Divino seu Jure Divino Præceptivo sed ex Humano tantum juxta superius ostensa pendere; & quum Excommunicationis ejusque appendicum juris, quæ in Pœnam ejusmodi adhiberi solita est, Origo non solum Intervallo huic quod tractamus atque ipsis ferme primorum hominum initiis, sed etiam instituto divino (qua de re mox particulariùs) velut immutabili ita ut diximus, tribuatur, atque æquum demùm sit & sanè necessarium ut Res ipsa quæ hoc nomine venit & de quâ & heic agitur & in libro proximo iterum pro renatâ agatur, satis exhibeatur Lectori, pleniusque intelligatur; Ideo visum est, Primò de Ebræorum Excommunicationis Formulæ, Speciebus seu Gradibus, Effectibus, Jure, Usu, ac Absolutione, Synopsis historicam præmittere; Secundò tantundem de ea quæ Christianorum fuit atque est; Tertiò, Rationes atque Argumenta eorum qui ex hoc intervallo seu Jure Divino ac Naturali quod tunc obtinuit, ejusdem jus ac originem deductam velint, exhibere; & Quartò demum, de Rationum & Argumentorum illorum atque sententiæ illiusmodi tum vi ac pondere tum per anteriora secula tam inter Christianos quàm in Synagoga Judaica existimatione accuratiùs dispicere, ut ita satis omnia simul perpendenti commodè dignoscatur utrùm Origini ejusmodi tribui aut ab instituto quale sic obtenditur deduci, adeoque in Judiciorum hujus Intervalli Effectibus locum habere Excommunicationis Pœnæ irrogatio mereatur. Quod ad Primum attinet; olim quidem haud pauca de Ebræorum Excommunicatione ex eorum Commentariis, sed aliam in rem, in libris de Jure Naturali & Gentium tradidimus. Ea consulat qui volet. Heic autem ex illis aliqua sunt necessariò iteranda. Sed summatim id fiet. Alia in hanc rem scitu forsan dignissima, nec ibi repta, fusius heic subjungimus. Distinctio illa receptissima in Minorem & Majorem seu Leviozem & Graviorẽ, aut eundem in sensum, apud Ebræos quidem olim satis obtinuit. Minor aut כנס *simpliciter* seu generalitèr pronuntiabatur id est כנס לך (ut dici solebat) *respectu omnium hominum* Cœtus, Universitatis, Ecclesiæ, Synagoga, Reipublicæ cujus pars esset is in quem sententia lata est, aut expressim כנסת *ex parte* seu respectu aliquot tantum hominum jam dictæ conditionis. Ejusmodi autem erat status ejus in quem Simpliciter seu Generalitèr sic pronuntiabatur, mutatio, ut regularitèr intra Cubitorum Quatuor spatium<sup>4</sup> alteri ex Ecclesiâ seu Synagoga sua præter uxorem ac liberos adsidere ei non licuerit. Adeoque *antiquis* ejusmodi seu infamiz ob facinus aliquod commissum notâ laborabat, usque dum pœnitentiâ ad bonam mentem rediens absolveretur, pristinoque restitueretur juri. Neque pars interim habebatur is solennioris numeri hominum denarii qui apud Ebræos in rebus agendis variis erat,

d Maimonides  
tract. Talmud  
Tota cap. 6.  
c. 7. Misf  
Mishnæ Pra  
cept. Negat.  
ac8. Arba  
Torim in Jo  
ze Dea  
cap. 314.  
Shulcan  
Aruch end. tit.  
c. capite, Hil  
coth Gedalaib  
fol. 104. col. 4.  
Gemer. Hiero  
solum. ad tit.  
Mood Katon  
cap. 3. fol. 9.  
col. 4. Gemer.  
Babylon. ibid.  
fol. 16. c. 6.  
quibus adjicias  
locos alios ad  
caput 8. libri 4.  
de Jure Nat.  
& Gentium  
citatos.

Excom. minor  
u major

erat, sed in eo pro nemine censebatur. Neque convivii aut cibi potusve cum aliis particeps esse legitime quibat. Alia ejusmodi aliquot neque ita graviora incommoda apud homines seu externè Pœnam hanc variatim comitabantur, de quibus mox. Causæ fuere quamplurimæ ob quas ritè quis hæc pœnâ irretitus. Viginti quatuor vulgò recensentur; In quibus unica erat, si quis immeritò alium excommunicasset. Accesserunt etiam plures. Cunctæ fuere delicta graviora aut in legem Sacram aut in bonos receptolque Mores. De universis VV. cl. Joannes Cochius & Buxtorfius filius, uti & nos loco indicato. Sententia breviuscula erat בנדיהו דהוה *fit N. in Niddui, fit N. בשמחה in Shamatha*, quorum utrumque idem denotat atque in ἀφορισμῶ separatione, & in Excommunicatione significat. Tantundem בנדיהו דהוה בנדיהו *N. fit Excommunicatus, Separatus*, בנדיהו דהוה בנדיהו *Nos in Niddui ponimus N. & nos in Shamatha ponimus N.* Id genus alix fuere Formulæ pro loquentium in eundem sensum arbitrio. Sententia autem Excommunicationis qualem diximus aut à Vigilantibus, ut plerumque, ferebatur, aut per Infomnium. Sententiæ genus prius aut Forense erat seu Consistoriarum adeoque publicè Judiciale aut personarum qualiumcunque extra Forum singularium. Temerè autem volebant sententiam à quopiam in quemquam ferri. Ideoque præcedere volebant נרהו *Increpationem seu obijurationem* (quando commodè fieri potuit) unde si qui pœnam hanc aliàs satis forsan mereretur, sic monitus, humilem se & pudore suffusum velut resipiscentem per septiduum inter suos se exhiberet, Excommunicatione erat inerepanti abstinentum. Hujus Sententia quæ in Foro ferebatur ad reos ibi ut pœnæ alix attinuit, facillimèque intelligitur cuique jurisdictionis Forensis non omninò ignaro. Quæ Personarum, extra Forum, singularium fuit, aut ab alio in alium ut à Simeone in Rubenum, aut à quopiam etiam in seipsum ferebatur. Quilibet enim alium in quotidianis confabulationibus, conviviis aliisve societatis humanæ negotiis ritè, si causa juxta receptam apud eos disciplinam subesset, sententiam pronuntiando in Excommunicati statum redigebat. Et parili modo si in seipsum quis sententiam similem ferret. Excommunicationis apud eos sententia בנדיהו seu *per infomnium* locum habuit quoties quis per Infomnium viderat se sententiâ sive forensi sive personæ alicujus singularis extra forum Excommunicari, quod satis mirum videatur. Sed verò infomniorum auctoritatem Ebræis fuisse maximam tum ex Lege & scimus tum ex Prophetis & Evangelio, ut eunquē habeant interim ipsi quo somnia veluti proverbio parvi aut potius nihili facere videantur ut בנדיהו דהוה *verba seu res somniorum, neque prosunt neque nocent.* Cæterum horum rationem apud eos magnam fuisse palàm est, nec duntaxat in te, ut plerumque, Prophetica, verum etiam in aliis actibus subinde dijudicandis quibus & somnians se viderat obligari. Testimonia de Excommunicatione ejusmodi aliâque ad eam attinentiâ mox dabimus ubi de Absolutione agitur. Ideo autem vim suam habere in somniantem Excommunicationem ejusmodi voluere, idque sive somnians Excommunicantem cognovisset sive ignorasset בנדיהו דהוה *שפסד כבודו דהוה* *quoniam fieri potuit ut ex mandato Numinis aut per internum à Numine missum*

*c. In excerptis ad Gemar. tit. 1. in hedrin pag. 147. & in Lexico Chaldaico pag. 1304.*

*monitis necessariis*

*Genom. 12. 6. h. Jerem. 23. 25. Eccl. 10. 21. de More No-bochim part. 2. cap. 36. Math. 7. 20. 1. Gen. Baby. l. ad 100. Git. tin cap. 5. fol. 51 a. 1. Gloss. fol. d. tit. Nidarim cap. 1. fol. 8 a.*

*Excommunicaretur*, id est ut infomnium ipsum *ἡ ἐνέπληστος* seu à Deo immissum esset, adeoque ex autoritate penderet divina actus ipse qui ita visus est humanus. Neque rarum est aut solum Judaicum, Infomnia pro divinitus acceptis haberi, quod satis liquet tum ex Josephi in Ægypto Patriarchæ apud Mosem historia tum ex Hippocrate, Aristotele (licet sententia hæc ipsi displiceat) Synesio, Artemidoro, aliis priscorum ut Nicephorum Gregoram, Cardanum, Peucerum reliquosque recentiores de infomniis scribentes mittamus. Et Philo Judæus in Josepho suo, uti & in tractatu *Ἐπὶ τῇ ἡ ἐνέπληστος* *ἡ ἐνέπληστος* de eo, quod à Deo mittantur somnia, habet quæ huc spectant singularia. Atque ab Ebræis *ἡ ἐνέπληστος* seu artem de infomniis judiciariam didicisse Pythagoram testatur Porphyrius. Simul ac autem quis sic ex sententia sive Forensi sive Personæ alicujus Singularis extra Infomnium sive per Infomnium, ut dictum est, Excommunicatus erat, status ac capitis ejus conditio externa & inter suos ita mutabatur ut pristina secundum ea quæ jam memorantur libertate inde usque ad Absolutionem apud suos careret, aut pro eo qui careret teneretur. Neque Excommunicationis per Infomnium Effectus alius erat, quantum ad simplicem status Excommunicati mutationem, ab effectu ejus quæ sive Forensis esset sive Singularis alicujus extra Infomnium Personæ; tametsi quantum ad Absolutionem, haud exiguum haberetur discrimen, ut mox ostenditur. Dubitanter quidem subinde loquuntur Talmudici de Effectibus Excommunicationis suæ ita ostensa aliis aliquot quàm memoravimus. Atque eos alii plures, alii pauciores esse voluere. Nec quidem salutandum Excommunicatum voluere aliqui. Et sanè pro arbitrio fori, Communionis privatio nunc latior nunc angustior erat, idque pro causâ Excommunicationis discrimine. Quod verò ad Excommunicationem partiarum, seu *חברת* *ex parte* tantum, id est ita ut quis aliis pro Excommunicato habendus esset sed non itidem aliis idque pro sententiæ pronuntiatâ discrimine, attinet; Gemara Babylonia =

*in Altit.*

*Mood Katon*

*cap. 3. fol. 16.*

*a. Jacob Ben*

*Asher in Iota*

*Dea cap. 334.*

*communicatus est à Magistro* (ita scilicet ut ab illius convictu pristino, non omnium, sententiâ separaretur) *Excommunicatus etiam est discipulo. Sed Excommunicatus sic à Discipulo, non ut Excommunicatus ideo habetur Magistro. Qui urbi suæ sic Excommunicatus est, etiam alia in urbe est pro Excommunicato habendus. Non item urbi suæ, quia Excommunicatus est urbi aliena. Principi Excommunicatus, Ecclesiæ seu Reipublicæ Israel pro Excommunicato habendus. Non item Principi, is qui Excommunicatus est toti Ecclesiæ, seu Reipublicæ Israelitica. Hæc itidem atque id genus alia aliquot habes in Gemara Hierosolymitana. Et de eo qui sic ex parte tantum Excommunicatus est & non* *אדם לכל* *omni homini* seu *בפניו* *simpliciter*, aiunt

*in Altit.*

*fol. 81. col. 4.*

*בין שאנו מנודה לכל אינו אסור בכל דין המנודה אלא שבני אדם מרחקין אותו כדי לביישו. quoniam universis non est Excommunicatus ideo omnia Excommunicationis incommoda ad eum non attinent, licet interea mos sit ut homines eum à se arceant, ut scilicet pudore eum suffundant. Iam verò si quis sic, ut præfertur, Excommunicatus adeo*

*honi*

bonis & receptis moribus inobsequens perstitisset ut Absolutionem seu Restitutio-  
nem atque solennem ejusdem hanciscendæ formulam per triginta dies seu mensem  
integrum negligeret, iteratâ interdum Excommunicationis ipsius qualem hæcenus  
diximus seu Minoris sententiâ, aliorum triginta dierum expectatio sequebatur, in-  
tra quorum terminum nisi absolutionem impetraret, Majoris Excommunicationis  
כחן *cherem* plerumque dici solitæ sententiâ à Foro seu eis qui instar Fori rebus præ-  
essent in eum ferebatur. Ita scilicet plerumque factum. Sed ex Fori heic arbitrio mi-  
tius subinde agebatur. Atque hæc sententiâ Majoris Excommunicationis propriè  
& quoties non sine executione legitima præferebatur, Forensis erat, tamedî etiam  
in Singularium personarum forenses formulas pro libitè imitantium diris & de-  
votamentis (juxta inferiùs dicenda) subinde paritèr reperiretur. Ea scilicet diris  
horrendis refertissima erat, atque ad hunc modum aut in hujusmodi sensum con-  
cipi solita כחן נאמר כחן נאמר כחן נאמר *N. Damnatu* seu *devotus* *fr.* ac ana-  
thema, atque execrandus habeatur, *Dica* ac imprecationes in eum, *Puramentum*  
(seu perjurii poenâ) in eum, atque sic remaneat *Excommunicatus* seu *separatus*,  
seu *Excommunicatio Niddui* quâ antè innodatus est in *Majorem hanc transeat*.  
Hinc non intra distantiam solum quatuor Cubitorum adfessura ejus est admissa,  
atque ipse ut antè consortii quo prius frueretur familiari semotus est incommodis-  
que aliquot in convictu circa Ablutionem & Tonsionem mansit punitus, sed  
etiam commercio aliorum omnimodo interdictus est nisi in quantum duntaxat ut  
alimenta ab aliquibus ei præstarentur. Etiam qui aliter cum eo commercium ante  
Absolutionem habere auderet, eadem seu simili sententiâ, sed pro arbitrio &  
potestate Fori, implicandus erat. Accessit item interdum כחן *Cherem*, Bono-  
rum seu substantiæ sic Excommunicati in sacros usus ablatio juxta ea quæ inferiùs  
ostenduntur. Atque sine Minore ut prævia, ob facinoris gravitatem, interdum  
ab Majore in Foro ceptum; idque tam in reos singulares judicialitèr quàm in eos  
qui hoc vel illud in posterum facerent aut prætermitterent comminatoriè & gene-  
ralitèr, qualem usum etiam Excommunicationis apud Christianos receptum  
nemo nescit. Etiam ut apud hos Campanarum sonitus in usu, sic apud Ebræos  
Tubarum clangor. Si autem citra Absolutionem contumax diem obiisset Excom-  
municatus sive Majoris sive Minoris sententiâ, luctu plangendus non erat. In  
ignominiam autem & poenæ figuram tumulus ejus erat aut lapidum acervo aut saxo  
grandi, idque ex sententiâ forensi, notandus. Atque ob pristini Juris seu com-  
munione ejusmodi privationem dicebatur tam qui Minori quàm qui Majori feri-  
retur כחן נאמר כחן נאמר seu כחן נאמר id est *separatus* seu *divisus à Cetu*, *Synagoga*,  
*Ecclesia*, *Universitate* seu *Republica* suorum, id est כחן נאמר *Cherem*, seu *extra*  
*Synagoga factus*, licet separatio ipsa ac divisio Majoris multo gravior esset & dissi-  
milis ab ea quæ fuit Minoris. Ut scilicet in lege sacra כחן נאמר *ingredi* in *Ecclesiam* seu *Republicam* aut *Universitatem Domini* singularem habet significa-  
tionem ejus quod est Ebræam originariam seu Israelitidem quæ ex peculiari Deo-  
populo fuerit in uxorem ducere (quod ex Talmudicis alibi ostendimus) ita singu-  
laris est heic significatio ejus quod est *dividi*, *separari* à כחן *Ecclesia* seu Uni-

versitate, id est, non personaliter ex populi habitationis loco, velut exilio aut deportatione, ejici, sed ita ut præfetur libertate Societatis pristina privari. Qui enim Majoris sententia feriebatur, statuta subibat qualem termē in veteri Roma aqua & igni inter suos interdictus. Et sanè tam is qui Minore Excommunicatione per quatuor cubitorum in consortio & convictu suorum distantiam atque alia aliquot incommoda jam dicta, quæ in pristina communione privatione consistere, semovebatur quàm qui Majore, consortio ita interdicebatur tantum non omnimodo, pro separato reverà habendus erat seu diviso à Cœtu, Synagoga, Universitate, Ecclesia suorum, quoniam ita pristina quæ cum suis juris libertate frueretur, ita privabatur, tametsi inter eos & degeret & alia seu pro expressim interdictis non habita, quæ distantia ejusmodi & separatio permetteret, pro arbitrio exercere ei fas esset. Nam etiam ita distans & tradere alteri & ab altero recipere idque manu utriusque juncta satis potuit. Sic *penitus toto divisos orbe Britannos* vocat Virgilius oblitum in Oceano singularem, & à continenti distantiam, licet & orbis partem semper eos manere nemo interim dubitaverit. Binas autem tantum Species seu Gradus apud Ebraeos Excommunicationis facio, uti & olim feci. Quantum scilicet ad naturam ipsius dico attinet; non quantum ad Personas nunc plures nunc pauciores quibus quis pro Excommunicato esset habendus. Nam ita plures sunt Gradus quàm bini. Necdum omnino mihi persuasum est *Shamatha* tertiam Excommunicationis speciem seu gradum (quatenus ea apud homines in usu) constituere atque *תקן חרם* graviorem, utcunque à viris aliquot doctissimis? usque literis Ebraicis ac Talmudicis perquam adsuētis, illud affirmetur, adeo etiam ut in Tertio hoc gradu ipsam Mortis pœnam simul contineri velint nonnulli. Id quidem verum est, *שמת* interdum in locis aliquot paraphrasibus Pentateuchi Chaldaicæ Uzielidi tribui solite occurrere pro eo planè quod est Mortis pœna, aut cum ea quatenus sententia seu decretum Mortis divinum significet conjungi. Ut in locorum designatorum posteriori pro eo quod est *וכחך ישראל בשמתו* *percuesserunt eum (Sihon) Israel in ore gladii* *וכחך ישראל בשמתו* *percuisset eum Israel in Shamatha Domini qui occidit eum in ore gladii*. Alibi item in eadem Paraphrasi legitur *inierunt prælum contra Amalek* *וכחך ישראל בשמתו* *confregerunt illum* *et contrivit eos in ore gladii*, ubi malè in bibliis regis vertitur in *Nomine Domini*. Nec melius David de Pomis 'qui loco illo citato, per *Excommunicationem* *et Shamatha* reddit, nisi Excommunicationem dici vellet omnimodam pœnam quæ communionē aliqua quenquam privaverit, Nam & ita quidem mortis genus quodlibet est Excommunicatio. Atque ita tam pœna mortis divinitus irrogata aut decreta quàm humanitus idem merebitur nomen. Sed certissimum est, *Shamatha* locis in hisce usurpari non omnino pro Excommunicatione, quæ illa Pœna singularis apud homines est habita, sed pro eo quod est ipsum deperditionis aut mortis decretum, quemadmodum scimus etiam *חרם* *cherem* (qua voce altera species seu gradus Excommunicationis etiam

¶ Vide Brev. tram. in Politi. Jul. cap. 7. & in Constitutio. Imperator p. 25. 172. Schindler. in Lexic. ver. b. שמת Buxtorf. pat. in Epi. In- stit. cap. 6. & Abbeu. in שמת, Filium in Lexic. Chald. pag. 2463. & Greg. Græcium in versione Can. Ethic. Meimnadii cap. 2. §. 3. Beza in Ioan. 9. 22. Ibi Lardie. Capell. & in distrib. de Vito Iephtha pag. 174. Drus. ad loc. citat. in quasi. & resp. lib. 1. q. 9. Alty. No- varum. Schedi- asin Sacro- pro- fana lib. 7. cap. 30. alius. q. Genf. 43. 37. Numer. 31. 25. & vide Buxtorf Lexic. Chaldæic. col. 2467. 1 Cant. 2. 16. f. Lexic. pag. 226. col. 2.

etiam designari solet) ejusque verbum, uti & *anathema* & *anathema fieri* (quibus verti solentilla) significari interdum donaria sacra fieri anathemata<sup>1</sup>, interdum tam Personas quam res destructioni omnino ut execrandas deo veri & destrui<sup>2</sup>, interdum etiam res in sacros maxime usus confiscari quâ de re plura mox<sup>3</sup>.

Notionum autem harum nulla Excommunicationem quam tractamus seu quæ, ut pœna singularis, solet à reliquis distingui, designat, uti nec illa & *Shamatha* (quod interdum etiam pro ipso *Cherem* notionum jam dictarum secunda usurpatur) quoties mortis irrogationem denotat. Atque ut Anathema, Interdictum, Suspendio, ex sua vi generali, aliter atque aliter apud Latinos significant, & nihilominus restrictas habent certaque notissimisque in ipsa Excommunicationis re & praxi forensis significationes (quale dicendum alias circa res de votibus compluribus aliis, ut de *Pœna capitale*: *capitis diminutione*. id genus

reliquis quæ Jure Cafaræ adco varios habent gradus & significaciones) ita & Shamatha et Cherem aliter atque aliter quidem usurpata reperimus. Sed quatenus Excommunicationis à reliquis poenis signantijs distincte inter homines penam utraq; voces denotant, species ejusdem vel gradus binos, utsuprà exhibetur, faciunt, ita tamen interim ut Niddus idem cum Shamatha maneat, & interdum etiam Cherem tam hæc seu Minorem Excommunicationem quam Majorem seu generaliter Excommunicationem denotet adeoque etiam velut τὴν Shamatha pro locorum discrimine Synonymum \*habetur; quod tum ex alià nobis ostensis tum ex statim afferendis liquet. Neque ita obstat quod in Epistolarum Ebraeorum superscriptionibus (juxta Ḥ Rabbi Germoni principis in Gallia sub anno Christi 1070 captivitatis institutum) legitur \*interdum רחוק מן העם

z Vide Philip.  
Aquin. in  
Gen. c. 8.  
Item in Thib-  
bie.

quæ abbreviatur sunt pro נדור חרם שכתא דרב נדור חרם in anathema devotæ ad  
 seu *Excommunicati statum subeat alienus* (id est alius quicunque præter ipsum ad

quem scribitur Epistola, eam resignans) per Niddui, per Cherem, Shamatha Rabbi Gersom. Sumuntur heic quidem à nonnullis Voces hæc pro tribus Excommunicationis speciebus. Sed frequentius superscribitur solum חלוה אכור בהרים דרוגו *Nemo alius resignet sub pena Excommunicationis Rabbi Gersom &c.* ubi nec *Niddui* nec *Shamatha* memoratur sed solum *Cherem*. Atque videtur fane, ea vocabula, tametsi Synonyma sint, interdum per siglas suas sic, ut dictum est, inferi tum ut horrore plenior sententia, in resignantem, sensum (nec

rum est multiplici verborum etiam Synonymorum cumulo \* ejusmodi (quod fieri) tum fortè ut literæ non solum idem sic seorsim indicarent, ut siglæ, verum etiam parili modo denotarent vocabulum quod simul faciunt in illo Ecclesiastis \* *qui diruit sepem* שָׁחַת עֵצָה *eum mordebit serpens*, quod velut pro paraneſi accommoda ad alium Epistolani resignaturum ibi sic innui existimarunt aliqui. Sed ea de re videtis doctissimum Buxtorfium patrem. Neque magis ad-versatur quod ex Salomonis Jarchii in Gemaram Babyloniam Glossa affertur *כלל בן דוד וכלל בן יוסף וכלל בן יוסף וכלל בן דוד* in totum consumitur is quem per Shamatha Excommunicant quia non evadet in aeternum, quasi existimasset Jarchius

.....

f Exod. 12. 20.  
 Levit. 27. 21.  
 & 18. 29.  
 Num. 18. 14.  
 & Num. 21. 2.  
 & 2. Dent.  
 2. 34. &c.  
 13. 16. & 7.  
 26. Josua 6.  
 & 7. &c.  
 2 Ezra 12. 8.  
 y Paraphr.  
 Chat. Josua.  
 della Dent.  
 7. 2.

2. Vide Philip.  
Aquin. in  
מכתב ע. E.  
lam in This-  
bire.  
2. April 1.  
Buxtorf. Epist.  
Instit. cap. 6.  
pag. 50.

b Fide Sepher  
Colbo f.d.  
144. & lib. 4.  
de Iure Nat.  
& Gen. p. 36.  
c. Cap. 10. 8.  
d In Alibron.  
ה' ו' בנחש  
in Epist.  
infis. cap. 6. a  
At 110.  
Moed Katon  
ap. 3. fol. 17. 2.







quos *על דא שואבין* ex publico suo auditorio merced ejciendos existimaret, pro mortuis <sup>1</sup> adeo habebat ut etiam monumenta seu *קברות* Quae ut mortuis eis erigeret. Et quod habet Elias heic de membris 248 (tot enim homini assignant) in quae penetrat *Cherem*, Talmudicum item est ex numerandi apud eos ratione artificiosa quam *Gematriam* nuncupant ortum. Scilicet *כח* Cherem in numeris (nam numerant illi literis, ut Graeci) facit 248, unde penetrare dixerunt, ut heic aliqui, membra illa cuncta vim *ת* Cherem, ut etiam per Absolutionem seu *כח Rachem*, misericordiam (quae vox eadem habet literas adeoque eundem facit numerum) eadem membra liberari. Ita Rish Lakish loco indicato. Atque ejusmodi nugae apud eorum aliquos infrequentes non sunt. Ceterum licet ex Eliâ, ut opinor, maxime error ille de Speciebus Tribus ortus fuerit, haud tamen solus ille inter Ebraeos Tres Gradus seu Species fecit. Nam & totidem, licet ordine diverso, R. Abraham Ben David esse voluit qui Maimonidem, ut solet, reprehendit, quod Excommunicationem primam fieri scripserit hanc formulâ *נאם דא שואבין* *N. sit in Shamatha* atque eandem esse ipsam cum *Niddui*, & facit *Shamatha* Gradum seu Speciem Secundam, non, ut Elias, Tertiam; *על דא שואבין* inquit <sup>2</sup> *Non dicunt aut* *dicere debent sit in Shamatha* (cùm scilicet prima Excommunicationis fertur sententia) *quoniam hac gravior multo est quam Niddui. Sed dicendum, in Niddui sit. Et si visum fuerit Synedrio seu Praefectura juridica ob peccati ejus magnitudinem, graviolem inferre sententiam, dicunt tunc, Maledictus sit, & faciunt eum reum Shamatha in qua habetur & Niddui & Maledictio. Ita ille Shamatha Secundam facit Speciem, quoniam accedit maledictio. Sed verò aut expressum aut tacite in omnimoda Excommunicatione Maledictio seu Diræ aliquæ habebantur, licet in Majori graviores multo præter status inter suos mutationem etiam graviolem. Adeoque simplex Maledictio adjecta nec Speciem nec Gradum reverrà mutavit, quod sanè non solum ex Maimonide, Mose Cotzense, Jacobo Ben Asher, aliis autè citatis id genus, sed etiam ex ipsis Gemaræ verbis, quorum nonnulla etiam in hanc rem mox dabimus, manifestum satis videtur. Sed verò quicquid demùm de Speciebus Gradibusve Excommunicationis jam tractare quaerendum fuerit, id intercè manifestum est, JUS ipsius neque ex Poenis in lege sacra seu à Numine præstitutis, neque ex moribus antè legis dationem in Sinai, ulistatis, apud Ebraeos peti aut derivari, sed tantum ex sibi postmodum pro arbitrio superinductis. Adeoque Morem hunc ex humani Juris seu Majorum institutorum caput numero, non omnino ex Præceptis Divinis seu cœlestis acceptis esse volunt. Et ubi Penarum ex ipsa lege Sacra *על דא שואבין* seu *Gradus* faciunt<sup>3</sup> Quatuor, nimirum Ultimam Supplicium ex sententia apud homines Forensi, Excisionem seu *Cerith* (de qua supra) diviniùs tantum infligendam (cui conjungas reliquas *על דא שואבין* per manus Dei irrogandas) Verbera & denique poenam sine verberibus ex lege præ-*

<sup>1</sup> Jewish, in Vita Pythagoræ cap. 17.

<sup>2</sup> Apud Jacob Ben Asher in Jore Dea cap. 334.

<sup>3</sup> Maimonides in More Nebuchim part. 3. cap. 41.





אמר מלך אמר ברך בלחכותו של הקנה זשבה חדשים בארבע אמות שלו  
 בארבע מאה שפורה שמתה ברך למר *Dicit Angelus Domini, id est dicit Barak ve-*  
*huc nuntius missus à Domino Sancto & Benedicto. Per illud autem זשבה* (quod  
 tametsi habitatoribus & עוֹצֵצִים ejus foemininè sonet, nihilominus qui sedes ha-  
 bent prope eam aut adfessores seu confessores ejus aut sedentes cum ea ex ipsa sui vi  
 satis poterit denotare; urbis interim seu territorii nomine ipsomet, juxta Jarchii  
 heic sensum, per Meroz ejusdem Principem indicato) intelligendi ii qui sedent  
 intra Quatuor cubitos ab eo. Et in Shamatha posuit seu Excommunicavit Meroz  
 Barak cum quadringentarum tubarum clangore. Sic Jarchius qui Meroz ita Per-  
 sonam fuisse tunc Excommunicationem planè intelligit, idque satis Talmudicè.  
 Sic enim in Gemara Babylonia<sup>1</sup> legitur

<sup>1</sup> Adit. Moed  
 Katon cap. 3.  
 fol. 16 a.

מלך רשעתן דכתב ארז מר דכתיב ארז מר דכתיב דכתיב ארז מר דכתיב ארז מר  
 בארבע אמות דרז דכתיב זשבה ומלך דרשען חסאח בציכור דכתיב כי לא באו לשרת ה'  
 1 אמר עתא בארבע מאה שפורה שמתה ברך למר אכא דאמרי נבילא רבא חזא ואכא דאמרי  
 Undenam est quod in Shamatha quen-  
 quam ponimus aut Excommunicamus? Ex eo quod scribitur Maledicite Meroz.  
 Nam & obtinet opinio illum fuisse virum potentem, de quo, ut scriptum est, di-  
 xit Angelus Domini. At undenam in Cherem quenquam ponimus? Ex eo quod ibi  
 etiam scriptum habetur, Maledicendo maledicite. Nec cum ejusmodi homine  
 cibum aut potum sumendus. Et quod habemus de Quatuor Cubitorum distantia, in  
 illo indicatur, Confessores ejus. Undenam verò est quod in Excommunicando re-  
 censsemus peccata Excommunicati in publico? Ex eo quod adjicitur, quoniam  
 non venerunt in auxilium Domini. Et dicitur Barakum publicasse Excommunica-  
 tionem Meroz cum buccinis quadringentis. Eum autem alii existimant fuisse virum  
 potentem. Alii fuisse Sydam, quoniam etiam dicitur<sup>m</sup>, de Cælo dimicatum est.  
 Stelle manentis in ordine & cursu suo adversum Siseram pugnauerunt. Heic idem  
 habes à Gemara quod adnotat in glossa Jarchius. Et consoni planè sunt inde idem  
 defumantes Talmudici alii<sup>a</sup>. Etiam & Lyranus. Maledicite habitatoribus, id  
 est exercitus domini, qui erat exercitus Israel; sed magis venerunt ad nocendum.  
 Sic ergo exponunt communiter doctores Catholici. Hebraei autem aliter exponunt  
 dicentes, quod angelus domini heic intelligitur ipse Barak missus à Deo ad pu-  
 gnantem predictam &c. Meroz autem nomen hominis potentis qui habitabat prope  
 locum ubi fuit bellum, & ideo magis fuit reprehensibilis eo quod noluit venire quo  
 alii qui erant longè. Propter quod Barak dixit ei maledicendum & hominibus sub  
 ejus potestate constitutis. Et hac expositio magis videtur concordare literæ. Ita  
 pro persona maledicta Meroz heic sumit etiam ille. Atque ad hunc modum se  
 habet commentum de Excommunicationis apud Ebraeos Juris sive Originis sive  
 Adprobatione juxta Talmudicos. Memini etiam alicubi illud huc per allusio-  
 nem duci quod de Corah, Dathan & Abiram sociisque eorum cæcinitis devotis  
 occurrit<sup>o</sup>, Separamini de medio congregationis hujus ut eos repente disserdam,  
 & præcipe universo populo ut separetur à tabernaculo Corah, & Dathan &

<sup>m</sup> Judic. 5.

<sup>20</sup>.

<sup>n</sup> Mafsi Mi-  
 ketz præcepte  
 Negat. 208.  
 Jacobi Ben

Ascher in At-  
 ba Turim fol.  
 Joredeah

cap. 384. Hil-  
 c. th gedaloth  
 fol. 104. col. 4.  
 Alpheus Par.  
 t. iiii. Moed  
 Katon fol. 188

b.

<sup>o</sup> Num. 16.

21. 23. 26. 27.

*Abiram, & recedere quæso à tabernaculis virorum impiorum istorum, & nolite tangere quicquam quod eorum est ne forte consumamini in omni peccato istorum.* Quod inde factum est. Sed quicquid sic actum reperimus ad Excommunicationis propriè sumtum Jus seu Morem, quo nemo cælis, nemo telluris ore absorptus (ut illi) aliterve è medio sublatus est, non magis attinet, quàm poena aliqua alia sive divinitus sive humanitus irrogata quæ capitalis est. Adeoque revera hæc non omnino spectat. At verò in Baraki illo pronuntiato, de Diris seu Maleditione res manifesta est. Aliquid item de adfidentibus seu confessoribus ibi (quorum singularis in Excommunicatione ratio habita) ibi repertum volunt dum *רצור confessoribus ejus*, femininè sumunt ibi pro *רצור* masculinè & velut respectu viri illius potentis quem Meror dictum faciunt urbi cognominem. Confessores autem inde fecere intra distantiam Cubitorum quatuor quæ statutam æquat, ut vulgò ipsis admittitur, humanam adfidentes; quasi confessor aut adfessor non esset habendus spatio ejusmodi separatus. Et verum quidem est, etiam adfessores intra spatium illud interdum, non semper pariter apud eos eo nomine Excommunicationem subiisse. Atque ita quidem tam *Shamatha* seu *Niddui* quam *Cherem* ex Baraki actu illo in Meror derivari aut potius per similitudinem aliquam aut allusionem, quæ sæpe nimis Originationis velut locum obtinet, peti volunt. Neque enim nomen *Shamatha* aut verbum unde fit in bibliis habetur Ebraicis. E Sermone Chaldæo, ut ex ostensis liquet, desumptum est; licet interè per Syllabarum & sonorum, ut apud eos fieri amat, lusus ex Ebraico suo libentiùs deducere aut conentur aut simulent. Unde ex *רצור שם mishà*, ibi mors vocem, ut dictum est, componunt alii, \* alii inde facientibus quod *רצור שם shemama* seu desolatio fueris. Atque hoc forsitan faciliùs admissum ex sacri sermonis sono in illo Jeremiæ *והשמהם ויחרישם ויבשם ויחרשם* *Wehacheremthim weshamatham lesamma* id est & depopulabor seu destruiam eos & penam eos in desolationem. Ubi ut expressus verbi *Cherem* usus, ita etiam quasi *רצ* *Shamatha* subjunctus significatione jam dictâ sonus, tamen certum sit nec *Cherem* ibi alibive in veteri fœdere (quà de re plura statim) nec verba illa quibus ita quasi resonat *Shamatha*, ad Excommunicationis eorum actum omnino attinere. Alii autem *רצור Shamatha* fit saltem per allusionem ex *רצור שם* *Dominus venit*, quâ de re capite proximo ubi de *Maranatha* agitur. Certè poenam cœliùs seu divinitus seu à Domino expectandam sive mortem sive aliam dum in Excommunicatione usurpabatur significasse certum est. Sed verò *Niddui* palàm à verbo *רצור* fit quod sæpiùs in veteri fœdere pro *separare ac amovere* occurrit. Et quamvis inter ea quæ sacra habet Scriptura tum diu antè tum post illud de Baraki in Meror actu allatum, non rarò comperitur & Verbum & Nomen *רצור Cherem*, nihilominùs ex ejus ibi Usu Actûsque eo significati exemplo, Excommunicationis suæ actum ipsum nec derivant nec derivare quivèrè. Sed tamen Actus ipse sic derivari, ut statim ostendetur, nequeat, dubitandum nihilominùs non est quin Nomen illud gravioris Excommunicationis, *Cherem*, uti & Verbum à quo fit, ex Scripturæ ejusce usu per translationem quandam significationis par-

\* *Phil. Gram.*  
*Eccl. ad tit.*  
*Niddai*  
*cap. 1.*  
*fil. 7 b.*  
*Phil. Gram. Eccl.*  
*Eccl. ad tit.*  
*Moed Katon*  
*cap. 1. fol. 17 a.*  
*9 Cap. 25. 9.*

\* *Dros. Quæst.*  
*& Resp. lib. 1.*  
*cap. 9. alii.*



seu *separatum*, *devotum*, *damnatum*, *dedicatum*, *consecratum*, id genus alia pro Cherem & Anathemate. Hugo Grotius heic pro eo quod in bello fit sumit Cherem, id est pro spoliis devictorum, hostibus ipsis, militum desertoribus.

Alio autem Numerorum loco<sup>a</sup> adhibetur planè pro eo quod ex voto funditus destruere Res, Personas, Urbes. Verba sunt. Et vovit Israel votum Domino, dicens, Si tradendo tradideris populum istum in manum meam וְיָדַעְתִּי אֶת יְהוָה etiam destruiam, delebo urbes ejus. Et exaudiens dominus Israel tradidit ei Chanaanum וַיִּתֵּן יְהוָה אֶת חֶבְלֵי מֶלֶךְ בְּיַד מֹשֶׁה seu qui destruxit, delevis eos & urbes eorum & vocavit nomen loci Chorma, à Cherem, id est Destructione, ubi LXX ἀναθηματίω αὐτὴν καὶ τοῖς πόλεσιν αὐτῆς anathematizabo eam & urbes ejus, & ἀναθηματίσται αὐτὴν καὶ τοῖς πόλεσιν αὐτῆς καὶ ἐκκλησίαν τὴν ὀνομαζομένην ἀναθημα & anathematizabit eam & urbes ejus & vocavit nomen ejus loci Anathema, ubi Vulgata delebo urbes, & dein quem ille interfecit subversis urbibus ejus, & vocavit nomen loci illius Horma, id est, Anathema. Ita pro devovere & simul destruere adhibetur verbum חָרַם. Horma autem & Chorma idem sunt pro discrimine pronuntiationis & n notissimo. Atque ita verbum illud destruere si ve cæde si ve obsidione si ve incendio, id est funditus disperdere, significat etiam Chaldaeis paraphrastibus qui verbo רָא ibi utuntur pro eo quod est Consumere, ut & Judæis Hispaniensibus, Germaniensibus, aliisque recentiorum.

Parili item in sensu sumitur Judæis Mauritaniensibus qui habent وَأَذَلْنِي بِأَدْنَم & perdam civitates eorum وَقُلُغْهُمْ & perdidit seu destruxit illos. Saadias autem Gaon جَعَلْتُ قَرَاهِمَ مَوَافِي faciam urbes eorum vota spontanea<sup>a</sup> & وَقَرَاهِمَ مَوَافِي fecerunt eos & urbes eorum vota spontanea seu devovebantur arbitrio victoris seu expugnatoris. Talis ejusdem notio in Deuteronomio ubi legitur<sup>c</sup> cepimus omnes civitates ejus in tempore illo וְהָיוּ לְנוּ אֶתְּנוּ λαβεύομεν destruximus civitates omnes virorum &c. Et de urbe in idololatriam lapsa<sup>d</sup>; Percussit percuties habitatores Civitatis illius in ore gladii & omnia quæ in eo sunt וְכָל חַיֵּיהֶם ἀναθημα ἀναθηματίσται αὐτήν anathemate anathematizabit eam, ubi Vulgata delebis eam, quod consonum est notationi vocis ibi adhibitz. Atque Anathemati nomine seu τὴν Cherem expressim venit ibi quicquid sic destructioni destinatur. Alii in eundem sensum sunt loci obvi. Sed præ reliquis insignis est ille de Hierichunte urbem quam cum in potestatem Israelitarum tradidisset Dominus, וְהָיוּ, inquit Josua<sup>e</sup>, חֵרֶם & וְכָל חַיֵּיהֶם & וְכָל חַיֵּיהֶם urbs Cherem, anathema, וְכָל חַיֵּיהֶם & וְכָל חַיֵּיהֶם ipsa & omnia in illa Domino (exceptis quæ ibi excipiuntur) וְכָל חַיֵּיהֶם & וְכָל חַיֵּיהֶם sed vos cavete דִּבְרֵי אֱנָתְהָם (sic lxx ab Anathemate) ne forte cogitantes vos accipiat דִּבְרֵי אֱנָתְהָם (de Anathemate) & faciat castra filiorum Israel Anathema & turbet ea, ubi Vulgata sitque Civitas hac Anathema & omnia quæ in ea sunt &c. Sed dein,

vos

<sup>a</sup> Vide nota cum ad Levit. 28.  
<sup>b</sup> 11. & 29. &  
ad Jos. 11. 14  
<sup>c</sup> Cap. 21. 1.  
<sup>d</sup> 3.

<sup>a</sup> Vide si Jos. dicit. 1. 17.

<sup>a</sup> Vide nam Levit. 27. 29.

<sup>c</sup> Cap. 2. 34.  
<sup>d</sup> vide cap. 7. 1.  
<sup>e</sup> 26.  
<sup>f</sup> Deut. 13. 16.

<sup>g</sup> Cap. 6. 17.

vos autem caveate ne de his quæ præcepta sunt quippiam contingatis & sitis pravari-  
cationis rei & omnia casta Israel sub peccato sint atque turbentur. Sequitur  
paulò post בְּכָל יְמֵי חַרְמָם & posuerunt in Cherem, id est, ἀναθήματα ana-  
thematisaverunt, destruxerunt, omnia quæ erant in Civitate à viro usque ad mu-  
lierem, à puero usque ad senem & usque ad bovem, pecum & asinum in ore gladii.  
Et חַרְמָם הוּא חַרְמָם anathematis mei usurpatur<sup>1</sup> pro neci destinato. Atque de de-  
structione, maximè ex voto aut præcepto exequutioni mandanda sic capienda est<sup>2</sup>.  
vox Cherem illic alibique in Josuâ, aliisque sacræ scripturæ locis sequentibus,  
tametsi etiam istic altera illa consecrandi aut in sacros usus separandi notio simul  
concurrat, ex eo quodd omne<sup>3</sup> argentum atque aurum, vasa ænea atque ferrea  
in spoliis domino consecrabantur, cum nihilominus etiam ut reliqua nomine  
Cherem designarentur. Sed prior notio multo frequentior est apud prophetas in-  
sequentes & fermè sola; juxta illud Zachariæ<sup>4</sup> Et habitabunt in ea חַרְמָם לֹא יִרְמָם  
& Cherem seu Anathema (sic Græca & Latina vetus; atque aliquot recentiorum  
Anathema tam in latinis quàm vernaculis ibi retinent) id est, destructio aut  
eversio totalis amplius non eris seu חַרְפּ occisio ut Chaldeus ibi. De occisione ejus-  
modi atque everfione intelligunt Rabbini aliique in Commentariis doctissimi.  
Judæi Hispaniensis ibi y destructio non fera mas, quibus alii aliquot consoni, ut  
Angli nuperi (qui utter destruction habent) licet sunt, qui l'enserdit uti & Dan  
& verbannet; perperam nimis substituerint, uti & Angli xvi superioris qui  
and there shall be no more cursing vertunt, nec sine patrum veterum qui-  
dem autoritate. Nam Hieronymus ibi per Maledictionem & abominationem ana-  
thema interpretatur, quemadmodum etiam alii aliquot. Sed sensus prior heic lo-  
cum habet uti etiam in illo Malachiz ubi Deus ipse, ne forte veniam, inquit<sup>5</sup> מַלְאכִי 4.  
חַרְמָם חַרְמָם & percutiam terram Anathemate id est funditus destruiam seu<sup>6</sup>  
ut Græci μη εἰδὼς μὴ γέω τ' ἔλω ἀπὸν veniam & percutiam terram penis,  
quale paritèr significat ἀναθηματίζω cum locis Scripturæ vetustioribus tum in illo  
de filiis Bean à Juda Maccabæo anathematizatis. Conclufi sunt<sup>7</sup> ab eo in turri-  
bus & applicuit ad eos, & ἀναθηματίζοντες aut'is anathematizavit eos, id est  
internecione delevit illos & incendit turres eorum igni cum omnibus qui in eis erant,  
ubi Syrus habet. חַרְמָם & Cherem, sensu jam ostenso. Angli autem Dua-  
censes ibi and anathematized them, quod de Anathemate quod destructionem  
significat planè capiendum. Sed de Anathematis & חַרְמָם Cherem significatione  
& usu veteri juxta jam memorata & quæ hisce cognata prorsus sunt, præter scri-  
ptores tum veteres tum recentiores aut ex librorum titulis aut ex locis utriusque  
Testamenti ad quæ notas adjiciunt satis cuique obvius, consulas, si placet, quæ  
viris aliquot doctissimis<sup>8</sup> nuper cæ de re obiter & velut aliud agendo conscripta  
sunt, uti etiam quæ nos loco antè indicato de variis Anathematis generibus  
congressimus. Jam verò cum ex ostensis palàm liqueat, voce Cherem atque Ana-  
thematis (distingunt aliqui inter ἀνάθημα & ἀνάθημα; quàm benè viderint  
ipsi. neque locus hic est eà de re plura dicendi) compluria designari ac contineri,  
veluti

o Claud. Sal-  
masius in E-  
xeget. Divina-  
ni pag. 1089.  
Ladretius Ca-  
pelli in traç.  
de Vero Teph-  
tha, Divinif.  
Petrus Mi-  
sil. Exegetical.  
cap. 14 & 15.

veluti

veluti Consecrationem, Separationem, Maledictionem, Dirarum Imprecationem, Devotionem, Pœnz destinationem, Abdicationem seu ablationem, in sacros usus Consecrationem, Interdictionem, Cædem, Incendium, Exitium atque destructionem, arbitriam corporis læsionem, eamque sive à Numine ipso pro libitu cœlitus ac per Angelos seu ministros pœnarum sive ab Hominiibus ex Jure sive Pacis sive Belli, eoque sive Præceptivo sive Permissivo, tum in Personas tum in Res variatim exequendam, sed ita demùm ut binz illæ Consecrationis & Destructionis in eamque Devotionis seu Maledictionis notiones pro locorum quibus vox ipsa usurpatur discrimine reliquas satis complectantur (quod etiam ab Ebræorum doctissimis aliisque agnoscitur solet) nec ullibi apud prophetas veteres pro ipso Excommunicationis (quæ pœna ea habebatur singularis, ac forensis seu Consistoriana, aut saltem forensis instar, seu à pœnis reliquis erat signantiùs discriminata) Actu adhibeatur; manifestum inde factis sit, ipsum, ut diximus, Excommunicationis *Cheram* nuncupatæ Actum nequitiam ex vocis hujus in fœdere veteri usu Actûsque ea significati exemplo derivari posse, quippe qui nullibi sub eo nomine aut sensu in illo reperitur. Nam licet & Separatio & Maledictio & Devotio, Dirarumque seu vindictæ divinæ imprecatio voce illâ ut præviz innuerentur (quæ quidem habentur etiam in Excommunicationis Ebræorum actu) nihilominus ipse actus præcipuus eâ denotatus, quatenus Pœnam aut Personarum Rerumve læsionem in Scriptura significat, est exterminium & destructio & ablatio ejusmodi quæ effectui Excommunicationis eo nomine dictæ prorsus est dissona & dissimilis. Aliud est separari tantùm aut diris onerari; aliud tum hæc pati tum occidi ac destrui. Et sæpenumerò nimis sanè angustæ nec satis explicativæ sunt versiones & Latine & vernaculæ vocis hujus uti & Anathematis, quæ pro Pœnæ & Destinatione & Executione in veteri instrumento usurpantur. Nam Execrationem solùm illæ nunc substituant, nunc solùm Separationem, nunc Damnationem, nunc Interdictum, nunc Abominationem, id genus alia, quæ sunt citra eadem seu destructionem (quam tamen interdum, ut debent, exprimunt) id est citra actum præcipuum & maximum vocis ipsa significatum. Sed æquè improptia ac infelix hæc nulla cum superioris seculi versione\* Anglicana etiam publicâ autoritate passim usurpanda, quâ in loco illo de *Cheram* apud Josuam illustriori, seu Hierichontis excidio, ipsum vocabulum *Excommunicat* & *Excommunicat* *things* adhibetur, quasi reverà tunc *Cheram* ibi Excommunicationem significasset, quæ pœna sive apud Ebræos sive apud Christianos singularis eo nomine solet denotari. Illa scilicet Josuæ supra citata in Urbem sententia sic ibi\* ex Ebræo & Græco (nam Vulgatæ non omnino respondet) vertitur, *The city shall be damned, both it and all that are therein, to the Lord &c. And in any wise be ye ware of the Excommunicate things, lest you make your selves excommunicate, and take of the excommunicate things, and make the Host of Israel excommunicate and trouble it.* Et postea\* pro eo quod est *Prævaricati autem sunt filii Israel prævaricatione* *Cheram* seu anathematis & ac-

p Edit. Am.  
1540. 1541.  
1564. Londi-  
ni.

q Josua 6. 17.

s Cap. 7. 1.



cepit *Achan* &c. וְיִצְחָק בֶּן דָּוִד מֵעֵד *Cherem* seu de *Anathemate*, in versione illa legitur in the excommunicate things & of the excommunicate things in & de rebus excommunicatis. Item — for they have taken of the excommunicate things. Et in illo terga vertens in conspectu inimicorum suorum וְיִצְחָק בֶּן דָּוִד מֵעֵד אֲנָתֶמָה quoniam facti sunt *Anathema*, nec ego addam ut sim amplius vobiscum si non extirpaveritis וְיִצְחָק אֲנָתֶמָה de medio vestri, substituere versionis illius autores illi because they be excommunicate & except you root out the excommunicate from among you. Et pro eo quod est נֶאֱמָר וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה וְהָיָה & qui \* *deprehensus fueris in Anathemate, igne comburetur*, habent illi and he that is found in the excommunication shall be burnt with fire. Sed interea quod heic pro *Excommunicato* sic capiunt alibi tantum *accursed*, & *execrable* (uti etiam & hoc in capite) & *uterip de* *stroped*, atque id genus alia, ex vi verbi וְיִצְחָק אֲנָתֶמָה, cum aliis vertunt. In *Wiclefiana*, quæ compluribus annis præcessit, utunque in usum publicum non receptâ, *toſe* seu *curse* & *curſed* & *accursed*, alia similia, pro eodem substitui solent. In recognita autem sub *Elizabetha Regina* atque emendata illa *Episcoporum dicta*, locus ille de *Hierichunte* devovenda in capite *Joſue* sexto ita mutatur ut pro *excommunicate* legatur *execrable*, tamen in capite septimo vox *excommunicate* aliquoties retineatur ut in versione illa vetuliori. Atque antè citata paulò mutant, ut *Neither will I be with you any more*, except ye destroy the excommunicate from among you, & *And he that is taken with the excommunicate thing shall be burnt* &c. adeoque pro *excommunication* ibi *excommunicat thing* substituitur. Atque hæc usque ad biblicorum interpretationis recognitionem sub *Jacobo Rege* (seu sub annum Christi 1612.) nuperam, quæ inde obtinuit & jam nunc apud nos in usu publico, retinebantur. In hac autem expuncto apud *Joſuam* τὴν *excommunicat* ponitur *accursed*. Sed verò compluribus antè annis *Cambriobritanni* auspiciis *Parliamentariis* sub *Elizabetha Regina* suam in linguam biblia usum in publicum vertentes, retineri heic noluere quid quod *excommunicati* in Anglicanis vocabulo tunc responderet, *disofpodd* & *disofridd-beth* *abdicatum* & *rem abdicatam* substituentes, nec Anglicanam, quæ tunc obtinuit, sequentes quos certè illius vestigia premere & debuisse & voluisse ambigendum non est, nisi ubi optima diversum ratio exegisset. Nec ipsam quidem *Excommunicati* aut *Excommunicationis* vocem aut quæ in linguis sive provincialibus sive aliis ab origine illa Latina fit, in versionibus usquam extra biblia illa Anglicana comperio ita usurpatam. Neque sanè alicubi in sacris literis Actum ejusdem innuit *Cherem* nec omnino intra cancellos Maledictionis aut Interdicti (quæ voces sæpius pro eo substituantur) continebatur, utpote Exitium & Destructionem totalem, quoties de *Pœna* personali usurpatur, denotans. Atque, ita puto satis cuique constabit, ipsum *Excommunicationis* Actum, quàm ut *pœna* singularis erat apud *Ebræos* in usu, nullibi in veteri federe τὴν *Cherem* respondere, cum interim pariter sit fatendum ex significationibus ibi ejusdem seu earum circumstantiis ac

appendicibus aliquot natum fuisse ac adsumtum Nomen quo tum singularis illa Excommunicationis gravioris species tum ipsum Excommunicationis, juxta antè dicta, genus intelligeretur. Nimirum Maledictio, seu Devotio Dirarumque imprecatio ejusmodi ut Exitium à Vindicta divina poenarumque coelitus seu à Numine peccatoribus inflictarum ministris, inde exoptaretur expectareturque (qualis tum Maledictio tum Poena in ipso actu *re Cherem* seu *Anathematis* seu in destruendo sive Personæ sive Rei devotione veteri in federe expressim, ut antè liquet, reperitur) cum pristina libertatis, juxta superius ostensa, per Separationem, diminutionem, ipsum Excommunicationis Actum quâ legitimus seu forensis habebatur, complebat. Atque Actus hic ideo nomen *Cherem* induit, quia ut in *Cherem*, quâ in scriptura pro poena usurpatur, & Maledictio & Exitium ipsum continetur, ita in altero ejusdem hoc usu & Maledictio seu cum diris Imprecatio Exitii ejusque à vindicta divina inferendi, præter Separationem hujusmodi, velut in Exitium habebatur, licet citra Exitii seu Destructionis personalis Actum aliquem humanum, qui in vetustiori illo vocabuli usu frequens, res tota perageretur. Atque demum ut præter vetustiorum illam seu scripturariam significationem amplioremque, angustiorum, quam diximus seu partiarum ex usu jam indicato etiam induit vox illa *Cherem* pristina nihilominus simul retentâ (& ejusmodi vocum aliarum sive degeneraciones, sive mutationes, sive significationes novas pro seculorum & persuasionum discrimine, non raro in omni Scientiarum, Artium, Rerum usu fieri quis nescit?) ita etiam ex ipsa rei natura exigebatur, saltem necessario evenire videtur, ut significatio quam ita per ejusmodi usum seu mutationem nata est vox illa vetustiori angustior, etiam in sua quatenus totum Excommunicationis actum denotaret, rursus angustiorum subinde transmigraret. Quoties scilicet ipse ejusdem Actus quâ tam Maledicendo dirasque imprecando quàm Separando seu secludendo legitime exerceri potuit, id est quâ actus Excommunicationis integer, juxta superius memorata, quibat exerceri sui que ita juris aut manerent aut permitterentur Judæi ut liberè saltem hoc poenæ genus, quicquid de aliis pro vario eorum status discrimine dicendum fuerit, adhibere possent, actus ille totus *Cherem* dictus est, & rectè juxta jam aperta. At verò quoties Judæi, quibus, ut cuilibet mortalium, liberum erat diris imprecari, detestari, abominari, ac vindictam divinam quam expectabant invocare, nec tamen actum aliquem forensis seu humanum exercere quo personam cui maledicendo imprecabantur ipsi legitime punirent (quâ de re plura statim) etiam ipsa simplex Maledictio, Abominatio, Detestatio *Cherem* dicebatur, idque ex ratione ac origine jam antè tradita. Tantundem de *Anathemate* dicen-

2 Augustin.  
super Numm.  
lib. 4. cap. 40.  
& 41. Hiero-  
nym. in Epist.  
ad Galat.  
sup. 1. & c.

dam. Id pariter atque *Cherem*, quod per *Anathema* Hellenistis & per *anathematizare* (sensu jam dicto) redditur, significatum suum mutavit. Atque inde factum est quod Patres Christiani Primitivi\* *Anathema*, & *anathemare*, & *anathematizare*, & *anathematissimum* ita intelligant de Maledictione, Execratione, Detestatione, Abominatione, idque ex Judaico, sed recentiori, usu (cujus verbum esse *Anathema* proprium ait Hieronymus) quatenus nimirum aut

prævia Excommunicationi quæ nomen *Cherem* & apud Hellenistas *Anathema* sic induerat, fuerint Diræ, quoties ipsa Excommunicatio integra legitime exerceeri potuerit, & subsequens destructionis seu libertatis amissionis gradus accesserit, aut quatenus simpliciter etiam sine coercendi seu aliam per separationem aliterve pœnam infligendi potestate Diræ (quarum simplex etiam usus apud Græcos & Romanos veteres, instar cumuli earum apud Ovidium in Ibin notissimi, idque genus aliarum, perquam frequens) seu vindictæ divinæ imprecationi nominibus illis innueretur. Inde etiam pro *Anathemate*, *Maledictum* absque alia adjectione in federis Novi Vulgata<sup>1</sup>, ut sæpenumero alias, reperitur. Atque inde sanè, nec satis benè, in versionibus recentioribus, *accursed, evil*. &c. id genus alia & *excommunicat* ut antè dictum est, substituuntur in veteri instrumento pro *Cherem* seu eo quod planè aut funditus destructum aut saltem destruendum, idque ab hominibus, sine vindictæ divinæ expectatione, significat. Angustior nempe sensus translatione redditur, idque ex recentiori jam dicto sensu, quàm in origine erat verè. Summa est, rectissime dixisse Hefychium *Ανάθεμα* significare tum *ἡμέτερον* tum *ἀλλοτρίον*, id est & *maledictum*, & *communione privatum*. Hoc quoties Excommunicationis pœna integra adhiberetur. Illud quoties sine separatione aut exclusione, id est Jurisdictionis actu in personam, legitimo exoptando seu imprecando pronunciaretur. Atque illud Hefychii de Persona Anathematis nomine denotata capiendum, non de Rei; atque de recentiori significato, non illo vetustiori. Reddere quidem amant viri docti nonnulli *Cherem*, quæ Excommunicationem Judæis significat, per Exterminium, quod planè vitio non caret sanè animadvertendo, Si modò Exterminium intelligunt pro eo quod est *ἑξολοθροῦς* aut *ἀφανισμός* seu *destructio* totalis aut *perditio*, juxta quod simul cum verbo *exterminare* multoties usurpatur in Vulgata. Et in Glossario veteri per *ἀφανισμὸν* rectè redditur. Verum esse agnoscere interrim oportet ipsam vocem *exterminare*, unde *extremum* fit, ex compositionis seu partium forma denotare communionis seu terminorum antea possessorum privationem, seu exilium, uti etiam alia vocabula analogà. Sic Cicero<sup>2</sup> *ex urbe aliquem*, ac *autoritatem aliquorum* è civitate & ex hominum communitate *exterminare*, id genus alia usurpat. Sed verò *exterminate*, *exterminator*, *extremum* in Vulgata pro eo adhibetur quod est aut idem cum *ἡρ* seu *Excisione*, aut ex manu dei personalis destructio seu perditio, juxta capite superiori dicta, aut pro eo quod est *Cherem* in sensu illo vetustiori superius ostenso, quorum neutrius actus ipse, præter Maledictionem, quid propriè habet cum Excommunicatione Ebraeorum commutæ. Etiam apud veteres<sup>3</sup> Aries vocabatur *instrumentum exterminatorium*, quia signum perdendæ, destruendæ urbis. Atque in sensu illo *extremum* quo summoeri quempiam innuitur juris sui seu communionis pristinae terminis nec tamen necessariò destrui, vox *ἀφαιρέω*; *ἀφαιρέσις* & similia (parili compositione) Judæorum Hellenistas adeoque postea Christianis in usu; de quibus etiam propriè satis intra terminos certos contineri nec omnibus privari, significancibus (quod Excommunicationem sic probè denotat) plura inferiùs. Atque

<sup>1</sup> *Apoc. 13. 2.*

<sup>2</sup> *In Catilin.*  
*Orat. 3.* *Orat.*  
*pro Corn. Ed-*  
*ict. Orat. pro*  
*Provinciis*  
*Consular. De*  
*Officiis lib. 3.*  
*Philippic. 13.*  
*Orat.*

<sup>3</sup> *Paul. Dial.*  
*lib. 17.*

ut *Shamatha* ex usu Chaldaico mortem seu exitium denotans, Excommunicationis citra mortem, ut antè ostensum est, induit, ita planè in Captivitatis temporibus (ut mox docebitur) *Cherem* & *Anathema*, quando de personis dicebantur. Nam ubi de Rebus, confiscationem aut ablationem, id est domini jus reo peremptum significabant. Atque hæc omnia ex Usu Excommunicationis apud Judæos manifestiora fiunt. Quod ad USUM ejusdem apud eos attinet; quanquam rationem quæ eam niti volunt velut originariâ, petunt, juxta antè memorata, ex illo *Barak* in *Meroz* pronuntiato, in quo etiam ipsam Excommunicationis pœnam contineri expressum volunt, attamen illo recentiore multò non dubitandum videtur fuisse originem ipsius Usus, ut recepti, Excommunicationis legitimæ ac forensis seu instar forensis habitæ, qualis suprâ ostensa est. Nec sanè Captivitatis, post institutam divinitus eorum rempublicam, primæ temporibus vetustiorum ipsos eam sic agnoscere mihi satis compertum est. Nam tametsi tum Maledictionem simplicem seu *Dirarum* Usum solennem ac frequentem in peccatores vetustissimum fuisse palam sit, tum etiam in convictu ac consuetudine familiari ac privato delectum ejusmodi, ut apud alios passim, ita & apud Ebræos veteres viguisse

b *Psal.* 1. 1.  
c *ps.* 4.  
1 *sa* 66. 5. c.

(quæ de re in Prophetis testimonia sunt expressissima) ut alii alios in communi vitæ ratione adeò sepius odio haberent ac detestarentur, ut semotos à se vellet nec in convictum aut societatem libenter admitti, nihilominus inde nihil omnino ad legitimæ ac forensis seu inter eos qui instar fori (juxta infra ostensa) se gereret excommunicationis formulam seu personæ sic semotæ statû inter suos mutationem aliquam legitimam, quæ hinc semper necessaria, attingens eliciendum. Et post tempora jam dicta natum fuisse inter Judæos & Samaritanos odium illud intestinum notissimumque certissimum est; quo scilicet invicem alteri alteros velut pro perpetuò Excommunicatis seu à commercio omninodo semotos habebant, juxta illud mulieris Samaritanæ *quomodo tu Judæus cum sis, bibere à me poscis quæ sum mulier Samaritana?* & *ἡ Ἰουδαία* *Ἰουδαίου Σαμαριτῆως* non enim contumetur *Judei Samaritanis*. De averfatione autem illa inter eos mutua quæ Excommunicatio dici potuerit, licet diversa esset ab Ebræorum quam ostendimus forensi, seu ea quam inter suos ipsi exercere solebant, commentum est Mahumedanum quod hæc sit hinc memorare, originem eam habuisse ab ipso Mose. Legitur in Alcorano versionis Retinensis\*, ubi de *Ascemeli* (falsò sic ibi etiam juxta vetustissimos codices versionis ejusdem manuscriptos vocatur) ut aurei vituli artifice agitur *injunxisse Moysen ut quamdiu viveret Ascemeli peregrinaretur nec cujusquam communione potiretur*. Exilium quidem hinc atque

c *Vide Pirki*  
*R. Eliezer* cap.  
38. *Sopher*  
*Tanchuma*  
*fol.* 16. col. 1.  
*psalms* non enim contumetur *Judei Samaritanis*.  
*De averfatione* autem illa inter eos mutua quæ Excommunicatio dici potuerit, licet diversa esset ab Ebræorum quam ostendimus forensi, seu ea quam inter suos ipsi exercere solebant, commentum est Mahumedanum quod hæc sit hinc memorare, originem eam habuisse ab ipso Mose. Legitur in Alcorano versionis Retinensis\*, ubi de *Ascemeli* (falsò sic ibi etiam juxta vetustissimos codices versionis ejusdem manuscriptos vocatur) ut aurei vituli artifice agitur *injunxisse Moysen ut quamdiu viveret Ascemeli peregrinaretur nec cujusquam communione potiretur*. Exilium quidem hinc atque

c *Ascemeli* 30. Excommunicatio. Legendum autem pro *Ascemeli*, *Alsameri*, seu *السامري* (ut in Arabico) cui peregrinationem ibi *Moses* injunxisse dicitur atque ita pristina

hominum communione privasse ut quemcunque videret ei diceret *لا مساس* *وكان يهيم* *في البرية ولذا مس احدا او مسه احد حيا جميعا*

c *pe*

et peregrinabatur in deserto, et quoties tangeres in quempiam aut quissiam illius tangeres, totum se abluebat. Atque ab hoc Sameri descendisse gentem Judæorum Samaritanam quæ insulam maris rubri cognominem incolit, adeoque etiam ipsam aliorum hominum aversationem jam dictam, tradit Aldrisius autor

Geographiæ Nubiensis, ومنها جزيرة السامري سكنها قوم Part. 5.  
Clim. 2.

يهود سامريّة ولامتهم ان يقول احدهم اذا لقي انسانا لا مساس وهذه اللغظة يعرف انهم من اليهود المنسويين الي السامري صاحب العجل في زمن موسى عليه السلام

*Inter has (maris rubri insulas) est insula Sameri cujus incola gens Judaica Samaritana, qui inde dignoscuntur quod si quis eorum hominem (non sui generis) obvium habuerit ei dicat Ne attingas. Atque ex hac ditione deprehenduntur esse ex Judæis qui descendunt ex Sameri autore Visuli tempore Mosi cui sit pax. Ita ille, locum Alcorani memoratum planè respiciens, de quo etiam nos alibi<sup>h</sup>. h. De Divi Sym. 2. cap. 4.* Sed nugis his aliisque si quæ sunt ejusmodi de tam vetusto Excommunicationis apud Judæos solennis ac forensis usu missis, ad hunc modum, si quid video, de Usû ejusdem apud eos publicè recepti Origine, statuendum. In lege ipsa aut in historia sacra ante Captivitatis primæ jam dictæ tempora, Usum hunc nullibi comparere. Neque necessarium eis visum est ut adhereretur Excommunicatio, quamdiu sui erant juris ac penes Synedria & præfecturas juridicas suas potestas manebat, ut ante Captivitatem, legitima liberâque, omnimoda delicta, juxta leges sacras ac mores superinductos, aliàs coercendi, idque sive Morte sive Plagis sive Multis pro multiplici facinoroso discrimine. Adeoque nec in legis præceptis nec sub Templo primo aut ante Captivitatis tempora, Usus ipse reperitur, nec sanè verba aut nomina illa notissima Tria quibus designari solet (juxta antè ostensa) pro ea ullibi in sacris Judæorum literis usurpantur, aut ante Captivitatem ita significabant. In Captivitate autem Potestas eorum in suos publica, nunc planè adeo deminuebatur ut in nihilum omninò redigeretur, ut devictorum solet, nunc ex indultu principum quibus captivi erant ad gradus aliquot, citra capitalia Judicia, eadem permixta. Etiam & quandoque ut pœnas omnimodas adeoque capitis in sitos exercere possent, impetrarunt Ethnarchæ & principes Captivitatis, ut videre est in historia sacra, apud Josephum, alibique. Ipsi autem legum sacrarum sibi quæ peculiarium & morum avitorum libentissimè, etiam avidissimè, tenaces, quamvis pœnarum forensium executione, quæ gavisi antea fuerant, alienis in terris plerumque carebant, summoperè tamen inter se ad singularem existimationem suam inter Gentes sustinendam patriosque ritus moreque conservandos agebant, adeoque ex Pacto inter se Convento seu Compromisso facinorosos ac contumaces ex suis quos nec capitalibus nec pecuniariis aliisque vulgò usitatis personalibus seu apud se forensibus pœnis jam coercere ob potestatis defectum quirent, Maledictione atque vindictæ Divinæ Imprecatione cum Separationis seu pristinæ in convictu ac consortio libertatis deminutionis qualem diximus,

ignominia puniri volebant, id est Excommunicatione, ut ita puniti vindictæ divinæ metuentes & pudore inter suos suffusi in bonam redirent mentem & per Absolutionem seu Restitutionem velut purgati reciperentur. Atque ita ea urebantur tum homines singulares (ut ostensum est) tum Captivitatis cœtus seu principes, instar fori inter suos ex ejusmodi pacto sæpius se gerentes. Instar fori dico. Nam ubi alienis in terris atque alienæ omnino potestati subditi ac sui juris libertatē prorsus carentes debebant, ne concipi quidem cum ratione potest, ex pacto aliquo solam inter se inito, neque à Principibus cui suberant firmato aut legitime permissio, reverà Forum circa hanc rem eos habuisse, aut Jurisdictionem aliquam propriam, sed actum tantum jurisdictionem ex convento & reverentia comitante imitantem aut simulantem exercuisse. Nec Privatorum consensus iudicem legitimum facit cum qui nulli præest jurisdictioni, tamen interim per omnia secula certissimum fuerit, privatos, etiam in sodalitia pacto contractos & per compromissa conjunctos, ex mutua sui reverentia sponte sæpius obsecundare perinde ac si legitima in eos exerceretur cum imperio jurisdictio. At verò si Separationi illi solenni personali adversata fuisset Potestas aliqua publica loci illius in quo sic quis Excommunicatus est aut eam impediisset, planè pro nihilo eà ex jure ibi habenda, quoniam actus erat contra ejusmodi Potestatis libitum suo in territorio suòque in subditos (qualis in Captivitate ipsi Judæi) non exercendus. Unde etiam evenire potuit ut Maledictio sola seu divinæ vindictæ imprecatio, qui actus est non minùs ubique liber quàm ipse fandi, nec impediri solitus, Effectum per se aliquem heic in Excommunicatum haberet, utcumque cum Separationis aliunde forsitan impeditz aut vetitz pronuntiatio conjungeretur. Atque hujus rei ratio singularis heic semper habenda est, quoties loquimur de Excommunicatione ab Ebrais quibus jurisdictio propriè dicta, alienis in terris, eam in rem non permittebatur, pronunciata; quemadmodum in Epistolari illa ac solenni Geronimi nomen præ se ferre solita, de qua antè dictum est, & similibus. Et Effectu illo Separationis personalis, ut careret Excommunicatio necesse erat, quoties eorum quis in Captivitate Excommunicatus ad eò contumax esset ut sententiam in se qualitercumque latam spernens, libertatem in convictu pristinam nihilominus retinere vellet, nisi summarum potestatum Indultus aut Permissio accessisset; cujus rei exemplum habetur in tabulis hujus regni publicis ubi sub Henrico nostro Rege tertio impetravit ab eo Judæi Londonienses licentiam quod

*Magistri legis eorundem in Civitate London promulgare possint sententiam Excommunicationis in omnes illos Judæos qui subsidium aliquod promiserint ad conventum suum London sustinendum & illud non solverint.* Id genus alia seculorum vetustiorum, mox dabuntur. Sed proculdubio boni mores, pudor, atque inter suos existimationis integre conservationis desiderium, sæpe satis in causa erant, ut recepto Excommunicandi usui sponte alienis in terris se submitterent. Illud autem sic, ut dictum est, in Captivitate cœptum ita postmodum variatum duravit ac retentum est, ut non modo ubi jurisdictionem etiam per amplam inter suos, citra capitalem, exercere alienis in terris atque in Dispersi-

bus

1. L. 1. C. de  
de Jurisdic.  
potestate Ju-  
dicum.

1. Rot. Pat. 34. Hen. 3. memb. 3. sen anno Christi 1251.

bus ex indultu Principum<sup>1</sup> eis licuerit, verum etiam, ubi capitalia cum reli-  
 quis iudicia eis permitterentur atque essent in usu sive alienis in terris sive in  
 ipsa terra sancta ac Hierosolymis, Excommunicatione jam ostensa uterentur,  
 adhibitis etiam quandoque prout potuerint simul ac voluerint, poenis præter  
 eam insuper aliis atque satis heterogeneis. Sed ab exemplis & testimoniis se-  
 quentibus manifestiora hæc fient. Præ aliis Excommunicationis etiam forensis  
 Usus apud eos testimonia illustriora sunt & quantum video reverè in sacris li-  
 teris prima sub Ezræ ethnarchæ & Nehemiæ tempora. Ita scilicet in edicto  
 illo comminatorio Ezræ<sup>2</sup>, cum suis è Captivitate reducis, legitur *quicumque*  
*que non adfuerit intra triduum juxta decretum Principum & Presbyterorum*  
 וְהָיָה כִּכְלָוִי חֵרֵם וְהָיָה כִּכְלָוִי חֵרֵם וְהָיָה כִּכְלָוִי חֵרֵם *ἀνάθεμα* fiet seu ana-  
 thematizabitur (secundum vetustiorē Anathematis & τῷ Cherem, utantē di-  
 ctum est, quantum ad Res, non Personas ipsas, significationem; seu destruetures  
 perimeturque dominium ejus in rebus suis; sed aliqui etiam capiunt de bonorum per-  
 incendiū, ut in Josue historia Hierichuntina, destructione) & ipse abjicietur  
 seu separabitur à cœtu seu Ecclesia transmigrationis seu Captivitatis. Syrus ibi  
 וְהָיָה כִּכְלָוִי חֵרֵם וְהָיָה כִּכְלָוִי חֵרֵם וְהָיָה כִּכְלָוִי חֵרֵם  
 & ipse separabitur à populo Israel. Arabs autem *فليعلن وجميع ماله*

*anathema esto, id est Maledictus, & omnes*  
*facultates ejus separantur ab ecclesia captivitatis, seu usibus communibus exi-*  
*muntur. Judæi Hispanienses, fuisse destruyda toda su ganancia: y el fuisse apartado*  
*de congregacion del captiverio. In Apocryphis autem Ezræ<sup>3</sup> legitur & τὸ κρίμα*  
*τῶν πρεσβυτέρων πρεσβυτέρων ἀνερωθήσονται* πᾶς κτήνη αὐτῶν καὶ αὐτοὶ ἀλλοτριω-  
*θήσονται* ἀπὸ τοῦ πλῆθους τῆς αἰχμαλωσίας secundum iudicium assidentium seniorum  
 tollentur in sacros usus facultates eorum, atque eorum quilibet alienus iudicabitur à  
 multitudine captivitatis, seu legitime separatus. Josephus<sup>4</sup> pariter recitans edictum  
 αὐτοῦ τὸ ἐν δύοσι ἢ τρισὶν ἡμέραις οὐκ ἀπαντησάντων, ἀλλοτριωθήσονται & πλῆ-  
 θος ἢ τὸ ὅσους αὐτῶν κατὰ τὸ τῶν πρεσβυτέρων κρίσις ἀφαιρεθήσονται & hos qui  
 ante biduum aut tres dies non occurrissent alienari à multisitudine & substantias  
 eorum auferri (in sacros usus) decernens secundum iudicium seniorum, ut Ruffi-  
 nus. Sed Gelenius ibi bene, & quisquis per contemtum non adfueris intra præ-  
 scriptum tempus, ut Excommunicetur bonaque ejus sacro avario addicantur. Ad-  
 deoq̃ue expressum pro Excommunicatione Alienationem illam seu Separationem  
 sumit, uti etiam Ebraei ipsi dum eandem ipsam locutionis formulam quæ heic  
 pro separatione à cœtu seu Ecclesia, ut antè liquet, usurpatur, pro Excom-  
 municatione adhibent. Et Christiani heic patres aliquot, Ecce Excommunica-  
 tionis forma; licet vir præstantissimus Hugo Grotius de Exilio potius, quatenus  
 illud ab Excommunicatione determinatur, sumere videatur. Heic enim ille,  
 Exilium non erat inter penas legis. Sed licebat Senatui novis decretis novas penas  
 addere.

*addere.* Et verum quidem est, tunc legitimam fuisse penes Ezram reliquosque Judæorum præfectos jurisdictionem circa pœnas omnimodas adeoque Excommunicationem pro libitu multasque infligendas. Nam ab Artaxerxe Persarum rege, cui captivi manserant, expressim indulta est Ezræ potestas judices constituendi, idque eò usque ut *qui non fecerit legem Dei ejus & legem Regis diligenter, judicium faciendum de eo esset sive in mortem, sive in eradicationem seu exilium, sive in condemnationem substantiæ ejus, vel etiam in carcerem.* Hinc potestatem & jurisdictionem legitimam nactus Ezra cæterique tunc Ebræorum præfecti pœnas omnimodas adeoque has hoc loco memoratas ex jure in suos exercere quibant plenissimo. Huc spe-

q  
26.

z Cap. 10. 29.

f Cap. 13. 25.

t Ibid. 28.

u Hierosolymit.  
ad tit. Moed  
Katon cap. 3.  
fol. 81. col. 4.  
Malyam, ad  
vnucl. tit. fol.  
16. a.

x Dan. 12. 2.  
& Pidefis H.  
Grotium Not.  
in Luc. 6. 22.

y Pag. 93.

stat etiam illud Nehemiz<sup>z</sup> וְכָל־הָעָם וְכָל־הַכֹּהֲנִים *veniebant seu associabant se per Diras & juramentum, ut ambularent in lege Dei*, id est comminatoriam Excommunicationis sententiam in facinorosos pronunciabant. Et Nehemias<sup>f</sup> ipse, de Judæis qui uxores alienigenas per nefas acceperant, וְאִרְבֵּי עָמָם וְאִקְלָם וְאִתָּהּ מִתּוֹם אֲנָשִׁים וְאִמֹּרָם וְנָא *objurgavi eos & execratum sum eos & percussi viros quosdam ex eis depilavique eos &c.* ubi Excommunicatio cum pœnis aliis; ut paulò post sola Excommunicatio. Scilicet *De filio* inquit: *fojada filii Eliazib sacerdotis magni quidam erat gener Sanballat Horonise* וְאִבְרָחָם מִנִּי *fugavi eum à me juxta decretum eà de re in Ezræ edicto.* Et singularis habetur in utroque Talmùde<sup>u</sup> Edicti illius usus ubi Excommunicatio ejusque appendices describuntur. Etiam Abenezra illud Nehemiz וְאִקְלָם *execratus sum eos* expressim interpretatur pro binis Excommunicationis generibus illis *Cherem & Niddui* antè ostensis. *Sed ea crediderim* (inquit Hugo Grotius) *in Exilio seu tempore Captivitatis usurpata cum jus vita necisque penes Persas esset, atque iterum cum capitalia judicia ad Romanos devenissent. Nam in lege nulla earum pœnarum mentio, neque in veteri historia populi illius. Verius ergo est, Nehemiam gravibus verbis etiam cum ira divina comminatione usum in istos legimus.* Sic ille; ubi natum Excommunicationis usum in Captivitatis seculis optimè admittit, quam etiam jam inde reduces, suppliciiis capitalibus uti (licet ex permissu regio potuissent) nolentes adhiberi heic voluere. Apud Daniele<sup>x</sup> item sumit Grotius<sup>y</sup> illud *multi &c. evigilabant, hi ad vitam æternam* וְלֹא־לִחְרִיף וְלֹא־לְרִשְׁעָן עוֹלָם *in opprobria & Abjectionem perpetuam*, pro eo quod est, *erunt alii in Niddui, alii in Cherem.* Neque solum apud Thalmudicos seu Traditionales Judæos Usus quem diximus receptor ac forensis (quicquid de Baraki actu illo interea loquantur) in Captivitatis temporibus illis vetustis aliisque sequentibus, velut primus, sicut præfertur, agnoscitur, verumetiam ab altera illa Secta quam Karzos seu Scripturarios vocant, qui sanè ipsam usum ejusdem originem temporibus jam dictis expressius etiam assignant. In allatis capitæ superiori<sup>y</sup> ex Eliz Ben Mose Karzo liquet pœnam à Manu Dei seu Numinis per angelum exterminatorem aliâve vindictam in facinora ex lege gra-



graviora, idque ex professo inter eos ita expectari solere ut aliunde non expectaretur vindicta, quoties scilicet judiciorum capitalium aliorumque quibus facinorosi inter homines coerceri solent, exercitio, id est iurisdicção cum imperio, eis decisset, aut, ut ibi exponitur, Tempore Captivitatis seu juris sui ejusmodi deminutionis, sive extra terram sanctam sive intra, ut eo liberè in iustitia juxta leges suas administranda uti nequirent. Inde ad vindictam divinam invocandam se accingebant maledicendo peccantibus atque ita separando eos ut convicti familiaris, ut antè est ostensum, libertate pristina carerent. Proximè post verba illa Eliæ Ben Mosch, sequitur apud ipsum חסר ר' בנימן בן משה כי מי שנרשע במשפט מוסר או בשאר דמים שלא תים פלות ישוב דמים וקבל עליו ואם לא יקבל עליו משפט שדי נחרים אותו ונכריל *tradit Rabbi Benjamin ben Mosch, quod si quis vitis inquinatus fuerit gravioribus circa qua in Captivitate tempore judiciorum nobis exerceri nequeunt, oportet ut ad bonam mentem penitentia redeat, se reconciliet & melius vita institutum futurum in se recipiat, quod si non fecerit leges divinas observando, ponimus eum in Cherem & separamus eum à nobis secundum quod scriptum est.* Auferetur aut ei destruetur tota *Exa 10. 8.* ejus substantia & ipse separabitur ab Universitate seu Ecclesia Captivitatis, quibus ipse Elias Ben Mosch statim subjungit וכן הוא ראוי בזמן הגלות שכל מי שלא יקבל רברי תורה ודברי החכמים חוצאים מבת התורה לחמרים ולנחות ולהכרילו כסית ישראל על פי החכמים אשר נבית דין ותכצאם כוסן והוא וכל הקהל ישכנו אחרי גורת חכמים ותכצאם כוסן והוא וכל הקהל ישכנו אחרי גורת חכמים *Atque ita conveniens erat ac necessarium in Tempore Captivitatis ut si quis in se non reciperet verba legis aut verba sapientum qua eliciuntur ex ipsa legis vi, eum ponere in Cherem & in Niddui & separare eum ab Ecclesia seu Universitate Israël ex decreto Sapientum qui præsectura qualicumque juridica tunc præsuerunt. Et Ecclesia seu Cætus universus sequebantur seu libenter recipiebant decretum Sapientum in tempore ejusmodi per omnia secula.* Adeoque introducti Excommunicationis apud eos usus sive forensis ac Consistoriani sive ejus qui talem simulabat aut (quantum ex convento ac reverentia Sapientibus, seu qui vice præsectorum inter ipsos quoties sui juris non essent admissi sunt, præsstita fieri potuit) imitabatur, Causa præcipua & velut sola agnoscitur publicæ judiciorum exercendorum ac Jurisdictionis veræ qua toties carabant, potestatis defectus, tamen postquam introductus est, tam in præsectoris quibus iurisdicção revera habita quàm aliter locum illum habere voluerint. Et licet Causæ Usus hujus legitimæ maximè Viginti Quatuor memorentur in utroque Talmude alibi apud Rabbinos, nihilominus variabant illæ & in plures paucioresve pro eorum penes quos exercebantur hæc pœna sapius mutabant. Multiplicem autem ac portentosum Dirarum cumulum quo solenni sibi ritu onerabant facinorosos ac in legem contumaces, Excommunicatos eos pronuntiando, videre est in נטה חמרים *formula Anathematiz alibi à nobis ex Sepher Colbo exhibita ubi משבירן ומכירן* *De Jure et Gent. lib. 4. cap. 7.*

*Nos in Cherem ponimus, & adjuramus, & ponimus in Niddui, & in Shamatha & Maledicimus &c. usurpantur, id est unica in denun-*

denuntiatione omnia illa simul vocabula, adeoque *Shamatha* seu *Niddui* ac *Cherem* simul adhibentur. Adeo item varius habitus est & variatim temperatus Pœnæ hujus usus, ut non desissent qui, quoties sententiam in alium ferrent ipsi, se prius (quod mirum) Excommunicarent, id est vindictam in se etiam divinam imprecarentur statimque suum parili sententia apud suos minuerent, sed ita ut Restitutionis seu Abolutionis sui potestas penes ipsos pro libitu maneret. Interdum etiam pro vario locorum & seculorum discrimine, verberibus aliisque pœnis (quando scilicet vera jurisdictio eis competebat) viros studio legis illustriores coerceri volebant, non Excommunicatione, quâ tamen tunc in obscuriores utebantur. De eo quod est Excommunicantem prius ipsum se Excommunicasse, testimonium habetur in *Gemara Babylonia*, ubi de *Mar Zutra* se-

b *Ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 17 a. & tit. Nidda- rion cap. 1. fol. 7 b.*

ipsum primò semper Excommunicante agit. *בד ושרא חכדא כי מריב צורכא מרבנן שמנא נישא משמת נפשה ודור כשמת לרדה כי חור עיל כאשפזיה שרי ליד לנפשה ודור שרי ליד לרדה אמר ר' גרל אמר רב תלמוד חכם מנה לעצמו וספר לעצמו*

*Mar Zutra Sanctus, quoties insignior quisquam è sapientibus in Shamatha ex peccati merito ponendus erat, ipsum se primò in Shamatha posuit & postmodum illum. Revertens dein in ades suas absolvit seipsum & dein illum absolvit. Nam & R. Gidel dixit, Discipulus Sapientis seu Juris publice studiosus Excommunicare potest seipsum & seipsum etiam absolvere.* De *Mar Zutra*

c *Sepher Juchasin fol. 90 b. & de Se'et olam Zota sub finem & Sepher Juchasin fol. 117 b.*

idem ut singulare inde notat item *Abraham Zacuthius*. Floruit quidem *Mar Zutra* hic in *Centuria* ab *Excidio Templi* secundi quinta. Mores autem quibus tunc ille usus est, ex vetustiorum disciplina manasse dubitari nequit. Scilicet *Achmalotarcha* erat in Captivitate seu Dispersione tunc *Babylonica* & *Jurisconsultus* perillustri. De discrimine autem Illustriorum ejusmodi seu legis studio eminentiorum atque Obscuriorum eo nomine (licet aliàs fortè illustriores essent) testatur etiam eadem *Gemara*; scilicet *Rab Papa* dixisse

התי לי ר'א שמאי צורכא מרבנן כיעולם אלא כי קא מריב מרבנן שכתא הכי עבד כי חמא *usinam mihi nunquam contingeret Excommunicare seu in Shamatha ponere Sapientem illustriorem. At verò si objiciatur, quid fiet cum Shamatha promeruerit Sapiens ejusmodi. Certè bene factum foret, si idem quod faciunt in Occidente (Palæstina seu terra sancta quæ sedibus Judæorum Babylonicis Occidentalis) ubi flagitiis adjudicantur ejusmodi Sapientes rei, & non damnantur Excommunicationi.* Tantundem alibi *Gemara* eadem. Nimirum diversimodè minutâ, interdum etiam prorsus sublatâ, tum intra terram sanctam tum extra, Ebræorum libertate judicia forensia exercendi, quæ tamen pro vario Principum indultu aliter atque aliter sæpius intermortua revixit, in *Babylonia* seu Oriente, maxime cum pœnas reis ex lege infligere, per defectum Jurisdictionis nequirent, tam Illustriores quàm Obscuriores juxta antè dicta Excommunicare solebant. Sic præstabant scilicet quantum inter se potuere ad continen-

e *Altit. Po- tuchim cap. 4. fol. 52 a.*

omnigenos suos in officio, cum aliter punire nequirent. At verò in Occidente seu *Palæstina*, quando Cæsarum indultu Jurisdictio cum imperio eis compete-

petebat, adeoque flagellationis pœnam apud eos (ut apud Orientallum alios) legitimam usitatissimamque infligere liberum erat, malebant flagellatione quàm Excommunicatione in Illustrioribus quales diximus seu studiis eminentioribus animadvertere, cujus ignominia multò minor apud eos habebatur quàm Excommunicationis <sup>¶ Vide Basil A-</sup> adeò dirarum plenè & tum Vindictæ Divinæ tum Separationis & Pœnitentiæ reli- <sup>rucl in 721.</sup> quisque Absolutionis Incommodis reum exponentis; maximè cum clam, nec in publico, flagellandi essent. Certè Maimonides <sup>¶</sup> hac de re loquitur quasi nullibi extra idololatriæ, illiusque apertissimæ ac instar Jeroboamianæ, causam publicè Excommunicandus fuisset aut Princeps aut Pater Synedrîi aut quales diximus illustriorum quisquam, sed flagris potius sic puniendus, ubi fieri id quibat. Alios item habet sequaces. Sed de Terra sancta videtur id maximè capiendum juxta jam memorata, uti & rectè monet præstantissimus vir Buxtorfius <sup>¶</sup> filius qui intelligit illud de Occidente, quasi dictum fuisset, insolitum fuisse Hierosolymis & in Terra sancta personas ejusmodi Excommunicare. Ibi tamen tum Flagellationis tum Excommunicationis omnimodorum, pro libitu eorum qui rebus præerant, usus erat. Et pro vario temporum, locorum, ac sectarum etiam discrimine, nunc paritèr univèrsis, tam illustrioribus quàm alijs, etiam Hierosolymis infligebatur Excommunicatio (quod satis est elicere ex inferiùs de Essenis dicendis) nunc illustrioribus potius ut dictum est flagellatio. Et Christus ibi ad discipulos suos, *Tradenti vobis in Synedria & in Conventibus seu Synagogis suis flagellabunt vos.* Atque de flagellationis ejusmodi pœna obvia sunt in sedere Novo <sup>¶</sup> alia. Et licet nec Christum ipsum nec discipulorum quemquam ibi expressim Excommunicatum reperiamus, tamen expressissimum habetur ibi testimonium de *συνήχη* conventionē seu pacto inter Judæos inito de quolibet Jesum Christum esse consistente Excommunicando, *ἡδη γὰρ συντίθεντο οἱ Ἰουδαῖοι, ἵνα εἰάν τις αὐτὸν ὁμολογήσῃ Χριστὸν ὡς σωτῆρα, ὅτι ἡσέταται, ἴαμ ἐνὶ συνάγωγῃς* seu convenerant Judæi ut si quis eum confiteretur Christum, extra Synagogam fieret. Inde cæci oculis restituti parentes, pactum hoc adeò timuisse liquet ut responsum de filii cæcitate dare detrectarent ne fortè pro Christum agnoscentibus sic inde deprehensi Excommunicarentur ipsi ut postmodum filius. Atque extra Synagogam facere heic idem ipsum est quod Excommunicare seu *χωρὶς τῆς συναγωγῆς* separare ab Ecclesia seu casu juxta superiùs dicta. Idem ipsum ibi dicitur *ἐκβαλεῖν ἔξω* ejicere foras. De cæco illo, *καὶ ἐξέβαλον αὐτὸν ἔξω* & ejecerunt eum foras, & audivit Jesus quod *ἐξέβαλον αὐτὸν ἔξω* ejecerunt eum foras. Et quicquid plerunque atque ut solitum hac de re ibi fuerit in usu, pro libitu procudubio eorum qui rebus præessent tam Flagellatio quàm Excommunicatio ibi adhibebatur, etiam in omnigenos, utcunque pro varijs rationum contingentium ac temporum momentis alios hac potius alios illa pœnâ juxta dicta coerceri voluerint. Dominus ipse post pactum illud de Excommunicando initum, ad discipulos, *δοτε συναγωγὰς πύλῃς* extra Synagogam faciens seu ponens vos. Nec benè vulgata ibi, *ἀπὸ συναγωγῆς*, si de Synagogis quæ Proseuchæ erant locus sic capiatur, seu de Synagogarum illarum interdictione. Synagoga in composito illo pro ipsa

Ecclesia seu Universitate & familiaris eorum convictus cœtibus sumenda, quâ de re etiam alibi plura. Etiam & post pactum illud seu decretum multi ἐκ τῆς συναγωγῆς ex principibus crediderunt in eum, sed propter Phariseos non confitebantur, ἵνα μὴ διποσωάγωγοι ᾖσαν) ne extra Synagoga fierent seu ne de Synagoga ejicerentur. Alibi item ad discipulos Dominus ῥεατὶ ἐρίτις cum vos oderint homines ἃ ὅταν ἀφορίσωσιν ὑμᾶς καὶ ἐκβάλωσιν καὶ ἐκβάλωσι &c. cum separaverint vos atque exprobraverint & ejecerint nomen vestrum tanquam malum propter filium hominis, qui locus de Excommunicatione eorum pariter capiendus. Atque quod heic ἀφορίζεν est seu separare, idem est quod extra Synagoga facere atque ἐκβάλλειν ἔξω seu ejicere foras. Hugo Grotius ad illud de Judæorum decreto, Excluderetur à Synagoga & familiari convictu. Nempe per γὰρ Nidda quod proprie vertitur ἀφορίζωσιν Luca 6. 22. Nam חרם Cherem, Anathema, qui secundus est gradus, in Jesu sectatores decerni demum capis post resurrectionem. Sic ille; quem & vide præ aliis ad loca reliqua citata, in quorum aliquot tam benè interpretes superioris seculi Anglicani vocem **Excommunicat** substituere quam malè in Historia illa Hierichuntina de qua supra. Satis enim rectè pro *extra Synagoga facere* & pro *ejicere extra* apud Joannem, **to excommunicat** adhibebant. Si quis confiteretur eum Christum, **he should be excommunicat out of the Synagogue** / *Excommunicaretur è Synagoga*, & **lest they should be excommunicat** / & **they shall excommunicat you** / & **Jesus heard that they had excommunicat him** / scilicet cæcum illum. Neque sanè cum ratione impugnarunt versionem hanc (quam etiam amplexi sunt Cambrobritannii heic meritò; licet *Excommunicationis* vox in Josua, ut antè ostensum, illis meritò pariter displicuerit) Rhemenses Angli alique Romanenses; quasi recepto Excommunicationis in Christianismo juri officeret. Nam ut suam habent Christiani sic item suam tunc habuere Judæi, càmque propriè satis eadè voce denotandam, utcumque pro vario persuasionis morumque receptorum etiam discrimine satis diversam. Sed verò in editionibus aliquot Anglicanis vox illa alio caractere, quasi in sacro sermone non esset, pingitur, in aliis etiam in oram libri ut varia lectio rejicitur. Atque recentiores apud nos sub Jacobo Rege interpretes vocem illam prorsus expunxerunt & **be cast out** / & **be put out of the Synagogue** atque similia, ut in versionibus recentioribus, uti etiam alii, substituentes, nec in Veteri nec in Novo Testamento, juxta superioris ævi versionem, & **excommunicat** omninò retinentes. Neque hæcenus observavi in versione aliqua nupera, præter Anglicanam vetustiore & Cambrobritannicam, ipsum *Excommunicationis* verbum aliudve juxta nunc vulgi sensum, tantundem denotans; in locis jam indicatis Testamenti Novi esse adhibitum. Atqui ut causa erat multiplex curnam in Veteri, juxta antè ostensa, expungeretur, ita sanè cur heic in Novo, non satis video, cum planè vox illa rem reverà apud Judæos significatam denotet. Nec verò ex autoritate publica solum seu decreto populi Judaici aut eorum qui rerum summæ præsent, verumetiam ex privato ac singularium sectarum consensu inter se Excommunicatio subinde exercebatur.

cebatur; cujus jus proculdubio nitebatur eo quod erat, etiam singulares homines tum se tum alios potuisse Excommunicare (ut antè memoratur) nec jurisdictionem forenssem aut praelidum semper huic rei fuisse necessariam. Atque ita ex conventionè & mutua reverentia tam *Cherem* interdum effectus quam *Niddui* locum habebat inter privatos, utcumque ex jure stricto, ni fallor, & *Cherem*, ut à *Niddui* distinctum erat, propriè ad jurisdictionem publicam seu forenssem non ad privatorum compromissa aliqua spectaret. Testimonia hac de re habentur tum in federe Novo tum apud Josephum. Πηλοπιλῆς τινος τῶν Ἰουδαίων συζυγοῦν ἀνθεματιστῶν ἰαυτὸς λέγοντις μὴτι Φαγεῖν μὴτι πίνειν, ἰὼς δὲ δοκτινῶσιν τὸ Παῦλον collegerunt se quidam ex Judæis seu conjurarunt & anathematizarunt se, dicentes neque manducaturos neque bibituros, donec occiderent Paulum. Hi plusquam quadraginta erant. Atque ita heic Excommunicatio habetur comminatoria quæ ex Maledictione seu Imprecatione vindictæ divinæ ac Separatione futura solenni constabat juxta recentiorè & tunc antè receptam angustiorè seu citra, apud homines seu ex actu aliquo humano, destructionem anathematismi seu & *Cherem*, secundum quæ paulò antè diximus, significationem. Unde si quis eorum anathematis hujus vim violasset, pro Excommunicato saltem apud conjugationis hujusmodi socios habendus erat. Expressim etiam Grotius ibi de *Cherem* locum capit. Nam quod inde aiunt, ἀνθεματίζοντες ἑαυτοὺς, anathemate anathematizavimus nos, & Comm. 14. vertit ille אָנְתֵּמָתִים נָשָׂאנוּ per *Cherem* nosmet devovimus; juxta quod etiam Syrus ibi אָנְתֵּמָתִים נָשָׂאנוּ anathemate τῷ *Cherem*, devoverunt se & פָּרַח אֶתְּרֵם דְּבִוּתִּי Devotione seu anathematismo, *Cherem* dicto, devovimus nos. Non malè ibi Galli serment & van avec execration, & benè Angli bound themselves with a curse quod ipsa est Excommunicatio Comminatoria in fidem seu pactum violantes, id est execratione seu anathemate se obligarunt quod si quis eorum violaret vindictæ divinæ relinquendus erat atque è suis juxta antè dicta semovendus. Sed expressius multò est in Essenorum secta seu sodalizio Judaico illo celeberrimo, hac de re testimonium. Apud illos mos erat ut in suos admitterentur soli qui vitæ puritate, religionè, jurisque tum Divini tum Humani apicum observatione se conspicuos idque accuratius exhiberent, & sodalitii rituum ac morum tandem se tenacissimos fore profiterentur, sed interim non sine juramentis seu execrationibus ab admittendis præstitis (ὅρκας φοικώδεις juramenta horrenda nuncupat Josephus) id est vindictæ divinæ imprecationibus solennibus unà cum Separationis comminatione, id est Excommunicatione comminatoria, si in præmissa committerent. Inde inquit ille τὰς ἐπ' ἀνιχνύουσιν ἀμαρτίαις ἀνέχουσιν ἐκβάλλουσιν τὰ τέγματα qui deprehensi fuerint peccatis gravioribus (nec enim de peccatis omnimodis se simpliciter ut Rufinus qui in peccatis vertit, loquitur Josephus) eos ex ordine suo seu congregatione ejiciunt, quod ipsa erat apud Judæos, ut ostensum est, Excommunicatio. Pergit Josephus; οἱ δὲ ἐκκοιθεὶς οὐκ ἔσω πολλὰς μὲν ὡς ἀφ' ἑαυτοῦ. Τοῖς δ' ὅρκους καὶ τοῖς ὅμοις ἐσθιδέμεν. ὅμοι δ' ὡς πῶς αἱ αἰεὶ πρὸ τοῦ δύναμι μὲν ἔλαμδανεν. Παιπαγῶν δὲ καὶ λυμῶ τὸ σῶμα τηκόμεν. ἀφ' ἑαυτοῦ. διὸ δὲ πολλὰς ἐλεῖσαντες. &c.

ἐν ἱσυχάταις ἀσπαταῖς ἀνάλαβον, ἱκανὴν δὲ τῆς ἀμαρτημασιν αὐτῶν ἡ μὲν  
 ἰσυχάταις ἑώρακον ἡγῆμενοι. Περὶ ἧς τὰς κρίσεις ἀκριβοῦς περὶ ἐ δίκαιοι, καὶ δικα-  
 ζοσι μὴν οὐκ ἐλάττω τῇ ἱκανῇ συνελθόντες. Τοῦ ἡ ἐλεσθὲν ἔσθ' αὐτῶν ἀκίνη-  
 πον. Σίβας ἡ μὲν πρὸς αὐτοῖς μὲν τὸ ἱόν τ' ὄνομα τῶ νομοφύτῃ, καὶ βλα-  
 σφημῶσις τις εἰς τῶν, καλὰ ζῶσαι ἰσυχάτω, id est, interprete Rufino, Et qui ta-  
 liter fueris condemnatus miserabili plerumque morte consumitur. Illus quidem sa-  
 cramentis ac ritibus obligatus neque capere ab aliis oblatum cibum potest. Herbas  
 verò pecudum more decerpens & fame exesus per membra corrumpitur. Ob quod  
 etiam plurimos plerumque miserati extremum agentes spiritum receperunt, suffi-  
 cientem pro peccatis eorum quæ usque ad mortem adduxerit pœnam fuisse censen-  
 tes. In iudiciis verò sunt diligentissimi atque iustissimi. Disceptant autem (id est  
 diiudicant) non minus quàm centum in unum coacti. Quod autem huius decretum fue-  
 rit, immobile manet. Veneratio quoque apud eos post Deum magna legislatoris est;  
 ita ut si quis eum blasphemaverit morte damnetur. Locum excipere integrum  
 visum est, ut Excommunicationis Essenorum & naturæ & circumstantiæ com-  
 modius lectori inde dignoscerentur. Eadem ferme verba, idem prorsus sensus  
 de eis habetur apud Porphyrium: unde sua de eis desumpsit Eusebius\*. Porphy-  
 rius quidem heic ἐν ἐκδελχέντις κακῶν νόμων φθειρόν Ejeiti seu Excommuni-  
 cationis malo fato pereunt, quod apud Iosephum ita temperatur ut πολλὰς tantum  
 seu sæpe id factum esse aut non simpliciter aut semper aut plerumque, ut ver-  
 tit Rufinus. Idem habet cum Iosepho Porphyrius de cibo ab eis non capien-  
 do, & herbarum esu. Καὶ λυγρῶ, inquit, τὸ σῶμα ἀναφθειρόμενοι διαπόλλυνται.  
 Et sic fame corpora eorum confecta pereunt. Abraham item Zacuthius<sup>2</sup> de eis

1 De Absti-  
 nentia Ani-  
 mal. lib. 4.  
 2 Preparat.  
 Evangelic.  
 lib. 9. cap. 3.

2 Siphon Ju-  
 chalin fol.  
 139. b.

בבואם לשפוט בניהם בתקצצם כחא אנשים ואשר כניהם אשכים וישעם כניהם  
 אותם כניהם ומי שיעבד על מתנם מאכילים אותם יעשים רעים עד יתקרק. גופו ודמות  
 ברעו ולפעמים כאשר רואים אותם קרובים אל חסורו ככפרים להם וכל אשר יכנס כמת  
 חיה אינו רשאי לאכול מדי חולתם ומעקר מתנם שאחר כבוד האל יתברך כחשבים אל כשר  
 רבו עף עד שאם ידבר אחד מהם דבור הקל נגר משה ענוש יעש למיתה ואין לו כפרה

Quoties ad iudicia inter se congregabantur, conveniebant Centumviri. Et qui  
 inter eos rei ac improbi reperti sunt, eos ejiciebant à cœtu seu sodalitis suo. Et  
 qui ritus eorum seu mores receptos violarent, eos malis herbis cibabant donec at-  
 tenuaretur corpus eorum & fame morerentur. Sed interdum quando videbant eos  
 moribundos, seu morti vicinos, absolvebant eos seu in gratiam recipiebant. Ne-  
 sus autem erat ei qui sekte huic se addixerat, cibum ex aliorum manu capere, quod  
 satis etiam ex Iosepho & Philone liquet. In capitibus verò rituum seu morum  
 habebatur, post honorem Deo O. M. tribuendum, tribui debere etiam Mofi Ma-  
 gistro nostro cui sit pax, adeo ut si quis eorum verbum in Mosem contumeliosum  
 protulisset, pœnitendus esset etiam morte, nec in graviam omnino recipiendus. Jam  
 verò æquum est ut existimemus tam apud Essenos quàm reliquos Judæorum usum  
 fuisse receptum Duplicis Excommunicationis Speciei antè ostensæ, seu τῇ Sha-  
 matha seu Niddui & Cherem. Hac autem Specie seu Anathemate graviore, gra-  
 viora inter suos peccata puniri volebant, idque ex sententia Centumvirali. Neque  
 enim

enim apud ipsos paucioribus judicia omninò ulla forensia exercere licuit, ut expressim Josephus atque ex eo alii. Quæ verò jam dicta sunt de Excommunicato sic fame confecto indeque moribundo aut moriente satis sunt similia eis quæ supra è Talmudicis memorantur tum de persuasione eorum qui vim & Cherem singula membra Excommunicati penetrare dixerunt, uti & *in Shamatha* quasi *שבם משה* *Shem misa*, ibi mortem esse, dictum alludendo voluere. Sed opinor non alia heic Mors intelligenda quàm planè voluntaria atque ex inedia Spontanea, sive Excommunicationem sive judicia Centumvirorum spectes. Nimirum ob horrendas illas vindictæ divinæ Imprecationes quibus adeo terrii sunt qui sectæ hujus fiebant participes, atque ex superstitionisissima inde morum rituumque receptorum quibus pariter obligabantur observatione promissa, ab aliis cibum capere contra mores ritusque illos, quibus ita se implicuerat Excommunicatus, noluit ipse. Illi, herbæ tantum, quas præbebant ex sectariis aliqui, comedendæ, unde necesse erat ut mors, tabes, macies (quæ in idem heic recidunt) citra restitutionem in gratiam seu absolutionem sequeretur. Id scilicet est quod habet Josephus uti & Porphyrius, *τὴν ὀφειλὴν καὶ τὴν ἐξουσίαν* &c. Illis quidem sacramentis ac ritibus (Ms. Ruffini vetus *juramentis ac ritibus*) obligatus capere ab aliis cibum oblatum non potest. Obligatio nempe, ex promisso & Juramenti atque morum rituumque sectæ observationis futuræ professione orta, in causa erat, ut ab aliis capere juris tum Divini tum inter suos Humani observantissimus ritus nequiret adeoque nollet. Nec *ἡ διαταγή μετὰ δαπάνην* capere non potest aliud heic indicat. Nam vindictam aut pœnam divinam illi sic irrogatam esse ut planè etiam si voluisset capere non potuisset, haud puto cuiquam credibile videtur. Neque sanè Mortis pœna in judicio illo Centumvirali pro alia, si quid video, accipienda quàm pro eodem ipso mortis genere quod in voluntaria illa Excommunicationis appendice jam dicta habebatur. Scilicet ita reus, & sententia centumvirali Ejectus ut antè dictum est, Mortis illius voluntariæ aut apparatus in eam ex inedia prævii pœnam non tam ex imperio centumvirorum exequendam quàm ex ipsius conscientiæ ac principiorum in vita instituenda receptorum ratione ultro subibat. Ex mutua nimirum inter eos reverentia & fidei interpositæ non sine juramentis cum appendicibus horrendis præstitis religione, Bonorum inter se communionem, Abstinenciam usque ad summam inediã, seu mortem, Silentium inter se mirum, alia apud jam citatos quamplurima (de quibus consulas etiam Nicolaum Serrarium, Joannem Drusium & Josephum Scaligerum) quisque observabat. Atque illud heic maximè, ut ab alia quam suorum alicujus manu cibum capere nollet damnatus, antequam in gratiam reciperetur. Atque inde sensus ille eliciendus proculdubio vocum illarum, *ἐφ' ὧν καὶ ἐστὶν ἐνδεὲς μέν* &c. quæ sonant *juramentis & moribus* seu *ritibus* seu *consuetudinibus* obligatus seu *jurejurando moribusque confectus*, ut in Eusebii versione latinè loquitur Porphyrius; aut, ut apud Bernardum Felicianum, optimum Porphyrii interpretem, *juramentis & consuetudinibus obnoxius*. Nupera enim versio nam quæ in *statutis de moribus vincuntur* &c. frivola nimis est.

y In Biliach.  
Rigid ad D.  
Jacob.

est nec rem satis explicat, sed interim satis quampluribus aliis in versione illa similis. In Trapezuntii autem Porphyrii apud Eusebium loci versione habetur; juramentum solenne violantes illicò expelli & omnes ferè cum ad aliam dietam & vitam veniunt mori, quæ Græcis satis dissona sunt, in eo etiam manca quòd nihil in eis respondet verbis illis de Juramentorum & Rituum obligatione. Adeoque Excommunicationis heic Essenianæ actus ex compromisso inter ipsos & consensu privato qui sic juramenti moribusque receptis firmabatur, nixus est atque inde solum obedientia, inde etiam id quod Jurisdictionem & Imperium heic imitabatur, uti aliis in locis ac seculis vidimus Philosophorum (quales hi apud Judæos) Sectas ac Sodalitia simili modo sponte coeuntia, uti & passim hodièque non pauca, strictius inter se observare quæ solummodo consensu suo privato pactisque citra auctoritatem publicam seu summarum potestatum aut eorum qui regimini præfunt initis subnituntur. At si fortè in Civitatibus ullis (nam in compluribus vixere, testibus tum Philone\* tum Josepho) aut indultu summarum potestatum gauderent aut permisso publico (quæ de re testimonia satis expressa non habemus) tunc ibi etiam singulare heic judiciorum centumviralium exercitium adeoque ipsius Anathematis, quale ostensum est, sententiarum eorum solennis nec Jurisdictione nec imperio legitimo carebat. Etenim absque ejusmodi indultu aut permisso revera Jurisdictio cum Imperio legitima nullibi exercetur. Nec quisquam puto Josephum loqui vult de ordinaria potestate vitæ ac necis, ubi Centumviros memorat, quasi liberum eis fuisset aut receptum, pœnam mortis inter se pro libitu invitis irrogare, nisi etiam indultus aut permissus ejusmodi accessisset. Et Judæorum planè & Romanorum leges ac jus publicum (quod etiam ipsos superstitiosius passim observasse scimus ex eo quòd principibus obsequentissimos se exhiberent) sic nimium violassent. Nec sane Judæis, adeoque nec hisce tunc temporis Capitalia judicia permissa esse ulla, plerumque admittitur. Et si mores eorum ritè capio, etiam à suorum necce aliter dictum est, in judiciis, licet Capitalia eis permissa fuissent, abstinentum volebant. In Syria & Palestina xvo in illo circa quatuor eorum millia fuere, ut Philo. Atque, ut ille in Apologia pro Judæis apud Eusebium\*, *οὐκ ἰδιώται μόνον ἀλλὰ καὶ μεγάλοι βασιλεῖς ἀγαμένοι οὗτοι ἀνδρες πηγήσιν καὶ τῷ σέμνῳ αὐτῶν ἀποδοχαῖς καὶ τιμαῖς ἐν μάλῳ σπουδάζουσιν. non privati modo sed maximi quoque reges id hominum genus vehementer admirati sunt & ad reverendam iustitiae dignitatem tum eos excipiendo tum honorando amplius evexerunt.* For- san igitur eis respublica seu regimen singulare à principibus alicubi indultum seu publicè permissum est. Ubique autem id non fieret, manifestum est, nec quid manifestius esse potest, in leges de vi publica & privata eos commississe earumque fuisse pœnis obnoxios si invitos ex sententia aliqua, forenses utenque imitante, sive ad pœnam mortis sive ad inediam aliterve coegissent. Et sanè de eis expressim loquitur apud Eusebium Philo quasi solum in vita moribusque sic instituendis *ἐκείνοι* planè invicem *Spontanei, ἀλλὰ ἡδὲν ἀρετῆς καὶ φιλανθρωπίας ἡμερον* ob virtutis amorem singularem & humanitatis studium conveni-

\* Lib. 9. Quod  
monis probus  
liber.

\* Lib. 9. de  
Preparat.  
Evang. cap. 11.



venissent, adeoque jurisdictionem ex pacto & compromisso, in quantum permittebant aut non advertebantur principes quorum in ditione vivebant, imitati fuissent, nec eam imperio legitimo in invitos exercuissent. Ex singulari cujusque conscientia, ab obligatione ita juramentis contractæ neutiquam recedentis, pendebat illa etiam usque ad mortem per inedia[m] ultroneam obedientia. Et mirum tandem non est, apud sectam adeo singularem, etiam in moribus ac appendicibus Excommunicationis, singulares, atque ab aliorum diversas fuisse formulas, in idem tamen aut tantundem (ut aliis in rebus fieri solet) satis incidentes. Et proculdubio Temporum, Sectarum, Locorum varietas in causa erat, ut aliter atque aliter sæpius se haberent Excommunicationis Formulæ, Appendices & Effectus aliqui, licet generatim seu velut ex communi jure ita se haberent ut est superius è Talmudicis ostensum. Eiusdem Usus in sequentibus, sed item venturioribus, seculis habentur manifesta itidem in Judaicis rebus vestigia jam dictis undiquaque consona. Nimirum seculis Christianismi primitivis, pro vario Principum sive indulta sive permissu; ipsorumque inter se compromisso extra Synagogam suos ejiciebant in Dispersionibus suis Judæi & Anathematismis seu Maledictionibus cum Separatione aut legitima aut in morem, idque per obedientiam ex mutua reverentia ortam præstitamque, recepta conjunctis coercebant. Athanasius<sup>b</sup> de Judæo Berytensi cujus in ædibus reperta est D. N. Christi imago, ait *ὡς τὸ σινάγωγα ἡ λαὸν extra Synagogam facientes expulerunt seu ejecerunt*, quod ibi generatim de *ἀρχιερεῦσι & πρεσβυτεροῖς summis Sacerdotibus & Presbyteris* Judæorum Berytensibus dictum. Versio Latina vetus<sup>c</sup> habet, *irruerunt in eum multisque contumeliis ac variis cruciatibus affectum extra Synagogam semivivum projecerunt*. Nimirum Excommunicationi alia, pro eorum qui rebus præessent libitu simul ac jure vario, adjectæ subinde sunt pœnæ, uti & solennis libræ mulcta quoties quis à Consistorio Excommunicaretur ob contumeliam Presbytero seu Sapientis discipulo, id est Jurisconsulto simul ac Theologo, apud eos illatam; quæ de re Maimonides<sup>d</sup>, alii que. Postmodum item sub Justiniano de Archipherecitarum, Presbyterorum & Magistrorum inter Judæos Excommunicationum, nomine Anathematismorum & Perinoiarum, Usu, testimonia occurrunt expressa. In Authenticis<sup>e</sup> scilicet ejus ubi licentia Ebræis, scripturam suam Græcè vel alia lingua publicè legendi indulgetur adjectum est, *ὅς τις ἀδικῶν ἔσται οἱ παρ' αὐτοῖς δεξιφερεκίται ἢ πρεσβυτεροῖς τὸν ἢ διδάσκαλοι περὶ αὐτοῦ δόμῳ Περειναιῶν πᾶν ἢ ἀναθηματισμοῖς τὰ το κωλύειν*, ubi versio vetustior, *Neque licentiam habebunt hi qui ab eis majores omnibus Archipherecica aut Presbyteri forsan vel Magistri appellantur Perineis aliquibus aut Anathematismis hoc prohibere*; pœnis & corporis & facultatum adjectis. Adnotavit de interprete Ludovicus Charondas, ad *τὸ Perineis*, retinuit verbum Græcum, *i. animadversionibus, censuris*. Haloander autem, *Neque qui Archipherecica aut Seniores interim aut etiam Magistri appellantur licentiam habebunt, ut vasis quibusdam commentis aut Anathematismis id prohibeant*. Certè *περὶ αὐτοῖς* ibi significari animadversiones ac censuras seu pœnas quales-

M

cun-

b Tom. 2. pag. 628. Edit. Paris. 1628. C. in Synod. Nicæn. 2. añ. 4. in Tom. Genes. 3. par. 3. Sect. 1. pag. 349. Edit. 1618. c Tom. Ead. pag. 634.

d Tit. Talm. mod. Tora cap. 6.

e Consil. 146.

cunque tunc Judæis inter se ex permisso Cæsare in usu, mihi satis est persuasum. Sed quomodo ex Græco sermone, si inde significatio ejusmodi petatur, illud denotet, mihi compertum non est. Intelligentia singularis, plena mentis comprehensio, adeoque etiam, in pejorem partem, vastrum commentum, seu, ut in Glossario veteri, tam cogitatio quam superbia atque ut apud Hesychium *μυχαρη* & *πικρη* *ὑβρις* quidem significantur. Sed verò undenam, pro censura aliqua aut animadversione, propriè sumenda fuerit hæc vox, nondum didici. Inde sanè suspicio me olim invaluit, etiam originem vocabuli esse Ebraicam seu Rabbinicam. Nam quemadmodum in *Archipericitarum* seu *Archiphericitarum* nomine heic habetur Rabbinismi seu Ebraicæ locutionis pars dimidia dum *pherecisa* ex eo quod est *פרק* *Pherek* formatur quod *τῷ ἀρχι* è Græco desumpto sic conjungitur (non aliter atque *רֹאשׁ אֲרִי* *apxi* atque *אַרְיָא* pro principe tum simpliciter tum in compositione & constructione apud Rabbinos adhibetur, nec solum in vocabulis merè Græcis, velut in *Archistrategum*, *Architecton*, *Archilestes*, aliis quæ in linguam suam & characteres à Græcis mutuo accipiunt, verumetiam in semigræcis ut in *אֲרִי חֲיִים* *Archi hadiimim* pro principe Judicum quem & *אֲרִי יוֹדֵן* *Archijudicem*, secunda voce è Latinis sumta, nuncupant, quemadmodum etiam *Archigubernus* Latinis veteribus, *Archidux* recentioribus, ut voces planè hybrides aliæ ejusmodi, usurpantur) atque ut, in *Anathematismi* heic usu, propriæ Rabbinicæ, quæ Hellenistæ fuerint, locutionis vestigium planè comparer, ita sanè id quod *ὑβρις* heic scribitur & cautè satis ab interprete vetere inter Latina sua retinetur, forsan depravatum est ex Judæorum ipsorum *פְּרִינִיּוֹס* *perinoios* (nam ita sonare potuit pro varia *רָא* *Ajin* pronuntiatione) quod *vindictas* seu *ultiones* id est pœnas seu censuras forenses aliasque significans in *ὑβρις* *ὑβρις* *ὑβρις* Græcè se expriment, id est in tam vocem quàm sonum Græcum, facili sic mutari potuit. Conjectura est seu dubium cujus nomine non contendo. Sed viderint doctiores. Fateor in eadem Constitutione paulò ante haberi *ὑβρις* *commentum* seu *inventum* pro eo quod est traditionum Talmudicarum inter suos Rabbinarum obtrusio. Fortè etiam heic *ὑβρις* tantundem ut planè Græcum & satis *ὄψιν* synonymum interpretatur. Unde etiam *commentis* quibusdam vertunt viri doctissimi. Sed obviæ sunt conjecturæ aliorum nostrâ heic non probabiliore. Archiphericitarum autem voce, Primates eorum in Synagogis atque lectionibus publicis sive sacræ ipsius scripturæ sive corporis Talmudici, plerunquè viris magnis intelliguntur. *רֹאשׁ* scilicet *Pherekim*, unde secunda soni pars habetur, Capita ejusmodi denotant seu sectiones, quæ de re consulas quos in paginæ ora citamus. Alii autem Archiphericitam non aliud esse volunt quàm *רֹאשׁ פְּרָקִים* in illo de Mar Zutra sub finem *Seder olam Zota*. *Mar Zutra Atchmalotarcha professus est in terram Israelis* *רֹאשׁ פְּרָקִים* *cueitum est in dignitatem Capituli* seu *Principis*, ut vertebat primò Gengbrardus, *Concionatorum*, postea vere *archididascalum*, ubi mavult Samuel Petitus planè *Archisynagogum* intelligi, adeoque *Archisynagogos* in illo Justiniani. Et sanè *Archisynagogi* nunc profecharum

f Beresith

Rabba parafsi.  
50. fol. 56.

col. 1.

g Baal Aruch.  
20. 107.

h Fevulenus

L. Sejus 46. tit.

ad S. C. Tre-

bellianum.

i Dent. 32. 42.

Judia 5. 2.

k Hugo Grotius

in Sparfione

Florum pag.

339. 1. G.

vord. Possui

de Piliis Ser-

monis lib. 1.

cap. 16. pag.

66. Nic. Ser-

varius in Rab-

bins Prore-

cap. 17. Dion.

Geisfred ad

Nov. 146.

1 Pariarum

Leit. lib. 2.

cap. 10.



adeò legitimam ut etiam sine pacis alienis in terris seu imperio sub alieno publicæ violatione, pro eorum arbitrio, etiam usque ad personalem Separationem & Coercitionem inde, juxta superius dicta, sequentem, omninò adhiberi posset. Temperatà autem seu deminutà ejusmodi Jurisdictionis, Imperiæ ac Cognitionis amplitudine, pro vario locorum, sive in terra sancta sive alibi, ac seculorum discrimine, ut temperaretur itidem & deminueretur Excommunicandi ejusmodi eorum potestas, necessum erat. Neque planè ultra ejusmodi Temperamenta & Deminutiones, aut extra hujum Cancellos exerceri quibat legitime aut citra pacis publicæ violationem aut sine vi publica aut privata, in eos scilicet qui non sponte obsecundarent; quos tuebantur, quantum ad Separationem seu personalis status mutationem aliquam, leges locorum publicæ quibus refragari Judæi sic variatim coerciti nequibant. Etenim qui ex sententia Excommunicationis Separatum seu Ejectum in causa; cujus cognitio legitima Judæorum foro mosibúsve non permitteretur, pulsasset aut invitum inde coercere sub Caesaribus ausus fuisset, in legem Juliam de vi sive publica sive privata commisisset, adeoque aut aquæ & ignis interdictione seu deportatione puniendus, aut tertià bonorum parte fuisset multandus. Et certè quoties & in quantum Forensis seu Consistoriana seu præsidum apud eos Excommunicandi potestas variatim coerceretur, toties nec minùs ipsum Effectum Excommunicationis singularium personarum per *Shamatha* (qua de suprà) ejusque usum satis coerceri palam est. Nam nec credibile videtur singulares personas potestatem sibi arrogare voluisse aut tutò potuisse, qualis præfidibus suis seu Consistoriis publicis esset negata; maxime etiam cum Excommunicationem mereretur ipse qui alium immeritò in *Shamatha* poneret. Nec ejusmodi Excommunicatio in invitum, Effectum per Separationem personalem habere quibat, quoties deesset, in foro seu apud præfides, Gravioris Excommunicationis seu *Cherem* pœnæ in invitum ejusmodi, juxta antè dicta, cum Effectu pronuntiandæ potestas. Expressissimum ejusce rei est in jam allatis è Justiniano exemplum. Anathematismos eorum tunc uti & antè in usu fuisse palam est; sed ita solum in usu, inde liquet, ut pro indultu Principum sub quibus degerent adhiberi possent neque aliter atque Constitutiones Principales permitterent. Antè scilicet (dum hanc solum intuemur) cohibere Anathematismis potuere eos qui vetus instrumentum Græcè in Synagogis legerent. Hoc verò jam prohibitum. Et perquam singularis est hujusce rei explicatio è Constitutione illa Arcadii & Honorii quæ licet ad annum Christi 398 attineat, adeoque ad secula Excidio Urbis Templicque secundi ita recentiora, nihilominus consueque Judaici ex avitis & vetustissimis moribus usùs circa hanc rem recepti specimen est egregium, ut inde sanè tam de vetustioribus & Babylonicæ captivitatis temporibus, quàm de recentioribus dijudicare non fuerit difficile. Verba sunt; *Judæi Romano & communi jure viventes, de his causis quæ non tam ad superstitionem eorum quàm ad Forum & leges ac jura pertinent, adeant solenni jure judicia omnesque Romanis legibus inferant & excipiant actiones. Postremo sub legibus nostris sint. Sanè si qui per compromissum, ad similitudinem arbitratorum apud Judæos, vel Patriarchas, ex consensu partium, in civili dumtaxat negotio putaverint litigan-*

§ L. 10. D. ad leg. Jul. de vi publicæ. C. l. 1. tit. de vi privata.

§ Theodof. lib. 2. tit. 1. l. 10.

§ Mr. More. § Mr. in. § Mr. More.

§ Mr. Judicia.

litigandum, sortiri eorum judicium jure publico non vetentur, eorum etiam sententias Provinciarum Judices exaquantur tanquam ex sententia Cognitoris arbitri fuerint attributi. Ubi Ms. tanquam ex sententia Cognitoris arbitrio fuerint attributa. Sensus erat, Judæos per Imperium Romanum, quantum ad religionem & ritus suos inter se servandos, apud religionis suæ Majores agere potuisse ita ut inter se (ut expressim vetus in Codicem Theodosianum ibi Glossa) quæ sunt Hebrais legibus statuta custodiant. Quantum autem ad alia negotia seu quæ ad religionem eorum ritusve sacros non attinerent, ut alii Imperio Romano subditi, agere & coerceri, id est juxta leges tantum Cæsareas, inde debueret; excepto quod si Compromissarios sibi in negotiis civilibus tantum, non criminalibus, judices ex suis facerent (juxta morem scilicet Triumphatorum ad כספא דני מטור causas pecuniarias seu civiles terminandas ex jure Talmudico \* confite- Tit. Sanhe- drin cap. 1.

Compromissi seu Compromissarii & קומפּרומיסארי Compromissarii \* pro ipsis compromissis ejusmodi. Atque ut heic indultus est à Cæsaribus judiciorum singu-  
larium hujusmodi inter Judæos usus liber, ita subinde, ut sub centum antè an-  
nos (seu Christi 293) à Diocletiano & Maximiano \* eis denegata videtur. Sua-  
det Augustorum horum edicti titulus, qui est iidem A. A. Judææ; ubi judi-  
cum privato consensu constitutorum, quibus antè nulla ex jure publico juris-  
dictio, autoritas pro nihilo habetur. Et ad Præsidem Judææ missum esse adeo-  
que Judaicum, circa Compromissarios quos diximus, morem respexisse edictum  
illud dubitari puto nequit. Sed inter: m qualescunque esset Judæis circa causas  
inter se sive Profanas sive Sacras in seculis vetustioribus atque ante Honorium  
& Arcadium variatim sive denegata sive permissa sive ampliata pro variis Princi-  
pum placitis jurisdictio; satis quidem constat ex Augustorum horum Constitutio-  
ne hac, jurisdictionem illam ita jam per imperium Romanum temperatum  
fuisse ut Præsides, Primates, Archisynagogi ac Synedria eorum de Causis nul-  
lis præter eas tantum quæ ad Superstitionem eorum seu Religionem Judaicam  
attinuerint, id est merè Sacras seu quæ ex errore Theologico aut cultus divini  
vitio (ut in exemplo illo Judæorum Berytiensium antè ex Athanasio, seu Con-  
stantini seculo, allato) nascerentur, legitimè cognoscere quirent, adeoque nec è  
suis quenquam nomine reatus alicujus ex legibus Cæsareis puniendi, veluti Furti,  
homicidii, adulterii, raptus, id genus reliquorum in jus vocare, nedum nomine  
ejusmodi Excommunicare. Nam frustra à foro seu Consistorio aut Præside ali-  
quo Excommunicatus fuisset quis ob causam cujus ad Consistorium, forum seu  
præsidem eundem cognitio neuti-quam omninò (ut heic nullæ præter merè Sa-  
cras) attinisset. Et necesse est ut, jurisdictione seu cognitione legitima sic  
denegatâ seu temperatâ, denegaretur seu temperaretur pariter & simili modo  
ipsa Excommunicandi potestas forensis quæ ad eam ipsius cognitionis pars es-  
set seu eidem, more Judaico, inserviret. Atque observandum, ut Judæo-  
rum cognitiones ab Augustis jam dictis anno 398. seu Honorio Aug. 4.



dicit mentem circa causam cuius nominis Excommunicatus fuisse, id est, in  
 giendis & vitandis prosteretur ex animo, prateriti se poenitere nec in posterum  
 similiter peccaturum; in praestandis, rem ipsam praestaret, inque posterum praes-  
 titurum se promitteret. Et Poenitentia talis atque Professio pravia erat Absolu-  
 tionis cuilibet. Et huc spectat illud Talmudicorum להרר שמונה בידו להרר  
 qui Excommunicati ei licet absolvere. Secundò, eodem ipso temporis momento  
 satis legitimum erat, in causis civilibus, non in peccatis gravioribus, & Ex-  
 communicare & Absolvere, accedente qualis dicta est Poenitentia & Professione.  
 Unde & illud R. Samuelis <sup>אמר ר' שמעון</sup> *statim cornu ligat & statim cornu* <sup>אמר ר' שמעון</sup>  
*solvit*; eodem scilicet statu utrunque fieri potuit. Nam quemadmodum antè ad-  
 notatur, ut buccinarum seu cornuum usus erat in Excommunicatione, ita etiam in  
 Absolutione. Et Maimonides מנין ומתירין כרגע אחד כשחזור הנדרה למשכ  
*Excommunicant & Absolvunt eodem temporis momento quoties sic ad bonam mentem*  
*redit Excommunicatus*, qui si contumax peristeret, Absolutio deneganda, uti  
 etiam in peccatis gravioribus, usque ad diem tricesimum. Sed verò, Absolutio-  
 nis, Poenitentiae ac Professionis iam dictae ratio ejusmodi erat proculdubio semper  
 habenda, ut si innocentem se eis qui Absolutionis actui praesentem, id est non  
 omnino facinoris, cujus nomine Excommunicatus esset, reum exhiberet, ab-  
 solvendus esset. Nam & tunc Excommunicandus erat qui immerentem sic Ex-  
 communicasset. Tertiò, <sup>אמר ר' שמעון</sup> *שנדרה בפניו אין מתירין לו אלא בפניו נדרהו שלא בפניו*  
*etiam absolveretur Praesens, sed qui Absens, tam Absens quam Praesens potuit*  
*absolvi*. Quartò, Excommunicatus sive à persona singulari (sed non à seipso)  
 sive à Synedrio aut praefectura juridica aliqua (ubi causa non esset ob contumaciam  
 in <sup>אמר ר' שמעון</sup> *Discipulum Sipientis* seu Juris ac Theologiae studiosum illa-  
 tam) absolvi potuit tum à Triumviris in hanc rem ab eo, judicum vice, selectis  
 quibus de Poenitentia & Professione qualem diximus satis constaret, tum ab ali-  
 quo alio iudice unico qui publicè Triumvirorum potestatem (ut in causis civili-  
 bus, id est non criminalibus) saepius sustineret cui iidem tantundem constaret,  
 idque in utraque Excommunicationis specie. Maimonides; <sup>אמר ר' שמעון</sup> *בכשר מתירין הנדר או*  
*Qualis est numerus* <sup>אמר ר' שמעון</sup> *Quidam dicunt quod non potest nisi per tres viros*  
*eorum qui absolvere possunt Niddui aut Cherem? Tres-viri, etiam privati seu è*  
*vulgo. Etiam & unicus publicè iudicii constitutus tam hanc quam illam Excommu-*  
*nicationis speciem rite absolvit solus. Quintò, לעצמו אלו זכר להרר*  
*Qui non erat discipulus sapientis seu eminentior in Theologia ac Jurisprudencia*  
*studii, non potuit absolvere seipsum* (à seipso Excommunicatum) sed opor-  
 tuit, saltem juxta aliquorum sententiam, ut Denarius hominum numerus loco  
 Triumvirorum accederet, ut in Absolutione Excommunicationis per Infomnium,  
 de qua statim. Sed ratio haec non habita aliorum quam è vulgo, quæ res se aliter  
 habuit in somnante. Sextò, Sipientis Discipulum seu publicè legis studiosum,







non judicaret (quod de *τῷ Cherem* juxta superius notata sumimus) attamen ejusmodi erat apud eos, ni fallor, mansuetudo, humanitas & misericordia ut nemini non liceret, qui inter eos excommunicatum merito absolvendum censeret, cum absolvere. Scilicet Josephus ubi de communione & ritibus eorum accuratius agit, *τῶν μὲν ἂν ἀλλων*, inquit, *οὐκ ἔστιν ἐνι μὴ τῷ Πηλεδίων πρὸς πάντων ἐνεργεσι* Διο ἢ πῶτα παρ' αὐτοῖς αὐτῆς ὅσια. *Ἐπιμελεῖα καὶ ἑλεῖν*. Βεβαιὸν γὰρ τῶν ἀγίων ὅπου διὰ δυνάμει, ἔκαὶ αὐτοῖς ἀφίσταται καὶ προφῶς ἀπορριμμένοις ἐργεῖν *quantum aliarum rerum nihil sine precepto faciunt Curatorum* (scu eorum qui à fodalitio ipsis præficerentur) tamen in his duobus, hoc est *Juvando & Misferendo* sui juris sunt. Nam & subvenire dignis cum opus est, suo arbitrio cuique licet & indigentibus alimenta porrigere. Ni conjectura me fallat, hinc colligere est cuique apud eos potestatem fuisse Absolvendi. Nam quæ heic memorantur, ut actus singularium semper liberi, factis innuere videntur Excommunicatum inter eos quemlibet à quolibet potuisse Absolvi. Juvare enim & Misferi idem erat quod Absolvere. Et si quis indignum absolvisset, etiam ipse Excommunicatione puniendus erat. Sed viderint heic acutiores. At verò de peccante in Mosis seu Legislatoris honorem loquitur Zacuthius quasi nulla illius fuisset Absolutio. Quod inde manasse puto quoniam Josephus (unde ille sua habuit) morti addicendum peccatorem ejusmodi dixerat. Sed mortem illam haud aliam fuisse existimandum videtur, ut monuimus, quàm quæ per sententiam Excommunicationis & summam erga eam, ut antè dictum est, inter eos reverentiam, indeque cibi abstinentiam seu inediam, eveniret aut evenire posset unde ritè liberandus per Absolutionem ab eorum quolibet erat quilibet inter eos Excommunicatus. Summa est, tum Absolutionis tum Excommunicationis Judaicæ pro vario Seculorum, Locorum, Persuasionum discrimine jura aliter atque aliter se habuisse. Subtilitates alias habent de Absolutione Magistri. Præcipuas autem & maximè advertendas sic dedimus. Atque ex illis de rei natura apud eos satis est dijudicandum. Cum autem tam vindictæ ob peccatum divinæ, ex Imprecatione Excommunicationi semper aut expressim aut tacitè præviā, expectatio esset, quàm in convictu familiari Separatio seu pristina libertatis quædam, juxta antè ostensa, deminutio, nondum intelligere potui quin quotannis, itante Templo secundo (sub quo in usu erat) per solennem in *die Expiationum*, quem *יום הכיפורים* nuncupant & sacræ literæ dici decimo Tisri assignant, peccatorum poenitentium universorum quicquid vindictam divinam hinc respiceret planè dilueretur, adcoque inde, quantum ad eam seorsim rem, Absolutio haberetur, excepto tantum eo qui nomen Dei profanaverat. Etenim per hirci apompæ ritum tradunt, peccatores ejusmodi alios tunc univerfos purgatos esse, respectu Numinis, ab omnimoda labe peccati sive Gravioris sive Levioris præteriti, unde & effectum qualemcunque vindictæ divinæ, ex Imprecatione per Excommunicationem pristina expectata, evanuisse etiam puto creditum esse. Neque enim Sacris illius diei aliorumve aut sacrorum aliorum beneficio interdicebatur Excommunicato, quā talis erat, utcunque sic in convictu familiari separatus esset.

1 Halofstib.  
2. cap. 12.  
Gr. 7. Lat.

6 Lep. 16. 29.

7 E de re vi-  
de lib. 2. de  
Iure Nat. &  
Gen. cap. 10.  
C. 11.  
8 Misimides  
ist. Thesuba  
cap. 1.

esset. Sacra enim Judæorum quantum ad hanc rem dupliciter consideranda. Alia fuisse quæ stante Templo ibi peragenda. Alia quæ extra Templum sive in Terra sancta sive alibi, ut in Proseuchis, Synagogis, aliterve, pro vario secularum, locorum, personarum more. Quæ in Templo peragenda, alia Imperativa<sup>æ</sup> fue-  
Num. 7. 18. Et 19.  
 re atque statis temporibus necessario servanda, ut præter ea quæ fuisse Paschatis, Pentecostes, seu Primitiarum, Scenopegiarum, Expiationum, alia non pauca, tum publica tum hominum privatorum, in Pentateucho obvia. Alia Spontanea erant ibi, quorum dies ab offerentibus aut peragentibus pro arbitrio seligendi. In Proseuchis autem & Synagogis Spontanea dici possunt cuncta, quæ in Precibus, Hymnis, Lectionibus sacris, Concionibus consistebant. Jam verò neque ab his neque ab illis eo nomine omnino arceri Excommunicatum (quatenus solum Excommunicatus est) comperio, sed libertatis pristinae usum, quo sicut ostendimus, interdictus est, convictum familiarem seu vulgarem suorum societatem duntaxat respexisse. De Synagogæ heic notione in *שוארץאון* seu *extra Synagagam* fieri, antè alibi quæ satis monuimus. Nimirum vocem illam non Proseucham seu ad sacra peragenda conventum aliquem singularem aut localem illic denotare, sed propriè *בן* seu *populi Israelitici Universitatem* cujus respectu sic ab ea separatus erat seu divisus. Et quicquid in Proseuchis illis seu Synagogis singularibus, in Sacrorum observationem præstituris, obtinuerit, par est ut interim credamus talia ibi esse permixta ex ratione Sacrorum (quorum Synagogæ illæ capaces) qualia in Templo ipso cujus hac in re proculdubio Synagogæ illæ, quæ potuerint & res ipsa tulerit, imitatrix fuisse. Quod verò ad Templi ipsius Sacra quæ diximus, attinet, expressiora habemus testimonia tum de eis qui Imperativis interesse obligabantur tum de eis qui Spontanea pro arbitrio adhibebant, etiam tam de Non obligatis, quam de Arcendis; unde facile est elicere, solo Excommunicati nomine, apud Ebræos veteres, neminem Sacris ullis Publicis (nam de eis solum heic loquimur; atque hoc nomine complexor publicè peragenda omnia) interdictum esse. Discrimen quidem erat multiplex. Exempla sunt varia. Unum & alterum memorabimus. Paschatis præceptum & statum tempus est notissimum. Obligabatur quisque illud quotannis observare *והוא לא שם ולא ברך ורמק* qui *non t*  
Maimonid. tit. Korban Pelach cap. 1. Num. q. 13. Et Misna tit. Pesachim.  
*esset immundus* (immunditie aliqua corporali illarum ad quas Excommunicationis causæ ne relationem quidem habuere ullam) aut *itinere longinquo impeditus* idque si *ברך* sponte violatio fuerit, sub pœna *Cerith* seu *Excisionis*, quæ de capite superiori. Excommunicatus, eo nomine, heic non excusabatur, nedum arcebatur. Adeoque aut per se aut per alium, ut procuratorem, Sacrorum festi illius pro more, particeps esse cum cæteris debebat. Nec quidem Peccata, quæ peccata, sive quæ in singularibus Excommunicationis Causis continerentur, sive alia utcumque atrocissima, in Causa satis fuisse ut quisquam Paschali, ab alio quopiam, ut indignus interdiceretur communione; quod manifestum ex Jude Iscariotæ exemplo qui tametsi *κλέτης* seu *fur palam* apud homines, etiam inter Discipulos ipsos, agnosceretur, & sceleratissimum fuisse eum

Christus, id est proditorem sui machinantem, certo (ut omnia) sciret, etiam & Diabolum eum esse (sed tacito quidem nomine) ante celebrationem aperire assereret, nihilominus à Discipulis ipsòque Christo in communionem illam sanctissimam, utpote qui legitime ejusdem, sicut alii, particeps haberetur, admissus est. Et nemo puto de ejusmodi admissionis aut participationis jure dubitabit. Imò Discipuli festum celebraturi, licet ex eis quæ expressim à Domino acceptant, esse inter ipsos unum qui diaboli nomen mereretur, certo scirent, attamen inde non omnino solliciti erant ut patefieret ipsis quisnam is esset, quod proculdubio fecissent si hominem ejusmodi à communione Paschali jure aliquo arcendum existimassent. Quinetiam ex illo quod adjicitur in lege

† *Exod.* 17. 13. sacra<sup>4</sup> de illisfructibus illa festorum triga, Azymorum, Primitiarum & Scenope-  
giarum, *Ter* in anno apparebit omne masculinum tuum coram domino Deo tuo,  
generationem scribunt, quemlibet marem regulariter fuisse תר תר obligatum  
ad comparandum in festorum illorum quolibet, quæ comparatio ejusmodi erat

*ut personam suam seu faciem quisque exhiberet in Atrio templi die primo festi*, ac secum afferret quæ, juxta sermone sacrum & Magistrorum placita, offerenda. At verò exceptiones heic habent. Ut femina in præcepto planè non continentur, ita nec volunt hermaphroditum aut genitalibus obstructum quem סומטוס nuncupant contineri. Servos item parili heic cum feminis conditione censent. Ideoque ipsa Miſna\*, tum de his tum de aliis excipiendis וסומטוס קטן ומכרש שוטה ובכל היבין בראיה חזק מחרש שוטה וקטן וסומטוס החגר והסומא והחולה הזקן וכי שאנו יכול לעלות בגנאל גשים ועברים שאנו משחררים החגר והסומא והחולה הזקן וכי שאנו יכול לעלות בגנאל

Omnes ad apparitionem obligantur exceptis Surdis, Fatuis, Minoremibus, genitalibus obstructis, hermaphroditis, feminis, servis qui nondum manumissi, Claudis, Cecis, Agrotis, senio confectis, & qui se non possunt ad pedibus incendendum erigere. In Gemara & Magistris adjiciuntur alii. Maimonides inde

נשים ועבדים פטורים מן הראיה וכל האנשים חייבין בראיה חוץ כחרש ואילם ושומע וסוטה וחגר. וכפא ועילל וכן הקון והחולה ודורן והעבוב כבוד שאינן יכולין לעלות על גרלה

*Famina & servi immunes sunt ab apparitione. Sed viri universi ad eam servandam obligantur, excepto Surdo, & Muto, & Fauro, & Minorenni, & Caco, & Claudo, & Immundo, & Incircumciso, & senio confecto, & Aegroto, & Valetudinario, & qui in pedes se erigere nequit. Omnes hi undecim immunes sunt, seu in precepto non continentur. Reliqui Virorum Universi (quorum in numero hermaphroditos & genitalibus obstrictos, ob fixus incertum, non recensent) ad comparandum obligantur. Inter eos qui etiam obligati ad comparandum Excommunicati planè manent. Adeoque factorum participes cum reliquis, etiam ex officio non pratermittendo, fuerit. Lex insuper est sacra, de Anno Remissionis seu septimo episcopus tabernaculorum solennitate-convenientibus omnibus ex Israel ut appareant in conspectu domini &c. tam viris quam mulieribus, parvulis & Advenis qui sunt intra portas suas, ut audientes discant &c. Aliud heic apparitionis genus, de quo docent הרקל פסוק מסכות הרקל*

b Ibid. 6. 70  
c 71.  
e Matth. 16.  
21. &c.

† Exod. 17.23.

e Yür. Chagi-  
ga cap. 1. in  
Taim. Babyl.

F. End. 215.  
cap. 2.

g. Drut. 3-11  
b. Maimonid.  
ev. Chagiga  
esp. 3-

חרין וחסים חרין וחסים *Univerſi illi qui ab apparitionis (antè memoratz) jure im-*  
*munnes sunt, immunes etiam sunt ab huius præcepti, de populi Univerſitate, obli-*  
*gatione, exceptis tantum Faminis, Parvuli & Incircumciſi;* quod de Incir-  
 cumciſis, ſi qui fortè eſſent, ex ipſo Iſraelitarum aut profelytorum Juſtitiz ge-  
 nere, nec aliis, intelligo. Sed nihil heic de Excommunicato. Tantundem dici  
 poteſt de Sanctitatis Urbis, Montis Templi, Atriorum, diſcrimine, quod <sup>Idem tit.</sup>  
 in hoc maximè cernebatur, quod in Urbe ſedes habere compluribus ſas erat <sup>Bith habicib-</sup>  
 quibus nefas pedem in Monte Templi ponere, etiam Montem Templi ascen- <sup>in cap. 7.</sup>  
 dere ſas itidem eis quibus <sup>ו</sup> חרין seu *Antemurale* vetitum, huic admiſſis ali-  
 quot, in Atria tamen ingredi nefas. Nec Atriorum idem circa hæc juſ. At  
 verò nec in his, nec in aliis id genus diſtinctionibus (quarum quidem circa Sacra  
 eorūque appendices, meſſis eſt uberrima apud Talmudicos in titulis cuique  
 ſatis obviis qui Cultum ſacrum ſpectant) repertum mihi eſt unquam Excom-  
 municationis nomine quemquam aut Arceri aut Excufari. Adeoque pœna illa  
 in ſe Sacrorum publicorum uſus interdictionem non omnino continuit, unde  
 nec Sacrorum ejuſmodi Convivialium aut Epularium; tametiſi accederet com-  
 munis cibi & potus interdictione illa, qua minuebatur in convictu familiari, non  
 in Templo alibive, ubi ſacra id genus convivalia, Libertas priſtina. Nec quid  
 in adverſum hætenus legi. Expreſſim autem locus ille tituli Talmudici *Middoth* <sup>Cap. 2. f. 8.</sup>  
 docet Excommunicatis parièr atque aliis Templi ingreſſum, tametiſi non eodem <sup>2. & videſis</sup>  
 undiquaque modo, licitum. Scilicet alii <sup>Buxtoſ. Lex.</sup>  
 נכנסין דרך ימין וסוקין דשאם דרך <sup>Chaldaic. vol.</sup>  
 intrabant *via dextra* & inde circumeuntes *viâ exibant ſiniſtra*. At verò Lugen- <sup>1306</sup>  
 tes & Excommunicati *via ſiniſtra* intrabant & ſic circumeuntes exibant *via dex-*  
 tra, quâ de re vide Doctiſſimum virum ad citatum titulum, Conſtantinum  
 l'Empereur. Hinc, ſi ita introeunti dixerat quis *מור לך סקך לשמאל* *cur nam in*  
*ſiniſtram te vertis*, atque iſ reſpondiſſet, *שאני כבודי* *quoniam ego Excommuni-*  
*catus ſum* ſeu *in Niddui poſitus*, ex ſententia Rabbi Meir reſpondendum erat  
*השוכן בבית הזה יתן בלכך ריקבון* *Is qui adem hanc inhabitat ſoletur te ſeu cordi*  
*tuo indet quod eſt neceſſarium*, & recipiant te. Sed Rabbi Joſe ad eum  
 עשתן כאלו עברו עליו אה חרין אלא השוכן בבית הזה יתן בלכך וחשש לברך חבדן ריקבון  
*De eis loqueris ac ſi transgreſſi fuerint ſuper eum ju*, ſeu non legitime Excom-  
 municaſſent. Reſpondendum autem, *Quis hanc adem inhabitat indet cordi tuo*  
*ut auſcultes verbis ſociorum tuorum & recipiant te*. Et utinam doctiſſimus in-  
 terpres ibi non vertiſſet *שאני כבודי* *quia ego contaminatus rejicior*, quaſi de Im-  
 mundo aliquo, cui ingreſſus in templum negatus, verba fierent. Nam planiſ-  
 ſimè non aliud ſonant quàm *quia ego Excommunicatus*, ut & Magiſtri ibi ſu-  
 munt. Et Obadias Bartenorius ibi *חלכה כר' יוסי* *Halacha ſeu recepta ſenten-*  
*tia heic eſt juxta R. Joſe*. Memoratur item porta Lugentium in Pirke R. Eliza-  
 zar ubi legitur *שערי דאכלים ולא היה שם מכותה אה חרין וחסים* *quod non erat porta*  
*ſi quis ingreſſus fueris per portam lugentium non obvelato myſtice ſeu labro ſu-*  
*periora*

*riori* (nam obvelare solebant lugentes<sup>1</sup>) *inde cognoscebant eum esse Excommunicatum* & verbis illis antè è Talmude allatis ad eum utebantur. Idem habet inde R. Jehuda Ben Celetz<sup>m</sup>. Atque tum apud eum tum in Pirke R. Elizer habetur, Salomonem in Templo fecisse portam hanc Lugentibus & *Excommunicatus* propriam quasi etiam Salomonis ævo hujus pœnæ usus inolevisset. Sed hoc ut de Salomonis tempore dictum pro hyperbola aut commento Judaico sumendum opinor. Utcunque autem, sufficient hęc ad rem quam tractamus probandam. Afferunt quidam viri magni illud de immundis<sup>a</sup> Paschati non admittis sub Ezechia quasi inde Excommunicatis Sacrorum Usus denegandus. Sed illud planissimè adeò non ad Excommunicationis apud eos ritum attinet ut nihil minus. Spectat enim historia illa ad immunditiam illam legalem quæ corporalis erat cujus nomine Templo sacrisque complures arcendi. Sed ut nemo Excommunicabatur (eo sensu qui Judæis in usu) ob immunditiam ejusmodi aliquam, ita nemo velut immundus censitus est quia Excommunicatus. Summa est, non solum Sacrorum Publicorum pariter fuisse Excommunicatum cum aliis capacem, id est à Templo non omnino, nedum à Proscuchis seu Synagogis Publicis eo nomine sic arcendum ut Sacrorum beneficio illic careret, verum etiam ad Imperativa servanda non minus aliis obligatum. Atque perperam heic nimis viri aliquot docti<sup>a</sup> celebresque asserunt *Judæis in observatione fuisse ut cum quis immane aliquod perpetrasset scelus, non à Templo tantum sed à Synagoga dimoveretur*; secundum quod etiam *ביתאגודתא* apud Joannem interpretantur. Scorsim quidem nec cum vulgo reliquo apud Templum Sacrificabant nonnulli, quibus nempe singulares & sanctiores habebantur aliquot ritus, ut Esseni<sup>a</sup>, qui *ὁ δὲ αὐτὸ ἐξομῆναι & κινῆ πνεύματι* & *ἐφ' αὐτὸν πῆς ἰουδαίας ὅτι πλῆσι* idè exclusi à communi fano scorsim sacrificant, ut Gelenius, sed Ruffinus & merito se à communi congregatione discernunt remotim sacrificia facientes. At verò nec eorum aliquis aut alius quisquam, quod Excommunicatus esset, sacris ibi, quasi inde eorum legitimè capax non fuisset, arcebatur ullis. Et quod alibi<sup>a</sup> diximus Tertulliani<sup>a</sup> de Excommunicatis in Christianismo primitivo verbis utentes, per Cherem apud Judæis devotum à *communicatione orationis* & *conventus* & *omnis sancti commercii relegatum esse*, id ita capiendum, quantum ad Judæismi mores, ut non ad Sacra spectet Publica (utcumque à scholis aliquot, in scriptis suis de Jurisdictione sibi circa sacra, ex Jure Divino, asserendâ, Anglicanis, aliorum trahatur) sed Privata tantum & graviolem convictus familiaris privationem dirasque graviores juxta suprà locoque citato allata. In eundem enim sensum Magistri<sup>a</sup> dum ajunt *אין נשאו ונתנו פה אין נשאו ונתנו פה אין נשאו ונתנו פה* non commercium cum eo nec negotium aliquod habent, quod tamen ritè ad distantiam toties memoratam habebatur cum eo qui Priori Specie seu Gradu id est *Niddui* puniebatur. Sic igitur statuendum; ex sententia Cherem simplici post diem sexagesimum in contumacem lata, non omnino minus, ex qualitate sui capacem Sacrorum Publicorum usus fuisse sic Excommunicatum quam antè, utcun-

m In Septer  
Musae. cap. 9.  
pag. 91 a. an-  
te & Drusius  
ad Iona. 9. 12.

n 3 Paralip.  
30. 17.

6 Baroniæ  
Tern. 1. an-  
17. § 12.  
Hinc. Spoula-  
nus in Comen-  
tariis Sacris  
lib. 4. part. 1.  
cap. 2. § 6.  
Anastasijs  
Germania: de  
Sacrorum Im-  
munitatibus  
lib. 3. cap. 14.  
Sigmund, alii.  
Et Pafius Bre-  
xam de Ex-  
com. & Pres-  
byris, Stru-  
pior ad Iona.  
9. 22. ains-  
ta elvici.  
p. Joseph. lib.  
2. cap. 2.  
q. Lib. 4. de  
Jure Natur.  
cap. 9. p. 122.  
1 Apogette.  
cap. 39.  
f. Maaminid.  
rit. Talmud.  
Tora cap. 7.

utcumque ignominia inter suos majori laboraret & pristina familiaris convictus libertate magis jam careret. Nam præter horrendas illas imprecationes in eum toties iteratas; nec docere ei licuit ut Magistro, nec dissecrare ab alio, ut Discipulo, nec conducere nec conduci aliudve commercium cum aliis ut dictum est habere; quæ tamen non magis eum quàm Excommunicatum per *Niddui* à Sacris Publicis arcebant sed ad communem inter suos vitam rationem duntaxat attinebant. Custodia autem illa in tuguriolo cui interdum ob contumaciam etiam mancipabatur non magis in causa erat ut sacrorum ejusmodi capax esse desineret quàm Carcer simplex, cujus nomine nemo noxium ei traditum Sacrorum usus haud legitime capacem esse puto dixerit. Et reverà *Cherem* ejusdem erat, licet intensioris, naturæ, cum *Niddui* seu *Shamatha*, unde & generali nomine apud Ebraeorum doctissimos tam hæc quàm illa Excommunicatio sic pariter appellari solet, licet, ob gradum, juxta jam dicta, intensiorem, speciei nomen illa etiam induerit. Sed non magis Sacrorum, ex sui natura, Publicorum interdictionem Spectabat quàm *Niddui* aut *Shamatha*; quod potest etiam tam de Essenorum quàm de aliorum Excommunicatis intelligendum. Et traditio illa in custodiam seu tuguriolum ubi seorsum aleretur (quod pro arbitrio fori aut fiebat aut prætermittebatur) sicut Multa aliæ præter Excommunicationem iteratam pœna atque ut diversa accessit potius quam ut ipsius pars Excommunicationis. Atque ex jam dictis demùm liquet, nec ad Sacra publica, nec ad Sacerdotum (quorum in hisce ratio singularis nulla erat) jurisdictionem pœnam quam hæctenus tractavimus Judaicam Excommunicationis magis attinuisse quàm aliam qualemcunque sive Pecuniariam sive Capitalet sive Corporalem. Etiam tam à Singularibus seu Privatis quomodocunque convenientibus, atque à Singulari quopiam irrogari solitam (juxta antè dicta) quàm à cœtu Consistoriano (qui, jure ordinario, erat aut Triumvirale forum aut Vigintitriumvirale aut Septuagintaunivirale, juxta ostendenda libro proximo, atque extraordinario jure aliter atque aliter se sæpius habebat) idque tam in Causis Sacris quàm Profanis ab eisdem præsidibus ac judicibus iisdemque Consistoriis quæ pariter utrisque, pro potestatis amplitudinis discrimine, præerant. Neque enim aliud apud illos unquam Consistorium seu forum ad Sacra attinens, aliud ad Profana, ut aut falsi aut fallentes non admittunt solum sed & adseverantiùs obtrudunt viri aliquot doctissimi, aliis interim summo cum judicio parilique doctrina, merito refragantibus, Atque ea de re etiam plura libro proximo. Et maximè heic id tandem advertendum, qualiscunque fuerit hujus pœnæ apud Judæos origo, ex Jure aliquo divino Præcepto non omnino sed Traditione seu Invento tantum Humano in eorum politia pendisse. Neque velut Excommunicatum aut separatum à Deo quemquam inter se sic Excommunicatum censebant, sed ab hominum consortio, utcumque in eum vindictæ divinæ, cujus beneplacitum expectabant, imprecationibus uterentur. Et singularia aliquot suo more enumerant quorum ob causam homines aliquot pro

לשם שם Excommunicatis apud Deum seu calitiis ac divinitus sumunt.

Gema-

Vel. Flg.  
Grotium ad  
Matth 5.32.  
Q. lib. de sum-  
marum pote-  
statum imperio  
circa sacra tui  
censuræ heic  
passim Talmo-  
dici.

u Ad rit. Pe-  
sachim cap.  
10. fol. 113. b.

Gemara Babylonia: \* שבעה כמנורן לשמים אל חן מי שאין לו אשה וכו' שיש לו אשה ואין לו בנים וכו' שיש לו בנים ואין כנורין לחלמוד הורה וכו' שאין לו חתולין בראשו ותפילין בראשו וכו' וצ"ח בגדרה וסוחרה בפתחו וזכונת מנעלים מרגליו ויש אומרים אף מי שאין מיטת כתובתו כפורה של כפורה *Septem sunt quasi Excommunicati aut Separati à Deo, qui nempe uxorem non habet, qui habet uxorem nec verò liberos, qui liberos habet quos non edu-*

u Dent. 6. 8.

y Num. 15.

38.

z Dent. 22. 11.

*cat in legis disciplina, qui non habet phylacteria\* in capite, & brachio, & peniculamentum in veste sua, & postes ostio suo\*, & qui calceamentis pedes suos munitos non vult; sunt etiam qui dicant, quisquis non legitimo conjugio copulatus est.* Quàm bene hæc dicta non disputo. Sed ideo attuli ut inde sciatur Excommunicationis genus quo à Deo quisquam apud eos separari existimatus, aliud omninò esse ab eo quo inter se poena illa variatim, juxta autè dicta, adhiberetur. Atque ut nec Sacerdotalis hominum generis ejusve partis alicujus præ aliis potestas aliqua singularis, nec Sacrorum Publicorum interdictio in Excommunicationis illius Judaicæ vi ac Effectu locum habuit, juxta jam ostensa, omninò ullum, ita nec Pœnitentia heic futurive præstandi officii (cujus autè violati nomine quis Excommunicabatur) Professio, nec reliquorum ad Absolutionem Excommunicati superius memoratam attinentium quidquam, nedum Abso-

u Levit. 26. 40.

Num. 5. 6.

et.

lutionis hujus actus ipse, ad Sacerdotale genus illud ejusve partem aliquam præ aliis, aut ad Sacrorum Publicorum sive Rationem sive Effectum, aut ad Pœnitentiam aut Absolutionem illorum aliqua comitari solitam, ullatenus spectavit; quod heic maximè animadvertendum. Etenim Pœnitentia, quantum ad hanc rem, apud eos habebatur duplex. Alia Sacramentalis seu Sacramentaliter Expiationibus prævia, quæ sanctissimo Numini ad Peccatorum Remissionem seu Absolutionem ab eo impetrandam, in sacris Expiatoriis peragendis, ex lege necessàrio cum Confessione ritè\* & tam Corde quàm Ore tenus præstanda. Alia Civiliter tantum seu populariter Pœnalis, cujus generis dicendum fuisse tum quæ Excommunicationis Absolutioni, juxta superius ostensa, prævia fuit, tum quæ variatim, ut mox dicetur, à facinorosis citra sive Excommunicationis jam dictæ sive Sacrorum rationem aliquam, & exigi & in emendationis vitæ futuræ testimonium publicè inter eos præstari solita. Ex genere priori, Confessione à Pœnitentia variatim cum Sacris Solennibus ipso, maximè in festo *Cippurim* seu Expiationum annuo (quo item populi totius nomine confitebatur Pontifex summus\* super hircum apompæum) ut decuit ac ritè præstita, Numini reconciliabatur, juxta legis sacræ sensum, Pœnitens expiabatúrque, ita tamen ut necessàrium haberetur Spontaneam peccati in Proximum Compensationem prius fieri. Neque aliter Absolutionem inde apud Deum impetratam esse, credebatur. Confessio autem illa quæ Pœnitentiam illam Sacramentalem sic comitari solebat, se potius pars ejus primaria erat, à Peccatore fiebat aut soli Numini, aut Homini bus etiam aliquot seu *רבנים coram plurali aliquo hominum numero.* Peccata לחביו ארם שכן *in proximum*, etiam *רבנים* seu *coram pluribus* (non hoc vel illo cœtu certò, sed coram Pluribus cujuscunque ex populo illo generis) à Pœnitentiam ritè satis præstante erant confitenda.

b Levit. 16. 21.

Vide Misp. et

Gemara. tit.

Joma cap. 8.

tem



tem לשם גרול שכח *perquam laudabile fuisse pœnitenti* ajunt, si id genus peccata sic confiteretur. Peccata autem ארס לבקום *in Deum*, veluti tabulæ primæ violationes, אנו צריך (inquit, juxta veteres<sup>1</sup>, Maimonides<sup>2</sup>) אפרסם עצמו תועה<sup>3</sup> פנים הוא לו אם כנלה אלא שב לפני האל ברין הוא ופורם חטאו לפניו ומתורה עליהם לפני רבים כתם *neceſſe non erat ut peccator ea (nondum aliis cognita) ipſe propalaret; Etiam impudentia quadam in eo fuiſſet, ſi ea revelaiſſet. Sed Pœnitendum erat coram Deo Benediſto, & coram eo ſingula ſua recenſenda ejuſmodi peccata; coram Pluribus autem conſtitenda ea verbis generalibus*. Atque Pœnitentiæ hujus maximè ſolennis ac continuus uſus erat per החשובי<sup>4</sup>; *Decem dies illos Pœnitentiales* qui Expiationem illam annuam per hircum apopompæum factam præcedebant. Sed verò quemadmodum per dies illos, nonnullis ſaltem in locis, ארס נתיבין חרם<sup>5</sup> *Excommunicationem aliquam adhiberi in more non erat* (utpote Sacris ejuſmodi, ad quæ uti nec ad alia Publica ſpectaret, non omninò intermiſcendam) ita nec Pœnitentia tunc aliòve quovis tempore Sacramentalis ejuſmodi erat ut Excommunicationis ſententiæ ante latæ vim, aut notam inde contractam inter homines, omninò aboleret. Nam & Multæ ſcilicet & Flagellationes aliæque ſuppliciorum genera ejuſmodi inter homines ibi uſitata ſubibantur, & manebant, idque undiquaque legitima, adeoque etiam Excommunicatio, non obſtante Pœnitentia ejuſmodi Sacramentali quæ in Numinis reconciliationem præſtabatur, non in pœnarum apud homines ſeu civiliter debitarum abolitionem. Accedere etiam hujusmodi Pœnitentiæ ſacramentali volebant ארס נתיבין ſeu *Caſtigations* ſui ultrò ſubeundæ, unde, exempli gratiâ, in ſolenni annuæ populi Expiationis feſto illo, ad veteris diſciplinæ Judaicæ ſenſum, ait Rabbi Jacob Ben Aſher: ארס נתיבין כאשכנו שכל התלך לוקח מלקות ארבעים בבית הכנסת ארס תפלה וזמנה<sup>6</sup> *mos eſt* (aut olim fuit) *in Germania*, ſeu *Judaos Germanienſes, univerſum populum ſeu catum plagis quadraginta flagellari in Synagoga poſt Orationem Veſpertina, ut inde atque ita demum caſtigati etiam corde ſenus reſpiſceret & à peccatis ſuis recederet*. Et Caſtigations ejuſmodi pariter Sacramentales, utpote quæ in Abſolutionem à Numine impetrandam ſubirentur, dicendæ; quemadmodum etiam in Chriſtianifmi Pœnitentia ſolenni ſubinde non ita diſſimiles habentur. Quod autem ad Pœnitentiæ apud Ebræos genus illud Alterum ſeu eam quæ Civiliter ac populariter erat Pœnalis, attinet, ſpecies ejuſdem Prior ſeu quæ Excommunicationis Abſolutioni neceſſariò prævia fuit, aut Triumviris aut Judici alicui publicè Conſtituto atque in Abſolutionis ritum adhibito (quem מוסתא vocitant) aut Decemviris aut Conſiſtorio alicui ſeu Synedrio, juxta ſuperiùs memorata, non autem ſoli Numini ipſi aut generationi ברבים *Pluribus* ut Sacramentalis Proximum ſpectans, nedum ſacerdotalis generis præ aliis cuiquam, erat præſtanda. Nec actus ipſe inde Abſolvendi circa peccata alia præter ea ſola quorum nomine ſententia illa fuerat omninò verſabatur. Neque ſanè quid ita commune erat cum Pœnitentia ac Abſolutione Civilī ac populari huc ſpectante, cum illa quæ Sacramentalis erat, ut,

ex reconciliatiōe erga Deum per hanc impetratâ, Excommunicatus quisquam, apud homines, inde, citra pœnitentiam modo quo dictum est civiliter præstendam absolveretur. Manebat is in Excommunicati apud homines statu, etiam si universa per sacra Expiatoria corumque appendices apud Deum diluerentur ejus peccata, donec etiam per Pœnitentiam quam diximus Civilem, Absolutionem etiam Excommunicationi singularem apud homines nancisceretur. Quod itidem planè pronuntiandum de pœnis aliis quibus, inter homines, quis ex Sacramentali pœnitentia apud Deum absolutus legitime suberat. Ut & vice versa, Excommunicatione ritè absolutus, per absolutionem ejusmodi aut Pœnitentiam civilem ei præviâ, nec à sacris Expiatoriis nec à Pœnitentia criminis, cujus nomine sententia in eum lata, Sacramentali, quæ Deum respectit, liberabatur. Et tantundem planè dicendum de Altera generis hujus secundi speciei quæ Civiliter tantum seu Populariter, & citra sive Excommunicationis aut Sacrorum rationem, pro more & arbitrio Synagogarum ac seculorum variantium diverso, Pœnalis erat atque etiamnum inter eos, ex disciplina veteri, est in usu. Ea nimirum cernitur in ultrò ac palàm subeundo Castigationes civiles popularesque easque gravissimas atque diutinas quæ, ob capitalium aliorumve pœnalarum judiciorum potestatem ad eò variatim eis aut negatam aut minutam, facinorosis, citra Excommunicationis aut Sacrorum rationem, Civiliter & Populariter irrogari, sed & ultrò subiri, solitæ; tametsi interim dubitandum non fuerit, Excommunicationem subinde & pro hominum libitu sive præcessisse eas sive esse sequutam. Atqui neque tunc Castigationes illæ ab ejusdem ratione aliqua pendere. Sed adjectitiæ tantum suæ pœnæ illæ; qualis illa Bonorum ablatio in Exemplo illo: *Ezræ* superius memorato, Excommunicationi ejus Comminatoriæ adjuncta, uti & Multa, Flagellatio, similes aliæ. In Castigationibus hisce<sup>h</sup> censenda, tempore hyberno in aqua frigida nudum aliquamdiu sedere, æstivo itidem in acervo formicarum, per Apum examina prædens aliquoties percurrere, diutina jejunia, & pro criminis atrocitate, per annos complures frequentius iterata aliæque vitæ ejusmodi incommoda scelestis in respiciendâ apud Homines & futuræ vitæ emendationis testimonium subeunda. Atque huc etiam spectat Confessio illa atque Pœnitentia generalis capitale judicium subiturorum, ad exemplum Achanis<sup>1</sup> ab Josua eâ de re moniti. Reo scilicet, quando decem cubita aberat à loco in quo neci tradendus esset, publice dicendum erat<sup>h</sup> כִּי עָלַי כָּל עֲוֹנוֹתַי *sic mors mea Expiationi pro omnibus peccatis meis*, aut in eundem sensum. Cum Sacramentali autem neque hæc secundi generis species commune quid ita habuit ut altera alterius effectum omnino sortiretur. Deo sanctissimo ac corde tenus, quod cognoscere aut inspicere is, utpote καθεύδων, solus potest, atque ex lege ejus sacra in ejusdem reconciliatiōem Sacramentalis peragebatur. In Civilem autem Pœnam ac Pudorem tantum præstituta est species hæc secundi generis altera, quæ ut pœnæ ejusmodi aliæ civiles, placita spectabat hominum, quibus nota tantum Oris non omnino Cordis professio Pœnitentialis. Ad eòque etiam post solennem per

h R. Samuel  
in Sepher  
Chafdim  
§ 167.  
R. Elchich  
Choema mi-  
nor in Shaaz  
hachefuba  
cap. 7. Ba-  
turf. in Syna-  
goga cap. 34.  
1 Jos. 7. 19.  
h Misna 1st.  
Sanhedrin  
cap. 5.

diem *Cippurim* apud Deum Expiationem qualemcunque peccatorum omnimodorum, Castigationibus jam dictis civilibus & Penitentia per eas apud homines Civili, pro re nata, & per annos interdum complures, locus mansit, ut antè, integer. Quod & satis consonum est eis quæ in Christianismo alibique, pro morum discrimine in rebus hujusmodi obtinent. Atque hinc ritè intelligendum quod habent Talmudici de Excommunicatione ejusque vi ac effectu apud homines omnimodo per complures annos, pro arbitrio scilicet fori seu Consistorii cui suberat Excommunicatus, durante. Maimonides

אם ראו בית דין לרצח זה כנדרו <sup>Tit. Talmud. Torā</sup> <sup>cap. 7.</sup> *Si visum fuerit Consistorio seu Synedrio in Excommunicatione quemquam relinquere per complures annos, relinquunt sic eum secundum malitiam ejus*, seu prout criminis aut contumaciae atrocitas meruerit. Ita etiam Gemara Babylonica, alii. Nimirum qualiscunque apud Deum fieret quotaenis, ex Sacris Diei Expiationum Solennibus, Reconciliatio ac Absolutio Sacramentalis, Civilem nihilominus seu quæ Excommunicationis atque apud Homines erat, nemo Excommunicatus aut eodem, aut secundo inde aliōve anno, nedum per sacrificia alia Expiatoria nactus est, antequam iuxta ritus Excommunicati absolvendi, suprà memoratos, eam legitime adquisivisset. Atque tempore illo toto, aut iterata in eum imprecatione vindictæ divinæ aut eadem vindictâ expectatâ, ut Capite quadamtenus deminutus, id est, pristinâ convictus familiaris libertate inter suos Privatus, Separatus, ac Infamia notis aliquot onustus ut antè ostensum; sed non ut *Repubblica, Ecclesia* seu *Synagoga*, cujus pars erat, Expulsus seu Exul aut deportandi instar; tametsi viri doctissimi subinde Excommunicationem Ebræorum per *Expulsionem & Ejectionem* nem *Repubblica* seu *Ecclesia* ac *Abscissionem* generatim, quasi Exilium & maximam capitis deminutionem sonaret, denotent. Neque quidem id omnino admittit ejusdem Sacrorum Publicorum participatio nec reliqua de Excommunicati statu quæ antè ostendimus. Sed immane quantum (quod & adnotare fas sit) à receptissimis scholæ Talmudicæ sententiis discrepat viri doctissimi in Prælectionibus de Ecclesia opinio nupera quæ *Niddui fit Separatio qua convenis leprosis & contaminatis secundum legem Ceremonialem Moysi*, Herem verò (idem quod nos Cherem diximus) eorum est qui sunt obnoxii morti juxta Moysi legem Politicam seu eorum qui eam culpam contraxerunt qua non nisi morte lui possit, & demum *Shammatha* seu *Maranatha* (de quo item capite proximo) *Segregatio à cætu piorum in vita futura*; quod ultimum quidem dubitanter ab eo dictum. Atqui certissimum est, nihil ad vitam futuram in Judæorum *Shammatha* aliæve aliqua inter eos Excommunicatione attinuisse, nedum Ceremonialia de immundis interdita & *Niddui* fuisse omnino objecta, nec & *Cherem* peccata tantum capite luenda, quæ perquam opinor ex antè traditis manifesta sunt. Quod verò ad Sacra Privata attinet seu Domestica; tam Excommunicati, opinor, quam alii, sed non minùs hi quàm illi, pro arbitrio eorum quorum ea privatim seu domesticatim celebrare intererat, uti in Privatis aliis seu domesticis fieri solitum, aut Admittendi erant aut Arcendi; ratione, quoties Admissio ejusmodi fieret, Quatuor

tuor Cubitorum distantie illius solennis, aut & interdictionum Extraordinaria-  
rum & Adjecticiarum quæ pro vario Synedriorum placito subinde ut antè heic  
alibique<sup>o</sup> ostensum est, accederent, semper habitæ. Ita enim res ipsa ex natura  
sui necessario postulabat. Nam sicut Privatis quibuscumlibet, ex varia eorum regimi-  
nis ratione, sua sunt, citra interdictionem publicam, Jura certa ac domestica,  
ita ex interdictionum illiusmodi intervntu, ut juris omnimodi Privati vis & Effec-  
tus, adeoque etiam Admissionis jam memoratæ, aut cessaret aut temperaretur  
necesse est. Quæ verò de Sacris heic Publicis suprà dicta sunt, ex eo satis etiam  
firmantur, quòd, quanquam statuerant Judæi quemlibet qui Jesum esse Chri-  
stum seu Messiam verum confiteretur, Excommunicandum<sup>\*</sup> fore, quod decre-  
tum etiam viri ibi Principes<sup>†</sup> non pauci adeò timebant ut, tametsi credent in  
eum, fidem tamen profiteri, ne Excommunicarentur, non auderent, unde,  
ut etiam ex Christi ipsius hac de re monito<sup>‡</sup>, quemadmodum cæco illi oculis re-  
stituto<sup>§</sup> ita aliis Evangelio nomina dantibus saltem non paucis, si non universis,  
æquum est ut existimemus pœnam hanc seu infamie notam pro re nata aut à per-  
sonis singularibus (juxta morem) aut à præfecturis juridicis irrogatam, nihilo-  
minus expressissima habentur in Apostolorum Actis<sup>¶</sup> testimonia de libero Tem-  
pli ac Synagogarum, quantum ad Sacra publica, usu tam Christi Discipulis ac  
Credientibus qui fidem palàm profiterentur etiam simul universis, quàm Judæis  
reliquis seu non Credentibus permisso. Neque eà de re accusatio, lis, aut con-  
troversia ab eis qui alioquin undiquaque Credentibus atque pervicacissimè adver-  
sarentur, omninò intenditur in quempiam ulla. Quod factum non fuisse per-  
quàm mirum videtur nec ex natura sui credibile, si, ex Jure tunc in usu ac rece-  
pto, à Templo aut Synagogis (de cujus vocabuli notionibus heic advertendis, su-  
prà) sacrivæ ibi peragendis publicis arcendus fuisset Excommunicatus. Hallu-  
cinati igitur nimis (quod obiter adnotare etiam liceat) Patres qui Cæci illius Ex-  
communicationem sic exprimunt, ut è Templo ejectum sine dubio admittant.  
Εξῆκαλον, inquit Chrysostomus<sup>ⁱ</sup>, αὐτὸν ἐκ τῆς ἱερᾶς αἰ Ἰουδαίου καὶ οὖρον αὐτὸν  
ὁ θεωότης ἔειρε. *Ejiciebant eum è Templo Judæi & intuenit eum Templi do-  
minus.* Sic item Theophylactus. Et consonus est Nonnus Panopolita in Joannis  
Paraphrasi qui pro eo quod est *ἐκτὸς τῆς συναγωγῆς* seu *extra Synagoga* fieri ea  
substituit quibus intelligi vult è Templo aut Synagogis in publica sacra consti-  
tutis ejici. In decreto jam dicto Judæorum, ille

Μὴ ζῆλὸς φάσκει προκαλητῶ μελᾶθρα

*Non divinam attingat in qua Deus invocatur domum.* Et de cæco illo ejecto

ἀπήλαται ἐκ τοῦ ἱεροῦ

*Expulerunt eum è Templo. Atque illud Christi extra Synagoga vos faciens, reddit ille*

τί μέγας ἐξελάττω προκαλητῶ μελᾶθρα

*Vos expellent divina è domo. Quasi apud Judæos Excommunicatio fuisset Expul-  
sio è sacris ædibus, cujus contrarium ex antè ostensis satis opinor manifestum.*

Sed

o Ex Maimo-  
nide tit. Tal-  
mud Tota  
cap. 7. Sc Shul-  
can Aruch  
lib Jore Dea  
cap. 334. § 1.  
et 7. § lib. 9.  
de Jure Nat.  
et Civ. cap. 8.  
\* Iam 9. 12.

† Ibid. 16. 1.

‡ Ibid. 16. 1.

§ Ibid. 9. 34.

¶ Cap. 2. 46.  
§ 1. et 3. 16.  
etc.

ⁱ Hemil. in  
Joan. 99.

Sed verò, de his satis supérque. Et de Judaica seu Veterum Ebræorum Excommunicatione, ut scilicet de Judiciorum per hoc quod tractamus ante Legem Intervallum Effectibus, in quibus locum habuisse volunt aliqui etiam viri magni Excommunicationem, commodiùs & plenius mox dijudicari possit, hæcenus.

## CAP. VIII.

*De Excommunicationis (cujus origo Intervallo huic Legis in Sinai dationem antevergenti, ut dictum est, tribuitur) Usu, Jure, Effectu, reliquisque appendicibus, in Christianismo Primitivo per Apostolorum tempora. Illam haud omninò diversam videri ab ea qua Judæis tunc aliis atque antiè (juxta superiori in Capite descripta) in Usu; ratione Causarum, pro persuasionum discrimine, singulari semper habita. Tam ex Jure Cæsarco. subinde saltem, quam Judaico fuisse tunc publicè legitimam. Tum Juris tum Nominis Judæorum & Christianorum per tempus illud Communio. De Christiani nominis ortu. Claudii Augusti edictum Apostolis coarctum, quo Utrisque, sub nomine Judæorum, moribus Judaicis, adeoque Excommunicatione, per Orbem Romanum usi indultum est. De Christianorum tunc confœderata inter se disciplina, tempore Persecutionum. Anathema, Maranatha, Traditio Satanæ. Alia in Epistolis Canonice de Excommunicatione sumi solita. Num à Sacris Christianis Excommunicatus tunc arcendus. Judas proditor, in ipsa Cœnæ dominicæ institutione, ejusdem particeps; saltem Communionem non interdictus.*

**J**udaismi veteris Excommunicatione atque ejusdem Speciebus seu Gradibus, Usu, Jure, Effectu, Absolutione, etiam & Pœnitentia Civili ac Populari, quà à Sacramentali discrepat; reliquisque ejus appendicibus Superiori in Capite explicatis (de quibus etiam consule Glandii Augusti, de Juris Morumque Judaicorum usu libero per orbem Romanum permisso, Edictum quod mox heic cum aliis aliquot etiam illuc spectantibus, sed aliam in rem, assertur) De ea quæ variatim in Christianismo obtinuit pariter est, juxta institutum, videndum, ut inde etiam commodiùs tandem & faciliùs dijudicari possit de quaestione, an Pœnæ hujus Origo intervallo legis in Sinai dationem antevergenti fuerit, ut volunt aliqui iique doctissimi & percelebres viri, tribuenda, adeoque inter Effectus judiciorum per intervallum illud, locum habuerit. Christianismi Excommunicatio Tempore heic in Triplici consideranda. Primò per Apostolorum Tempora, seu usque in annum à Verbo incarnato centesimùm aut circiter. Secundò, per Tempora quæ sequuntur Primitiva, usque in Constantinum magnum Augustum, id est quamdiu Christianismus cum imperio seu

potestate in Regimine summa non omninò est conjunctus, seu usque in annum à Verbo incarnato trecentisimum vicesimum aut circiter. Tertiò, à Christianismi Constantini initis etiam in tempora nostra. Ultrò quidem ab viris eruditis, iisque tam è Pontificiis<sup>a</sup> quàm Reformatis<sup>b</sup>, admittitur, Christianismi Excommunicationem fuisse ejus quæ in Judaismo erat propaginem seu imitatricem, licet interim de Origine, Usu ac Effectibus ejus in Judaismo non satis sint ipsi inter se concordēs. Sed discordia illa inde maximè evenit quòd aut Talmudicam hac de re doctrinam seu veros Judæorum mores ac ritus inde ediscendos non satis habuerint eorum aliqui perspectos, aut ipsos dissimulârint. Ad firmandam autem sententiam illam etiam, inter cætera, palàm conducit Usus in primitivis Christianismi seculis eorundem vocabulorum pro Excommunicandi apud Christianos actu, quibus usi fuerant antè Judæi Græcienses pro Excommunicationis actu apud suos, Scilicet non solum ἐκβάλλειν<sup>c</sup> episcere, ἀφορίζειν<sup>d</sup> separare ac Anathema<sup>e</sup> quenkum pronuntiare (quod idem est cum ἐν ἑβραϊστί<sup>f</sup> Chereim) atque ἀναθεματίζειν, verum etiam ἁποσυνάγωγαν seu extra Synagogam facere Christianis tunc pro Excommunicandi actu apud suos adhibebantur, quæ nemo nescit, Judæis suam pariter denotasse ante Excommunicationem, uti etiam ex Capite superiori manifestum est. Rariùs quidem ἁποσυνάγωγῃ in patrum Christianorum scriptis sic occurrit, sed verò à seculorum primitivorum Christianis videmus adhibitum illud (cujus sensus initia nemo dubitat quin sint merè Judaica) nunc pro Excommunicato ab Judæis ipsis nunc paritèr pro Excommunicato inter Christianos. Priori sensu, in illo Athanasi capite in superiori allato de Judæo Berytensi alibique. Posteriori, in ipsis Synodi Nicænæ primæ Canonibus<sup>g</sup>, ubi de Excommunicatis in Ecclesiis Christianis dicitur inquirendum esse an similitate contentione aut aliquo alio Episcopi vitio ἁποσυνάγωγας γὰρ ἵσταν<sup>h</sup> Apostynagogi seu extra Synagoga fierent, seu, ut Dionysius Exiguus, à Congregatione seclusi, pro quo benè substituunt alii Excommunicati sint. Et nemo nescit τὸ πρὸς Ἑβραίων tam Synagoga<sup>i</sup> (unde ἁποσυνάγωγῃ) quàm Ecclesiam, nec minùs hanc quàm illam, in Hellenistarum bibliis, denotare. Atque appositè quidem hac de re Hugo Grotius<sup>j</sup>, Apparet, inquit, de Excommunicationis Judæorum speciebus agens, ex hîc quæ diximus in disciplina custodia, secutos Christianos Exemplum Judæorum, sed Essenerum præferimus (quorum Excommunicationem ac Absolutionem capite in superiori tradidimus) ut qui essent merè privati sine ullo imperio quemadmodum & Christiani. Causule quæ ibi apud eum sequuntur. Atque verum proculdubio est, Christianos primitivos suam voluisse adhibere Excommunicationem ad facinorosos, & qui Christianismi jurâ turbarent, quâ potuerint, coercendos ut Judæi sui non dum credentes ex Judæis ad suos coercendos habebant suam. Sed ita distinguenda sunt tempora illa primitiva ut non admittamus Excommunicationis Christianæ usum, per Apostolorum tempora, similem omninò fuisse ei, qui postmodum in seculis etiam proximè sequentibus apud Christianos inolevit. Ab Judaica enim haud parum dispar hæc erat. Sed ita sanè Rivuli, Scaturigines, Propagines,

<sup>a</sup> Baran. Tom.

1. an. 17.

§ 12.

Sanctus in

Hermon cap.

78. Henric.

Spondan. in

Carmeteris

Sacris lib. 4.

part. 1. cap. 2.

§ 6. Anissa

sive Germanis

de Sacrorum

communitatibus

lib. 3. cap. 14.

411.

<sup>b</sup> Bertram, de

Palatia Judæi-

ca cap. 7. Be-

14. Drosius,

Oronius, alii

ad loca N. T.

qua hinc spe-

ctant obvia vi-

de Baxterf. in

Exic. Chal-

daic. col. 818.

<sup>c</sup> Epist. Jo-

ann. 3. 10.

<sup>d</sup> Canon. Apo-

stol. 6. 1. 1. &c.

<sup>e</sup> 1 Corinth.

16. 22. Galat.

1. 8. & 9.

<sup>f</sup> in Patrum Ca-

nonibus pos-

sita.

<sup>g</sup> Can. 5.

<sup>h</sup> Vide Isaac.

Casulian Ex-

posit. 16. cap.

42. sed & Jo-

ann. in

Epist. Jacul.

cap. 2. 3.

<sup>i</sup> Ad Luc. 6.

22.

<sup>j</sup> Hugo Grotius.

nes, non raro aliter ac aliter ab Originibus suis ac Fontibus atque à caularum primariarum satisque indubitatarum ratione pariter evadunt diversæ & degenerant, qualitatibus nihilominus & naturæ primariæ reliquiis aliquot ac vestigiis semper servatis. Quæ de re plura Capite proximo. Quod verò, ad Apostolorum temporâ attinet (quæ primò heic tractanda) profectò credendum non omnino videtur in Christianismo tunc alias fuisse Excommunicationis Species seu Gradus quàm qualis ipsius Judaismi tunc temporis atque antè; id est *Niddui* & *Cherem* seu *Separationem* & *Anathema*, quo nomine utraque species seu gradus interdum designatur, juxta superius ostensa. Apostolos enim ipsos reliquosque Discipulos qui aut, dum Christus in terris, aut per aliquot annos post Ascensionem ejus accessere, ex Judæis fuisse omnes, adeoque Judæos, palam est, ritibusque Judaicis seu aviis innutritos aduersosque. Atque in eo quod habet Josephus<sup>b</sup> de Christo *Ἰησοῦς μὲν Ἰουδαῖος ἄλλος δ' Ἐμμενῆς*, seu, ut Eusebio<sup>c</sup> lectum est uti & Rufino, *Ἰησοῦς μὲν Ἰουδαῖος ἄλλος δ' ἡγεῖσσι τῶν Ἑβραίων ἐπαγορεύει* Multos Judæorum, ac multos etiam ex Gentibus seu genere Græcico Seditatores habuit seu sibi adiunxit, si de Christi ipsius in terris tempore capiatur aut de tradita ejusdem per annos aliquot post ascensionem disciplina ac numerosa Discipulorum tunc accessione, Græcici generis nomen seu Gentium eos solos significare potuit qui ex Gentibus Judaïsmum plenè, ut Profelyti justitiæ, tunc inducant, & quales Hellenistarum (qui Judæi religione) nomine in Actis<sup>d</sup> simul cum Origine Ebræis memorantur, non omnino Gentiles Baptismo solo in Christi disciplinam citra Circumcisionem transeuntes, quales quidem nec admittendos in Christi disciplinam seu Evangelii beneficium per annos aliquot post Ascensionem vulgò existinatum est<sup>e</sup>. Nec ejusmodi aliqui tunc habebantur. Adeoque Discipuli tunc universi reverà & plenè Judæi. Et qui annis proximis sequentibus è Gentilibus, sine Judaïsmi profelytismo, Christi disciplinam amplexati sunt, Judæorum nihilominus nomine ita simul cum reliquis Judæis pariter veniebant eorumque diu juribus aliis non paucis ita utebantur, ut non videatur omnino dubitandum quin, inter Jura illa, etiam hoc de Excommunicatione Judaica, quantum ad Species ejus seu Gradus (nam quantum ad Causas, necessum erat ut aliter se res haberet, quod nemo non videt) pariter à cunctis ut antè pro re nata adhiberetur. Sed de Nominis Jurisque Judaici ejusmodi tunc Communionem inter Judæos Credentes seu qui Judaïsmum Reformatum seu verum, quem induere debebant Judæi universi, id est Christianos, & non Credentes, plura mox. Exprefsa autem sunt Excommunicationis ejusmodi U.S.U.S. vestigia in Epistolis Apostolorum Canonicis, maxime Pauli. Comminatorium vibrat ille Anathema tum in Christianos seu Evangelizandi in se Officium recipientes qui Evangelium aliud præter id quod acceptum fuerat obtenderent<sup>f</sup>, tum in Judæos qualescunque Jesum Christum<sup>g</sup> non admittentes ut Messiam verum, quemadmodum fieri solitum apud Judæos non credentes, in eos qui institutis Moisaicis Majorumque scitis atque autoritati morosius ac contumacius refragarentur. *Licet nos inquit ait Angelus de celo Evangelizet vobis præterquam quod Evangelizavimus vobis*, *Ἀνδρῶν ἡσθ*

<sup>b</sup> Lib. 18.<sup>c</sup> cap. 4.<sup>d</sup> lib. 1. cap. 10.<sup>e</sup> lib. 1. cap. 10.<sup>f</sup> Act. 6. 1.<sup>g</sup> 29. 11. 20.<sup>h</sup> Vide Act.<sup>i</sup> 11. 8.<sup>m</sup> Ad Galat.<sup>n</sup> 1. 8. & 9.<sup>o</sup> 1. Corinth.<sup>p</sup> 16. 12.

*Anathema sit, Et sicut prædiximus & nunc iterum dico, si quis vobis Evangelizaverit præter id quod accepistis, Anathema sit.* Syrus ibi *ܐܢܬܝܡܐ ܕܡܕܪܝܢܐ* *Anathema sit: Syrus ibi* *ܐܢܬܝܡܐ ܕܡܕܪܝܢܐ* *Cherem, Ebraicè* *חרם* seu *חרם* *habeatur in statu ejus in quem sententia Cherem seu Excommunicatio sic dicta lata est.* Consonus est Arabs *Erpenianus* *محروما* *fit per Cherem Excommunicatus* quemadmodum habet codex penes me Ms. In bibliis autem Jaianis Arabs *فليكن مغرورا*

*fit Segregatus seu Separatus* id est simpliciter Excommunicatus. Priori quidem in Periocha etiam Angelus de cælo per hyperbolen continetur, quasi, in summam Evangelizantium ejusmodi detestationem, dixisset etiam in Angelum de cælo sic peccantem (si fieri posset) vindictam dñvam imprecandam quæ pars altera est Excommunicationis. Posteriori autem in periocha nomen Angeli prætermittitur, quasi iteratio illa ad homines tantum spectaret, etiam ad seipsum, si ita peccaret; quod & ritibus tunc Judaicis juxta quos seipsum cuique Excommunicare, ut supra ostensum, licuit, est consonum. Latini interpretes, tum veteres tum recentiores, ut in vernaculis suis Itali aliqui & Hispani atque Angli Duacenses, ipsam vocem *Anathema* heic ut alibi apud Paulum retinent, quæ, ut dictum est, tam Execrationem seu vindictæ divinæ Imprecationem quam Separationem (nunc etiam in minori nunc in majori Excommunicationis genere) apud homines significabat. Hujus autem significationis partem priorem tantum alii aliquot heic vernaculis suis substituunt, ut Germani *der sey verflucht, execrandus habeatur*, quibus consoni Belgæ. Et Galli *qu'il soit execration.* Angli Reformati *let him be accursed, & Wiclefius, be he accursed.* Ita etiam Hieronymus aliique interpretantur per *Abominabilis vobis sit.* Sed verò, ut in seculis Christianismi proximè sequentibus & apud Judæos tum antè tum hoc ipso quo scripsit Paulus tempore, Excommunicationem integram apud homines illud significabat, ita dubitandum non videtur quin præter Abominationem cum Execratione etiam Separationem tunc solennem heic innueret, id est, ut tam *ܕܢܘܬܝܡܐ ܕܡܕܪܝܢܐ* & *ܕܢܘܬܝܡܐ ܕܡܕܪܝܢܐ* seu *pristinæ Communionis vitæ* (sed juxta superius ostensa tantum) *libertate privatus quam impleat* seu *execrabilis*, ut apud Hesychium, eo denotaretur. Rectè igitur Gallicana heic vetus *Il soit Escommeniez, sit Excommunicatus.* Et ad locum hunc Hugo Grotius; *ܐܢܬܝܡܐ ܕܡܕܪܝܢܐ* *id est, cum eo nihil nobis sit commercii, non magis quam cum iis quos Synagoga aut Ecclesia penitus abscidit, id est, planè Excommunicavit.* Neque enim ita penitus per *Anathema* absceidebat Synagoga Excommunicatum ut pars suorum omninò esse desineret, sed, ut juxta temperamenta superius memorata, pristinà convictus inter suos libertate tantum privaretur. Atque eandem ipsam formulam pro Excommunicatione Communitaria in Christianismo primitivo receptam esse nemo nescit. Idem etiam Apostolus, *si quis non amat dominum nostrum Jesum Christum* seu *ܐܢܬܝܡܐ ܡܕܪܝܢܐ* *fit Anathema Maran atha.* Ita in editionibus receptioribus. Sed in nonnullis scribitur *ܡܕܪܝܢܐ* ut vox unica, quemadmodum in Vulgata aliisque non paucis. Hinc *Anathemate* apud Corinthios percutiendos seu:

p. i Corinth.  
14. 22.

q. Tertul. de  
Pudicitia  
cap. 14. &c.



seu Excommunicandos voluit Paulus tam Judæos quàm Christianos suos πάντες ἀπλῶς οὕτως περὶ αὐτοῖς ἔχω ὡς αὐτοὶ διδασκαλίας καὶ παραδόσεις δι' ἀρχαίων ὁμοιόμοδος simpliciter qui apud eos extra ipsius institutionem & traditionem agebant, ut Theophylactus ibi. Nam ad Gentiles nondum credentes Anathema aut Excommunicationem sive Christianam sive Judaicam attinuisse, admittendum non est. Syrus ibi ܡܪܢܐ ܕܡܪܝܢ ܕܡܪܝܢ ܕܡܪܝܢ ܕܡܪܝܢ fit Cherem seu devotus ut Excommunicatus, Dominus venit. Arabs Erpenianus فليكن محروما من رجا الرب fit in Cherem seu devotus à se domini. Nec quid aliud τῷ Maran atha ibi respondet. Atqui in Jaianis فليكن مارن اذا لي الرب قد جا fit separatus seu segregatus; Maran atha, hoc est Dominus jam venit, seu adventus ejus prateritis. Ms. penes me non ita recens, sed versionis, non dubito, antiquæ فليكن محروما fit in Cherem seu devotus, jam venit dominus noster. Versionibus linguarum provincialium plerunque Anathema, Maranatha retinetur ut etiam tam in Anglicana quàm nunc utimur quam in eis quæ sub Henrico octavo primò prodierunt. Wiclefiana autem mea, *Be he cursed, Maranatha*, adjecto in ora libri *Maranatha, that is, in the coming of the Lord*. Sed Gallicana vetus, *il soit Escommunié & disseurs des autres*. Et versio quæ sub Elizabetha Regina obtinuit, quam Episcoporum nuncupant, nunc habet, *let him be had in execration, p̄ca, excommunicated to death*, nunc tantum *let him bee had in execration to death, execrandus habeatur, etiam Excommunicatus usque ad mortem*. Sed ut mors in hac poena invitum, locum nullibi apud homines habuit nec ejusdem habebatur in vulgari Excommunicatione ratio ulla aliter atque in Vindicta divina, quam imprecabantur Excommunicantes, contineretur, ita illud de morte heic adjectum prodiit ex lectione diversa Lutherana, quæ sequaces sibi nacta est. In eâ enim non Maranatha, sed *Moharam motha* (quasi Apostolus dixisset מורם מוטה) ibi legitur, quod pro eo quod est Excommunicatus ad mortem, sed infelicissimè illuc, depulso Maran atha quæ vera est lectio, adductum est. Ita pariter versio Danica. Belgæ verò die 3<sup>re</sup> seu verbloefftinge, Maranatha, in Execratione, seu pro execrando habeatur, &c. quemadmodum etiam Anathema alibi vertunt. Anathema autem Excommunicationem heic ut alibi in antea allatis ex Epistola ad Galatas denotare satis nunc ut olim \* etiam, viris doctissimis recipitur, tamen veterum aliquot id non adeò aperte agnoscere videantur dum tantum condemnatum & abominandum intelligere videntur, & à Christo abominandum & similia tam hoc in loco quàm alibi ad sæcus novum; nisi dicendum, etiam, ut hodie, atque antiquitus apud alios, nomine *Maledictionis* seu *Execrationis* atque *Abominationis* simplici, sine eo quod Separationem expressius innueret, Excommunicationem reverà integram, velut per synecdochen intelligi eos voluisse. Et quidem videmus veterum

alios, ut maximè Arabem ex editione Jaiana, Separationem expressim tantùm in versione indicasse, quemadmodum alios etiam recentiorum tantùm Maledictionem seu Execrationem, dum tamen utrique puto cum diris Excommunicationem, id est utranque, seu singularem incommodorum in ea bigam, volebant intelligi. Et Chrysostomus <sup>1</sup> *Anathema sit* heic interpretatur per *κεχωρισθαι πάντων, ἀλλοτρίως ἔσω πάντων*, separatus sit ab omnibus, alienus sit ab omnibus: ubi Theodoretus *ἀλλοτρίως ἔσω κοινῆς σαματὸς* <sup>2</sup> *ἢ ἐκκλησίας* alienus sit à communi corpore congregationis seu Ecclesia. Sic item alii patrum veterum: quibus planè pro Excommunicato Anathema ibi sumitur; licet non tam in sensu Judaico quo usus est Paulus, quàm in illo qui post Apostolorum tempora in Christianismo inolevit, ut capite videbitur proximo. Atque de Anathemate heic sic statuendum. Quod verò ad *Maran atha* huic à Paulo adjectum attinet, variz quidem sunt tum veterum tum recentiorum de vocibus illis sententiz. Hieronymus, Ambrosius, alii interpretantur *Dominus noster venit* uti & Chrysostomus *ὁ κύριος ἡμῶν ἦλθε*. Alii *ὁ κύριος ἦλθε Dominus venit*, ut Theodoretus, Theophylactus, Græcorum alii, & benè. Sic enim Syriacè sonat *ܡܪܢܐ ܕܢܝܨܬܐ*. Hieronymo <sup>3</sup> autem sensus est, *si quis non amat dominum Iesum Christum, Anathema sit*, & illo completo, deinceps inferatur, *Dominus noster venit*, quod superfluum sit adversum eum odiu contendere quem venisse jam confiter. Sedulius, *Maranatha* Syrum est & interpretatur *Demus noster venit*; quasi ergo aperte Apostolus diceret, qui non amat dominum sit perditio, id est peccat in adventu domini. Alii ad locutionem illam *Dominus venit* & c. veluti proverbialem in Epistola Judæ <sup>4</sup> referunt. Atque aliter alii <sup>5</sup>. Et plerunque accipitur pro eo quod ita ibi disjungitur (ut etiam in interpunctione) ab Anathemate ut aut Epiphonematis <sup>6</sup>, aut Admonitionis comminationi huic Anathematismi subjunctæ vicem suppleat, nec ut Synonymum aut Anathematis naturam ibi designans locum habeat. Sed verò sunt viri doctissimi qui etiam Anathemati volunt id esse ibi Synonymum uti alii qui pro explicativo sumunt. Joannes Mariana <sup>7</sup>, utraque vox, inquit, *Excommunicatum* significat. Prior *Anathema*, lingua Gracæ; *Ex Maranatha* facta est vox *Marranus*. Atque alibi <sup>8</sup> ipse, de diplomate Valpucitæ ædi D. Mariæ anno primo Silonis Regis seu 774 Christi concessio (quo nullum ait extare in tabulariis Hispaniæ antiquius) est, inquit, *ad memoriam in signu in in literis contenta Execratio, quæ ejus donationum violator iubetur esse Anathema, Marrano* (seu *Marranus*) & *Excommunicatus*; unde intelligitur, *Marrani* vocem vulgarem non à *Mauris* quasi *Maurani*, ut quidam suspicantur, factam in Italia Frederici *Ænobarbi* tempore quo *Mauri* plurimi fidem Christo datam in Baptismo passim ejuratum, quam susceperant, religione violarunt, sed potius ex Syriacæ voce *Maranatha* deductam qua *Anathematis* ignominia execratioque in divinis literis continetur. Sic ille velut Synonymum faciens *Maranatha* Anathemati. Sic item alii <sup>9</sup>. Sunt autem viri doctissimi qui non solum Anathematis nomine Excommunicationem eo in loco designari pariter admittunt, verum etiam adjectum *Maranatha* intelligunt quasi quânam Anathema notione ibi capiendum esset inde explicaretur. Cum enim ut

<sup>1</sup> Homil. 16. in  
Epist. ad Rom.  
cap. 9. 3.

<sup>2</sup> Epist. 178.  
u. Epist. 157.

<sup>3</sup> Comm. 14.  
y. Fido Baroni.  
Torr. 1. ann.  
57. num. 177.  
& scriptores  
heic obviat.

<sup>4</sup> Vide Daniel.  
Mein. exarctis.  
sacr. ad Ioann.  
21. & 1 Cor.  
16.

<sup>5</sup> Ad 1 Co.  
vinth. 16.  
<sup>6</sup> Di. Robus  
M. Hispania  
lib. 7. cap. 6.

<sup>7</sup> Jacobus-Si-  
monca De Ca-  
tholicis. Instit.  
lib. 27. § 8.

*Cherem*, sic *Anathema* ei respondens, interdum pro genere (juxta superiori Capite ostensa) adeoque tam pro *Niddui* seu *Shamatha* seu specie aut Gradu primo, quam pro specie seu Gradu secundo *Cherem* itidem significantius dicto, interdum etiam solum pro specie illa seu Gradu secundo hoc nomine sic seorsim denotato accipitur; ita adjectum existimant illi ut *Maranatha* ipsum *Shamatha* (quod itidem subinde pro *Cherem* vicissim usurpatur) eo ibi designetur, quasi Apostolus dixisset, eā percutiatur Anathematis Specie seu Gradu qui *Shamatha* dicitur, & uti Judæis mos erat (quod ex antè traditis liquet) per allusionem ad vocis sonum simul & significationem, admisisset *Shamatha* fieri à *אנתה שם* *Shematha*, dominus venit, adeoque idem ipsum sic per *Maranatha* satis indicari. Ita sanè Beza, Drusius<sup>a</sup>, alii. Quin verò Drusius ipsum Mosem Mikotzium<sup>c</sup> citat quasi is ex Judæorum usu vocem *Maranatha* in Excommunicationis Speciebus designandis adhibuisset. Atque pro eo quod est *אנתה שם* *Shamatha* in Mikotzio expressim *Maranatha* substituit<sup>d</sup> quasi scripsisset etiam ille *אנתה שם*. Sed hondum vocabulum illud Ebraeorum scriptoribus usurpatum comperi, nisi exceptionem heic admitti velis ex eo quod habet Nicolaus ille Flamelius<sup>e</sup> circa annos abhinc 150, de libro, nescio quo, Chymico ab Abrahâ Judæo in Galliis ad gentem suam ibi conscripto, cui præfixum esse ait execrationum & maledictionum farraginem in universos qui introspecterent, præter sacerdotes ac scribas; adjectâ, ut carmen satis videretur horrendum, voce *Maranatha*, quam etiam ait sæpius esse ibi repetitam. Grotius<sup>h</sup> etiam de graviori Anathematis genere verba faciens, *Id*, inquit, *Hebraei vocant אנתה שם Shamatha, Deus venit. Nam שם, id est nomen, pro Deo dicunt. Paulus dicit Ανανθεμα μαρναθα אנתה שם eodem significatione. Nam שם est Dominus. Ea voce oratur Deus, ut quamprimum talem maledictum & seductorem tollat ex hominum numero. Atque idem heic, Anathema Maranatha est gravissimum אנתה שם Cherem, additâ precatione ut Deus quamprimum in eum vindicet. Ad hunc modum item Anathema apud Paulum ad Romanos, post Drusium interpretatur ille. Optabam<sup>i</sup> ego ipse Ανανθεμα אנתה שם Anathema (Syrus *ܐܢܬܗܫܡ* seu *Cherem*; uti & Arabs Erpenianus *محرما* eodem sensu; sed editionis Jaianæ *مفروزا* separatus uti & Galli *Scparé*, Nostri verò accurséd, uti & alii) esse à Christo pro fratribus meis qui sunt cognati mihi secundum carnem, id est Judæis, seu gente Israelitica. Alii de æterno exitio, de morte sibi optata alii locum sumunt. Et veterum sunt aliqui & recentiorum qui sic explicant. Sed Drusius, *Anathema esse, hoc est Excommunicatus esse. Et rectè ibi Grotius; Hoc dicit, velim non modo carere honore Apostolarum, verum etiam contemtiissimus esse inter Christianos quales sunt qui Excommunicati sunt. Quasi Paulus dixisset, cum fratres illi mei universi Christianissimi non induere debeant, & à Christianis corumque Ecclesiis eo quod Christum non, ut debent, amplectantur, aut Excommunicentur, aut penam illam, juxta morem, satis mereantur, adeoque vindictæ divinæ imprecationibus ac ignominia per eas simul atque personalem separationem (secundum Capite**

<sup>d</sup> Quem vide item ad Ioann. 9. 22. Quasi. Or Resp. lib. 1. cap. 9. ad Rom. 9. 3. & ad voc. Ebraic. N. T. verb. Maranatha; & vide Io. Cameronem in Praefat. de Ecclesia pag. 380. & ad Matth. 18. 17. c. Praecept. Negat. 219. fol. 67. col. 4. Vide lib. 4. de Jure Nat. & Gent. cap. 9. p. 555. & ad Ioann. 9. 22. g. la Figura Hieroglyphica pag. 51. Parisiis 1612. in 4. h. Ad Luc. 6. 22. i Rem. 9. 3.

superiori ostensa) perquam gravi sint obnoxii, atque antè Absolutionem, Pœnitentiam & bonæ mentis Professionem solennem subire debeant, utinam ego ipse hæc, pro illis omnibus seu eorum vice, incommoda paterer, si modò sic redimi & Christiani fieri possent. Atque *Anathema à Christo* sic sumendum, seu pro Excommunicato seu more solenni, id est, juxta antè dicta (Judaicum tunc usum singulare) Separato ab Ecclesia Christi; quæ scilicet Christi nomine tunc aliàs subinde intelligitur, id est pristinâ Commertii inter suos libertate, non omnimodâ, sed quâdamtenus, ut dictum est, privato. Inde etiam ad illud *ne- mo in Spiritu Dei loquens* *Αναθεμα εἰς Χριστὸν Ἰησοῦν* (seu ut in Ms. aliquibus *Ἰησους*) dicit *Jesus* esse *anathema* (ubi Syrus vocem *ܐܢܬܝܡܐ* Cherem habet; Arabes autem *مفروق* separatum, Galli *malediction*, nostri olim *desertus* *Jesus*,

postea *talleyth Jesus execrabilis*, nunc *accursus*, quibus & alii consoni) adnotat Drusus, sibi aliisque heic Rabbinicè & ritè intuentibus concors; ut *Pharisei*, qui eos, qui *Jesus* dicebant esse *Messiam*, *Excommunicabant* per genus quoddam *Excommunicationis*, ut quidam volunt, quod peculiariter *Anathema* vocant: si ergo illi erant *Anathema* qui *Jesus* esse *Christum* dicebant, quanto magis ipse *Jesus*, adeoque ipsius Ecclesia & sectatores, ex ejusdem nomine designati *Tales non loquebantur per Spiritum Dei, sed Spiritum Diaboli*. Aliæ sunt de periocha hac lententia satis obvia, sed hoc reliquis de *Anathemate* jam dictis omnino consonum.

Adjicit Grotius in Notis<sup>m</sup> ad Evangelia, etiam in Epistola ad Galatas exemplum haberi *Excommunicationis* quam diximus ita *Comminatoriæ*. *Ὁφελον ὑμεῖς*, inquit Apostolus, *δοῦναι τοῖς οἱ ἀνατέλλοντες ὑμᾶς* utinam & *abscindantur* qui vos conturbant. Quod etiam de *Excommunicatione* intelligi posse voluit Beza.

Atque alii aliquot, tum in *Commentariis* tum in *Versionibus* idem admittunt. Sed ut patres veteres<sup>o</sup> locum de totius membri pudendi excisione, velut *Circumcisioni*, de quâ loquitur ibi Apostolus, in pœnam tunc meritò adijcienda sumunt, ita etiam Grotius ipse in *Annotationibus* ad Epistolas. Sed de *Excisionis* ejusmodi jure seu recepta de ea apud *Ebræos* sententia, vide quæ nos alibi<sup>r</sup>. Illud autem de incestuoso Corinthio<sup>1</sup> seu qui novercam sibi in uxorem sumserat, ita intelligit

Grotius ut cum eo nomine ex lege *Mosaica*<sup>r</sup>, morte id est, ut statuunt heic *Talmudici*<sup>t</sup>, lapidatione, esset plectendus, *Capitalibus* interim *Judiciis* nec *Christianis* nec *Judeis* liberè permisis, *Excommunicandus* saltem is esset (ut in aliis liberatis minutz seculis) quod quia non factum corripiehs *Corinthios* Paulus, & vos inquit inflati estis & non magis lultum habuistis ut tollatur de medio vestri qui hoc opus fecit. Ubi, inflati estis, annotat ille, majoris cujusdam *Sapientiæ* opinione, quæ talia censet *ἀδελφοί*. *Isa* enim censebant & *Cynici* & *Stoici* &c. Et non magis lultum habuistis; est *Metonymia* adjuncti. Nam quia Ecclesia cum aliquem esset à suo consortio exclusura lugentium sumebat habitum, eò factum ut lugere dicatur pro *Excommunicare* &c.

Ut tollatur de medio vestri qui hoc opus fecit, Non per mortem ut videtur intellexisse *Tertullianus*<sup>r</sup>, sed per *ἡ* Niddui. Nam omnia laudabilia *Synagoga* instituta retinere *Apostoli*. Et si quis quæ *Hebræi* de eâ re scripsere cum moribus antiqua Ecclesia comparat miram inveniet congruentiam.

Ἐξαιρεῖν ὅτι μὴ ἐστὶν ἐκ τῆς ἐκκλησίας excludere, quomodo loquitur Cyprianus. Orasse debueratis Deum ut tota Ecclesia consentiens tales Excommunicaret. Sic ille, qui etiam ad illud *μὴ συναναμειβόμενοι* non commisceri ac *μὴ σιωποῦμεν* non comedere seu communes non habere Epulas aut cibum non sumere cum peccatoribus ibi memoratis, adnotat, *Hebræum morem fuisse cibum communem non sumere cum eo qui erat in ἡρώ* seu Excommunicato etiam minore apud Ebræos sententiā (juxta superius ostensa) quasi etiam monitum illud ad Excommunicationem attinuisset. Sed cibum cum ejusmodi non capere, non commisceri, uti & hæreticum vitare & id genus alia in Novo Testamento monita non magis mihi videntur Excommunicationem quod trahi sæpius solent innuere aut spectare, quàm in veteri *beatus vir* qui non abiit in consilio impiorum &c. aut *Non sedi* cum concilio vanitatis & cum iniqua gerentibus non introibo, id genus compluria. Neque enim in his nec in illis quid continetur quo status personæ alicujus ut in Excommunicatione per Separationem, mutandus, sed tantum peculiaris vitæ institutio seu consilium illi qui sic non commisceretur, cibum non sumeret, hæreticum vitaret, in concilio ejusmodi non sederet, nec sic introiret. Sed verò postrema capitis verba καὶ ἔφαθον τὸ μὴ ποῦν ἐξ υἱῶν αὐτῶν *Auferre malum, seu malum illum ē vobis*, ad Excommunicandum illum incestuolum spectare quidem potest; si ita interim legendum. Nam codices prisici optimique habent τὸ μὴ ποῦν, seu neutrum, quod personam non denotat, quemadmodum & a patribus vetustis obiterque ab aliis observatum. Et verba ipsa, quasi formula solennis, sunt in Pentateucho sæpius iterata, sed ita ut interdum masculinum interdum neutrum Græcè in ea adhibeatur, pro eo quod est וְעָרַת הָרִית כִּכְרֶךָ & *eliminabis aut elimina malum ē medio vestri*, quod in codicibus Græcis etiam nunc pluraliter nunc singulariter prolata, à capitalibus judiciis in poenam Excommunicationis, quæ ita ex humano in eorum locum invento juxta antè dicta successit, transferri potuit. Volunt item non paucitam veterum quàm recentiorum id quod est ibi ὁ παῖς υἱοῦ τοῦ σατάνā *trudere Satanae* ipsum Excommunicationis actum ibi significare. Certè in Græco dicitur Paulus se statuisse eum, in nomine domini nostri *Jesus Christi, congregatis vobis & meo spiritu cum virtute Domini nostri Jesus Christi, tradere Satanae in interitum carnis* &c. quasi traditionis actus hic Pauli solius fuisset, uti & in illo *ex quibus est Hymenæus & Alexander, quos tradidi Satanae ut discant non blasphemare*. Syrus autem & Arabes isthic habent *ut tradatis*, quasi saltem consortes in ipsa traditione Corinthios fore indicasset Apostolus. Et quidem si *tradere Satanae* intelligatur pro vindictæ divinæ imprecatione qua Excommunicans precatur Deum ut reum tradat in potestatem Satanae seu ὁ ὀλοθρευτὴς id est ut per eum, velut summum panarum ministrum, morbis aliisve incommodis vexetur, tunc traditio hujusmodi sic dicta est tantum pars illa Excommunicationis altera cum Separatione conjuncta. Seorsim autem facta, tantum maledictio simplex seu vindictæ per Satanae ministerium divinæ imprecatio. De singulari potestate divinæ seu virga Apostolica, qua tum morbos tum mortem impiis inferre potuerint Apostoli ipsi (ut Petrus Ananiam & Sapphiram & Pau-

1 Corinth.

Ad Titum 3.  
10. & vide 2.  
Joann. 10.  
Psalm. 1. 1.  
Ibid. 26. 4.Thesaur. ibi.  
Throphylactius  
dis.  
y Deut. 17. 7.  
19. 19. 21. 20.  
22. 21. 24. 7.

1 Cor. 5. 5.

1 Tim. 1. 20.

b Fide laici. M.  
Græcism & ad  
Luc. 6. 22.  
c Psal. 2 Cor.  
11. 7.

d 18. 5. 5.

e. *Ad. 13. 11.*  
f. *Idem Tertul.*  
de Pudicitia  
cap. 14.  
g. *Ad Sent. 4.*  
dist. 19. quæst.  
3. .

h. *In Pate seu*  
*de Præcogni-*  
*tione futu-*  
*rum lib. 1. cap.*  
*11.*  
i. *At Isaac.*  
9. 12.

k. *Rom. 9. 3.*

l. *Epist. 3.*

lus Elymæ\*) meritò sumunt alii, tam veterum<sup>f</sup> quàm recentiorum. Alii etiam eadem notione cum Excommunicatione conjungunt. Franciscus de Mayronis; *Nota quod in primitiva Ecclesia secundum aliquos, ut ostenderet quàm timenda esset pena illa Excommunicationis, statim Excommunicatus accipiebatur & rapiebatur à Dæmone.* Atque obvia sunt quæ hac de re scriptores; de qua ante alios consulendus est vir doctissimus Petrus Molinæus<sup>h</sup> qui ad Excommunicationem Traditionem illam Satanæ non omnino illic spectasse feliciter sanè adstruit. Et rectè Ludovicus Capellus<sup>i</sup> de Niddui & Cherem verba faciens, *Traditio*, inquit, *Satana (de qua Apostolus) longè aliud fuit & veteribus Judæis omnino ignota.* Scilicet ex singulari Apostolis concessa divinitus potestate pendit. Jam dictis autem de Paulino Excommunicationis Judæicæ Usu accedat quod in eruditissimi viri Joannis Croii Sacrarum & Historicarum Observationum nondum puto typis mandararum occurrit de Anathematis usu in illo antè memorato<sup>k</sup>. *Optabam ego ipse Anathema esse à Christo.* A ritu & formula, inquit, *Excommunicationis tracta est hac loquendi formula.* Duo autem Excommunicationis genera apud Judæos erant, Niddui sive Schammatha quo quis per 30 dies ligabatur, & Cherem cum maledictionis & dirarum obnuntiatione. Græci utranque hanc Excommunicationem vocarunt Anathema. Ita enim exponenda sunt hæc Hesychii grammaticorum doctissimi, Ἀνάθεμα, ἐν πάσῃ, ἀκριβῶς. *Πρώτη Excommunicationis formulâ utitur D. Paulus variis in locis.* Cum optaret fieri ἀνάθεμα à Christo, spectat ad Priorem Excommunicationis formulam Et Anathema hoc in loco nihil aliud est quàm Niddui. Hujus quoque speciei meminit, 1 Cor. 16. 22. *Ad alteram verò Excommunicationis speciem spectat, 1 Cor. 5. cum cum qui incesto flagitio Christi fidem & religionem polluerat Christianam, Excommunicat huius verbis* Ἐγὼ μὲν ὡς ἀπὸν τῶ σώματι &c. Sic ille. Locum descripsit mihi vir eximius Patricius Junius. Alia sunt in Epistolis Canonicis atque Actis quæ ad Excommunicationem ex disciplina ejusmodi Apostolica attingere pariter volunt alii. Quinetiam sub Apostolico-  
rum temporum finem seu ab Joanne Apostolo memoratur Diotrophes<sup>l</sup> qui nec ipse suscipit fratres, & eos qui suscipiunt prohibet, & ἐκ τῆς ἐκκλησίας ἐκβάλλει & ex Ecclesia ejicit, eoque nomine ibi reprehenditur. *Εκβάλλειν* autem seu ejicere vocem fuisse notissimam tunc temporis pro Excommunicare seu extra Synagogam facere, juxta antè dicta, liquet ex Joannis Euangelio, ut capite superiori fufius ostenditur. Et mirum satis est eos interim ipsos qui in Euangelio τὸ ἐκβάλλειν de Judæis dictum Excommunicare (ut Angli nostri seculi superioris expressim verterant) non eadem etiam hæc versione esse usos sed tantum, *thrusteth them out of the congregation* / substituisse, id est ἐκ congregatione extrudit, nisi planè Synonyma hæc esse existimassent. Obvia etiam sunt in Canonibus Apostolorum ac Constitutionibus Apostolicis sic dictis seu Clementinis passim prostantibus, quæ Excommunicationis, velut illo in ævo, usum asserunt amplissimum. Quibus adjicere liceat tum Arabicam quæ Petro Apo-

Apo-

Apostolo tribuitur in Simoniacos comminatoriam, tum Apostolicam traditionem de Præsidi qui immerentem Excommunicaret, Excommunicando (quæ item comminatoria est) atque insuper in Aquilam, priscum illum Veteris Testamenti interpretem, judicariam seu personalem tunc Excommunicationem memoratam. Comperio in Codicibus Canonum veterum Arabicis MSS. *in la Reverend Jacobi & Joris Armathiani Bibliotheca & in Concilio Synodice Arabe in publica Oxoniensi* Clementem Papam primum testari se accepisse à Petro Apostolo in mandatis ne quis mercedis aut pacti causa ad sacrum Lavacrum aut Ministerium sacrum admitteretur. Si quis autem sic admissus fuerit *هو محروم وملعون من في*

*انا بطرس صغبر التلميد و حظه يكون مع سبهم الساحر ويهودا المارق* ponatur in Cherem seu Excommunicetur & maledicatur ex ore meo qui sum Petrus parvus discipulus, & portio ejus sit cum Simone Mago & Juda Apostata & qui acceperit illo nomine mercedem *ولا كهنوت لا وهو محروم ومتي انا بطرس بالحرمة الذن احرم به سبهم الساحر وحظه يكون مع يهودا المارق الخائف نفسا* band sacerdotio seu Ministerio sacro frustripse, & sit Excommunicatus per Cherem eodem modo quo Excommunicabam ego Petrus Simonem Magum, & portio ejus sit cum Juda Apostata qui suspendebat seipsum. Ita codex ille Ms. cui satis consonus hic Canon trigessimus illorum qui

Apostolis tribuuntur. Sed ibi pro *هو محروم* sit positus in Cherem, Græca sunt *ἐκκοπτιδω & κοινωίς πνεύματος ὡς Σίμων ὁ Μάγος & ἡ ἡμεῖς Πέτρος* Exscindatur penitus à communione ut Simon Magus à me Petro; quæ formula, in Excommunicatione designanda, recentioris est commatis nec Apostolis cetera utcunque sic illis tributa. Sed de Canonum illorum vetustate, autoritate, interpolatione, uñ & Constitutionum cognominum, etiam de hoc ipso in illis, de Petro loco, consulas præ aliis virum eximium Jacobum Usserium Armachanum in Prolegomenis ad Polycarpi & Ignatii Epistolas. In Arabica autem Canonum Apostolorum Paraphrasi habetur, si quis circa hanc rem contrà pertenderet *هو مقطوع محروم ملعون ويجتنب كلامه وخلطه كما يجتنب انا بطرس خاطه سبهم الساحر ونفثته من كنيسة الله بامر*

*فجتنب انا بطرس خاطه سبهم الساحر ونفثته من كنيسة الله بامر* abscindatur, ponatur in Cherem, seu Excommunicetur, Execrandus habeatur, & effugiat colloquium ejus & commercium, sicut ego Petrus effugi commercium Simonis Magi & expuli eum congregatione Dei juxta decretum Spiritus Sancti. Atque in eodem volumine quo paraphrasis illa habetur simul cum Canonibus Synodorum Arabicè vetustissimarum idque ex versione prisca inprimis Ecclesie Alexandrinæ in Ægypto inserviente, occurrit titulus *هذه السنن التي علموهم الرسل القديسين* Ha sunt traditiones acceptæ ab Apostolis Sanctis; Præmissis ibi compluribus de diebus festis, Jejniis aliisque Chri-



2 Fol. 51. a

Christianorum ritibus quorum pleraque etiam habemus in Constitutionibus Apostolicis dictis, interferitur *قانون الحريم* *Canon singularis de Cherem seu Excommunicatione* à Præside in regimine qualicunque tunc Christiano illata, ejusque usu temperanda, ubi præcipitur *ولا يحرم من عبى حث يوجب الحريم به* *ne quempiam immerentem Excommunicaret, quod si faceret المبروط* *ipse ligandus erat per Cherem & Excommunicatione seu Anathemate*

f Apud Gaidem Mi-chaptem le Teyt, in præfatione ad Biblia sua heptaglotta.

*feriendus*. De Aquila verò illo traditur ex Syriaco codice<sup>1</sup> Jesudadi Episcopi Hædrensis, Mesopotamæ, sexcentis abhinc ferme annis conscripto, eum fidem Christianam amplexatum esse & ab Apostolis baptizatum. *Quoniam verò gentilium superstitionibus adhuc inhaerens, Astronomiæ scilicet, Astrologia & sortibus deditus, plurimi eum ex Apostolis monuerunt, qui cum non resipuisset, Excommunicatus est.*

Sed verò, ut de Aquila hoc recentioris multò xvi commentum esse videtur, ita etiam Arabica jam allata aliæque in Canonibus & Constitutionibus Apostolicis dictis quæ Græcè & Latine extant, sive ad hanc rem sive ad alias attinentia, seculorum Apostolis recentiorum esse, utcunque sanè antiquorum etiam & primitivorum, proculdubio existimandum est. De certo autem Excommunicationis per Apostolorum tempora Ufu, ex aliis antè memoratis satis liquet. Nam etiam ex præscripto de Anathemate Apostolico, illud pro re nata in merentes adhibitum esse, ambigendum non videtur. J U S autem quod ad Excommunicationis tunc actum atque obedientiam ei præstandam attinet, Duplex erat. Aut Judaicum, aut Cæsareum. Expectat forsitan heic lector ut Jus etiam adjicerem Evangelicum quo fundari voluit, velut Præceptivo, non pauci Excommunicationem Christianismi. Illuc enim spectare contendunt verba Christi in Euan-

1 Matth. 18. 17. & 18. & 16. 19.

*gelio*<sup>1</sup> *fit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus & quæ sequuntur de ligando & solvendo, uti & Claves regni cælorum.* Sed quoniam in seculis sequentibus verba illa in ejusmodi sensum ab eis qui Excommunicandi in Christianismo jurisdictionem sibi ut divinitus datam adstruere perquam enixè studuerunt, primò tracta esse nec reverà Excommunicationis sive actum sive præceptum aliquod in se continere ab aliis iisque viris magnis existimatum est, ideo etiam in secula illa (de quibus mox) ea simul cum breviusculo juris ejusmodi inde obtensi examine referre visum est. Quod ad Judaicum heic Jus illorum temporum attinet; de eo quidem non ita obscure liquet in antè adductis de Excommunicationis tunc Ufu, maxime cum à viris doctissimis tam *Niddui* quàm *Cherem* Judæorum in Anathemate & Excommunicatione primitivi illius Christianismi seu Apostolica, eoque, ut est ostensum, agnoscatur. Qualenam illud fuerit capite superiori demonstratur. Atque eodem ipso jure subnixam esse & ad ejusdem ritus & formulas, Apostolorum tempore, Excommunicationem adhibitam, firmat etiam tum Nominis tum Juris Judaici tunc Communio inter Judæos reliquos atque eos qui Christi disciplinam amplexati essent, seu Apostolos & discipulos. Neque enim eorum quisquam erat per annos aliquot ab Ascensu Domini, uti & antè tetigi-

mus,

Dem chapian  
ni, atq; ebozi



mus, qui non aut origine atque undiquaque Judæus, seu Ebræus ex Ebræis, aut è Gentibus, ut Profelytus Justitiæ, ita adscitus, ut inde pro Judæo etiam omnino censeretur, adeoque pars undiquaque esset Synagogæ seu Ecclesiæ Universalis primò Judaicæ, atque eo nomine Christianismum induens, ejusdem nihilominus Synagogæ seu Ecclesiæ juribus, atque inter ea hoc quod tractamus, ut antè uteretur. Non aliter atque is qui Civis Romani aliufve Reipublicæ seu Sodalitii alicujus Socius jura pristina retinet, utcumque in persuasionem aliquam inter suos singularem pro libitu transeat. De Paulo ipso, Ebræo ex Ebræis, adeoque moribus Judaicis accuratius innutrito\*, cui in Epistolis singularis ille Anathematis usus, res palàm est. Neque enim quasi quidquam circa illud innovandum vellet, vocem adhibet, sed ut in antè recepto suorum sensu. Tantundem cum ratione parili planè dicendum de reliquis tunc credentibus, id est antequam inter Discipulos apertiùs admitterentur ut Gentiles, necdum Profelyti Justitiæ in Judaismo facti, seu sine Circumcisione, Evangelii beneficio fruerentur. Neque enim ob Christi disciplinam acceptam exuebant eorum quicquam Judæorum sive nomen sive Jus quod antè sic possidebant. Nec disciplina illa apud eos alia quàm Judaismus verè reformatus seu cum fide in Messiam seu Christum ritè conjunctus. Unde Judæi omnimodò quantum ad hanc rem, in *πισθοδοτας* seu *πίσθη ὑπακούοντες* Credentes & *μη πισθοδοτας* non Credentes tribui solebant. Idque tam antè\* Christiani nominis ortum quàm post. Et tam Credentes ex eis quàm non Credentes, Judæi tunc sic meritò dicti\*, utpote Originem, Statum ac Jus Judaicum, ut antè retinentes. Hiæ Myriades complures *Ἰσραηλίων* & *πισθοδοτων* Judæorum Credentium memorantur\*, de quibus item adjicitur, quod *πάντες ἤλωται ὁ θεὸς* omnes *ἀμιλλοῦντες* legis seu legi addictissimi essent, tametsi Crederent. Quo nomine se illis prædicat etiam Paulus in Vulgata. *Ego ἀμιλλωρ legis, sicut vos omnes estis hodie*, ubi Græcè legitur *ἤλωτης ὁ θεὸς Zelotes Dei*\*. Et sanè addictos adeò legi, etiam placitis moribusque avitis *ἐν τῇ νόμῳ* in legis sepe, ut dicere ipsi solebant, introductis (in quibus Excommunicationem eorum fuisse certum est) non fuisse pariter additos cum ratione haud est sentiendum. Quoniam autem primum tempore Evangelium seu Credentium disciplina Gentilium alicui necdum in Judaismum integrum antè recepto: communicata fuerit (quod nec fieri debuisset per annos aliquot à Judæis vulgò existimatum est) non unanimes statuunt Scriptores. Alii, tam veterum quàm recentiorum, in Candaces Æthiopum Reginæ Eunucho\* à Philippo baptizato id haberi volunt\*, aliis Eunucho illum pro Profelyto Justitiæ adeoque Judæo Circumciso, idque & rectè puto, sumentibus\*, & Cornelium Centurionem\* qui cum suis à Petro Baptizatus est Primitias Gentilium, citra Circumcisionem, in Christi Disciplinam receptorum facientibus, Eunucho illius Baptismum ad biennium aut circiter ab Ascensu seu Christi 35 spectat. Cornelii, ad septennium inde aut circiter seu Christi 41 juxta Chronologiam Baronii quam hæc sequimur, discrepantes de ipsis annis scriptorum opiniones libenter prætereuntes. Biennio post aut circiter seu sub initia Clau-

u. A. 17. 13. 3. 26. 3.

2. A. 2. 2. 44. 4. 31. 5. 14. 6. 7. Videtis A. thanas. Quæst. ad Antiochum 45.

7. A. 15. 5. 16. 1. 19. 33. 11. 30.

Rom. 1. 16. 1. 3. 26.

2. A. 16. 20. 21. 20. Galat. 2. 15. 26.

2. Ibid. 21. 20. 2. Ibid. 32. 3.

b. Vide A. 11. 1.

c. A. 1. 8. 38. d. R. 1. 1. 1. 1.

Eccl. 1. 1. 1. 1. 1. 1.

cop. 1. (sed &amp; vult esse cop. 2.) alii d. Bar. in A. 1. 8.

27. citati. c. E. 1. 1. 1. 1.

Bar. Tom. 1. ann. 35. § 27. 2. 41. § 2.

Bellarm. de Romano Pontifice lib. 1. cap. 22.

Græci ad A. 1. 8. 27. Vide Originem contra Cel. lib. 2.

f. A. 1. 10. 48. &amp; vide Baron. ad A. 1. 8. 4.

Cameron. in Myrthet. Eu. angel. ad Mat. 16. 18. 26.

g. Tom. I. ann.

43. 6. 10.

h. 47. 12. 16.

Fide Nicetio-

rum Catali.

lib. 2. cap. 7.

i. 10.

Xerxesaroi.

h. Vide Baron.

Tom. I. ann.

39. 58. &amp; c.

l. In Bullo-

theca publica

Osmensis lib.

10. pag. 149.

dii Augusti collocat ille Christiani nominis, inter Discipulos, Antiochiæ ortum in Actis memoratum, qui à Suida tribuitur ipsi tempore quo Euodius Antiochiæ creatus est à Petro Episcopus, id est juxta Hieronymum, anno tertio Claudii Augusti & æræ Christi vulgari 44, aliis aliter de tempore illo sentientibus. Certè ut Suidas, ita Joannes Antiochenus in Chronologicis suis nondum editis cum Euodii illic Episcopatu Christiani nominis Antiochiæ ortum conjungit, quem post decennium ab Ascensu domini evenisse scribit seu sub Claudii initia. Etiam & Nominis autorem ibi Euodium illum facit. Verba sunt, *Εν τῷ ᾧ δεχθαίς τῷ βασιλείας τῷ αὐτοῦ κλαυδίου καίσαρος, μὲν τῷ αὐτοῦ ἀναλφθῆναι τὸ κύριον ἡμῶν καὶ θεὸν ἰησοῦν χριστὸν, μὲν ἐπὶ δεκά πρῶτον μὲν τῷ ἀρχόντι πετρῶν τῷ ἀποστόλῳ τῷ χειροτονίᾳ τῷ ἐπισκοπῆς τῷ ἀντιοχείῳ μεγάλῃς πίστεως τῷ εὐδοίᾳ λαβὼν εὐδοίῳ ἡρώμεν τῷ πατριάρχῃ. Καὶ ὅτι αὐτὸς χειροτονήσεται αὐτῶν τὸ ὄνομα τῶν. Προὖν ὃ ναζωραῖοι ἐκαλεῖντο καὶ γαλιλαῖοι ἐκαλεῖντο οἱ χριστιανοί, sub initia imperii Claudii Caesaris, post Ascensum Domini nostri ac Dei Jesu Christi, Decennio transacto, Primus post S. Petrum Apostolum creatus est Antiochiæ magna Syria Urbis Episcopus Euodius, factus item Patriarcha. Et tempore ejus nominabantur Christiani, conversante cum eis Episcopo Euodio & nomen illud eis imponente. Prius enim Nazaraei vocabantur & Galilæi, Christiani. Atque hinc puto suum hausit hac de re Suidas. Alii de anno aliter statuunt. Sed planè prolepsis est Patrum aliquot qui de nomine ipso loquuntur quasi Tiberii Augusti tempore in usu aliquo fuisset. Certè sub Claudii initia natum ex ipsis Actorum de Claudio verbis statim sequentibus elicere fas est. Sed ita demum qui antea Galilæi & Nazaraei uti & πιστῶντες εἰς τὸν χριστὸν Credentes in Christum sive ex Judæis ac Circumcisione essent sive Incircumcisi, Christiani jam nuncupari cœpere, ut solent alii ab eo ejus disciplinæ sequaces fuerint. Quod quidem nomen sic inditum à nonnullis tam Veterum quàm recentiorum sumitur pro eo quod est *Nomen Novum* quo apud Prophetas vocandi erant Judæi. Sed verò tametsi ita ibi ceptum hoc nomen, usus nihilominus ejusdem non ita frequens videtur inter Apostolos ipsos aut in eorum lingua per annos aliquot sequentes. Nam præter locum illum quo memoratur in Actis *primum tunc vocatos Antiochiæ Discipulos Christianos*, bis tantum in N. T. occurrit. Agrippa Rex ad Paulum, *Ferè me suades Christianum fieri*. Et Petrus ad Dispersiones Judæorum, *Si autem ut Christianus patiar, non erubescat &c.* Sed nec ulla Epistola Apostolica alia Christiani expressim nominis memor est, nedum eos quibus dirigittur Christianos expressius universos nuncupat. Sed sermè aut *Santos*, aut *Fideles*, aut *Ecclesias*, adjectis sive loci sive Jesu Christi sive Dei nomine, aut ejusmodi quid, aut planè Judæos, ut Jacobi & Petri, quolibet alloquitur. Per septennium igitur ab Ascensu Christi aut circiter, ut antè, nemo in Credentibus, qui postea Christiani dicti, præter Judæos sive Originarios sive Profelytismi jure integro adscitos. Nec proculdubio ante id tempus cla-*

elapsum, illud Christi <sup>ad Apostolos</sup> *Euntes docete omnes gentes Baptizantes* <sup>Matth. 28.</sup>  
*eos* &c. de aliis gentibus aliter omnino, discipulorum saltem vulgo, intellectum  
 est quàm de Profelytis qui Judaïsmum plenum inducerent in disciplinam Evan-  
 gelicam per Baptismum adsciscendis. Etiam post reſeratum, ut jam osten- <sup>Vide Act.</sup>  
 sum est, Gentibus sine Judaïsmo ejusmodi pleno Euangelium, non pauci Ju- <sup>12.</sup>  
 dæorum Credentium existimabant. Legis Moſaicæ obſervationem integrati <sup>Act. 15. 1.</sup>  
 Gentilium Baptismo accedere debuisse, quâ de re habetur Decisio Apostoli-  
 ca<sup>a</sup>, qua necessariam illam Gentibus non esse decernitur; Atque manebant in- <sup>2 Ibid. 28.</sup>  
 terim Judæi Originarii eorumque Profelyti, quotquot crederent, etiam usque  
 in Excidium Templi, Zelotæ legis Moſaicæ<sup>a</sup>, adeoque Judaïsmum suum simul  
 cum Christianismo retinebant; quâ de re affatim scriptores qui de Cessatione le-  
 galium agunt & de eo quod est, Legem Mortuam reverâ fuisse tunc sed non Morti-  
 feram. Christus etiam ipse pronuntiaverat *Salutem esse ex Judæis*. Huc spectat <sup>2. 2. 2.</sup>  
 item Timothei Circumcisio<sup>a</sup> Paulina, atque alia ejusmodi obvia. Nec dubitan- <sup>3. Act. 16. 3.</sup>  
 dum quin quamplurimi tunc temporis ex Gentilibus Christo nomina dantes si- <sup>4. vide Genes.</sup>  
 mul Profelyti Justitiæ seu pleno jure Judæi itidem fieri vellent factique essent  
 tam post Cornelii Baptismum quàm antè. Neque enim id tunc prohibitum,  
 sed non habitum necessarium. Christianis etiam Christianismum & Judaïsmum  
 velut corporis unius bina membra conjuncta videmus in hæresibus<sup>b</sup> Cerinthio-  
 rum, Nazaræorum, Ebionæorum. Atque ut in Judaicam disciplinam Vete- <sup>b. Epiphani. hæc.</sup>  
 rem per Baptismum, Circumcisionem, & Oblationem ut antè ostenditur, co- <sup>ref. 183: 9, 30.</sup>  
 optabantur Profelyti Justitiæ, ita in Christianismum per Baptismum & Eucha-  
 ristiam<sup>c</sup>. Ex mixtura autem ejusmodi Judaismi ac Christianismi tunc non so-  
 lum in Judæis Originariis sed etiam in eis qui è Gentibus Ecclesiis Christia-  
 nis accederent, atque ex eo quod ipse Christianismus ex Judaica disciplina or- <sup>c. Iustin. pro</sup>  
 tus erat eâque omnino fundatus & reverâ Judaïsmus erat reſormatus, in quem <sup>Christianus</sup>  
 per Baptismum, qui etiam ritus fuerat antè Judaicus, reciperentur Credentes <sup>Apolog. 24.</sup>  
 qualescunque ut Profelyti, evenit ut Christiani universi tunc temporis etiam  
 nomine Judæorum venirent, atque ut Judæorum secta, non minùs quàm Pha-  
 risæi, Sadducæi, Esseni & si qui fuerint ejusmodi alii, haberentur, tamen an-  
 nis proximius sequentibus seu post graviore, ex tumultibus ac factionibus Ju-  
 dæorum non credentium impellentibus, Christianorum persecutiones obortas,  
 velut invicem opposita apud Scriptores<sup>d</sup> adhererentur nomina sæpius Judaismi  
 (ut veterem scilicet solum significantis) & Christianismi in quo ita Judaïsmus  
 novus seu reſormatus. Templum item Hierosolymitanum<sup>e</sup> tam Credentibus  
 quàm non Credentibus commune tunc erat, uti & cultus Jurisque Judaici re- <sup>d. Vide Ignati-  
um in Epist. ad  
Magen. &c.</sup>  
 liqua non pauca, etiam & Synagoga<sup>f</sup> & Proſeucha<sup>g</sup> idque ut Judæorum cœ- <sup>e. Act. 9. 20.</sup>  
 tui, licet persuasione de Messia adeo partes in diversas distraherentur. Etiam & <sup>f. 13. 5. & 14.</sup>  
 Judæis non Credentibus aliisque tum seculorum Veterum<sup>h</sup> tum recentiorum, <sup>g. 15. 21. 17. 10.</sup>  
 Christianus quilibet sive ex Judæis Originariis sive Gentibus adscitus <sup>h. 1.</sup> uti <sup>g. Act. 24. 5.</sup>

& ab Arabibus *ناصري* seu *NAZARÆUS* aut *NAZARÆUS* vocitatus, quemad-

modum & Christus ipse in Euangelis & Actis sæpius & Christiani primi; quo planè non Judaica solum Origo, sed ipsum Judæi nomen diffusius in denominationem à *Nazareth* urbe Galilææ in tribu Zabulon contractum Christianis, ex more illo vetusto, tribuitur. Et Hieronymus<sup>h</sup> de Judæis sui temporis, majorum lingua utentibus; usque hodie perseverant in blasphemis & ter per singulos dies in omnibus Synagogis sub Nomine Nazarenorum Anathematizant vocabulum Christianum. Sed verò quod ad tempora ipsa quæ tractamus heic spectat, satis consentiunt viri non pauci doctissimi tum in Actis Apostolorum tum apud Suetonium, Judæorum nomine ita Christianos qualiscunque generis esse comprehensos, ut non minùs hi quàm illi eo nomine tunc innucentur. Legitur in Actis<sup>i</sup> Paulum Corinthi invenisse quendam Judæum nomine Aquilam Ponticum genere, qui nuper venerat ab Italia, & Priscillam uxorem ejus (ἡ Ἰσταντὴ καὶ Κλαύδιον) eò quod præcepisset Claudius (Augustus) discedere (πάντας τοὺς Ἰουδαίους) omnes Judæos à Roma. Hoc itidem edictum memorat Suetonius in Claudio<sup>j</sup>; Judæos impulsore Chresto (pro Christo) assidue tumultuantes Romæ expulsi. Josepho etiam idem traditum scribunt veterum nonnulli, cum ejusmodi quid apud eum non omnino reperitur. Sed Claudii in anno nono seu Christi æræ vulgatæ 49. à Chronologis plerunque collocatur<sup>k</sup> expulsio hæc, Onuphrio<sup>l</sup> cam anno Claudii sexto perperam & septimo tribuente. Utunque autem, annis ita aliquot post Christiani nominis ortum, emissum esse edictum illud liquet. Attamen Judæorum nomine illic Christianos pariter contineri meritò sentiunt eruditi. Dubitanter quidem Orosius, ad illud Suetonii, utrum contra Christum tumultuantes Judæos coerceri & comprimi jusseris, an etiam Christianos simul, velut cognata religionis homines volueris expelli. At verò clariùs de re ipsa ex Actorum verbis constat; Aquilam scilicet & Priscillam idèd Romam reliquisse inde docemur, quia Judæos Claudius universos discedere jusserat. Sed pro Christianis accipiuntur illi, qui & inter alios tunc Credentes à Paulo, eo nomine, salutantur<sup>m</sup>. Nec edictum eos attigerat, nisi etiam Judæorum nomine generali, ad seculi morem, contenti fuissent tunc Christiani. Et Eusebius<sup>n</sup>, Claudius Judæos Romæ prorsus ejecit, quo quidem tempore Aquila & Priscilla cum aliis Judæis Romæ decedentes, in Asiam navigarunt; Illic autem cum Apostolo fundamenta Ecclesiarum paulò ante ibidem jacta constabiliante, commorati sunt. Cum reliquis Judæis utrunque, licet Christiani essent, expressim censeret ille. Atque ad hunc modum locum illum interpretantur complures tum in Acta scribentes tum aliàs edictum illud Claudianum<sup>o</sup> memorantes, quorum nonnulli etiam Petrum ex edicti illius vi Romæ tunc pulsum volunt. Rectè Mariana<sup>p</sup> ad illud Suetonii, quòd tumultus concitarent (Judæi) nempe de Christo cum Christianis disputantes, quos Judæorum nomine comprehensos & unà cum illis pulsos Aquila & Priscilla monstrant. Onuphrius<sup>q</sup> item, Nullum adhuc inter Judæos & Christianos discrimen nesciebatur. Et Alphonsus Ciaconius<sup>r</sup>, Claudius publico edicto non solum Judæos omnes sed & Christianos pariter qui congeneres & comprofessores ejusdem religio-

h In Isaiam  
cap. 5. comm.  
18.

i Cap. 18. 2.  
k Cap. 25.

l Orosius lib. 7.

cap. 6. Reda

de sex atatis

novæ. Order-

icus Vitalis

lib. 1. Fris-

ingenius lib. 2.

cap. 15. Mer-

mannus Com-

arialis, Ado,

Marianus Sc-

roty, Baron.

Tom. 1. ann. 51.

3. 1. Lxxviii

ad Act. 18. 2.

ain ibi. Al-

phos. Cia-

conius in Petri

vita ann. Chri-

sti 46.

m In Falsis &

ad Petrum

Platina.

n Rom. 16. 3.

o Hist. Eccl. 5.

2. cap. 17.

p Baron. Tom.

1. ann. 51. 1. 1.

q 2. & ann.

51. 151. Ge-

nerard.

Chron. lib. 2.

ann. Christi

49. & lib. 3.

anno M. 412.

Dimf. Petri

vini de doctrina

Temp. lib.

13. A. M.

473. Adolph.

Oros de Num-

mis pag. 101.

dit.

q. Ad 3. 15. 2.

r In Annot. in

Platina Pet-

rum.

s Invisia Pe-

tri.

ligionis Gentilibus censebantur, urbe expulsi ob frequentes tumultus & dissidia quæ Judæi adversus Christianos quotidie concitabant. Tantundem alii satis ob-  
vii. Etiam tunc temporis & postea etiam aliquamdiu Christianas Ecclesias ob-  
cognatam Judæorum veterum religionem, unde natæ sunt primò universæ, Ju-  
daizasse id est Judaicos ritus ac Jura retinuisse, eliciendum est tum ex eis quæ  
de Paschatis observatione Christiana obvia sunt, tum ex illo apud Hieronymum  
de Philone Judæo qui videns Alexandria Ecclesiam adhuc Judæizantem, quasi  
in laudem gentis suæ, librum super eorum conversatione scripsit. Inde etiam Cel-  
sus Epicureus in Judæos simul atque Christianos invehivam suam etiam sub  
Hadriano, seu sub initia seculorum quæ hæc proxime tractamus, componens,  
utrosque ut congeneres conjungit, & Christianismi βαρβαρον aiebat. αὐτοὶ  
δὲν ἴη τὸ δόγμα, δηλονότι τὸ Ἰουδαϊσµὸν, & Χριστιανισµὸς ἴηται. Seltam seu  
Opinionem barbaram ex origine esse, id est Judaïsmum quocum Christianismum  
conjunctus est. Etiam eisdem facit Celsus seu ex eodem Sodalitio utriusque qua-  
si de umbra Asini (sic impius ille) circa Messia sui adventum tantum discre-  
pantes. Accedat etiam hinc usque in Origenis tempora seu annum Christi 200  
aut circiter creditum esse Judæos Originarios qui Christo nomina dederant non  
omniñò descivisse à patriis legibus moribusve, sed eis ut in Judæismo simpliciter  
adhiberi solebant esse simul usos. Scilicet Origenes & Celsum illum coarguit  
quod non animadverteret ὅτι δὸς Ἰουδαίων εἰς τὸ Ἰησοῦν πισθόντες & κατὰ δι-  
δασκαλίας τὸ Πατριον νόμον, βίβειν ἦν κατὰ αὐτῶν, &c. quod Judæi qui in Jesum  
crediderunt non desciverunt à Patriis legibus; vivunt enim juxta eas, &c. A-  
lia huc spectantia habet ibi ille. Hinc etiam rationi consonum fit ut sentiamus  
legem illam Antonini Pii sub initia temporis Apostolorum temporum finem in-  
sequentis, qua Judæis permittum filios suos tantum Circumcidere, tam Chri-  
stianos (quorum non pauci tunc etiam Circumcisi) quam Judæos non Creden-  
tes complecti. Confulas de ea lege Modestinum, Paulum Jurisconsultum  
& Origenem. Quinetiam viris sanè doctissimis admittitur, idque meritò,  
non solum per Christiani nominis hæc initia sed diù postea, usurpari simplex  
Judæorum nomen pro eo quod tam Christianos seu Credentes omnimodos quam  
Judæos non Credentes, ut genus species suas, contineret. Quod etiam non  
defuerint Jurisconsulti magni qui Judaicam apud Ulpianum *superstitionem* pro  
religione Christiana, ut à Judaismo tunc distincta fumerent? Eà de re consu-  
las Alciatum (qui etiam compluria habet de nominis Judaici & Christiani tunc  
communione) sed & dein Antonium Augustinum, uti & Samuelem Petitem  
& præter eos qui ad legem citatam obiter scripserint. Certè etiamnum Mahu-  
medanorum nomine & Christianorum generali venire complures qui in persua-  
sionum inter sibi cognomines diversissimarum sectarum multiplices distrahuntur,  
nemo non videt. Jam verò, cum adeo manifesta fuerit tunc temporis, maxi-  
mè sub Apostolorum Actorum initia, Judæorum Credentium & non creden-  
tium (quæ primaria erat eorum distinctio) non modò in Nomine generali ac  
Religionis Cultusque & Sacrorum tum Ortu tum Usu, verum etiam in Regi-

De Scrip-  
tis, in Ma-  
u. Apud Orig.  
advers. Cels.  
lib. 1. & 2.  
deus Bar-  
Tom. 2. Ana.  
112. § 17.  
2. Apud Orig.  
cont. Cels. lib. 2.  
y Contra Cels.  
lib. 2. & vide  
illam lib. 5.  
2. 11. Cir-  
cumcidit D.  
ad legem  
Circumci-  
de Sacris.  
a Sent. lib. 5.  
lib. 3.  
b In Cels. l. 2.  
c Petr. Pi-  
theus Anim.  
advers. 2.  
cap. 3. xpf. ad  
Tact. Annot.  
15. 83. Dis-  
xpf. Petrus  
ad Themist.  
Orat. 11. & ad  
Epiph. liaref.  
29. nom. 5.  
Barthius ad  
Rutilii Irin.  
395. 7. Deuf.  
ad Sulpitium  
Sever. lib. 2.  
&c.  
d l. 1 § 1. De  
tit. de Detra-  
mentis.  
e Diffusio.  
lib. 3. cap. 8.  
& ad l. qui-  
dam ignavia  
c. 10. de De-  
tor.  
f Ad Modest.  
nom pag. 317.  
g Distrib. de  
Iure, Princ.  
num editio  
Ecclesiæ qua-  
sita cap. 6.  
& vide Moder-  
atum l. 15. De  
tit. de Exces-  
sionibus § 6.

mine ac receptis ex utrorumque Majorum scitis ac moribus ( de quibus etiam diligentius in Republica seu Ecclesia illa servandis tam ipsos discipulos seu Apostolos quam populum reliquum expressius monuit Christus ipse ) haud concipiendum videtur, Apostolos, utpote ipsos undique Judæos aliosve ab eis tunc Judaismo vero ac Reformato, id est Christianismo imbutos & per Baptismum in Judaismo illum verum quem universi amplecti debebant, admittos, inter se non Jure Judaico in Excommunicationis suæ poenis exercendis, uti in rebus ad Consortium vitæ spectantibus inter se ejusmodi aliis, usos esse, idque omnimodò ut Judæi tunc faciebant reliqui. Loquitur ad Corinthios & Galatas Paulus de *Cherem* seu *Anathemate*, & Corinthiis sic de *Maranatha*, ut de vocibus ac rebus ex disciplina Judæis adeoque inde ipsis satis cognitis atque in terris exteris, ex more Judaico, liberè usurpandis, utcunque causæ, de quibus monet, singulares fuerint atque Christianismo propriæ. Sic variatim Reformati inter Christianos quorum plerique Excommunicationem licet diversimodè adhibent, veteres plerumque ejusdem ( quantum ad sui ipsius naturam ) Formulas ac Jus ab eis scilicet à quibus defecere seu Romanensibus acceptum aut juxta eorum exemplum rationibus qualibuscunque asseritum, retinent, utcunque & Causarum & Objectionum etiam & Rituum aliquot discrimen pro persuationum diversitate aliud atque aliud inter ipsos fuerit. Neque puto quis dixerit ex Gentilismo sive *Anathematis* sive & *Maranatha* sensum notum omninò fuisse iis ad quos Paulus sic scripsit, sed ex Judaismi disciplina cui cum Christianismo junctæ adeò adsueta fuissent. Atque juxta antè dicta, tam illi, quamquam à Corintho & Galatia, ob sedes quas ibi habebant, denominantur, quam Romani, Ephesii reliquique ejusmodi ad quos uti ad Christianas tunc temporis Ecclesias alias scripsit Apostolus, pariter denominati, reverà dici poterant & proculdubiò dicebantur Judæi Credentes. De Origine Judæis aut vulgaris tunc Judaismi, & dein Christianismi, Proselytis, qui inter illos, nemo dubitare potest. Nec de reliquis qui ut Proselyti per Judaismi veri disciplinam Christianismo è Gentilismo accesserant, minus clara res videtur. Quod idèò libentiùs sic atque instantiùs fateor animadversum ut quod de Jure Cæsareo heic diximus explicatius inde redditum ritè intelligatur. Nimirum, tametsi sub initia Claudii Cæsaris, Judæorum ( tam Credentium quam non Credentium ) conventus Romæ ( soli scilicet conventus nec mores alii ritusve ) interdicerentur etiam postmodum, ut antè dictum, fuerint, inde pulsi, idem tamen Cæsar Paulo Apostolo Epistolisque ad Corinthios & Galatas scriptis coævus tum Alexandrinis Judæis tum reliquis ( id est universis eo nomine tunc significatis, tam Credentibus quam non Credentibus ) impetrantibus Agrippa & Herode régibus, Morum suorum seu Patriorum usum in quibus planè, ut ostendimus, Excommunicatio, liberiùs indultæ. Alexandrinis etiam antè concesserat Octavius Ethnarchæ suo subesse, *ἐκείνους ἐκείνωντας τῷ νόμῳ τοῦ πατρὸς καὶ τῆς πόλεως* ac suis in moribus seu disciplina manere eorum quæcumque nec cogi patriam Religionem transgredi.

Sed

h. Matt. 23.

Judæi  
in Jerusalem

i. Dislib. 60.

h. Joseph.

lib. 19. cap. 4.

Baron. Tem. 1.

ann. 47. § 4.

et 5.

Sed Claudius jam Imperator simul ac Pontifex Maximus, id est Religionis omnimode, quatenus permissio ejusdem in Orbe Romano publica admitteretur, arbi-<sup>17</sup>triter lumms post jura eorum ibi & libertatem à Caligula insigniter minu-<sup>18</sup> tam, sub imperii sui initiis, seu Consulatu secundo, id est Christi ære vulga-<sup>19</sup>te 41, eos in integrum restituit, jubens ut τὰ πρῶτον δικαιώματα pristina jura illi dein haberent, & τῆς Ἰσραήλιν ἔχει Judæorum seu suis moribus & disci-<sup>20</sup>plina fruerentur. Quod ad reliquos autem per τὴν ἄλλω Οὐκισμῶν religionum Orbem Romanum Judæos attinet, edictum etiam tunc hujusmodi<sup>21</sup> emisit ille.

Τίβεριος, Κλαύδιος, Κάϊσας, Σεβαστός, Γερμανικός, Ἀρχιερός μέγας, δημαρχικῆς ἐξουσίας, ὑπατ<sup>22</sup> χειροτονητῆς τ' ὁδ' ἄπρον λόγῳ αἰτησμένων με βασιλέως Ἀρεΐωνος καὶ Ηρώδης τ' Φιλίππων μοι ὅπως συγχωρήσωμι τὰ αὐτῶν δίκαια καὶ πῶς ἐν πᾶσιν τῇ ὑπὸ Ῥωμαίοις ἡγεμονίᾳ Ἰσραήλιν φυλάσσω καθὰ καὶ τῆς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, ἥδε συγχωρήσω ἡ μόνον τὰ πῶς αἰτησμένοις με χαρίζομαι, ἀλλὰ καὶ αὐτῶν ὑπὲρ ὧν περιελθὼν ἀξίως κρίνας Διὶ τ' ὡς Ῥωμαῖοις πᾶσιν καὶ Φιλίππων. μάλιστα ἡ δίκαιον κρίνων μηδὲν μὴδὲν Ἑλλενίδα πᾶσιν τ' δίκαιον τῶν ἀποτυχῶν, ἐπειδὴ καὶ Ἰσραὴλ τ' οὐκ ἔστι Σεβαστὸς αὐτῶν ὡς πᾶσι πᾶσι. Καλῶς ἔν ἔχον καὶ Ἰσραήλιν σὺν ἐν παντὶ τῷ ἔθ' ἡμᾶς κόσμῳ τὰ πάτρια ἐπὶ ἀεὶ πικρῶν φυλάσσειν, οἷς καὶ αὐτῶν ἦδη νῦν ὄρα-<sup>23</sup> γελᾶν μὴ παντὶ τῇ Φιλαυθροπῶν ἀπικρίστον γελᾶν, καὶ μὴ πᾶς τ' ἄλλων ἐθνῶν δεισιδαιμονίας ἐκτενέειν, σὺν ἰδίᾳ ἡ νόμος φυλάσσειν. Τὰ πᾶσι τ' ἀλά-<sup>24</sup> τωγμα σὺν ἀρχοντας τ' πόλιν ἐ τ' κολωνείων καὶ μηχανικῶν ἢ ἐν τῇ Ἰσραήλ καὶ ἢ ἐκτός, βασιλεῖς τε καὶ διωτάς Διὶ τ' ἰδίαν πρεσβύτην ἐξέτασας βέβαιον, ἐκκείμενον π' ἔχον, ὅτι ἐλαττον ἡμερῶν τριάντων ὅτι ἐξέπιδε καλῶς ἀναγνωδύων διῶν), quæ ita sonant,

Tiberius, Claudius, Cæsar, Augustus, Germanicus, Pontifex Maximus, Tribunitia potestatis, Consul Cæsar (Rufinus, Ordinarius) secundò, edicit; Petentibus à me Agrippa & Herode regibus mihi amicissimis, ut permitterem etiam Judæis in imperio Romano toto degentibus jura eadem servare & habere quæ Alexandrinis concessa, libenter precibus eorum annui, nec solumini qui à me rogantur hoc indulsit, verum etiam ipsos pro quibus rogatus sum dignos judicavi propter fidem & amicitiam Romanis præstitam; iustissimum verò censens, nul-<sup>25</sup>lam ne Græcarum quidem urbem privandam juribus illis, quandoquidem & sub Divo Augusto eis erant servata (ubi malè Rufinus, ut neque Græcorum ulla Civitas eorum jure privetur, quoniam ad Dei culturam hæc facere seu, ut meliùs in Ms. 'servare uti & citat David de Pomis' noscuntur, quod Græcis Josephi omninò dissona depravatissimæque; quasi Θεὸς Σεβαστός quod Divinus Augu-<sup>26</sup>stus est pro Deo vero seu à Judæis culto ibi sumendum fuisset, aut Ἰσραὴλ Θεὸς σεβαστὸς apud Josephum legisset ille) Optimum igitur decerno etiam<sup>27</sup> Judæos pro universum nostrum imperium patrios mores sine impedimento aliquo ser-<sup>28</sup>vare (Rufinus, paternis solennitates sine prohibitione celebrare) quos etiam nunc moneo ut hac nostrâ gratiâ contenti modestius se gerant nec Religiones seu Super-<sup>29</sup>stitiones aliarum Gentium vilipendant (Rufinus, adnubilare persentent) proprias

autem sibi leges servent (Ruffinus, sed suas leges observent; Gelenius, suis autem suo arbitratu vivant legibus.) Atque hoc meum editum ut Judices seu Gubernatores Civitatum atque Coloniarum & Municipiorum tam intra Italiam quam extra (seu Provincialium) uti etiam Reges & Principes per ministros suos transcribant volo, atque non minus quam per triginta dies ita publice illud exhibere ut ab omnibus humi stantibus possis perlegi (ut Gelenius) seu, ut Ruffinus unde ex humili ab omnibus legi possit. Sed planè vertendum Unde de Plano rectè legi possit. Quæ Formula Romano in Imperio, ut notissima, edictis ejusmodi subleribi solebat literis suis tantum initialibus ad hunc modum, U. D. P. R. L. P. Summatim autem ita se res heic habet. Judæis omnimodis, qualiscunque essent sectæ seu quocunque alio noti nomine, tam ex Julii quam Augusti Cæsarum, ut alios & vetustiorum & eorum pratercam, indultu non solum in Judæa seu Palæstina sed in alienis per orbem Romanum terris suo in cultu servanda moribusque convictis sibi singularibus seu νόμοις τῆς πατρίδος retinendis (de Capitalibus Judiciis non loquimur; de quibus tamen discrimen erat inter Palæstinam aliâsque Regiones in quibus degerent) permessa est libertas amplissima, quâ itidem sæpius fruebantur, utcunque sæpius item per tumultus & adversantes, etiam non rarò per obortas inter se factiones haud parum turbarentur. Et singularis ita erat eis passim dignitas, & singulare per sepe saltem inter suos, ubicunque sedes haberent, imperium, adeo etiam ut singularitas illa à seculorum de quibus jam loquimur scriptoribus gravissimis velut mirandum quid signantiùs prædicetur. Libertas hujusmodi à Caio Caligula Augusto interturbata, in integrum Judæis per orbem Romanum omnimodis restituitur, ut ex edicto ostensu liquet, à Claudio, eousque etiam ut non solum idcirco ἐπειρὸν παρὰ τοῖς νόμοις moribus uti eis inde permetteretur, verum etiam συμπαροῦς παρὶς παρὶς obtinere Civitatis jure cum Græcis cohabitantibus, ut explicat edictum illud in literis ad Doritas qui illud violaverant Petronius Syriæ Præfex. Quod quidem intelligendum tam de Judæis Credentibus, seu qui Christi nomina dederant nec Christianorum nomen uti id quod Judæorum erat oppositum aut velut cum eo non satis tunc consistens hæctenus induerant, quàm non Credentibus, quorum sectæ variz ut Pharisei, Sadducei, Esseni qui eadem ipsâ nec majori omnino ratione in edicto continebantur quàm Credentes, seu Judæi veri ac ita Reformati ut alia Judæorum secta reverà esse tunc non debuisset, id est Christiani. Et de Judaico nomine Christianis pariter tunc etiam necessariò communicato, satis ante dictum. Quin & Essenos, Judæos passim dictos, Christianos fuisse contendunt viri aliquot doctissimi de Trihæretio scribentes. Etiam tempore hujus edicti inter Discipulos perpaucos & certè nuperrime antè inter eorum nullos palàm admissum est, quenquam Christi disciplinæ seu Evangelicæ adsciscendum præter Judæos sive Origine ipsos sive integro Profelytismo seu tam Circumcisione quàm Baptismo coopatos, ut ex antè memoratis liquet. Atque maxime advertendum heic tempus antè adnotatum de Judæorum Româ Expulsione per Edictum Claudii. Satis recipitur, emissum illud anno ejusdem nono.

Sal-

o. In epist. 14.  
cap. 17.  
p. idem h. 16.  
cap. 10.

q. Videsis Petronium Censuram de Rep. Hebræorum lib. 1. cap. 11. In epist. lib. 1. cap. 12. de Bello Indico lib. 2. cap. 34. Ad. Apost. Caput 2. ad Corin. 11. 24. Ex lib. Hist. 2. cap. 8. & 9. S. Strabo apud In epist. lib. 14. cap. 12. Seneca apud Angustinum de Civitate Dei lib. 6. cap. 11. In epist. lib. 19. cap. 5.



Saltem annis ab initio Claudii compluribus emissum esse adeo est in confesso ut nihil magis. Et sententia quæ neuti quam nono collocat rejicitur. Privilegia verò in Edicto jam allato concessa sunt generatim Judæis anno ejusdem Augusti primo. Scilicet Claudio secundum Consule. De Consulatu ejus, adeoque de anno liquet ex edicti ipsius verbis. Jam verò anni noni edicto, Judæorum nomine pariter Christianos contineri (utcumque singulare Christianorum nomen per annos aliquot antè in usu tunc fuisset) fatentur Scriptorum eximii iique non pauci etiam ex ipsi Actorum de Aquila & Priscilla verbis persuasi, ut antè mon-  
stratum. Quamnam igitur ratione admitti omnino potest, ut in Edicto hoc anni primi, quo tempore aut nondum natum aut saltem novissimum erat Christianorum nomen, vocabulum Judæorum Christianos haud pariter complecteretur? idque ex ipsa Augusti ac Jurisconsultorum qui tunc florere, mente. Neque enim de Credentium & non Credentium Judæorum nominibus, ut ipsos discrimina-  
tibus, solliciti proculdubio erant Romani quibus ob Credulitatem expressim Judæos universos, præ aliis, tunc notatos fuisse, eliciendum est ex eo quod etiam paulò ante Christi natales Horatio de eo qui persuadere cupiebat sine flamma  
limine sacro thura liquescere, instar proverbii usitatoris excidit,

— Credas Judæam apella

Non ego —

Quasi pro nimium Credentibus universa gens ejusque secta quælibet pariter vul-  
gari locutione tunc haberetur. Equanimum illis erat siue illud credulitatis ob-  
jectum apud Judæos esset. Quis dubitat quin cum Mahumedes per generale  
nomen النصارى Nazarenorum universos Christianos in fidem suam & amicit-  
tiam acciperet, tam sectarios quoscunque بدعي النصارى in Christianismo  
quàm Orthodoxos id est universos quomodolibetcumque eo nomine venientes  
contineret? Si Princeps aut Respublica jam aliqua Mahumedanis aut Philoso-  
phis, Medicis, Mathematicis, aut demum Christianis indiscriminatum & sine  
persuasionum distinctione, morum suorum & disciplinæ libertatem intra ditio-  
nes suas concederet; nonne sectæ pariter varix Mahumedanorum, reliquorum,  
ut & Christianorum qualescunque concessionis ejusmodi beneficio, idque ju-  
re optimo, frui deberent? donec scilicet jus ita concessum posteriori superin-  
ducto aliquo mutaretur temperareturve, utcumque ipsi quibus sic concessum  
fuerit diversimodè inter se dissiderent. Quale dicendum tum de Indultis tum  
de Interdictis ad Judæos generatim attinentibus in titulis de Judæis & caliculis  
in Codice utroque. Tam Karzi quam Talmudici & si quæ fuerint eorum sectæ  
aliæ eis continebantur, quemadmodum etiam in recentioribus de eis Principum  
ac Rerumpublicarum edictis. Atque ita sanè Claudii Augusti edicto illo tam  
Christiani illorum temporum quàm Judæi reliqui. Ex hisce igitur sequitur tan-  
dem idque necessariò, *ἐν τῇ δυνάμει τῆς πατρὸς* Mores ac Jura patriæ Judæis  
tunc à Claudio Augusto ita restituta ac concessa pariter ad Christianos tunc at-  
tinuisse. Et cum in moribus ac Juribus illis, Excommunicationis Judæicæ us-  
us locum ad disciplinam inter se tuendam haberet, ut superius ostensum, per-  
quam

quam eximium, sequitur itidem eandem ejusque Usam inter Christianos non minus atque inter Judæos reliquos, tam Jure tunc (nimirum sub Claudio Augusto seu eodem tempore quo ad Corinthios & Galatas de Anathemate scripsit Paulus) Cæsareo quàm Judaico subnixum esse indeque fuisse legitimum, uti & antè pariter inter Judæos reliquos, postquam à Cæsaribus qui præcesserant, ejusmodi eis jura indulta fuerant. Atque inde sanè in Hierosolymitana, Alexandrina, Antiochena, Cæsariensi, Romana, reliquis quæ tunc inceptæ in orbe Romano Christianorum Ecclesiis seu Cœtibus, inque præfecturis illarum (sive Presbyteria vocaveris sive alio quocunque ad Judaismi tunc obtinentis ritum nomine) Usus Excommunicationis, juxta superius tradita, undique in se Legitimus Effectum suum ex utroque Jure obtinere potuit. Et Claudii tempore toto etiam & usque in Persecutionem Christianorum Neronianam seu per annos 24. aut circiter, ita duravisse videtur jus hoc Cæsareum tam Credentibus seu Christianis quàm non Credentibus Judæis, ut, quantum ad ipsum attinuit, pariter utrisque reverà competeret, tamen tum inter Credentes & non Credentes ipsos tumultus quandoque suborti tum seditiones aliquot in Romanos Judæicæ, in causa interim subinde essent ut libertas jure ejusmodi potiundi inter utriusque generis aliquos plurimum impediretur; quemadmodum fieri in similibus, passim videmus. Atque hinc sanè Separatio in Excommunicatione solennis tam Christianorum tunc quàm reliquorum Judæorum nomine sic venientium, uti & reliqua illuc, juxta superius ostensa, ipectantia, adeò in tunc legitimis ex Jure Cæsareo habenda, ut nihil in eis contra leges Julius de vi Publica aut Privata aliàsve (modò Judaicè satis fierent) committi potuisset sit existimandum. Ex Neronis autem aliorumque dein tunc Cæsarum, ut Domitiani ac Trajani, in Christianos ex professo sèvitia (unde magis discriminari idque vulgò apud Romanos cœpit Judæorum reliquorum & Christianorum & Nomen & Professio; quod etiam ex Tacito\*, Plinio\*, Luciano\* cœvis, aliisque satis scimus; sed discriminari sanè ut Genus & Speciem) haud parùm mutatum minutumque fuisse, quantum ad Christianos, jus illud Claudianum, nemo non videt. Nam & Christianismus quatenus ipse & species tunc Judaismi erat, sed sola quæ vera, jam nuncupabatur (Judæis reliquis infamiam nomini sanctissimo cumulantibus) *Nova generi humano superstitione inculcata*, ut in marmore Neroni eo nomine dicato quod Latronibus simul atque illis qui eam inculcassent provinciam purgasset (ita nempe si fides inscriptioni veteri apud Lusitanos\* alibi nunc in Hispaniis, tempori illi tributæ habenda sit) atque *Superstitione exitiabilis*, ut Tacito, qui etiam *per flagitia invidiosos*, ut proculdubio illius seculi Gentiles alii, ejusdem sequaces appellat. Et convitiis ejusmodi passim in orbe Romano, pro persuasione discriminis, Christiana tunc impetitos esse adeoque jus eis ante concessum inde esse mutatum dubitari nequit. Sed verò ex juris jam dicta mutatione, professio tantum Christiana interdicta pœnisque atrocissimis subdita est, intactis interea inde juribus quibuslibet aliis seu quæ Judæis reliquis ac Christianis, sub nomine uno, tunc communia erant; adeò ut non minus his quàm illis inter suos eisdem,

etiam

2. Annal. 15.  
 2. Lib. 10. Epist.  
 97. & 98.  
 6. Lib. de Morte  
 Persejini.

2. Adolph. Oros.  
 in Inscript. Hispan. pag. 26.  
 3. & Genet.  
 in Tiroseuro  
 pag. 23. 9.  
 2. Nide Joseph.  
 Scalig. de  
 Emendat.  
 Temp. lib. 5.  
 pag. 442.

non committit  
 libet in  
 Cæsarem de  
 com.

etiam in Persecutionis temporibus illis, frui liceret. Atque inter Jura illa tunc Excommunicationis, secundum morem Judaicum, Usus fuisse non est quod dubitemus. Unde item sequitur, extra Christianæ ipsius professionis simplicis causas, à Christianis tunc etiam Jure Cæsareo, ubicunque inde Judæis conservata sua jura, legitimè adhiberi eam potuisse. A Nerone quidem usque in Apostolico-  
rum temporum finem uti & postea diu Christianos ut Judæorum sectam non tolerandam persequerentur plerunque quidem Cæsares Romani; ita tamen ut extra ipsius professionis eorum limites, reliqua cum Judæis reliquis haberent ex Jure tunc Cæsareo communia. Quantum verò ex Jure Cæsareo seu Publico eis sic negatum aut non concessum, non dubito quin inter se supplerent ipsi ex Jure Privato seu Pactis ac Conventis, etiam juramento firmatis, quæ ad Disciplinam suam singularem tuendam inirent, quemadmodum vetustiores item alibi Judæi, juxta capite superiori ostensa. Certè vestigia pactorum ejusmodi inter se sub eadem ipsa tempora habemus non ita obscura in Plinii secundi<sup>4</sup> Epistola ad Trajanum sub quo item Persecutio erat gravissima. *Se Sacramento tunc ob-*  
*stringere solere inde liquet Christianos conviventes, ne Furta, ne Latrocinia, ne Adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati abnegarent.* Sic, ab illis ipsis edoctus, Plinius. Sed ambigere nequeo quin & reliqua inter se ex disciplina quam amplexabantur observanda, in parili seu eodem Sacramenti vinculo atque in mutua inter ipsos reverentia bonorumque sibi morum studio, uti & apud Essenos (de quibus antè) continerentur. Adeoque, ut à vitis abstinendi, ita etiam convivendi, parendi, pœnæque inter se usitatas atque inter eas Excommunicationis ultrò subeundi jura eodem aut parili Sacramento firmabantur. Et sanè caput illud Sacramenti eorum de *fidem non fallendo*, ea in quorum observationem quis in Christianismum tunc admissus, circa sui inter ipsos regimen promiserat, palàm complectitur universa; quæ quidem erant Judaismi in Regimine sui mores, ut dictum est, receptissimi cum Christianismo conjuncti. Etiam Christiani hac de re ex Plinio scriptores veteres criminibus ac delictis ab eo memoratis reliqua ita adjuiciunt, ut planè de Disciplina ad vivendum inter se juxta jura ad se spectantia omnimoda, Confederata locum intelligant. Sic primò Tertullianus<sup>5</sup> Plinium ait Trajano allegasse, *preter obstinationem sacrificandæ, nihil aliud se de sacramentis* (ita enim ex MS. <sup>cap. 2.</sup> olim emendavit vir Clarissimus Desiderius Heraldus & nunc ita legitur in Rigaltianis; aliis codicibus ibi *Sacris* malè habentibus) *eorum comperisse quàm cæcus antelucanos ad canendum Christo & Deo & ad Confederandam Disciplinam, Homicidium, Adulterium, fraudem, perfidiam & cætera scelera prohibentes.* Tandem inde habent Eusebius<sup>6</sup> & Hieronymus<sup>7</sup>. Atque juxta ejusmodi *οὐκ ἔχουσιν* <sup>1. 11. 3. Eccl. lib. 3. cap. 31. & 1. in Chronico num. 2123.</sup> *pacta* ac inter se *conventa* eorumque itidem jura debebant Christiani postea ac ante Constantinum, quæ de re item Capite proximo. Hæc si ita se haberent (nec aliter sanè se habuisse videtur mihi concipiendum) adeoque tam Jure Cæsareo quàm Judaico Excommunicatio Christianismi illius Primitivi præter mutuam invicem reverentiam, pacta inter se inita, ac Disciplinam Confederatam, sic sub-

juramento seu  
uatur  
na

1. 11. 3. Eccl.  
lib. 3. cap. 31.  
& 1. in Chronico  
num. 2123.

niteretur fundareturque, difficile non erit de ejusdem tunc Effectu statuere. Ut idem fuerit sic necesse est qui Judaismi in More ac Ritibus antè ostensis repertus. In Vindicta igitur divinæ per Imprecationem expectatione, separatione ad distantiam notissimam quatuor Cubitorum, ignominia seu infamiae notâ inter congeneres inde contractâ ita cernitur. Qui quidem Effectus sic erat tam ex singularis alicujus personæ sententia in merentem pronuntiata, quàm ex judicio Consistoriano seu Forensi aliquo. Ex forensi autem hac in re judicio, gravior illa Excommunicationis seu Major, juxta capite superiori item ostensa, accedere jure parili, id est tam Judaico, ac sic hinc simul Christiano, quàm Cæsareo potuit. Atque Forâ sanè, Præfecturæ, Consistoria, seu Presbyteria tam Christianis illis, ubicunque Judæorum nomine, maximè tempore Claudii Augusti adeoque Petri ac Pauli Apostolorum, numerosiores simul degerent, nec à factione aliqua adversa impedirentur, quàm Judæis tunc reliquis ex utroque jure erant aut esse potuerunt. Atque etiam fuisse non ita infrequentia ultro conceditur à viris doctis qui toties Episcopatus ac Presbyteria Christiana temporis illius memorare amant. Si verò Effectus sic idem cum Judaico tunc erat, quisnam dubitabit quin Absolutionis itidem jus tunc idem fuerit quod in Judaismo reliquo ut antè ostensum. Ita à Synedriis majoribus aut Triumviratu electo, aut judice publicè constituto unico, præcunte pœnitentiâ illâ (quam diximus Civili) ritè Absolvendus erat. Excommunicatus. Cæterum quid heic de factorum Conventuum & Sacramentorum interdictione statuendum? Nihil ejusmodi quid in Judæorum supra ostensa Excommunicationis Effectibus. Neque igitur, si idem esset ejusdem jus in Christianismo hoc Primitivo, apud Christianos tunc interdictione aliqua ejusmodi locum habuit. Nec omnino ecentes & vendentes è Templo à Domino ejecti huc spectant, utpotè ex Zelotarum jure inter Judæos. admisso legitimè sic puniti. Certè, quod ad sacros Christianorum Conventus tunc attinet, eorumque interdictionem, Paulus ubi monet ne quis dein cœnam Domini caperet *ἀναξίως* indignè (seu

ut Syrus *ܐܢܬܐ ܠܐ ܕܝܢܐ ܕܥܝܢܐ* non existens ea dignus ac *ܐܢܬܐ ܠܐ ܕܝܢܐ*

quando non est dignus; ubi Arabs Erpenianus & Ms. apud me codex vetus *ܐܢܬܐ ܠܐ ܕܝܢܐ* non existens dignus ea & *ܐܢܬܐ ܠܐ ܕܝܢܐ* existens non dignus illi, scilicet pane & calice; Jaïana autem editio *ܐܢܬܐ ܠܐ ܕܝܢܐ* & *ܐܢܬܐ ܠܐ ܕܝܢܐ* (seu secundum probationem illam atque conscientiae examen cujus testis sufficiens esse potest solum Deus) de pane illo comedat & de calice illo bibat. Et graviter quidem antè increpat ipsos qui indignè aut ut non decuit ad cœnam accederent, nihil omnino interim de Excommunicandis ejusmodi hominibus aut de Jurisdictione seu potestate ulla

humana in ipsos, unde personæ aliqua statûs mutatio sequeretur, idèò exercenda

ad-

h. Vide 2 Cor.  
viii. 2. 6. at-  
que ibi Cor-  
inth.

i Matth. 11,  
12. Ecce.  
k Padesis lib.  
4. de iure  
Nat. & Gent.  
cap. 5.  
l 2 Cor. 12.  
27. & 29.

m Corin. 21.  
6.

le absolutio  
ne

adjiciens. De poenis quidem divinitus id eo illatis expressum; sed de eis tantum, loquitur. *Alē tūm*, inquit, *propter hoc* seu eo quod indigne cenam sępius summiis *inter vos multi infirmi & imbecilles & κοιμῶνται ἕως δὲ dormiunt multi*, seu per *Cerith*, quę Execisio est divinitus illata, morte abripiuntur. Accedat heic etiam & serio perpendatur, Judam ipsum, Furem, Proditorem, Scelēstissimum, hisque nominibus satis notum & publicę peccantem in ipsa institutione cum reliquis undecim, Sacramenti Eucharistię, juxta plerosque & Veterum & Recentiorum, participem fuisse nec omnino ea interdictum. Sacrificii Paschalis celebrationi eum pariter cum reliquis interfuisse in sententiis est receptissimis atque in Evangeliiis satis manifestum, licet non defuerint qui etiam illud temerę nimis ausi sint in controversiam vocare. Sed de Jure ejusdem admissionis res palam est, uti etiam capite superiori monitum. Certę ut in cenę Paschalis ita etiam in Eucharistię Sacramenti communionem admissum Judam fuisse, satis testari videtur Evangelistarum etiam quisque ritę intellectus, tamen si omnes æquę apertę ac clarę. Matthęus expressum facit Judam & Christum simul cum reliquis discumbentes & colloquentes in verbis proximę antecedentibus ipsam Eucharistię institutionem. Etiam proximę postquam Judę dixerat illum esse sui proditorem. Et diserte ait ibi Christus *bibite de eo omnes*. Ita Marcus, *accepit inquit calice gratias agens, dedit eis & biberunt ex illo omnes*. Et Lucas institutionem enarrans ex ore ipsius domini verba hæc facit continua, *hic Calix Novum Testamentum quę pro vobis funditur. Veruntamen ecce manus tradentis me, mecum esset in mensa*. Si quidem ex trium horum testimoniis perpenſis res definienda esset, nemo puto ullatenus dubitaret quin non minus Judas quam aliquis alius Apostolorum pręfens in ipsa institutione & particeps esset. Nihil in hisce de absentia aut exitu ejus, nedum de interdictione. Sed verō Joannes qui institutionis historię particularia, utpote à tribus qui antę scripserant enarrata prætermittit, subobscurius tamen ac breviusculę eam tangit, dum de Christo post pedum lotionem iterum discumbente\* (id est, ad Eucharistię institutionem se accingente, peractā antę cenā Paschali) atque etiam de eo qui tunc manducaret cum eo panem, id est Juda, loquitur, is inquam adjicit, Christum rogatum quisnam ex illis esset qui cum traderet, respondisse, *Ille est cui ego βράψας τὸ ψωμίον Ἰουδῶσι intinctum panem porrexero*. Et cum intinxisset panem dedit Jude Simonis Iscariote. Et post buccellam tunc introiit in eum Satanas &c. *ταῦτα ὅτι τὸ ψωμίον ἐκείνῳ & δέδωκεν ἐξ ἧλης* Cum ergo accepisset ille buccellam seu ossam exiit continuo. Interpretantur aliqui ejus heic exitum, quasi ante Eucharistię institutionem exiisset, quā de re nihil omnino in Evangelio expressum. Imo potius innui palam ibi videtur post cenam dominicam prorsus finitam adeoque post Eucharistię institutionem eum exiisse atque ita præsentem antę cum reliquis & participem fuisse, idque sive Unicam, ut alii, in partes divisam, sive Duplicem, ut alii, tunc Cenam, sive Triplicem, ut item alii, facias. Et ita viguit hæc sententia antiquitus tam in Oriente quam Occidente ut pro maxime admissa habita fuerit. Eam ut sic receptam per Orientem tradunt patres ejusdem cele-

o Vide H. Gr. in  
ibidem.

o Cap. 25. 23,  
24, 25, 27.

p Marc. 14.

18. usque in

23.

q Cap. 22. 20,

21.

r Cap. 13. 12.

1b. 18.

1b. 26.

an juday came  
davit euchar.

u. Hm. 15.  
in Mart. 1.  
x. In Marc.  
11.  
y. Cateches. 13.  
z. Ad Iam.  
cap. 17. lib. 9.  
u. Hm. 85.  
Maz. 1.  
b. Ad 1. Co.  
rinth. 11. 23.  
c. Edit. Crob.  
lic. pag.  
576. b.  
d. Vide Bero-  
mum Trac. 7.  
ann. 133. 5.  
21. & ann.  
516. § 10.  
e. Hist. Eccles.  
lib. 1. cap. 14.

celeberrimi ac primarii, Origenes\*, Victor Antiochenus\*, Cyrillus Hiero-  
solymitanus\*, nem. Alexandrinus\*, Chrysostomus\*, Theodoretus\*. Velut  
indubitata & receptissima ab eis expressim interferitur. Neque ut opinionem ad-  
versus alios disputantes id afferunt, sed plane ut neutiquam dubitantes. Et quan-  
tam auctoritatem, idque velut universim seculis in priscis per Orientem tunc ob-  
tinens sententia illa fortiretur, elicere inprimis est ex illo Justiniani in edicto de fi-  
de Christiana, quod ut Joanni Papæ secundo missum habetur in editionibus ali-  
quot Conciliorum, unde & ita citari solet, sed ad Vigili Papæ tempora rever-  
ra spectat. Judas, inquit ibi Justinianus, cum putasset latere eum qui occulte  
hominum cognoscit Sacramentis communicavit cum Apostolo. Sed tamen nihil ei  
profuit, quod cum dolo communicavit. Quin id quod sic in edicto ejusmodi Cæ-  
sariano velut indubitatum inseritur, in sententiis seculorum illorum receptissi-  
mis fuerit, haud ambigendum. Et ut receptam in Oriente hanc sententiam etiam  
postmodum memorat Nicephorus Callistus\*. Atque Cyrus Theodorus  
dromus in tetrastichis in Mattheum, Christum alloquens, ut Sacrificium &  
Cœnam,

f. Tract. de ca-  
na Domini.  
g. Tract. 61. in  
Joann. lib. 2.  
contra lit. Pe-  
triciani cap. 22.  
lib. 5. de Ba-  
ptismo cap. 8.  
Epist. 163.  
h. lib. 2. contra  
Joann. cap. 14.  
i. Serm. 1. de  
Passione Do-  
mini.  
k. Serm. de  
Passione Do-  
mini pag. 831.  
l. Lib. 4. sent.  
dist. 11.  
m. Alensis  
part. 4. quæst.  
11. Thom.  
sent. 4. dist.  
11. artic. 3.  
Summ. part. 3.  
quæst. 81. arti-  
2. Dominicus  
Suo ad sent. 4.  
dist. 12. q. 2.  
Art. 2. ali.  
n. Ad Iam.  
13.

O J, inquit, οὐ πρὸς δὲ αὐτὸν ἵδμεν οὐ μὴ τῶν αὐτῶν  
Qui autem se traditurus est sine timore se comedit, Mitto Nonnum Panopoli-  
tam qui in Paraphrasi in Joannem, ipsam offam Judæ porrectam ἱερὸς ἀγ-  
νὸν δρῶν panem nuncupat. Nam etiam offam ipsam existimabant non pauci  
veterum fuisse Sacramenti Eucharistici partem. Apud Veteres in Occidente  
iidem jam dictam sententiam obtinuisse liquet ex Cypriano\*, Augustino\*, Hiero-  
nymo\*, Leone Magno\*, Petro Abelardo\*, Petro Lombardo\* & Scholasticis\*,  
Lyrano\*, aliis item latis obviis; sed maxime, quantum ad receptissimam olim  
per Occidentem hujus sententiæ testimonium attinet, ex hymnis in Ritualibus  
publicis, repertis. In altero de Christo canitur.

In suprema nocte cœna  
Recumbens cum fratribus  
Observatâ lege plenè  
Cibi in legalibus;  
Cibum turba Duodena  
Se dat suis manibus.

Turbæ Duodenæ Judas planè pars erat. In altero

Post agnum typicum expletis epulis  
Corpus dominicum datum discipulis  
(Sic totum omnibus quod totum singulis)  
Ejus fatemur manibus.

† Iudæus  
Clichtoveus in  
Eucratario  
lib. 1. fol. 17. b.

Ubi explicat Iudæus Clichtoveus quoniam singuli duodecim discipulorum rece-  
perunt totum Christum & integrum corpus &c. Hymnos hosce autorem habui. Te  
aiunt Thomam Aquinatem qui † ad petitionem Urbani quarti summi Pontificis  
totum officium Ecclesiasticum de Sanctissimo corporis Christi Sacramento elegan-  
ter

ser & luculenter composuit, in quo & hic hymnus. Et communius tunc tentam hanc sententiam ait ipse Thomas\*. Eandem amplexati sunt seculorum recentiorum scriptores non pauci, velut communem, quo nomine eam item appellat. Unde etiam de ea dubitare non licere ait Dominicus Soto\*, nec solum sanquam Doctorem sed etiam tanquam Evangelii eam esse suscipiendam. Atque ad tuendam eam complurima afferunt Baronius\*, Suarezius\*, Fabritius Paulutius\*, alii. Etiam in Christi vita Alphonsus Claconius Romæ pridem editus, cum duodecim Apostolis suis, inquit, sum cana legali quoad esum agni Paschalis celebrata, sum usuali in qua sanctissimum corporis & sanguinis sui sacramentum instituit & Apostolos omnes etiam Judam proditorem in eorum communione impetivit, sacerdotes etiam consecravit &c. De re velut indubitabili ac omnino recipienda loquitur ille. Qui hujus fuere olim sententia alii tam Græci quam Latini, ipsam offam Judæ porrectam, Sacramenti Eucharistici partem fuisse opinabantur, quâ de re etiam in Canonibus Ecclesiasticis legitur, ubi de intacta pro complemento Eucharistia usitato agitur. Et de intacta etiam per Orientis Regiones pleraque, velut Sacramenti partis, usu, videtis quæ tradidit nuper Leo Allatius\*, & ante eum Petrus Arcudius\*. Sed opinio illa quam etiam plerisque placuisse scribit Abelardus\*, in Occidente, explosa est, & plerumque receptum quod scribit Petrus Lombardus\*, Tunc non accepit Judas Corpus Christi sed tantum panem, Corpus verò & sanguinem Christi ante cum aliis discipulis perciperat. Atque hoc apud Pontificios plerumque admissum. Et Salmeron\*, longum esset per censere omnes qui hos priores patres sequuntur. Nam constanter ac dense hoc Juda tribunt. Etiam Reformatorum non pauci, maxime Lutherani\*, idem sensere. Quin & fuerunt qui Iscariotum nomine in hæreticis censuere eos qui sententiam adversam tuerentur. Nec sanè aliam recipiendam voluisse videtur Ecclesia Anglicana cujus in libro Rituali seu Communium precum, autoritate Parliamentaria stabilita, monitum ad facinorosos mensæ dominicæ se indignè ingerentes legitur, ut ad sacram mensam non veniant, ne post sumptum illud sanctum sacramentum Diabolus introiret in eos, ut intravit in Judam; quasi non dubitasset Ecclesia tunc illa quin Judas etiam utcumque indignissimus, Sacramenti illius particeps fuisset. Confessio item Belgica\* Judas & Simon Magum acceperunt quidem uterque sacramentum &c. At verò adversa etiam sententia vetusta est, & reperitur in Constitutionibus\* Apostolicis dictis. Et eandem aliquos in Oriente amplexos esse tempore Victoris Antiocheni\* uti & Theophylacti\*, ex ipsis liquet. In Occidente item sectatores habuit Hilarius\*, Rupertum Tuitiensis\*, Innocentium Papam Tertium\* qui annos circa sexaginta scripsit ante hymnos illos Thomæ Aquinatis jussu Urbani quarti compositos in usum Ecclesiæ publicum. De quibus obiter monere heic liceat, in eorum priori in Ritualementum Librum hymnorum juxta usum Sarisburiensem apud Anglos olim recepto\*, hexastichon

o. Ad sent. 4.  
dist. 14. art. 1.

p. Ad sent. 4.  
dist. 12. q. 2.  
art. 2.  
q. Tom. 1. Ann.  
Christi 34. §.  
62.

t. Dist. in 1.  
part. Thom.  
Tom. 3. quaest.  
73. dist. 41.  
sect. 1.

f. In Comment.  
in Enang. cap.  
140. Rom. a  
1619. vide To-  
let. in Isam.  
13. annot. 28.  
t. Concil. Bra-  
carum. §. c. 1.  
& 2. Julius

Papam Epistola  
ad Episcopos  
per Ægyptum  
dist. 2. de Com-  
munionem c. 7.  
cum omnes, Bar-  
card. Decret.

5. cap. 1. l. 100  
part. 2. cap. 11.  
n. In dist. 1.  
de libro Gra-  
corum Ecclesi-  
asticis &c.

2. De Concordia  
Ecclesiæ Occide-  
& Oriental.  
lib. 3. cap. 50.  
y. Serm. de  
Passione pag.  
831.

2. Serm. 4. dist.  
11. & vide  
Lycan. ad Ier-  
em. 13.

2. Tom. 9. Tract.  
11. & vide  
Willelmus de  
Eucharistia Sa-  
cramenta lib. 2.  
cap. 13 &c.

b. Vide l. 1. Ger-  
hardus Thuro-  
Tom. 5. tract.  
de sacra cura

ad sent. 14. §. 8  
Ad sent. 14. §. 8  
Imperff.

cap. 22. 2. c. Vid. Gabriel. Præfat. in Elem. Harf. lib. 6. §. Num. 30. d. Art. 35. e. Lib. 5. cap. 13. f. Ad sent. 14. §. 8  
2. Urb. 26. h. Can. 10. in Matth. 1. In Isam. lib. 11. & in Matth. lib. 12. k. De sacra Altaris mystia lib. 4. cap. 13. l. Imperff.  
eum Hadri. Aferesi Explanat. Parisiis 1702.



stichon antè allatum omninò prætermisſum, licet tetrastichon alterius hymni idem satis diſcretè ianuens etiam in libro illo cum ejusdem reliquis retineatur. Atque tempore ipſo hymnorum illorum ſcriptionis ita invaluerat ut antè, ſententia illa prior, ut à *plerisque concederetur* adeoque pro communi haberetur, quod ſcimus ex Durando<sup>m</sup> Thomæ Aquinati cozvo. Afferri ſolent ad ſententiam illam qua negatur Judæ Communio apud veteres adſtruendam Dionyſius Arcopagita<sup>s</sup> & Maximus & Pachymeres qui in eum ſcribunt. Item Tatianus Alexandrinus, Ammonius, Zacharias Chryſopolitanus, ejusmodi alii qui Cœnam Eucharifticam poſt exitum Judæ in Harmoniis ſuis collocant. Sed verò olim intellectus<sup>s</sup> eſt ibi & verſus Dionyſius quaſi Prioris ſententiæ fuiſſet ipſe antefignanus. Et obſcura nimis ſunt tum ejus cā de re vocabula tum quæ aſſerunt Maximus ibi & Pachymeres de Myſtici panis & calicis (cujus partem fuiſſe Judam admittunt) & Myſteriorum ſumptionis diſcrimine<sup>r</sup>. Et quod ad Harmoniarum ſcriptores illos heic attinet, certè illi non tam rerum geſtarum tempora ubique designant, quàm res congeneres in capait conjiunt. Neque mihi heic omninò pro hac ſententia faciunt. Atqui eam ex recentioribus tuentur, in Pontificiis, Franciſcus Turrianus<sup>s</sup>, Salmeron<sup>s</sup>, Sebaſtianus Barbadus<sup>s</sup>, J. Walterius Viringus<sup>s</sup>, alii aliquot; in Reformatis olim Wiſſelmuſ Klebitius<sup>s</sup> in *Demonſtratione* (ſic vocat) *erroris Heſbuiſiani de præſentia Judæ in Cœna Domini, juxta deciſionem Sanctæ Romanæ Eccleſiæ*, Muſculus<sup>s</sup>, Zacharius<sup>s</sup>, Beza<sup>s</sup>, præter Anglicanos<sup>s</sup> aliquot ſcriptores qui enixiſſimè nuper hac de re contendunt. Et quantum ad illud quod ex Rituali Anglicano antè citatur (unde ſanè Eccleſiæ Anglicanæ opinio ſatis elicienda) Keblitius ille pro reponſo aſſert, Reverendiſſimus Archiepiſcopus Cantuarienſis D. Matthæus (Parkerus ſcilicet) hanc partem libri correxit. Nam ipſum dignitatis conſilio & conſenſu in linguam Anglicanam translati ſunt loci communes Muſculi in quibus deſtruitur præſentia Judæ. Et illi loci conſenſu Regina Majeſtati excuſi ſunt Londini ab ornatiffimo viro Reynoldo Wolfo anno 62. Quaſi ideo liber ille Ritualis inde tunc corrigi dicendus, quoniam loci illi Communes in quibus autor Judæ præſentia refragatur, heic non ſine autoritate publicâ excuſi. Nihil ejusmodi omninò ſequitur. Nec unquam locus huc ſpectans in Rituali illo correctus eſt. Sed res in dubio relinquere malunt etiam aliqui<sup>b</sup> quàm alterutram opinionem amplecti. Diſtinctiones quas habent & veteres & recentiores de Juda ſumentem cœnam Corporaliter aut etiam Sacramentaliter ſed non Spiritualiter, aut Panem Domini ſed non Panem Dominum (ut diſtinguit Auguſtinus) aut Sacramentum non Virtutem Sacramenti atque id genus reliqua huc non ſpectant. Eæ enim ad Effectum ſacramenti non ad ipſam ejusdem Communionem corporalem, de qua tantum loquimur, attinent. Indignè ſumiſſe, ſi ſumiſſit, nemo putò dubitavit. Sed quaſtio ſolum eſt utrum omninò ſuſmerit, id eſt ſacrorum communioni illi utcumque interfuerit. Certè mirum mihi eſt, exitum ejus ab Joanne indicatum pro tam cogente argumento heic ſumi ſolere tametiſi exitus ille antè cœnæ Eucharifticæ institutionem fuiſſet. Anne ex egreſſu alicujus

m In Reſponſo  
ſib. 4. cap. 31.  
§ 17.  
n De Eccleſiæ  
r. arch. cap. 3.

o Th. in ſent.  
4. diſt. 11. art.  
2. c. ſum.  
part. 3. quaſt.  
81. art. 2.  
p Pal. ſit. C. ſ.  
for Bullinger.  
in Execr. C. ſ.  
ſanb. Diatrib.  
1. ad cap. 32.  
R. art. 18.  
q Ad Conſtit.  
Ap. ſit. lib. 5.  
cap. 12.  
r Tom. 9.  
Trad. 11.  
s Concord.  
E. uſt. ſit. tom.  
ad lib. 3. cap. 3.  
c De Triplici  
cœna Chriſti.  
cœna 3. cap. 8.  
c. 9.  
u Joſeph.  
1551.  
x Loc. commun.  
tit. de Cœna  
domini.  
y Tom. 2. in  
præcept. 4. l. 1.  
pag. 762.  
z In locum. 13.  
30.  
a Edward. Kel.  
litus in Tric.  
no pag. 136.  
Lond. 1651.  
George. Gil.  
ſtius in E. p.  
A. uſt. lib. 3.  
cap. 8. c. 9.  
b Mariana in  
D. uſt. 17. a.  
Chriſti 4. uſt.  
33. num. 8. c. 9.



necessariò sequitur eum postea non regressum? De regressu quidem nihil reperimus; sed nec quid quod contrarium satis probet. At de præsentiâ Euangelistæ tres alii assatim dixisse videntur. Nec quartus negat. Sed verba ejus cum reliquorum periculis hac de re comparata, à veterum paucis, nec à recentiorum multis, in sensum ejusmodi distorquentur ut absentia ejus inde inferatur; Præsentiâ interim ejus tum à veteribus tum recentioribus plerisque, ampliter asserta. Sed demum concedatur, absentem eum fuisse, aut ita exiisse ut mysteriorum communioni institutioni non interesset. Certè ipsi laudi fuisset si ultro ideo exiisset quod adeò indignus esset. Sed anne arcebat aut velut ex jurisdictionis alicujus actu aut formula interdicebatur sacris illis? Minimè omnino. Nec quid ejusmodi in verbis sive Christi sive discipulorum reliquorum, dum de eò variatim loquuntur, repertum. Offa quidem porrectâ pro proditorè palam est designatus; unde etiam veteres (ut & adnotat vir summus Daniel Heinsius in Aristarcho sacro) dixere Donnum eum *ἀποχριστῶν*, a *ποχριστῶν* <sup>Chryssostomi Theophylacti alii ad Lucam 13.</sup> *ἀποχριστῶν* & *ἀπὸ τοῦ χριστοῦ*, & *ἀποχριστῶν* abscidisse, separasse, divisisse sacro choro, traduxisse denique, & in potestatem diaboli dedisse Judam proditorem sumum; quibus vocabulis quidem simpliciter usurpatis etiam Excommunicatio aut actus ejusmodi aliquis ab eis qui ea heic adhibent solet indicari. Sed verò qui abscissum eum sic dixerint aut separatam per Offam porrectam post Eucharistiam communionem, admittunt interim eum prius communicasse. Et si separationem illam seu abscissionem pro Excommunicatione Judaicâ sumserint qualis tunc, ut antè ostensum, ibi in usu, advertendum est cum sacrorum communionis interdictione, eam nihil habere potuisse commune. Si verò qui Separationem hanc Eucharisticum Sacramentum præcellisse volunt, per Separationem ejusmodi Excommunicationem tunc in usu intelligant, neque ipsi quid ad sacræ communionis interdictionem attinens sic afferunt; quoniam scilicet in ipso Excommunicationis tunc actu nulla ejusmodi interdictione continebatur. Sed tandem quicquid aut quomodocunque intelligunt sive hi sive illi heic separationem aut abscissionem ejus, ea reverà nihil aliud erat præter apertam personæ à qua prodendus esset Dominus designationem, unde etiam Separatio ultionis sequeretur. Neque enim verba quibus Excommunicatio peragi tunc solita adhibentur aliqua, nec quidquam à Domino de Separatione, qualis inter homines status personæ, ut per Excommunicationem, mutaretur, est pronuntiatum. Tantum ait ille, *quod facis fac cito*. Et statim exit Judas. Ultrò exiit, non ex præcepto Separatus aut Interdictus. Et de tempore Apostolorum hæc sufficiant.

## CAP. IX.

Excommunicationis, post Apostolorum tempora, in Christianismo nondum cum summo, in Regimine, imperio conjuncto, seu ante Constantinum Magnum, per Orientem & Occidentem, Usus, Effectus, Jus. Quando & quando tum Effectus tum Usus, ab eo qui Judaicæ erat, discre-

*discrepare atque variatim alius esse inciperet. Gladius spiritualis unde dictus. Poenitentia & Absolutio. Vestigia, per Tertulliani & Cypriani tempora, Usus Judaici, quo cuilibet alium Excommunicare fas erat, & Triumviris quibuscunque adscitis, Absolvere. Martyrum Pax Excommunicationis data. Claves Regni Cœlorum, Dic Ecclesiæ, Sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, Ligandi & Solvendi Potestas ad Excommunicandi jus firmandum jam trahi cœperunt. De eâ consideratio breviuscula. Confederata etiam per illa tempora Christianorum disciplina quâ Excommunicandi jus subnixum. An Excommunicatio tunc esset actus imperii seu Jurisdictionis.*

**Q**ualis ac quanta fuerit per Apostolorum tempora, maxime priora, seu sub Claudio Augusto & ante Persecutionem Christianorum primam seu Neronianam, tum Nominis tum Jurium adeoque ejus inter alia quod Excommunicationis erat, inter Judæos non Credentes ac Credentes Judæos sic tunc dictos seu Christianos, Communio, & Paritas, capite ostensum est priori. Unde Utrorumque parem invicem fuisse, nec quantum ad Effectum, diversam tunc Excommunicationem, juxta antè dicta, eliciendum; utrunque Causas, ut annotatum est, perquam dispares fuisse necesse fuit. Sed verò qualiscunque ea esset, temporibus illis prioribus, Communio heic seu Paritas, grassante atrociter dein Persecutione illa, exciso paulò post Templo Hierosolymitano, ubi velut unico religionis, licet secundum notiones de Messia adversas, vinculo constricti convenire soliti tam Christiani quàm Judæi reliqui, & tum Nominis Christiani & Judaici discrimine tum Judæorum in Christianos odio horumque in illos detestatione admodum gliscente, aliisque demum obortis, ut sub Domitiano & Trajano, persecutionibus, ac non minùs permissâ Judæis quàm denegatâ Christianis Jurium suorum morumque libertate pristina, calumniis etiam eisque gravissimis de Infanticidio, Spurcitie incestuosis, id genus aliis in Christianismum à Judæis malitiosissimè coacervatis, facile inde evenit idque necessario tum ut Communio illa Paritatisque Jurium pristina haud parùm minueretur tum ut Regiminis ac Disciplinæ formulas pars inter se utraque pro re nata inque rem suam variatim ut fieri assolet, retineret, immutaret, augetet, temperaret. Inde Usus quidem Excommunicationis inter Christianos, ad facinorosos & contumaces, quâ fieri potuit coercendos duravit & propagatus est. Effectus autem ejus ab Judaicæ Effectu, perquam diversus jam erat (saltem apud eos qui jam Christianismum ita amplexabantur ut Judaismum pristinum rejicerent, nec, velut Cerinthiani, Nazaræi, Ebionæi, utrumque adeoque ipsissimos undiquaque Judæismi hac in re mores retineri vellent) licet etiam in Effectu illo & Usu Judaicæ vestigia aliquot semper remanerent. Quale itidem tum de Personis quibus jam Excommunicandi in.

Chri-

à Origén. in  
Crisostom lib. 6.

Christianismo potestas, tum de Absolutione dicendum. Jure etiam Divino eoque Præceptivo eam niti existimatum jam est. De singulis hisce per tempora Christianismi & summæ in Regimine potestatis conjunctionem, seu Constantinum Magnam annexentia, juxta institutum heic breviter videndum. Tempora illa ducenti aut circiter sunt anni ab Apostolorum temporum, quæ ante tractata, sine. Usus Excommunicationis Christianæ tunc reperitur tum in Oriente tum in Occidente, isque non infrequens. Per Orientem testimonia sunt obvia ex vocibus illis quibus in Patribus & Canonibus illorum seculorum, id quod est *Excommunicari* denotari solet, veluti ἐκβαλλεῖσθαι, ἀφορίζεισθαι, ἀποκρῖνεται, ἀποκρῖνεται ἡ ἐκκλησία, ἀνομιάντων γίνεσθαι, ἐξω θύεται, ἀπαιλεῖσθαι & κοινῇ Ἀναθεμα εἶναι, ejici, separari, abdicari, abscindi ab Ecclesia, Communione privari, extra proijci, a Communi abigi, Anathema esse seu Anathematizari atque id genus aliis, quibus addas etiam ἀνομιώγων γίνεσθαι seu πιασθαι extra Synagogam fieri, quo, ut superius ē Synodo Nicæna prima monitum, atque item ē Constitutionibus Apostolicis dictis liquet, ex seculorum illorum & Judaismi veteris usu *Excommunicari* etiam Christianis significabatur. Sed magis obvia sunt vocabula illa alia, quorum aliqua in Novo fœdere Excommunicationem Judaicam, ut ostensum est, denotant. Occurrunt illa in Canonibus & Constitutionibus Apostolicis sic dictis, quæ seculis his tribui solent, uti etiam in Nicæna prima, Gangrensi, Antiochena Synodis aliisque circa aut prope finem seculorum horum habitis ac loquendi formulis antè receptissimis utentibus, quibus, è patribus coævis, adjungas Origenem, Gregorium Neocæsariensem, Dionysium & Petrum Alexandrinos. Accedat heic quod habet autor Anonymus libelli, cui titulus Prædestinatus ante annos 1200 conscriptus, de Euphrasione Episcopo Rhodio Severianos per hæc tempora Communione privante; id genus etiam ibi aliis: Arabes autem Christiani in Oriente, quibus in vernaculam suam versi sunt Synodorum jam dictarum aliarumque Veterum Canones, habent quidem pro Excommunicationis actū designando vocabulū quæ *expulsionem ex Ecclesia* ut

نقي من الكنيسة item quæ *Execrationem* ut لعن atque id genus alia Græcorum unde sua transfulere vocibus circa hanc rem usitatis respondentia. Sed advertendum est, ut apud Syros Christianos ita etiam apud Arabas illos vocem ܥܪܡ Cherem ex Judaico usu (quæ de re nonnihil etiam capite in superiori) pro Excommunicatione in formas suas, idque frequentissimè & per omnia inde hucusque secula, receptam retentamque; quod sanè non obscure, si argumenta alia descent, ostendit, Judaicam Excommunicationem eā ita denotari solitam pro Origine seu fonte Christianæ ab eis palam agnosci. Sed verò etiam

sexcenties in Canonum veterum versionibus ܥܪܡ ܚܪܡ pro *Excommunicatione*, *Excommunicare*, & *Excommunicato* inde occurrunt. Unde & in Gangrensi Synodo cujus viginti Canonum singuli habent subjunctum Ἀναθεμα εἶναι sic Anathema versio Arabica substituit ܥܪܡ ܪܒܟܢ. sic in Cherem

apine dicitur

b Lib. 24  
cap. 43

c Com. 5. 8, 9  
10. 12. 6  
Conflin. lib. 24  
cap. 9. 6

d Homil. 7. 10  
Infirmum 62. in  
Indices 62. ad  
vers. 6. 10  
lib. 2. Philocal.  
lia cap. 18.  
o In dictione  
Anathematizatio.  
In Canonibus  
Paris 1643  
Harr. 24 6

h 158. in Bibl.  
otica publica  
Osmensis 151.  
139 6





alii participare licet, quàm veram esse nostram doctrinam Credenti & lavacro propter remissionem peccatorum & regenerationem abluto & ita ut Christus tradidit viventibus. Possunt hæc sanè intelligi de sacra Synaxis interdictione qualis in Excommunicatione postmodum planè reperta seu quæ jurisdictionem cum imperio imitaretur. Sed verò & cum ratione intelligi queunt ut haud aliud innuentia, quàm impium esse neque ex disciplina Christiana de indignè sumentibus (juxta Paulum) quenquam alium participare debere; quod sic facile conceptu ut monitum gravissimum sine aliquo Excommunicandi jurisdictionis seu potestatis alicujus jurisdictionis imitatricis actu in aliquem tunc exercendo. Et quamplurima illicita sunt, quorum tamen interdictionis potestas ejusmodi nemini mortalium licita. Certè Justinus ibi expressim loquitur non solum de baptizatis verùm pariter de non baptizatis ad quos Excommunicatio revera apud Christianos non magis attinuit quàm apud Judæos ad Gentiles necdum Circumcisos. Et quod sequitur apud eum de Diaconis unicuique præsentium distribuentibus, & ad Absentes perferentibus, haud sonare videtur quasi de sacrorum per Excommunicationem interdictione omnino ibi loquutus fuisset. Patres autem jam antè dicti illi, alii etiam, Traditos Satanæ (de quibus & dictum capite superiori) sic ex Ecclesia projectos seu Excommunicatos nuncupabant, quo nomine si intelligas per diras & vindictæ divinæ imprecationes in Excommunicatione solennes, Angelo pœnarum ministro relictos, locutio illa non erit usui Judaico dissona. Sed tradere Satanæ, ut Paulus incestuosum Corinthium & Hymenæum & Alexandrum tradidit in interitum carnis seu virgâ Apostolicâ, juxta facultatem divinitus ei concessam, cruciavit, nemo puto admittet potuisse Præsidentes temporis de quo loquimur, aliòsve citra privilegium itidem, quale Paulus habuit, cœlitus concessum. Pœnâ hac sive in Majori specie extensa sive in Minori temperata seu contracta coercerantur, ut status rerum tunc tulit, inter Christianos non modò graviorum facinorum rei, velut maxime Idololatæ, Homicidæ, Adulteri, Hæretici, verùm etiam contumaces in eorum qui rebus inter eos præessent imperata omnimodi. Unde tametsi essent ex Disciplina Consecrata pœnâ inter eos citra pacis publicæ violationem aliæ, veluti, quoad ministros sacrorum, Gradus sive Privatio sive Suspendio atque id genus aliquot in alios alia, nihilominus Excommunicatio Major instrumentum erat in omnimoda coercionem adhibenda, quoties opus esset, supplicii apud eos instar ultimi, ita ut qui Minori Gradus Privationi aut Suspensioni idque genus decretis aliis non obtemperaret aut refragaretur, hoc, velut Gladio jam perimente, coerceretur. Et quemadmodum in civilis administrationis potestate suprema designanda, Gladii nomen adhiberi est solitum velut instrumenti coercionis maximi atque eminentissimi adeoque jus vitæ necisque & summum imperium satis significantis, ita etiam in Regimine qualicunque hujus quod tractamus temporis Christianorum inter se, Gladii nomen induit eorum Excommunicatio, qui ut ab eo qui in administratione civili in usu erat distingueretur, *Gladius* dici cepit sub Cypriani tempora (floruit ille sub annum Christi 250) *Spiritalis* qui etiam postea *Spiritalis*

*Adm. dicta*  
*excomm*

qualis quemadmodum etiam in tempora nostra dictus. Occurrit quidem apud Paulum *μαχαιρα τῷ πνεύματι* & Gladius spiritus, sed alio omnino in sensu. Singularis est hac de re apud Cyprianum in Epistola ad Pomponium de Virginitas locus, ubi de abstinentis aliquot & eiectionis agens, *Nec putent, inquit, sibi vita aut salus constare rationem si Episcopis & sacerdotibus obtemperare noluerint, cum in Deuteronomio* Dem dicat, *Et homo quicumque fecerit in superbia non exaudiat sacerdotem aut iudicem quicumque fuerit in diebus illis, morietur homo ille, & omnis populus cum audierit timebit & non agent impie etiam nunc. Interfici Dem iussit sacerdotibus suis non obtemperantes, iudicibus à se ad tempus confisus non obediens; & tunc quidem Gladio occidebantur quando adhuc & Circumcisio carnalis manebat. Nunc autem quia Circumcisio Spiritalis esse ad fideles servos Dei capit, Spirituali Gladio superbi & contumaces necantur, dum de Ecclesia ejiciuntur. Neque enim vivere foris possunt cum Domus Dei una sit & nemini salus esse, nisi in Ecclesia, possit. Indisciplinatos autem perire, dum non audiunt nec obtemperant salubribus praeceptis, testatur Scriptura divina quae dicit, Non diligit indisciplinatum castigantem se. Qui autem oderunt correptiones confumentur turpiter. Ita ille. Et de Effectu Excommunicationis Christianae tunc in Usu, haec tenet. Quemadmodum autem Effectus ejus ita diversus erat à Judaica unde nata est, ita etiam non eisdem demum, ut antè in Judaismo, Personis permessa est Excommunicandi potestas. In Judaismo, ut ostensum est, quilibet etiam è vulgo alium ritè Excommunicabat; nec solum praefecturae iudicae. Quo tempore cessaverit mos hebraeus in Christianismo, quatenus cum Judaismo per Apostolorum tempora & aliquandiu post in Juris morumque Usu tanta erat communio, compertum mihi satis non est. Sed sub Irenaei & deinde Tertulliani & Origenis tempora seu in posteriore secundae Centuriae parte, in Usu fuisse ut plurimum saltem receptum liquet, ut Ecclesiarum Praesides ex eis qui sacrorum essent ministri, veluti Episcopi, Presbyteri, Seniores aut ceteri cum his confidentes nec alii quenkum apud Christianos ritè Excommunicarent. Atque singulorum, qualis apud Judaeos primòque inter eos Christianos erat, hac in re, potestas tandem evanuit. Et quemadmodum itidem apud Judaeos à praefectura iudicae atque ab eorum praesidibus irrogari solita haec poena, ita apud se voluere nunc Christiani ut à ceteris suis praefectarum ejusmodi figuram saltem induentibus aut ab eis qui eisdem praesiderent, nec aliter, irrogaretur. Ut plurimum saltem dixi hoc receptum; quod ex Patrum jam dictorum locis antè citatis est satis manifestum. Sed videtur sanè haud defuisse viros tunc etiam & per annos aliquot post in sanctissimis censitis, qui pristinum Judaismi in extrajudicialiter Excommunicando morem retinendum voluerint, quod ex eis quae mox dicemus de Absolutione videtur eliciendum. Quod ad Absolutionem seu Excommunicationem hanc quae tractamus seculis in integrum restitutionem attinet, certè mira erat tunc & perquam varia circa eam severitas. Ita negabatur interdum Postliminium seu Pax haec (nam ita etiam vocabantur) ut atrocioribus quibusdam sceleribus, veluti Idololatriæ, Homicidio, Adulterio, non omnino admitteretur.*

Quo-

g. Ad Ephes.  
6. 17.  
h. Epist. 62.  
i. videtur  
Epist. 40. 55.  
i. 65.  
i. Dent. 17.

k. Prov. 15.  
l. 10.

Quibz concedit  
potestatem exco-  
municandi.

Cum inter-  
tu laicorum

1. Ad Tertull.  
de Pudicitia  
cap. 5. & 12.  
& Epiph. in  
Haer. 50. f. 1.  
Novatianus  
v. 100.

Pœnitentiæ

m Origem. con-  
tra Cels. lib. 3.  
c. in Philoca-  
sia cap. 18.

n Gregor. Neo-  
casar. Epist.  
Canoic. Can-  
11.

Ad Epistolam  
Hares. 59.  
p. Lib. 2.

Quoties autem concessa esset sive his sive aliis peccatis Pax quæ sita, inoleverat ut non solum eis ἐδωκεν δὲ χεῖρ καὶ παρηγορίαν in nullam dignitatem seu præfectorum Ecclesiæ dein allegarentur rei<sup>m</sup>, verum etiam ut Absolutionem longa, præter Confessionem solennem, Pœnitentiæ publicæ tempora, complures sæpè anni, necessariò præcederent, loca item varia assignarentur per quæ gradatim pœnitens resipiscentiæ suam testandi causâ tandem in communionem reciperetur. Πρὸς κλάυσις<sup>n</sup> seu *Fletus* ejus erat extra portam Oratorii, ubi pœnitens ingredien-tes exorabat ut pro se precarentur. Ἀκρόασις seu *Auditio* intra portam sed post Catechumenos. Ἰνὸ πῶσις, inter eos *substratio*, unde pari velut jure ibi cum Catechumenis manendo, exeundo, frueretur. Σύζωσις seu *Consistentia* aut *Consortium* inter Fideles seu cœtum Christianum, aded ut cum Catechumenis exeundum ei non esset. Hisce & reliquis ad Pœnitentiâ plenam & solennem tunc diversimodè attinentibus peractis, sequebatur ἡ μετὰ τὴν ἀναστροφὰν participatio Sacramentorum in qua sita est ipsa Reconciliatio seu Postliminium Ecclesiæ jam dictum. Obvia sunt id genus alia in Canonibus præcis. Atque de eis ante alios consulas Dionysii Petavii Diatribam<sup>n</sup> de Pœnitentiâ vetere in Ecclesia ratione & Gabriele Albaspinum in Observationibus<sup>n</sup>. Adeoque jam mirum erat inter Absolutionem Judaismi veteris & eam quæ apud Christianos ita inoleverat discrimen, idque sive Personas quibus absolvendi potestas com- peteret, sive Pœnitentiæ solennia spectes. Triumviri scilicet ab Excommuni- cato ipso, etiam è vulgo electi aut Judex unicus publicè constitutus, atque id genus alii aliquot, juxta superius ostensa, ritè absolvebant in Judaismo. Atve- rò in Christianismi hoc more nemo præter eos penes quos, ut præfides, ac præ- fectos, secundum antè dicta, Excommunicandi potestas, aut quibus, ut Vica- riis, ab illis absolvendi permissa. Ex simplici item brevissimâque Confessione, ac Pœnitentiâ professione, ritè statim acquirebatur plerunque in Judaismo Abso- lutio, quæ non sine ingenti sæpius severitate, id est, incommodis pœnisque, & tum perquam diuturnis tum, præter Confessionem & Contritionem, gravissi- mis publicè subeandis jam in Christianismo, impetrabatur; quâ de re apud veteres passim liquet. Sed verò Absolutionis illius Judaicæ ac pristinæ, quantum sive ad Personarum qui absolverent qualitatem sive ad breviusculum nec ita publicum Pœnitendi modum spectat, vestigia seculis in his, maximè sub Tertulliani & Cy- priani tempora, ita apud aliquos sanctitatis nomine etiam tunc celebres superce- rant, ut inde sanè jure existimandum videatur etiam Excommunicationis pristi- næ seu quæ in Judaismo & Apostolorum temporum Christianismo adhiberi soli- ta, quoad personas (Excommunicandi facultatem habentes) usum illos reti- nendum voluisse. Nam qui Absolutionis morem pristinum sic retinere volebant, non est quòd non existimemus quin Excommunicationis itidem pristinum volue- rint sic retinendum; utcumque Episcopis, Præsidibus, aliisque tunc novam & à p. istina aded diversam Regiminis inter se suosque formam introducentibus aliter placuerit. Vestigia quæ diximus habentur tam apud Tertullianum quàm Cy- prianum, testes exceptione omni majores atque horum temporum in Occidente



maximos. Lapsi in Idololatriam aliterve, qui idèd Communione ab Episcopo pulsi sunt, Pacem seu Postliminium id est Absolutionem dederunt Presbyteri & Diaconi quibus satis pœnitentes visi sunt ejusmodi lapsi, & cum illis communicabant Eucharistiam, non expectatis Pœnitentiæ gravius solennibus aut Episcopi sententia ac manuum (quæ in Usu item nunc erat quoties Absolutio ab eo præstaretur) impositione. Martyres item designati & Confessores Communione sic pulsoꝝ Absolutioni, si pœniterent, se impares tunc non credere. Pacem & postliminium ipsi soli eis reddebant libellisq; eâ de re ad Episcopos cum fiducia datis eos in Communionem admittendos judicabant quos sic absolverant. Libellis autem nunc nomina absolutõꝝ singula inserebant, nunc totas familias patrum tantum familiarum nominibus adjunctis; Ut *Communicet talis cum suis*; quasi non omninò dubitassent quin Absolvendi ipsi jus jam competeret quale Triumyris illis aliisve cœtibus aut Judicib; publicè constituto unico in Judaismo & vetustiore inter Christianos Absolvendi more, de quo antè toties dictum est. Luculentissima sunt apud Cyprianum & compluria hac de re testimonia in quibus eminet illud de familiarum integrarum absolutione uti & hoc Universoꝝ Confessorum ad Cyprianum aliõꝝque Episcopos. *Scias nos universis de quibus apud te ratio constitit, quid post commissum egerint, dedisse pacem, & hanc formam per te & alios Episcopos innotescere volumus.* Verum quidem est hoc Cypriano aliisq; Disciplinam, ut vocarunt, tunc in Hierarchia usitatiorem enixè sibi tuentibus mirum in modum displicuisse, quod ex integris Epistolis ab eo eâ de re scriptis satis constat. At verò tempore illo novum hoc non erat. Nam etiam apud Tertulianum seu sub annũ Christi 200 reperitur velut in morem haud parum etiam ex antiquitate tunc pristina receptum. Postquam pacem à Martyribus impetrant facinorosi qualescunque, inde *Communicatores*, inquit ille, *revertuntur.* Et alibi *Pacem quidam in Ecclesia non habentes à Martyribus in Carcere exorare consueverunt.* Ita in consuetudinem etiam tunc abiverat. Et consulas quæ hac de re Baronius habet & Gabriel Albaspinus præter eos qui ad Tertulianum & Cyprianum. Sed invaluit tandem Episcoporum heic, Presbyteroꝝ, Præsidũq; atque id genus alioꝝ in Consistoriis suis singularis ac sola potestas & Jurisdictio, seu facultas Jurisdictionis imitatrix ut Excommunicandi sic etiam Absolvendi, exollescente illà nec ulterius admissà quæ penes Martyres aliosq; jam dictos, velut moris tum Judaici tum Christiani vetustioris reliquiarum pars, reperta. JUS autem ejusmodi potestatis singularis ab illis, ita, nec aliis, exercendæ ex Utroque Fœdere à Scriptoribus cœvis, eisq; per ecclebribus, jam peti corpit. E fœdere veteri huc adductum est quod è Deuteronomii verbis de Judiciis Capitalibus in Gladium Spiritalem jam conversum ex Cypriano paulò antè memoratur. Gladium sic jam dictum Spiritalem in Corporalis seu ut postea vocatus est Temporalis, locum jure successisse jam voluere in Christianis aliqui, quorũ sententiæ sequax etiam haud exigua poteritatis pars. Certè etiam Excommunicationem suam Judæi, tam Karzi quam

*penitentes a  
soluebant*

*p. Cyprian.  
lib. 11.*

*q. Idem Epist.  
10, 11, 12.  
13, 14, 15.  
17, 17, 18.  
19, 18, 19.*

*1 De Potestate  
cap. 23.  
Lib. Addit.  
cap. 1.  
1 Tom. 2.  
Ann. 259.  
§ 18. Or.  
Op. 263, 300.  
8 Lib. 2. Ob-  
servat. 19.*

Talmudici, in Capitalium Judiciorum quorum eis aut ademta aut nimis minuta potestas, locum successisse, juxta superius ostensa, voluere. Et pariter Christianis jam nec Capitalium judiciorum nec aliorum inter se publicè permiffa potestas. Imò nec ipsi, ut videtur, Capitalia exercere sibi licuisse existimarunt, ideòque Spiritalem tunc, ut vocabant, Gladium adhibendum censuerunt. E Novo autem fœdere, præter obvia ex Epistolis Canonicis testimonia huc trahi solita de quibus capite superiori egimus, illud ex Euangelio de *Clavibus Regni cælorum* Petro datis, uti & *tanquam Ethnicum & Publicanum* habendum fratrem qui peccasset, nec ritè commonitus *Ecclesiam* audisset, *Potestas item ligandi & solvendi* Petro Apostolisque reliquis concessa, velut Juris heic Fundamenta, jam afferebantur. Quid de Fundamentis illis huc sic tunc adsumitis ac Ratione eis subnixâ, per secula insequentia usque in nostrum, & quomodo senserint, admiserint, rejecerint, impugnaverint, defenderint posterius, ex eis quæ in capitibus sequentibus indicabuntur dignoscendum. Sed verò etiam heic in Transitu, nobis liceat priusquam ulterius historice progrediamur, obiter Fundamenta illa seu velut nova tunc Principia quæ ad Excommunicationis Christianæ jus firmandum à viris tunc aliquot magnis ita adsumi cœperunt, perpendere; non dissertationè expansiorem adhibendo aut illa omnia discutiendo quæ apud recentiores variatim ex eis crevere & congesta sunt, sed ex Judaicis qui paulò antè in usu ritibus ac simpliciore, vetere, genuinòque vocom in Fundamentis illis repertum sensu consideratione breviusculam maxime inundo; pauculis, nihilominus, ut necesse erit, etiam ex recentiori ævo subinde in eandem rem interjectis. Quod ad illud è Deuteronomio de judiciis Capitalibus ita assumtum attinet; certè Mortis pœnam ibi Excommunicationem ipsam Forensensem, quatenus ab aliis pœnis distinguitur, reverà unquam spectasse aut ullatenus innuisse, nemo puto mortalium unquam opinatus est. Et Gladium Spiritalem per temporum Christianorum, quæ jam tractamus, allusionem tantum inde haustum esse adeo palàm est ut nihil manifestius. Adeòque argumenti, quo firmari possit jus Excommunicationis, vis nulla omninò ibi reperita. Neque ex Allusionibus jura haurienda. Quod autem ad Claves Regni cælorum apud Matthæum spectat; certè qualiscunque fuerit sive Docendi sive in Christianismi cœtum ac regnum cælorum Admittendi, id est Scientiæ, Doctrinæ, Admissionis aliæve ejusmodi potestas, per vocabula illa designata, permirum interm videtur Claves ibi sumi pro Excommunicandi facultate. Neque enim per Excommunicationem tunc temporis Regno Cælorum quis ejiciebatur, aut Sacrorum interdicebatur usu, ut ostensum est. Nec quis p̄ vulgo Judaico erat cui non facultas, pro more, qui tunc obtinuit, Judaico alium Excommunicandi, ut è Talmudicis superius liquet. Qualisnam igitur sic Petro inde prærogativa? quale donum sic singulare cujus tum ipse tum quilibet alius & antè & post, juxta illum sensum, æquè particeps esset? Christianismi Excommunicationem Judaicæ propaginem esse utcunque tandem adeò discrepantem, antè satis demonstratur. Si igitur Excommunicationis potestatem denotent ibi

Cla-

y dnm  
 m dnm Vide Terri-  
 lian. de Idolat-  
 ria cap. 17. &  
 19. Or. gen. in  
 Cels. lib. 1. pro  
 peccatum. Ma-  
 nentii Religi-  
 Olfacium &  
 Paganum. Gas-  
 dratum in Sa-  
 lbris Terri-  
 lianis cap. 36.  
 & 37. & de  
 Vita Christi-  
 anorum ante  
 Constantin.  
 cap. 56.  
 y Math. 16.  
 19.  
 x Ibid. 18. 17.  
 & 18.  
 a Origin. in Ios-  
 hom. 7. & in  
 Indit. hom. 2.  
 Tertullian. de  
 Pudicitia cap.  
 13. 14. 15.  
 lib. 2. ad Uxo-  
 rem cap. 2.  
 Constit. Apa-  
 st. sic. lib. 2.  
 c. 16. 34. 39.  
 Cyprian. Epist.  
 27. & 45. 73.  
 75. & lib. de  
 Unitate Eccl-  
 esiæ Carolinæ.  
 b Cap. 16. 15.

Claves, Judaicam quæ tunc & diu post apud Christianos in usu ut denotarent necesse videtur, nec illam quæ postmodum in Christianismum introducta nondum tunc nata esset. Sed ut Judaica innueretur rationes jam dictæ mihi non omnino pati videntur. Et sanè ex metaphoris ejusmodi, Jura nequaquam perspicue expressius ac apertè, in eis, idque ex sui natura, comprehensa, elicere, res incerta est, lubrica & sæpe nimis periculosa. De Clavibus hæc ubique habentur virorum doctorum complurium, tam ex Reformatis quàm Pontificiis, Commentarii obviæ, qui capite proximo etiam breviter indicati, in quibus Excommunicationis Christianæ potestatem seu Jurisdictionem circa eam forenses, earum metaphorâ heic designari contenditur; aliis interim etiam renitentibus. Certè Clavium nomine (uti etiam ex veteri Indorum, Persarum, Ægyptiorum, aliorum disciplina, Annulorum quibus etiam Claves sæpius in Usu commodiore conjungi solitæ) Potestatem peramplam innui in sacris literis liquet ex illo de *Clave domus David* apud Isaiam<sup>4</sup> ubi Græci habent. *δοξας gloriam* undè & Arabes *دور* idem significans, & Chaldeus *דור בית ישראל* *domum Templi & dominium* seu *imperium Domus David*; de qua item in Apocalypsi<sup>5</sup>, ubi memorantur etiam *Claves inferni & mortis* & *Claves Abyssis*, uti & apud Lucam<sup>6</sup> *Clavis scientiæ*. Et in Clavium harum qualibet potestas planè & expressim denotatur tum Aperiendi (quemadmodum in ipsa voce Ebraica *פתח*, quæ in eundem sensum in formas suas à Chaldeis & Arabibus sumta *Aperiendi instrumentum* ex origine sua planè significat) tum Claudendi ut in voce Græca *κλειν* (undè & Syri & Talmudici suum habent *קלח*) & Latina *Clavis* à *κλειν* & *claudere*. Atque illinc occurrunt apud Talmudicos Quatuor Claves, Deo soli reservatæ<sup>1</sup>; Clavis Pluviz, Clavis Sustentationis seu vitæ, Clavis Sepulchri & Clavis Sterilitatis. Et vox quidem sic per metaphoram ubique adhibita ita Claudendi & Aperiendi potestatem ex natura sua induit ut etiam in amplissimam, pro vario ejusdem usu, expandi possit & expandatur: Etiam in Clavibus Regni Cælorum, ut Aperiendi per Doctrinam, Scientiam, Sacramenta, adeoque in Ecclesiam ejusque ministeria singularia Admittendi Nondum Admissos, ita & Claudendi seu Præcludendicis, ut nondum idoneis, atque ut *מיס עזר* qui *extra sunt*, aditum, etiam & Admissos seu *מיס עזר* qui *intra sunt* Retinendi, potestas indicari videtur apertissime; quam in eis quæ nunc Ordinis seu Functionis Sacræ dicuntur consistere volunt Theologi, undè Clavem habent Ordinis notissimam. Sed verò cum, quantum ad ea quæ Jurisdictionis ac Imperii sunt, non id genus omnimodî heic dari omnino prætendatur, sed illud tantum singulare quod intra Excommunicationis Cancellis, Arcem, Naturam ac Appendices continetur, quasi ex simplici ac angustiori Clavium seu Aperiendi ac Claudendi heic sensu illud tantum esset eliciendum quod Clavis Jurisdictionis nomine induitur; seriò ab eis qui liberè disquirunt perpendatur, utrum ex simplici ejusmodi atque angustiori sensu, Potestas Antè Admissos Extrâ Pellendi, Abigendi seu Extrâ Trudendi, qualis est actus ipse Excommunicandi, significari heic cum ratione poterit ulla. Neque enim

<sup>1</sup> *Actus 16*  
<sup>2</sup> *Omnes*  
<sup>3</sup> *cap. 259*  
<sup>4</sup> *cap. 162*

<sup>5</sup> *cap. 22, 221*

<sup>6</sup> *cap. 3, 7*

<sup>7</sup> *cap. 1, 18*

<sup>8</sup> *cap. 9, 1*

<sup>9</sup> *cap. 11, 52*

<sup>1</sup> *Ordo. Bely*

*len. ad tit. Sano*

*bedio cap. 18*

*fol. 113 a. Be*

*stib Rabba*

*parash. 73. fol.*

*82. Col. 1. Top*

*sum Hierosiga*

*mit. Genf. 30*

*12.*

*h. 1. Corinthe. 9*

*12. Ad pocal.*

*22. 15.*



cem ibi retinent. Provincialium linguarum tralationes vocem eandem in eas deformatam, veluti *esglife*, *chiefa*, *yglesa* usurpant. Germani autem & Belgæ Gemeinte substituunt quæ hominum communione, eorum populi aut congregationem publicam sonant, uti etiam Angli Reformati olim ante versionem Episcopalem dictam, priori in Matthæi loco, *I will build my congregation* & heic *Tell it unto the congregation. If he hear not the congregation* &c. quæ vox pro Ecclesia Anglis alibi etiam in Novo fœdere sæpius usurpata. Tandem etiam vocabulum *Chirch* & *Church* pro Ecclesia adhibitum; quod Scotis & Septentrionalibus nostris atque in idiomate nostro vetustiori est *Kirk* uti & Germanis & Belgis *Kirche* & Anglofaxonibus *Cysuc* ¶ *Cysucean* parili ex usu, significatione licet diversa ab primario Ecclesia sensu & Origine. Sensu enim primario illam *Concionem*, hominum *Conventum* seu *Congregationem* solum significasse nemo dubitat, nec quid aliud; unde ut *Ecclesia Domini*, *Ecclesia Israel*, id genus alia in veteri fœdere, ita etiam *Ecclesia malignantium* & similia, uti etiam passim apud scriptores in Paganismo Græcos, & in fœdere Novo<sup>1</sup>. Et Justinus Martyr<sup>2</sup>, multos esse ait (de veteribus verba faciens) quibus *ἡμῶν*, *populus*, & *ἐκκλησία* pro eodem ipso sumuntur. Nec desuit qui dic *Reipublica* verterit<sup>3</sup> inter Christianos. Cæterum tandem alias atque alias per temporis decursum induit significationes, sibi soli & sine adjectione peculiaris; ut Fidelium cœtus, nunc Universalis, nunc Particularis, Eorum qui variatim cœtibus ejusmodi præsent velut horum personas sustinentes, Clericalis hominum per se generis (unde etiam nunc inoleverat *Ordinis* & *Ecclesiastici* nomen ut à Plebe distinctum) Ædium item sacrarum; quod pariter dicendum de vocibus in linguis provincialibus ab ea factis. *Kirk* autem *Kirk* & *Church* sensu primario seu ex ipsa Origine significant *Cyriacam* seu *Dominicam* domum, juxta illud Walafriidi Strabonis<sup>4</sup> *Sicut domus Dei Basilica, id est, Regia à Rege, sic etiam Kyriaca (Κυριακή) id est Dominica à Domino nuncupatur, quia domino dominantium & Regi Regum in illa servitur.* Atque ex hujusmodi Origine primo sumta eadem nihilominus, maxime apud Anglos & Scotos, nata sunt significationes quas per decursum inter Christianos temporis Ecclesiæ vocem obtinuisse diximus. Sed interim adeo contractior & angustior est tum ex Origine hac tum ex usu, eorum significatio, ut alium præter Fidelium seu Christianorum cœtum Concionem aut Consistorium, quoties de Personis intelliguntur, denotare nequeant. Unde dum vertitur *tell it to the Church* / seu *tell the Church* (ut Angli Rhemeneses) veluti citra controversiam admittitur, cœtum aliquem sive juridicum sive alium Christianorum ibi innui, quum, Ecclesiæ nomine ejusque derivativis retentis, atque Originario vocis sensu simul introspicte, integrum sit sive Christianum sive Judaicum cœtum de tempore quo locutus est Christus intelligere. Wiclefius nostras utroque Matthæi loco *Chirche* habet Sed Anglofaxonica versio in priori *open þyne stan ic getimbsurge mine Cysucean* super hanc *Petram adificabo Cyriacam meam*, in posteriori vero *þæge hyc gefen þædene dic hominum ætmi* seu *concilio*, quasi utroque in loco eadem vocis notio

<sup>1</sup> Psal. 23. 5.<sup>2</sup> 1. A. 19. 32.<sup>3</sup> & 19.<sup>4</sup> Dialogus cum Tryphano, sic.<sup>5</sup> u. Cap. 10.<sup>6</sup> Tertul. in exhortat. C. 8. *lib. cap. 7.*<sup>7</sup> De Rebus Ecclesiasticis cap. 7.

non fuisset admittenda. Certè etiam Anglicanæ superioris ævi aliquot priori in loco **Congregation** habent, posteriori **Church**. Jam verò, quod ad Ecclesiæ significationes in *Dic Ecclesiæ* illas antè memoratas attinet; Ecclesiasticum seu ad Sacra aut Sacrorum cognitionem seorsim tunc attinens Synedrium quod, velut apud Judæos tunc in usu, ab nonnullis pro Ecclesiæ ibi significato sic obtenditur, nullibi planè apud illos unquam extitit, quod libris palàm fiet sequentibus & à viris doctissimis \* pridem optimè etiam apertum. Et quod ad Synedria seu Presbyteria Judæorum tunc in usu attinet alia; verum quidem est, eorum cuilibet potestatem fuisse, ad morem Judaicum suprà ostensum, Excommunicandi inter alios etiam eos qui in Synedros contumaces essent seu eos, ut decuit, non audirent. Sed interea de Synedrii aut Presbyterii (si concederetur ejusmodi quid heic per Ecclesiam omninò denotari) potestate planè nihil adjicitur. Tantùm post admonitionem & corptionem fraternam & coram duobus aut tribus amicabiliorem, si nec officium præstaret nec dein Ecclesiæ cui res sic dicenda esset obtemperaret in fratrem heic reus, ab ipso in quem peccatum est habendus erat tanquam Ethnicus & Publicanus. Ne 2<sup>o</sup> quidem heic de Jurisdictione aliqua forensi in eum exercenda. Scilicet jurisdicção illa aliàs notissima erat. Monet tantùm Dominus eximie Charitatis simul &, in vita instituenda, prudentiæ sive Præcepta sive Consilia tradens, quomodo se gereret Actor in Reum qui Synedris non obediret; admissio nempe, ut dictum, Synedrium seu Presbyterium aliquod ibi significari. Qui verò prolepsi seu significationis anticipatione ita ibi usum esse Dominum volunt ut res nondum tunc nata aut audita, id est Presbyterium seu Consistorium qualecunque postmodum in Christianismum introductum, fuerit per Ecclesiam heic ita, id est simpliciter semel tantùm nec omninò à cæteris Evangelistis memoratam, intelligendum, viderint ipsi qua cum ratione id asserant. Quasi Dominus Apostolos de re adeò familiari & ad vitæ solum societatem & mutua officia attinentè alloquentem verbo ejusmodi uteretur ea notione quam nemo mortalium tunc sciret, nedum quis an postea notionem aliquam talem nancisceretur, omninò didicisset. Nec sanè in Novo Testamento ullibi satis constat, ipsam Presbyterii vocem, semel etiam tantùm \*, ut Christianorum erat, ibi, idque à Paulo nec tempore Christi in terris, memoratam, Christianismi aliquod Consistorium innuisse, quæ de re plura inferius heic & libro proximo ubi de solenni Presbyterorum apud Judæos unde etiam in Christianismum recepti sunt Creatione agitur. Atqui si daretur ejusmodi Presbyterium ibi innui, non magis Excommunicandi jus inde ejusdem Presbyteris petendum esset quàm Synedris Judaicis si de Synedrio seu Presbyterio Judaico, tempore ipso locutionis illius in usu, intelligeretur; de quo jam dictum est. Nihil enim de Imperio aut Jurisdictione Ecclesiæ qualicunque notione sumta, ullatenus adjicitur, sed id tantùm quod Actorem ipsum in Reum ex officio deceat. Si Imperatorium haberetur rescriptum; Actionem apud Prætorem aut Provinciæ Præsidem institue, cujus sententiæ si non obtemperaverit reus, habeatur is tibi velut alienigena, societatis & amicitia tuæ exsors ac vilis; anne ex rescripto ejusmodi quid Prætoris aut Præ-

sidis

\* Hugo Grotius ad Matth. 5. 22. & in libello de Summarum Potestatum Imperio circa sacra.

\* 1<sup>o</sup> Tim. 4. 13.

fidis jurisdictioni novum accederet? Eandem quæ antè illam sine augmento aliquo manere, puto manifestum est. Idem Prætori ac Præsidi coercionis quod antè jus, nec omnino aliud. Cum autem τῷ ὁικονομῶν tum ex Judæorum Hellenistarum etiam & Paganorum Christianismi initis vetustiorum, tum initis illis satis cœvorum, veluti Plutarchi, Luciani, Dionis Chrysostomi, aliorum usu, etiam & perquam expressim in historia Actorum \* de fabro illo Ephesi argentario, Demetrio, cœtum hominum qualemcunque sive evocatum sive utcumque congregatum, sed, pro vario locorum in quibus adhibetur discrimine, aliter atque aliter sumptum, denotari sit certissimum, nec tempore quo Christus hæc loquebatur, Ecclesia simpliciter dicta omnino Christianum aliquem cœtum satis significaret, par sanè videtur ut existimemus in notatione aliqua tunc vulgò cognita eam ibi accipiendam, quam certè non illibenter admitterem esse illam de בָּרִים seu pluribus seu in publico aut publicè. Disciplina nempe erat tunc Veterum Judæorum lege illa sacrâ, וְכָתוּב וְעָתָה אִתּוֹ לְכָתוּב c. Lev. 19. 17.

corripiendo corripies aut arguendo argues proximum tuum peccantem, fundata, quâ in communis vitæ ratione si quis לְכָתוּב אִתּוֹ בָּרִים in rebus quæ inter hominem & proximum suum, seu circa consortium humanum peccaret, corripiendus à proximo suo erat semel, bis \* ac vice, si res postularet, tertiâ, sed citra acerbiterat nec ita ut בָּרִים publicè pudesceret. Cæterum si peccatum fuisset d. Et vide Ep. ad Tit. 3. 12. כְּבָרִי שָׁמַיִם in rebus Divinis seu circa religionem, privatis, ut in Evangelio hæc, voluerunt adhiberi primùm correptiones, quæ si nihil proficerent, publicè seu בָּרִים faciendæ erant, ut ita scilicet ad bonam mentem is pudore ductus rediret. Neque aliter \* per correptiones pudesceri aut publicè coargui à proximo peccatorem aliquem deberi statuerunt, quò trahunt Magistri illud legi jam allatæ subjunctum וְלֹא תֵשֶׂה עִלָּיָהּ חָמָא & non feras super eum peccatum, ubi glossa ordinaria בָּרִים בְּנֵי חַלְבִּין את בני חלבין non pudescias vultum ejus publicè. Unde etiam habent Talmudici בְּעֵתָם הָאֵל בְּעֵתָם הָאֵל חַלְבִּין פֶּנִּי חַבְרֵי בָרִים אֵין לוֹ הֶלֶךְ, Pudescienti proximum suum publicè deeris fors in seculo futuro. Id genus apud eos occurrunt alia \*.

Quin & illud inter eos reperitur, וְלֹא חָרַב יְרוּשָׁלַם אֵלָּא בְּכִבֵּל שְׁלֹא תִכְדּוּ זֶה אֶת זֶה לא חרב Jerusalem nisi quoniam alter alterum non coarguebat. Ita scilicet Rabbi Chanina \* rationem urbis excidendæ suam assert ut alii aliter suas. Atque ex hisce forsitan non sine ratione conjiciendum, ad morem illum corripiendi peccatores lege illa sacra fundatum ac tunc aut nimis prætermisum aut non rectè satis adhibitum tum heic tum alibi \* respexisse Dominum; quod etiam in Annotationibus admitti solet. Et si ita se res habuerit, certè procul omnino illinc aberit quod de Imperio Ecclesiastico ac Consistoriana circa Excommunicationem jurisdictione inde peti solitum. Vulgata quidem in illo Levitici habet Publicè argue eum. Sed nec in Origine nec in Versione aliqua alia vetustiori quid respondet ibi res publicè. Nec vocis ejusdem sensus Talmudicæ concord est ibi doctrinæ. Saltem in aut de correptione circa humanum commercium ulla, aut de Prima circa res divinas sumatur, juxta ea quæ jam diximus. Arguendo argues planè & solùm sonat Origo uti & versiones illæ omnes. Et

irec-

b. Cap. 19. 32.  
39. 40.d. Et vide Ep.  
ad Tit. 3. 12.c. Gomer. 6.  
b. ym. ad vit.  
Ezekiel cap. 3.  
fol. 16 b. Main  
mondes tit.  
Dialoth cap.  
6. Master Mio  
b. ym. Præcept.  
offm. 11. &  
Videli 16.Baxter in Flor.  
ring. Helvæ  
pag. 297.  
f. Gm. Baby.  
lon ad tit. San.  
hedrin cap.  
11. fol. 107. a.  
h. Gm. 7. a.  
b. ym. ad vit.  
Bezaeth  
cap. 6. fol. 63  
b. & vit. Co.  
thuboth cap.  
6. fol. 67 b.  
h. in Gm.  
Babylon ad tit.  
Shabbath cap.  
16. fol. 119 b.  
i. Luc. 7. 3.

irrepſiſſe dubito heic publicè ex eo quòd, antè tempus vulgatz verſionis, opinio (ut mox conſtabit) inoleverat de Jurisdictione quam Eccleſiaſticam nuncupant legitimà eàque ut jure Euangelico fundata, quā publicè in jus vocando peccatores, citra Commonitionum temperamenta præſcripta, eos pudore ſuffundentes coarguebant. Et locum illum Levitici, Matthæi jam dicto congenerem eſſe meritò agnoſcunt Scriptores. Ex vulgata Wicleſius *openliche underupme hym*. Anglicanz quæ apud Reformatos ſecutz ſunt aliquæ, in quibus etiam & ea quæ jam obtinet, *thou ſhalt in any wiſe rebuke thy neighbor / quogno modo argues proximum tuum*. Sed Episcopalis dicta melius; *thou ſhalt plainly rebuke thy neighbour / planè* ſeu *expreſſà voce* (ut publicè etiam in vulgata interpretatur Lyranus) *coargues proximum tuum*. Angli Duacenſes *controule hym openly*. Galli *Tu redargueras ſoigneuſement ton prochain*. Alii melius tantùm id quod correptionem ſimplicem denotat ſubſtituunt. Hac autem notione Eccleſia ibi ſumpta tam Judæos tunc nondum Credentes, qui fratrum nomine planè veniebant, quàm Credentes aut ex Eccleſia Chriſti, ritè complectebatur: quemadmodum etiam agnoſcant illi neceſſe eſt qui de Synedrio aut Presbyterio aliquo tunc Judaico locum capi voluerint. Atque idem dicendum de duobus aut tribus teſtibus advocandis ubi prior correptio inter ſolos nihil proficeret. Neque enim tunc puto Credentes neceſſariò fuiſſe illos quis dixerit, ſed ex Judæis qualibuscunque. Et de Eccleſiæ nomine apud Matthæum heic, hætenus. Sed verò quacunque in notione illa ibi accipiat, quid in vocibus illis ſit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, quod omnino Excommunicationem ſapiat? Certè ſi in eis Excommunicati ſtatus reperiretur, tunc ſatis ſequeretur voluiſſe Dominum ut actor ipſe ſic reum ob contumaciam Excommunicaret, quemadmodum mos erat etiam tunc Judaicus ut alter alterum indifferenter, ob cauſas ejuſmodi, tam Excommunicaret quàm coargueret. Atque ita ſanè nihil novi præſcriptum fuiſſet præter moris antè receptiſſimi obſervationem. Sed verò neque Ethnicus omnino neque Publicanus, quā tales, unquam in Excommunicati ſtatu, unde neque verba hæc Excommunicationis pœnam ſpectare poſſe videntur.

Syrus ibi habet ſit tibi *ܐܡܪ ܡܚܬܐ ܐܡܪ ܡܚܬܐ* ſicut Publicanum & ſicut Ethnicum. Arabes *فككون عندك كوثني وعشار*

& ſit tibi velus Ethnicus & decimator (ita illi *παλιπλου* paſſum vertunt) id eſt qui decimam nomine vectigalis (ut in more erat maxime apud Orientales) extorqueat ſeu acceperit, ut publicani faciebant. Ebraica Matthæi *וְיִכְרֹם כְּכֹהֵן וְכֹהֵן* ſit tibi tanquam Ethnicum & tranſgreſſor (ſeu peccator) ut rectè verſio vetuſtior ubi Munſterus ſubſtituit Publicanus. Certè ita etiam tralatio Anglo-ſaxonica ſy he þe ſpa ſpa hæþen 7 manfull. Lutherus als einen Heiden und Zöllner/ Belgæ als de Heiden ende de Tollenaar, Galli *qu' il se ſoit comme les payens* & *peagers*; Itatorum alii *come pagano* & *publicano*, alii *come il pagano o' l'publicano*. Wicleſius *Dee hee as an heathen man and puppican to the*. Sub Reformationis

An-

explicatur  
locus. ſit tibi  
ut ethnicus



Anglicanæ initiis, versio altera <sup>1</sup> *If he hear not the Congregation, take him as a hearthen man, and as a publican*, altera <sup>2</sup> *if he hear not the Congregation, let him be unto thee as an hearthen man and as a publican*, quæ publicæ ante Episcopalem dictam obtinuit. In ea autem, *If he refuse to hear the Church also, let him be unto thee as an hearthen man and a Publican*; atque in nupera quæ jam in usu publico, *If he neglect to hear the Church, let him &c. Angli Rhemenſes, if he wil not hear the Church, let him bee to thee as the hearthen and the publican.* Beza; *ſit tibi velut Ethnicus & publicanus quifpiam.* Etiam in Clementinis, quæ Apostolicæ dictæ <sup>3</sup> atque ad <sup>4</sup> *Lib. 2. cap. 39.* hæc quæ jam tractantur Christianorum secula ſpectant velut ex ore Matthæi <sup>5</sup> *39.* pud quem solum habeatur verba Domini jam allata, reperitur Pœnitentiz quædam formula tanquam Excommunicationis juri inferviens, qua ipse cum Publicanus eſſet uſus fuiſſet. Nec Ethnicorum salutem inde desperatam ait, si pœnituerint & incredulitatem abjecerint. *ὅς πλάνη ἐν, inquit, ἢ ἔθνικόν, ἢ πὺν Ἰσραὴλ οὐκ ἔργω ἐλεγχθέντα & μὴ μετανοήσαντα, velut Publicanum igitur aut Ethnicum habe qui convictus est in maleficio nec pœnituerit.* Veruntamen si seriò advertantur nominum illorum binorum vis & significatio tempore ac loco quo, & apud personas quibus ita eis uſus est Dominus, nihil ibi, omninò, ut diximus, ad Excommunicationem attingere poſſe videbitur. Quantum ad Ethnicum; nemo nescit τὰ ἔθνη *Gentes* seu *Nationes* (id est ἔθνη) sæpiſſimè in fœdere utroque uſurpatum, pro gentibus ſumi qui Judæi non eſſent. Loca ſunt adedò obvia ut adnotare eſſet ſupervacaneum. Nam tameſi Judæi ipſi etiam ἔθνη seu *gens* per ſe erant, nihilominùs quemadmodum Romani, quos itidem gentem fuiſſe per ſe nemo dubitat, nomine Gentium indigitabant ceteros seu cives non Romanos, id eſt hoc nomine eos appellabant quo quidem ipſi, quæ ex humano eſſent genere, etiam continebantur (ut in notiffima illa locutionis formula de Jure Gentium) ſed non quæ cives Romani, ita Judæi nomine illo denotabant univerſos qui nec ex Origine Judæi nec Proſelyti Juſtitiz facti ſeu in Judaïſmum ſuum, id eſt in peculiarem tunc Dei populum cooptati, unde ut Gentilis à Gente in Latio, ita in Græciſmo illorum ab ἔθνῃ ἔθνικὸς factum idem ſignificans. *Ἑλλῆς* item ſeu Græcus in fœdere Novo uſurpatur pro eodem ipſo, adedò ut Ethnicus, Gentilis, Hellen, Græcus tunc temporis apud Judæos ſumeretur pro non Judæo ſeu pro eo qui per Circumſionem & Baptiſmum in Judaïſmum nondum ritè receptus eſſet. Inde *ὡς ἔθνικὸς* <sup>6</sup> *vivere more gentilium* erat vivere non juxta mores ritùſque Judaicos seu Judaicè Circumciſorum. Ethnicorum autem ſeu Gentilium ejuſmodi Judæis genera erant Bina. Alterum ex eis qui idola colerent, nec verum Deum unicumque ac Juris Naturalis ſeu Noachidarum Capita Septem quæ ſuprà memoravimus agnoſcerent: Alterum ex eis qui Capita illa eorùmq; obſervationem in ſe aut receperant aut recepiffè crederentur, adeòque idololatriæ renuntiàrant & Proſelyti domicilii ſeu *בית המצוה* <sup>7</sup> *si inter Judæos viverent, dice-* rentur. De utriſque fuſius egimus in libris ſecundo & tertio de Jure Natu-

rali & Gentium. Tantum autem aberat ut posteriori notione Ethnicus, instar Excommunicati tunc esset, aut Excommunicatus velut Ethnicus, ut, cum infamia quadam sub invocatione, ob peccatum singulare, vindictæ divinæ præter distantie certâ Separationem a suis, laboraret, ut supra ostensum est, Excommunicatus, Huic præter sedes & habitationem, si Proselytus esset domicilii, in terra sancta permissam fama maneret integra, atque ejusmodi existimatio ut in תרומת גוים *Pis ex Gentibus*, & tantum non Judæus, sed sine omni-moda ignominia, censeretur. Etiam cultus Hierosolymis in montis Templi parte singulari, seu Atrio Gentium, Ethnico ejusmodi permissus. Precibus, Adorationibus, Gratarum actionibus, Holocaustis aliisque Oblationibus planè spontaneis ac Votis, citra juris ac Ebraicorum, seu qui populo Judaico peculiaria essent, commissionem, ibi uti ei licuit; quod tum ex utroque Testamento tum è Talmudicis aliisque assatim alibi demonstravimus. Familiariora quidem & conjunctiori convictu ac conversatione cum eo à Judæis, ob morum discrimen multiplex, abstinerebatur, nedum in Templi atria interiora ingressus ei ritè permissus est. Sed interim legitima illis cum eo conversatio quæ Judaismo non officeret, utcunque non qualis cum Judæo fratris nomine ita conjuncto; uti & legitimus, ut diximus, suo in loco etiam Hierosolymis, sacrorum usus. Alterum autem genus, seu Ethnicus notionis prioris, id est Idololatra, eo quidem nomine odio habebatur & pro recepto Belli Pacisque, dum sua fatis libertate regiminis gaudebant Judæi, jure aliter aliterque puniendus erat. Sed convictu & conversatione ejus abstinerebatur, ex eo quod in peccatorum Facinorosiorum censebatur numero, ejus consortio familiariori si quis eorum usus fuisset, vitio ei vertebatur, quod ex Evangelii locis liquet ubi reprehenditur à Phariseis Christus cum Peccatoribus ejusmodi comedens cosque in amicitiam recipiens. Atque hoc nomine impiorum alii tam Judæi quam

Ethnici qualescunque censebantur pro eis quorum Consortium in consuetudine familiariori fugienda esset, quâ de re etiam in fœdere veteri occurrunt testimonia antè memorata. Signantius autem alterum illud nomen Publicani seu qui vestigalibus publicis sive ut conductor sive ut exactor præset, velut pro eo quod Peccatori synonymum esset, usurpatum liquet ex locis Evangelii jam adnotatis. Scilicet Publicanorum sive ex Gentilibus essent sive ex Judæis (nimirum quod voluit Tertullianus, publicanos ibi omnes fuisse Gentiles seu Ethnicos ab Hieronymo primùm & a recentioribus etiam scriptoribus, ut error non omnino admittendus, meritò rejicitur; Nam & Matthæum & Zachæum Judæos Publicanos fuisse nemo nescit) Publicanorum inquam nomen Judæis erat perquam inivisum etiam & infame non solum quoniam vestigalia exigendo libertatis ibi avite minnendæ instrumenta se inde apertius profitebantur, verum etiam quia munus illud non sine fraudibus, raptu ac concussionem plerunque præstabant. Inde toties cum Peccatoribus, velut ex Proverbio, conjuncti. Etiam velut Ethnici quantum ad familiarium itidem conversationem, habiti; quod procul dubio existimatum est vulgata auctori qui pro *παρανομία* Matthæum, unico

in

*Species  
ethn. coru*

9 Lib. 3. de In-  
st. Nat. &  
Gen. cap. 3. &  
5. &  
9. de 17. ad  
Galat. 3. 12.  
8. Ath. 21. 29.  
6. Phil. Marc.  
7. 26.

8. Matth. 9.  
11. 11. 19.  
Marc. 2. 16.  
Luc. 5. 30-7.  
34. 13. 2.  
19. 7.  
11. De Pudici-  
tia cap. 9.  
1. Epist. 1. 16. ad  
Damasum.  
7. Baron. tom. 1.  
Ann. 31. 571.  
1. f. Casaubon.  
Exercit. 13.  
cap. 36. alin.  
2. Phil. Luc. 3.  
12. Suid. in  
παρανομία.  
1. de animal.  
tract. Aithoth  
cap. 10. Buz-  
torf. Talmu-  
dic. 27b.  
D. 27. Higon.  
Gen. ad  
Matth. 5. 16.  
8. Cap. 47.

in loco Latine *Ethnici* substituit. Hæc cum ita se planè habeant, anne pars aliqua, num aliquod vestigium, similitudo aut umbra Excommunicationis asperiri potest in eo quod est haberi velut *Ethnicum* & *Publicanum*? Si *Judaicum* heic, ut inprimis oportet, consideremus, certè neque *Ethnicus*, nondum *Judeus* per Circumcisionem tunc factus, nec *Publicanus* qui etiam sic *Ethnicus* esset, unquam Excommunicabatur, aut velut Excommunicatus habebatur, utpote cui nulla cum *Judeis* ejusmodi communio pristina aut conjunctio ut inde per solennem inter se pœnam illam ex sententia aliqua separari potuisset. Excommunicatio enim illa planè inter se solos obtinuit non omninò ad *Ethnicos* spectavit qui in communionem illam qua quis per Excommunicationem privaretur, nunquam admissi. Ideoque Excommunicari nequibant. Sonabant igitur ita de *Ethnico* verba; *sit tibi, qui Judeus es, tanquam Incircumcissus* seu non ex *Circumcissis*; *sit tibi is perinde ac si Judeus* seu religionis *Judaica* non esset, quantum scilicet ad consuetudinem & conversationem familiariorem amicitiamque conjunctiorem ac fraternam, atque in eum non minùs liberè agè quàm in *Ethnicum* aut *Publicanum* ejusmodi qui te offendisset agere voluisses; ejusmodi scilicet apud te postea fruatur nec alia existimatione; seu *esto tibi Socius vilis* ut ex *Ebræis* etiam notatur viris doctis. Nulla heic personæ conditionis ex sententia aliqua forens mutatio præstabitur. Nihil omninò quod pœnam Excommunicationis tunc in usu seu pristinæ libertatis, juxta superiùs dicta, per Excommunicationem, diminutionem ullatenus redoleat. Quale pariter dicendum de *Publicani* notione quâ *Judæum* etiam aliquem ibi denotaret. Sit tanquam *Peccator*, sit tanquam ex genere illo peccatorum insigni seu *Publicanis* qui *Judei* sunt. Nec *Publicanus* nec *Peccator* alius eo nomine velut Excommunicatus habebatur, quia *Publicanus* aut *Peccator*, nisi etiam sententia Excommunicationis solennis ob peccatum, cujus nomine sententia ferri solebat, accederet. Viliores proculdubio atque existimationis inquinatæ habebantur *Peccatores* insigniores & *Publicani*, quod ex *Euangelii* locis antè adnotatis constat. Sed nec ut Excommunicatos eos habitos aut quorum conversatio non legitima, utcunque ex more ac vulgo reprehensibilis, manifestò liquet ex eisdem locis. Nec Absolutionis solennia eorumve pars aliqua seu vestigium magis quàm Excommunicationis *Judaicæ* ad *Ethnicos* aut *Publicanos* ullatenus attingit. Summa est, ad Locum, Gentem, & Tempus quo verba illa à domino prolata sunt, rem ita omninò spectare, ut nemo præter non *Judæum* (sensu quo tunc *Judeus* pro *Judaicè* *Circumciso* aut eo qui ex *Circumcissis* esset tantùm sumebatur) *Ethnici* voce, nec *Publicani* nomine quisquam præter hominum tunc & ibi, ex ita prava numeris illius obeundi ratione, genus invisissimum contineretur. Neque enim simpliciter *Publicanus* ubique invisus aut cum facinorosis conjunctus; quod factis scimus ex Cicerone\* cui *Publicani* inter *Romanos* munus, quatenus ipsum, toties laudatur ac singulari afficitur honore. Nec quis hodie puto *Publicani*, quâ talis est, munus infame aut inhonestum existuat esse, utpote in regimine tam *Christiano* quam quocunque alio adco necessarium, fidèque publica ac le-

#

b Epist Famil.  
lib. 13. ep. 10.  
Epist ad Quir.  
Epist ad Tit.  
Epist ad Philem.  
Epist ad Hebr.  
Epist ad Rom.  
Epist ad Gal.  
Epist ad Eph.  
Epist ad Col.  
Epist ad 1 Tim.  
Epist ad 2 Tim.  
Epist ad Tit.  
Epist ad Philem.  
Epist ad Hebr.

gitimo hominum consensu undiquaque fundatum. Atque hinc demum perpendo quānam cum ratione ad Excommunicationis Christianæ, quæ, ut præfertur, Judaicæ propago, jus firmandum dictum hoc Domini rite trahi poterit. Quicquid enim illud tunc cum prolatum est significabat, idem ipsum etiamnum reverè significat. Certè Christiani ipsi universi qui ex Gentilibus citra Circumcisionem eo in seculo Christo nomina dabant, Ethnicis, juxta vocis tunc ulum, seu Gentiles planè ac reapse erant, id est non ex Circumcisis Judæi, utcunque, ex eo quod Christianismus ex Judaismo ortus est, nomen Judæorum, juxta superius allata, ut Judæis Circumcisis ita illis velut commune primum tribueretur. Ipsi autem, Judæos partim imitantes, tandem incipièbant universos, qui nec Judæi Circumcisi nec Christiani, Ethnicos seu Gentiles & Paganos vocare (ut ex Patribus & Jure Cæsareo passim liquet) quemadmodum etiamnum vocitantur; ubi Ethnicis notio nova & in aliam mutata ab ea qua solum non Judæum ex Circumcisis, ut in verbis Domini, significabat. Anne verò rationi omninò consonum, ut secundum notionem hanc novam nec locutionis Dominicæ tempore ullibi cognitam, vocabulum illud in locutionis illius Formula explicanda sumeretur. Sed admittatur ita ibi sumi posse, quid inde ad Excommunicandi jus, velut divinitus præscriptum, magis in Christianismo quàm in Judaismo (de quo dictum est) stabilendum? Si ad Judaismi Excommunicationem, quæ sola tunc in usu, non attinerent verba illa, eurnam ad eam quæ in Christianismo ex illa emanasse adeò agnoscitur firmandam ita petita sunt? Accessit autem tandem Christianismi Excommunicationi, Eucharistiæ aliorumque sacrorum interdictio ejusmodi ut nec sacrorum satis capax haberetur ante Absolutionem Excommunicatus. Verùm Ethnicis in Judaismo liber & tempore quo locutus est hæc Dominus & semper erat in Monte Templi seu Atrio Gentium (ut antè memoratur) sacrorum suorum usus. Quale patet de Publicanis dicendum, quos non Templo adeòque nec sacris interdictos esse liquet ex Evangelio. Ubinam igitur inter Ethnicum & Publicanum, æque in Christianismo tunc uti & postea Excommunicatum similitudo aliqua? Sed verò, ut quod res ipsa erat dicamus, minùs sanè mirum videbitur Cyprianum aliòsque aliquot tum Pœnos tum ex Oriente, Jurisdictionis tunc circa Excommunicationem exercendæ assertores studiosissimos vocabula illa de Ethnico huc traxisse, si satis animadvertatur sententia quæ tunc haud parùm inter eos, sed variatim, obtinuerat, de Lapsis non recipiendis & Pœnitentia omninò deneganda, quæ de re haud pauca apud Tertullianum maxime & Cyprianum ac scriptores ad eos obvios. Nam qui nullo pacto recipiendus, sed pro eo qui Christianismo ac Baptismi Effectu per Lapsum juxta sententiam illam exciderat, in Ethnicis seu non Christiani (ut notio tunc vocis hujus erat) statim redactus censebatur. Adeòque is Excommunicatus, ut Ethnicus eis, juxta ipsorum principia & sententiam receptam, commodè satis est existimatus. Sed quantum ad Publicani interea nomen sic attinet; Alia jam existimatio, alia causa Publicanorum (uti hodièque est) ab ea quæ tempore & loco quo sic locutus.

† Luc. 18. 10.

locutus est de eis Dominus. Genti Judaicæ in terra sancta quam sibi liberam manere debere nec alieno imperio subijciendam existimavit, inviolabilem erat nomen illud, utpote imperii ibi alieni quotidianorum instrumentorum, atque inde etiam pro injustis exactoribus habitorum. Ceterum apud Christianos postmodum in Africa alibive extra terram sanctam sive in Oriente sive in Occidente sub Gentilium imperio degentes, Publicanorum simpliciter dictorum, ut hodie *Gabellariorum, Datariorum, Cusumariorum* id genus aliorum nomen, nihil in se infamiae aut ignominiae continebat; adeoque usus ejusdem quemadmodum & Ethnici, in dicto illo Domini Temporis & Loci quo sic adhibebatur cancellis esse coerendum. Atque ut Ethnici & Publicani nomen seu similitudinem ibi non ad Excommunicationem sive Judaicam sive Christianam spectare ex antè dictis puto non obscure constat, ita sanè nec illud de Ligando & Solvendo quod proxime ibi sequitur magis illuc attingisse videtur. Verba sunt ad Discipulos qui tunc Apostoli, *Ἀμὲν λέγω υμῖν, ὅσα ἐὰν δήσητε ἐπὶ τῆς γῆς ἔσται δεδωμένα ἐν τῷ οὐρανῷ, καὶ ὅσα ἐὰν λύσητε ἐπὶ τῆς γῆς ἔσται λελυμένα ἐν τῷ οὐρανῷ* Amen dico vobis, quaecunque alligaveritis super terram erunt ligata & in caelo; & quaecunque solveritis super terram erunt soluta & in caelo. Tandem etiam Petro antè dictum. In quantum hæc sic dicta, quicquid omnino significaverint, ad alios præter Apostolos ipsos reverè spectaverint, non crit hic disquirenda locus. Sed tantum, an Excommunicandi potestas sic omnino tradita fuerit aut firmata. Duplicitèr hic consideramus voces illas *Δέν καὶ λύειν ligare aut solvere*. Aut quæ Græcis & Latinis tum ex Origine sui tum ex Tralatione (sicut etiam voces aliæ, hiscè in linguis, illis aliisque respondentibus) in usu multiplici habitæ fuerint, aut quæ diversum ac singulare quid heic ex Ebraïca disciplina moribusque denotarint. Originarius vocum usus est in eo quodd corporum qualiumcunque invicem Ligationem per fascēs, catenas, funiculos, carceres, id genus alia sic ligandi instrumenta atque inde Solutionem significat. Illinc tralatio variatim facta est. In Jure quidem, ita transfertur etiam ad actus hominum universos qui aut præstari aut observari, sive faciendo sive abstinendo, aut subiri debeant, atque etiam ad universa Juris sive Divini sive Humani capita, ut quicquid inter homines sive in debitione qualicunque officii continetur sive in ritè imperantis vetantive præcepto, aut Alligatio seu Ligatio, & Obligatio (quæ planè satis Synonyma) vocitetur. aut ex Obligatione aliquæ pendere rectè dicatur, adeoque vocabulis Tencri, Ligari, Alligari, Obligari, Vinciri lege, pacto, voto, juramento, nexu, naturaliter, civiliter, id genus aliis denotetur. Etiam tam Res quam Personæ ligari seu obligari: ut pignora ac hypothecæ, dicuntur. Hinc vinculum Juris, vinculum conjugii, id genus reliqua. Et Obligationes fiunt aut ex contractu, aut quasi ex contractu, aut ex maleficio aut quasi ex maleficio; modoque obligandi ex hisce multiplices, qui obvii sunt in libris Juris Cæsarei sub titulis de Obligationibus & congeneribus non paucis. Et *μητρὲς τῶν ἀγωγῶν* αἱ ἐνοχαὶ *Matres sunt actionum* (reverè in foro omnimodarum) Obligationes.

Et jam dicta apud Jurisconsultos veteres aliósq; scriptores perquam sunt obvia. In eundem sensum habemus etiam apud Matthæum in verbis Domini, talis ac talis *ἐνοχ* & *ἐσαι τῇ κοίτῃ* rem eris *judicio*, id est *judicio* seu sententiá judiciariá obligatus, seu alligatus, & *ἐνοχ* τῷ *συνεδρίῳ* rem eris *concilio* seu ab subeundum Concilii seu Synedrii sententiám obligatus; quod itidem de gehenna ignis ibi usurpatur. Quin & *interdicere* ac *prohibere* (ut apud Homærum <sup>h</sup>) atque etiam *legem ferre* *δεῖν* seu *ligare* significat, ut in veteri Inscriptione Ildi Nyssæ in Arabia olim dicata; quæ reperitur apud Diodorum Siculum <sup>h</sup> *ὅπου ἐγὼ δῆξω πόλιν δυνάμει λύσας* *Quancum ego ligavero, nemo poterit solvere*, ubi exemplaria aliquot habent pro *δῆξω ligavero* *ἐννομοῦ* τῆς *lege lata præcepero*. Ex adverso autem Obligationibus respondent æquè multiplices *Solutiones* & *Liberationes* de quibus etiam notissimus est in Pandectis titulus. Et *Liberationis* <sup>h</sup> *verbum eandem vim habet quam Solutionis*. Et *Solutiones* & *Liberationes* matres pariter sunt Exceptionum quibus perimuntur Actiones universæ. Translatus est etiam vocum harum usus in Astrologiam judiciariam, unde habent *συνδίσμους* *ligamina*, *colligationes* seu *nodos* (alios omnino ab notissimis illis binis qui in motu lunari) atque earum *λύσεις* *Solutiones* & *ἑστὲ* *συνδίσμους* *λύειν* *solvere colligationes* Syderum, ut videre est in Paulo Alexandrino <sup>h</sup>, Vettio Valente <sup>m</sup>, Albumazare <sup>n</sup>, aliis. Parili item translatione recipitur earundem vocum usus etiam in Medicinam; uti, ex hoc loco aliisq; in Novo fœdere obviis, alios in sensu in Theologiam. Et apud subtiliores superiorum seculorum Dialecticos *Arts Obligatoria* vocitabatur modus disputandi quo incautè respondentem velut captum tenebat opponens, unde habemus *Obligationes Strodi* <sup>h</sup>, acutissimi scilicet ac celeberrimi Philosophi illius Radulphi Strodi in Oxonio Mertonensis sub Edwardo tertio libellum satis subtilem sic dictum. Alii habentur vocum illarum ex translationibus ejusmodi in scientiis aliis alibique perquam variatim usus. Diverfa autem & singularis est in disciplina moribusque Ebræorum illarum significatio, qua ipsa doctrina secundum quam, quid *ἡ* *interdictum* seu ex lege *ligatum* aut *vetitum*, & quid *ἡ* *permisum*, *liberum* seu ex lege *solutum* esset à legis studiosis & professoribus docebatur. Hæc à viris doctissimis <sup>p</sup> quidem tangitur in Commentariis ad Matthæum. Et libro proximo, ubi de Presbyterorum Judaicorum creatione, uberius de ea agemus nos. Hac in notione, *τὴν ligare & solvere* & vocum eis cognatarum frequens apud Ebræos tunc usus. Nec alius earum forsân sensus Josepho ubi de amplissima Phariseorum, tempore Alexandræ principis, in rebus digerendis potestate loquens <sup>q</sup>, *δυσμενέει τὸ δόλαιν*, inquit, *ἐργάζεσθαι διακονεῖν τὴν κατὰ γένειν ὡς ἡγελοῖεν*, *λύειν τὴν κατὰ δόλαιν*, *Rebus omnibus præerant ut administratores, summovendo & deponendo quos vellent, Solvendo item & ligando*, quod de arbitraria eorum legis, juxta jam dicta, interpretatione sumi potest. Et similem sanè in sensum uti videtur ipse Dominus voce *δυσμενέειν*, quod τῷ δόλαιν synonymum est & *ligare* pariter significat, idque apud Matthæum etiam (penes quem solum habetur hoc de Ligandi & Solvendi potestate, quicquid illud fuerit) ubi de Scribarum & Phariseorum

forum doctrina & legis sacre interpretamentis cathedra-  
 ad populum reliquum quàm ad discipulos, δεσμεύει. inquit, <sup>1</sup> Φορτία βα-  
 ρύα καὶ δυσβάστακτα καὶ ἀπληθύνουσιν ὅτι πῶς ἂν αὐτοὶ τὰ ἀνθρώπων, τὰ ἡ δακτύλων  
 αὐτῶν ἐξέλθωσι κινήσω αὐτούς, alligant onera gravia & importabilia & im-  
 ponunt in humeros hominum; digito autem suo nolunt ea movere. Quod sanè idem  
 ipsum innuitur apud Lucam<sup>2</sup>; *Et vobis Legis peritum est ὅτι φέρει τὰς ἀν-  
 θρώπων φορτίας δυσβάστακτα &c.* quia oneratis homines oneribus quæ portare  
 non possunt &c. Scilicet hoc vel illud velut ex sacre legis sensu, utcumque  
 ab eis depravato, imperando seu præcipiendo. Eodem fermè modo Phi-  
 losophi, secundum sectarum suarum varietatem, dicebantur Præcipere & Ve-  
 rare dum Præcepta philosophiæ docebant, unde etiam *Philosophia præcepti-  
 va* dicta. Et philosophia ipsa seu vera hominis libertas dicebatur *Περὶ τῆς*  
<sup>3</sup> *ἐλευθερίας καὶ τῆς κακωλυμένης, ἣ ἡ δολοφία ἀγνοοῖ ὅν τι ἐξέστι καὶ ὅν μὴ* (ut  
 Dionis Præfati<sup>4</sup> verba sunt) *scientia-verum permittitur* (seu soluturum, jam  
 dicto sensu) & *prohibiturum* seu *ligaturum*, ac *servitum* ignoratio licitorum &  
 illicitorum. Hæc cum se ita habeant, par est ut existimemus aut Priori ac univer-  
 saliori illa Ligandi ac Solvendi notione (quantum ad jura ac officia hominum  
 eorumque appendices; nam tralationes aliæ huc non spectant) aut Posteriori  
 atque angustiori illa atque Ebrais adeò peculiari voces illas à Domino sic apud  
 Matthæum prolatas, esse sumendas. Certè si Posteriori, nihil omnino cum  
 Excommunicationis ac Absolutionis actu habent commune, sic ad doctrinam  
 & interpretationem magistralem tantum attinentes, ut palam est; neque aliæ  
 fere atque Casuum quos vocamus Conscientiæ sive in Concionibus sive in Com-  
 mentariis aut Scholis vulgares determinationes. Et quidem Syrus ibi verbum  
 70K quo *interdicere* quid aut *vetare* juxta jam dicta Ebrais significatur, in for-  
 mam suam ex Ebraico usu sumit; unde inquit

70K quicquid ligaveritis seu prohibueritis &c. & pro quicquid solveritis 70D  
 70D quicquid solveritis seu permiseritis. Eodem item verbo

utitur Syrus pro δεσμεύειν in loco illo altero è Matthæo paulò antè allato. At-  
 que ita ad imperata ex legis interpretatione, res controversas definiendas, qua-  
 stionésque solvendas, non ad personarum obligationem, adeoque nec ad Ex-  
 communicationem locus ex ejus sensu attineret. Et quidem tum in verbis ad  
 Petrum tum in eis ad omnes simul neutrum ὁ & ὅσα quicquid & quæcumque,  
 non ὁν & ὅσα quæcumque & quoscunque ligaveritis usurpatur. Sed verum qui-  
 dem est, neutro genere posse etiam Personas contineri. Nec tamen heic, ob  
 jam dicta, contineri videntur, uti nec in illo Petro ipsi tributo quo Clementi  
 potestatem suam ligandi & solvendi confert; Αὐτῷ, inquit, μέγα δόξα καὶ ἐξου-  
 σίας & δεσμεύειν καὶ λύειν. διητέ γὰρ ὁ δεῖ δυνάμει, καὶ λύσει πάντως ὁ δεῖ δυνάμει,  
 αἷς τὸ ἑκκλησίας κανὼνα καλῶς εἰδώς. αὐτῷ καὶ ἀκούσεται &c. Ei ligandi &  
 solvendi potestatis participem facio. Ligabit enim quod ligandum est, solvetque  
 omnino quod est solvendum, quippe qui Ecclesia canonem probè cognitum habeat.

Eius

*Eum igitur audite &c.* Et in Ruslini versione, *ipsi trado à Domino mihi traditam potestatem ligandi & solvendi ut de omnibus quibuscunque decreveris in terris hoc decreveris sit & in caelis.* Ligabit enim quod oportet ligari, & solvee quod expediti solvi, tanquam qui ad liquidum Ecclesiae regulam noverit. *Ipsum ergo audite &c.* Ita igitur ac in notione posteriori ad Res tantum licitas & illicitas, non ad Personas; nedum ad Excommunicandi jus, voces ibi attinuere.

Si verò notione sumantur Priori, quæ adeo ampla est & ad omnimodum sive Res sive Personas Obligandi ac Solvendi apud homines, id est Prohibendi, Permittendi, Imperandi, adeoque Pœnas irrogandi, Remittendi, idque ex jure sive Divino sive Humano, id est universo, morem receptum, juxta naturam sui, extenditur, permitum videbitur undenam sensus verborum adeo late ac diffusæ significationis eousque coangustaretur, ut tantillam solummodo sui partem ita retineret. Quasi Oceani nomine, guttulam unam & alteram, aut Talenti uncias pauculas, aut Universi, aliquot tantum atomos denotari admitteremus. Tantillam hæc partem voco ipsam Excommunicandi & Absolvendi jus & Actum ejusque qualescunque appendices. Etenim ut Solutionis & Res & Vox erat in Excommunicationis: Judaicæ Absolutione, ita etiam reverà fuit in ipsa Excommunicatione Obligatio, quemadmodum in reliquis sive Divini sive Humani Præceptivi capitibus universis. Scilicet cum Binæ reverà essent Excommunicationis illius Partes; altera, Execratio seu Vindictæ divinæ Imprecatio; altera Personalis, juxta antè ostensa, Separatio, cujus jure ligabatur Excommunicatus, ut juris capitibus aliis innumeris aliis, rectè satis Pars Secunda seu Separatio ejusmodi, ut pœnæ alius alicujus irrogatio, Obligatio seu Ligatio dici potuit. Neque enim Pars Prior seu Vindictæ divinæ in alium Imprecatio ullo loquendi genere proprio Obligationis seu Ligationis nomine contineri tunc potuisse videtur ex eis quæ de Imperandi ac Prohibendi, id est Ligandi jure jam dicta sunt, quæ ex sui natura adeo ab Imprecandi actu discrepant. Neque enim tunc puto quis Imprecationem Ligationis nomine venire existimabat. Accedit, ipsam Excommunicandi facultatem cuilibet inter Judæos, etiam ex vulgo, juxta ostensa, tunc fuisse legitimam. Unde non existimandum ipsam facultatem simpliciter Apostolis jam donatam, utpote cum reliquis omnibus antè paritèr communem. At verò, dixerit quis facultatem illorum ita jam firmatam, ut etiam Excommunicatio seu Ligatio ab ipsis illata in terris, rata esset etiam in cælis seu apud Deum: de qua locutionis formula, plura etiam in hanc rem libro secundo. Certè Ligatio sic in terris seu apud homines tantum erat Separatio illa Personalis in Excommunicatione usitata, quam & solvere quibant Triumviri selecti aliive ut supra ostensum. Et quantilla sic res est, sensum verborum esse, ratam fore apud Deum illorum Excommunicationem? Proculdubio ita existimari tunc aliàs solitum de Excommunicatione uniuscujusque ritè atque ex more patrio illata. Unde viderint illi qui tam angustis cancellis verba illa Domini coerceri velint. Et sanè si sic capienda essent, ad Excommunicationem tantum tunc notam, id est Judaicam in qua Sacrorum Interdictio nulla, non ad

tunc



tunc ignotam, seu cui post Apostolorum tempora interdictio Sacrorum accessit, deberent intelligi. Quid quod expresso Obligationis seu Ligationis nomine ipse Excommunicandi actus nullibi, quantum observavi, apud Ebræos veteres designatur sed aliis, ut antè monstratum, vocibus receptissimis. Utcunque interim fatendum in ipsa eorum Excommunicatione reverà fuisse Ligationem, quemadmodum in omnimodis aliis juris præceptivi capitibus. Nec sanè in fœdere Novo, ubi tum Judæorum non credentium tum Apostolica sunt Excommunicationis exempla expressissima superius ostensa, id est, nec in cœteris Domini de Ligando locutioni scriptis sacris quibus Excommunicatio memoratur, vestigium aliquod habetur usus vocis Ligandi pro eo quod erat tunc Excommunicare. Præterea anne satis rationi consonum videretur, si Principis alicujus edicto potestas universa decernendi, permittendi, remittendi, præcipiendi, pœnas omnimodas irrogandi (quæ etiam cum id genus aliis in priore notione de jure Ligandi & Solvendi continentur) prædici seu legato concessa, pro unicæ tantùm pœnæ seu unici pœnæ generis, veluti Aquæ & Ignis interdictione aut paucularum tantùm aliquot irrogatione sumeretur? Et certè paucis, ut vides, sunt qui in seculis illis Apostolica propius insequentibus verba Evangelica jam memorata ad Excommunicationem attingere scripserint. Nec satis de seculorum illorum recepta tunc passim opinione omnino constat. Sed qualisnam de Excommunicationis jure sic petito sententia in Christianismo generaliter seu apud Ecclesias integras postmodum recepta fuerit (utcunque etiam tunc Scriptores non pauci reperti qui ad jus illud asserendum Evangelica jam antè memorata libentius traxerint) ex eis ediscendum quæ mox traduntur de seculis quibus Christianismus cum summo imperio est conjunctus. Qualiscunque autem argumentorum ex sacro Sermone sic adductorum vis, ante ejusmodi conjunctionem, in Excommunicationis jure firmando apud Scriptores illos pauculos haberetur, id interim manifestum est, ex Confederata, qualem inter Christianos etiam temporum Apostolicorum fuisse capite Superiori ostendimus, disciplinam servandam. Propagata est ejusmodi Confederatio ex Apostolicis illis temporibus in hæc quæ jam tractamus. Nimirum in Coitionibus & Cœtibus seu Ecclesiis Christianorum Curia<sup>7</sup> formam induentibus, quibus tempore hoc, quo Christianismus nondum cum summa potestate ullibi conjunctus; nec jurisdictio Christianis publicè ulla permissa est, ex Pactis inter se, ut antè, initis Fideique servandæ Professione invicem facta, tum Imperium qualecunque ac Jurisdictio (seu potius quod & Imperii & Jurisdictionis figuram imitaretur) & Obedientia præstatur; adeoque inde Excommunicationi, secundum Pactorum ac Professionis ejusmodi vim ac sensum, parebatur, ac Pœnitentiæ in Absolutionem incommoda jam etiam gravissima subibantur. De pactis ejusmodi ad disciplinam Christianam inter se tuendam tunc iniri solitis, luculentum est & egregium apud Origenem ex Celso testimonium. Ποῦτον, inquit ille, τῶν καὶ σὺ κεφαλαίων ἐστὶν ἡ ἐκκλησία, ἡ ἐκκλησία ἡ ἐκκλησία ἡ ἐκκλησία ἡ ἐκκλησία.

Confederata  
Doctrina

7 Test. Bion.  
Apolog. 1.  
cap. 39.

7 In Cellum  
lib. 5. 1. 2. 3. 4.



juxta morem Judaicum, utrique legitima, quemadmodum aliis cui jurisdictio aliqua aut imperium permiffum. Persecutionum autem temporibus, aliisque quibus nullus ejusmodi Christianis indultus aut permiffio publica, ex mutua fui Reverentia ac Pactis inter fe initis parebatur. Nec disciplinam quam sic exercebant reverà in fe Jurisdictionem aut Imperium habuiffe dicendum (utpote quæ autoritate carebat publicâ) sed tantum ex Pactis illis ac Reverentia qualem diximus, jurisdictionis ac imperii imitationem privatam. Nec enim inobsequentem aliter coercere quibant citra legum de Vi five Publica five Privata violationem, quod itidem rectè observavit Paganinus Gaudentius scriptor percelebris, Theologus simul ac Jurisconsultus.

## C A P. X.

*Ufus Excommunicationis (cujus Juris initia intervallo Legislationem in Sinai anteverfenti à nonnullis, ut dictum est, tribuuntur) in Christianismo postquam is cum summa in Regimine publico potestate seu Majestate Imperatoria conjunctus est. Formulæ, Subjecta ejusdem, & Personæ Excommunicantes. Ha olim non solum ordinis Ecclesiastici. Effectus tum Verus tum Creditus. De Jure quo fundari eam volunt Scriptores. Alii Divino, alii Humano. Amplissima jurisdictio, adeoque poenæ hujus inter alias adhibendæ potestas libera, Episcopis indulta à Constantino Magno, quæ postmodum variatim ab Imperatoribus temperata. Pontificis Maximi in Constantino reliquisque, usque in Gratianum, Imperatoribus Christianis Titulus & Dignitas. Jus huc spectans Cæsareum & vetus & Recentius, aliorum item Regnorum & Rerumpublicarum Christianorum seu Ecclesiarum (quæ Cœtus fidelium, publico Jure Constituti, eo nomine denotantur) integrarum; in quibus pro summarum Potestatum arbitrio; Excommunicationis & Usus & Effectus admissus. Excommunicatus ad Principis summi communionem seu mensam ab ipso admissus, pro rite satis Absoluto olim habitus. Sententia de Pœna hujus Jure & initiis varia. Etiam è veteri Paganismi usu petunt nonnulli, ique doctissimi. De Thomæ Erasti hac de re Thesis editione.*

**Q**uod ad Christianismi Excommunicationis Usus, Effectum, five Verum five Creditum, cum ejusdem Appendicibus Primariis seu Consequentibus ac Jus attinet, postquam scilicet Religio Christiana & Summa in Regimine publico Potestas primò in Constantino Magno Augusto & deinde in successoribus ejus cæterisque per Orbem Christianum five Principibus singulis five Rebuspublicis seu sui Juris Ecclesiis usque in nostra tempora conjunctæ

junctæ sunt; De Usu per ea tempora tam Majoris, quam Minoris velut propaginum ejusdem Usus qui in seculis proximè antecessibus & superiori in capite tractatus admixtus, ita constat in Synodorum Actis ac Canonibus, Historicis ac Annalibus Ecclesiasticis, Canonum collectionibus variis, obviis, notissimis, Juris Canonici Corporum titulis hac de re singularibus, Jurisconsultorum Pontificiorum Commentariis aliorumque scriptis tam per Orientem quam Occidentem multiplicibus, ac Ritualibus tum Vetusis tum Recentioribus, Actibusque Forensibus, ut nihil inter legendum magis occurrat familiare. Et pro varia Regiminis Ecclesiastici Constitutione, alius atque alius ejusdem reperitur Usus. In eo autem Tria inprimis sunt animadvertenda. Excommunicandi Formulæ Solenniores, Subjectum Excommunicationis, & Personæ quarum autoritate irrogata hæc pœna. Formulæ sunt aut Majoris vel Minoris, eæque aut Comminatoriæ aut Judiciariæ aut tantum Denunciatoriæ. Comminatorias nuncupamus quibus in Synodis earumque Canonibus alibi ubi potestas Excommunicandi, quisquis hoc vel illud impostero fecerit, commiserit, Anathema sit, Communione privatur, Excommunicatur, Anathematizatur, ut in Majori, aut à Sacris tantum arceatur ut in Minori, quæ ejusmodi etiam interdum fuit ut eorum communionem in locis tantum aliquot aut aliquot tantum cœtibus arceretur. Judiciarias vocamus tum quibus generatim, verbi gratia, homicidæ, raptores, piratæ, alii facinorosi, sive ab Jure sive ab Homine, seu latâ sententiâ, more solenni, ut quotannis in Bulla Pontificia *Cana Domini*, aliterve, citra in jus vocationem, Excommunicantur, tum quibus quilibet in jus antè vocatus ac solenniter monitus indeque aut contumax aut reus peractus, in eandem pœnam ex sententiâ forensi seu Hominis incidit. Denunciatoriæ Formulæ sunt quibus tantum denunciari solet causa ipseque actus Excommunicationis promulgari. Et species tam Judiciaria quam Comminatoria, ex more Orientalium, in Formula habetur singulari & peregrina illa, sive vetustate in speciebus sive sensum expressiorem, quâ sub octogesima paulò amplius annum à Constantini morte seu Christi, juxta Baronium, 411, Honorio & Theodosio Augustis, à patribus Ecclesiæ Ptolemaidis Excommunicati sunt Andronicus Beronicensis, Pentapolis in Ægypto præfectus. Thoas aliisque aliquot ob facinora quidem in Christianam Religionem ejusque ibi professores gravissima ab eis commissa. Ea ita se habet, satis quidem imperiosa & cothurnata, *Ἐπὶ τῆς ἡ Πτολεμαίδος ἐκκλησίας πρὸς τοὺς ἀπαρχὰς τῆς ἐκκλησίας ἀδελφὰς ἀγαπῶντες. Ἀνδρονίκω καὶ τοῖς αὐτῷ, Θωᾷ καὶ τοῖς αὐτῷ μηδὲν ἀντιγινώσκοντες. Ὁ Θεὸς ἀπὸς αὐτῶν ἱερός δοκρυαῖω, καὶ σκῆτος ἐπερίβω. Οὐκ ἐστὶ τῷ ἀγαπῶντι ἐν ὁδοδείκῳ, ὅς κεν λάθῃ ἀδελφὸς, ἐκλαύει. Πάσαν μὲν ἂν ἐλπίσιν παντὶς ἡ ἀρχοντὶ μὴ ἐμορφῶν αὐτῷ μὴ ἐμορφάσιν γινώσκ. ἱερῶς ἡ ἀγαπῶντος, οἱ μὴ τῶν αὐτῶν ἀποστρέψαντες, μὴ πλοῦται αὐτῶν συμπορεύονται. Εἰ δὲ τις ὡς μικροπλὴν ἀποστρέψαντες ἐκκλησίας, καὶ δεῖν ὅτι ἀποκρύπτως αὐτῶν, ὡς οὐκ ἀναγκαῖα τῇ πίνῃ πείσας. ἔως εἰς τὴν ἐκκλησίαν, ὡς μίαν ὁ Χρῆστος τῷ ὅλῳ. Ὁ ἡ πῶς.*

6 Vide Synod.  
Carthagin.  
Can. 79. &  
ibi Balsamon.  
Gabriel. Al-  
balsam. in Ob-  
servat. lib. 1.  
cap. 2. & 3.

8 Synod. Epist.  
79.  
c Synod.  
Epist. 58. &  
Valef. Baro-  
n. ann. 100. 5.  
Ann. 411.  
§ 13. &c.



1 Direct. lib.  
14 cap. 75. &c.

nem<sup>1</sup> ex Concilio Rhotomagensi, habetur *Episcopum cum Excommunicare vel Anathematizare aliquem pro certis & manifestis sceleribus dispositum habes postlectionem Euangelii clerum & plebem ita debere alloqui. Noveris charisim vestra, fratres mei, quod quidam vir nomine N. diabolo suadente & c. Interjecta dein de scelere ipso, de Communitoriis ad eum missis, de ejus contumacia sive in non comparendo sive in satisfactionem denegando, narratione, uti etiam ex Euangelio illis de fratre corripiendo, de eo quod est, si Ecclesiam non audierit sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, de Ligando & Solvendo, aliisque eam in rem ex Epistolis Paulinis memoratis, Dominica, inquit, atque Apostolica precepta adimplentes, membrum putridum & insanabile quod medicinam non recipit, ferro Excommunicationis à corpore Ecclesia abscindamus, ne tam pestifero morbo reliqua membra corporis, veluti veneno, inficiantur. Igitur quia monita nostra & crebra Exhortationes contemnit, quia tertio secundum dominicum præceptum vocatus ad emendationem & penitentiam venire despexit, quia culpam suam negdum cognovit, nec confessus est; nec missa nobis legatione, qui causam ipsam exquirimus; quia noster parochianus est, veniam postulavit; quia in cæpta malitia, diabolo cor ejus indurante perseverat & juxta quod Apostolus<sup>2</sup> dicit secundum duritiam suam & cor impenitens thesaurizat sibi iram in die ira, idcirco nos eum cum universis complicibus & communicatoribus fautoribusque suis, judicio Dei omnipotentis, Patris & filii & Spiritus sancti, & beati Petri Principis Apostolorum & omnium sanctorum nec non & nostra mediocritatis auctoritate & potestate nobis divinitus collata Ligandi & Solvendi in calo & in terris, à preceps corporis & sanguinis Domini perceptione & à societate omnium Christianorum separamus, & à liminibus sanctæ matris Ecclesia in calo & in terra excludimus & Excommunicatum & Anathematizatum esse decernimus & damnatum cum diabolo & angelis ejus & omnibus reprobis in igne æterno judicamus, nisi forte à diaboli laqueis respiscat & ad emendationem & penitentiam redeat & Ecclesia Dei quam læsit satisfaciatur. Et respondeant omnes tertio Amen aut Fiat, fiat, aut Anathema sit. Debent enim 12 sacerdotes Episcopum circumstare & Lucernas<sup>3</sup> ardentes in manibus tenere, quas in conclusione Anathematis vel Excommunicationis projicere debent in terram & concutere pedibus. Post hæc Episcopus plebi ipsam Excommunicationem communibus verbis debet explanare, ut omnes intelligant quàm terribiliter damnatus sit & c. Aliis ejusmodi habes apud autores veteres jam citatos, inter quas singularis etiam est & diris seu maledictionibus ac carminibus horrendis plenissima, illa ex Concilio aliquo Turonensi ab eis allata; Canonica instituta & sanctorum patrum exempla sequentes Ecclesiarum Dei violatores, videlicet raptores, depradatores, & homicidas N. in nomine Patris & Filii & virtute Spiritus sancti, nec non auctoritate Episcopis per Petrum principem Apostolorum divinitus collata, à sanctæ matris Ecclesia gremio segregamus ac perpetuæ maledictionis Anathemate condemnamus. Sinque maledicti in civitate, maledicti in agro, maledictum horreum eorum, & maledicta reliquia eorum, maledictus fructus ventris eo-*

n c. 106. dicitur  
Caus. 1.  
quest. 3. & c.  
videtur Theo-  
phil. Ramandi  
de Monitoriis  
Ecclesiasticis  
part. 2. cap. 7.  
54 & c.

rum & fructus terra illorum. Maledicti sint ingredientes, & maledicti sint egredientes. Sintque in domo maledicti, in agro profugi, veniantque super eos omnes illa maledictiones quas Dominus per Moſem in populum divina legis prævaricatorem ſe eſſe miſſurum intentavit, ſintque Anathema Maranatha, id eſt pereant in ſecundo adventu Domini. Nullus eis Chriſtianus Ave dicat. Nullus Presbyter Miſſam cum eis celebrare præſumat vel ſanctam Communionem dare. Sepultura aſini ſepeliantur & in ſterquilinum ſint ſuper faciem terra. Et ſicut hæc Lucerna de manibus noſtris projecta hodie extinguuntur, ſic eorum lucerna in æternum extinguatur, niſi forte reſpuerint, & Eccleſiæ Dei quam læſerunt, per emendationem & condignam penitentiam ſatiſfecerint. Ejusmodi aliz, nunc prolixiores nunc breviores, tum Comminatoriz tum Judiciariz, Formulæ ſunt obvix, quarum maxima & eminentiſſima illa Bullæ Cæna Domini quæ paſſim occurrit. Etiam in perveſtiſtis veterum Cambro-Britannorum monumentis legitur. Sententiâ ab Episcopis Landavenſibus, in Synodo depoſitiſ crucibus ad terram ſimul & reliquiis Sanctorum cum Cymbalis, pronuntiari ſolitam. Etenim tum apud Britannos illos tum Anglo-Saxonas Veteres, Excommunicationis, pro more ſeculorum vario, uſus erat, quod ex jam citatis atque è Theodori Archiepiſcopi ſub annum Chriſti 670 Cantuarienſis Canonibus aliſque in hiſtoria ſeculorum illorum Eccleſiaſtica occurrentibus ſciſmus. Angloſaxones eam ſuo vocabant idiomate Amanſumunge & Excommunicatum Amanſumige & Excommunicare Amanſum (ut ex locis jam memoratis liquet) unde in lingua Anglicana Veteri *Co Manſe* & *Manſing* idem denotantia à Roberto Gloceſtrenſi qui ſub Edwardo primo ſcripſit aliſque uſurpatur. Denunciatoriz autem quas diximus Formulæ, ſeu quæ vim habent in ſe tantum Denunciandi id quod ex Jure aut Homine jam antè circa hanc rem more ſolenni factum eſt, cernuntur in Excommunicationum denuntiationibus quæ ſive ab Antiſtiſtibus ſuperioribus ſive à plebium miniſtris ſacris fieri ſolitz, idque non modò ex præſcripto Canonum ſed etiam interdum Legum publicarum. Atque hujus quidem generis habebatur, ut alibi paſſim in Orbe Chriſtiano non ita diſſimilis, apud noſtrates olim ante Reformationem ſub Henrico octavo ceptam, formula ſolennis cum primis obſervanda, quâ quotannis per Episcopos bis, quater autem in ſingulis Eccleſiis Parochialibus à Miniſtris ſacris per Provinciam Cantuarienſem, Excommunicati erant denunciandi. In Rituali quod *Manuale* vocatur ſecundum *Uſum Sacrum* ſolennia Officia & Ordines à Miniſtris ſacris per Provinciam illam præſtandos continens, leguntur *Articuli Majoris Excommunicationis* quam *The great curſe* & *Anathema* vocabant. Alloquebatur plebem ſuam Miniſter ſacer in ſolennibus diebus huic rei conſtitutis, tum diſtinctionem Majoris & Minoris explicando tum ſtatum miſerrimum eorum qui alterutram incurrerent, niſi reſpiſcerent & Eccleſiæ ſe reconciliarent, ſuo more inculcando, & dein ad denuntiationem ſe accingens dicebat, *We denounce accuſed all Maledictos denuntiamus univerſos qui Ec-*

o Synod. Lan-  
daveſ. apud  
Henric. 3. & Eli-  
man. in Concil.  
Brit. pag. 384.  
385 & c.  
p. Mr. Lati-  
ſaxon. in Cai-  
legis Benedicti.  
no apud Cantu-  
brigienſis cap.  
31.  
q. Beda liſſ.  
Eccleſ. 3. cap.  
31.  
1 Mr. in Bibl.  
oth. Cantua-  
ria & videſis  
Notas in Edi-  
tionum pag.  
169.

ſ. Confirmat.  
Chart. cap. 4.  
1 Conſtit. Pra-  
ſent. tit. de  
Sent. Excom.  
Cap. Praeſcri-  
pti.  
u. Parisiis  
1530. fol. 145.

clesiasticos aliquos bonis suis iuribusve fraudaverint; compluribus itidem aliis insequentibus, tum qui juxta sive Canones universales sive Anglicanos jure Excommunicandi, tum sanè omnimodos Juris Anglicani seu *Libertatum*, ut vocant, violatores. Hisce enumeratis & interdum Canonibus ipsis, quibus præscripta Excommunicatio, adnotatis, subjungebat denunciator.

By authority of our Lord God Almighty and our Naby Saint Mary / and of all heaven / of Angels and Archangels / Patriarches and Prophets / Apostles and Evangelists / Martyrs / Confessors and Virgins / and also by the power of all holy Church that our Lord Jesu Christ gave unto Saint Peter / we denounce all them openly accursed / that we have reckoned unto you and all that maintain them in their sins / or give them to help or counsell / so that they be departed from God and all holy Church / and that they have no part of the Passion of our Lord Jesu Christ ne of no sacrament that is in holy Church / ne part of the prayer among Christian folk / but that they been accursed of God and holy Church from the sole of the foot unto the crown of the head / sleeping and waking / sitting and standing and in all their words and works; and but if they have grace of God so to amend them here by their lyes / so to dwell in the paines of hell so ever without end. Fiat, Fiat, Amen.

Adjicitur in Rituali illo, omnes ejusmodi in hac generali Excommunicatione ipsi facto & jure Excommunicatos, & pro denunciatoris arbitrio, Crucem erectam, Nolarum clangorem, Candelas accensas earumque projectionem & extinctionem solennem fuisse adhibendas. Tantundem fieri solebat ter quotannis in singulis Ecclesiis Parochialibus per Provinciam alteram seu Eboracensem, quod liquet ex ejusdem Provinciæ Manuali \*. Atque velut in denuntiationis hujusmodi locum successit in Liturgia nostra quam *Communium precum librum* vocitamus Commminatio tantum maledictoria illa ex Deuteronomio plerumque sumta. Ideo autem maxime Formulam illam nostratam satis horrendam heic adjecimus quoniam ut Ritualium jam dictorum seu Manualium pleraque periere ipsa, ita etiam in paucissimis eorum quæ supersunt reperitur illa formula. Quamplurima quidem nec semel excusa sunt olim, alia Parisiis, Rothomagi alia, etiam & alia Londini. Sed statim post Reformationem illam ita exceptam, tum prætermisum plerumque in Editionibus quicquid ad Articulos Excommunicationis, utpote ita jure Pontificio maxime ibi fundatur, spectavit, tum è codicibus in quibus id excusum fuerat non raro excisum dilaceratumve. Subjectum Excommunicationis vocantur tum quicquid Excommunicatur aut in quod Sententia ejusdem vibratur aut vim retinere ceditur, tum Causas ob quas Sententia sive Commminatoria sive Judicataria fertur indeque Denunciatoria postmodum adhibetur. In Subjectis heic non solum Personæ sed & Res habitæ. Nec Personæ solum vivæ seu homines Christiani viatores, sed etiam Mortuæ. Nec Privatæ solum sed Principes, ut in exemplis Imperii Romani, & Angliæ & Galliarum Regnorum aliorumque notissimis. Res autem non anima-



te solum sed etiam inanimata subinde Anathematizata sunt, ut Dæmonas prætereamus in quos etiam interdum Anathema pronuntiatum. De illis uti & de Rebus animatis, veluti muribus, foricibus, locustis, aliis bestiolis frugiperdis, etiam avibus, veluti picis, monedulis, quæ annulos seu id genus aliud surripuerant, testantur scriptores gravissimi, & de processu in eas solenniter per monitoria instituto indeque sententia velut in reos aut contumaces lata. Et res inanimatas etiam memorat Rogerius Bachonius ut Excommunicatis in illo de libris aliquot Aristotelis ab Arabum Pari illo celebri, Avicenna & Averroce expositis. *Scimus, inquit, quod temporibus nostris diu fuit Parisiis contradictum Naturali Philosophiæ & Metaphysicæ Aristotelis per Avicennam & Averroem expositæ, & ob densam ignorantiam fuerunt libri eorum Excommunicati & utentes eis pro tempore longo.* Certè & Epistola Ibx ad Marin Perlam Anathematizata & Anathematizanda dicitur in Edicto Justiniani\* de Fide. Sed quantum ad Aves & Bestias; adeò superstitionis & ridiculæ habentur à viris cordatis in eas sententiæ utcunque latæ & similitudinariæ Excommunicationis subinde nomen inducentes, ut de his plura dicere supervacaneum nimis esset. Nec sanè in Rebus inanimatis qualibuscunque Excommunicandis rationem haberi ullam sanè menti admittendum, nisi ubi per metonymiam, ut in Libris, Epistolis & Hæresibus Anathematizandis, ipsi autores, assertores, fautores intelliguntur. Et quantum ad Personas Mortuas, postquam è vivis exceßerint, Excommunicatas; utcunque tam apud veteres quàm recentiores ejusmodi sententiæ reperiuntur etiam & mortuorum Absolutiones, quoniam tamen nulla inde personæ, ut viatoris, seu visibilis mutatio habetur, nec sanè cordatoribus ul- lum obtinere effectum sententiæ tales (ni forsitan suffragiorum privationem admitti volueris) existimantur, ideo etiam de eis plura dicere superfedemus. Qualem autem Effectum sententiam in viatorem latam habere etiam post mortem à nonnullis creditum fuerit, mox memorabitur. Causæ ob quas Personis poenam hanc irrogatam esse aut irrogari posse admissum est, multiplices non minùs sunt quàm ipsi Reatus qualescunque Humani tam quidem circa Sacra quàm Profana. Causas veteres recentiorisque Causis ejusmodi plenissimi. Etiam numerosissimæ sunt ob quas *Ipso facto* incurritur, ut ex Scriptoris de Excommunicatione obviis, Bulla *Cane Domini*, id genus aliis quibus Bullarium turget cuiquam liquet. Sed auctæ mirum in modum Causæ istiusmodi ex usu Pontificum gliscente sub secula undecimum & duodecimum & deinceps. Tum enim non solum in *Ordine ad Spiritualia* (quo carminis genere aut ejusdem sensu inaurari solet ac larvari Excommunicatio quælibet, quemadmodum & Interdictum & Sensusio quæ Excommunicationi sunt omnimodò farinæ congeneris) verùm etiam expressim ad Jura publica inter Principes ac Subditos ac inter Subditos invicem privata, adeoque, pro persuasionum discrimine, universa tuenda, reformanda, interdum etiam destruenda fulmen hoc adhiberi cœptum. Et Causæ planè tam Temporales quàm Spirituales passim satis innumeræ. Id genus in Cau-

Chassan. Confli. 1. No-  
vare. lib. 5.  
Confli. 97. tit.  
de Sint. Ex-  
communicatio-  
nis, Theophilus  
Ruinandus de  
Monitoriis Ec-  
clesiasticis  
part. 3. cap. 12.  
Marinus Alie-  
rins de Ex-  
com. Disp. 10.  
lib. 3 cap. 2.  
alii qui de  
Censuris.  
de Impedi-  
mentis Sapien-  
tia dist. 1.  
cap. 9. Mi-  
2. Ad finem  
Coraliana.  
edit. Concil. &  
Baron. Tem. 7.  
anno. 546. §  
28.  
Fide jam ci-  
tatum edi-  
tum, de Theo-  
doro &c. &  
Scriptores de  
Excommunica-  
tione & Cen-  
suris obviis,  
Albafin.  
Observat. lib.  
1. cap. 1. &  
10. Marini.  
ad 1. Cunctis.  
2. 1. quest. 2.  
Theophil. Rui-  
nand. de Mo-  
nitoriis part.  
1. cap. 3. &  
ibi citatur Ma-  
rinus Alie-  
rins &c.

*bertatum Anglie, in Chartis Magna & de Foresta contentarum, ac Jurium aut pacis Regni, nec solum Ecclesiarum, cujus nomine subinde aliorum jura, utcumque legitime introducta, observantes etiam poenâ hac ex solenni pronuntiatione, impieci.* Sub Stephano Rege in Synodo Wintoniensi Excommunicati omnes qui *aratra in campis cum ipsi agricolis talem pacem in agris qualem haberent in cæmeteriis* (quorum privilegia eadem Synodo etiam firmata) *si extitissent*, non permetterent. Postea sub Joanne Rege<sup>a</sup> ortis inter eum & subditos suos de *Libertatibus* dissidiis, Innocentius Papa tertius Excommunicavit universos qui Libertates illas impetratas vellent, ut regni perturbatores. Sub Henrico tertio Stephanus Antistes Cantuariensis in Concilio Oxoniensi<sup>b</sup> non solum Jurium Ecclesiarum violatores sed etiam universos qui *pacem & tranquillitatem Domini Regis & Regni injuriose perturbare præsumerent & qui jura Domini Regis injuste detinere contenderent*, alios item, ob causas in quibus Spiritualis character reverâ nullus. Tempore autem jam dicti Concilii atque læpius in sequentibus, inter Henricum tertium ac Proceres populûmque, uti antè etiam sub Joanne Rege, *de Libertatibus* quas diximus summas esse natas discordias nemo nescit. Confirmatæ quidem sunt juramentis aliterque ab utroque rege & ab Henrico sæpius, sed frustra pimis, cum nihil magis in votis eis restaret quàm contrâ rursus ire nec juribus ejusmodi, quæ proceribus populûque avita erant, ipsos frui permittere. Eò igitur tandem sub Henrico devotum est ut ex horrendo Excommunicationis generalis carmine (qualiscumque ejusdem vis aut esset aut haberetur) roboris aliquod expressius ac publicè Jura illa acciperent. Inde sub Edmundo Præsule Cantuariensi<sup>c</sup> in Synodo Westmonasterii habita, Rege ipso præsentè, Candelis accensis, projectis ac extinctis, *Chartas libertatum violantes vel sinistrè interpretantes Excommunicantur.* Annis autem aliquot postea seu Henrici illius 37 ac Christi 1253 in comitiis etiam ut videtur Parlamentariis aula in Westmonasteriensi habitis, Bonifacio tunc antistite Cantuariensi, iteratur Excommunicationis ejusmodi sententia in illos<sup>d</sup> qui *Ecclesiasticas libertates vel antiquas regni consuetudines in Chartis Communium libertatum & de Foresta concessas, quacumque arte vel ingenio violaverint, infringent* seu *diminuerint vel mutaverint clam vel palam, facto, verbo vel consilio contra illas vel illarum aliquam in quocumque articulo temere veniendo, item in omnes illos qui contra eas vel earum aliquam statuta ediderint vel edita servaverint, consuetudines introduxerint, vel servaverint introductas, scriptores statutorum nec non Consiliarios & Executores qui contra prædicta præsumpserint judicare.* Scilicet hinc ipso facto incurri hanc poenam pronuntiabant. Et tanti apud nostrates erat promulgatio illa ut in veterum Statutorum Angliæ codicibus tum impressis tum Mss. integra inseri solet, nomine *Sententia lata super Chartas.* Hinc etiam in comitiis Edwardi primi Parlamentariis binis<sup>e</sup> præstituitur, ut bis quotannis per Ecclesias ejusmodi Excommunicatio denunciaretur, uti etiam in Synodo Radingensi<sup>f</sup> sub eodem Rege ab Joanne Peckhamo Antistite Cantuariensi, ut quater quotannis in Ecclesiis publicè idem fieret. Atque

<sup>a</sup> Matth. Paris anno 1142.  
Idem anno 1113.

<sup>b</sup> Conflit. Provinc. tit. de Sent. Excomm. & autoritate Anno 1223.

<sup>c</sup> Circa ann. 1240. vide Matth. Paris pag. 161. Edit. 1640. Londini.

<sup>d</sup> Fleta lib. 2. cap. 42. Marten. Paris & Westmonasterii anno 1253. & vide Desf. Clauf. 97. Hen. 3. membr. 9. in Arce Londin. & Additament.

<sup>e</sup> ad Matth. Paris pag. 187. de Consuetud. Arch. Cantuariensi. in violatores processu.

<sup>f</sup> Conf. Mat. Chori. cap. 4. 25. Ed. 1. stat. de Tallagio non conced. cap. 4. fol. 34. Ed. 1.

<sup>g</sup> Conflit. Provinc. tit. de sent. Excomm. c. præcipimus & vide fo. de Burgo in Pupilla Oculi part. 6. cap. 22.

que in Eboracensi Provincia obtinuit ut ter<sup>4</sup> minimùm per singulas Ecclesias esset iidem denuntianda. Jam verò *Liberrates* in Chartis illis contentæ sunt Jura quamplurima & primaria eorum quæ Angliæ, ut vocant, municipalia sunt seu propria, veluti Feudalia nostra, Dotalia, Pupillaria, Forensia, de Custodiæ traditis, Possessione deturbatis, Nemoribus, Feris, & quæ sunt cynetica, id genus alia non pauca ad Religionem aut Sacra non omninò aliter atque quæcunque sunt alia merè humana, attinentia. Aliæ fuere ejusmodi Excommunicationis Causæ apud nos etiam postmodum introductæ admittæque, ut videre est apud Guilielmum Lindwodem in titulo de *Sententia Excommunicationis*, cum quibus observetur illud Edwardi tertii<sup>h</sup> rescriptum ad Episcopos quo Excommunicatione cohibendos voluit universos in jura publica regni reos. Id in Breviariis aliquot statutorum nostrorum vetustis reperitur & in Rastalli, quod vulgò teritur, sub titulo de Excommunicatione memoratur, & planè idem est quod innuit Joannes Stratfordus Archiepiscopus Cantuariensis in Constitutione circa eam rem sua Synodali jam dictis perquam cogener. Et de Rescripto illo, plura mox. Id genus alia passim occurrunt, etiam apud gentes alias. Quod ad Personas attinet quarum aut autoritate aut effatò qualitercunque ferri, per hæc tempora, solita Excommunicationis sententia sive Comminatoria sive Judiciaria; nemo nescit utranque & olim per secula omnia & hodie frequentissimam reperiri in actis tum Synodalibus tum Forensibus Ordinis Ecclesiastici, sive is Pontificius fuerit ac Romanensis, sive Pontificius nec Romanensis, sive Presbyterialis. Interdum etiam Pontifex Romanus sibi soli reservat in causis aliquot Excommunicandi potestatem, atque aliis pro libitu delegat. Et notissima est cuique circa hanc rem Ordinariæ & Delegatæ & Reservatæ Jurisdictionis in Ecclesia maxime Romanensi distinctio. Etiam Comminatoria non rarò citra Synodi aut Fori rationem ab ordinis illius hominibus adhibita, ut in Donationum Formulis passim occurrentibus quibus Ecclesiarum Proventus ipsi augent. Adjicere solent Anathematizatum & Excommunicatum esse qui jus inde adquisitum violaverit. Id tralatitium est. Etiam in codicibus suis solenne fuit ipsis adnotare domini nomen, Anathema illi qui surriperet pronuntiando. In Occidentalium usu id frequentissimum. Et habetur in bibliotheca Cottoniana exemplar Ms. pervetustum Saidi Ben Batric seu Eutychie Patriarchæ Alexandrini in quo nomen suum adnotavit Michael Patriarcha Antiochenus ut ejusdem dominus, adjiciens insuper, si quis codicem surripuerit *يكون محرّوم من الله* sit *Anathematizatus à Deo*. Imò invaluit apud nonnullos, idque non rarò sententia, quemlibet ordinis Ecclesiastici Excommunicandi habuisse etiam sine figura judicii forensis, potestatem, quemadmodum è vulgo quemlibet apud Judæos quâ de re superiùs monitum. Inde Theodosium Juniores Excommunicavit Monachus<sup>k</sup> quidam. Nec se solutione non egere existimavit Imperator, utcunque Excommunicationem ejusmodi nihili fuisse ei assereret Episcopus Constantinopolitanus qui etiam cum solum pro-

<sup>g</sup> Manual.  
juxta usum  
Ecclesiæ Eborac.

<sup>h</sup> Anno 824,

<sup>i</sup> c. *superius in*  
Constit. Pro-  
vinc. tit. de  
sent. Excomm.

<sup>k</sup> Theodoret.  
hist. lib. 5. cap.  
36. Niceph.  
lib. 14. cap. 3.  
Baron. 1001. 5.  
ann. 425. § 16.





Juris Pontificii peritorum plerorumque de ea Scriptis, uti etiam in Principatibus quorum Principes sunt omnino ordinis ejusdem, alius qui in Imperiorum, Regnorum ac Rerumpublicarum Christianarum aliarum plerarumque si non omnium Usu ac Moribus. Prioris generis Effectus ejusmodi apud eos admitti solet ut tam seculum futurum quam præsens indubitanter quodlibet eorum ritè illatum Anathema respiciat, atque ei qui ante Constantinum in usu habebatur suppar. Et hoc nunc agit (inquit Augustinus\*) in Ecclesia Excommunicatio, quod agebat tunc (de tempore Legis Mosaicæ loquitur) interfectio, quod ut antè sic nunc & postmodum apud Scriptores recipi solitum. Damnatio in Effectu illo citra Resipiscentiam & Absolutionem æterna, Vindictæ Divinæ ex imprecatione Expectatio, Sacrorum & Commerciî Christiani Privatio, de qua expressiùs etiam Capitularia Karoli & Ludovici Imperatorum & versùs illi apud Scholasticos & Canonistas perquam obvii

o Quæst. super  
Dnicron. 39.

p Anstet. lib.  
5. cap. 42.

*Si pro delicto Anathema quis efficiatur,  
O, Orare, Vale, Communio, Mensa negatur.*

Etiam si ex sententia particulatim judiciaria Excommunicetur quis (vulgò vocant ab Homine) cum eo communicans eandem incurrit poenam. Regularitè scilicet. Sed temperamenta heic habentur in alio disticho apud eosdem auctores tralatitio

*Utile, Lex, Humile, Res Ignorata, Necessè,  
Hæc Anathema quidem faciunt ne possit obesse.*

Ubi *Utile* denotat eos qui in salutem Excommunicati consulantur, *Lex* Uxorē lege conjunctam, *Humile* liberos & servos, reliqua Ignorantiam & Necessitatem, de quibus totòque ampliter heic Effectu ac Pœnitentiæ ritu multiplici Absolutioni prævio, ipsaque Absolutione juxta ordinis Ecclesiastici receptiores in scriptis sententias, aliisque heic concomitantibus fusè tractatur apud Gabrielem Albaspinum, Theophilum Rainaudum, Marium Alterium, alios perquam obvios. Et sanè in Causis fermè omnimodis adhiberi solet inter alias hæc pœna velut pariter in Temporalibus ut vocant atque Spiritualibus legitima, etiam ut Judicialis ac Forensis, in territoriis quibus Ordo Ecclesiasticus aut ex ordine illo quisquam summo gaudet in universum sibi imperio, ut Pontifex Romanus\* in ditionibus suis, Pontifices subinde alii ac Prælati quibus Jura Imperialia & Regalia sive concessa sive usurpata. Atque admitti solet à Theologis non paucis ac Jurisconsultis Pontificiis Rem hanc tractantibus, quamlibet ob Excommunicationis Causam in Canonibus decretisque Pontificiis aliorumve Pontificum, sibi sub aliis nominibus, auctoritatem adfumentium placitis reperta, posse, juxta decretorum placitorumque hujusmodi mentem, legitime ita in jus ab ordinis Ecclesiastici præsidibus vocari reum, ut siue Criminis ipsius sive Contumaciæ damnatus ritè etiam ac jure possit Excommunicari, indeque ea omnia debeat subire quæ in Effectu jam dicto continentur. Eousque etiam extenditur à nonnullis passim obviis Effectus hic ut omnimodo

q Philis. An  
ton. Masson  
in Formæ  
pag. 76. Ro-  
ma 1561. Com-  
cil. Trident.  
sess. 25. de Re-  
formatione  
p. 3. &c.

modo jure inter Christianos velint exui eos qui sic Excommunicati, etiam si fuerint Principes summi, de quibus exempla sunt obvia & notissima. Eò spectat quod toties apud summos Effectus hujus poenæ assertores occurrit de eo quod est in *Ordine ad Spiritualia* quæ abyssus est immanis qua Christianorum *Temporalia* omnimoda omnesque actus ac res humanas devoratum heic cunt. Mitto subortam inter veterum nonnullos opinionem illam, *hominem Anathematis Vinculo innodatum jam Solvi non posse quia insolubile & perpetuum est vinculum Anathematis*, contra quam multa rationabiliter posuisse dicitur Gelasius Papa sub annum Christi 490, qui tamen quenquam in Excommunicatione mortuum posse absolvi noluit. In Oriente autem apud Græcos aliòsque eorum ibi Christianissimum amplexantes receptissimum habetur, perquam mirandum reperiri Effectum Excommunicationis in corpore ejus qui ante Absolutionem mortuus fuerit. Nimirum illud in pulverem non dissolvi sed tympani more extensa cute in figuram horrendam tumescere; post Absolutionem verò ritè etiam tunc peractam, ut cadavera alia, dissolvi. Atque exempla hæc de re proferunt, qualia etiam in Occidentis historiis Ecclesiasticis subinde recepta. Credat qui satis credulus. Certè non vulgus solum in Oriente sed ipsi ex professo ibi antistites opinionem illam tuentur atque etiam in publicis Excommunicationis instrumentis exprimunt. In Comminatorio nupero Cyrilli Patriarchæ Alexandrini, quo Excommunicandos voluit omnes qui consulerent uxori Stamatii defuncti ut non servaret pacta cum mariti sui fratribus Constante & Damasceno, sive viri, inquit, sive femina à Deo omnipotente sint Excommunicati, maledicti & incondonati & *μὴ τὸ θανάτου ἀλυτοῦ ἐκ τῶν νῦν αἰῶν* & ἐν τῷ μέλλοντι & *τυμπανὶ* & post mortem indissoluti, in presenti seculo & in futuro, & tympani more turgidi. Formulas item Absolvendi post mortem in Oriente usitatas habes apud Jacobum Goar in Notis ad Euchologium 7. Qualisnam autem Effectus heic fuerit ille Alter seu qui repertus in Moribus ac Usu Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum aliarum ab eis quæ ab Ordinis Ecclesiastici aliqua parte, ut Principe summo, gubernantur, facile edificetur ex eis quæ de Jure Moribusque in illis circa Excommunicationem usitatis probatisque infra tradentur, unde simul liquebit qualisnam integritas Ecclesiarum seu statum Christianorum ejusmodi qui etiam tam ex Ordine Ecclesiastico quam ex qui Laici dici solet constanter, Sententia & Judicium etiam & Praxis (quicquid Theologi & Jurisperiti aliquot in adversum scriptarint fecerintve) per secula anteriora usque in nostra tempora seriò obtinuerit. Quod autem attinet ad Jus in Universum quo Excommunicatio fundari per tempora jam tractata existimatum est; Duplicem manifestum est fuisse atque etiamnum esse eà de re Sententiam. Alteram eorum qui juxta patrum aliquot superiori in capite Scita ac Rationes è sacra scriptura ab eis adductas ibique memoratas, Jus illud Divinum esse ac Evangelicum ita volunt, ut actum Excommunicandi eo niti Obedientiamque ab Excommunicato aliisque Christianis inde ut Divinitus Præceptam debere præstari enixius asserant. Alteram

eorum:

2. *Episcopos in vita Gelasii & vide Tomum de Anathematis vinculo Episcopi ejus subijci*  
3. *Epist. 4 & 116*  
4. *Hist. Pol. 116. Turco-Græcia lib. 1. pag. 27. & lib. 2. pag. 151.*  
5. *Christoph. Angel. de Institutionibus Græcorum cap. 23.*  
6. *Refutatio Nestoriani apud Leonem Allatum Episcopa de quærendum Græcorum Opinationibus*  
7. *14.*  
8. *Uide Theophil. Rainand. de Monasteriis part. 2. cap. 11. & Jacob. Goar in Euchologio pag. 689.*  
9. *2 Jacob. Goar. Ibidem. Et vide Synodum 2. subijctam Confessione Cyrilli Patriarchæ pag. 132.*  
10. *Y pag. 686.*

corum qui Pœnam hanc Jure tantum ac Invento Arbitrioque Humano fundari volunt, adeoque pro eodem Jure ac Arbitrio juxta varias Regiminum formas, posse & debere Temperari, Admitti, Omitti, Rejici, Revocari. Prior sententia tum in Pontificiorum scriptis, tum in Reformatorum perquam obvia est. In Commentariis Pontificiorum ad Novum Testamentum, atque in excerptis è Patribus aliquot vetustis apud Petrum Lombardum \* & in Scholasticis ad eum perquam numerosa ea traditur, in Synodis ac literis Pontificiis non raro agnoscitur inculcatumque, maximè in Formulis Excommunicationis in Canonum collectionibus & Scriptoribus Pontificiam heic auctoritatem tuentibus tum è Theologis tum è Jurisconsultis Pontificiis passim prostantibus; quiscilicet de Censuris ex professo agunt Ecclesiasticis, aut earum, saltem hujus, jus nominatim obiter discutiunt, aut de *Politia Ecclesiastica, Potestate Papa, de eo quod est Ligare & Solvere, Regno Christi, De Clavibus, De Clave David*, id genus aliis scribunt; Aliis ex eis nec sanè paucis (ut mox ostendetur) aliter omninò sentientibus. In Reformatis autem qui ex professo & seorsim hac de re scripserint antesignanus est heic Theodorus Beza qui anno 1590. typis Genevæ primum edidit adversus Thomam Erastum Medicum Tractatum *De Vera Excommunicatione & Presbyterio*, in quo tum hoc tum illam Jure fundari Divino ac Divina Institutione argumentis quamplurimis contendit. Sed vix aut ne vix quidem aliis pro Excommunicationis ejusmodi jure utitur quàm quibus Pontifici ipsi dum tandem Pontificibus pariter asserere conantur. Eorum autem pleraque & maxima si non omnia capitibus memorantur superioribus. Consonum habet ille Calvinum \* & sequaces quamplurimos inter Scriptores qui Regimen Presbyteriale quaecunque, ut ex Divina & Apostolica institutione recipiendum, tuentur, maximè eos qui Regnum Dei Universale seu Paternum ita aliud ac diversum expressius faciunt à Regno Mediatoris seu Filiali (quod & Oeconomicum vocant) ut in hoc Disciplinam Excommunicationis, velut divinitus Ordini Ecclesiastico institutam seorsim ab eo exercendam velint, quemadmodum in illo alias, quas, ad Civilem, ut loquuntur, Magistratum velut Regni Paterni tantum Vicarium pœnas attinere aiunt. Scriptores ejusmodi aliquot prodire etiam nuper in Anglia, sed plerumque Anglicè. Alii etiam Latine apud Belgarum Reformatos aliquos, maximè Zelandos. Obvii satis sunt omnes. Huc spectant etiam Confessiones Helvetica, Gallicana, Bohemica, aliæ aliquot. Et Belgica olim. *Nos omnia humana inventa omnesque leges rejicimus quæ ad Dei Cultum sunt introductæ ut in Conscientia ullo modo illaqueantur aut obstringantur. Easque solas suscipimus quæ idoneæ sunt vel ad fovendam atendâmq; concordiam vel ad nos in D'ri obedientia retinendos. Ad id verò imprimis necessaria est Excommunicatio ex præcepto Verbi Dei usurpata & aliæ illi annexa disciplina Ecclesiastica appendices.* Etiam ab Episcopis nostratibus sub Elizabetha Regina in Synodo Forma sententiæ denuntiandæ præscribitur, in qua legitur: *Episcopum nomine atque auctoritate Dei Optimi Maximi Excommunicasse N. ab omni societate Ecclesiæ Dei*

x Sent. 4. dist.

16. &amp;c.

x Conf. 11.

quæst. 2. &amp; caus.

24. quæst. 2.

Cœ. Decretal.

tit. de senten-

tia Excommu-

nicat. &amp;c.

b Instit. lib. 4.  
cap. 11.

c Artic. 18.

d Artic. 14.

e Artic. 13.

f Artic. 32.

p. Adfirmati-  
onem Canonum

1571.



*Dei & tanquam membrum emortuum amputasse à Christi corpore.* Et toties sanè à Theologis nonnullis in Scriptis suis ac Concionibus inculcari solet sententia hæc de Excommunicatione, velut de Singulari jurisdictionis Ordinis sui Instrumento ac Disciplinæ quam sibi liberè exercendam volunt Nervo Strenuissimo, ut vulgò pro ea quæ est fuitque antiquitùs & esse debet, hæc de re, unica plerunque accipiatur. Sententia autem Altera, quæ de Jure heic Humano est nec Institutionem Divinam admittit, ut, secundum ea quæ superius de Judaica & Apostolica Excommunicatione observantur, etiam jam dictâ vetustior est, ita etiam ritè animadversa & perspecta Autores habuit, per secula jam tractata, & Magnos & Numerosissimos. Id optimè tēritur in Jure hæc de re Cæsareo Seculorum Vetustiorum, in Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum tum vetustiorum, tum recentiorum, maxime ubi Principes summi non fuerint Ordinis Ecclesiastici, Usu, & Moribus, ac demum in editis aliquot doctorum virorum Singularium Commentariis. Quod ad Seculorum Vetustiorum Jus Cæsareum heic spectat; legitur, tempore quo primùm Christianismus cum Regimine Publico conjunctus est, tanto favore Ordinem Ecclesiasticum exceptum fuisse à Constantino Magno ut potestatem Episcopis amplissimam causas omnimodas *quæ vel prætório jure vel civili tractanda essent cognoscendi & iudicandique indullerit*, sententiâsq; eorum, præ aliis cunctis, ratas ac firmas haberi voluerit. Extæ ea de re edictum ejus ad Ablavium Præfectum Prætorio, ad finem libri decimi sexti Codicis Theodosiani sub titulo *de Episcopali judicio*, velut Extravagans. Sed in Ms. meo locum habet edictum illud, uti & bina proximè ibi sequentia, in titulo *de Episcopis, Ecclesiis & Clericis*, quæ de re alibi plura. Cæterum Constantini reverà fuisse certissimum est. Tribuitur à Baronio anno ejusdem seu Christi 314. Et quidem summatim memorari videtur tum ab Eusebio tum à Sozomeno. Ex hujusmodi indultu concipiendum quidem non videtur quin liberrimo Excommunicationis Usu fruerentur Episcopi, adeoque etiam Humano ejusdem jure jam gauderent, quicquid de Divino ab eorum aliquibus sit insuper Existimatum Scriptumve. Cum enim Jurisdictionis ac Coercitionis quam ante Constantinum juxta Consecratorum inter se Disciplinam antè ostensam aliterve inter se exercebant Christiani, Instrumentum Solum esset aut saltem Primarium Excommunicatio, dubitari nequit quin permissâ Episcopis ex indultu Cæsareo tantâ in omnimodis causis jurisdictione, eâdem etiam tunc illi uterentur inter alias pœnas forenses, quas sibi licitas scilicet autumarent. Nam vetus sententia illa de Capitalibus pœnis Christianis non licitis, hæcenus complurium, si non omnium, animis inhæsisse videtur ex scemmate illo Juliani Apostatæ, qui cum eos, ut ipsi invisissimos, magistratibus & judiciis publicis exercendis arceret, rationem reddidit ex eo quod Lex Christiana Gladii pœnâ uti vetaret. Et sanè per omnia abinde etiam in nostra secula, Ordinis Ecclesiastici Præsides plerique, si non omnes, quibus talis concessa aut usurpata potestas, Excommunicationis usum liberiores adhibere soliti. Quemadmodum igitur sub Claudio Augusto qui tam ut Pontifex Maximus quam Summus

De jure humano

h. c. Theod.  
lib. 16. tit. 2.  
i. Differt. ad  
Prætor. ad  
§. 6. de re  
vide Capitula  
lib. 6. cap. 1.  
18. Caus. 11.  
quasi. 1. c. 37.  
Ivanem De-  
cret. part. 16.  
cap. 512. Pau-  
nirmia lib. 5.  
cap. 22. Con-  
cil. Gallican.  
Ecclesiæ Sir-  
mond. tom 3.  
pag. 106. Con-  
cil. General.  
tom. 3. part. 2.  
pag. 293. Edit.  
1618. Appo-  
prod. Cæciliæ  
Theod. Sir-  
mond. lib. 1.  
h. Titm. 3. ann.  
314. num. 38.  
i. De vita Con-  
stantin. lib. 4.  
cap. 27.  
m. Lib. 1.  
cap. 9.

orbis Romani Imperator Judæis omnimodis, adeoque tunc tam Christianis quàm non Credentibus (ut capite ostenditur septimo) moribus suis ad religionem suam ac sacra attinentibus, etiam & forensi inter se coercitione non capitali, adeoque Excommunicatione sua liberè uti indulxit, tam Cæsareo quàm Judaico Jure fundabatur ejusdem Usus, ita ex indulgentissima hac Constantini Magni concessione, tam Cæsareo Jure planè quàm ullo alio, quaecunque sive receptum sive obtentum antè aut post esset, palàm quidem videtur, ex ipsis edicti verbis, fundatum esse ut aliarum poenarum ac multiplicis potestatis forensis quæ Episcopalis tunc erat, ita etiam Excommunicationis Christianæ tunc Usus, qui sic ab eo, inter Jurisdictionis ac Imperii alia, concessus, tam ut à Pontifice Maximo seu Summo, in sacrorum per Orbem Romanum Regimine ac Jurisdictione, Arbitro, quàm ut ab Imperatore. Utrumque enim munus & titulum etiam in Christianismo illo gessit Constantinus ipse ut decessores ejus in Paganismo antè universi. Scilicet penes Pontificum collegium erat antiquitùs Rerum Sacrarum & de Religione, ex jure ordinario, omnimoda in Imperio Romano Cognitio, Potestas & Judicium legitimum. Atque Collegio illi præfuit Pontifex Maximus, ut summus Religionis \* ac Sacrorum Juxta ac Curator. Hæc verò dignitas Imperatoriæ primò in Julio Cæsare & dein (mortuo Lepido tunc Pontifice Maximo) in Augusto & postmodum perpetuò in Paganismo Imperatorum, velut maximum Imperii firmamentum, conjuncta est. Et utilissimum apud veteres erat, ut Sacerdotium summum\*, summumque in regimine Imperium conjungerentur. Quum autem partes essent Pontificatus binæ, altera Jurisdictio circa Sacra cum Imperio, altera Sacra in cultu Functio; hæc collegio reliquisque Sacerdotibus ab Imperatoribus plerumque relicta est, sic tamen ut horum interim arbitrio etiam pars ea subesset. Potestas autem Pontificatus Maximi illa altera, seu Jurisdictio & Imperium ad illum atinens, cum Imperatoriæ Majestate conjunctum ita in Imperatoribus ipsis invaluit (quod sanè aliter fieri nequibat) ut pro solo eorum arbitrio, quicquid Collegium in adversum sentiret, omnia in Regimine illuc spectantia fierent. Inde illud Julii Cæsaris de augendo Pontificum, Augurum & Quindecim-virorum Collegio; illud item Augusti \* de libris Fatidicis, Sibyllinis, Sacerdotum numero, Vestalibus, simulac Pontificatum maximum susceperat. Id genus est quod de Vitellio habet Tacitus; apud Civitatem cuncta interpretantem, funestis ominibus loco acceptum est quod Maximum Pontificatum adeptus Vitellius de caeremoniis publicis XV Kal. Augusti edixisset, antiquius infansito die Cremerensi Alienisque cladibus; quod ipsum est quod Suetonius \* memorat ubi eodem die ait illum Pontificatum Maximum cepisse. Hisce conjunge illud Domitiani, qui jure Pontificis maximi, utcumque non sine immanitate etiam tyranni, Corneliam Vestalium Maximam seu ut codices habent aliqui Maximillam, incestu damnabat. Atque huc spectat quod Spartianus habet de Hadriano; *Suæra Romana diligentissimè curavit; peregrina contempsit. Pontificis maximi officium pere-*

res

hij vauuy  
y regu

n Dionys. Ha-  
licarness. lib. 2.  
Fest. in Maxi-  
mus & Ordo.  
o Vide Synes.  
Epist. 121. l. 1.  
ac. Cæsaren.  
ad Sueton. lib.  
2. cap. 3. l. 6.

p Dionys. 42.  
d. 1.  
q Sueton. lib.  
2. cap. 37.  
r Hist. 2.  
s In Pontific.  
cap. 7.  
t Plin. lib. 4.  
Epist. 11. ad  
Admirationem.  
u Vide Isaac.  
Cæsaren. ad  
Spartian. In-  
cal. Guiber. de  
Pec. Jure Pon-  
tificis lib. 1.  
cap. 15. l. 1.  
Bullinger. de  
Imperatore  
lib. 1. cap. 13.

git.

res Hadriano imperatores titulo contentos rem neglexisse. Neque enim jam memorati rem negligebant. Nec forsan reliqui. Alexander item Severus Pontificibus tantum detulit & Quindecimviris atque Auguribus ut quasdam causas sacrorum a se finitas iterari & aliter distingui pateretur. Sic Lampridius. Ubi expressissimum testimonium Jurisdictionis ac Imperii circa sacra ab Augustis tunc liberè & pro arbitrio suo per se exercendi, uti etiam aliis, pro libitu suo, permittendi. Propagata hæc dignitas in Augustis per annos 360 aut circiter, ad Constantinum Magnum parili jure tandem devenit. Atque is eam sibi tribuit in edicto illo primo quod in Christianorum gratiam ipse cum Galerio emisit\*. Uterque se *Ἀρχιερεὺς μέγιστος Pontificem maximum* discretè inter titulos reliquos nuncupat. Nam quicquid statuendum fuerit de eo quod observatum est ex nummis aliquot Augustorum anteriorum, ut Divorum fratrum, Caracallæ & Getæ, etiam & Diocletiani & Maximiani, si duo scilicet vel tres essent Imperatores, illorum unum Pontificatum maximum gessisse, ac cæteros pontifices tantum fuisse dictos sine Maximi titulo, seu Majores tantum; id palam est, ex edicto illo Galerii & Constantini, uti etiam ex aliis statim allatis testimoniis, jam tandem inolevisse ut plures simul Imperatores Pontificatus Maximi titulo ac dignitate pariter gauderent ac uterentur. In Edictis quidem, Numismatis ac Inscriptionibus eorum maximè qui propius præcesserant non semper, sed satis infrequentè, repertus est titulus hic, nec in Constantini nec in decessorum aliquot ejus, uti nec in successorum (præter Julianum) alicujus Nummis puto omnino. Sed mansit utcunque in eo Dignitas & Titulus hic etiam postquam Antistites Christianos tanto receperat, ut diximus, favore & Christo etiam nomen dederat ipse. Unde illud de Episcopatu ejus nuper ita à doctis aliquot controversum. Rebus enim compluribus circa sacra Christiana, juxta ejus imperium & voluntatem, ritè peractis, inde ait autor\* Vitæ ejus enenisse ut cum Episcopos nonnullos convivio exciperet ipse etiam se Episcopum appellaret; Scilicet inquit, *ὁμῆς μὲν ἦ εἶσω ὁ Ἐκκλησίας, ἐγὼ δὲ ἦ Ἐκκλῆς καὶ ἱερεῖς μὲν ὁ ὀπίσσω ὁ ἀν εἶην* Vos quidem eorum qui intra Ecclesiam sunt, ego autem eorum qui extra à Deo constitutus sum Episcopus. Quod proculdubio dictum non sine allusione ad illud Pauli\* *nonne de eis qui intus sunt (ὁὗ εἶσω) vos judicati? ὁὗ δὲ ἔξω* eos qui extra sunt Dem judicat, ubi palam judex eorum qui extra, seu Deus, est etiam eorum judex qui intra, quorum judicium, juxta sensum Apostoli & seculi illius rationem, Ecclesiis à Deo, ut Judice omnium summo, tunc permisum. Et singularis est locutio illa Constantini inter alias quibus usus est, postquam Christianismo nomen dederat, in Deliberationibus de dignitate illa Pontificatus Maximi retinenda. De locutionibus illiusmodi consulas quæ nuper diligentissimè congestit Franciscus Archiepiscopus Rothomagensis\*. Dignitatis hujus titulus ei tribuitur in Marmore hoc veteri sub ipsum Nicæni Concilii primitempus ei dicato\*.

u Fidei Inst. Cœnob. ad Spartian. Tac. Guib. de Vet. Inst. Pontificis lib. 1. cap. 15. Jul. Baillinger. de Imperatoris lib. 1. cap. 12. 2. Angl. hist. Ecclies. 3. cap. 29. Grace, Hierophyl. 7. cap. 13. De anno 311. vide Baron. Tim. 3. ann. 311. § 32. & Samuel. Presb. in Distrib. de lura, Principis Edictis Ecclesiæ quasvis. cap. 7. Moll. Confessorius pro Constantino in legi. in apud Russi. num. uti etiam in versione Cyrillus. 7. loc. Guib. de Veteri Inst. Pontif. lib. 1. cap. 15. 2. lib. 2. cap. 24.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

2. Corin. 5. 12. De Rebus Ecclies. lib. 1. cap. 3. Mart. Smer. tins in Inscrip. fol. 156. 12. Hæb. Gall. vint in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159. 6.

D. N. IMP. CAES.  
 CONSTANTINO. P. F.  
 VICTORI. AVG. PONT.  
 MAXIMO. TRIBVN.  
 POTESTAT. XXIII. IMP.  
 XXII. COS. VII. P. P.  
 PRO. COS.  
 RERV. VMANARVM.  
 OPTIMO. PRINCIPI.  
 DIVI. CONSTANTII. FILIO.  
 B. R. P. NATO.

*d. Gruter. fol. 283. 3. e. Smetius Inscript. fol. 7. 3. 58. 1. Gruter. pag. 283. Theophrast. pag. 79. & videtur Baron. tom. 3. Ann. 312. § 104. & 95. & compara Inscriptiōem Diocletiani apud Adon. Manitium in Onthographia. Raderus pag. 457. f. Sozomen. lib. 5. cap. 1. Lucian. Epist. 62. Gruter. Inscript. fol. 285. 1 & 6. d. Gruter. fol. 286. 3.*  
 Extare dicitur Parmæ, uti & ei simile, ut gemellum, Patavii<sup>4</sup> apud Contarenos. Aliæ etiam occurrunt in quibus eodem titulo indigitatur<sup>5</sup>, sed nullius planè hanc in rem autoritatis. Nec solum ille sed successores ejus Christiani (ut de Juliani. Apostata nihil dicam quem titulo & dignitate hac usum esse in Paganismo suo velut ad Imperatoriam Majestatem semper nunc attinente, manifestum est<sup>6</sup>) in Gratianum cuncti Dignitatem hanc gesserunt. Romæ visitur basis marmorea<sup>7</sup> effossa ad radices montis Palatini, Valenti Augusto, Principi Christiano, sic inscripta.

IMP. CAES. FL.  
 VALENTI.  
 PIO. FELICI. VICTORI.  
 AC. TRIVMPHATORI.  
 SEMPER. AVGVSTO.  
 PONT. MAX.  
 TRIB. POT. III. IMP. IV.  
 COS. II. P. P.  
 COH. III. .... P. R. ....  
 D. N. M. ....

Ac ejusdem temporis habetur Inscriptio alia Romæ in ponte Cestio; insula Tiberinæ juncto, quem Sancti Bartholomæi à vicino templo nunc appellant, ubi & Valentinianus, & Valens, & Gratianus AAA. tres simul Imperatores Christiani, nomine Pontificis Maximi inter alios eorum titulos insigniuntur, idque ob opus publicum seu pontem in Usus Senatus ac Populi Romani ab eis

con-

constitutum dedicatumque. Hanc quidem habet Baronius<sup>1</sup> uti & Boissardus<sup>1</sup>; h. Tom. 3. an. 112. § 95. i. Part. 3. fol. 114. k. Yhes. pag. 160. q. 1 in Theodoro pag. 32. & 81. m. Inscript. fol. 322.  
 sed diverso uterque linearum ordine ab eo quo apud Smetium qui exscripsisse dicitur legimus & ex eo apud Gruterum<sup>1</sup>. Partes item ejusdem cuilibet scorsim, nec corpore in uno, tributas habet Goltzius<sup>1</sup>. Ex ipso autem marmore faciem ejus ita exhibet Smetius ut in lineas octo disponatur; qualibet earum vocabula, juxta numeros heic appositos, in se continente. Scilicet ita Secunda, Quarta & Sexta Pontificis Maximi titulo clauditur.

# 1. DOMINI. NOSTRI. IMPE- RATORES. CAESARES.

2 FL. VALENTINIANVS. PIVS. FELIX. MAXIMVS. VICTOR. AC. TRIVMF. SEMPER. AVG. PONTIF. MAXIMVS.

3 GERMANIC. MAX. ALAMANN. FRANC. MAX. GOTHIC. MAX. TRIB. POT. VII. IMP. VI. CONS. II. P.P.P. ET.

4 FL. VALENS. PIVS. FELIX. MAX. VICTOR. AC. TRIVMF. SEMPER. AVG. PONTIF. MAXIMVS.

5 GERMANIC. MAX. ALAMANN. MAX. FRANC. MAX. GOTHIC. MAX. TRIB. POT. VII. IMP. VI. CONS. II. P.P.P. ET.

6 FL. GRATIANVS. PIVS. FELIX. MAX. VICTOR. AC. TRIVMF. SEMPER. AVG. PONTIF. MAXIMVS.

7 GERMANIC. MAX. ALAMANN. MAX. FRANC. MAX. GOTHIC. MAX. TRIB. POT. III. IMP. II. CONS. RIVM. PPP.

8 PONTEM. FELICIS. NOMINIS. GRATIANI. IN. VSV. SENATVS. AC. POPVLI. ROM. CONSTITVI. DEDICARIQVE. IVSSERVNT.

Addit Boissardus; in interiore parte Pontis S. Bartholomaei utrinque duae inscriptiones leguntur ejusmodi. Omnes autem qui Inscriptionem hanc edidere, eadem exhibent vocabula, utcumque in linearum ordine discrepantes. At verò ex marmoris hujus verbis facile est elicere non sine Senatus Populique Romani etiam & ipsorum Trium Augustorum Autoritate ac Placito singulari, cuilibet adjectum esse Pontificatus Maximi titulum, velut illum quo ut Imperatorio tamdiu, atque in decessoribus ab initio Imperii Caesariani cunctis tam Christianis quam aliis conjuncto, legitimè fruerentur. Eandem ob causam Gratianus ita etiam nuncupatur in Inscriptione publica autoritate ei Emeritæ in Lusitania, ut traditur, concepta ob opus aliquod publicum, forte viam à Cappara ad Emeritam restitutam, cujus restitutæ nomine extat ibi etiam Vespasiano columna inscripta \*.

n Gruter, fol.  
153, 1 Paul.  
Muralet Cosm.  
graph. part. 2.  
lib. 2. cap. 25.  
o Gruter, pag.  
119, 7.

IMP. CAES. GRATIANVS.  
PIVS. FELIX. MAX. VICT.  
AC. TRIUMPH. SEMP. AVG.  
PONT. MAX. GERM. MAX.  
ALAMANVS. MAX. FRANC.  
MAX. GOTH. M. TR. P. III.  
IMP. II. COS. IIII. PRIM. P.P.P.  
RESTITVIT.  
C. XI.

Ubi legendum proculdubio COS. PRIM. & delenda illa quaternarii numeri nota. Similis item Romæ hæc haberi dicitur \*.

p Idem fol.  
1082, 13.

FL. GRATIANVS. PIVS. FELIX. MAXIMVS.  
VICTOR. AC. TRIUMPH. SEMPER. AVG. PONT.  
MAX. GERMANIC. MAX. ALAMAN. MAX.  
FRANC. MAX. GOTHICVS. MAX. TRIB. POT. VI.  
IMP. II. COS. PRIMVM. P.P.P.

- Sed legendum TRIB. POT. IIII. Ita sub initia heic Gratiani (Tribunitiæ scilicet potestatis annus Imperii annum denotat) seu circa Annum Christi vulgarem 370, ex receptissimo dignitatis illius ut ad Augustos etiam Christianos attentis jure, & vocabantur, ut Constantinus alique antè, & vocari volebant & esse ipsi Augusti Pontifices Maximi; quo in nomine circa tam Personarum quam Rerum Sacrarum Regimen Jurisdictionem ac Imperium tanta semper auctoritas. Etiam & Gratiano Augusto, sub decennium post, non aliter atque tituli Imperatorii reliqui, tribuitur hæc dignitas ab Ausonio poeta illo celeberrimo

rimo (qui & Christianus erat ipse) in Gratianum Actione pro Consulatu. Nempe Consul erat ille sub annum Christi 380 eum Olybrio seu sub quadriennium ante Gratianum obitum. *Unum*, inquit ille, *in ore omnium Gratianum, potestate Imperator, virtute victor, Augustus Sanctitate, Pontifex religione, indulgentiæ pater, ætate filius, pietate utrumque superat.* Et inferius de comitiis Consulatus sui in urbe Sirmio, velut dubitans an Tributa, an Centuriata, an Pontificalia dicenda essent, sic potius, ait, *sic vocentur quia tu Pontifex Maximus Deo participatum habuisti.* Sanè cum de Valentiniano, Valente, Gratiano, etiam & de Constantino Magno, res ita constet, cumam Constantem ac Constantium & Jovianum qui reliqui sunt inter Constantinum & Gratianum Principes Christiani, parili usos esse jure non crederemus, adeoque & ipsos itidem fuisse Pontifices Maximos. Ecclesiastici scriptores veteres quidem hæc silent, nec ejusmodi rei vestigium aliquid reliquere. Sed præter Inscriptiones jam allatas amplissimum ea de re testimonium præbet Zosimus, in quem, utpote non Christianum, haud parùm ob causas aliquot invehuntur Eutagrius, Photius, Nicephorus, alii de quibus consulas hæc si vis Leunclavii pro eo Apologiam. Cæterum ille de Pontificatus Maximi & summi imperii in Regibus ac Augustis vetustioribus singulis conjunctione, in Gratiani & Theodosii rebus verba faciens ait, inquit τῷ ὡραλαβῶν ἕκαστον τῶ τ' ὅλων δὲχλω, ἡ ἱερατικὴ ἐπὶ τῶ τ' Ποντιφικῶν αὐτῶν ποσειφίετο, καὶ ὡραλαβῶν Ποντιφικῶν Μαξίμου ἀνεχραφετο, ὅπρ' ἐστὶν Ἀρχιερέως μέγας. simul atque summum imperium quisque consequabatur, amictus ei seu stola sacerdotalis offerebatur à Pontificibus. continuò Pontifex Maximus in actis inscribatur. Pergit dein καὶ οἱ μὲν ἄλλοι πάντες αὐτοκρατορες εὐμενέστατοι φαίνονται δι' ἑαμέναι τὴν τιμὴν, καὶ τὴν ὀπιοραφίαν χρησαίμενοι πάντῃ ἐπὶ εἰς Κωνσταντίνον (ubi locum depravatum ita supplet Sylburgius, καὶ ὅτ' καὶ Κωνσταντίνος ἐπὶ εἰς αὐτὸν) ἦλθεν ἡ βασιλεία καὶ αὐτὰ τὸ ὄνομα οὗτος τ' ὡς τὴν θεῖαν τραπεζὴν καὶ χριστιανῶν ἐλεμεν. πῶς καὶ μετ' αὐτοῦ ἐκείνης οἱ ἄλλοι καὶ Ουαλεντινιανὸς καὶ Ουαλὸς. Ac ceteri quidem Pontifices universi libentissimè animis hunc honorem accepisse hoc nsi titulo videntur, adeoque Constantinus etiam potius imperio, licet is à relictis sacris in rebus via deflexeris fidem Christianorum amplexus sit; itémque post illum reliqui ordine sequenti, Valentinianus & Valens. Ita de Constantino expressim ac successoribus ejus utique in Valentem qui cum Gratiano etiam imperavit. Jam verò de Gratiano statim apud eum sequitur τὸν Ποντιφικῶν, κατὰ τὸ σύνθημα, ποσειφάζοντων Γραπανῶν τὸ ἐπὶ αὐτοῦ ἀποσείουτο τὸ αἰτησὶν ἀξίμωτον τὴν χριστιανῶν τὸ ἅγιον νομίμας. πῶς τὴν ἱεράσιν τὸ ἐπὶ ἀναδοθείσης Φασι τὸ πρῶτον ἐν αὐτοῖς πτωχόμενον εἰσῶν. Εἰ μὴ ὅτι τὸν Ποντιφικῶν ὁ βασιλεὺς ὀνομαζέσθαι, τὰς κατὰ μνήσιν Ποντιφικῶν Μαξίμου. Quum ergo Pontifices, ex more talem Gratiano amictum seu stolam Pontificiam adtulissent, aversatus est id quod petebant; ratus non esse se illiusmodi habitu Christianum uti. Cumque stola sacerdotibus illis reddita fuisset, aunt cum qui dignitate Princeps inter eos erat, dixisse; si Imperator non vult dici Pontifex, admodum brevi Pontifex fiet Maximus. Quod dictum Maximum res-

spe-

1 Eran. Tom.  
4. ann. 383.  
§ 6.

pexisse creditum est. Illum scilicet ex Hispania oriundum & Constantinianæ stirpe prognatum, qui ægrè ferens Theodosium primum à Gratiano Augustum declaratum, in Occidente summo conatu sibi imperium nancisci tentans Gratianum ipsum demum occidit. At Maximus ille inclarescere ita cepit sub exitum Gratiani qui circa annos XVI imperavit. Neque igitur antè stola Pontificia sic ei oblata videtur. Nec ante Pontificiam dignitatem respuisse sic videtur Gratianus, utcunque jam stola ipsa à Paganicæ superstitionis Pontificibus allata adeò ei displiceret. Quod igitur dictum à Zosimo de stola ejusmodi Augustis offerri solita simul ac imperio potiebantur, de eo quod ut plurimum fieret & quod commodè ex temporis locique ratione fieri posset necessariò capiendum. Etenim ex more per quadringentos amplius jam retrò annos usitato, Imperatores, etiam Pontificatus Maximi dignitatem gesserant ex jure quo per annos tot conjuncti sunt aut velut in unam coahuerant tituli illi sic personam. Et quanquam sub Cæsariani Imperii initia aut tempora vetustiora, testimonia aliquot (sed sanè paucissima) habeantur de tempore certo Imperatoris, post imperii initium, in Pontificiam hanc dignitatem creandi, attamen æquum est ut credamus invaluisse tandem (quod & res ipsa facillimè tulit) singularem heic in Pontificiam dignitatem creationem aut Induendæ stolæ Pontificiæ ritum non adeò necessarium fuisse ut sine eo Pontifex Maximus non haberetur Imperator simul atque creatus esset. Nam antè liquet & Valentinianum & Valentem & Gratianum simul Pontifices Maximos dictos sub ipsis Gratiani initia, ad quæ illud Zosimi de eo sub ipsum ejus exitum & inter res Maximi memoratum, non omninò videtur posse spectare. Multò minùs ad dignitatem hanc Imperatoribus firmandam necessarium erat omninò eorum cuiquam usitato sacrificium illud horrendum & taurino sanguine conspurcatum quod ut summo sacerdoti proprium à Prudentio describitur.

*Summus sacerdos nempe, sub terram Scrobe  
Alia, in profundam, consecrandus mergitur,  
Mirè insulatus &c.*

Hoc enim Pontificibus seu summis Romæ sacerdotibus cunctis creandis antiquitatis regularitèr adhibitum. Nam Pontifex ibi quilibet, summus sacerdos id est *ἀρχιεπίσκοπος* nominatus; unde etiam Archieposynæ aliæ dictæ non paucæ. Et Pontifices erant tam Majores & Minores quàm Maximus (quod nemo nescit antiquitatibus Romanis inassuetus) Etiam & plures Maximicum simul Imperatores plures, ut dictum est. Sed Pontifici Maximo seu *Ἀρχιεπίσκοπος Μεγίστος* modus ille seu ritus creationis peculiaris nequaquam videtur tempore ullo peculiaris, nedum illi unquam Pontifici Maximo qui simul Imperator erat & Pontifex Maximus adeoque omnigeni juris ipse arbiter; licet Julianum non sine sacrificio illo in dignitatem hanc creatum sentiat quidem Baronius, quod mihi non ita probabile. Adeoque sine sacrificio illo, etiam & subinde saltem absque stola illa Pontificia (utcunque pro more illa, ut insigne sacrum, asserri solet atque indui) Titulus & Dignitas Pontificis Maximi hucusque in Augustorum quolibet

1 Hymn. 14.  
de Romano  
Martyre, ubi  
quidam Georgi-  
um Fabri-  
cium ad vers.  
3010.

u L. 112. C.  
Theodof. lib.  
12. tit. 1.

x Vide Int.  
Bellinger. de  
Imperio Rom.  
lib. 1. cap. 13.  
y Tom. 4.  
M 361. §  
4.



bet tam Christianorum quàm reliquorum mansit. Nec dignitatem ipsam respuisse Gratianum legimus, sed stolam induere noluisse, *abepurav illicitum* scilicet existimantem Christiano ejusmodi uti Schemate seu habitu, id est superstitioso & à Paganici ritus Pontificibus ideo allato ut sacris illorum se quadamtenus sic immiscere videretur. Sed verò hinc plerumque jam recipitur<sup>2</sup>, tunc primùm desisse in Imperatoribus Christianis dignitatem hanc; nec, postquam sic respuerat stolam Gratianus, Imperatorum alicui tributum fuisse Pontificis Maximi nomen, etiam & munus ejusdem circa Sacrorum Paganicorum Regimen in Præfecturam Urbis, sub id tempus, ab Augustis<sup>3</sup> rejectam. Sed verò vir doctissimus Jacobus Gutherius *Pontificis nomen*, inquit<sup>4</sup> *Imperatores Christianos post Gratianum etiam retinuisse ex edicto Valentiniiani & Marciani scilicet*, quod in *actione 3 Concilii Chalcedonenfis insertum est*, in qua *Valentinianus & Marcianus Pontificis inelyti nominantur; neuter tamen eorum Pontifex Maximus*. Atque ita quidem legitur in editionibus aliquot<sup>5</sup> Concilii illius Latinis. Verùm in codicibus Græcis nihil quod Pontificis nomini respondeat repertum. Et supposititium fuisse illic titulum illum olim rectè puto monuit Baronius<sup>6</sup>. Sed verò etiam Servius Honoratus de suo tempore ad illud Virgilii *Rex Anius, Rex idem hominum Phœbique sacerdos; Sane majorum*, inquit, *hæc erat consuetudo ut Rex esset etiam sacerdos vel Pontifex. Unde hodieque Imperatores dicimus Pontifices*. Hoc quidem Servii heic nihili esset si Adriano Augusto coævum eam admitteremus, quemadmodum faciunt Nicolaus Vignierus & ejus sequaces, Gualtherius, Gordonius, alii in Chronicis. Tunc enim ut diù ante & post, nemo dubitat Pontificatum Maximum in Imperatoribus fuisse. Sed verò Servius in Virgilium ille cujus heic *hodieque* ad ipsius ævum planè attinet, etiam Gratiani Augusti successoribus nec proximis erat coævus. Multò Adriano recentiorum fuisse satis liquet ex eo quod in Donatum Grammaticum scripsit, etiam & eundem in Commentariis suis Virgilianis subinde<sup>7</sup> citat. Et Donatus temporis Constantis & Constantii Augg. tribuitur. Cæterùm haud alium fuisse hunc quàm Servium illum qui in colloquio Macrobiani aliquoties<sup>8</sup> laudatur, etiam & simul cum Cæcina Albino cui inscripsit Artem de Centum metris, memoratur puto; in confesso erit, id est qui Macrobio coævus. Macrobius autem sub Honorio & Theodosio minore floruisse discimus ex eorundem Augustorum constitutione de *Præpositis Sacri cubiculi*<sup>9</sup> ubi expressim nominatur Honorio XIII & Theodosio X Consulibus, id est A. Christi 422 seu sub annum quadragesimum à Gratiani morte. Adeoque etiam tunc Imperatores nuncupari ex veteri more solitos Pontifices Maximos, ex Servii jam allatis edocemur. Sunt autem qui dignitatem illam nec Constantini posterorum quenquam, nec ipsum Constantinum postquam Christianismo nomen dederat geississe volunt. Atque in eis olim erat Baronius qui in notis ad Martyrologium<sup>10</sup>, *insigniter heic meminit* Zosimum ausus est scribere. Sed ex secundis cogitationibus & Inscriptionum quas tunc ignorabat, autoritate aliter potestè persuasus, in Annalibus<sup>11</sup> retractavit sententiam illam. Et fidem heic Zosimo

<sup>2</sup> *Roffnus Antig. Rom. lib. 3. cap. 22. Baron. Tom. 3. Ann. 312. § 95. Tom. 4. Ann. 383. § 6. Tom. 6. Ann. 452. § 1. Iftac. Cosmopol. ad Sueton. lib. 2. cap. 31. Honor. vic. Savilini in Notis ad Taciti vitam A. gricola, Cæsar Bullinger de Imperatore Romano lib. 1. cap. 3. Cæc. a Baron. Tom. 4. Ann. 384. § 6. C. Ann. 394. § 78. C. vide Symmach. lib. 9. Epist. 1: 9. b De Officiis Dnms Angusta lib. 1. cap. 39. c Crabbian 2 fol. 467 b. alius, d Tom. 6. Ann. 452. § 1. e Antid. 3. f In Ducllic. 1. C. g Saturnal. lib. 1. cap. 2. C. 24. h Ced. Theod. lib. 6. tit. 8.*

i Ad Augusti 22. k Tom. 3. Ann. 312. § 95.

1 Ecclesia libe-  
rata per. 1.  
cap. 14.  
m. 4. mo  
1645.

simo adstruit etiam Joannes Morinus<sup>1</sup>. Prodiit autem nuper Genevæ Epistola ad V. Cl. Andream Rivetum, J. Pacidii nomine (in quo latere audio & credo virum ibi jurisprudentiâ inprimis politiorique literarum genere reliquo percelebrem) de Interdicta Christianorum cum Gentilibus communione & de eo quod est *nunc Pontificatum Maximum Christiani Imperatores aliquando gesserint*, ubi spreâ Inscriptionum, etiam quæ veræ heic & genuinæ, ut ab aliis, nec ab ipsis Imperatoribus, factarum, uti & Zosimi veluti iniquioris quàm par erat in Principes Christianos autoritate, nec Ausonii jam allatis aliter atque eis quæ per allusionem de Pontificatu Maximo dicuntur sumtis, alias etiam ob rationes, contenditur titulum illum, post Christianismum cum summo Regimine, conjunctum reverà à nemine Imperatorum, præter Julianum Apostatam, gestum esse. Videantur ibi rationes illæ. Nostas de Inscriptionum autoritate obiter suprâ adjecimus. Et sanè non minùs expressim videtur mihi Ausonius Pontificem Gratianum quàm Imperatorem appellare. Et quantum ad Zosimum qui vir sanè illustis erat, utpote Comes & Exadvocatus Fisci, atque ipsis temporibus quibus Christiani illi Principes dignitate illa usos esse dicitur, satis vicinus; non videtur esse quòd minus ei fidem habeamus quàm Historicis ejusmodi reliquis res ab aliis acceptas diligentius tradentibus. Nec sanè videtur tantum à Zosimo ea quæ de Pontificatu assertit ille scripta esse, sed ab Eunapio Sardonio etiam illo qui Philosophorum vitas contexit ac rei quæ heic tractatur planè erat coævus. Photius enim quitam Zosimum quàm Eunapium legerat *ἐπι τῷ ἄντι, inquit* *ὁ θεῶν αὐτῶν ἱστορίαν ἀλλὰ μεταγράψαι τὴν Εὐναπίου τῶ σωτήριον μόνον διαφύραται* *ἔστ' οὗκ, ὡς περ ἐνέηθη. εἰ καὶ ἔτ' ἐκ Σπύλωνα διασώρηται*. Dixerit autem aliquis hunc non suam historiam scripsisse sed Eunapiam descripsisse, & brevitate dumtaxat ab illa differre, & eo quòd non hic, ut ille, Stilichonem convitiis proscindit. Hadrianus Junius qui primo Eunapii vitas & Græcè & Latine edidit & Elizabethæ Regina nostræ dicavit, in ejusdem quam etiam conscripsit ipse vita, ait Chronologiam ejus sive annales, id est Historiam illam, se intelligere asservari in Veneta Bibliotheca. Alii etiam de libris Eunapii 14 Historiarum loquuntur<sup>2</sup> Græcè exstantibus tum in Vaticana Bibliotheca tum Venetiis; quod utinam verum esset. Cum eis potius opinor ego, qui interivisse arbitrantur<sup>3</sup>. Quicquid autem de Titulo Pontificatus Maximi in Imperatoribus tunc Christianis aliàs statuendum hinc fuerit; id certum videtur, partem eam quæ Superstitiosa erat tantùm ac Paganica, respuisse Gratianum, atque illum aliòsque eorum qui præcesserant Christiani adeoque etiam Constantinum ipsum, ita de Jurisdictione circa Sacras & Personas & Res in Christianismo illorum temporum, qualiscunque ea tunc esset, & Leges tulisse & Judicasse ut quæ attinerent ad eam omnia ex ipsorum, veluti Pontificum Maximorum, circa Jurisdictionem ejusmodi ipsam (quæ Maximi Pontificatus pars præcipua) nutu ac Placito pependisse etiam videantur; Functione interim sacrâ seu iis quæ Ordinis dici solent, ex disciplina etiam tunc receptissima, Ordini Ecclesiastico cui propria sunt, omninò relictis. Lex ejusmodi habetur in Amplissimo Constantini

in Bibliothec.  
cod. 98.

in Antwerpia  
1568.

per Gifford, in  
Bibliotheca.

quod Jacobo Giddou de Scrip-  
toribus non  
Ecclesiasticis  
2<sup>o</sup>. 172.

stantini edicto illo quod supra memoravimus, ut aliz in aliis ejusdem, Constantii, & Constantis, aliorum, qui Pontificis Maximi munus illud tunc gerebant, circa Sacras tam Res quam Personas, edictis in utroque Codice sub titulis de Ecclesijs, Episcopis, Episcopali Audientia, id genus aliis satis obviis. Aliquid etiam huc spectans occurrit in Comminatoriis illis Valentiniani aliorumque tunc Augustorum Excommunicationibus quarum superius mentio. Sed in hisce maxime eminet Valentis, Gratiani & Valentiniani Augustorum & Pontificum Maximatorum Constitutio illa Artemio, Euridico, Appio, Gerasino & ceteris Episcopis data, quæ edicto illi Constantiano mirum in modum adversatur. *Qui mos est, inquit, Causarum Civilium, idem in negotiis Ecclesiasticis obtinendus est* (sic Ms. meus codex uti & Baronius; ubi editi habent *obtinendi*) ut si quæ sunt ex quibusdam dissensionibus levibusque delictis ad Religionis observantiam pertinentibus, locis suis & à sua diæcesos Synodis audiantur, Exceptis quæ Actio criminalis ac ordinariis extraordinariisque Judicibus aut illustribus potestatibus audienda (sic Ms. ubi editi *Audientia*) constituit. Dat. XVI Kal. Jun. Triv. Valente V & Valentiniano AA. Cons. id est anno Christi 376 seu circa octennium ante Gratiani obitum. Vetus ibi interpres *Quoties ex qualibet re ad Religionem pertinente, inter Clericos fuerit nata contentio id specialiter observetur, ut Convocatis ab Episcopo diæcesanis Presbyteris quæ in contentionem venerint iudicio terminentur. Sane si quid opponitur criminale, adnotatum iudicis in civitate qua agitur deducatur, ut ipsius sententia vindicetur quod probatur criminaliter fuisse commissum. Ita igitur restrictum hinc Episcopalis seu Ordinis Ecclesiastici in iudiciis potestas quæ ante ex concessione Constantiniana adeo ampla fuerat, ut non criminalis causæ alicujus quæ ad fora ordinaria ex legibus spectarent, sed tantum dissensionum leviumque delictorum ad religionis observantiam pertinentium cognitio ei permitteretur. Certè si cognitio adeoque in jus vocatio sic Ordini Ecclesiastico in causis illiusmodi est negata, necessario sequitur nec Excommunicationem cui ab Homine ut vocant factæ seu forensi prævia esse semper debet in jus vocatio legitima, in causis illis, veluti Homicidii, Adulterii, Furti, id genus aliis, ei permissam esse. Atque ita edicto imperatorio in angustias hæc coercita est Jurisdictionis Episcopalis atque Excommunicandi proculdubio ad eam attinentis potestatis libertas pristina. Etiam & Excommunicati Absolutio Constantino ipsi tribuitur ab Eutychio Patriarcha Alexandrino de Eusebio Nicomediensi & Theogni Nicæno antistitibus verba faciente. Eorum Uterque quidem & Excommunicatus & Exul erat ob hæresin Arianam, uti & postea Absolutus Restitutisque tempore Constantini; quod scimus ex Sozomeno, Nicephoro, aliis. Sedem item Constantinopolitanam nactum esse Eusebium. Sed ita rem breviter enarrat Eutychius quasi Excommunicatos à Synodo Nicæna planè absolvisset Constantinus ipse. Verba ejus sunt proximè post Alexandri Patriarchæ Constantinopolitani mortem*

IL. 23. Cod.  
Theodof. lib.  
16. tit. 2.  
Tom. 4. ann.  
376.

absolutio, in  
muni absque  
hunc

t. lib. 2. cap.  
15. & lib. 3.  
cap. 4.  
u. lib. 9. cap.  
4.  
u. Euseb. tom.  
1. ann. 330.  
p. 179.  
p. 179. in  
lib. i. lib. i.  
Cassianiana fol.

فجا اوسابوس استغ نبطوصديه وصاحبه الذ ان لعنوهما النثمایه

وثمانية عشر مع اريوس الي قسطنطين الملك فاستغاثا اليه وساله ان  
يقبلهما ويهدر اللعن عنهما وانما يلعلن اريوس ومن يقول بمقاتله  
وان امانتهما علي امانة الثمانية وثمانية عشر وقبلهما الملك وهدر  
عنهما اللعن واخذ لاوسابوس اسقف نيقوميدية فصره بطريك علي  
القسطنطينية *Et venerunt Eusebius Episcopus Nicomediensis & socius ejus*  
*(Theognis Nicænus) quos Patres trecenti orthodoxi (Nicæni Patres) Excom-*  
*municarant, ad Constantinum Imperatorem opem ejus implorantes desiderantēque*  
*ut eos reciperet ipse atque Excommunicatione seu Anathemate ipse eos solveret,*  
*profidentes insuper se in maledictū seu Excommunicatis habere Arrium & do-*  
*ctrinam ejus & fidem patrum 318 amplexari. Inde recepit eos Imperator & sol-*  
*vit eos Excommunicatione* (pro eo quod heic legitur *اللعن* عنهما اللعن  
ونفا عنهم اللعن, in codice Cottoniano habetur *اللعن* عنهما اللعن  
& depulit ab eis seu rejectis ab eis *Excommunicationem* (ubi tamen *هدر* absolvit  
priore in loco etiam usurpatur) *Et cepit Eusebium Episcopum Nicomediæ & consi-*  
*tuit eum Patriarcham Constantinopolitanum.* Hæc circa Excommunicationem ac  
jurisdictionem tunc, qualiscunque ea fuerit, Ecclesiasticam, dum Pontificis Maximi,  
id est summum circa omniada per Orbem Romanum Sacra imperium ac ju-  
risdictionem obtinentis & titulum & dignitatem gerebant Imperatores. Post-  
quam autem titulum hunc seu potius insigne ejusdem seu stolam Pontificiam,  
quoniam à Paganicæ Superstitionis sacerdotibus offerebatur, repudiaverat Gra-  
tiano (id est post elapso à Constantini Christianismo annos amplius quinquag-  
inta) nullibi in monumentis publicis reperitur successorum quencumque  
gessisse. Nec sanè opinor jam permisisse ulterius Imperatores tunc Christianos  
quenquam Titulum illum aut Alloquendo aut Scribendo ullatenus eis tribuere,  
utpote ex sui natura Sacrorum Paganicorum quæ jam, qua fieri potuerit, in de-  
suetudinem ut detestanda abigebantur, causâ primitus institutum. Cujus rei  
haud leve mihi est argumentum Libanii Sophistæ Oratio *ὁμιλία τὴν 17ον* Pro tem-  
plis Paganorum non excindendis ad Theodosium M. sub hoc ipsum tempus  
conscripta, quam pridem edidit vir eximius Jacobus Gothofredus. Nullibi in  
ea Libanius ipse, Superstitionis Paganicæ tenacissimus, Pontificem maximum  
eum nominat, qui tamen titulus ex jure Casareo pristino & Paganico per qua-  
dringentos aut circiter annos in Imperatoribus firmatus, ad eum pariter, ut ad  
decessores, attinuerat. Et res ipsa quidem, juxta disciplinam Paganorum Pon-  
tificiam, frequentem Tituli simul ac Muneris mentionem poposcisset, si eam  
Libanio licuisset. Sed ut à Gratiano Stolam seu insigne Pontificatus illius sic  
repudiatum apud Zosimum legimus, ita existimandum etiam à Theodosio reli-  
quisque succedentibus ipsum Titulum causam ob eandem penitus adeo rejectum  
ut nec cuiquam fas maneret Imperatoribus illum, ob Paganicæ Superstitionis  
in

quoniam à Paganicæ Superstitionis sacerdotibus offerebatur, repudiaverat Gratiano (id est post elapso à Constantini Christianismo annos amplius quinquaginta) nullibi in monumentis publicis reperitur successorum quencumque gessisse. Nec sanè opinor jam permisisse ulterius Imperatores tunc Christianos quenquam Titulum illum aut Alloquendo aut Scribendo ullatenus eis tribuere, utpote ex sui natura Sacrorum Paganicorum quæ jam, qua fieri potuerit, in desuetudinem ut detestanda abigebantur, causâ primitus institutum. Cujus rei haud leve mihi est argumentum Libanii Sophistæ Oratio ὁμιλία τὴν 17ον Pro templis Paganorum non excindendis ad Theodosium M. sub hoc ipsum tempus conscripta, quam pridem edidit vir eximius Jacobus Gothofredus. Nullibi in ea Libanius ipse, Superstitionis Paganicæ tenacissimus, Pontificem maximum eum nominat, qui tamen titulus ex jure Casareo pristino & Paganico per quadringentos aut circiter annos in Imperatoribus firmatus, ad eum pariter, ut ad decessores, attinuerat. Et res ipsa quidem, juxta disciplinam Paganorum Pontificiam, frequentem Tituli simul ac Muneris mentionem poposcisset, si eam Libanio licuisset. Sed ut à Gratiano Stolam seu insigne Pontificatus illius sic repudiatum apud Zosimum legimus, ita existimandum etiam à Theodosio reliquisque succedentibus ipsum Titulum causam ob eandem penitus adeo rejectum ut nec cuiquam fas maneret Imperatoribus illum, ob Paganicæ Superstitionis in

in eo commiffionem, tribuere. At verò etfi Titulum ipfum non gerebant, idem ipfum tamen cum decelforibus pro arbitrio præftabant circa Jurisdictionem Ecclefiafticam, adeoque circa poteflatem Excommunicandi, quod jurisdictioni illi inferviens & potentiffimum eft instrumentum, ampliandam, permittendam, reftingendam, temperandam. Circa biennium poft Gratiani mortem ea de re habetur Valentiniani fecundi, Theodofii primi & Arcadii Auguftorum edictum fingulare ad Optatum Præfectum Auguftalem Ægypti, depravatè nimis hæcenus editum quod è Ms. meo codice Theodofiano fic emendatius dare vifum eft. *Impm. Valentinianus, Theodofius & Arcadius AAA. ad Optatum Præfectum Auguftalem.* Graviter admodum mota eft noftra clementia, lefti in Confiftorio precibus quibus Epifcopalis pietas aliquid poftulans refragatur; quadam ab his, qui Epifcoporum fibi nomina vindicant, perpetrata & contra leges non minus Divinas quàm Humanas improba temeritate commiffa, vexatos nonnullos Orthodoxorum Clericos quorum ætas & sacerdotium huic injuria repugnabât, fatigatos itineribus, quæftionariis deditos; atque hæc omnia per eos commiffa qui ad legumenta furoris Sacerdotalis nominis titulos præferebant; Atque idcirco perpetua lege Sancimus ut nemo Epifcoporum vel eorum qui Ecclefia neceffitatibus ferviunt, ad judicia five Ordinariorum five Extraordinarium Judicum pertrahantur. Habent illi iudices fuos. Nec quicquam his commune cum legibus, quantum tamen ad cauſas Ecclefiafticas pertinet, quas decet Epifcopali autoritate decidi. Quibuscunque igitur mota fuerit quæftio qua ad Chriftianam pertineat fanctitatem, eos decebit sub eo iudice litigare qui præful legis ejus fueris, Optate cariffime ac jucundiffime. Quare laudabilis auctoritas tua, arbitrio temperato, quicquid negotiorum talium incidit, omnium sacerdotum iudicio terminabit, habituro Pontificium sacra difceptationis Timotheo Epifcopo, quem fibi omnes per Ægypti diaceſim, etiam ſuo iudicio prætulere. Eft enim vir cum omnium sacerdotum ſufceptione venerandus, tum & noſtro iudicio jam probatus. Dat. 11. Non. Feb. Conſtautiniopoli. Qui edictum hoc fic exhibitum cum editis comparaverit, facile puto agnoſcet operæ fuiſſe pretium huc tranſtuliffe. De anno non liquet. Sed Chriſti 385 recentius non fuiſſe conſtat ex eo quod Timotheus tunc antiſtes Alexandrinus in illo memoratur. Mortuus ſcilicet eſt ille Arcadio & Bautone Conſulibus qui anno eidem reſpondent. In Ms. autem meo ubi proximè, uti etiam in editis, præcedit edictum Arcadii, Honorii & Theodofii, titulus huic eſt *Iidem Auguſti ad Optatum &c.* quod planè admitti nequit. Nam palam eſt præcedens illud ad Theodofii minoris tempora atinere nec Timotheo antiſtiti Alexandrinæ coærum eſſe potuiſſe. Senſus hujus edicti haud adeò eſt diſpar ei qui habetur in illo Valentis, Gratiani, & Valentiniani antè allato. Scilicet cauſas, ſed tantum Ecclefiaſticas ſeu de Religione Epifcopales, coram Epifcopis & Ordine Ecclefiaſtico eſſe decernendas. Annis aliquot poſtea omnimoda negotia civilia, nec alia, iudicio ordinis Ecclefiaſtici ab Arcadio & Honorio AA. Permiſſa ſunt, quoties ſcilicet ex conſenſu litigantium illuc ut Arbitris deferrentur, nec aliter; quemadmodum de Judæorum judiciis; juxta uſum Judaicum, ejusmodi, idem

*durand potes  
circa sacra*

*Ad ſuam  
Codiciſm  
deſ. l. 3. Ap-  
pend. Cod. The-  
odoſiani à Sir-  
mondio editi  
Num. 3. Pa-  
pæ. l. 100. 4. 1000.  
385. § 31. &  
videtis Fra-  
ciſ. Rothomag.  
Archiep. de  
Rebus Eccleſia-  
ſticis. 2. cap. 1.*

*a Socrates lib.  
5. cap. 12.*

*b. l. 8. c. 10.  
Cot. Inſt. rito  
de Epifcopali  
Audientia.*

c. l. 10. c. 7. l. 10.  
aduf. lib. 2.  
tit. 2.

Imperatores, ut & antè ostensum est, constituerant. Hoc ad annum spectat Christi 398 seu quo Consules Honorius quartum & Eutychianus. Ipso autem proximo anno novum accessit eorundem Imperatorum hac de re temperamentum ac Prohibitio quâ Jurisdictio Ecclesiasticorum ad actiones tantum de Religione restricta est, causæque aliæ universæ ad ordinarios cognitores deferendæ. Adeoque tunc abrogatum est quod de Judicio compromissario antè sic indultum, licet postmodum etiam hoc in codice Justiniano vim novam sortita fuerit. Id quod diximus habetur in Edicto Imperatorum eorundem ad Apollodorum Proconsulem Africæ; *Quotiens de Religione agitur, Episcopus convenit agitare; ceteras vero causas quæ ad ordinarios cognitores vel ad usum publici juris pertinent, legibus oportet audiri.* Dat. XIV. Kal. Septemb. Patavi, Theodoro V. C. Consule, id est anno Christi 399. Sed licet ex legum harum

ad Theodof.  
lib. 16. tit. 1.  
c. ult. si Te-  
troni Suerem  
in hist. Concil.  
Tridentini  
lib. 4. pag. 269.

e. Socrates lib.  
7. cap. 7. c.  
11. sub an-  
no 412.

vi in tam angustos redigeretur tunc Jurisdictio Ecclesiastica cancellos, attamen antistites aliquot, veluti Romanus atque Alexandrinus, paulò post extra sacerdotii fines egressi etiam potestatem regendi omnimodam sibi nacti sunt, adeoque liberam in jurisditione exercenda Excommunicandi etiam facultatem. Et meminere hinc illud è Synefio Ptolemaidis Episcopo superius allatum quod etiam erat legibus hisce annis aliquot recentius. Quicquid autem contra subinde niterentur Episcopi, leges quas diximus omnes (præter unicam illam de judiciis ex vinculo compromissi) in Codicem Theodosianum postea conjectæ sunt, à Theodosio scilicet Juniore anno Christi 438. Malè enim ab aliis assignatur editio codicis illius anno 435, ut alibi ostendimus. Atque ita vis nova eis instaurata est, quemadmodum etiam sub Valentiniano tertio XIII. Kal. Maii Herculano Consule, id est anno 452, cum diversorum sæpe causatio erat de Episcopali tunc Judicio velut eo quod legitimos suos fines nimis egredi, ut fieri ama, soiceret. Inp. Valentinianus & A. Firmino Pres. Præt. & Patricio. De Episcopali judicio diversorum sæpe causatio est. Ne ulterius querela procedat, necesse est præsentī lege sanciri. Itaque cum inter Clericos iurgium vertitur & ipsi litigatoribus convenit, habeat Episcopus licentiam iudicandi, præcunte tamen vinculo compromissi. Quod & de Laicis si consentiant, auctoritas nostra permittit. Aliiter eos iudices esse non patimur, nisi voluntas iurgantium interposita, sicut dictum est, conditione procedat. Quoniam constat Episcopos & Presbyteros forum legibus non habere, nec de aliis causis secundum Arcadii & Honorii Divalia constituta quæ Theodosianum corpus (unde jam antè memorantur) ostendit, præter Religionem posse cognoscere. Si ambobus ejusdem officii litigatores nolint, vel alteruter, agant (sic Ms.) publicis legibus & jure communi & c.

f. Dissert. ad  
Fletam cap. 5.  
2.

g. Necell. Præ-  
sentis. 2. tit.  
12. videbis la-  
cob. Gualter. de  
vetere Iure  
Pontif. lib. 2.  
cap. 10.

Interpres ibi vetus ait, de Clericis quod dictum est, ut nisi per compromissi vinculum iudicium Episcopale non adeant, posteriori lege Majoriani abrogatum esse. Habetur quidem Majoriani etiam Novella de Episcopali judicio, sed imperfecta, in qua, eà de re nihil reperio. Atqui ita summam habet Valentinianus tertius quæ in paulò vetustioribus legibus hac de re ante allatis continentur. Ut tunc obtinere leges illæ in Imperio Romano, ita in Occidente, per

h. Tit. 2.

per multa secula, haud aliud in usum forensem admissum Jus Cæsareum quam quod in codice Theodosiano ac appendicibus suis & Novellis aliquot aliisque subjunctis repertum; Justiniani juris seu librorum ejusdem usu haud ante seculi duodecimi medium aut circiter in Occidente recepto, quā de re item alibi fusiū. Ex ostensis puto sequitur, in quantum Temperata, Restricta, Coangulata est cognoscendi ac judicandi potestas Ecclesiasticorum, in tantum etiam Excommunicationis forensis actum (qui citra solennem in jus vocationem & cognoscendi potestatem esse nequibat legitimus) Temperatum, etiam Restrictum, Coangulatum finibusque suis, ex Jure Cæsareo, terminatum. Forensem dixi; unde personæ etiam invitæ status inter suos mutatio legitima sequeretur. Nam nec generales Anathematis qualiscunque aut Excommunicationis pronuntiationes, unde nondum status cujuspiam omnino inter suos mutatur, utcunque diris onustus fuerit, huc spectant, utpote satis ex sui natura passim arbitrarie; ut nec arbitraria, sine cognitione Solenni, Sacri commercii interdictio, quoties etiam priorior parendi voluntas; ut in decantatissimo illo de Theodosio Seniore & S. Ambrosio Episcopo Mediolanensi illum ab Ecclesia arcente ob eandem Thessalonicensem, atque in illo de Arcadio & Eudoxia Augustis ab Innocentio Papa, ob injuriam Chrysostomo illatam, Excommunicatis, atque id genus aliquot reliquis. Neque enim ad Jurisdictionem forensem aut legitimam causæ cognitionem de qua heic loquimur actus ejusmodi omnino spectant. Justinianus quidem postea haud indulgentior heic erat ordini Ecclesiastico, quod ex libro Codicis ejus primo & Novellis obviam scitur. Verum quidem est, etiam antè memoratarum hac de re legum, quæ in Theodosiano sunt, aliquam in Justinianum non esse receptam. Sed etiam & ille in suum recipit leges aliquot anteriores alias de Judicio Episcopali ex compromisso, easque pro libitu temperat, parilisque Theodosianis illis de finis adjicit. Imò expressim de Excommunicatione legem tulit qua ordini Ecclesiastico ejusdem usus aliter atque ab eo præscriptus est planè interdicatur. *Omnibus, inquit, Episcopus Presbyteris interdiximus segregare aliquem à sacra communione antequam causa monstretur propter quam sancta regula (Canones Ecclesiastici; Generalium quatuor Conciliorum quos ipse etiam confirmaverat) hoc fieri jubent. Si quis autem præter hoc à Sancta communione quemquam segregaverit, ille quidem qui injuste à communione segregatus est, solutus Excommunicationis à majore sacerdote, sanctam mereatur communionem. Qui verò aliquem à sancta communione segregare præsumserit, modis omnibus à sacerdote suo sub quo constitutus est, separetur à communione, quanto tempore ille perspexerit; ut quod injuste fecit, justè sustineat. Titulus apud Julianum Antecessorem est De his qui sine causa Excommunicant. Alique editiones habent, Ne quis antè causam exitum Excommunicetur. Ita ipsum Excommunicandi actum Imperatorio arbitrio temperari voluit Justinianus. Atque Novella hæc ejus per Orientem, cum ejusdem reliquis, obtinuit & ab Imperatoribus sequentibus recepta est & firmata, quod scimus tum ex Basilicis ac Photii Nomocanone tum ex ecloga Leonis & Constantin-*

i Dissert. ad  
Estat. cap. 5.  
§ 5.

k Theodoret.  
lib. 9. cap. 17.  
Hist. Tripartit.  
lib. 9. cap. 30.

Baron. Ann. 4.  
ann. 190. § 2.

Gregor. Anecd.  
part. 3. & de  
dicta Vaticana  
Baron. Ann.  
5. ann. 407. §  
23. Diss. 96.  
c. 10. Dns. just  
quapp.

m C. Tit. de E.  
piscopat. l. 25.  
c. tit. de E.  
piscopat. ordi.  
titul. 1. 7. §  
13.

n L. Sancimus.  
ut verbo 29. c.  
tit. de Episc.  
pali Audina.  
tit. 1. 7. §  
13.

o Novell. 127.  
cap. 11. Callis.  
cap. 11. 13. cap.  
11.

p Cap. 442.  
q lib. 1. tit. 1.  
§ 20.

r Tit. 9. cap. 7.

Tit. 9. § 3.  
Synops. tit. 3.

stantini AA. & Michaelis Attaliata\* qui in compendio Juris ad Michaellem Ducam Imperatorem Orientis sub annum 1071 è Basilicis anterioribusque Imperii illius codicibus deprompto, etiam & hanc legem habet, *Ἐν τῷ παλαιῷ ἀπαγορευμένῳ μὴ ἀφελεῖν τινα τῆς ἐκκλησίας ἢ κοινῆς, ἀλλὰ ὅς δειχθῇ ναὶ αἰτίαν ὄντος. Ὁ δὲ ἀναμνησκόμενος ἀφελεῖν καλῶς τῆς ἀγίας κοινῆς τῇ γένει, Ἐπίσκοποι interdiciamus ne quem à Sacrosancta Ecclesia seu Communione segregent, nisi iusta causa probata sit. Qui verò circa probationem hanc segregat, à Sacra Communione quoddam ad tempus arceat. Atque hæc quidem*

u Tit. de Episcopis l. 30.

in editione Codicis Gothofrediana\* locum occupat, quasi Leo ille Thrax qui cum Anthemio imperavit & Justinianum pluribus annis præcessit ejusdem autor fuisset (nam proximè antè habetur Leonis illius & Anthemii constitutio) cum manifestum sit ex Attaliata, Leonis Philolophi eam fuisse qui Basilicôn autor sub trecentis amplius ab Justiniano annis seu circa Christi 890, quod etiam vir ipse doctissimus in adnotatis satis agnoscere videtur. Nec omninò inde in Justinianeis sedes ei debetur aut rectè permittenda. Atque ut ex Jure tum Justiniano aliorumque per Orientem olim, tum Theodosiano & Justiniano tandem per Occidentem, præscripti sunt, juxta antè ostensa, Excommunicationis Limites ac Modi, ita etiam in Occidente ex aliis Principum Christianorum Constitutionibus insequentibus. Obvia sunt eâ de re testimonia in Capitularibus\* Karoli & Ludovici Imperatorum. Atque ut mores alii, ita & Excommunicandi & Pœnitentiam agendi mos qui ab usu recesserat ab Imperatoribus\* revocatur. Mitto articulos illos Comitiorum Imperialium de confirmandâ libertate Germanica & Gallicana contra Lotharii Cæsaris & Gregorii IV. Papæ machinationes in Ludovicum Pium Imperatorem, ubi apertissimè Principibus Excommunicandi arbitrium\* assumitur, utcunque fuerint in ordine Ecclesiastico qui refragarentur. Sub annum Christi hoc erat 835. Nec dissimile habetur in Capitulis Spartanis Caroli Calvi, anno Christi\* 846. Sed quantum ad Imperii Jura ac mores etiam alibi in Occidente illa sub secula spectat.

x Anf. 25. lib. 1. cap. 142. & lib. 5. cap. 42.  
y Addit. Ludovici 1. cap. 23. & 35.  
z Agobard. Epist. de compari. utriusque regiminis, Synops. Papyrii Necessari ad summam Agobardi & Goldast. Constit. Imperatorum. 1. p. 108.  
a Goldast. Constit. Imperatorum. 1. p. 108.  
b Goldast. Ibid. pag. 192.

Recessus ille inprimis observandus Comitiorum Confluentanorum anno 860, de pace publica stabilita\* inter Ludovicum II. Germaniarum & Sclavoniarum, Carolum II. Regem Galliarum, Ludovicum Imperatorem Romanorum & Regem Longobardorum, Lotharium Regem Lotharingæ & Carolum Regem Burgundiarum ac Provinciarum, præsentibus etiam Episcopis decem (in quibus Hincmarus ille celeberrimus doctissimisque) ac Abbatibus binis præter Consiliarios Laicos non paucos. Articulus in eo habetur quo planè omnimoda Ordinis Ecclesiastici Excommunicandi potestas ita temperatur ut exerceri legitime nequiret nisi reus ritè admonitus ad correctionem Magistratus, ut vocant, prius Civilis perducì nollet. Nec alio in casu pœna hæc irroganda. Verba sunt\*

c Artic. 6.

Ut nemo Episcoporum hominem peccantem ab Ecclesia Christiana alienet, donec illum secundum Evangelicum præceptum, ut ad emendationem & pœnitentiam redeat, communis habeat. Qui peccans si communis inobediens & incorrigibilis permanserit & ad emendationem redire noluerit, regiam & Reipublica



blica potestatem per se ipsos & per ministros suos adeant ut constringatur & ad emendationem & penitentiam peccator redeat. Quod etiam si ita ad correctionem perducere nequiveris, tunc secundum leges Ecclesiasticas (nec ante) medicinali separatione communionis Ecclesiastica segregetur. Sic ibi. Idem ipsum jus sibi asseruerunt Principes Germani in gravaminibus illis Centum in Comitibus publicis Norimbergæ anno Christi 1522. propositis. Etiam in Ordinatione Judicii Cameræ Imperialis à Carolo quinto, anno 1548, edita, in graviores partium contumacium & victarum aut succumbentium in judicio Camerali penam, pro Victoris arbitrio nec aliter, impetranda est Excommunicatio Ecclesiastica. Et per Ecclesias in Imperio Germanico alibique, maxime Luthera-<sup>d Goldst. tom. 1. Imperial. Constit. pag. 465. cap. 13. 14. & 41.</sup> nas, temperamenta Excommunicationis ex humano jure variatim introducta admitti notissimum est. Quid quod velut ex Capitularibus Imperatoriis habet Ivo Episcopus Carnotensis, Excommunicatum in gratiam apud Regem receptum aut regis mensæ participem factum inde Absolutionem undiqueque legitimum statim nancisci? Titulus quidem apud eum est, ut quos regia potestas in gratiam receperis his etiam minores potestates communicent. Sed lex ipsa si quos culpatorum regia potestas aut in gratiam benignitatis receperis aut mensæ sue participes effeceris, hos etiam & sacerdotum & populorum conventum suscipere in Ecclesiastica communione debet, ut quod principalis pietas recipit nec à sacerdotibus Dei extraneum habeatur. Alibi etiam eandem legem velut in Gallias olim receptam memorat ille. Etiam non semel ad Episcopos alios inde se excusat quia in Communionem Excommunicatos receperat aliquot qui regii ita favoris post sententiam admitterentur ut participes. Pro regia, inquit, honorificentia hoc feci fretus auctoritate legum jam allata. Culpatorium autem nomine Excommunicatos ibi intelligi in confesso est. In Capitularibus quidem excusis non habetur hæc lex, unde in Observationibus putavit Franciscus Juretus Codicibus eorum amplioribus usum fuisse Ivonem. Atque hinc rectè observat ille majoribus visum fuisse nihil officere securitati conscientia, si quis Communicaret. Sed verò compluribus annis, etiam seculis aliquot, ante Capitularia illa nata, idem ipsum habetur in Sanctionibus etiam Ordinis Ecclesiastici Synodalibus Hispanorum. Concilio Toletano duodecimo, seu quod celebratum sub Ervigio Rege circa annum Christi 680. interdum decimum tertium vocatur, subscripserunt Episcopi 35, Abbates quatuor, alii Episcoporum Vicarii. Canon ibi tertius est; De Culpatorum receptione vel Communionem apud Ecclesiam. Verba sunt; Vidimus quosdam & servimus ex numero Culpatorum receptos in gratiam principum Extorres extitisse à Collegio sacerdotum &c. Et ideo quia remissio talium qui contra Regem, Gentem, vel Patriam agunt, per definitiones Canonum antiquorum, in potestate solum regia ponitur cui & peccasse noscuntur, adeo nulla se deinceps à talibus abstinerebunt sacerdotum Communio (seu ut editiones alix ab eis nulla se deinceps abstinerebunt sacerdotum Communio) sed quos Regia potestas aut in gratiam benignitatis receperis aut participes mensæ sue effeceris, hos etiam sacerdotum & populorum conventum suscipere in

*Ecclesiasticam Communionem debuit ut quod principalis pietas &c.* juxta idem ipsum quod ante ex Ivone velut è Capitularibus affertur. Etiam in Toletano quod sub quadrienniuni secutum est seu decimotertio<sup>h</sup> confirmantur Canones in duodecimo editi & expressim hic de Culpatis sub titulo jam memorato, nec siue poena Excommunicationis in eos qui non observarent. Titulus autem apud Epitomatores<sup>i</sup> est, *ut quos regia admittit potestas clero non eviset*. Intertuerunt huic Pontifices 48, Abbates 8, Vicarii Episcoporum 27. Ita per Imperium Germanicum & Francicum & Hispaniarum Regnum obtinuit mos ille, ut pro satis ritè Absolutis haberentur Excommunicati qui Regii favoris ac amicitiae sic fierent participes; idque ex apertâ Ordinis Ecclesiastici professione. Idem in more apud Anglos viguisse observatur = à Francisco Jureto ex Anselmi Archiepiscopi Cantuariensis sub Henrico primo Rege ea de re Epistola<sup>h</sup>, quam si vis consulas. Forsan hoc jure nixus est Sigebertus Orientalium Saxonum Rex cum Ceddus Episcopus Londoniensis ob illicitum conjugium nobiscum quendam excommunicaverat<sup>h</sup>, *atque omnibus qui se audire vellent praeceperat ne domum ejus intrarent neque de cibis illius acciperent, contempsit hoc praeceptum & rogatus ab eo intravit epulaturus domum ejus utcumque postmodum ab Episcopo increpatus; sed non Excommunicatus, veniam reatus sui postularet*. Evenit hoc sub annum Christi 638, adeoque diu ante Concilium Toletanum jam memoratum. Sed ex ipso Concilii illius Canone elicere fas est jus ejusmodi regium etiam diu ante in mores receptum fuisse, unde forte Rex hic Anglo-Saxonicus, qui *Evangelica praecepta devoto corde aliis servasse dicitur*<sup>h</sup>, à suis edoctus, Communione Excommunicati necessariò abstinendum non existimabat. Certè in Paganismo veteri Graecorum tum Europaeorum tum Asiaticorum receptum erat, ut Homicidii reus (qui non à Sacrorum solùm sed convictus communis consortio eo nomine, usque dum expiationem seu purgationem solennem nancisceretur, arceri solebat<sup>h</sup>, quemadmodum etiam alii aliquot facinorosi, quâ de re mox plura) expiatus seu purgatus, id est Absolutus ut oportuit, tunc demum maximè habebatur, si à Rege quopiam hospitio exceptus purgaretur. Neque enim opinor ex ipso hospitio seu ad mensam admissionem regia sola, citra solennes Purgationis ritus adhibitos, purgatum cum fuisse (quod tamen velle videntur viri aliquot doctissimi) sed ex ipsis καθαρῶν seu purgationum ritibus dum hospitio eam in rem excipiebatur. Illustre prae aliis est hujusce rei testimonium apud Herodotum<sup>h</sup> ubi Adrastum à Cræolo Rege hospitio exceptum & purgatum memorat<sup>h</sup>. Alii tantundem de Hercule à Deiphobo Rege Arcadam & de Peleo ab Astore Phthiae Thessaliae Regionis Rege, purgato. Alia huc spectantia alii. Atqui interea satis mirum videtur Regium illud jus tam facile Absolvendi adeò per secula & Regna jam dicta obtinuisse, etiam & ab Ecclesiastici Ordinis non paucis neque ex obscurioribus palàm agnitum esse, eodem ipso tempore seu ævo quo ipsos Reges Excommunicare audebant Pontifices Romani, quorum item adfecta pro Excommunicatis ejusmodi Reges habebant, nec solùm alii verùm etiam inter eos cura

pri-

primis Ivo ille qui juris hujus perinsignis aliàs est autor. Vide eum de Philip-  
 po primo Galliarum Rege ab Urbano II. Excommunicato. Res ipsa in An-  
 nalibus, Historiis & Scriptoribus de autoritate Pontificia perquam obvia est.  
 Nec defuerè qui eousque Excommunicationem illam in Philippum (adeoque  
 pariter, in Reges alios, aliàs pariles) invaluisse voluerint ut Regni planè jure  
 inde abdicatum eum indeque natam esse crederent Formulam illam Actis pu-  
 blicis adjectam REGNANTE CHRISTO, quasi character ea fuisset  
 Juris singularis ac Imperii Ecclesiasticorum qui Christi in publici Regiminis ra-  
 tione Vicarios se diversimodè venditare soliti sunt; quod sanè commentum do-  
 ctissimè & diligentissimè pridem confutavit David Blondellus in libro de *For-  
 mula Regnante Christo in veterum monumentis usu*. Sed verò, quod ad jus il-  
 lud circa Excommunicationem attinet; an Reges ipsi ita ejusdem legibus So-  
 luti habiti (juxta antè ostensa) ut alios quoscunque Excommunicatos in Ab-  
 solutorum statum per in sui Gratiā aut Mensam admissionem legitimè satis re-  
 digerent, ipsis interea aliàs adeo Excommunicationi obnoxii ut inde nec se Ab-  
 solvere possent nec Regna retinere? Qui horum alterum tunc sentiebat, ut is  
 alterum item crederet, satis concoquere quidem nequeo. Certè pro vario, in-  
 terdum erga Pontifices Romanos, interdum erga Reges obsequio sententia e-  
 jusmodi pullularunt mutabantque velut ex quæ arbitrio humano, uti mores re-  
 liqui legesque humanæ, omnino penderent. Quinimò etiam per celeberrima  
 illa regna utraque, Gallicum & Hispanicum (quorum alterum Christianissim-  
 um, alterum Catholicum signantiùs vocatur) obtinuit à seculis vetustis at-  
 que etiamnum obtinet, ut Excommunicationis Modi, sive Causas spectes sive  
 Reos ipsos, ab ipsis Regibus eorūque Tribunalibus, secundum mores varia-  
 tim receptos, præscribantur, admittantur, temperentur, etiam & imperentur  
 Absolutiones, nec aliter omnino sive à Pontifice Romano sive ab Ordine Ec-  
 clesiastico legitimè in illis jurisdictio huc attinens exerceatur. De Gallico am-  
 plissima sunt ex Archivis ejusdem regni atque aliunde testimonia in volumini-  
 bus illis binis ante decennium aut circiter Parisiis Gallicè editis quorum alteri  
 titulus est *Traité des droits & libertez de l'Eglise Gallicane*, in quo con-  
 geruntur Petri Pithæi, Jacobi Capelli, Nicolai Brulartii, Joannis Tilleti, ali-  
 orum complurium, de Regia potestate ibi, scripta: alteri, *Prenues des liber-  
 tez de l'Eglise Gallicane*, in quo testimonia ex historiis, Archivis, aliis veter-  
 um monumentis copiosius adducuntur. Expressim inde liquet Christianissimi  
 illius Regni, Morem ac Jus per antea secula fuisse ac esse ut Consiliariorum  
 aliorumque ministrorum regiorum nemo, citra Regis aut Seneschalli sui arbitri-  
 um, Excommunicandus fuerit; Etiam ut ex Imperio Forensi Regio, Abso-  
 vendi fuerint Excommunicati qualescunque quibus, contra jura patria, poena  
 illa irrogata. Alia similia ibi occurrunt. Atque huc spectat notissima illa apud  
 Gallos praxis forensis, quæ in Decisionum eorum libris aliisque juridicis  
 perquam obvia est *des Appelles comme d'abus*, seu de Appellationibus ut de  
*Abusu* ad forum Regium, quoties scilicet quis in jus ab Ecclesiasticis vocatur

t. Ebræi. 46. &  
 videtur Barom.  
 tom. 1. t. 2. cap.  
 1094. &  
 1095.

in a. regnum  
 circa d. com.  
 in a. b. g.

u. p. 1. t. cap. 10  
 6. 7. 8. 9. & c.

adeoque Excommunicationem timet ob rem quampiam cujus cognitio illis ex jure patrio, ordinis Ecclesiastici Canonibus saepe dissona, neutiquam permessa. Id quidem verum est, jam dicta volumina statim post editionem, ex censura gravissima Praefulum novemdecim tunc Parisiis agentium in Epistola ad Clerum Gallicanum & Latine & Gallice conscripta damnata esse<sup>a</sup> velut Pontifici Romano, Regi Christianissimo, Ecclesiastico Ordini ipsique adeo Gallicanae Ecclesiae injuriosa & periculosissimo scandalo plena. Et perisse audio eorum quamplurima, unde raro jam nimis comperiuntur. Sed quantum ad hanc rem, id quod tradunt adeo certum est ut ex Gallorum monumentis aliis librisque passim prostantibus nihil omnino sit certius. Simulac edita sunt, Nobilissimus Heros Robertus Comes Leycestriz tunc in Galliis Regis Magnae Britanniae legatus dono mihi ea misit, quod libentissime ut beneficium eximium semper agnosco. Persimile jus Regibus Hispaniarum ex Jure omnimodo, moribus patriis, avitis ac receptis fuisse asseritur in opere illo Toleti apud Didacum Rodriguez typographum Regium anno 1618 edito cui titulus *Tractatus de Cognitione per viam violentiae in causis Ecclesiasticis &c.* autore Hieronymo de Cevallos Jurisconsulto Toletano, quod non sine censura tam complurium in utroque jure ibi eminentissimorum quam Supremi Senatus omnino adprobante, typis mandatum. Licentiatu Joannes Delgado y Aguera, Ecclesiae Complutensis Scholasticus & Inquilitor & Vicarius generalis Toletani Archiepiscopatus, ex Supremi, inquit, Philippi tertii Hispaniarum Regis Senatus commissione vidi, legi, & viris doctis legendum commisi, in quo nihil est fidei Catholicae dissonum, aut bonis moribus repugnans, quin potius opus istud religioni Christianae conveniens & publicae utilitati maxime necessarium, & in omnium jurisperitorum manus versetur, praeo committi oportere censeo. Toleti 17. Martii 1615. Alii Jurisconsulti in eundem sensum. Nec temere aut citra deliberationem, factam editionem vides, sed triennio aut circiter postquam, censuris illiusmodi praeuntibus, facultas edendi typographo sic concessa est. Asserit ille, non solum<sup>b</sup> Laicum verum etiam Ecclesiasticum sine Episcopi sententia gravatum (maxime Excommunicationis) posse immediate per viam violentiae ad Regium tribunal advolare, non expectato judicio Metropolitanis aut Nunciis Apostolicis &c. Et ad Regem<sup>c</sup>, Ex hu jam praestitis hoc superest, licitum esse tua Majestati, cum sis pater communis omnium (nam inter alia fundamentum hoc sibi praestruit singulare, ad Regiam potestatem, juxta jura patria, supremam in causis omnimodis ibi attinere jurisdictionem) persecrari, deprehendere ac detinere quascunque lissas Judicis Ecclesiastici adhuc etiam & diplomata Apostolica quando ex sinistra relatione fuerint expedita aut in manifestam pacis publicae deturbationem, patronatum secularium abrogationem, ac denique in tertii praedicti<sup>d</sup> judicium. Tantundem etiam habetur apud celeberrimos alios Hispaniarum Jurisconsultos, Didacum Covaruviam, Castillum<sup>e</sup> de Bovadilla<sup>f</sup>, aliis ab autore jam dicto etiam citatos. Et qui Ecclesiasticorum regii fori jurisdictioni ac mandatis heic non obtemperarent, eos & possessionibus & regno deturbandos

ex moribus jurèque recepto adjiciunt \*. Sed verò Tractatus quem diximus Hieronymi de Cevallos, simulac in lucem proliit, invisissimus fuit Ordini Ecclesiastico, unde etiam perierunt exemplaria, ut audio, pleraque eorum qui Tofeti impressa quorum unicum tunc ego, sed ægrè quidem, nactus sum. Sed editio altera est Coloniensis, saltem sic dicta, cujus exemplaria passim prostant. Etiam postmodum in eundem fermè sensum, sed Ordini Ecclesiastico aliquanto indulgentior, Franciscus Salgado de Somoza Juris utriusque Antecessor & Senatu Gallicæ advocatus Tractatum suum edidit *De Regia Protectione vi oppressorum appellantium à causis & Indicibus Ecclesiasticis*. Etiam Modi Excommunicationis, Suspensionis & Interdicti horumque Jura universa in legibus Hispanorum vetustis Alphonsinis regio planè nomine traduntur perinde ac si ex Jure loci publico ac Regio, nec alio, omninò penderent, quod & recentiori ibi juri consonum est. Congereceres planè jam dictis sunt libri illi virorum doctissimorum non pauci pro Veneratorum reipublicæ, circa Excommunicationem & interdictum, jure olim tempore Pauli quinti Papæ, editi ac jam civilis doctrinæ studioforum manibus passim triti. Etiam in veteribus Hungariæ Regni legibus habetur, *Excommunicationis aut Interdicti sententiam in Nobiles Episcopi non ferant, sine scitu Regis, occasione litium ipsi cum illis habiturum*. Ita è Decreto Ludovici Regis sub annum 1350 Nicolaus Telegdinus in Enchiridio Juris Hungarici à Joanne Sambuco edito. Præscriptas item causas Excommunicationis & terminis suis coercitas apud Polonos habes ex statuto Provinciæ Gnesnensis. Nec ultrà ibi permittitur. Similia fuere hac de re jura regni Anglicani tam ante Reformationem sub Henrico octavo inchoatam seu exutum Pontificis Romani heic quælecunque imperium, quàm postea. De Tempore priorè amplissima sunt in Historiis & Annalibus nostris testimonia. Guilielmus primus, ut neminem pro Pontifice Romano in Anglia agnoscendum voluit citra præviam ejus approbationem & præceptum, nec in Synodis ab Episcopis quidquam statuendum aut prohibendum nisi quæ sua voluntati accommoda & à se primò essent ordinata (id est ordinata juxta seculi illius morem cum ordinum consensu) ita etiam nulli Episcoporum suorum concessum iri permittebat, ut aliquem de Baronibus suis seu Ministris sive incesto, sive adulterio, sive aliquo Capitali crimine denotatum, publice nisi ejus præcepto implacitaret aut Excommunicaret, aut ulla Ecclesiastici rigoris pœna constringeret, quæ verba sunt Eadmeri monachi Cantuariensis satis cœvi & ad annum spectant 1070 aut circiter. Idem ipsum circa Excommunicationem in Anglia uti & alia de Jurisdictione Ecclesiastica perquam consona sub annum postmodum ampliùs nonagesimum seu 1163 in comitiis Clarendonenlibus sub Henrico secundo rege, velut avita & certissima, per retrò acta tempora, regni jura asseruntur. Intererant præter Regem, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Priores, Comites, Barones & Proceres Regni, à quibus universis ibi facta est recognitio sive recordatio cujusdam partis Consuetudinum & Libertatum antecessorum Regis, videlicet Henrici avi sui & aliorum quæ observari debebant in regno & ab omnibus teneri. Earum capita

*Id. Cevallos*  
*11 Giff. 6.*  
*§ 61. B. v. d. d.*  
*de la polu-*  
*ca lib. 2. cap.*  
*18. § 62. & 6.*

*Engdini*  
*1620. vide*  
*1.ººººº*  
*cap. 2. § 10ºº.*  
*Primeria*  
*Partida tit. 9.*  
*de las des-*  
*comunio-*  
*nes.*  
*Id. Alphonsus de Aragon*  
*videtur in Regias*  
*confus. lib. 8.*  
*tit. 5. de los*  
*descomulgados.*  
*1.ººººº*

*Id. Jacobus Pri-*  
*latus in stat. Pa-*  
*lon. lib. 2. cap.*  
*2. fol. 133. &*  
*Joann. Hier-*  
*bert. tit. 3.ººº*  
*ritualis, lib.*  
*1.ººº*

*Hist. Novor-*  
*um lib. 1.ººº*  
*6.*

m 148. 150.

fucere sedecim; quorum septimum est Nullus qui de rege teneat in capite nec aliquis dominorum ministrorum ejus Excommunicetur, nec terra alicujus illorum sub interdicto ponantur, nisi prius dominus Rex, si in terra fueris, conveniatur, vel Injustitia ejus, si extra regnum fueris, ut rectum de ipso faciat, & ita ut quod pertinebit ad Curiam Regiam ibidem terminetur, & de eo quod spectabit ad Ecclesiasticam curiam ad eandem mittatur ut ibidem tractetur. Ab Archiepiscopo item ad Regium tribunal præscribuntur appellationes in causis omnimodis, sive Excommunicationis sive aliis. Atque ut in Capitulo illo septimo Modus in jus vocandi, adeoque Excommunicandi Clientes fiduciariorum Regis nobiliores ac ministros aulicos, ordini Ecclesiastico præstituitur, ita in decimo habetur modus ad ignobiliores attinens. Scilicet, qui de Civitate vel Castello vel Burgo vel dominico Manerio domini Regis fueris si ab Archidiacono vel Episcopo de aliquo delicto citatus fueris unde debeas eis respondere & ad citationes eorum nolueris satisfacere, bene licet eum sub interdicto ponere. Sed non debes Excommunicari priusquam capitalis minister Regis villa illum conveniatur, ut iusticiæ eum ad satisfactionem venire. Et si minister inde defeceris ipse erit in misericordia domini regis, & exinde poteris Episcopum ipsum accusatum Ecclesiastica iustitia coercere. Summatim autem adhuc modum hæc memorat Joannes Sarisburiensis. Quod non liceat Episcopo Excommunicare aliquem qui de Rege teneat sine licentia ipsius. Ac totidem quidem verbis Thomas tunc Cantuariensis Antistes in literis suis ad Suffraganeos. Capitula hæc cum reliquis à scriptoribus compluribus exhibentur. Sed depravatissimè in qualibet Mathæi Parilii Editione ut intuitu faciliè constabit. Manuscripti autem ejus codices uti & Rogerii Wendoverii à quo ille, ut Wendoverius à Gervasio Doroborniensis, hæc & alia transcripsit, jam allatis sunt consoni, quemadmodum item Quadrilogus, & Codex Vaticanus, unde habuit Baronius, ut alios apud quos occurrunt prætereamus. Gravissimas quidem & paci publicæ infestissimas inde per Angliam turbas exortas nemo nescit ex historiis illius seculi. Mirum etiam in modum Pontificibus Romanis eorumque ad seculi comitiorum illam Recognitionem displicuisse. Etiam tamen Thomas ille Archiepiscopus Cantuariensis ac Ordinis Ecclesiastici reliqui primò assensum palàm præbuerant, postea nihilominus tum ipse tum præsulum plerique sententiam mutantem enixius refragabantur, partim minis Papalibus terrii, partim summo jurisdictionis Ordinis sui tuendæ ampliandæque (ut fieri amat) studio ducti. Etiam eò res paulò post devenit ut, grassante nimium hæc de re dissidio, Cantuariensis antistes, autoritate etiam Papali fretus, Excommunicatione Majori in eos qui regias heic partes tuerentur audacissimè uteretur, unde fere (inquit Quadrilogus) quotquot in aula erant aut nominatim Excommunicati erant aut Excommunicatis participando quos evitare nec poterant nec licebat; adeò ut vix in capella Regi esset qui in Missa Pacis illud osculum Sacramentale Regi offerret nisi Excommunicatus ex nomine vel ex participio. Et in Consuetudines illas Anglicanas seu Jura Regis avita ut Ordini Ecclesiastico perniciosissima acriter

n Epist. 159.

o Quadrilogus lib. 3.

p Ibidem.

q Tom. 12.

ann. 1164.

§ 37.

r Goldast. Const.

Hist. Imperial.

tom. 3. pag.

348. Glend.

Rogatus in

1 Regum cap.

4. pag. 618.

vita Thom.

Cont. Angliæ

pag. 60. &amp; vi-

drii Notæ ad

Endimium

pag. 169. &amp;

Fæc. Hist. Ec-

clesiast. tom. 1.

pag. 259.

Lib. 2. cap.

27.

invehi

invehi passim solent Scriptores Pontificii Romanenses; Quâ de re maximè Baronius loco jam citato. Atqui interim proreceptissimo, in Anglorum Christianismo, jure id quod diximus habitum est per ante acta retrò ab comitiis illis Clarendonensibus, seu per nonagita saltem amplius annos adeoque per tempora Guilielmi primi & secundi, Henrici primi, Stephani Regum & priores saltem Henrici secundi annos idque generatim & ex professo tam apud Ordinis heic Ecclesiastici primores quàm Ecclesiæ, Regni, seu Reipublicæ Anglicanæ reliquos, utcumque in Ordine illo non defuerint qui scriptis aliterve sæpius, ut fieri assolet plerisque in rebus hujusmodi, reniterentur. Id quidem verum est, ex controversia illa, hac de re inter Regios & factionem Romanensem, sub Henrico secundo, orta, ex minis quæ infecutæ sunt papalibus, id genus cæteris in historiis nostris perquam obviis, ex concessione tandem Parlamentaria Joannis Regis qui Henrico secundo successit aliorumque regum insequentium illa notissimâ quod *Ecclesia Anglicana libera sit & habeat omnia jura sua integra & libertates suas illesas*, ita demùm mutatio aliqua juris illius pristini invaluit ut quantum ad Personas antè, juxta jam dicta, exemptas idem undiqueque jus exerceri non soleret. Neque enim universos clientes fiduciarios ac ministros regios seculis sequentibus sic Exceptos esse comperitur. Atqui interea clarissima sunt vetustioris illius juris etiam de Personis vestigia in sequentium temporum usu, cujus specimina aliquot mox subiungimus. Sed de Causis res est multò apertior. Scilicet neminem omninò Causas ob alias, præter paucas illas Ordini Ecclesiastico ex Juris Anglicani indulgentia permissas, aut in jus ab Episcopis aliisque ejusdem Ordinis, quæ tales erant, vocari nedum jurisdictione aliqua forensi Excommunicari, ex jure heic receptissimo, ritè ac legitime potuisse. Causæ illæ fuere Hæresis, Blasphemiz, Apostasiz, Decimarum, aliorum aliquot proventuum sacrorum, in Ecclesiis Institutionum, institutorum Deprivationum, Testamentorum, Bonorum Intestati, Matrimonii, adeoque Divortii, Adulterii, Incestus, Fornicationis, aliæ aliquot aut ex hisce dependentes aut necessariò congeneres. Neque enim ob crimen Lææ Majestatis, Homicidium, Furtum, Raptum, Vim aliàs qualemcunque sive Publicam sive Privatam, Dolum aliisque delicta perquam in vita humana varia, numerosa, gravissima, quæquam jurisdictione forensi Episcopus aliisque auctoritate Episcopali fretus legitime Excommunicare quibat; præeunte scilicet ita in jus vocatione utin cum qui deliquisset Nominatim sive ob Contumaciam sive ob Delictum sententia Excommunicationis cum Effectu legitimo pronuntiaretur. Nimirum sicut ex multiplici illa seu universa Civilis, id est omnimodique humani heic regiminis materie, cognitio Causarum Nauticarum seu quæ ex Maris usu oriuntur & complurium Mercatoriarum ex jure receptissimo permixta est & concessa Foro Marino seu *Admiralitatibus*, & Causarum per Terram Militarium, veluti Captivorum in bello, eorum Redemptionis, Postliminii, aliarumque rerum ibi bellicarum, Foro Militari (quod the Court of Knighthood dici solebat.) seu, ut in utroque, Juris Cæsarei morumque cum illo usitatorum decisioni assignatur,

ita,

ita, nec aliter, apud majores nostros permiffa est Causarum jam dictarum cognitio Ordinis Ecclesiastici Foro & Canonum Decifioni, atque adeo ut non minus in his quàm in illis fuprema decernendi potestas penes tribunalia Regia integra omnino maneret, ut fcilicet ibi tandem iudicaretur an extra Permissi-  
 onis illius Cancellos evagarentur Causarum illarum five Atores five Judices. Neque omnino obstat, quòd, etiam ex Comitiorum Parlamentariorum au-  
 toritate, lata fuerit sententia Excommunicationis Comminatoria generalis quæ  
 quotannis item non semel erat iteranda, in universos qui *Libertates* & jura sa-  
 nè Regni ulla, juxta antè ostensa, violarent. Quà de re satis liquet ex anti-  
 ctis non solum de tempore Henrici tertii ac Edwardi primi Regum sed etiam  
 Edwardi tertii in rescripto illo jam suprà memorato, eoque autoritate Parla-  
 mentaria fundato, ad Episcopos, quo in publicæ pacis violatores universos  
 Excommunicationis sententia ab eis erat promulganda, ubi adjectum est quòd  
*contra eos procederetur juxta Canonicas Sanctiones*, quod quidem rescriptum  
 integrum ad Episcopum Londinensem in Statutorum nostrorum collectionibus  
 aliquot typis non editis sub titulo *Sententia lata contra communes malefactores*  
*edita apud Gloucestriam anno VIII.* occurrit inter statuta Edwardi tertii & in  
 Breviariis aliquot vetustioribus typis editis<sup>1</sup> vocatur *Ordinatio per se*, in aliis  
 item nono ejusdem regis anno, in aliis octavo illic tributum. Et tantundem in  
 tabulis habetur Parlamentariis<sup>2</sup> anni sexti ejusdem Regis. Simile item in tabu-  
 lis ejusmodi Richardi secundi<sup>3</sup> occurrit. Hæc inquam ritè intellecta non ob-  
 stant nec unquam jam dictorum sensui obstitere. Cum enim Excommunicatio-  
 nis ejusmodi sententiæ cujuslibet Maledictio ac Dirarum cumulus Pars habeatur  
 altera, Altera autem status Personæ inter suos mutatio visibilis quæ aliter  
 atque Nominatim & citra in jus vocationem legitime atque ex jurisdictione fo-  
 rensi ritè induci nequisset, certissimum est sensum Comitiorum à quibus sen-  
 tentiæ illæ latæ ita etiam sæpius jussæ sunt, non alium fuisse, quantum ad Cau-  
 sas alias præter jam dictas Ordinis Ecclesiastici jurisdictioni heic permiffas, quàm  
 ut sic Anathemate generatim maledicerentur facinorosi id quæ cum solennibus  
 illis, Candelarum extinctione, Nolarum sonitu, ac id genus reliquis (quæ  
 per *juxta Canonicas sanctiones procedi* innuuntur in rescripto illo Edwardi tertii)  
 ut inde si fieri posset ex Conscientiæ suæ, dum Excommunicatos se credebant,  
 stimulo corrigerentur & à peccando deterrerentur (quemadmodum item sensus  
 est Comminationis illius publicæ quæ in Anathematis istius in Liturgiis nostris  
 locum, ut diximus, successit) non omnino autem ut ob causam aliquam extra  
 Cancellos illos in jus quiscquam eorum Nominatim ab Ordinis Ecclesiastici  
 aliquo vocaretur, nedum sententiam Excommunicationis inde Nominatim  
 ita ut status personæ visibilis fieret aliqua mutatio pateretur, quod clarius sta-  
 tim fiet. Et sanè Præfulum audaciorum aliquot facta juri heic tam recepto non  
 omnino derogat, cum etiam ipsi ut jurium regni hujus Christiani eo nomine  
 violatores merito subinde & gravissime punirentur. Et non solum prohibeba-  
 tur Excommunicatio, sed etiam imperabatur Absolutio, quoties quis in jus,  
 aliter

<sup>1</sup> Londini in 8.  
 1507 Cr.  
<sup>2</sup> Rot. Parl.  
 anni 6 Ed. 3.  
 in arch Londi-  
 nensi.  
<sup>3</sup> Rot. Parl.  
 11. Rich. 2.  
 num. 48.



aliter atque juxta jam dicta debuerat, vocatus fore regii subsidium postulare: Idem jus ut ante sententiæ illius ex Comitiorum Parlamentariorum autoritate lata usum, ita & post hec obtinuit. Excommunicabat sub Henrico tertio Rege Episcopus Herefordensis *Constabularium de S. Brianello* aliisque ob bona aliquot Abbatis de *flaxtey* in agro Glocestrensi capta, etiam & *pares illorum interdicto supposuit*. Restitui jubet Rex quæ sic capta erant, & simul *mandatum est eidem Episcopo quod sententiam occasione prædicta latam relaxaret*. Eodem item sub Rege, in complures Excommunicationis sententiam Canonibus simpliciter Ecclesiasticis satis consonam pronuntiari Episcopus Coventriensis & Lichtfeldiensis, ob vim in Ecclesiam S. Michaelis de *Cobentrie*, sed non sine Regio eoque legitimo mandato, illatam. Quale à Rege inde atque Jure circa hanc rem Christianismi Anglicano tunc obtinente Excommunicati sublevamen nacti fuerint, optime ostendunt Regia ad Vicecomitem Warwicensem & Episcopum Lincolniensem Rescripta quæ observat quidem dignissima ad hunc modum in Archivis reperiuntur.

*Rex Vicecomiti Warwici Salutem.* Cum ratione nostri Regiminis, Ecclesiarum & libertatum ipsarum, dati simus à divina clementia ex debito Defensores, injurias violentas à quibuscunque personis occasione quacunque illatas eisdem habemus cum industria propulsare & justitiâ rationabili vindicare; Hinc est quod cum aliis tibi præceperimus ut vim laicam inventam in Ecclesia Sancti Michaelis de *Cobentrie* in ipsam præjudicium & dilecti Clerici nostri R. de *Leycestria* quem ad prædictam Ecclesiam Sancti Michaelis præsentavimus & quem in possessionem ejusdem à Domino Papa delegati Judices induxerunt, ne Ecclesia illa formam Castri assumeres, amoveres, tanquam in perniciem libertatis Ecclesiasticae introductam, ut vim laicam inventam non valens aliter amovere nisi specialiter per ingressum, qui tibi clausis Ecclesia hostis non patebat, pro ingressu fractionem hostis quam fecisti (cujus forsitan occasione fractionis & ingressus præter intentionem nostram & tuam aliqui lasi fuerunt) ut nostro pareres mandato ratam coram Coventriensi & Lichteldensi Episcopo habuimus & habemus plurimum & acceptam tanquam nostro nomine regulariter expeditam. Quia vero occasione hujusmodi fractionis & ingressus dicto R. Reitori Ecclesia prædicta nihil de jure ab aliquo potest vel poterit imputari, quia dictum factum non suum sed nostrum fuisse penitus protestamur, & quia dictus Episcopus tam dictum R. & suos quam omnes illos qui tecum fuerunt, tunc temporis nominati de facto Excommunicationis sententia innodavit & videntes ipsam in præjudicium Regiæ dignitatis, verum potius Ecclesiastica libertatis, latam fuisse; Tibi præcipimus quod moniti & precibus inducus Episcopum diligenter ut dictam sententiam quam toties studeat revocare. Quod si nolueris facere, scias ipse & hoc sibi dicis quod ad ipsius Baroniam manum nostram, quam cito vos super hoc certificaveris, extendemus. Ratione namque Baronie juramento de conservandis terrenis honoribus dignitatis Regia est astrictus. Quia magis offendere vel vituperare non posset quam per sua Excommunicationes subtrahendo subditos fideles nostros à nostro

rum praeceptorum executione, cum alias nostra jurisdictio non valeat explicari nisi sint qui nostris mandatis pareant, ut sententur. Super transgressione vero juramenti altissimum ultorem poteris expectare. Taliter hoc praeceptum nostrum adimpleas, quod Regia dignitati pro defectu tui nihil debeat deperire propter quod reputemus merito nos offensos. *Teste me ipso apud Woodstock XCVI die Augusti Anno Regni nostri tricesimo.*

Per eadem verba mutatis competenter mutandis scriptum fuit Episcopo Lincolnienſi usque ad hoc verbum itudeat revocare; Et postea per haec verba. Hoc autem vobis significamus ut, illius facti intellecta plenius veritate, si forsitan dictus Episcopus vobis denunciaverit dictum R. Clericum nostrum Excommunicationis sententiâ innodatum; ei propter hoc nullam molestiam inferatis nec publicari illam sententiâ faciatis, praesertim cum minus justè sit lata & non de jure licet de facto contra defensionem libertatis Ecclesiastica, quod ex praemissis apparet, & etiam in prajudicium Regia dignitatis. T. ut supra.

Ejusmodi sunt alia in Regis illius Archivis. Atque huc sanè inprimis spectat Joannis Peckami Antiquitatis sub Edwardo primo Rege Cantuariensis publica in Comitibus Parlamentariis Retractatio sententiarum suarum Excommunicationis aliquot generalium quas in Synodo sua Radingensi anno Christi 1279 seu septimo jam dicti Edwardi habitâ ipse promulgavit juxta Canones ejus eâ de re admodum quidem audaces, imperiosos & Juri heic publico adversissimos, qui habentur in Guilielmi Lindwodi Constitutionibus Provincialibus, ubi etiam leguntur & Commentario illustrantur quasi nulla secuta fuisset ejusmodi Retractatio, quam in Archivis Regiis ad tempus Synodum proximè insequens, id est ad Parlamentum quo statutum de Religiosis apud nos celeberrimum editum est, spectantibus hisce legitur verbis.

*Memorandum quod venerabilis pater J. Cantuariensis Archiepiscopus venit coram Rege & Consilio suo in Parlamento Regis S. Michaelis anno regni Regis S. septimo apud Westmonasterium & confitebatur & concessit quod de statutis Provisionibus & Declarationibus eorum qua per ipsum promulgata fuerunt apud Rading mense Augusto anno eodem inter quasdam sententias Excommunicationis quas idem Archiepiscopus ibidem promulgavit; Primo deleantur & pro non promulgatis habeantur illa clausula in prima sententia Excommunicationis qua facit mentionem DE IMPERANTIBVS LITERAS REGIAS AD IMPEDIENDVM PROCESSVM IN CAVSIS QVÆ PER SACROS CANONES AD FORVM ECCLESIASTICVM PERTINERE NOSEVNTVR. Secundò quod NON EXCOMMVNICENTVR MINISTRI REGIS LICET IPSI NON PARENT MANDATO REGIS IN NON CAPIENDO EXCOMMVNICATOS. Tertiò de Illis QVI INVADVNT MANERIA CLERICORVM, ut ibi sufficiat pena per legem posita. Quarto quod non interdiciat vendere vitualia Eboracensi Archiepiscopo & aut aliis venientis ad Regem. Quintò quod tollatur Magna Charta de foribus*

b Regiſt. MS.  
I. Prefat.  
fol. 10.  
b C. Cantuariensis tit. de sententia Excommunicationis.

c Duf. Clauf.  
7. Ed. 1. memb.  
3. in arce Londonsi. Clauf.  
las item Duf.  
Clauf. 21. Ed.  
8. fol. 8. &  
Cod. Parliam.  
fol. 99. ibidem  
de Archiepiscopo Eboracensi  
si Dunsmon-  
ſem Episcopum  
contra debita-  
tari Regi te-  
verentiam  
Excommuni-  
candi.

ribus Ecclesiarum. Conſitebatur & conceſſis etiam quòd nec Regi nec heredibus ſuis nec Regno ſuo Anglia **RATIONE ALIORVM IN CONCLIO RADING CONTENTORVM NVLLVM PRÆJVDICIUM GENERETVR IN FVTVRVM.**

Nimirum velut ex deceſſorum Canonibus aliſque congeneribus, ſeu ut eorum interpres, Excommunicationes ſic promulgandas in Concilio illo ſtatuerat Pectamus; ubi adjecit etiam *Ipsam Cartam Domini Regis ſuper libertatibus Eccleſie atque Regni à Regibus conceſſis bene & aperte conſcriptam infra ſingulas Eccleſias Cathedralis ſeu Collegiatis in publico jubemus aſſigi ut omnium tranſeuntium oculis ſe palam exhibeat. Et in ſine anni in vigilia Paſche ſeu Pentecoſtes monetur ut ſublata veteri nova recensque reſtituatur.* Id ſcilicet ex eo quod antè memoratur de ſolemnitè Excommunicandis Chartæ illius violatoribus ortum, quod ita cum cæteris Concilii ſciſis illis Regi & Ordinibus Parlamentariis diſplicit. Sed mirum interea mihi eſt in Conſtitutionum Provincialium Collectionibus tam editis quam Mss. quas mihi videre contigit, ipſos quos heic ita retractavit Archiepiſcopus ille de Excommunicatione Canones non aliter reperiri quàm ſi ejuſmodi nihil ipſe feciſſet. Satis forſan habebatur, quòd-fruſtranci ex Jure Anglicano ita cenſendi eſſent & cenſerentur ut nemo ex eorum vi legitimè quid pati aut impune in foro aliquo agere quiret. Quod paritèr dicendum de aliis Canonibus in Provincialium collectione repertis ſive hiſce vetuſtioribus, ut Stephani, Bonifacii, Ottonis, Otoboni, ſive recentioribus quotquot Juri Regio & heic publico ita diſſoni eſſent.

Ex eodem item jure, velut heic receptiſſimo, ſub eodem Rege, cum Joannes Archiepiſcopus Eboracenſis veniſſet <sup>4</sup>, præviâ (ex Archivis loquimur ſiſcalibus) cruce ſuâ, die Sabbati proximo poſt feſtum S. Martini anno regni regis Edwardi viceſimo ſiniente & ſalutaſſet Theſaurarium & Barones & alios domini regis fideles ibidem (in Scaccario ſeu foro ſiſcali) exiſtentes, proſiliens ſtatim Magiſter Robertus de Wiumbe Clericus Epicoſpi Dunelmienſis (Antonius de Bec) denunciavit prædictum Archiepiſcopum Excommunicatum & omnes cum eo Communicantes denuncia-  
vit Excommunicatos. Et inhibuit eidem Theſaurario & Baronibus & aliis ne aliquam reverentiam facerent Archiepiſcopo prædicto ſub pœna Excommunicationis.

Et quia prædictus Magiſter Robertus ſic denunciationem prædictam in Scaccario prædicto & infra Palatium Regis infra quod denunciations ejuſmodi vel aliqua denunciations ſententiarum Excommunicationis ſive Interdicti ſeu Excommunicationis aliquæ ad forum Eccleſiaſticum pertinentes fieri non debent, ideo Magiſter Robertus ſtatim arreſtatus fuit per Theſaurarium & Barones pro tranſgreſſione prædicta priſona liberandus. Arci Londinenſi tandem in cuſtodiam traditur, unde ex mandato regio reductus eſt, & recordatæ coram Theſaurario & Baronibus in præſentia ejuſdem Magiſtri Roberti tranſgreſſione prædicta, idem Magiſter Robertus in pleno Scaccario eodem die abjuravit regnum ſecundum formam mandati prædicti. Ita exilio multatus, qui Excommunicationis ſententiâ contra recepta juriſ Anglicani inſtituta uti procaciùs auderet. Poſtmodum item ſub eodem Rege Robertus Wincheſſeiſ Archiepiſcopus Cantuarienſis in Priorem & Canonicos libera Capellâ

*d. Communia  
Heller, 21. Ed.  
1. vol. 6. in  
dorso, in Scaccario.*

*e. Plect. coram  
Rege 14. Nov.  
35. Ed. 1. vol.  
32. 1. p. 1. 1. 1.  
1. 1. 1. 1. 1. 1.  
1. 1. 1. 1. 1. 1.  
1. 1. 1. 1. 1. 1.*

Regis Oswaldi in Glocestria, inter visitandum, atque in alios etiam Excommunicationis sententias fulminare ac alia gravamina eis inferre presumpsit & (ut in mandato de Ablolvendo seu potius de sententiis ipsis revocandis loquitur Rex in literis eâ de re ad Custodem Spiritualitatis Archiepiscopatus id est Decanum & Capitulum Cantuariense, dum Archiepiscopus ipse exulabat) quæ omnis & singula manifeste redundant in exheredationem coronæ nostræ dignitatibusque regie læsionem & in enervationem juris liberæ Capellæ nostræ prædictæ propter quod per nos sibi injunctum fuit quod sententiis Excommunicationis prædictis sine dilatione revocaret, & de quo idem Archiepiscopus nihil adhuc fecit prout ex gravi querela ipsorum Prioris & Canonikorum accepimus, vobis mandamus quod sententiis prædictis in præfatos Priorem & Canonicos per prædictum Archiepiscopum & suos ea occasione latis ut prædictum est publicè & solemniter in singulis locis ubi lata fuerint integrè & de plano revocari faciatis irritas & inanes pronuntiantes easdem. Et quod inde poteritis nobis à die S. Hillarii in XV. dies, ubicunque tunc fuerimus in Angliâ, distinkè & aperè constare faciatis, remittentes tunc nobis hoc Breve, Ad quem diem idem Custos retornavit quod præfens mandatum Regis in omnibus est executum. Egregium tum Imperii ac jurisdictionis circa Excommunicationem tunc Regis, uti etiam Ordinis Ecclesiastici & obedientiæ & juris regii agnitionis apertissimæ exemplum. Sub Rege item proximo seu Edwardo secundo, inhihentur Willielmi Archiepiscopi Eboracensis Excommunicationes aliquot etiam in causis ad forum Ecclesiasticum planè spectantes; à rege scilicet, ejusque Tribunali, ut supremo, ex Jure regni, in hisce Judice. Titulus est, de Oppressionibus populo per citationes &c. non inferendo. Sed & ipsa inhibitionis literas ex origine, ut reliquas antè, damus integras.

Edwardus Dei Gratia &c. Rex venerabili in Christo patri W. eadem gratia Archiepiscopo Eboracensi Angliæ Primati Salutem. Ex parte Communitatis Comitatus Eborum nobis & Consilio nostro exhibitam conquerendo monstratum, quod aliqui de Comitatu prædicto vicinos suos gravare, ac expensis & laboribus fatigare multipliciter machinantes; ipsos coram Ordinariis locorum ad respondendum coram eis super Adulterio vel Fornicatione seu consimilibus delictis, super quibus per Prohibitionem nostram non poterunt se juvare, maliciose citari procurant, quatenus ipsi super gravaminibus hujusmodi, per visitationem seu alio modo prius non fuerint dissimati, & si forte hujusmodi citati ad primum dicunt non venerunt. siquidem contra eos Excommunicationis sententia fulminatur, & licet ad diem citationis veniant, & super delictis sibi impositis Canonicam purgationem faciant, sicut decet, nihilominus, post lapsum octo dierum vel circiter per falsam & maliciosam procuracionem amulorum suorum super dictis criminibus ipsis ut præmittitur impositis non obstante quod inde legitime se purgarent, iteratocitantur, sicque expensis & laboribus indies fatigantur propter quod Nobis est cum instantia supplicatum ut ipsis velimus super præmissis de remedio providere. Et quia populum nobis commissum volumus indebitè se vexari, vobis mandamus quod hujusmodi oppressiones & gravamina indebita ponderantes, Ministros vestros

F. In Vintre,  
Glanf. 1.2. Ed.  
1. mentem.  
20. in voce  
Laudens  
Anno 1318.

ab oppressionibus & gravaminibus hujusmodi aliquibus vel alicui de Comitatu predicto de cetero inferendo, prout ad vos pertinet, desistere faciatis; Taliiter in hac parte vos habentes quod per vestri defectum querela inde ad nos non perveniat iterata. T. Rege apud Eborum 28 die Novembris.

Per Petitionem de Consilio.

Sub idem ipsum tempus Radulphus de Gouitebile monachus vagabundus, ex regio mandato captus est ab Hugone le Despense, quem eo nomine Excommunicavit. W<sup>alter</sup> Reynoldus Archiepiscopus Cantuariensis. Sed ex jure regio, atque Anglicani Christianissimi moribus patris rescripto suo ei precepit Rex utcum absolveret sine dilatione, nolentes quod aliquis de dominio nostro super hiis que ad mandatum nostrum rite feceris occasione seu inquietetur quovismodo. Sub Edwardo item tertio, Willielmus Episcopus Norwicensis attachiatus fuit ad respondendum tam domino Regi quam Richardo **Frepsell** quare cum, dominum Rex nuper quoddam Brevesuum de Prohibitione una cum alio Brevis ipsius Domini Regis sub privato sigillo ejusdem domini Regis prefato Richardo fecisset liberari, eidem Episcopo deferendum, & idem Richardus Brevia illa de mandato Regis prefato Episcopo liberasset (Brevia illa Jurisdictionem inhibuerunt quam Episcopus ille usque in Excommunicationem exercere voluit in Abbatem Edmundo-buriensem quem, intra preceptum utpote Diocesis Norwicensis, privilegia Regia diu ante ab Episcopali jurisdictione omnimoda exemerant) predictus Episcopus ipsum Richardum causa liberationis Brevium predictorum Excommunicavit apud **Chertford** &c. (fiducia puto temere & insolentius fretus Canonis illius Peckhamiani ante memorati de Impetrantibus literas Regias ad impediendum processum in Causis Ecclesiasticis cujus vis heic ex Jure Anglicano in nihilum ante redierat ut ostensum est) in ipsius domini Regis contemptum & ipsius Richardi damnum — Et Episcopus respondet per hac verba, & dicit quod actio tam pro domino Rege quam predicto Richardo in hac parte assumpta de eo quod idem Episcopus dictum Richardum Excommunicasse debuisset eo quod idem Richardus dicta Brevia domini Regis prefato Episcopo ex parte domini Regis liberavit fundata existit, que quidem causa Excommunicationis ita Spiritualis factumque iudicis Ecclesiastici omnino censetur, quod in Curia Regis de dicta causa Excommunicationis cognosci nec inde discussio aliquatiter fieri debet. Petit iudicium si ista Curia in ista actione super dicta causa Excommunicationis fundata cognoscere velit aut debeat aut dominus Rex & predictus Richardus hinc inde in Curia ista responderi. Sic exceptio Episcopi heic declinatoria. Ad quam Johannes de Lincolnia Attornatus Regis dicit quod Actio pro domino Rege & dicto Richardo in hac parte tam de contemptu Domini Regi quam de damno dicto Richardo per Excommunicationem in predictum Richardum ex causa predicta pronuntiatum factis fundatur, & secundum legem & Consuetudinem Regni Anglia dominus Rex vel progenitores sui nec aliquis alius de Contemptu domino Regi infra Regnum suum Anglia facto in alia Curia quam Curia ipsius Regis aliquam actionem prosequi debeant aut consueverunt, maxime cum dictus Rex de aliquo contemptu siti illato

Cc 3

g. Clauf. ibid.  
membran. 10.

h. Trin. 27.  
Ed 3. eorum  
Rege Ric. 189.  
apud Camera-  
rius Scaccarii.

i. 11 Ed 3. fol.  
60 a.

aliud Judicem in regno suo quam in Curia sua habere non debeat. Petis judicium ut primum.

Et quia videtur Curia quod Curia ista in placito isto, non obstante exceptione per prædictum Episcopum allegata cognoscere debet, dictum est eidem Episcopo (à præfectis scilicet Curix) quod ulterius respondeat si &c.

Noluit Episcopus aliud quid respondere; unde tam ex querela, nomine regio, exhibita, quam exceptione illa declinatoria, statu quaestionis inde satis manifeste facile cõcito, Judicium seu Sententia ejusque rationes in hunc modum feruntur, quas integras adjiciendas esse ex Archiris (ut reliqua heic) merito duximus; exemplum sanè perquam etiam illustre & observatu dignissimum Juris in Christianismo Anglicano, de Excommunicatione seu Ordinis Ecclesiastici jurisdictione, ex anterioribus seculis receptissimi Geniique hanc circa rem Christiani tunc temporis apud nos obtinentis. Verba sunt.

Et quia ad actionem domini Regis in hac parte assumptam &c. idem Episcopus, licet sapiens quasitus fueris, postquam pluries ei dictum fueris à Curia, ut præmittitur, quod ulterius responderet si &c. minimè respondere curavit, per quod omnia quæ in narratione domini Regis & prædicti Richardi superius exprimuntur ab ipso Episcopo secundum legem & consuetudinem Regni Angliæ ut non dedita & quasi concessa teneri debeant, in qua quidem narratione continetur quod dictus Episcopus ipsum Richardum eo quod dictus Richardus Brevia domini Regis eidem Episcopo directæ ex parte & de mandato domini Regis præfato Episcopo in Conservationem Juris Regis, ut prædictum est, liberavit, Excommunicavit, & ipsum Richardum Excommunicatum fore publicè denuntiavit &c. Ac idem Episcopus in Curia Regis heic placitando allegavit quod de prædicta actione domini Regis & prædicti Richardi, eo quod ipsa actio super causam Excommunicationis in ipsum Richardum, causæ liberationis prædictorum Brevium promulgata, fundata existit, nullo modo Curia domini Regis cognoscere deberet, nec de facto suo prædicto discussio aliquatè ibidem fieri, sicque jura Regium sive auctoritatem domini Regis in hac parte quibus dominus Rex & progenitores sui semper hæcenus uti consueverunt, ut sic factum suum impunitum remaneret, persequitur gravius impugnando, quæ quidem sententia Excommunicationis in ipsum Richardum ex causa prædicta promulgata & qua per ipsum Episcopum in hac parte attemptata existunt ad Inobedientiam & Diminutionem Dominiis & Potestatis Regiæ, Auctoritatis suæ Lætionem & Coronæ suæ Exheredationem manifestam, & etiam contra subjectionem Fidelitatis quæ eidem Episcopo præstito Sacramento eidem domino Regi tenetur, contemptuose & temerè fuerunt & perpetrantur, cum idem Episcopus ut ligem ipsius Domini Regis & dicto Domino Regi ex Fidelitate prædicta subiectus mandatis Domini Regis & maxime eis quæ à Latere ipsius Regis & pro Conservatione Juris Coronæ suæ & tuitione ejusdem emanantur, obedienter parere, ipsorumque mandatorum latorum sive nuncios qui ut ministri Domini Regis sic mandata Regiæ exequendo quasi ipsam personam Domini Regis & Majestatem suam representant in hac parte, absque domino aliquo sive gravamine ex causa prædicta eis inferendo admittere & reverteri, & nulla-

nullatenus Jura Corona Domini Regis impugnare; imò, pro viribus suis, illaſa conſervare ſpecialiter teneatur; Habitã modò deliberatione pleniori, videtur Curia quod idem Episcopus ex præmiſſis per ipſum, ut præmittitur, tenere in contemptum Domini Regis & injurioſe multipliciter factis & perpetratis ut Jura Corona Domini Regis, Autoritatis, Domini ſive Potestatis ſua Regie Illicitus impugnator, Culpabilis eſt. Et ideo Conſideratum eſt quod omnia Temporalia ejuſdem Episcopi Episcopatus prædicti pro quibus etiam idem Episcopus dicto Domino Regi dictam Fidelitatem fecerit quam per præmiſſa indubie per ipſum Episcopum facta & attemptata malitioſe committendo contra Majeſtatem & Dignitatem Domini Regis in Juriſui Leſionem, ut prædictum eſt, perperam violavit, in manus Domini Regis, pro contemptu prædicto Domino Regi in hac parte facto, ſeſſantur ſive capiantur, ita quod de exitibus eorundem Domino Regi reſpondeatur, Et quod idem Episcopus **DICTAM SENTENTIAM EXCOMMUNICATIONIS** in ipſum Richardum occasione liberationis brevium prædictorum eidem Episcopo, pro Conſervatione Juriſ Regii, ut prædictum eſt in contemptum Domini Regis & ad inobedientiam Domini ſui Regii **INOBEDIENTER LATAM ET PRONUNTIATAM REVOCET ET RELAXET**, dictumque Richardum **INDE ABSOLVAT**. Et quod dicta Temporalia dicti Episcopi Episcopatus prædicti, quouſque idem Episcopus Domino Regi pro contemptu & offenſis prædictis ſatiſfecerit &c. & **SENTENTIAM EXCOMMUNICATIONIS** in ipſum Richardum ex cauſa prædicta latam & pronunſiatam **REVOCaverit** & ipſum Richardum **INDE ABSOLVERIT**, in manibus Domini Regis remaneant, & quod idem Richardus recuperet damna ſua &c.

Adjicitur item id quod ſatis indicat quale certiffimum antè & uſitatum fuiſſet in cauſis conſimilibus juſ. Statim enim ſequitur.

Et licet in cauſis conſimilibus tam Archiepiſcopi quàm Episcopi caterique prælati Ordinarii quotiens conviſti fuerint per judicium Curia Domini Regis temporibus retroactis conſideratum fuiſſet quod caperentur, tamen certius de cauſis judicium inde de capiendò dictum Episcopum reſpectuatur &c. Et ſuper hoc dies datus eſt qui veniſt & damna aſſeſſata ſunt dicto Richardo ad Decem mille librarum propt̃ prius narravit. Etiam judicium hoc per Breve de Errore in controverſiam denuò ab Episcopo actore vocatum, ſumma deliberatione habitã, pro juſto ſecundum juſ heic receptiffimum aſſeritur. Tantundem item actum eſt in Priorem de Herſep Episcopi Commiſſarium. Et Richardo jam dicto ſic ab eo etiam Excommunicato adjudicantur mille libræ nomine Damnorum ſeu pro injuriæ per Excommunicationem illatæ compenſatione. Atque (quod maxime etiam advertendum) acta ſunt hæc per ſecula illa quibus pauci ſatis fuere in præfecturis noſtris Juridicis ſive Judices ſive Miniſtri ex alio Ordine quam Eccleſiaſtico, cujus ita coryphæi ipſi aut neutiquam aliud fuiſſe juſ Anglicani Chriſtianismi indubitanter ſic aſſerere aut vaſſè nimis diſſimularunt dum ita juſ Regium heic & merè Humanum in Excommunicationis cauſa, exceptionis de Spiritualibus Episcopalis ratione habitã nullã, tuebantur atque

l. Trin. 22.  
Ed. 1. Re.  
65. Curia  
Regi apud Cam-  
bridge. Scac-  
carii.  
l. Præſes 7.  
Statutum in  
Anno domini  
1165. Re-  
giſt. 20. Si-  
monis Langham  
mi Arch.  
Cont. fol. 6.  
Or. & Epi-  
ſtolam dedica-  
toriam Henrici  
et Spirituum  
ſanctiſſimi  
Bri-  
tanniæ præ-  
ſentis.

ut undique exploratissimum agnoscebant. Hæc quidem uti etiam id genus innumera alia \* in Archivis nostris; ubi etiam sæpius occurrunt literæ Regiæ jure receptissimæ hujus Regni fundatæ, quibus Ordo Ecclesiasticus in Synodum legitime, sæculis etiam in vetustioribus, convocatus non sine Cominationibus gravissimis Inhibetur \*\*, ne quid attentet, nedum statuatur quidquam in *Dignitatis Regiæ seu Corona Angliæ juri* aut Consuetudinum patriarum præjudicium. Adeoque inde nec Excommunicare quendam contra ejusmodi jura quibat Ordo ille, nec Canonem aliquem impunè edere cujus vi aliquis foret Excommunicandus. Et si quid contrà tentaret Synodus ejusdem Ordinis aliqua, pro frustraaneo planè in regimine hæc publico \* habebatur. Adeo etiam interdum jure ac re scripto regio temperatur jurisdictio Ecclesiastica, ut inhibeantur Episcopi ne Laicum quendam in jus vocent ad Sacramentum \* aliquid præstandum sine quo sanè jurisdictio satis imbellis. Et si quid contrà factum, *contra Coronam & Dignitatem Regiam, & debitam reverentiam*, id est contra jus in Anglico Christianismo receptum fieri dicebatur. Sed verò aded vulgo recondita huc trahere necesse non est. Nam Receptissimum habetur etiam in libris juris nostri editis omniumque ejusdem studiosorum manibus, missis, Excommunicari Nominati atque ita ut status inde inter suos mutatio visibilis sequeretur, neminem debuissè in Causis ullis quæ ex jure regni cognitioni Ordinis Ecclesiastici non permitterentur seu quibus possit inveniri ladi per *Excommunicationem Regiam libertatem* ut Statuti *Articulorum Cleri* verba sunt; quibus consona sunt literæ totius *Communitatis Angliæ* ad Bonifacium octavum Papam sub Edwardo Rege primo \* missis, quo profectus Pontificum jurisdictio nem non omnino se immiscere hæc debere illis quæ ex moribus patriis juris essent Regii. Nec minùs receptum est, de Causarum Permissione illiusmodi decernendum fuisse ab eis qui tribunalibus regiis præsent; Literis item prohibitoriis, Multis etiam & pœnâ gravissimâ quæ *Premunire* vocitata, coercendos Episcopos aliòsque omnimodos autoritatem Episcopalem exercentes, quoties de re aliqua extra Cancellos Jurisdictionis eis sic permittit cognoscere adeoque Excommunicare tentarent; uti & illud item, Imperandam etiam à Rege ejusque tribunalibus Absolutiõnem, velut Excommunicationis omnino non legitimam, si quis extra Cancellos illos Excommunicaretur; utcunque actio ipsa in *Salutem animæ* aliâve eò tendens, ut assolet, institueretur. At cedat etiam, ipsa Pœnitentiæ solennia multa pecuniaria legitime potuisse redimi, unde & Absolutio undique sequeretur legitima. Quod sanè juri Divino Imperativo, quo fundari tam Pœnitentiæ solennia quam Excommunicationem à compluribus admitti solet, est perquam dissentaneum. Nec illud omnino novum seu commatis recentioris, sed ante annos abhinc mille ducentos aut circiter alibi in Christianismo usitatum apud sanctos atque insignes viros quæ sparsis redimebant crimina nummis, quod ex Salviano \*, qui tunc floruit, scimus.

Hæc

\* *Id. sit. Rot. Pat. 13 Ed. 1. 1. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*

1. *Artic. Cleri cap. 1. & 2. ubi vide Cokam, Bracton, lib. 5. tit. de Exceptionibus cap. 2. & c. 21. S. 2. & c. 22. lib. 6. cap. 27. & 28. & Spectul. Instit. cap. 1. §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*



Hæc atque alia congeneria, juris Exploratissimi fuere etiam ante Reformationem inceptam apud Anglos nostros, ut ex locis librorum posthorum-juridicorum passim prostantium adnotatis perspicue liquet. Atque appositissimum est quod habet hæc de re vir Juris Anglicani consultissimus, Gilbertus Thorntonius *Capitalis* Edwardo Regi primo *Institiarum* Ms. qui Henrici Bractonii libros in *Sammam*, 'ut alibi' ostendimus, redegit. Scripserat Bractonius; idque juxta receptam in jure Pontificio sententiam, *Cum Excommunicato nec orare nec loqui nec palam nec abscondite nec vestes licet, exceptis quibusdam personis. Personæ illæ superiùs heic memorantur.* Thorntonius autem sic; *Pro Excommunicato nec orare nec loqui palam nec abscondite nisi ad emendationem suam ulli licet, exceptis Magistratibus.* Prætermisiss reliquis, ut notissimis, receptissimum hoc in Anglorum Christianismo jus sic denotare voluit, ut Magistratus seu qui tribunalibus regiis præessent ritè ab Excommunicato adiri possent, ut inde impetraretur sublevamen si contra jus illud quisquam Excommunicaretur. Ex hisce satis opinor liquet quale Excommunicandi jus in Anglorum Christianismo fuerit ante Reformationem inceptam affectatamve. Certè etiam postea par erat mansitque. Id ignoratur nemini qui juri nostro ac praxi forensi alienus planè non sit. Notius etiam est nihil aliud frequentius quam ab omnimodis Supremarum Ordinis Ecclesiastici, id est Archiepiscopali Curiarum sententiis sive Excommunicationis sive aliis idque in Causis quilibet Ordini illi aliis permisis, tam ex Jure antiquissimo (ut è Constitutionibus Clarendonensibus liquet) quam sub Reformationis initia <sup>y Stat. 25 Hen. 8. cap. 19.</sup> instaurato, ad Delegatos Regios apud nos appellari non aliter sanè atque à *Curia Militari* aut *Admiralitati ad Regem in Cancellaria sua*, ut stylus forensis est. Nam Formula eadem in hisce omnibus usurpari solita. Atque hoc etiam post Reformationis initia semper obtinuit, velut ex Jure Exploratissimo, Avito, Receptissimoque; quali quidem de Provocandi jure gravissima orta est ante annos aliquot contentio apud Belgas Reformatos in Provocatione illa Poppii Boorsmæ à Synodo Ecclesiastica ad Ordinum Curiam in Frisia. Consule si placet Apologeticam Rescriptionem eâ de re Petri Cabeliavij. Sed vero etiam apud Anglos nostros ex condonatione facinorum & pœnarum sive Parlamentaria sive Regia sola, ita evanuit agendi potestas Ecclesiastica etiam in causis aliter ordini illi permisis univèrsis, ut ad pœnam subeundam ab ordinis illius aliquo in jus vocatus exceptione illa se ritè potuerit tueri, etiam & antè Excommunicatus inde liberatus fuerit & in Absoluti statum legitime transierit. Accedant heic leges de *Supremo Capite Ecclesie* \* & *Supremo Gubernatore in omnibus causis tam Ecclesiasticis quam Temporalibus* \* qui Regum nostrorum tituli. Mito heic in liturgiis publicis autoritate Parlamentaria, Edwardo sexto & Elizabetha regnantibus, stabilitis, peculiare de sacrorum interdictione clausulas nonnullas interferi, è quibus is cui interdicitur sine statùs personæ mutatione ulla publica, saltè sine Excommunicationis forensis alicujus sententiæ in eum latæ aut figura aut umbra, ex commitione privata Cernâ

t Dissert. ad  
Firmam cap. 2.  
u Lib. 5. tit. de  
Exceptionibus cap.  
23. § 1.  
x Lib. 7. cap.  
19.

y Stat. 25  
Hen. 8. cap. 19.

z Copley part. 2.  
fol. 51. et vide  
part. 8. fol.  
69. a.

\* Stat. 25  
Hen. 8. cap. 2.  
\* Stat. 1. Eli-  
zab. cap. 2.

Domini in tempus aliquod caret. Summa est, ut, sub conjunctionis Christi-  
anissimi ac summi in Caesaribus regiminis initia, variatim ex Jure Caesareo &  
laxabatur & temperabatur Ordinis Ecclesiastici jurisdictio, adeoque potestas  
Excommunicationis ipsa (juxta superius ostensa de Constantino, Valente, Gra-  
tiano, Valentiniano, Arcadio, Honorio) ita etiam ex Jure Anglicano, uti  
ex Juribus aliorum Regnorum ac Rerumpublicarum ante memoratarum, per-  
quam variatim temperata est ac laxata eadem jurisdictio ac potestas. Neque  
aliter quam juxta jam dicta intelligenda sunt (dum jus apud nos per omnia se-  
cula Christianismi, etiam in nostrum, receptum consideramus) ea quæ de *Ex-*  
*communicatis* & de eo qui per publicam Ecclesiam denunciationem rite ab unitate  
*Ecclesie præcisus est* & *Excommunicatus*, in Articulis Religionis nostris oc-  
currunt, aut quæ in Canonibus posterioribus de Criminibus ac Scandalis ge-  
neratim ab æditis foro Ecclesiastico denuntiandis. Quicquid enim sic gene-  
ratum ab Ordine heic Ecclesiastico scriptum est, id ita semper à Jure Angli-  
cano civili temperatum est & restrictum ut inde planè Modos suos & Limites  
perpetuò receperit. Quod itidem nuperrimè factum ab Ordinibus Parlamen-  
tariis dum Excommunicationi Presbyterali Retinacula & Repagula, quæ egre-  
di ritè ea nequiret, diversimodè & prudenter assignabant, secundum id quod  
Regiminis publici bono conducibilis judicarent ipsi, utcunque sanè enixius  
Dogmatis & Argumentis suis in contrarium, sed frustra, nec semel contem-  
deret Ordinis heic Ecclesiastici cæterus qui eà de re publicè consulebatur. Et  
sanè qui ut Adversarii subinde scriptis insurgunt non omninò evincunt aut e-  
vincere contendunt Jus quale diximus apud Anglos, non receptissimum fuisse  
aut non tam ab Ordine heic ipso Ecclesiastico quam Laico publicè agnitum,  
utcunque ipsi (sed pro vario interim de Personis ac Titulis ad quos jurisdi-  
ctionem ejusmodi attingere velint persuasionum discrimine) suam in rem, Ec-  
clesiasticorum jus, velut summo Regimini Coordinatum nec omninò Subor-  
dinatum, Cancellis, in Ordine saltem ut aiunt ad *Spiritualia*, coercendum fo-  
re nullis acerrimè concertare soleant. Certè etiam in Ecclesiis seu Rebuspu-  
blicis aliquot quæ non Pontificium solum Romanense sed & Episcopale Regi-  
men sub Reformationis initia excutientes, Consistoria introduxerunt Presby-  
teralia, eòsque vigere videtur Summarum in Regimine publico Potestatum  
autoritas ut tum, juxta illarum decreta, jurisdictio Ecclesiastica adeoque Ex-  
communicationis facultas ibi formata sit, tum nihil omninò contra quam au-  
toritas illa admiserit, sit hanc circa rem ibi tentandum: Animadvertite Ordi-  
nationes ipsas Ecclesiæ Genevensis<sup>4</sup>. Verùm de Jure per Regna & Respu-  
blicas Christianas integras, hac de re à vetustissimis seculis etiam in nostrum  
obtinente, hætenus. Quod ad Singularium virorum doctorum Commenta-  
rios heic attinet (de quibus juxta institutum proximè dicendum) certè eorum  
etiam vicem præter aliquot supra obiter citatos, impensissimè heic supplent  
Leges ipsæ, Acta publica ac Usus antè ostensus qui adeò variatim pro Arbi-  
trio Humano, secundum jam dicta, temperatus. Nam nemo non videt per  
ante-

b. Aris. Re-  
lig. 196.  
art. 33.  
c. Amst 163.  
an. 109.

d. Anni 1750.  
c. videret.  
196... pag. 61.  
c. 1577. art.  
2. c. 97. d.  
Genev.

antecta Christianismi cum summo in Regimine publico conjuncti Secula, Imperia, Regna ac Respublicas, Jus hanc circa rem Humanum ita publicè viguisse ut non modò & Laicis eisque primarij passim Ordinis, verum etiam ex ipsis Ecclesiasticis numerosissimis fuisse satis constet còsque illustrioris, qui tantundem, in Legibus illis, Actis Publicis ac Usu, palàm agnoverint adeoque quasi scripserint ipsi ac consignarint. Sæpissimè enim in Legibus illis ferendis; Actis publicis conficiendis, ac Usu illo exercendo Partes etiam & Dignitates tenere primarias Ecclesiasticis Ordinis viri perquam conspicui qui & docti facti & simul cordati ita rem hanc se habere ultrò admiserint, quod ex Annalibus & Historiis notissimum. Ita scilicet manifestum est illos existimasse Jure Divino quod Præceptum est (nam de eò tantum heic loquendum) seu instituto sive ex Evangelio sive aliunde divinitus accepto singulari (cui mortalium cuiquam ullatenus derogare nefas) non subniti Pœnæ hujus aliter atque alienius alius ex humano arbitrio pendentis Usus, sed tantum ex Divino vim, inter ejusmodi alias, sortiri, quemadmodum mediàtè sortitur pœnarum jus omnimodum, juxta superius capite quinto ostensa, ab hominibus, pro arbitrio suo, præscriptum. Dum enim ita Temperamenta ac Modos, pro hominum, in Jure Humano condendo, libitu, in Excommunicationis ipsius, quoad Causas, Objecta, Personas reliquasque ejus appendices, naturà ipsà admittendos esse illi qui sic, dum rebus agendis prærant, profitebantur, fieri nequit quin simul admiserint & professi sint ipsi omnimodam ejusdem Partem eidem juri esse obnoxiam atque inde planè pendere. Sed verò sunt etiam Commentarii & Veterum & Recentiorum singulares aliusmodi unde expressius itidem sententia huc facientes ediscendæ. Atque in eis primarium quidem locum mereri videtur illa patris illius celeberrimi S. Chrysostomi Oratio \* *περὶ τῶ μὴ δεῦν* *Ἀναθεματίζειν ζῶντας ἢ θνήσκοντας* quod non debet quis vel vivos vel mortuos *anathematizare* aut *anathema* in eorum quempiam pronuntiare. In Anathematis usum sui seculi (floruit sub Theodosio Majore seu annum Christi 390) invenitur, velut illius unde Christiani ludibrio apud alios haberentur & invicem malefici. De eo loquitur quasi Apostolis tantum non aliis competierat. Et Paulum ait duobus tantum in locis (id est in Priore ad Corinthios<sup>1</sup> & in Epistola ad Galatas<sup>2</sup>) vocem ut in aliis à se pronuntiatam adhibuisse. Sed *ἔχ' ἐ-* *πιστολῆς*, inquit, *περὶ τῶ μὴ δεῦν* nec tamen certa & determinata persona illam intenas. Cur igitur, inquit, quod nullus eorum qui potestatem acceperunt vel facere vel declarare ausu fuit, tu facere audes planè adversarius mortis dominica præoccupans judicium Regis? Addit, etiam sanctum quendam qui Apostolorum temporibus martyrium meruit, adseverasse, eum qui hominem facit *Anathema Ecclesia*, abducere seipsum in extremam perniciem usurpando dignitatem filii Dei; quasi nemini præter Deum ipsam hujusmodi sententiæ pronuntiatio competeret. Reliqua ibi vide. Sanctus ille heic ita Chrysostomo consonus quisnam fuerit ignoratur. Existimant aliqui fuisse Ignatium, è cujus Epistola ad Smyrnæos afferunt aliquid quasi jam dictis consentaneum,

*edit. Basil.  
tom. 3. pag.  
724. An.  
1513. pag.  
252. Lat.  
Ducana tom.  
5. hemil. pag.  
390. G. acco-  
tin. tom. 2. ho-  
mil. 76. pag.  
907. Sculda-  
na tom. 6. ho-  
mil. 37. pag.  
419.  
1. Corinthi-  
16. 21.  
8 Cap. 1. 8.  
9.*

quod quidem ad rem non omnino, si quid video, attinet. Id quidem verum est, Chrysostomum alibi, idque sæpius<sup>1</sup> (ut faciunt iidem Patres reliqui illius sæculi) agnoscere & plane admittere Excommunicationis Usum, unde haud parum dubitatum est, quid sibi heic velit, dum Anathema nec in vivos nec in mortuos admittendum, tam acriter instat. Alii igitur de temerario ejusdem Usu tantum eum loqui volunt, alii de ejusdem Usu tumultuario apud Antiochenos, alii aliter. Nec defuere qui Orationem illam, Chrysostomi esse negaverint<sup>2</sup>. Sed ejusdem fuisse, utcumque forsan interpolatam; consentiunt plerumque tum Pontificii tum Reformati, nonnullis interim modestè dubitantibus, sed omnibus auctoris pervetusti alicujus fuisse consentientibus. Et quantum ad Orationis illius sensum attinet, cum in Excommunicatione Majori illius sæculi, uti & antè & post, binæ haberentur partes, Anathema ipsum seu Devotio ac Diræ in destructionem Excommunicati, & Separatio atque privatio pristinæ inter suos communionis (juxta superius memorata) haud aliter forsan Existimandum quàm Partem illam Priorem<sup>3</sup>, ob rationes Oratione illa aperte satis & expressius allatas, omnino auctori illius, quicumque fuerit, displicuisse (utcumque in usu fuisset tunc receptissimo) Partem autem Posterioiorem, ut poenam inter homines ipsos visibilem & satis notam nihilominus adhibendam. Atque ita fortè concilianda quæ heic de Anathemate habet cum eis quæ alibi de Excommunicatione, cujus pars illa altera facilè intelligitur sine Anathematismi diris. Et forsan, cum jam Christianismus & Summum in Regimine publico Imperium simul ita conjungebantur (floruit Chrysostomus circa sexaginta à conjunctionis ejusdem initii annos) Existimavit Pater ille præstantissimus in jurisdictione qualicumque exercenda non fore apud Christianos Dirarum illarum terculamenta amplius addibenda, quemadmodum antè quamdiu Regiminis Publici usus Christianismo defuerat, adhiberi, ex Judaismi moribus, solebat, sed sufficere ipsam tantum Separationem seu Interdictionem quæ inoleverat personalem. Sed verò quicquid senserit heic Pater ille, ex vetustatis autoritate duravit varius Anathematis etiam usus, juxta superius ostensa; ita tamen ut, in Oriente, ex summa erga Orationem illam ut Chrysostomianam reverentia Novellæ cujusdam seu Canonum de Anathematis poena irroganda, tam ab Imperatore quàm à Patriarcha etiam in Synodo editorum, uti & aliorum ejusmodi aliquot vis ac usus in desuetudinem velut non tolerandos abiret & esse desineret. Nimirum à Constantino Pophyrogenneto Imperatore & Alexio Patriarcha in Synodo anno juxta Græcorum æram Mundi 6534. qui Christi est 1026, habita, pronuntiandum decernitur Anathema<sup>4</sup> in omnes qui rebellionis aut tumultus excitarent, eorumque participes & consiliarios, etiam & in eos qui per poenitentiam illos reciperent antequam ipsius defectio- nis eos poeniteret eamque ipsi desererent. Similis item adjectio aliis in Synodis ac Canonibus Chrysostomo tum recentioribus tum vetustioribus in Oriente occurrunt<sup>5</sup>. Atque de Constantini illius & Alexii constitutione illa seu Canone de Anathemate observatur à Theodoro Balsamone Patriarcha Anti-

oche-

h. Hom. 1. 18.  
in cap. 8. 2. ad  
Corinth. Ho-  
mil. 4. in E-  
p. ad Beroas.  
Hom. 70. ad  
populum An-  
tiochenum, li-  
bro de Bily'a  
Martyr, alibi.  
i. Vide Sixtum  
Senenf. Bib. or-  
thoc. lib. 6.  
Annot. 257.  
Baron. tom. 4.  
ann. 382. §  
55 Or. Thro-  
phil. Raimond.  
De Monitoriis  
Ecclesiasticis  
part. 2. cap.  
8. § 4.  
h. Dim. Soto  
in sent. 2. diff.  
22. quest. 1.  
art. 1. vide  
Catalog. Her-  
eticiarum. in  
Not. ad tom. 5.  
Edit. Savolin-  
na pag. 708.  
i. Vide Notas  
in Edit. Savolin-  
nae 6. tom.  
col. 302. &  
Front. Duc. e-  
dit Græco-lat.  
tom. 1. in No-  
tis pag. 113.  
iii. Vide Hug.  
Grot. in Euan-  
gel. pag. 682.  
sed & Chryso-  
stom. in Epist.  
ad Rom. cap.  
9. 3.  
iv. In Graeco-  
Rom. part. 1.  
pag. 118. &  
Theodor. Balsam.  
mon in Synod.  
Constantin. can.  
3.  
v. Vide fidei Her-  
menepolium E-  
pist. Canon.  
in. 5

ochoen<sup>o</sup>, qui floruit circa annum Christi 1200., illum exolevisse seu planè ἀπεκταίν propter doctrinam illam sic de Anathemate à Chrysostomo traditam ac in Oriente ita receptam. Inde etiam diu post, cum Constantinus Harmenopolus Judex Thessalonicensis tum Canonum tum Juris Cæsarei Epitomen scripserat, expressim reprehensus est à Philotheo Patriarcha Constantinopolitano eo quod scriptis suis non adiecisset ὅτι ὁ πῶς τὸν χρυσοῦς καὶ ἀγίος νεκρὸς ὁ μέγας καὶ ἐκκλησίας φωστὴρ Ἰωάννης ὁ γλῶτται χρυσοῦς πῶς ὁ μὴ δὲν χειρῶν ἀναθηματίζεσθαι ὡς αὐτὸν δηλονότι ὁ ὁρῆς ἔχων πῶς ἡ δόξης ἡ πῶς ἀκῆσαν οἱ τῆμοι, οἱ τῶν περὶ αὐτὸν καὶ ἐπικριμένους τῆς βασιλεὺς ἀναθηματίζοντες quod propter auream & sanctas leges illius magni luminis Ecclesie Ioannis Chrysostomi quibus prohibentur Anathemati subijci seu Anathematizari Christiani, quamdiu recta de Deo sententia adherenti esse deserint in usu illi Tomi (sic Novellas ejusmodi & Constitutiones vocitabant) qui defectuum autores & imperatoribus perduelles Anathematizantur. Scilicet de jam dicta Constantini & Alexii constitutione loquitur Philotheus. Et subiungit item illud Balsamonis, unde nec solum hanc sed nec alias, de Anathematis usu consimiles, alteram Emanuelis Comneni alteram Palæologi vim habere ullam admittit, atque libenter assensum præbet τῷ καινῷ πατρὶ χρυσοῦ καὶ τῆς ἀλλοῖς ἀγίοις διδασκαλοῖς πῶς δὲν τὰ αὐτὰ καὶ φρονῶσιν ἐκείνῳ καὶ διδασκῶσι καὶ τῇ ὁ χρυσοῦ καὶ μὴ τῇ φιλαθροπία συνηρῶσιν communi patri Chrysostomo & aliis Doctoribus obsequendum esse, qui eadem cum illo sentiunt ac docent maximeque Christi Clementia potius patrocinantur. Etiam titulus scripti Philotheani est Ἀνατομία τῶν γεγραμμένων πῶς τῷ Ἀρμενοπύλῳ Ἀναθηματισμῶν refutatio scriptorum apud Harmenopulum Anathematismorum; quasi de aliis itidem non paucis Anathematismis, nec solum de eis in Tomis illis occurrentibus, tantundem existimasset. Certè forsan inter causas reprehensionis illius Philotheanz alias, haud minima erat, quod in perquam turbido illo tunc rerum in Oriente statu, Callistus qui Philotheo velut Antipatriarcha erat Anathematismos suos adeo procaciter in eos qui sibi displicuerant ejaculabatur. Sed demum quid ita de Anathematismorum Usu (notione quam diximus) senserint Chrysostomus, Balsamon, Philotheus Patriarchæ (quorum priores bini perquam celebres fuere & cuique satis noti; nec incelebris Philotheus qui non modo vir singularis & ob Sanctissimam venerabilis sed etiam externarum & nostrarum disciplinarum peritissimus habitus est aliisque summis laudibus insignitur apud Joannem Cantacuzenum ei coævum) quid ipsi inquam senserint jam dicta satis docent. Nec sanè eos solos ita sensisse aut alios etiam viros doctissimos, sibi tanto in fastigio positos confonos non habuisse, credibile est; quod de Chrysostomo diserte satis affirmat Philotheus. Vixit Philotheus hic, antè Heracleensium Metropolitanus, sub Joanne illo Cantacuzeno & Joanne Palæologo Orientis Imperatoribus, & circa annum Christi 1360 floruit, unde etiam videtur de Harmenopuli ætate aliter omnino decernendum quam viris doctis est hætenus receptum. Eum collocat circa A.

p. Inpresat.  
ad Comm. in  
Synod. Con-  
stent.

q. In Græco-  
Rom. part. 1.  
pag. 280.

t. Incom. Cap.  
tactuzeni lib.  
4. cap. 37. &  
47.

f. Hister. lib.  
4. cap. 29. 32.  
37. & 50.  
ubi vide Pome-  
tanum.

† In Piere  
Biblica lib. 3.  
cap. 29. pag.  
312.

Chr. 1150 seu sub Emanuele Comnenum. Sic Marquardus Freherus in Chronologia Juri Græco-Romano præfixa. Sic Josephus Maria Suarefius in Basilicorum Notitia. Sic alii. Atque hocum ego olim sequax. Sed verò cum ea quæ memoravimus de Anathematis Usu ad Harmenopolum ipsum tunc florentem à Philotheo conscripta videantur (nam incipit *Ὁ θεὸς τὰ πάντα σέβει, σέβει νομοφύλαξ καὶ καθολικὴ κατὰ Ἀρμένίω πᾶσι, πῶς ἐ καὶ αὐτὸς τῆς γεγραμμένων ποταφῆκας* &c. cum peritum sit hujusmodi rerum, venerabilis *Nomophylax* & *judex generalis Harmenopule*, cur non hoc quoque scriptis adjecisti &c.) cur non planè statuendum Philotheo coævum fuisse Harmenopolum adeoque ducentis amplius annis recentiorem quàm existimari solitum? Quicquid autem de sententia ac Oratione illa Chrysostomi ejusve qui fuerint heic sequacibus sit statuendum, certè creberrimum postmodum in Christianismo tam Orientis quàm Occidentis, fuisse Anathematis, juxta superius ostensa. Usum, est certissimum. Adedque non ex natura sui illicitum esse, plerumque est admitti solitum. Cæterum quamvis aded frequens occurreret apud Scriptores Ecclesiasticos in Synodis aliisque Commentariis suis Juris Divini heic Præceptivi, ut in antè memoratis etiam habetur, id est Evangelici & Apostolici instituti Assertio, idque nomine Ecclesiasticæ Libertatis, tum apud Reformatos tum apud Romanenses (quæ seculis quidem in vetustioribus faciliè ac ultrò multò magis admissa quàm accuratius discussa est) nihilominus de eo quod è contrà est, non Divino scilicet Instituto Singulari Excommunicationis seu Anathematis Usus aut Jus immediatè fundari, sed Humano omninò, ut Pœnas alias introduci solitas, Invento subniti, Sententias habemus nec paucas nec obscuras tum in Romanensium tum in Reformatorum eorūque Prodromorum scriptis. In Romanensibus, simulac Scholasticè Assertionis anteriores Theologicas subtilius ventilari inoleverat, fuere etiam qui Assertionem illam de Jure Divino etiam & de licito Excommunicationis Usu in controversiam vocarent, ut plurima alia oscitantius quàm par erat recipi solita. Id liquet ex Alexandro Halensè \* disputatoribus Scholasticis antesignano eximio aliisque id genus \* sequentibus. Sed verò Romanensium qui Institutum Divinum ita heic nolunt admitti, Genus habetur Triplex. Primum eorum qui Censuras Ecclesiasticas nullas, quæ tales, adeoque nec Excommunicationem, singulari aliquo jure Præceptivo Divino immediatè subniti volunt sed tantum Instituto Humano. Secundum eorum qui Hæresin exceptam heic volunt, quasi ex Nōvi Testamenti Præcepto signantiùs de crimine illo præ aliis etiam in Excommunicationem, sed non in crimina aut facinora alia, ex Præcepto esset ejusmodi agendum. Tertium est, quod cum primo non solum sentit, sed etiam aut è Paganismi morum rituumque imitatione aut ex Judaismi moribus superinductis, in Christianismum veterem adsumzum Excommunicationis Usus opinatur. Qui Primi sunt generis, aiunt quidem *Clavium* & *Ligandi* & *Solvendi* nominibus Potestatem amplissimam & multipliciter Imperativam Coactivamque Ordini Ecclesiastico à Christo

de jure humano  
no est excom.

† Part. 4.  
quæst. 12.  
\* Script. ad  
Sent. 3. diff.  
18 &c.

sto datam (cujus rei Disputatio ad disquirendum genus aliud attinet & fuscè tractatur in libris non paucis de ejusmodi Potestate à Romanensibus editis aliisque in adversum emissis) atque ex generalis illius potestatis amplitudinis vi constitutam esse introduciamque ab Hominibus Ecclesiasticis Pœnam hanc Excommunicationis reliquisque congeneres Censuras, idque Jure sic Positivo & ex singulari Ecclesiæ seu Hominum Ecclesiasticorum Determinatione, haud aliter atque Sacramentalia seu Sacramentorum appendices ritûsque & ceremonias pro hominum arbitrio ac prudentia natas esse agnoscitur, non omnino ex instituto aliquo immediatè Divino. Hanc sententiam amplexantur tuenturque viri celeberrimi rem more Scholastico subtilius discutientes, Dominicus Soto<sup>7</sup>, Ferdinandus Vellofilius<sup>8</sup>, Episcopus Lucensis, Gregorius Sayrus<sup>9</sup>, Franciscus Suarezius<sup>10</sup> quo Excommunicationis Pontificiæ Potestatis & Effectûs, etiam in Principes summos, assertor<sup>11</sup> non reperitur acrior ullus. Alii sunt consoni, iisque numerosi, licet non omnes pariter expressim. Et communior dicitur opinio hæc & Theologis plusquam Jurisconsultis Pontificiis plerumque recepta. Atque ejusdem sensus sanè satis videtur manifestus ut in moribus legibûsque antè ostensis ita in Excommunicationis apud Romanenses Ufu & Veteri & Recentiori, in singularibus casuum Reservationibus, Exemptionibus ab Episcopali jurisdictione, id est etiam ab Excommunicatione Episcopali, etique tam Regiis (nam Guilielmus noster primus Abbatix de Bello ab ipso in agro Suffexiensis fundatæ concessit *quod sit libera & quæta ab omni subjectione Episcoporum*<sup>12</sup>; & aliæ<sup>13</sup> sunt illiusmodi concessionis Regiæ) quàm Papalibus, in Opinionibus Romanensium qui etiam Laicorum tum Excommunicationes<sup>14</sup> tum Absolutiones<sup>15</sup> in casibus quibusdam pariter admittunt, in eorum item sententiâ qui in Monitoria Ecclesiasticorum Excommunicationi prævia aliquot, eaque etiam ex insignioribus, illa planè improbant, conscribere<sup>16</sup>, in Excommunicatione Monastica<sup>17</sup>, atque demum in id genus aliis, quibus jurisdictionem, hæc<sup>18</sup> circa rem, pro arbitrio Humano, perquam variationem nunc coerceri rite posse nunc laxari, haud parùm affirmari videtur. Secundi Generis hæc sunt Jacobus Almain<sup>19</sup>, Joannes Driedo<sup>20</sup>, Eckius<sup>21</sup>, alii aliquot expressiori Hæreticorum in Epistolicis Canonici mentione ducti. Quod ad sententiam hæc attinet Tertiâ; E paganorum veterum scriptis moribûsque constat perquam variâ apud eos fuisse Sacrorum, ut in Excommunicatione Christianorum Minore, etiam & interdum vitæ communionis seu societatis pristinæ, ut in Majori, interdictionem. Sacris arcebantur apud eos alii, ut, ex Institutione aliqua singulari & Mystica, aut non omnino aut nondum unquam legitime capaces, quod cernitur passim apud Scriptores satis obvios; qui Eleusinia, Mithriaca, Iliaca, Bacchanalia, id genus reliqua Mystica memorant. Non ita

<sup>7</sup> *Officium verb. Monitio & videtur Theophil. Raimond. de Monitoriis part. 1. cap. 1. quæst. 11. FGL. incip. Pastoralis exte. de Officio Ordinis Pammitan. Aud. & vide Raimond. part. 1. cap. 4. quæst. 1. & Photobrium Marchionem in Belli Divini part. 3. cap. 12. § 3. g. Lav. Bithell. loco citato & vide Raimond. de Monitoriis lib. 1. cap. 1. quæst. 3. b. Fide Raimond. part. 2. cap. 1. § 5. Mirum dicitur de Excomm. part. 3. disp. 7. cap. 1. alios hujus citatos. vñ Sent. 4. dist. 18. quæst. 1. h. De liberat. Christiana lib. 1. cap. 3. l. 10. Enciclosis cap. 27. & videtur Henricus in summa lib. 13. cap. 2. alios ibi citatos.*

diffimilis est apud Christianos Paganorum seu nondum Baptismo initiatorum ab Eucharistia aliisve sacris præclulio quæ Excommunicationi seu pristinx communionis qualiscunque privationi neutiquam omnino respondet, quoniam ad nondum unquam admissos tantum attinet. Cum enim civitates per Ioniam reliquæ præter duodecim illas quibus peculiaria Sacra, Panionica dicta, instituta sunt, illorum capaces ex ipsa institutione non essent adeoque inde arcerentur, communionis pristinx privatione, quæ Excommunicatio semper est, non omnino puniebantur; quale pariter de aliis ejusmodi dicendum. Et Solennem ad Sacra ejusmodi Mystica Admissionem præviā per Quinque Gradus, breviter indicatam habes apud Theonem Smyrnæum\*. Primus erat καθαρμός seu Purgatio, & Ablutiones, Secundus ἡ τῆ πλῆθους ἁγιάσεως Sacrorum traditio seu explicatio, Tertia ἐπιτάφια Inspectio, Quarta σιμμάτων ἐπιθέσις Coronarum impositio, quæ capax initiatus reddebatur reddendi aliis eadem sacra seu alios seu similes creandi, Quintus κατὰ τὸ θεοῦ βούλησιν seu ipsi Numini cui initiatus est charum fieri & beatitudine Mystica frui. Hos omnes optimè explicavit vir præstantissimus Ismael Bulliadus in notis ad Theonem. Et juxta hos præcludebantur à Sacris Mysticis initiationis candidati, seu nondum plenè admissi. Sed eā in re, ut dictum est, nihil habebatur quod Excommunicationis Christianæ magis simile erat quàm in arcendis ab Eucharistia Paganis seu necdum baptizatis, ubi pristinx communionis juris privatio planè nulla. Alii autem apud Paganos, uti etiam & ipsi sic, ut jam monitum est, admissi, Nequitix alicujus, Sceleris, aut Immunditiei nomine, aliàs ac antè & satis capaces & inter admissos recensiti, arcebantur, idque Interdictione Duplici; Alterā quæ, ex disciplina sacra, erat in Sacris omnimodis Parænetica seu Commonitoria tantum, Altera quæ, ex Lege aliqua Pœnali nata, etiam Compulsoria erat & à sacris Publicis sic arcebat; quæ sanè Excommunicationi Christianæ satis erat similis. Quod ad Commonitoriam attinet; Homicidis atque aliis facinorosis ἐξελθὲν οὐκ ἐγερναι ἐκ τοῦ πλοῦ aut ejusmodi quid ab Apolline pronuntiari solebat\* juxta illud Lucani\*.

—Pæan solitus templis arcere nocentes.

Et in Proserpinæ sacris apud Virgilium\*

—procul ô, procul este Profani,

Conclamat vates, totoque abstulit ludo.

quemadmodum & Græcis erant utilissimæ illa ἐκὰς ἐκὰς ἐξ βιβηλοῖς, & ἱμνοῖς ὁ ἐπιθετο βιβηλοῖς & ἐκὰς ἐκὰς ἐξ ἀλυτῶν quæ tantundem apud Orpheum\*, Callimachum\*, alios sonant. Et sacros hymnos recitaturis τῶν ἀμυντῶν & βιβηλῶν ἐξελθὲν οὐκ ἐγερναι & nondum initiatos & profanos, seu sacris ex labe aliqua contracta non idoneos seu impuros foras exire jubere, in more erat. Nec solum Patratæ sceleris sed etiam Affectatæ aut cogitatæ reus hujusmodi continebatur subinde commonitione. Sacerdos in Vulcani Aetnæi Sacris, apud Gratum Faliscum\*, inclamat

—Procul hinc extorribus ire,

Edico, præsenſe Deo, præsentibus aris,

Quævis

in Herodotum  
in Clus.

in Is. Mar-  
tyris cap. 1.

a Plinarch. lib.  
de sera Num.  
candilla.  
p. lib. 1.  
q. v. Euid. 6.

g In Hymnis.  
f Hymn. 2.  
c Sermones.  
hist. Eccles. lib.  
6. cap. 15.

u In Cyrene-  
sis.



*Quis scelus aut manibus sumtum aut in pectore motum est.*

Etiam qui impuri accederent à canibus Ætnæis arcebantur<sup>1</sup>. Hæsterna item Venerè inquinati Sacris haud idonei, adeoque pro impuris hæc habiti juxta commonitionem illam Tibulli<sup>2</sup> Ambarvalia celebraturi

*Vos quoque abesse procul jubeo, discedite ab aris*

*Quis tulit hæsterna gaudiis nocte Venus.*

Lucius item Atillius in oratiuncula ad Samothracas apud Livium<sup>3</sup> disertè velut pro indubitato sumit: *omnem præfationem Sacrorum eos quibus non sunt puræ manus, Sacris arcere.* Et in Eleusiniis solennis erat præmonitio, *Nemo ingreditur nisi qui se innocentem novit*, ut Lampridius<sup>4</sup>. Ejusmodi sunt testimonia alia satis obvia<sup>5</sup>. Sed verò impuritatis hæc, quantum ad disciplinam Sacram & commonitionis inde sensum, labes qualiscunque dilui ac satis purgari plerumque credebatur ex corporis in aqua viva ablutione, unde sacris (si lex aliqua alia non adversaretur) satis idonei habebantur sic abluti, non aliter ferme ac templi Romanensium introeuntes solenni Aquæ Benedictæ aspergine. Inde illud Ænæa apud Virgilium<sup>6</sup>.

*Tu genitor cape sacra manu patriosque Penates.*

*Me bello è tanto digressum & cadere cecenti*

*Attrectare nefas, donec me flumine vivo*

*Abluero.*

Et alibi<sup>7</sup> Dido diis inferis Sacra instituens, ad Barcen vetulam,

*Annam cara mihi nutrix huc siste sororem,*

*Dic corpus properes fluviali spargere lymphæ,*

*Et pecudes secum & monstrata piacula ducat.*

Alia id genus habet Virgilius aliique Veterum ex more apud eos Purgandi seu Lustrandi Sacrificaturos seu qui sacrorum participes esse cuperent cive adesse. Atque inde Tertullianus, Arnobius, Lactantius, ejusmodi alii Paganis hoc exprobrant (ut supra ostendimus<sup>8</sup>, ubi ad hanc rem alia) quasi ex ablutione ejusmodi se antè flagitiis inquinatissimos satis mundatos existimarent. Certè etiam Hercules ipse sibi tantundem objicit apud Senecam<sup>9</sup> ubi post uxoris liberorumque cædem,

*Arctoum licet, inquit,*

*Meosis in megelida transfundat mare,*

*Et tota Tethys per me currat manus,*

*Harebit altum facinus*——

Sed receptissima erat in sacrorum disciplina persuasio illa de impuritatis omni-  
moda purgatione per Ablutiones & sui & vestium (ut loco citato diximus) quibus antea sceleris redargutio, increpatio & liberatio adeoque Pœnitentia ejusque effectus etiam significabatur uti ex Artemidori<sup>10</sup> itidem & Achmetæ<sup>11</sup> expressius edisci potest. Et sanè ad Commonitoriæ jam dictæ interdictionis sensum inprimis spectat illud apud Suidam<sup>12</sup> *Οι ασιένδοντες*, inquit, *ἐλεγον ΤΙΣ ΤΗΔΕ; ἀντὶ τῆς ΠΑΡΕΣΤΙΝ.* *Εἶτα οἱ παρόντες ὠφθαλμιζόμενοι ἐλεγον ΠΟΛ-*

E c

AOI

<sup>1</sup> Elian. de Animalibus lib. 3. cap. 1. & 20.  
<sup>2</sup> Lib. 2. Eleg. 1.

<sup>3</sup> Decad. 5. lib. 5. cap. 5. b In Alex. Str. 107.

<sup>4</sup> Pilesti Brigg. Fou. Form. 1.

<sup>5</sup> Æn. 2.

<sup>6</sup> Æn. 4. & vide Mævol. Saturnal. 3. cap. 1.

<sup>7</sup> Cap. 3. pag. 19.

<sup>8</sup> In Hercule Furioso. Act. 5.

<sup>9</sup> Oimercit. lib. 2. cap. 4. i Oimercit. cap. 13. & 21. k In τῇ τῇδ.

ΛΟΙ ΚΑΘΑΘΟΙ. Τῶν δ' ἐπιόντων οἱ ἀπένδοντες ἵνα οἱ συνεδόντες τὴν ἰαυτῶν ἀποπνέοντες ἔκχωρουν ἢ ἀπένδοντες Sacrificantes dicere solebant QVISNAM IBI? pro eo quod est QVISNAM ADEST? Tunc autem qui aderant linguā faventes dicebant MVLTI ET BONI VIRI. Hoc autem a sacrificantibus factitatum ideo ut quotquot sibi impuritatis alicujus consciī essent a sacris se subducerent seu ita commoniti abirent, quotquot scilicet prævia Corporis aut Manuum saltem & Capitis ablutione aliōve suppari lustramento non essent purgati. Nam juxta persuasionem Paganicam pro puris satis (nisi lex aliqua aut mos singularis obesset) habebantur sic, ut dictum est, abluti. Hinc etiam Manuum ablutio solennis apud Veteres εἰς καθάρσιν ἑμιάσματ' in Purgationem Sceleris. Inde etiam Thoas apud Euripidem

Θάλασσα κλύει πάντα τ' ἀνθρώπων κακά

Mare abluit omnia hominum mala. Inde vetus illa parænesis apud Catonem\*, Rustico sacrificaturo, Manus interluo. At verò non tantum Aquā sed aliis ritibus lustralibus purgabantur ex Commonitione jam dicta sacrificaturi. In sacris omnibus (inquit Servius Honoratus\*) tres sunt purgationes. Nam aut teda purgantur, & sulphure, aut Aqua abluuntur aut aere ventilantur. Et Atrianus de Sacrificio Dianæ à Venatoribus, in Galliis olim, peragendo, καὶ τῆ θεῶν γὰρ inquit\*, ἀπακαθαίρειν τὰς κύνας καὶ τὰς κυνηγέτας καὶ τὰ πατέρα, ὡς νόμος oportet tum canes tum venatores ipsos Dea huic lustrare juxta ritum patrum, ut lex est. Purgationes ejusmodi καθαρέσεις & ψυχὰ σώματ' purgationes seu lustrationes animalis corporis, vocabant, quas unumquemque πηχούδ' δὲ τοῖς ἱεροῖς ἐπιμενοῖς καὶ ἱερῶν τίχναις decet facere juxta sacras leges artisque sacras ut ait Hierocles\*. Animæ autem ipsius erga Deos purgationes aliæ erant, quæ non ex more publico ut hi corporales sed ex interiore contemplatione & conscientia fiebant, de quibus Platonici obiter ac afatim. Et de Commonitoria heic Interdictione ejusque Effectu & Observatione Solenni, hæcenus. Altera autem illa quæ ex Lege Pœnali ita Compulsoria erat, adeoque statum personæ inter suos mutavit, ut nisi etiam legis ejusmodi vis eorum qui ferebant sive autoritate sive modo præscripto laxaretur, sacris publicis quisquam, utcumque Ablutus, aliterve pro vario persuasionum & institutionum sacrarum discrimine Purgatus, interdiceretur, palam cernitur in Veterum Græcorum, Romanorum, Gallorum (atque ut par est credere Britannorum) Germanorum aliorumque Gentilium Legibus Moribûsque; in quibus Modus ejusdem habetur Duplex. Interdum enim sub omnimodæ vitæ inter suos Communione (citra tamen Soli mutationem seu exilium: ut fieri solet in Excommunicatione Majori) ademæ sive nomine sive sensu, Sacrorum item Communium, sed non aliter expressa, interdicitio venit. Interdum etiam expresso nomine Sacra sic nunc sola nunc cum aliis vitæ commodis interdiciuntur. Generalis illa interdicitio habetur apud Græcos in graviiori Ἀτιμία seu infamiae illa pœna Attica marito adulteram damnatam retinenti, parentes pulsanti aut non alenti, aliis aliquot flagitiosis ac delinquentibus irrogari solita,

ta,

1 Scholiast. Synedrii in Aionem Magistrorum. in Iphigenia in Tauris. in De Re Rustica cap. 133. 0 Ad Esquil. 6. & videlicet Dictionem Præsentem Orat. 48 ad finem Theophrasti. in Dea Διωνυσιαίαις. p In Cynegetico cap. 33.

q In Com. Pythagorica.

ta, cujus obvia mentio apud Demosthenem<sup>1</sup>, Andocidem<sup>2</sup>, Plutarchum<sup>3</sup>, Libanium<sup>4</sup>, Harpocratonem<sup>5</sup>, alios Græcorum Veteres atque apud Scriptores Recentiores qui illorum res ejusmodi congerunt. Habebatur scilicet apud eos Infamiae seu ἀπείκας ejusmodi poena singularis (neque enim unica aut sibi semper naturâ, aut gradu, aut nomine similis hæc poena) quæ consistebat in τῷ ἐξπαύῳ ἢ νομίμῳ in jure patrio ejusque beneficio exui. Adeoque quotquot illam subibant, quæ Gravior erat, non solum tum à Magistratibus arcebantur tum à Sacris Communibus, verum etiam eousque prilitinæ vitæ commercio privabantur ut planè tum quasi exules in patria haberentur, tum impunè etiam occidi possent. Alibi item apud Græcos similis poena in usu. Electra apud Euripidem<sup>6</sup> de se, Pylade ac Oreste, *Decretum*, inquit, *est Argi*

— μήν ἡμᾶς εἴπαις

Μη πυρὶ διχρῶς μὴτε ποσφωνῶν τινα

Μητροκτονῶντας —

Nemini fas esse nos matricidas aut rectoris aut igne aut alloquio excoipere. Ita Ariltodemum Lacedæmone ob militiam desertam ignominie notâ punitum nemo aut igni aut alloquio inde dignatus est<sup>7</sup>. Et de Taprobanes insulæ Rege Plinius<sup>8</sup>, *Regem si quid delinquit, morte multari nullo interimente, sed aversantibus cunctis & commercia etiam sermonis negantibus*. Ejusmodi sunt obvia alia quibus consonum satis est illud Romanorum notissimum de Aquæ & Ignis interdictione Veteri seu Exilio domestico, cujus in locum successit<sup>9</sup> Deportatio. Nimirum interdictio illa, citra soli mutationem, in eo habebatur quod est μηδὲν κοινῶν πηγῶν καὶ ὕδατος ἢ εἰγῆς à nemine sic interdicto *communicandam Aquam & ignem* (quorum uterque tam sacrificiis quàm vivendi rationi inprimis necessarius) aut testum ut Appianus<sup>10</sup> loquitur de Metello sic interdicto. Etiam lege Julia de vi privata tenebatur *quis eum cui Aqua & Ignis interdictum est receperit, celaverit, tenuerit*, quod ait Paulus<sup>11</sup>. Talis habebatur in patria qualis, ex Anglorum jure vetusto, qui Homicidii, latrocinii aliufve gravioris criminis reus judicio se non sisteret solenni more vocatus. Ex contumacia enim illa sententia in eum pronuntiari solita quâ *Vilagatus* factus, id est legis beneficio privatus quem & *Friendlessman* hominem amicis non habentem & *Naughtlessman* hominem legis protectione carentem vocitabant. Bractonius<sup>12</sup> expressim; si quis talem post Vilagarium & expulsionem scienter paverit & receptaverit vel cum eo scienter communicaverit aliquo modo vel occultaverit, eadem pena puniri debet quâ puniretur Vilagatus. Infamia autem qua apud Romanos notati aliqui multo levior erat eâ quam Græcorum diximus, quod ex titulo eâ de re in Digestis satis dignoscitur. Sed verò etiam expresso Sacrorum nomine interdictio facinorosis prequam erat frequens maxime apud Græcos. Ea dicebatur ἐξπαύς seu ἀποπέρας πάντων καὶ ὅσων καὶ ἐργῶν *Omnibus quæ aut publica erant aut Sacra privari seu arceri*. Draco, inquit Demosthenes<sup>13</sup>; ut à cæde mutua deterrentur homines, legem tulit, homicidam εἰγῆς ἀπαυῶν,

Ec 2

καὶ



ὅτι πᾶσι τοῖς Φόνοις ἡγάσθησαν ἀποδείξαι ὡς ἂν ἴσμεν αὐτοῖς ἐφ' ἑαυτοῖς  
 περὶ τῶν καὶ θυσιῶν καὶ ἄλλων πρὶν ἀποπαισῶν ἡγασθῆναι &c. universos  
 lustrandos seu purgandos esse Civēs, quod necessitate coacti essent cadis Civilis au-  
 thoris fieri cum nefas esset ad sacra accedere & victimas immolare antequam fa-  
 cinus expiatus esset &c. Et lustratio inde ex lege illa sequuta est. Alia id  
 genus apud Scriptores rerum Romanarum sunt obvia. Etiam ex Pontificum  
 judicio pendit videtur quinquam pro contumacia in collegium illorum aliō-  
 ve facinore Sacris esset arcendus. Nam lites sacras omnimodas judicabant il-  
 li \* & si quos animadvertentem μὴ πειθόμενος ἀπαγορεύειν αὐτῶν ἐξουσίαν ἔσθαι  
 ἔκαστον ἡγεμὼν ὁρῶντος in praescripta sua contumaces puniebant delicti qualiter  
 perspicientes. Neque enim de Multa tantum, magis proprie sic dicta, cum  
 viris aliquot doctissimis locum illum capio, sed de poenis iidem aliis τῇ ἑστῇ  
 significari solitis, in quibus locus sanē accommodus interdictioni sacrorum, uti et-  
 iam in iudiciis Regis sacrorum Athenis, ut antē memoratur. Atque ut in posse-  
 sionum distributione praefecti Juridici alii Interdictis utebantur, ita in Sacris Pon-  
 tifices. Interdictionum autem harum eis quae graviore essent tum apud Græcos  
 tum Romanos conjungi saepius solebant Ἀπαισῶν seu Diræ ac Maledictiones seu Ana-  
 themata quibus diis inferis & in perniciem sui summumque infortunium de-  
 vovebantur & Sacri fiebant facinorosi. De Diris ejusmodi apud Græcos te-  
 stimonia sunt obvia. Solonis in legibus in violatores usurpatæ sunt †. Alci-  
 biades † ob sacra inter compotandum lascivius evulgata Diris per omnium sacer-  
 dotum religiones devotus est. Atque alibi non raro Diræ ejusmodi apud Græcos.  
 Romanis item Dirarum ejusmodi Usus publicus ab antiquitate ipsorum inima  
 receptissimus erat, unde Sacri homines & ἱερεῖς dicti qui illis devoti †. Atque  
 hisce tam in mortuos quàm vivos (quemadmodum itidem in Excommunica-  
 tionis sententiis, Christiani aliquot) etiam & privati utebantur quarum item  
 vim haud exigua fuisse credebatur observabaturque. Singulare tum com-  
 munionis vitæ interdixit tum execrationis solennis exemplum est illud Aca-  
 rnanum apud Livium in conjuratione adversus Scopam Aetolorum prætorem eos  
 tunc invasurum. Ab quindecim † ad sexaginta annos jurant nisi victores se  
 non redituros. Qui victum acie excessisset, eum ne quis urbe, templo, mensa, lare  
 exciperet; diram execrationem in populares, obsecrationem quam sanctissimam  
 potuerunt, adversus hospites composuerunt. Mitto τὸ ἱερὸν Ἀεὶς Devotionis  
 templum Athenis, quod Helychion memoratum †. & τὰς τραγικὰς seu ἐν τῇ  
 τραγῳδίᾳ ἀπὸς Execrationes seu Diras ac Maledictiones tragicas, quo nomi-  
 ne, ut ex Diogenis de se dicto liquet, nuncupari solitæ & Diræ usitatissimæ  
 ipsæ & vitæ incommoda Devotorum reliqua. Nimirum aiebat ille execratio-  
 nes se implexisse & tulisse tragicas, in quibus illæ maximè, quod ἀπὸς, ἀπὸς  
 πατρὶδος ἐκτεθειμένον civitatis juribus, domo, patria, ut execrabilis careret.  
 Sic Laetius † & Elianus †. Obvix sunt ejusmodi Diræ apud Tragedos Vete-  
 res, maximè in illa Sophoclis de Oedipo Tyranno, ubi paullo post versus  
 inde jam antē citatos, Oedipus

\* Dionys. Ha-  
 lic. lib. 2.

† Dio Prusæ  
 Orat. 80. Pla-  
 tarch. in Seie-  
 ne.

† Justinus lib. 5.  
 Plutarch. & Amilios  
 Probus in Al-  
 cibiade. vide-  
 tis Brasimam  
 Chelid. 1.  
 erat. 6. 35 &  
 Epist. ejus tit.  
 Execrandi  
 Metellum in  
 Juramentum  
 Hippocratis  
 &c.

† Festus in Sa-  
 cerd. Mon. Dio-  
 nys. Halicar-  
 nass. lib. 2. &  
 6. Plutarch. in  
 Cressi. Vi-  
 desis Lucib.  
 Gualter. de vet.  
 Jure Pontif.  
 lib. 4. cap. 22.

† de Jure  
 Mannum lib.  
 2. cap. 18.  
 † Vide Livium  
 Decad. 4. lib.  
 1. cap. 44. &  
 lib. 10. cap. 5.  
 &c.

† Lib. Decad.  
 3. lib. 6. cap.  
 25.  
 † In Apoc.  
 † In Dageve.  
 2. 1. 1. 1. 1.  
 cap. 29.

καὶ ὁχομαι ᾧ, inquit, τὸ δεδρακότ' εἴτε πρὸς  
 εἰς αὐτὸν λήληθεν, εἴτε πλείονων μετὰ  
 κακὸν κακῶς νυν ἄμοιρον ἐκτερίψαι βίον.

*Execror autem cadis autorem, sive is unus cum esset latuit, sive à pluribus ad-  
 jutus est ut malus malè Excommunicatus (ita expressim vertit ibi Vitus Win-  
 semius) vitam transfigat. Et sanè τῷ ἄμοιρον sensus Excommunicati ibi be-  
 ne satis respondet (quod ipsum interea vocabulum haud ante posteriora secu-  
 lorum Christianismi primitivorum natum est) juxta etiam id quod Scholiaste<sup>s</sup>  
 ibi habet ἤτοι κακόμοιρον ἢ μηδενὸς τὸ γενομισμένων μετεκληρότα id est infortu-  
 nio multatum seu vitæ communionē inter suos exutum. Et quanti haberentur  
 Diræ ejusmodi etiam apud Orientaliores populos discere est ex illo quod tradi-  
 tur de more الملك المتحدة Regia apud Yamanenses, populum Arabicum  
 celeberrimum, Salutationis quæ fuit لعن ابنت اللعن abnuas Maledictionem id est ita  
 te geras ut Diris seu Maledictionibus obnoxius non fueris. Atque brevi hæc  
 formulâ omnia prospera Regi precari se existimabant, nec alios præter Regem  
 ipsum ita salutabant, quâ de re videsis plura apud virum præstantissimum Ed-  
 wardum Pocockium in Notis \* ad libellum de Arabum moribus ante Moha-  
 medem, ubi item ex vetustis Arabum Scriptoribus legitur Yaarabum Eberi ex  
 Joctano filio nepotem, Yamanensium regem primum fuisse qui Arabicè locuti-  
 one est & primum qui salutatione illa excipiebatur. De pœnali autem lege in-  
 interdictione sacrorem apud Paganos Compulsoria, testimonium etiam est e-  
 minentiſſimum notiſſimumque apud Julium Cæsarem ubi de Druidum disci-  
 plina forensiſ agens (illi scilicet & Philosophorum & Theologorum & Sacerdotum  
 summorum à seculis antiquissimis, etiam & summarum potestatum partes inter  
 suos agebant) si quis, inquit, privatus aut populus (ita Codices plerique, id  
 est, Civitas aliqua aut cœtus hominum in corpus civile coalitum; aliis haben-  
 tibus ibi aut publicus, quibus consona Græca versio ubi legitur ἡ δημοτὴς) eo-  
 rum decreto non stetit, sacrificiis interdicunt. Hac pœna apud eos est gravis-  
 sima. Quibus ita est interdictum, ii numero impiorum & sceleratorum haben-  
 tur. Iis omnes decedunt, aditum eorum sermonemque defugiunt, ne quid, ex  
 contagione, incommodi accipiant. Neque in petentibus jus redditur, neque ho-  
 nos ullus communicatur. Quæ sic simul dicta ipsissimum Excommunicationis  
 apud Christianos & Faciem & Usus satis exhibent. Atque idem sanè cre-  
 dendum videtur obtinuisse in Britannorum nostrorum veterum moribus. Nam  
 Julii Cæsaris tempore, ipso teste, existimatum est Druidum disciplinam in  
 Britannia repertam esse atque inde in Galliam translata. Atque in ipsa Bri-  
 tannia eorum pariter mentio obvia<sup>d</sup>, unde & regimen quod dictum est eorum  
 ibi obtinuisse non iniquum est existimare. In Germanorum item moribus Tac-  
 itus; Scutum reliquisse præcipuum flagitium. Nec aut Sacris adesse aut Con-  
 ciliium inire ignominioso fas; multique superstites bellorum, infamiam laque-*  
*finie-*

a P. 4. 55.

b Aristoteles  
 in Magico a-  
 pud Lactantium  
 in proximo.  
 c De bello  
 Gallico lib. 6.  
 & videsis  
 An. 1. Goffe-  
 lin. hist. vet.  
 Gallorum cap.  
 20.

d Tacitus An-  
 nel. 1. 1. &  
 cadesis Guil.  
 Camden. in  
 Brit. pag. 540.  
 & 546.

finierunt. Etiam Germanis Druidum disciplinam, adeoque illam de sacrorum & communione vitæ sacrorum interdictione viguisse\* autumandum. Et sanè si Dioni Chrysostomo fides, non privati solum sed etiam Reges decretis eorum illiusmodi suberant, ὥστε τὸ μὲν ἀληθὲς ἐκείνης ἀρχῆς ἐστὶν ἡ βασιλείας αὐτῶν ἀποκρίσεις ἐξ ἀρχαίων γινώσκουσιν. ut ita, si quis verum dicat, ipsi regnent, Reges autem eorum sententia sint ministri licet in thronis aureis sed deant magnasque domos habitent & sumtuose conviventur. De Celtis generatim loquitur ille, quo nomine certè Occidentales contineri soliti, utcumque ab Julio Casare Germanos Druidas non habuisse traditum sit. Quod detempore suo aut de notioribus apud Romanos Germanorum tunc rebus accipiendum, ut ex Lampridio aliisque eliciendum. Et expressim Aristoteles Celtis & Gallis, quasi Occidentalibus universis, eos in disciplina tradenda auctores fuisse primarios testis est, ut ex Laertii procemio liquet. Certè facilius ideo fuit apud populum ut potestas ejusmodi sacris interdicens illis admitteretur, cum non solum immanem illam hominum immolationem (quæ maximè apud eos celebris erat & præ reliquis publica) sed nec alia sacra peragere sine Druidæ cuiquam fas esset, quod scimus ex Julio Casare & eique cævo Diodoro Siculo. Expressim Diodorus, qui Saronidas eosdem vocat; ἐὼς αὐτοῖς ἐστὶν μηδὲνα θυσίας ποιεῖν ἀλλὰ φιλοσοφῆσαι. Mos est illis, neminem sacrificare absque philosopho, id est Druidæ. Quale itidem de Magis apud Persas veteres & Sophistas apud Indos traditur. Neque enim sine illorum opera adminiculante satis accepta esse Diis sacrificia, creditum. Accedat illud ex Stobæo, Nicolai puto Damasceni, de Cercetis (populo juxta Pontum, seu prope Caucasum, ut collocat Strabo, Ptolemæus, Dionysius, alii, non Indiæ populo ut ad Stobæum perperam adnotatur) τὰς ἀδικησάντας τῶν ἱερῶν ἀπαγορεύει qui iniuste se gererent eos sacris interdicens. Nec prætereundum hæc Christianos ipsos, quæ tales, necdum Christo renuntiantes, à Paganis nunc sacris suis nunc etiam reliqua vitæ communione inter facinorosos atque impuros interdictos; quod ediscere est tum ex Luciani Pseudomante, ubi ex ritu Athenis in usu, cum Impiis & Epicureis, Christiani mysteriis arcentur, tum ex locis aliquot de Juliano Apostata. Huc enim spectat ejus edictum illud quod inter Epistolas illius legitur & malè à nonnullis pro Epistola tertia, ad Iamblichum sumitur, ubi Christianos aliquot, sed tacito nomine, aliòve Christianismum saltem subulantes qui inter Gentiles docebant perstringens ideòque coarguens quòd aliud docerent aliud de Diis sentirent, eant, inquit, in Galileorum Ecclesias ibique Matthæum & Lucam interpretentur οἱς περὶ τῶν ἱερῶν ὑμεῖς ἀπέχεσθαι νομοθετεῖτε quibus vos obtemperantes, à Sacrificiis abstinere jubetur. Ex Gregorio item Nazianzeno, Sozomeno, aliis liquet eundem constituisse Christianos πᾶσις παρρησίας δοξαστέους πάντων ἡ εἰρηδὸς οὐδεὶς ἀρχῶν, πανηγυρίων, τῶν δικαστηρίων αὐτῶν. Omni libertate spoliare, ita ut ab omnibus arcerentur Conventibus, Foris, publicis cætibz, ipsisque adeo tribunalibus. Ubi planè ipsissimam Excommunicationem, qua pristini juris privatio erat, in

videat Philippi. Cluver. in Germ. Illustrat. lib. 1. cap. 24 & c. Et E. liam Schedium de Diis Germ. lib. 2. cap. 9. & c. Orat. 49. g De bello Gallico lib. 6. cap. 21. h In vita Alexandri. Sc. viii.

i De bello Graec. lib. 1. lib. 5. 1 Herodotum in Clio. m Ariannus de Gestis Alexandri lib. 8. n Strab. 16.

o Num. 42. p In prefatis quæ Pathegora Iamblichus, aliisque. Vide Baronium Tom. 4. Ann. 362. § 286. q Orat. 3. in Iudæos. 1. in Indian. i Hist. 5. cap. 17 Rieppor. Ca. lib. 10. cap. 24.

Christi-

\* Lucob. Go-  
thof. ed. in O-  
rat. 2. sed lu-  
bian.

Christianos prolatam habemus, idque ab Apostata ex Usu Paganico, quam-  
quam doctis aliquot \* placere interim video, illum potius hanc, cum aliis non paucis  
ex Christianissimi quem ante imbiberat, imitatione hausisse ideoque in ejusdem profes-  
sores jam exercuisse. Ex indicata sic Gentilium seu Paganorum interdictio-  
ne tum Comminatoria tum ex lege pœnali Compulsoria (ubi advertendum,  
quoties Comminatoria tantum usus esset, quæ maximè ad conscientiam eorum  
qui commonerentur, ut ex ostensis liquet, attinuit, si quis commotionem  
impurus negligeret, vindictam expectandam fuisse Divinam solum nec coerci-  
tionem Humanam seu Compulsoriam aliquem ab hominibus actu accelsisse,  
utplerunque, si non semper, apud veteres in Perjuriis, quibus annexa semper  
jurantium ipsorum Diræ gravissimæ, quæ etiam in Commonitoria interdictione  
intelligebantur, quanvis non expressæ) ex Interdictione inquam illa ejus-  
ve partibus aliquot existimarunt viri doctissimi defunctum fuisse in Christiani-  
simum Primitivum Excommunicationis adeoque sacerorum Baptizatis interdicti-  
onis, per imitationem, Usus. Sunt quidem non pauci inter Romanenses  
Theologi Jurisconsultique qui disciplinam illam Veterum Paganorum jam an-  
te ostensam animadvertentes *Umbra* ibi fuisse seu *Vestigium Excommunicati-  
onis*, ac *adumbratam Excommunicationem* Christianismi & ejusdem vivam ima-  
ginem agnoscunt, nonnulla etiam eorum quæ memoravimus uti item alia in-  
terdum eam in rem congerentes†. Sed verò eorum aliqui, maximè Juriscon-  
sulti, inde ortum diserte asserunt ipsum Excommunicationis Christianæ Usus.  
Andreas Tiraquellus, regius circa annum 1560 in Cùria Parisiensi Senator  
celeberrimus, exprelsim, *Excommunicationem quam vocamus ab antiquorum  
& Græcorum & aliorum Ritibus legibusque ortum habuisse videri potest, non  
à Divo Paulo ut Canonista & Theologi opinantur*. Adductis ex Veterum Pa-  
ganorum monumentis de Interdictione, qualem diximus, testimonii aliquot,  
*Ideo*, inquit, *cum Excommunicatio non sit juris Canonici inventum non mirum  
videri debet si & in foro quoque seculari, nedum Ecclesiastico sive Canonico,  
ea proponi & allegari possit &c.* Leander item Galgactus, civis Romanus  
ac Judex olim Appellationum nullitatum Urbis Romæ & Romani Populi Ca-  
pitaneus (ut appellatur in Statutis Urbis Romæ cum ejusdem Glossis A. 1611.  
editis) ortum, inquit, *habuit ab antiquorum Græcorum Latinorum & aliorum  
ritibus atque legibus, non à D. Paulo ut Canonista & Theologi opinantur, ut  
luculenter probat Tiraquellus*. Consonus heic Nicolaus Gravæus Jurisconsultus,  
in Annotationibus ad Octaviani Vestrii Introductionem etiam Romæ e-  
ditis, *cum Excommunicationis sermo*, ait ille, *inciderit sciendum est haudqua-  
quam Christianorum fuisse inventum ut Theologi Pontificique juris interpretes  
autumant*. Etiam Stephanus Forcatulus‡ Tholosæ legum professor olim lon-  
gè doctissimus, de Excommunicationis jure inter Feudorum jura obiter agens  
tantum non expressius ex Druidarum illo more Originem ejus petere videtur.  
Locum enim illum Cæsar de Druidibus recitat quasi vetustum sibi primari-  
umque ejusdem Usus testimonium ac fundamentum. Et sanè his præerat vir

† Borel. tom.  
1. An. 57. §.  
13. *Spandau*.  
in *Commercio*  
*scribi lib. 4.*  
part. 1. cap. 2.  
§. 5. *Covarru-  
vies Par. Re-  
solat. lib. 1.*  
cap. 9. & ad  
c. *Alma mater*  
111. de *fami.*  
*Excomm. Tit.*  
*capitulis Rai-*  
*nandus De*  
*Peritibus &*  
*Titulis lib. 4. §.*  
*303. & de*  
*Admonitijs*  
part. 1. cap.  
17. §. 6. &c.  
*Marius Al-*  
*terius de Cen-*  
*suris Disp. 3.*  
lib. 1. cap. 1.  
&c. *alii ibi*  
*cititi.*  
† Tom 4. *Arat.*  
de *Retraict*  
*lignagiet § 1.*  
p. 9. §. 266 &  
185.  
‡ *De lute*  
*publica lib. 1. tit.*  
15. §. 1. *Pe-*  
*netius 1611.*  
‡ *Romæ 1579.*  
ad lib. 2.  
cap. 4.  
‡ *In Prælorum*  
*jura cap. 10.*  
§. 14.

ille



ille summus Guilielmus Budæus qui ubi interdictionis Aquæ & ignis pœnam  
 tractat & locum Cæsaris eundem affert & verba illa *Hu omnes decedunt* græco  
 more dicta ait τῆς ἐκτέμνται πᾶντις ἐὶ ἀνατῶντις (id est eos obvios *fal-*  
*laci*) statim adjicit<sup>a</sup>, *Hi apud Hebraeos A-*  
*2 Emendat*  
 posynagogi dicebantur, quasi Synagoga exalti & extorres, quod ut opinor ab  
 ignis interdictione torrisque communione ductum est vocabulum potius quam à ter-  
 ra etiamsi exul à solo est. Livium; Extorrem urbe, domo, penatibus, foro  
 congressu equalium. Hos nunc Excommunicatos vocamus quibus scilicet *Humana*  
*1. 2. tit. de*  
 nitas jura vicissitudinēque officiorum vetamur exhibere. *As* quos majore ex-  
 ecratione multandos Ecclesiastica auctoritas censuit, Anathemata appellat, ex  
 eo quod in cippio exposita est eorum desectatio & proscripta. *Antiqui sacros*  
*homines sic vocabantur, quasi execrandos & desectandos, unde sacra fames*  
*Virgilio & sacer atque instestabilis Horatio &c.* Sic ille. Quinimò sunt qui  
 morem illum congenerem veteris Ecclesiæ, de Communione Peregrina, qua  
 nonnulli multabantur, ex Romanorum moribus Ecclesiam mutasse, id est ex  
 ipsa jurium-Civitatis, velut ex aquæ & ignis interdictione, privatione solita,  
 quâ sic privatus in Peregrinorum numerum redigebatur. Sed verò hæc Juris-  
 consultorum quid Romanensibus fuere sententia Theologis etiam & Juriscon-  
 sultis aliquot eorum admodum displicet, utpote illis maximè qui aut ex ve-  
 tustis Judaismi institutis aut ex ipsa Evangelica seu Apostolica disciplina, juxta  
 superius memorata, derivandam Censuram hanc velint. In his expressius heic  
 adversatur Anastasius Germonius<sup>c</sup> Jurisconsultus, sed & Archiepiscopus &  
 Comes Tarantensis, uti & Theophilus Rainaudus<sup>d</sup>, quos vide. Id inter-  
 rim certum est sub tempora quibus Christianorum Excommunicatio primum  
 in Usu, seu secula Christianismi maximè primitiva, Sacrorum illas quas dixi-  
 mus Interdictiones apud Græcos, Romanos, aliâque gentes inter quas dege-  
 bant Christiani, viguisse, licet verum sit Ignis & Aquæ interdictionem illam  
 in Deportationis pœnam paulò post Cæsarei Imperii initia mutatam esse<sup>e</sup>, adeo-  
 que desisse aliter atque in Deportatione contineretur. *Druidarum* item reli-  
 gionem apud Gallos dira immanitatu, & tantum civium sub Augusto interdi-  
 ctam penitus abolevisse Claudium Cæsarem, qui temporibus Apolliticis co-  
 vus est, scribit Suetonius<sup>f</sup>. Sed de humanis apud eos hostiis potius accipiendum  
 videtur illud quàm de Disciplina ipsorum reliqua quæ etiam post Claudium in  
 Usu, adeoque exemplo heic esse potuisset. Certè nihil in Paganorum mori-  
 bus adeo expressam habet Excommunicationis Christianæ, etiam quâ in sum-  
 mas potestates vim suam habere obtenditur, imaginem atque mos ille Dru-  
 idarum de quorum regimine Dio Prufæus planè loquitur ut de eo quod suo in  
 ævo nondum omnino evanuerat, utcunque de religione eorum seu dira illa in  
 hostiis immanitate sic antè statuisset Claudius. Floruit autem Dio ille sub Tra-  
 jano<sup>g</sup>. Et consule si vis, quæ de Druidibus postea vigentibus habent viri do-  
 cti<sup>h</sup>. Certè sub Vespasiano, seu annis post Claudium quasi 20, Druidarum  
 disciplinam floruisse, in Galliis & Britannis manifestum videtur etiam è Pli-  
 monio<sup>i</sup>, Ari-

1 Hist. Nat. lib.  
16. cap. 4. &  
lib. 30. cap. 1.

nio: utcumque Tiberii principatum sustulisse Drusian Gallorum & hoc genu  
Vatum medicorumque scripserit etiam ipse, quod de Urbe Romana ac vicinioribus, forsitan provinciis non de Gallis aut Britannis, etiam ex ipsius verbis videtur omnino sumendum. Sed quicquid de Paganorum imitatione heic fuerit statuendum, in Romanensibus etiam sunt perplurimi & perquam obvi qui ex Usa Judaico deductam velint Excommunicationem suam, ut ex supra citatis & tralatiis de Apodynagogis, Anathemate, Maranatha, atque id genus inter Judæos Veteres aliis, commentariis liquidò constat. Quod certe dum sentiunt ex instituto humano palàm vim ejus admittunt deducendam. Et Polydorus Virgilius Romani Pontificis heic quaestor. Quod nostri, inquit, Pontifices solent contumaces hoc est superbos ac idcirco juri contemtores minimeque obediētes, aut delictum aliquod delinquentes, Excommunicare, ut vulgò dicunt, illisque simul interdicere sacra, hoc ex Judæis sumptum est, quorum moris fuit eos ignominia causa extra Synagogam id est congregationem ejicere, qui dicto minis audientes contra legem vel pontificum vel populi mandatum, aliquid fecissent, quod perinde erat atque apud nos interdicere Sacra. Ita ille. Etiam Baronius, non quidem à Paulo arrese primitus institutam. Nam Judæi in observatione erat &c.

k De Tentat.  
vibns Roman.  
lib. 4. cap. 12.

Et secundum hæc sanè benè intelligi potest Gregorius Nysenus ubi de τῷ ἀπορριμῷ seu Excommunicatione sui temporis loquens μὴ ἀπικροπῆς αὐτοῦ τῆς ἀπορριμῆς αὐτοῦ. παρὰ τὸν οὐνοῦ, πάλαις δὲ ἐκκλησίαις καὶ τῶν ἁγίων δόξαται. Ἐκ τῆς αὐτῆς ἐκ τῆς χριστεύης. Ne Excommunicationem arbitris esse ab Episcoporum audacia; Paterna lex est, antiqua Ecclesiæ regula quæ à lege (seu Utu sub Lege Judaico; nam eò de re ne vestigium quidem in ipsa lege) traxit originem & in Gratia obsinuit. Cæterum ut pristinæ in Communione vitæ libertatis diminutio erat singularis in Excommunicatione Judaica, ita sanè Sacrorum (ut antè ostensum est) interdictio illic nulla. Hanc in Christianismo primitivo ex Disciplina Confederata (uti & antè demonstratur) Excommunicationi Judaicæ cuius Usus amplexati etiam erant cum Judæis Christiani primitivi, aut ex similibus Gentilium moribus aut ex accommoda, è re inter ipsos nata, ratione, accessisse, rationi est admodum consonum. Certè quamplurima alia tam è Paganismo quàm Judaismo in Ritus Sacra, ac Mores Christianismi antiquitus, sive Nomina, sive Festa, sive Personarum habitus, id genus alia spectes, desumpta fatentur passim scriptores.

1 Tom. 1. Ann.  
57. § 12.

m Orat. de  
Cælestium.

Illa apud eos perquam obvia sunt. Consoni habentur heic, quantum ad derivationem ex Paganismi moribus in Reformatis nonnulli. Certè etiam, eorum prodromis, Desiderius Erasmus nonnullis Romanensium memoratur, quasi eandem amplexatus fuisset ille sententiam, idque ex eo quòd in Chilia-dibus scripsit; Erant antiquitus etiam publica quadam detestationes, velut apud Athenienses (quas antè tetigimus) in eum qui viam non monstrasset erranti, in quarum locum Christianis successit ea quam vocant Excommunicationem. Cæterum non ait Excommunicationem à Paganis deductam aut receptam, quasi inde Usus ejus in Christianismo traxisset originem, sed tantum eam

n Confess.  
Iacobi. Fil. fac.  
in finitimum  
lib. 2. tit. C.  
remota, alia  
fuit obvia,  
quidam ritibus.  
Chiliad. 1.  
Cru. 2. nam.  
34.

eam in Dirarum Paganicarum locum Christianis successisse. Alio item in loco de Traditione Satanæ Paulina verba faciens disertè ait in *ejus rei locum nunc successit Excommunicatio*. De derivatione non minùs heic quàm illuc loquitur; utrobique tamen de successione. At verò Philippus Melanchthon, ex Reformatorum primariis satisfactionum exempla ac spectacula (quæ Excommunicationi adeo sunt annexa, ut sine illis velut nervis, quæ foreulis est, planè appareat). earumque rursus expressim ait à *vetustate ethnica receptas esse*, ubi nonnulla, de Paganorum hac in re usu, antè memorata etiam subijcit. Nec prætermittendus heic scriptor nuperus perdoctus quidem, Elias Schedius, qui de Druidarum Græcorumque sacris interdicendi atque vitæ communione privandi more locutus, *Horum inquit, Exempla posteris temporibus depravatam seculum etiam innixum fuit; & Excommunicatos dixit illos quibus nec fuit eras religionem adire aut quicquam de hac agere*. Etiam partim e Paganis fini ritibus partim ex Judaismo, maxime Essæorum moribus superinductis scriptores alii aliquot ex Reformatis derivant, qui nec in illo Servatoris, de Ethnico & Publicano apud Matthæum, de Excommunicatione omninò agi admittunt. Huc spectant alia superius de Judaico in Christianismum usu accepto de Reformatis occurrentia. Sed quantum ad Divini Juris, quod Præceptum sit inter eos Negationem attingit, recolantur, heic egregiè illius Reformationis prodromi, Joannis Wiclefii nostratjis, Articuli in quibus habetur *Prælati Excommunicans, Clericum qui appellavit ad Regem vel ad Concilium regni, eo ipso traditor est Regis; Regni item Omnes Censura Antichristi non sunt nisi falsæ umbra, a via Domini timidos exterrentes*. Et loquitur de Censuris Ecclesiæ, *Unum solatium est Ecclesiæ fideli, quod Excommunicatio & Suspendio & omnes tales Censuræ, mendaciter & fide, non sunt in Christi lege fundata sed ab Antichristo callidè machinata*. Sequaces habuit ille Joannem Hussum Bohemum aliisque non paucos. Sanè etiam hiscè Lutheri ipse accessetur; unde Wiclefistæ, Hussitæ & Lutherani, pro eis qui potestatem hanc velut ex Numinis præscripto homini cuiquam arrogatam impugnant, simul à Romanensibus numerari solent. Accedant heic viri summi gravissimique qui Episcopalem Audientiam, Jurisdictionem & Judicium, adeoque quicquid torrensit aut forensis heic instar penes eos fuerit, ex Principum ac Summarum in regimine publico potestatum indultu, arbitrio ac moderamine pendisse indeque manasse nec aliter atque ex ejusmodi indultus normâ exerceri debere pluribus asserunt; postea quum nempe Christianissimi & Summarum ejusmodi potestatum conjunctio, ut in Constantino Magno, facta est. Eà de re sanc copiose actum est à Marfilio Patavino; Guilielmo Ockhamo, Philotheo Achillino, Jacobo Almaino, Petro de Cugnerijs, aliisque id genus seculorum superiorum à Melchioro Goldasto, in *Monarchia ejus S. Romani imperii* tonis tribus, congestis

p. Epist. ad Erardum Ep. Leodiensem præfix Nunt in 1 ad Curiothius & ibi. 29. Epist. 73. Edit. Londinensi 1642. q. Partit. art. 10. de par. 2. tract. de Penitentia tit. de satisfactio.

De Diss. Germanis Syn. gramm. 2.

cap. 14. f. Hugo Gratianus ad Luc. 6. 22. & Matth. 18. 27.

f. Subjuncti concilio Constantiensis, art. 12.

u. Fascicul. rerum experientiarum fol. 136. & vide Thomam Walsinghamum in hist. ann. 1378.

& Concil. Constantiense sess. 8. 16. Cuiuslibet hist. Hussitarum lib. 1.

2. Concil. Constantiense sess. 15.

7. Almain de Cassio Advers. Hæres. lib. 6. verb. Excommunicatio, alio.

8. & vide Joannem Chelam in Luthero Septem. cap. 44. Cassio Ulen.

bergium in vita Tustlii pag. 535, &c. Lutherum ipsum in Gen. cap. 4. &c. 2. In Desensio pacis part. 2. cap. 1. 6. 7. 8. 9. 10.

8. Antoin Prudentis lib. 1. cap. 14. 61, &c. b De superbia Pet. Beld. & Luca Russi. 3. cap. 2. &c. c Diss. advers. Bertrandum.

adip. testis forensis p. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

adip. testis forensis p. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

adip. testis forensis p. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

adip. testis forensis p. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

adip. testis forensis p. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

adip. testis forensis p. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

adip. testis forensis p. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

bergium in vita Tustlii pag. 535, &c. Lutherum ipsum in Gen. cap. 4. &c. 2. In Desensio pacis part. 2. cap. 1. 6. 7. 8. 9. 10.

8. Antoin Prudentis lib. 1. cap. 14. 61, &c. b De superbia Pet. Beld. & Luca Russi. 3. cap. 2. &c. c Diss. advers. Bertrandum.

gestis alibi que ante editis quos ut Reformationis etiam prodromos consulat heic lector studiosus. Maxime autem inter illos præclarissimum illum Philosophum & Theologum Guilielmum quem diximus Ockhamum, Nominalium familiar Patrem sub annum Christi 1330. In Disputatione sua compendiosa de *potestate praelatis Ecclesia atque Principibus terrarum commissa*, ad verba illa Domini<sup>4</sup>, *Data est mihi omni potestas in celo & in terris*, de duobus temporibus Christi in terris distinguendo loquens, altero Humilitatis, seu ante Resurrectionem; altero Potestatis, Majestatis seu Gloriæ quod insecutum est, *Petrus*, inquit, *constitutus est Christi Vicarius* (quod sanè ut de Jurisdictione omnimoda Ecclesiastica sic dici solita & ad Clerum derivata, juxta sensum ejus, dictum) *pro statu Humilitatis non pro statu Gloria & Majestatis*. Nec enim factus est Vicarius ad qua Christus nunc agit in gloria, sed ad ea imitanda qua Christus agit Humilis in terra quia illa nobis necessaria sunt. Addit, in statu illo quo Vicarius Christi factus est Petrus, Christum Jurisdictionem aut potestatem apud homines coactivam aut judicariam sibi non solum non tribuisse ullam sed & omnigenam rejecisse<sup>5</sup>. Quod itidem ipsum totidem ferme verbis monetur à Philotheo Achillino<sup>6</sup>. Cum primisetiam consulantur quæstiones ejusdem Ockhami octo de Potestate Papæ, sed præcipue Dialogus ejus ille amplior inter Magistrum & Discipulum eadem de re & legitima Hæresis cognitione. More quidem suo non tam dogmaticè asserit quàm disputat; quod genus scribendi, licet tutius videretur, haud nihilominus inde Excommunicationem papalem evasit ipse. Sed verò ex Dialogo illo liquet, verbi gratia, de quæstione illa *utrum ad Theologos vel Canonistas spectat definire qua assertiones hæretica & qua Catholica sint habenda*, Opinionem complurium admittit obtinuisse non ad Theologos; quia tales, sed, principaliter saltem, ad Canonistas, & Definitionem & Cognitionem earum quæ sive hæc illa judiciaria esset seu forensis, spectare; scilicet ad eos qui Canonum humanorum periti jurisdictioni præsentent<sup>7</sup>. Et juxta opinionem hanc (cui in Opere illo habet ille haud pauca perquam consona & ad rem de quâ loquimur admodum accommodata, dum tamen in partem ut solet utranque disputat) tota illa Jurisdictio etiam de Hæresis cognitione, quæ Theologis maxime propria ab aliis sit, ex instituto Humano non minùs planè pendet, quàm ipsorum Canonum seu Juris Canonici & demum Canonistarum & Jurisdictionis arbitrariò constituendæ origo & vis qualiscunque. Quæ huc faciunt habet ille ibi alibi que compluria. Dialogus ille (opus & ingeniosissimum & doctissimum nec sanè unquam satis laudatum, quod & forsàn inter ea quæ de Potestate Ecclesiastica seculis superioribus conscripta sunt primas tenet). simpliciter illo nomine editum habemus Lugduni 1494 à Badio Ascensio, cum aliis aliquot ejusdem scriptis unde in Monarchiam suam<sup>8</sup> desumpsit Goldastus, qui non sine difficultate tandem exemplar nactus est. Unde ejus editionem, opus fuisse niniis rarum passim, existimandum. Apud eos autem qui catalogos operum Ockhami exhibent, nominari solet de *Fantoriis Hæreticorum* libri 7. cum reverà titulus ille sit libri solius septimi Dialogi illius

4 Math. 28.  
18.

5 Eor. 13. 14.  
Joan. 8. 15.  
23. 11. 47.  
11. 35.  
6 Senn. Plei-  
darii lib. 2.  
cap. 12.

7 Videtur Ar-  
old. Alter-  
tin de agri-  
scendis asserti-  
onibus Catho-  
licis. Quæst.  
30. alios ibi  
mutatis

8 Tron. 3. pag.  
98.

illius partis prioris. Inscriptum autem esse ab Ockhamo *De Hæreticis* vix dubitare possum, inde persuasum quod Henricus de *Bohemien* Theologiae Professor & Decanus Antwerpensis, Cardinalis Besaçonis iussu diffusorem in Dialogo disputandi modum summo sane ut mihi videtur cum iudicio in methodum contrahens lectioni multò accommodior sit, in Epistola sua ad Cardinalem expressim titulum illum velut ab ipso Ockhamo donatum memoravit. Typis edita est Henrici illius Epitome annis abhinc amplius centum. Ut opinor, Parisiis. Nec enim codex meus, aliquantulum in ipsa fronte mutilus, satis heic eâ de re docet. Diu est quòd Indicibus expurgatoriis prohibita sunt opera Ockhami ejusmodi, quod mirum puto videtur nemini. Atqui etiam hæc de re sapius insurgunt in eum Romanenses aliquot non solum Theologi sed & Jurisconsulti, in quibus consulas si placet Henricum Canisium<sup>1</sup> qui tum illius tum Martilii Patavini nonnulla quæ hæc pariter tendunt alia refutare conatur. Sed palàm est, ex eis reliquisque ante memoratis, in superiorum seculorum sententiis, non paucas fuisse, jurisdictionem heic sic propriè dictam atque Excommunicationis usu armatam, quâ talem, ex Humano instituto, nec Præcepto Divino manasse atque exerceri solere. Adeas item, ut ex recentioribus juridicè tantundem discas Matthiam Stephani<sup>2</sup> & Tobiam Paummeisterum<sup>3</sup> celeberrimos per Germaniam Jurisconsultos. Episcopi, inquit Matthias Stephani, *forum, tribunal & jurisdictionem non habuere, sed tantum Episcopalem audientiam in Clericos & Monachos in causa religionis vel negotio Ecclesiastico, non in alio vel in aliis causis nisi inter consentientes* (ubi testem etiam adfert Cujacium in Paratitlis) *Processit autem hac audientia à jurisdictione imperatoris qui suam cognitionem Episcopis delegavit ut ipsi cognoscerent, unde non fuerunt ipso jure magistratus Ordinarii* (seu quibus aliqua sive circa Sacra sive Profana jurisdictio competere) *sed delegati ab Imperatore.* Et paulo post, *Illud autem hoc loco sciendum est jura illa Episcopalia* (qualiacunque forensia seu in quibus vis aliqua sive directè sive indirectè coactiva) *quæ aliis Ordinariis Episcopis competunt hodiè etiam ad Statum Imperii ex decreto Passovienensi pertinere, ut ita jurium Episcopaliū hodiè etiam principes seculares habiles sint; in quem finem consistoria partim ex Theologiis partim ex Jureconsultis conscripta ordinaverunt, itèmq; superintendentes suos constituerunt, ut nimirum in Consistoriis ea quæ sunt jurisdictionis itèmq; legis Diocesana expediantur: at quæ sunt Ordinis ut & pleraque quæ sunt legis Diocesana per superintendentes loco Episcoporum procurentur. Estque hæc jurisdictio Episcopalis, quoad seculares status imperis, iussissimo titulo non solum acquisita sed & per pacem publicam religionis in Imperio Romano factam rata habita, quod & ipsi Ingolstadienses Jurisconsulti Pontificia religioni addicti haud obscurè faciunt tom. 4. consil. 2. inter Concil. 2. Germania.* Etiam lectorem ablegat ad librum suum tertium de Jurisdictione ubi hæc de rein eundem sensum alia. Et qui ad Codicis titulum de Episcopali audientia scribere consulendi sunt heic alii. Certè etiam in Confessione Augustana à tot Principibus aliisque viris illius seculi summis Carolo

<sup>1</sup> *Refutatio trium Theologorum & Ingolstadiensium 1600.*

<sup>2</sup> *Interpret. ad Cod. lib. 1. tit. 3.*  
<sup>3</sup> *De Jurisdictione Imp. Rom. lib. 2. cap. 7. § 27.*

*Jurisdictione Episcopali*

*Episcopali*

<sup>m</sup> *Artic. 16. seu de Pot. Ecclesiastica 1540.*



mentaru satis numerosi Virorum è Gallis Clarissimorum de Potestate Regia & Ecclesiastica conscripti quos habes ad Edictum Henrici secundi, & in Tomis illis binis de libertatibus Ecclesiarum Gallicanarum dudum editis, alibique satis obvios. Et quantum ad Anglos nostros; ut de Moribus & Jure recepto eoque tam ab Ecclesiasticis heic quam Laicis publice agnito circa Excommunicationis tam inter Reformatos quam alios Usum in Anglia ex ante allatis palam constat, ita etiam, de singularium Scriptorum doctissimorum sententiis omnino consonis, ex ipsorum monimentis passim prostantibus; quibus Jus illud Supremarum Potestatum moderamine, prout regiminis publici ratio postulerit, temperandum laxandumve fufius asseritur. In hisce, *Censura Academicarum nostrarum, Opus eximium de Vera differentia Regia potestatis & que sit ipsa veritas & virtus utriusque* sub Henrico octavo seu anno 1534 typis primo editum, Stephani item Gardineri Episcopi Wintoniensis *De Vera Obedientia* Oratio, Joannis Bekinsfau de *Supremo & absoluto Regii imperio*, similia alia aliquot, inprimis recensenda; quorum pleraque cum congeneribus nonnullis sub initia Jacobi Regis antoritate publica simul proditura erant. Sed apud typographum regium incepta nescio quo fato absoluta neutiquam fuerint. Etiam in schedis vetustis comperio sub Henrico octavo Reformationem meditante inter alios articulos quaritum esse *utrum Episcopus aut Presbyter possit excommunicare, & ob quam delicta, & sursum is soli possint ex jure divino*. In varias quidem distracti erant opinionones tunc Theologi magni ea de re consulti. Sed Episcopus Herefordensis, Menevensis, Welsmonasteriensis, Daius, Curwenus, Lightonus Coxus, Symonides, Sapientiarum sapienter excommunicat / if they be appointed by the high ruler / id est, dicunt Laicos posse excommunicare si constituantur (vel delegentur) a potestate summa, seu quæ Principis vices gerit. Haud pauca huc spectantia occurrunt in libris de *Primatu Regis & de Potestate Papa & Regia* adversus Bellarminos, Tortos, Becanos, Ludemon-Joannes, Suarezios, id genus ceteris sub Jacobo maxime Rege, etiam ab ipso nonnullis conscriptis & passim prostantibus\*, in quibus fuscè & nervosissime asseritur Jurisdictionem Ecclesiasticam dictam, adeoque Excommunicationem inde pendentem, pro moribus legibusque Regni Angliæ aliter atque aliter per secula se habentibus & juxta Regis moderamina ex lege Regia nec alio modo legitime exercendam. Nec ipsam quidem Clavium potestatem nec Actum excommunicandi, Regi tribuunt, sed ut Caput & Moderatorem & Gubernatorem, juxta Regni leges, Ecclesiasticæ Jurisdictionis forensis (nam de Privatis heic actibus hoc nomine interdum venientibus, qui Ordinis sunt seu Functionis, non loquimur) eum satis agnoscunt. Et juxta leges illas earumque usum Humano arbitrio, adeoque invento, niti censuras forenses indeque temperari, restringi, aboleri ex superius dictis manifestò liquet. Quid quod etiam ab doctissimo illo ac reverè reverendissimo præstantissimoque viro, Lanceloto Andricide Episcopo primò Ciceriensi, dein Eliensi & postmodum Wintoniensi, ad illud Bellarmini in Apologia de sententia Primatus in hisce ejusmodi Regii velut

y Londini  
10. 8.2. Amstelæd.  
in Bibliotheca  
Cottoniana.  
quæst. 10.a Padesis Tur-  
nicam Trite a  
Lanceloto Cice-  
riensi Anti-  
stite conscri-  
ptam pag. 370.  
&c. & ad  
Bellarmini  
Apolog. Resp.  
cap. 1. Samuel  
Cellitum in  
Encephalione  
Eudæmonis  
Joannis part.  
5. cap. 16. & c.  
Joannem Res-  
sensum De Po-  
testate Papa  
li. 2. cap. 2.  
& 4. Londini  
1614.

ante

b Ad Card.  
Bellarmin.  
Apolog. resp.  
cap. 1. pag. 30.

ante annos paucos nata atque angustissimis limitibus contenta, expressim asseritur<sup>b</sup> quocunque loco Religio Reformata est, penes eosdem Potestatem hanc qui summa rerum præsunt, eandem hanc, quæ penes Regem. Et dein quis in Regno suo idem non facit per omnia quod Rex in nostro? Devoce non laborant, quid opus? At rem tenent. Non ergo vel nova vel particularis: sed Catholica, id est verus opinio hæc quæ ab initio sic fuit, Et quam late patet ejusdem Religionis professio, tam late diffusa. Sic ille. Etiam apud Belgas Reformatos dudum conscriptus est libellus ille perquam egregius de Imperio Summarum Potestatum circa Sacra ab viro illo tum Doctrina omnigena longè ac undiquaque instructissimo, tum Judicii summi nominisque passim meritissimo illustri, Hugone Grotio, quo compluribus demonstratur, Disciplinæ, ut vocant, instituta adeoque Excommunicationis forensis ac Pœnitentiæ publicæ spectaculorum usum neque antiquitus fuisse juri Divino attributa neque aliam revera esse quam qui ex placitis & arbitrio humano variatim pro locorum & temporum discrimine se habente introductus est, & temperari, mutari, ac coerceri solitus. Nec Imperium aut Jurisdictionem magis ad Ecclesiasticos, quàm tales, attinuisse quàm ad Medicos, Architectos, id genus alios. Typis nequitiam est editus libellus ille ante auctoris obitum, sed intra biennium post. Mortuus est Rostochii die Lunæ, 18 Augusti 1645. stylo Juliano. Recognitum ab ipso esse ait typographus exemplar, unde excusus est, decennio ante editionem. At verò conscripfit libellum illum Grotius, triginta amplius abhinc annis aut circiter. Ipsum autographum, saltem exemplar. ab ipso diligentissimè recognitum is circa id tempus Londini agens reliquit apud eximium illum quem jam memoravimus antistitem tunc puto Eliensem, qui postmodum auctori petenti restituit. Sed non antequam exemplaria heic aliquot ab accuratius disquirentibus fuissent desumpta. Opusculum sanè totum, quantum ad Excommunicationis, adeoque Jurisdictionis forensis circa eam qualiscunque potestatem ac usum, Anglicanis moribus, juxta antè ostensa, receptissimis est omninò consonum. Nec verò prætereundum heic est, quòd in Confessionis Belgicæ recognitione, quæ in in Synodo tam Exterorum quàm Provincialium anno 1619 Dordrecht est celebrata; huc spectans habetur. In Confessione illa ante legebatur, uti etiam in editione Festi Hommii<sup>d</sup> in usum Synodi illius tunc adornata; Ad id (ad conservandam scilicet unitatem & Concordiam omnèsque in Dei obedientia retinendos) in primis necessaria est Excommunicatio ex Precepto Verbi Dei usurpata, & alia illi annexa disciplina Ecclesiastica appendices, uti etiam superius adnotavimus. In Synodo autem illa ex Ordinum Jussu Confessio illa, ex more in Synodis Nationalibus usitata, præsentibus Theologis exteris relegenda erat atque in examen revocanda, sed non sine Monito<sup>e</sup> tunc dato, Articulum trigésimum primum & secundum (qui ipse est in quo Excommunicatio sic memoratur) non esse examinandum, quia in utroque de Ordine Ecclesiastico quem exteri nonnulli à nostro diversum habent ageretur. Inter recognoscendum autem atque approbandum Confessionem illam Synodus haud pauca quidem in locutionum maximè formulis

c Tabernæ (ut  
dicitur) Paris.  
1647.

d Logel. Bat.  
1618.

e A. Synodi  
Dordrecht.  
p. 297.





ex scriptis ejus de Astrologia, Cometis, Metallis, Putredine, Magia, in Medicinam Paracelsicam aliis non paucis dum vixit emissis. Illius autem habetur Liber cui titulus *Explicatio Gravissima Quaestionis, utrum Excommunicatio, quatenus Religionem intelligentes & amplexantes à Sacramentorum Usu, propter admittum facinus areet, Mandatoris Divino, an excogitata sit ab hominibus; in qua totum illum Excommunicandi forenses seu Consistorianum usum Humano invento nec Præcepto aliquo Evangelico aliòve Præcepto aut Instituto Divino niti doctissime sanè contendit. Primò in Thesibus 75, quibus appendicem seu corollarium subjicit, quo ex anteriorum seculorum etiam per Germaniam exemplo uno ac altero ostendit vult se non fuisse primum qui istæ moveret. Nempè à Principibus & Proceribus Imperii Romani in Comitibus illis Norimbergensibus<sup>1</sup>, sub initia Caroli quinti Cæsaris, inter centum gravamina<sup>2</sup> Oratori Pontificio exhibita, illud de Excommunicatione non exiguum est, in quo disertè asserunt<sup>3</sup> *neminem nisi ob convictum hæreseos crimen Excommunicationis gladio feriendum, aut pro secluso à Christiana Catholicaque Ecclesia, sacris literis testantibus, reputandum esse.* Certè qui præter hæresin causam nullam ex sacrarum literarum autoritate sufficere aiunt, alias saltem, velut ob delicta, contumaciam, id genus reliqua Jure Divino præcepto non subniti palam cum ipso Erasmo profitentur. Afferit etiam ibi illud Sacerdotum per Sueviam circa annum 1245<sup>4</sup> (cum adversus Fredericum II & filium ejus Conradum, Papæ instinctu Henricus Landgravius Turingiæ & post ejus mortem Willielmus Comes Hollandiæ electi fuissent) palam docentium; *Nemini mortalium sub hoc sole potestatem concessam esse Christianis spiritualia officia cultumque Dei prohibendi, & juxta doctrinam illam, non obstante Papali interdicto facientium; quale nuper in Republica seu Ecclesia Veneta viri tam ex ordine Ecclesiastico clarissimi, sub Paulo quinto, ob rationes gravissimas in libellis non paucis editas, quam Politici seu Laici fieri etiam voluerunt.* Certè Sacerdotes illi Reformationis heic prodromis (quales ante memoravimus) non immerito<sup>5</sup> accensendi. Circumvolitabant tunc Thesium Eraslianarum (sub annum scilicet 1568) exemplaria manuscripta, & contradictores suos aliquot habuere, tempore nimirum illo quo de Disciplina seu Politia Ecclesiastica adeoque de Excommunicatione & Presbyterio non leves nec generis unici controversiæ doctorum virorum calamos diversimodè exercebant. Maximè eorum qui Presbyterium illud atque Excommunicandi generatim Potestatem & Jurisdictionem forenses etiam Summis Potestatibus coordinatam nec eis, quantum ad Jurisdictionem ejusmodi Presbyteralem seu Consistorianam, Inferiorem, imò etiam interdum Superiorem, sibi arrogare perquam sedulò certarent. Ea de re & de ejus origine & progressu narrationem historicam optimè exhibet eruditissimus ille Thomas Bilsonus, tunc Collegii Wintoniensis Custos & postmodum Episcopus Wintoniensis in *Synopsi Sacra quæ prætenditur Disciplina*<sup>6</sup>, quem consulat heic & seriò advertat, quisquis ingenuè fuerit rerum hujusmodi studiosus. Occasionem autem proximam unde, ut videtur, ortæ sunt Theses*

illæ,

<sup>1</sup> Anno 1522.  
<sup>2</sup> Habetur in  
 Gildesb. Imp.  
 Constit. tom. 1.  
 pag. 457. &c.  
<sup>3</sup> Cap. 22.

<sup>4</sup> Jo. Stum-  
 fii in Chron.  
 Helvet. lib. 2.  
 cap. 29.

<sup>5</sup> Idem  
 1. 93.

illa, nactus est Erastus ex disputatione Heidelbergæ habita, præside D. Petro Bokino, respondente pro Gradu Doctorali M. Georgio Withero Anglo anno 1568, 10 Junii, in qua de Disciplina hac seu excommunicatione controversabatur. In has nondum typis vulgatas, dum vixit Erastus, scripsere aliquot, inter quos coryphæus erat vir quidem præstantissimus Theodorus Beza, cujus, uti & reliquorum scripta necdum tunc edita, postquam nactus est Erastus, ut Theses suas ita impugnatas omnino tueretur, earum insuper composuit proximo in anno Confirmationem libris sex comprehensam. Sed nec Theses nec earum Confirmatio (quampluribus dignissimis lectu argumentis tum ex utroque Federe tum ex Historia Ecclesiastica petitis, illque perquam appositis & strenuis, quorum quidem pleraque uti & alia aliunde non pauca cō spectantia superius historice aut indicantur aut satis tanguntur, referrißima) luce typographica dum vixit autor, donata est, licet curiosorum complurium manibus pro variis partium hac in re studiis manuscriptæ utræque exciperentur tererenturque. Tandem verò non solum illæ sed clarissimorum aliquot Theologorum epistolæ, partim ad ipsum autorem scriptæ, partim ad alios quibus suum rogati hac de re iudicium ac sententiam proferunt, typis editæ sunt. Subjunguntur hæc post Thesium Confirmationem. Pastor ille Ecclesiæ Tigurinæ, Theologus eximius & maximi apud Reformatos nominis, scriptor celebris, Heinrychus Bullingerus ibi scripta ea de re Erasti sibi placere ait, & Ecclesiam veram esse posse & dici Ecclesiam quæ excommunicatione hac careat. Rursus tamen contendimus disciplinam esse debere in Ecclesia, ac satis esse si ea administretur à Magistratu. Dein idem; prudentissimus & piissimus Elector pro religioso suo animo, curabit ut scelerati puniantur & disciplina sit moderata in populo suo. At ut Excommunicationem instituat talem, qualem\* quidem voluit, videt haud dubie non admodum facere ad incrementum & conservatio-  
nem Ecclesiæ. Sed si nos id obtinere possemus, ut magistratus peccata serio puniret & scandala auferret, abunde nobis satisfactum esset. Non cupimus nova iudicia neque majore fungi potestate, & miseros homines exagitare & ex abalienatis longè magis alienatos reddere &c. Alia in epistola ibi ad eum idem. Probamus scriptum tuum (Theses illas de Excommunicatione) tanquam salutare & Ecclesiis utile veritatique consentaneum. In alia item ad Petrum Dathenum in Palatinatu concionatorem alicum qui mirum in modum Erasto ob Theses illas succensuerat (quo nomine certe non levitè cum increpat Bullingerus.) Hac sanè inquit non debet tibi, mi frater, nova vidrie opinio, nupera nobis inventa, cum in superiori Germania, inter Ecclesias Re-formatas, Tigurinæ quæ semper sic sensit, facile fuerit & sit omnium prima ut quæ anno 19 supra 1500 plantari cepit. Et de Ecclesia illa Tigurina, nostra ecclesia nunquam discipline Ecclesiastica immiscuit cœnam Domini mysticam. Neque ea de causa ab ullo unquam, quod sciam, impietati est accusata. Neque habuimus unquam Presbyterium vel talem Senatum Ecclesiasticum qui examinaverit communicaturos & ad communionem admisisset aut ab ea exclusisset peccatores &c. & exi-

o Zacharias  
Visinus in  
Append. ad  
Catachetic.  
explicationes  
pari. 2. quæst.  
85.

\* forte qui.

p Tiguri 1 Ju-  
nii 1570.

firmam & credimur Canam dominicam à Domino esse institutam non ut sit ventilabrum aut cribrum quo cribrentur aut dispergantur ab invicem homines, sed Synaxim id est coagmentationem &c. Et paulò pòst, inter alia in eandem mentem ex scriptis quæ antè ediderat adducta, videant qui hodiè cupiunt Ecclesiasticam disciplinam reductam ne nimium severi sint & imprudenti zelo & ipsam Domini canam omnibus reddant invisam & Evangelii cursum plus impediunt quàm promoveant. Adde, ne dum certos aliquot excommunicare pergitur non modò hos non sanent, verùm etiam totam Communionem, maximo cum bonorum detrimento & luctu, dissolvant. Adjicit ab his nihil variare quæ in sermonibus suis antea ipse exposuerat. Disputatum item esse ait in urbe Bernensi, Aprilis 19, 1531, hac de re ubi ipse Zuinglius rogatus quoddam responsum daretur Anabaptistis quibusdam vehementius Excommunicationem urgentibus, ad hunc modum illud formari voluit. Apostoli sub Ethnicis magistratibus vixerunt, qui tamen scelera non puniverunt, à quibus quisque Christianus abhorere debet. Sed ut & Ecclesia penam scelerum aliquam haberet, Admonitionem assumpsit & Exclusionem, quia gladio, quod ipsis minimè committebatur, punire non poterant. Et hæc quidem causa apud eos Excommunicationis erat. Quia vero jam Christianum Magistratum scelera ipsa ipsemet supplicii coercet, ideo Excommunicatione non amplius necessaria est. Postea item in disputatione Zofingæ, quod municipium vel oppidum est Bernatum in Argonia, mense Julio 1532 conclusum est, posse etiam aliam penam & coercionem in Ecclesia Dei esse quam haberi pro Ethnicis & Publicanis. Quia Christus nihil aliud vult quàm ut scelera puniantur atque adeò non perperam set si, hoc quoque tempore, aliud panæ genus constituitur, ut ea nempe Magistratui committatur. Hæc scilicet ex Actis publicis ibi refert. Et accedat hi, inquit, illud quoque quod Basilea anno 1536 mense Februario, in Comitia publica vocati, coiere præcipui omnes Helveticarum Ecclesiarum ministri qui cum presentibus etiam beata memoria D. Capitone & Bucero Argentoratensis Ecclesie ministris & Legatis Neocornici Ecclesia &c. inter se diu & multum & diligenter de omnibus Christiana fidei matibus, etiam de Excommunicatione contulissent, in hanc tandem sententiam conspiravere omnes, quæ & nostra Confessione ultima, cujus & antè meminimus, est exposita. Quid quod nulla unquam fuit concertatio de Excommunicatione inter nostram Tigurinam & Genevensem ecclesiam nobis prædilectam? Sub idem tempus Beza etiam fraternè per epistolas hortatus est Bullingerus ut non publicaret quæ in Erasmo hac de re scripserat, ne tam infelix certamen & perniciosum in Ecclesiarum pacem tum in Magistratuum & Principum Christianorum jura altercatio diffusius propagaretur. Etiam Beza scriptum in Erasum quod legendum ab eo acceperat, necdum tunc typis editum, ad eum remittens, cum per ægritudinem scribere ipse nequibat, operatus est manus amici Rodulphi Gualtherii pastoris item Ecclesiæ Tigurinæ primarii. Sed ita ut tam suo quàm Bullingeri nomine eisdem in literis hæc de re Beza moneretur. Atque in eis quid de Excommunicatione & Presbyterio in Republica Christiana sentiat uterque, juxta Bullingeriana antè memorata, bre-

¶ Dicitur s.  
Serm. 16.

¶ Tiguri  
3. Aug. 1537.

breviusculè ostenditur. Alios habuit nec paucos heic tunc suffragatores Erastus. Sed in exemplaribus manu tantum scriptis diu circumlata sunt tam quæ Beza quàm quæ ille hac de re scripserat. Nec ante decennium aut circiter à scriptione elapsum aut hujus aut illius scripta illa publicata. Obiit Erastus anno 1583 & circa sexennium post facta est editio illa & Thesium & earum Confirmationis simul cum epistolis jam memoratis. Alias ejusmodi etiam ne volumen excreceret, se prætermisisse monet Typographus, qui & Theſes à viris & doctis & piis, atque partium studiis alienis, mirum in modum probatas asserit, & quod à quamplurimis aliis eruditis viris & veritatis amantibus, hoc scriptum summis extollebatur laudibus. Quisnam Typographus ille aut quanam ex officina tunc prodiret opus illud (& semel tantum hætenus typis prodiiſſe exiſtimo, niſi Amſtelodami, ut nunc audio, jam nuperrimè sit reculsum) non cuique conſtat. In fronte legitur, *Pesolavii, apud Baocium Sultaceterum anno M D LXXXIX.* Nominum, siue locum spectes siue hominem, portenta! Neque curnam sic effecta operæ pretium est aut disquirere aut ariolari. Sunt quorum indices editionem illam memorant quasi *Pesolavii* aut *Posolavii* facta fuisset anno 1591, nec loci nomen primò fictum sed aliud pariter nihili, nec verum annum exhibentes. Alii, quasi *Peselavium* nomen loci fuisset. Sed verò certissimum est *Pesclavium* ibi suppositum pro Londino; saltem Londini codicem larvato illo loci nomine prodiiſſe. Nec reverà, ni fallor nimium, Baocius Sultaceterus ibi alius est quàm Joannes Wolfius Latinis, Græcis & Ebraicis literis Elizabethæ Reginæ tunc Typographus. Ab Erasti vidua aut à Castelvetro\* cui nupta illa est, autographum impetrarant viri aliquot ex ordine Ecclesiastico in Anglia summi qui etiam in regimine publico partes tunc agebant heic primarias. Atque eorum auspiciis jussuque typis est mandatum. Placuit quidem illis ut non sine fictorum loci & typographi nominum larva prodiret, quale pro hominum arbitrio sæpius fit. Sed verò non ita furtim aut clanculum exiit quin in acta Typographi & bibliopolarum Londinensium societatis illius temporis publica, expressè relatam fuerit, nec sine auspiciis Antistitis summi, qui ante alios librorum heic censuræ tunc præfuit, ejusque de eo judicii testimonio. In Actis illis legitur 20. Junii 1589. *John Wolf. entered for his Cope a Treatise of Thomas Erastus de Excommunicatione, reported by M. Forstescue to be allowed by the Archbishop of Canturburp.* Id est, *Joannes Wolfius. In acta heic recipitur, ut liber ad eum spectans, Tractatus Thoma Erasti de Excommunicatione, quem retulit D. Forstescuius approbatum esse seu typis permissum ab Archiepiscopo Cantuariensi.* Is tunc erat Joannes Whitgiftus, seu qui Hugoni Broughtono in scriptis suis est Leucodorus, vir sanè ob pietatem, doctrinam, prudentiam morumque probitatem insignem perquam tunc celebris. Certè rarum satis erat, librum aliquem typis ab ipso Archiepiscopo (cui uti & Episcopo Londinensi librorum Censura heic demandata) permissum esse & approbatum. Ab iis qui antistitibus erant à facellis id fieri assolebat. Nequaquam igitur est exiſtimandum edi-

ſ Georg. Drac-  
dine in libro  
Theologicis tit.  
Excommunicatione.  
Anton.  
Zapata in In-  
dect Expurga-  
torio pag. 902.  
Catalog. lib.  
in Bibliotheca  
Bodleiana, in  
Ecclesiis.  
u Epist. Beza  
ante tract. de  
Excomm. &  
Prebyst. Mel-  
chior Adam  
in Medicorum  
vitis.

dictionis hujus Eraſtiani non ſingularem habuiſſe rationem Archiepiſcopum illum, nec ipſum ſolum ſed alios viros pios & doctos, quorum ut copiâ quidem tunc abundabat Angliâ, ita præſentiâ frequentiffimâ proculdubio fruebatur ille, libentiùs editioni faviſſe, utpote quæ ad eò conſona paſſim exhiberet eis, quæ in uſu heic eſſent receptiſſimo, tum quoad Presbyterialis ſeu Conſiſtorianiæ juridiſtionis aliùſve, Eccleſiaſticae nomine, quæ non ad Juris Anglicani normas, id eſt ad Jus heic proriùs Humanum exerceret, Negationem, tum quoad Regium ſeu Regiminiſ publici (quod Magiſtratus vocant) jus tuendum quod in Angliâ paſſim juxta ſuperiùs oſtenſa, per antea ſæcula obtinuiſſet. Nec puto, cum editio ad hunc modum facta fuerit, opinabitur quiſquam monita Typographi nomine ſive in fronte ſive in calce data tam ipliſus reverâ fuiſſe quàm ſive Archiepiſcopi jam dicti ſive alterius qui non ſolum ex ſuo ſed aliorum virorum graviſſimorum, qui luce digniſſimum opus cenſerent, ore & judicio loqueretur. Memini me in bibliotheca Lambethana, quæ dudum Cantabrigiam translata eſt, vidiſſe codicem hunc, ſic typis emiſſum, in corio ſtavo nitidiùs compactum cum inſcriptione hac utrinque aurea, intra ſertum itidem aureum inſerta, *Intus quàm extra formoſior*. Atque ipſum fuiſſe opinor codicem quem Archiepiſcopo illi qui editionem ſic commendaverat, ut moris eſt, donaverat typographus. Mirabitur, puto, nemo in Romanenſium Indidicibus expurgatoriis \* opus hoc inter Eraſti alia aliquot expreſſim perpetuò prohiberi damnarique. Certè quoniam ita impugnatur liber hic Excommunicatiõis, id eſt Juridiſtionis Eccleſiaſticae dicti ſoliti uſum, qui ſcilicet velut divinitus receptus ſic à compluribus obtenditur, id eò etiam inter Eccleſiaſtici ordinis Reformatorem non paucos ſatis habetur inviſus & velut tantum non publicè prohibetur. Pfoximo poſt editionem illam Londinenſem anno Beza, qui hæcenus etiam ſua in Eraſtum ſcripta evulgari noluit, Geneva apud Joannem le Preux *Tractatum* edidit qui *Pim* dicitur & *moderatus*, de vera *Excommunicatione* & *Chriſtiano presbyterio*, jam pridem pacis conciliande cauſâ, Cl. v. Joan. Eraſti (ita codices impreſſi; quorum in nonnullis *Tb.* in chartula rûo Joan. glutine ſuperimponitur) *D. Medici centum Manuſcriptis Theſibus* (editarum Eraſti numerus eſt 75) *oppoſitus & nunc primum, cogente neceſſitate, editus*. Præſatio item adjicitur quæ de editione Eraſtiana ita larvata haud parum conqueritur. Certè Opus ipſum Argumenta ex Utroque fœdere ſumi heic ſolita, bene habet congeſta diſpoſitaque uti & Reſponſiones, qualeſcunque ſint, ad Eraſtiana. Diligenter utroſque ſcriptores illos perpendat veritatibus ingenuè amantior quiſquis fuerit, uti etiam alios in Germania, Belgio, Angliâ \* libros aut in Eraſtum nominatim aut ejus heic doctrinam, editis, quorum plerique nuperi. Sed utinam interea Eraſtus cum adverſariis ſuis æquè apud bibliopolas proſtaret. Quod nondum factum, ex editione quam expectamus, ſtudioſioribus ſperandum. Qui liberè item heic diſquirat, non omnino prætermittat *Grallus* illas \* doctiſſimè & ingenioliſſimè nuper in Guilielmum Apollonii ſcriptas, etiam & Anglicè verſas, utinè opuscula inde nata & pen-

x *Franciſc.*  
*Magdalenus in*  
*Elzev. lib.*  
*prohibet. An-*  
*ton. Zaccaria*  
*in Ind. exp.*  
*pag. 902.*  
 y *Zacharias*  
*Uſſinus Tom.*  
*3. pag. 803.*  
 z *Geſſer. Brech-*  
*mand. in Sy-*  
*ſtem. Theolog.*  
*Tom. 2. cap. 5.*  
 a *ſito. de Diſci-*  
*Ecclieſiaſtica*  
 b *Guil. Apol-*  
*lonii, aliis Auto-*  
*ris obſerv. qui*  
*nuper de Jure*  
*Majeſtatis*  
*circa ſacra, li-*  
*bertate Ecclieſ.*  
*Episcopatu*  
*Conſtantini, id*  
*genus alibi ibi*  
*ſcripſere.*  
 c *Georg. Gulle-*  
*ſſoni in Aro-*  
*nis Virga*  
*Anglice, &*  
*Samuel Rote-*  
*ſfordius. lib.*  
*de Jure Divi-*  
*no Regiminiſ*  
*Ecclieſiaſtici*  
*Anglicæ item*  
*Londini 1646.*  
 d *aliis ſæpi num-*  
*eroſi, nuper*  
*idem liberet*  
*inſulcantes.*  
 e *Franciſcra*  
 1646.

dentia alia, quæ satis obvia, nec libellum omnino illum Hugonis Grotii; ut de viris apud nos doctis aliquot qui Erasto apprimè favent in libris suis de disciplina Ecclesiastica passim prostantibus, taceam. Plurima etiam hanc in rem ex eis quæ de Excommunicatione Judaica & publica Antiquitatis, etiam per anteriora Christianismi secula cuncta, Professione, Praxi & moribus supra ostenduntur; seriò ponderanda. Cum primis illud, Sacrorum interdictionem forensam apud Judæos seu in Excommunicationis illorum usu (unde defluxisse Christianum plerumque admittitur) reperiri nullam, ut satis antè monstratum. Accedet autem Libro in Secundo, de Sententia illa quam crebrò nimis apud viros alioquin etiam longè doctissimos receptam video, de Jurisdictionis circa Sacra & circa Profana seu non Sacra, quali Ecclesiasticæ & Politicæ (ut vulgò penes Christianos discriminatur) apud Judæos distinctione, adeoque de Tribunalium seu Synedriorum sub notionibus illis genere ibi duplici, Disquisitio accurator & Determinatio. Alia huc spectantia occurrunt in sequentibus.

## CAP. XI.

*Rationes atque Argumenta quibus Excommunicationis Forensis Jus ex ipso Juris Naturalis, seu, ante legem in Sinai datam, Divini fonte à scriptoribus aliquot elici solet, perpenduntur. In Hæresim Adamitarum, spurcam illam quidem sed per vetustam, receptum esse Excommunicationis usum, velut in Paradiso institutum. Inde etiam in aliorum aliquot sententias. De Excommunicatione Adæ & Pœnitentia ejus per annos 130, apud Talmudicos. De Caino qui ob fratricidium dicitur Excommunicatus. Traditio Rabbinica de אֵתָא seu Anathemate à Josephi fratribus, cum illum vendidissent, in seipsos, ne quod fecerant, Jacobo indicaretur, denunciato. Commenta Mahumedanorum de Tempore per quod mansit Adam in Paradiso & de Loco in quem ejectus est, seu Monte ac Insula Indica Sarandib dicta. Nec in Adæ expulsionem, nec in Caini exilio nec in Anathematismis Intervallo, quod heic primariò tractatur, tribuitis aliquot (licet etiam ipsi fidem mererentur) Excommunicationis propriè summa vel Figura vel Proportio reperitur. Cerith seu Exscissionem In circumcisi aliorumque postmodum sub Lege, Excommunicationem, qua de quaritur, non ullatenus fuisse. Et demum, tametsi in vetustioribus illis exemplis ipsa Pœna hac omnino haberetur, nihil inde sequi quod ad Jus heic adstruendum, quale voluit aut saltem libentissimè obtineant non pauci, Divinum ullatenus conducat.*

**D**iffusius per Capita proximè superiora Quatuor egimus de Jure ac Usu Excommunicationis reliquisque ejus Appendicibus & Circumstantiis quæ ad retrò actorum temporum Sententias, de ejusdem Jure,

re, ritè eruendas perspicendâsq; diversimodè attingant; quatenus nimirum sive apud Judæos sub Lege sive inde sive (ut nonnullis placet) aliunde in Christianismo recepta ac usurpata est. Quod idè quidem fecimus ut commodius & apertius dignosceretur, Quæ & Qualisnam per anteriora illa usque in nostrum secula, censita & quàm variatim & quomodo adhibita, temperata, admixta, omixta, rejecta, revocata, controversia fuerit Poena illa (seu, ut malunt alii, Morum ac Pietatis Medicina; quale planè, quàm forensis hæc est, nec sine publicis Jurisdictionis spectaculis atque statûs personæ inter suos mutatione visibili, de Poena dici satis rectè potest omnimoda; quum nulla apud homines Poena reverà non sit tam Medicinalitèr erga aliquos quàm Sonti ipsi etiam, partim saltem, Retributivè interrogata) Poena, inquam, illa cujus Juris Originem haud scriptorum pauci ex Intervallo-Libro huic assignato petere solent. Absque enim hoc non satis undiquaque constaret heic de re ipsa de qua disquiritur, scilicet, tum Utrum in Pœnis forensibus hujus Intervalli seu in Judiciorum ac Jurisdictionis ejusdem Effectibus revera locum sive ex Jure Naturali sive ex Divino aliter sortiretur illa ullum, tum Quid ea de re senserit Antiquitas maxime tam Judaica quàm Christiana; quorum utrumque ut necessariò ac penitus heic animadvertendum, puto nemini non visum iri. Sequitur autem ut, juxta institutum superius propositum, Rationes & Argumenta quæ afferri solent ab eis qui ex intervallo hoc Legis in Sinai dationem antevergente Juris heic originem deducendam velint, introspeciamus perpendamûsq; Qui peritaciùs ex Jure Divino, eoque Præceptivo, vim Pœnæ hujus originariam pendere contendunt: etiam ab ipso rerum conditu cam petunt. Marius Alterius. *Usque adeò vetus & antiqua existimanda est Excommunicationis censura cujus usus divinitus ad nos pervenisse certa fide habetur, ut minimè recens sicut falsò & temerè Hæretici mentiuntur* (sic ille; sic id genus alii aliquot, sed satis quidem temerè ipsi, ne quid gravius dicam) *Sed prisca potius priscarumque vetustissima rerum merito dicenda sit, ut quæ à primæva Orbis origine ortum habuerit.* Tantundem, quantum ad originis heic vetustatem asserendam, habent alii tam ex Reformatis quàm Romanensibus. Atque in patribus vetustis nonnulla, ut statim dicetur, occurrunt aliquantulum consona. Quinimò ne origini heic quid omninò deesset quod ex intima vetustate obtendi posset, etiam Satanæ & Angelorum ejus extra communionem paradisi seu sanctorum à Numine positorum seu cadentium adeoque Anathemate percussorum, in ipso orbis initio, exemplum, principium dedisse excommunicationi aiunt recentiorum aliqui, adjicientes nec solum principium sic dedisse Satanam sed sententiam quandam ipsum effectum in quam retruduntur quotquot sunt excommunicati. Traduntur enim *Satana Excommunicationis vinculo percussus.* Et velut Anathematis & Excommunicationis primæ imaginem in illo Satanæ ac Angelorum suorum casu collocant superiorum seculorum scriptores aliquot celebres, ut Honorius Augustodunensis, Petrus Blesensis, Robertus Arboricensis. Alii verò sunt qui ad rem non omninò hoc trahunt; etiam qui inter

excom-

a De Excomm.  
Disp. 2. lib. 1.  
cap. 6.  
b Conrad. Bertram. de Politia Judaica cap. 2. Beza de Prethytio Arg. 1. pro Excommunicatione.  
c Io. Casalius de vet. Christianorum Ritibus cap. 22.  
Antonius Serpens in Chronologia Eucharistica Enarrat. 20. pag. 597. Theophilus Rainaudus de Mysteriis part. 2. cap. 9. &c.  
d Mar. Alterius lib. 1. disp. 2. cap. 6. & Casalius loco citato.  
e De antiqua ritu Missæ. Gemma Animæ lib. 3. cap. 78.  
f Sermones 29. De utroque Gladio Tom. 2. Theom. 7.



excommunicationis, quā forensis est & Absolutione tollitur, typos recenseri merito non admittunt<sup>h</sup>. Primarium autem sive Typum, sive Adumbrationem sive Imaginem (his enim vocibus uti amant) sive Argumentum sumi heic solet ex illa Adæ & Evæ, cognitā à Numine causā, ob prævaricationem & mandati Divini violationem ejectione è Paradiso<sup>i</sup>. h Thesoph.  
Raimond. de  
Monsieur  
Par. 1. cap. 9.  
i Genf. 1. 23.

ישלחו את אדם וחוה מן הגן *Es emisit cum Dominus*  
*Demus è Paradiso ut coleret terram è qua sumtus est, & expulsi Adam &c.*  
Atque inde sanè primo Excommunicationis non Exemplum solum sed velut Institutum à posteris sequendum recipere Hæretici prisca Adamiani seu Adamitæ dicti, qui à Prodicō<sup>k</sup> autore suo suasi, nuditate primorum parentum in paradiso imitabantur, & ecclesiam suam Paradisum<sup>l</sup> inde nuncupantes, ex ea ided, sub ipso etiam Adami nomine, ejiciendum voluere si quis deliquisset. Epiphanius<sup>m</sup>; k Theodoros.  
Hæretic. Fab.  
lib. 1. cap. 6.  
l Augustin. de  
Hæresibus ad  
Quintilianum  
deum cap. 31.  
m Hieron. 21.  
fin 52. § 2. Εἰ δὲ δοξῆς, πᾶς, ὡς καὶ τὰς λέγουσιν, ἐν τῷ παραδεισῷ ἡμεῖς ἔμελλομεν ἡμεῖς ἐκείνους τῶν σωμάτων. Πάσκει γὰρ αὐτοὶ τὸν Ἀδὰμ τὸν Βεθουλοῦτον & ἑλὼς & καὶνους ἐξελθόντας, ὡς δὲ τὸ Παράδεισος, τῆς αὐτῆς Εκκλησίας. ἡγὼν γὰρ τὸ ἑαυτῶν Εκκλησίας ἐν τῷ παραδεισῷ, & αὐτοὶ τὸν αὐτῶν Ἀδὰμ & Εὐάν, quod si quis, ut dicere etiam solent, in culpam lapsus esse videatur, hunc in conventum suum minimè recipiunt. Adamum enim illum esse dicunt, qui de ligno comederit, atque è Paradiso hoc est Ecclesia sua exterminandum judicant. Nam Ecclesiam suam Paradisum esse statunt; seipsos verò Adamum & Evam. Etiam à patribus primariis memoratur expulsio Adæ ut excommunicationis in ecclesia exercendæ Adumbratio & Exemplum. Inde Augustinus<sup>n</sup>; à sacramento visibili alienandus utique fuerat vel jam moriturus, vel etiam tanquam Excommunicatus, sicut etiam in hoc paradiso, id est Ecclesia, solent à Sacramento altaris visibilibus homines disciplina ecclesiastica removeri. Et Hieronymus de Excommunicatis sui temporis, prævaricati sunt patrum Dei in Ecclesia, sicut Adam prævaricatus est in Paradiso, & imitatores se antiqui parentis ostendunt, ut quomodo ille de Paradiso, sic isti ejiciantur de Ecclesia. Quid quoddam Honorius Augustodunensis à Domino, in illo de Satanæ casu & in Adæ expulsiōne, Ecclesiam formam Excommunicationis accepisse disertè tradit<sup>o</sup>? Quod Ecclesia, inquit, peccantes de Ecclesia ejicit, superbos autem & rebelles Excommunicat & non penitentes indignos sepultura judicat, iterum à Domino formam accepit qui peccantem hominem de paradiso expulsi, sed penitenti cælum aperuit, Diabolum verò superbientem & rebellem excommunicavit & de cælo & cælesti Ecclesia segregavit, & qui penitentiā non stetit nunquam recipitur. Igitur penitentes per gratiam salvantur, Excommunicati superbiebant Diabolo incorporantur. Sic Honorius ille. Atque obvium est apud scriptores ante indicatos aliòque tam è Reformationis quam Romanensis hinc veluti ex Origine primaria Excommunicationis<sup>p</sup> Usus & Jus deduci. Etiam ipse Beza in Tractatu suo adversus Erasmi<sup>q</sup> inter Argumenta sua hoc ut primum collocat. Quin verò Ebraeos etiam ipsos Expulsiōnis seu Separationis Adæ nomine p In Gemma  
Animæ seu de  
Antiquorum  
Missa lib. 3  
cap. 78. נידדו, id est ipsius apud eos Ex-

q. 1a Glos. *communicationis*, habetur. Rabbi Jeremiah Ben Eliazzer in Talmude,  
*Talmudica ad*  
*tit. Erubin.*  
*c. 2. f. 18. b.*  
*parit citatur*  
*interfuit*  
*Exer. Chald.*  
*Talm. ed.*  
*1306.*  
 • Glos. 4. 1.  
 1 To Pirush  
 Tora fol. 38.  
 col. 4.  
 f. Berelish  
 Rabba paraf.  
 24. Midrash  
 apud Meime  
 midam in Mo-  
 re Nebochim  
 part. 3. cap. 7.  
 Elias in Thib.  
 verba l'lyon  
 Zohar ad Ba.  
 refish fol. 95.  
 col. 177.  
 edit. Corman.  
 Ajin Isreal  
 part. 3. fol. 80.  
 col. 3. Proga  
 &c.  
 1 Targum Je-  
 raabim Gress.  
 8. 3.  
 Rabbi Moses  
 Bar Nachman  
 ibidem. Pitki  
 R. Eliazzer cap.  
 22. &c.  
 u. Babylon. ad  
 tit. Erubin  
 c. 2. fol. 18. b.  
 1 Gm. 3. 11.  
 7 Talmud Ba-  
 bylon. loci aut  
 citato.  
 2 Pitki R. E-  
 liazar cap. 20.  
 mude R. Abra-  
 ham Zacab  
 in Juchasin  
 fol. 3. a.

כל אותן שנים שהיה אדם הראשון בנדי הליד רחוק ושירן חלין שנאמר וחי אדם  
 שלשים וסאת שנה וילך כדמותו כצלכו ככלל דע האדמה לא כדכדא אולד  
 Omnibus istis annis quibus fuit Adam, homo primus, in Excommunicatione (seu  
 Niddus) gennit Spiritus, Demones & Lamias, sicut dicitur\*, & vixit A-  
 dam triginta & centum annos gennitque ad similitudinem suam iuxta imaginem  
 suam. Non omnino usque ad tempus illud gennit quenquam in similitudine sua.  
 Scilicet; antequam genuerit Sethum. Idem inde citat Abarbanel cui nescio  
 quare Rabbi Eliazzer Ben Azariah ejusdem autor sit. Fabula quidem illa de  
 Daemonibus, Spiritibus, & Lamiis per tempora ab illinc anteriora ab Ada ex  
 nescio quibus succubis susceptis atque etiam parilis de Evz per id tempus pro-  
 le, apud scriptores Judæorum alios (nam Christianos qui inde interdum usur-  
 pant prætermitto) non raro habetur; uti & illud de generatione hac prima jux-  
 ta similitudinem suam sine fabulæ istius assumentio. Quod verò ad Excom-  
 municationem seu Niddus Adz sic dictam heic attinet; ea capienda est, de  
 statu ejus, uti & Evz, juxta eos qui hoc tradiderint singulari per tempus illud  
 centum & triginta annorum (undecunque aut quomodocunque numerato-  
 rum; neque enim ea de re aut dissonis etiam veterum circa eam sententiis heic  
 plura dicere est operæ pretium) in quo ab invicem, velut in Pœnitentiam &  
 Castigationem diutinam, separati sunt. Neque aliter ad expulsionem è Paradi-  
 so juxta eos spectat. Inde Glossa Talmudica ait in Niddus seu Excommunicatione  
 Adamum mansisse per annos 130 ex eo quòd à Numine de fructus interdicti  
 comestione adeò fuisset increpatus\*. Et Jarchius ad locum illum Geneseos de  
 generatione ad similitudinem suam annos 130, וַיֵּחַי אָדָם כְּמִן פָּרֹשׁ עַד אֲשֶׁר אָדָם  
 tempus illud separatus est seu abstinuit se ab uxore. Alii tantundem ibi. Etiam  
 de Pœnitentia ejus & castigatione per id tempus sui, disertè Rabbi Meir;  
 אדם הראשון חסד גדול היה כִּין שְׂרָא שְׁנָקָה כִּתָּה עַל דֹּי יֵכָּה בְּתַעֲנִית מֵאָה וּשְׁלֹשִׁים  
 שָׁנָה פָּרוּשׁ כִּן הָאִשָּׁה מֵאָה וּשְׁלֹשִׁים שָׁנָה וְהִנֵּחָ וְיוֹי תַּנְגִּים עַל בְּשֹׂר מֵאָה וּשְׁלֹשִׁים שָׁנָה  
 Adam, primus homo, valde erat pims, adeo ut postquam viderat se morti obno-  
 xium esse, in jejuniis manserit per annos 130, ab Uxore item separatus fuerit an-  
 nos 130 & per totidem annos aptaret cingula fucinea super carnem suam. Le-  
 gitur item in Rabbinis, עַד שֶׁיֵּצֵא הָאִם עַר שְׁנַעֲשָׂה נֹזֶוּ כִּמֵּן כִּבְרָה אָמַר אִם לֹפִי הִקְלָה רַבּוֹן כִּל  
 צוּרוֹ וְהִנֵּחָ שְׂבָעָה שְׂבָחוֹת יָסִים עַר שְׁנַעֲשָׂה נֹזֶוּ כִּמֵּן כִּבְרָה אָמַר אִם לֹפִי הִקְלָה רַבּוֹן כִּל  
 הַעֲלֹכִים הָעֹבֵר נָא חֲסָאֵי יִמֵּי וְקָבַל אֶת תְּשׁוּבָתִי וְלִכְדוֹ דְּרוֹרוֹת שִׁשׁ תְּשׁוּבָה וְאֵתָּה כְּקָבַל  
 תְּשׁוּבָה שְׁבִים. פֶּה עֲשִׂי הִקְלָה פֶּשֶׁט דֹּי וְהִנֵּחָ אֶת חֲסָאֵי כְּעֵל וְקָבַל אֶת תְּשׁוּבָתִי שֶׁ  
 סָתָאֵי אוֹרֵיךְ וְעֵינֵי לֹא כְּסִי סִלָּה כִּן הַעֲלֹם הוֹרָה וְסִלָּה כִּן הַעֲלֹם הִנָּה  
 Septima-  
 na feria prima ingressus est Adam aquas Gibon superioris donec pertingerent aque  
 ad collum ejus & affixit se seu jejunavit septem hebdomadibus usque dum factum  
 est corpus ejus instar cribri. Dixit Adam coram Deo Optimo Maximo, Domine  
 universi mundi, transeat quæso peccatum meum à me, & recipe Pœnitentiam meam,  
 ut discant omnes aetates (tota posteritas) quòd sit Respiscencia & quòd suscipias

in respicientiam convertentium se. Tunc autem Deus O. M. extendis dexteram suam atque removis ab illo peccatum ejus, & recepit conversionem ejus juxta illud, Peccatum meum tibi notum feci, & iniquitatem meam te non celavi, *Selah* ena <sup>Psal. 52. 5.</sup> hoc seculo & *Selah* è seculo futuro. Etiam in Midrash scribunt<sup>b</sup> quod Adam annos centum & triginta priusquam Sethum genuisset in Aqua sederit usque ad Nares, ob peccatum illud quod de arbore vitæ comedendo commisisset, unde etiam hodieque in facinororum Pœnitentiis Judæorum Afflictiones varæ quas memorat loco citato Buxtorfius pater. Assertur etiam hanc in rem Maledictio Numinis in Cainum<sup>c</sup> ob fratricidium, & ejectio ejusdem ut exulis & profugi. *וְגָר עַל פְּנֵי הָאֲדָמָה* exul seu vagus & profugus eris in terra. Et de seipso Cain *וְהָיָה מִן הַיּוֹם הַהוּא* quod verti solet *ejus me nunc à facie terra & à facie tua abscondar*, secundum quem sensum, neque aliter intelligitur in Paraphrasis Chaldaicæ, quæ Onkeliana est, exemplaribus aliquot quæ habent *וְהָיָה מִן הַיּוֹם הַהוּא* & *à facie seu presentia tua ero absconditus*. Ita scilicet ea cujus versionem non sine Leonis X auspiciis ante centum amplius annos edidit Nicolaus Corvinus<sup>d</sup>; uti etiam quæ in Bibliis habetur tum Regiis tum Jaianis. Atqui in codicibus Bombergianis, Constantinopolitanis binis (quorum Perficam simul habet altera versionem, altera Græco-barbaram & Hispanicam) Garianis, Buxtorfianis, aliis qui conjunctam habent paraphrasin hanc, uti etiam in pervetusto ejusdem penes me MS. legitur *וְהָיָה מִן הַיּוֹם הַהוּא* & *à conspectu seu facie tua non est possibile abscondi*. Neque aliud exemplar secutus est Paulus Fagius. Et quasi idem interrogativè habet R. Saadias adeoque Arabicam in Jaianis; *وَأَنْ طَرَدْتِي الْبُيُوتُ الْوُجْهَ الْأَرْضِ هَلْ أَتَسْتَرِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكَ* Quod si expellat me hodie de facie Terra nunquid abscondar à presentia tua? cui non ita dissona est Chaldaica Jonathanis dicta. Sequitur post *וְהָיָה מִן הַיּוֹם הַהוּא* *Et exivit Cain à facie seu presentia Domini & habitavit in Terra Nod ex Orientali plaga Eden*, seu, ut vulgata, *profugus in terra ad Orientalem plagam Eden*. Atque in pœna Caini hac Excommunicatio expressim fuisse non semel ait Lutherus ipse<sup>e</sup>, qui toties pro pœnæ hujusmodi, ut adhiberi solet inter Christianos, adversario apud Romanenses memoratur. Alii tantundem; idque tam ex Reformatis<sup>f</sup> quam Romanensibus<sup>g</sup>. Et Beza, *Fuit igitur ante legem Moysi, ipso Deo auctore, usurpata Excommunicatio, quam postea exercuisse Adamum cum suis liquet ex illa filiorum Dei à filiis hominum distinctione qua sub Enos Adams nepote manifestò in usu capis*. Quinetiam illud de Incircumcisi pœna, *וְהָיָה מִן הַיּוֹם הַהוּא* *exterminabitur seu excidetur anima seu persona illa è populo suo*, huc spectare necesse est ut existimetur ab illis qui pro Pœna illa *כִּרְיָה* seu *Excisione* toties postmodum in lege etiam adhibita, disertè Excommunicationis vocem substituunt, quemadmodum fecit dudum<sup>h</sup> interpres Cantabrigienfis Canonum Pœnitentialium

<sup>a</sup> Psal. 52. 5.  
<sup>b</sup> Apud Buxtorf. in Synagoga Galilee cap. 54.  
<sup>c</sup> Gen. 4. 16.  
<sup>d</sup> Antwerp. in 16 annis.  
<sup>e</sup> Arg. 2.  
<sup>f</sup> Martin. Alserius Diss. 1. lib. 1. cap. 6.  
<sup>g</sup> Casalius de veteribus Christianis. tit. 1. cap. 2.  
<sup>h</sup> Theophilus Reinand. loco citato.

<sup>c</sup> Ad Gen. 4.  
<sup>f</sup> Beza De Presbyterio & excommunicato.  
<sup>g</sup> Martin. Alserius Diss. 1. lib. 1. cap. 6.  
<sup>h</sup> Gen. 17. 14.  
<sup>i</sup> Cantabrigia 1631. in 4.



Et quomodo mortuus erat spiritus Jacobi qui revixit aliter quam ex eo quod propter Anathema ablatum fuit ab eo spiritus Sanctus. Et postquam solverant Anathema habitavit super eum spiritus Sanctus sicut antea. Heic planè testimonium habetur qualecunque tum de Anathematis seu *Cherem* Usu ut in moribus tunc receptissimo, tum de ejusdem Solutione. Idem ipsum totidem fermè verbis legitur in *Sepher Tanchuma* seu *Jelmadenu*. Atque hæc sunt Argumenta seu Rationes ex Intervallo ipso quod heic primariò tractatur, ad Excommunicationis institutionem, quasi ex ipso Jure Naturali seu Divino nata fuisset, asserendam adductæ. Subjungi solent alia ex Maledictionibus solennibus sub lege quasi ex Intervallo hoc priore in posteritatem propagatis, uti etiam ex eo quod corpore Immundi usque dum in munditiem ejusdem restituerentur, Templo Sacrisque, ex peculiaribus legibus, arcerentur, id genus alia aliquot, de quibus capite septimo ita monitum est, ut quidæ de re iterare heic supervacaneum foret. Dum verò jam dicta ut ritè perpendantur introspicimus, Duo maxime sunt consideranda. Primum, utrum reverà in eorum aliquo Excommunicationis, qualis in controversia hac intelligitur, Usus aut Exemplum reperiatur. Secundum, num tametsi concederetur ita se rem habere de Usu & Exemplo, Argumentum inde aliquod aut Ratio ad Juris Præceptivi alicujus heic caput aut Institutum adstruendum ritè posset adduci. Quod ad primum spectat, adeoque ad illud primò de Luciferi & ministrorum ejus è Cælo dejectione; in eo planè præter perpetuum ex omni Beatitudine exierminium, nec Pœnitentia aut Absolutione aliqua unquam diluendum, nihil omninò continetur; unde item, velutea quæ cum & Excommunicatione Ecclesiastica proportio neutiquam ulla satis intervenit, nequidem inter typos & adumbrationes heic à nonnullis qui intercæ Juris circa hanc rem Divini sunt assertores acerrimi, admittitur, ut jam antè monitum; quanquam alii qui nihil omninò non corradì & congesti heic velint quod Excommunicationis partem aliquam seu figuræ qualemcunque umbram præ se ferat, eam ut primarium heic Juris sive Testimonium sive Argumentum sive Exemplum usurpant. Sed sanè, si idèd pro Excommunicatione sumenda fuerit, quoniàm in ea communicationis pristinæ privatio qualiscunque erat, sequetur pœnam omnimodam sive à Numine sive ab Hominibus irrogatam hoc nomine paritèr venire. Neque enim ulla est Pœna sive Pecuniaria, sive Corporalis, in qua non continetur, sub nozione aliqua, pristinæ communicationis privatio aut deminutio; utin Exilio, Mortè, Membrorum mutilatione, Carcere, Multa, reliquis. Nam ante pœnam irrogatam commune erat tam ipsius sic puniti, quam aliorum, inter suos, eà libertate trui, quæ, accedente pœnâ, tollitur aut minuitur. Adeoque non minùs ultimum qualecunque supplicium quam Luciferi suorumque è Cælo dejectio, nozione ejusmodi, communicationis privatio adeoque Excommunicatio dici posset. Sed ita ad rem ac nozionem de qua agitur singularem non omninò attingebit, utpote in qua nec ulla loci pristini retentio, nec spiritualis nec alia sive Pœna sive Medicina in correctionem, aut Absolutionis per pœnitentiam eamque publicam expectationem, habetur quemadmodum in Excommunica-

tione qua de loquuntur ipsi qui ejectionem illam huc trahunt. Tantundem certe etiam de Adæ seu primorum parentum è Paradiso terrestri expulsiōe dicendum. Pœna illa planè exilium perpetuum erat seu deportatio è Paradiso in alias terras. Et tam Judæi & Mahumedani quàm Christiani de exilio è loco illo in alium expressim, juxta ea quæ satis aperte etiam videntur tradi in Genesi, sumere solent: licet non defuerint qui Allegorice omninò rem explicandam velint. Ubinam Paradisus ille fuerit, quamdiù duraverit, uti etiam quanto in eo manserint primi parentes tempore ante expulsiōem illam, disputari solet ab eis qui in Genesim commentarios ediderint aliisque in Chronicis & Annalibus. Et perquàm diversæ hisce de rebus sententiæ occurrunt. Atqui unanimes interim satis sunt scriptores de eo quod est pœnam illam fuisse Soli mutationem nec ab eis redimendam. Ex horto eis *εσπον τινος* in aliam regionem ejectos, ait Josephus. In Montem Moriah (ubi postea Templum exstructum) alii<sup>1</sup>. *In nostram, velut exules, terram ejectos*, Sulpitius Severus. Alii passim in eandem sententiam. Euty chius item Patriarcha Alexandrinus

أخرجهما من الجنة في تسعة ساعات من يوم الجمعة علي جبل من الهند *Ejecit eos ex horto hora sexta sexta nona* (ac eisdem die & hora postmodum ait eum obiiisse) *in montem ex montibus India*. Montem illum, seu locum in quem ejectus est, nuncupant Mahumedani plerunque سرنديب Sarandib, interdum autem الرهون Rahon qui est in Sarandib. Abu Mahumed Mustaphi Ben Alfhid Hasen, in Historia universali, ubi à nonnullis tradit creatum esse Adamum die 28 Mensis Adar, adeoque tempore verno, ascendente Tauro, & Evam Cancro ascendente, ejectum illum esse adjicit à Numine \*

علي جبل سرنديب في سرقي ارض الهند *In Montem Sarandib in Orientali India plaga*. Ab aliis memorari ait idem, Adamum tunicâ suâ scilicet amictum illuc pervenisse, ibique folia è quibus ea composita est, vento & calore arefacta, indeque in pulverem redacta, dispersa fuisse vento, atque ex pulvere illo ortam fuisse plantarum per Indiam odoriferarum copiam. Etiam tum cum tum Evam, ut Pœnitentes in luctu fuisse continuo per centum annos, seu ut alii per 300, atque ex luctus illius lachrymis natum esse, Deo sic volente, Lignum aloes, Zingiber, Caryophylla, id genus aromata alia. Hujusmodi fovere comœpta amant Mahumedani. Atque apud ejusmodi alium \* Abu Walid Ben Elshicina, legitur quod Adæ in Paradiso collocato فها كانت مدة اقامته

Erat tempus quo ibi mansit dimidium diei, spacium scilicet annorum 500 juxta computum hominum vulgarem, & quod ipse, Eva, Diabolus & Serpens (tempore & ex occasione Expulsiōis illius) هبطوا جميعا وذلوا في بلاد متفرقة ادم بالهند وقيل بـسرنديب Descendentes se transfulerunt omnes in regiones diversas, Adam in Indiam, & dicitur in Sarandib, Diabolus in Ægyptum, Eva & Serpens sua loca

<sup>1</sup> Paraphr.  
Chald. Ista-  
thania dicta,  
Genesi 3. 25.  
alii.

<sup>2</sup> Videsis hoc  
de re Cas-  
sianum Quaest.  
60. Pitki R.  
Etiay ca. 11.  
Tornelli An-  
nales in Prima  
Mundi hebdoma-  
da §. 21.  
Alcoran. A-  
cor. 17.  
Matthæum  
Ciclam in Sy-  
riaci. Hist.  
pag. 9. Doro-  
theum Me-  
teorologionem  
in Syriaci. Hist.  
pag. 16. &c.  
u. MS. inter  
libros Guil.  
Lauri Arch.  
Ent. in Bi-  
bliotheca Bod-  
leiana.  
x MS. pentes  
mt.

y 1<sup>a</sup> d. Psalm  
96. 4.

joca singularia. Quantum ad locum idem ait Abu Elchafen Hali Ben Elchafin Ben Hali Ben Aibdallah<sup>a</sup>, nempe translatum esse Adamum <sup>علي جبل سرنديب</sup> *علي جبل سرنديب* <sup>7 MS. pines</sup>  
*In montem Sarandib*. At verò quantum ad tempus quo in Paradiso eum

ante expulsionem stetit ibi admittitur, <sup>وكان</sup> *وكان* inquit scriptor hic  
 اثم في الجنة مع حوا ثلاث ساعات مقدار مايبين وخمسين سنة  
 من ايام الدنيا وهو ربع يوم من ايام الاخرة الذي هو الف سنة

Atque mansit Adam in Horto cum Eva tribus horis, -qua non minoris sunt quan-  
 titatis quam 250 annorum juxta vulgarem computum. Nimirum hac quarta pars  
 est alterius illius diei qui ex annis mille constat. Ita Mahumedani jam dicti. Insula

quidem maris Indici <sup>هر كند</sup> *Harchend* dicti celeberrima memoratur ab Al-  
 drisio Geographo Arabe \* Sarandib nuncupata & in eadem <sup>الرهون</sup> *Rahon* mons  
 ille altissimus. Atque Ismael Abul Feda<sup>b</sup>, geographus percelebris, in montium  
 Orientalium recensione <sup>الرهون</sup> *جبل عالجدا في جزيرة* inquit *جبل عالجدا في جزيرة*

<sup>سرنديب</sup> *سرنديب* علي خط الاستوا حيث لا عرض ويقول انه هو الجبل الذي هبط

عليه اسم من الجنة <sup>Mons Rahon</sup> *Mons Rahon*, qui mons est valde fructuosus in Insula Sa-  
 randib sub lineam Aequinoctialem, quantum ad latitudinem. Et dicitur in  
 montem hunc translatus esse Adamum & Paradiso. Fluvius item Sarandib me-

moratur (uti & alibi \* tetigimus) ubi etiam pro Medio seu Umbilico Telluris in-  
 sula Mahumedanis reputatur. Neque alia videtur ab ea quæ Tapobrana & Su-  
 matra aliisque nominibus tam vetustis quàm recentioribus vocitari solet & pri-  
 maria orbis terrarum insula censer. Atque ex adeò recepto illo de Adæ in In-  
 dia regionem expulsionem commentum pendet illud quod apud Josephum Ben Go-  
 rion<sup>c</sup> atque ex eo in *Sepher Juchasin* occurrit de sepultura Adæ in India. Sed

hæc obiter. Exul igitur Adam; exul Eva, seu ut deportati utrique; neuter  
 autem in Excommunicati, propriè & vulgo sic dicti, statum redactus, id est  
 nec maledictus, nec Sacerdotio ille nec Sacramentorum dein usurpandorum  
 usu interdictus alteruter. Post exilium illud utrique mansit ejusmodi usus in-  
 teger. Nec ullibi tunc reperta Ecclesia aut cœtus hominum in quem jure ali-  
 quo restitui possent, ut semper in Excommunicatione. Et sanè tametsi Judæo-  
 rum commentum jam dictum de Ada per tempus illud annorum 130 <sup>נדר</sup> *in*

*Niddai* seu separatione (qua voce utuntur illi pro ipsa Excommunicatione) ad-  
 mitteretur, singularis plane & *Niddai* ita foret notio neque Excommunicatio-  
 ni illis postmodum receptæ omninò similis sive Absolutionem expectandam,  
 sive liberum Synagogæ communionis pristinæ usum interdictum, sive conjun-  
 ctas Maledictionis aliæve Excommunicationis eorum propriè dictæ sive partes  
 sive circumstantias spectes. Ita enim in duas primò dissecta invicem partes  
 fuisset Synagoga seu Ecclesia illius temporis ex hominibus duntaxat binis tunc  
 constans, nec è Synagoga vel Ecclesia sive hic sive illa ejiciebatur. Et non ita  
 est dissimile vero quin, nisi suam hanc, ut ostensum est, primò adeò expres-  
 sum petiissent Excommunicationem Hæretici illi præsei, Adamitæ dicti, nulla  
 fuisset

<sup>a</sup> Part. 8.  
 Climat. 1.  
<sup>b</sup> MS. in Bi-  
 blioth. public.  
 Cantabrigiensi  
 pag. 45.

<sup>c</sup> De Jure  
 Nat. & Gent.  
 lib. 7. cap. 12  
 pag. 342.

<sup>d</sup> Lib. 2. cap.  
 11.  
<sup>e</sup> Fol. 6. b.

fuisse inde Excommunicationis aut usus aut proportionis in veteri Christianismo deductio. Nec cum ratione omnino agere videntur qui in Christianismo recentiori suam inde velint deductam. Haud ita ab similibus illius quod de Caino affertur consideratio est incunda. Quid enim ibi præter Exilium & Soli mutationem maledictioni conjunctam? Josephus' *אֵלֶּיךָ יְהוָה אֱלֹהֵינוּ אֲנִי וְעַמִּי* *Cui tñ ywawis & ex regione illa extorrem unā cum uxore fecit*, seu exilio plane multavit. Neque accessit omnino aut Sacerdotii ejus aut Sacramentorum usus interdictio simplex. Sed tantum in loco illo quo ante ei cum Ada & Abele & qui fuere tunc reliquis uti licuit. Mons sanctus is vulgò scriptoribus dicitur, id est locus in quo Adam & proles reliqua se erga Deum piè gerentes manserunt, dum Cainus ejusque parenti similis plerumque posteritas, post sententiam pœnæ illius sic à Numine irrogatæ, exulabat vagabaturque. Aben Ezra ad Genesis locum illum *אֵלֶּיךָ יְהוָה אֱלֹהֵינוּ אֲנִי וְעַמִּי* *Aben Ezra ad Genesis locum illum*

*אֵלֶּיךָ יְהוָה אֱלֹהֵינוּ אֲנִי וְעַמִּי* *Et coactus est abire in regionem longe distantem à loco Adæ patris sui qui Paradiso vicinus erat.* Nec verò tanquam Excommunicati (aliter atque exules plane omnes sic sensu laxiori dici possunt) inde habiti sunt Cain & posterii ejus (ut volunt heic nonnulli qui Binarum invicem distinctarum hominum ex Sethianis & Cainitis civitatum initium ex Augustino\* hanc in rem, hinc sumunt) apud Sethianos ipsos, saltem eorum illos qui sub filiorum Dei nomine (ut vulgò accipitur) è monte illo sancto in Cainitarum convalles descendisse memorantur<sup>b</sup> ut uxores sibi caperent ex filiabus hominum seu posteritatis illius Cainiticæ. Neque enim sibi interdictas illas aut parentum fratrumve earum consortium necessariorum vitandum existimabant. Aliud est per exilium habitationis pristinae libertate ac usu privari, aliud commercii & societatis hominum pristinae in loco in quem quis exulat libertate ac usu, ut in Excommunicatione, interdicti. Exulibus ibi manet libertas posterior hæc, licet altera seu prior fuerit adempta quæ nec Excommunicationis propriè dictæ pars est. Tantum abest ut in Caini exilio hoc Excommunicatio propriè dicta ejusve similitudo aut proportio reperiat! Quid quòd creditum est Orientalibus, teste Eutychio Patriarcha Alexandrino MS. non ita obfuisse per vitæ Adæ spatium (vixit è 930 annos) exilium illud quin, utcumque pœna illa Caino & suis localis esset, commercium nihilominus & societas inter eum ac suos reliquosque Adæ posteros in locis ubi exulabat, liberè ac legitime haberetur. Diserte enim ille primam Cainitarum & Sethianorum determinationem collocat statim post Adæ mortem. Verba sunt *ومن بعد موت ادم افترقت قبيلة شيت من قبيلة*

*Et post mortem Adæ determinata est seu divisa familia Sethianorum à familia Cainitarum, & cepit Seth filium suum primogenitum Enosh & Cainan filium Enosh & Mahaliel filium Cainan & uxores eorum prolémque* *واصعدهم الى الجبل* *الى العلبه حيث دفن ادم فاما قاين وكل اولاده فبقوا اسفل في البقعه حيث*

g De Civitate Dei lib. 15. cap. 1.

h Genes. 6, 3.



حبس قتل هابيل وكانوا بنو شيت في ذلك الجبل علي الطهارة  
واقდس وكانوا يسهوا اصوات الملايكه لانهم كانوا بالقرب منهم  
وكانوا يمجدون ويهللون مع الملايكه وسهبوا ابنا الله هم فنسأهم  
و *ascendere eos fecit in cacumen montis ubi sepultus est Adam, Cai-*

*no interim & prole ejus in convallibus, id est in campo, ubi occisus est Abel, remanente. Studebat autem Sethi proles sanctitati & puritati, atque obediens erat Mandatis Angelorum quos sibi vicinos habuere. Et cantibus & laudibus cum Angelis utebantur & dicti sunt filii seu proles Dei tam ipsi quam uxores ac progenies ipsorum. Collocat autem ille eadem Abelis in anno trecentesimo*

*Enosii. Natus est Enoshus anno Mundi adeoque Adx 235<sup>1</sup>. Annus igitur sic* Gen. 5. 3. 6.

*Mundi 535 seu Adx assignandus eadē illi. Atque ita juxta receptam illam in Oriente sententiam de Commercio Cainitarum & Sethianorum, utcunque locis per Caini exitium invicem diffisorum, dum vixit Adam, sequitur, commercium mutuū illud, nec omnino ut Excommunicatione impeditum, per annos 395 durasse. Anni nempe illi 535 & hi 395 annos complent vitæ Adx, post cujus mortem, non ex sententia Divina exilii, coepisse commercii illius interdictionem ait, velut ex sententiis apud suos receptis, Eutyechius. Atqui etiam is ex tradita Orientalium disciplina adjicit Anathematismum cujusdam usum apud Sethum, posterorūque ejus in monte illo sancto, quo adjurati sui dirarum (ut in juramentis) nexu obligati sunt ne è monte illo in convalles Cainitarum descenderent. De Setho ait, وما قرب موت شيت استحل اولده بدم*

*هابيل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركوه*

*Appropinquante obitu Sethi adjuravit ille posteros suos per sanguinem Abelis (quod solenne fuisse ait Eutyechius Sethianorum jusjurandum, uti & alibi ostendimus) ne descenderet eorum quisquam è monte Sancto nec quenquam ex posteris suis descendere permitterent ipsi ad posteros Caini maledicti. Cainanum item moriturum, accersito Mahaliele filio, & Mahalielum moriturum, accersito Jaredo filio, totidem verbis & Anathemate simili eos adjurasse scribit idem autor. Postmodum autem ait, Centum ex Sethianis, quos pariter cum aliis sic adjurasset Jaredus, Cainiticæ prolis vitæ ac morum (de quibus audierant) utcunque improbiſſimorum amore ductos è monte descendisse aliisque etiam dein secutos; de quibus, in Orientalium aliorum<sup>2</sup> traditionibus itidem legitur eos in Monte Her-*

*mon<sup>1</sup> (cujus mentio in veteri federe non infrequens, nomine הרמון) juramento solennitèr adhibito convenisse invicemque se obligasse ad uxores sibi capendas ex progenie Cainitica, etiam & monti nomen illud inde inditum quod*

*h. Apud Ebraeos pag. 9.  
1 Jesu 1. 1. 1.  
2 etc.*

*αμαρτων & αναθηματων αλληλων &c. autē in eo conjurassent seque diris seu anathematismus (qui הרמים dicti seu Hermim) obstrinxissent. Atque ita quidem (si hinc scilicet fides) per hujus quod tractatur heic intervalli secula vetustissima habebatur*

in Epiphani  
in Ancorato  
§. 116.

Anathematis cujusdam usus, quemadmodum item traditur de Noachi adjuratione qua filios suos in Orbis terrarum distributione obstrinxit, neminem illorum fratris sortem invasurum; τὸν ὅτι καὶ ἐπὶ τῷ αἵματι αὐτοῦ, ἐξολοβήσεται ἐν τῷ ὅρκῳ, καὶ πᾶν τὸ ἀντιπαραστήσει αὐτῷ, Eum verò qui jurandum hoc violaret tota cum stirpe sua miserrime periturum. Sed verò neque in Caini exilio, rationibus jam dictis, nec in maledictione ejus, nec in Anathematismo illis (licet fidem mererentur ipsi) Excommunicationis similitudo reperitur. Nec sanè in Anathematismo illis Sethianorum (modò daretur eos non fuisse fictos) aliud omninò quàm Juramentum vis simplex Dirarum in violentam ultionem imprecans, quæ satis ab Excommunicatione, in qua Separatio personalis & Sacrorum Interdictio solennis, diversa. Se quidem non communicaturos cum Cainitis (in quantum saltem in monte illo perpetua habitatio communionem illam impedire posset) professi sunt, nec interim aut in alios aut in seipsos sive Separationis sive Sacrorum interdictionis Sententiam aliquam vel pronuntiantes vel innuentes. Quod similiter planè dicendum de fabula illa impia (ut rectè vocatur à doctissimo Buxtorfio filio \*) quæ assertur ex Rabbi Eliazere de Anathemate Patriarcharum circa Josephum fratrem. Nihil enim ibi habetur (tamen si pro vera historia acciperetur) præter dirarum, ultionis divinæ, & destructionis, secundum Ἐχέρη Cherem in Josua alibique in vetustioribus Prophetis significatum, imprecationem, quod & satis testatur ibi Rabbi Aquiba, quem si vis consule. Neque enim in eo Ἐχέρη Cherem significatu, Excommunicationis aut Species aliqua aut Gradus, ut supra ostensum. Et temerè nimis vir sanè doctissimus ille & illustris illud Eliazere adduxit velut argumentum ad tantam Excommunicationis usûs vetustatem ejusque juris quasi Divini aut etiam Naturalis vim adstruendam. Nec demùm reverà in exemplorum antè allatorum ullo figura aliqua aut proportio Excommunicationis occurrere videtur. Quantum verò ad illud de Pœna, hoc in intervallo, Cerith, pro qua Excommunicatio à nonnullis substituitur; id perperam nimis factum Ebræorumque Scholæ (quorum vox est) universæ esse adversissimum fuisse satis ostenditur capite sexto uti etiam aliam omninò ab Excommunicatione Pœnam illam fuisse & divinitus tantum non ex sententia aliqua Consistoriana aliâve Humana irrogandam. Ideoque heic ea de re plura dicere nimis foret supervacaneum. Et de Consideratione heic Priore hætenus. Consideratio heic altera est, num, si modò concederetur Excommunicationis propriè undiquaque dictæ Usus & Exempli in jam memoratis reperiri, omninò sequeretur inde debere quempiam aut posse, cum ratione, dicere Jus necessariò imitandum aut Præceptum seu Institutum aliquod velut Divinum aut Naturale quod posteritatem ejusve Ordinem aliquem singularem ad similem facinorosis quibuscunque pœnam irrogandam aliòve ad eam ex Regiminis forensis formulæ alicujus potestate subeundam obliget. Quum enim Actus in antè memoratis universi fuerint aut Divini aut Humani, omnèque Jus revera tribuendum sit in id quod aut Divinum est (cujus species est Jus Naturale, ut alibi fusiùs \*) ostendimus) aut Humanum; sicut nemo puto non fatebitur,

in Lætie. Tol.  
modicæ, col.  
818.

à Lib. 1. de  
Jus Nat. &  
Gen.

tur, actus illos singulares Humanos nihil omnino, qualiscunque accederet consensus, facere posse ad rem de qua quæritur, ita sanè nec Actuum Divinorum heic ullus (utpote in quorum nullo Præceptum humano generi datum ullum aut instituti necessariò sequendi umbra reperta, sed tantum Divini in singularibus aliquot Arbitrii Exempla & Placita) juris Divini quod Præceptivum est (nam de eo tantum heic loquendum) vim ullatenus aliquam aut comprobare aut ad comprobandum tendit. Etenim quid si reverà in exemplis Primorum Parentum uti & Caini, ipsissima Excommunicatio, quatenus forensis nunc habetur, undiquaque comperta esset velut à Numine sanctissimo tunc pariter in illos, ut ab aliis nunc similis in alios pœna, irrogata? Ideone omnino sequeretur, in generis Humani cultum divinum ritè amplexantis regimine eam similiter usurpari debere? Hoc ex Præcepto pendet, non ex singulari aliquo Exemplo aut Actibus singularibus Præcepto ac Instituto planè carentibus. Certè nec in Lamechum è Caini posteris, homicidii pariter reum, ejusmodi pœnæ sententia aliqua à Numine aliòve pronuntiata est. Et perpendat heic æquus rerum æstimator, utrum non ita dissimili ratiocinatione probare quis posset, Submersiois pœnam ob graviora facinora ideò à posteritate irrogari debere quoniam Deus O. M. Diluvio? facinorosissimos illius seculi punivit. Sanè si ab Exemplo jus Præceptivum petendum sit, rationabilius videtur ab Exemplo adeò Universalis quàm ab ita contraçtiorum illorum quæ afferri solent aliquo, argumentari. Sed futile nimis est ab alterutro rationem huc ejusmodi aliquam deducere, nec majoris quidem momenti quàm si quis Sodomitas parilisque sceleris reos ex sententia aliqua hominum Consistoriana, jure Divino, exccandos esse aut igne ac sulphure puniendos assereret, quoniam sic à Numine olim puniti illi. Et suppar sanè fuisset ratiocinatio si quis in Paganismo veteri ex Sisyphe saxo, Ixionis rota, Danaïdum dolio pertuso, id genus aliis apud inferos pœnis, aut ex fulmine quo exustus est Lycaon aut ex Serpentinibus à quibus occisi sunt Laocoon filique ejus seu ejusmodi in Theologia, de pœnis à Diis ipsis irrogatis, Paganica aliis receptis, similes pœnas in forensi usu ab hominibus, ex jure suo Divino, adhibendas contendisset. Habetur quidem in illo de Incircumcisi pœna, *Cerith* seu *Excissione*, primò in federe Veteri memorato, Præceptum plenariè traditum quod latius ac diffusius se multò extendit quàm Exemplum aliquod aut Actus singularis. Atqui, si modò daretur, Excommunicationem juxta vulgarem sensum, ibi innui (quod omnino negant Talmudistæ & Rabbini uti etiam Karaitæ, qui de eo loquuntur; utcunque versio- num aliquot autores contrarium suggeri perperam velint) quidnam inde ad alia, præter Circumcisionis omissionem, quantum ad Præcepti vim, cum ratione trahi posset? Perpendant ipsi, qui sic hanc in rem inde argumentandum velint, utrum simili omnino ratione quis probare non queat, ex eis quæ hoc in intervallo, seu ante legis in Sinai dationem, occurrunt (nam de eis tantum heic loquimur) non solum pœnam Mortis facinoribus universis infligendam, sed etiam Pœnæ illius speciem necessariò esse debere per Lapidationem seu Proje-

tionem singularem illam de qua fusiùs agitur suprà capite quinto. Hæc enim poena non unico alicui sed omnibus qui ascenderent in montem aut fines ejus tangerent tempore Legis dationem proximè antevertente præscripta est. Accedat hæc, nullum omninò Personarum per hoc intervallum discrimen reperi-  
Exod. 19. 12. tum ejusmodi ut poenarum jam dictarum (in quibus nunc Excommunicationem ipsam nunc Adumbrationes ac Imagines ejusdem haberi volunt qui pro Jure divino hæc asserendo adeò contendunt) alicujus irrogatio ad Singularem aliquem hominum Ordinem, veluti Sacerdotalem, Sacrum aut Ecclesiasticum aliquem, præ aliis, omninò attineret; quod tamen de Excommunicatione Christiana hinc qualitercunque deducta, ab eisdem nullatenus admittitur. Sed de hæc hæcenus.

## CAP. XII.

*Præcipuorum aliquot ex eis quæ Capite Septimo de Excommunicatione Judaica dicta sunt Recensio breviuscula, non sine Observationibus nonnullis congeneribus adjectis. Inde (juxta methodum ibi propositam) Summatim ostenditur, Ecclesiæ, seu Synagogæ totius Judaicæ Judicium semper fuisse Institutum aliquo Divino, nec sub Lege nec ante ejusdem in Sinai dationem, Excommunicationis Jus aut Usus fundari. Confessionis solennis & annua ac Precum ad Remissionem à Numine impetrandam specimen, ex Iudæorum Ritualibus sum editis sum MS. perinsigne, in quo, Poenis quæ ex Lege sacra seu Jure aliquo Divino instituuntur, enumeratis, inter eas locum nunquam habuit Excommunicatio ullum. Excommunicati apud eos nomine interdicebatur Sacrorum Publicorum usu nemo; licet Apostatæ ex Legis sacra sensu, non Excommunicationis alicujus forensis vi, Paschate arcerentur. De Confessionis & Pœnitentiæ coram Hominum aliquo Ordine, Speculaculis (quæ in Effectibus Excommunicationis) Mahumedanæ Theologiæ scita.*

**D**ispositis ita per anteriora ac perpcnsis Argumentis illis quolibuscunque quæ sive ex Intervallo hoc seu seculis Legis in Sinai dationem antevertentibus, sive aliunde afferri solent ad Jus Excommunicationis forensis seu Consistorianæ Divinum asserendum adstruendumque, idque quasi ab ipso rerum conditu adeoque Juris hujus Intervalli sensu ita se res habuisset; Restat demùm ut, juxta institutum sub initium capitis septimi indicatum, de Existimatione & Judicio quod hanc circa rem tum in Synagoga Judaica tum in Ecclesiis Christianis per superiora secula Maximè simul & Publicè obtinuit (quicquid scriptores Christiani aliquot in adversum Scripsit congescerint) Summatim, sed.

&amp; Ac-

& Accuratius interim, dispiciamus. Id quidem intensius ea quæ antè fusiùs traduntur legenti elicere forsan non est difficile. Sed operæ pretium visum est ut ex Præcipuorum aliquot eorum quæ antè hæc de re dicta sunt compendiosa Recensione Recognitioneque exhibita, res facilior & studioso cuique apertior reddatur, non aliter fermè atque imago in tabula interdum fusiùs projecta difformiterque sparsa in speculo cylindroide idve genus alio contractior & manifestior oculo sibi que inde ex primo intuitu similior solet ostendi. Etiam Recognitioni Recognitionique illi accedent subinde Congeneres aliquot jam dictis Observationes aliarum, è quibus universis puto satis constabit, tam ex Judæorum scitis quàm Christianorum disciplina, quæ Maximè simul & Publicè ac plerumque olim recepta est, hodièque etiam recipitur, nec Jus ejusdem Divinum, quod Præceptivum fuerit (nam de eo tantum quæritur) nec ejusmodi Institutum illius aliquid agnosci, nedum petendum esse ex Intervallo hoc quasi in Effectibus Judiciorum ejusdem forensium locum, ex Jure sive Divino sive Naturali, ea habuisset ullum; tametsi interim tam apud Judæos quàm Christianos, sed perquam diversimodè, in Usu eam inter pœnas alias fuisse eoque antiquissimum sit omnino manifestum. Quod ad Synagogæ Judaicæ ac Scholæ tam Karaiticæ quàm Talmudicæ heic Judicium attinet, manifestum est, ex eis quæ capite ostenduntur septimo, scholam utramque Ebræorum illam, aliis interea in rebus non parùm invicem dissidentem, initium Usus Excommunicationis suæ Captivitatum & Locorum, in quibus sui Juris satis non essent, moribus pro arbitrio Humano superinductis tribuere, nec ab Instituto aliquo Divino deducere, quamquam juxta morem in aliis suum, ex Josua notissimum illud de Merozo execrando velut Exemplum singulare quo, quatenus tale est; subnitantur afferant. Inde enim utcunque Diras suas & Separationes, è quibus consistit Excommunicatio, satis esse legitimas eliciunt, nihil omnino aut aliunde de instituto ejusdem Divino adjicientes. Atque ex illis necessariò sequitur, Synagogam Judaicam pœnæ hujus jus neque ex Legis Mosaicæ capite aliquo mansisse neque vel ex Præceptivo aliquo Jure vel Exemplo ante Legis in Sinai dationem seu per Intervallum quod primariò heic tractatur habito pependisse. Quid quòd dñm Juris, quod per intervallum illud universim obtinuisse ex intima antiquitate edocti Ebræi volunt, capita notissima, idque tam ut Naturalia quàm Divina, enumerant, nihil omnino in illis fuisse admittunt quod Excommunicationem ullatenus innuere queat aliter atque sub Capitis de דין seu *Judiciis* nomine generali concepi quidem ea possit, quemadmodum pœnæ forenses omnigenæ aliarum, pro arbitrio Humano, adinventæ sub eo nomine possunt concepi aut illuc pariter referri. Capita illa Septem dico quæ Noachidarum aut generis Humani universi ab eis nuncupantur, de quibus Capite primo. Sed verò neque Excommunicationis postea receptæ Usus nec Juris ejusdem aliquid in Capite illo de Judiciis, quæ Præceptivi nomine per intervallum illud aut postea viguit, nedum in Capite aliquo jam dicti Juris alio aut in Usu hujus intervalli repertum esse omnino agnoscunt. De Jure res apertissima est ex eis

quæ de Pœnis Intervalli ejusdem supra adducuntur. Et de Usu tunc temporis nihil magis reverà occurrit, nisi in nugis illis nugacissimis de *Niddai* Adz seu ejusdem ab Evæ separatione, & de fratrum Josephi Anathematis in se invicem pronuntiatione, capite proximè superiori memoratis seu id genus aliis Ulum aliquem innui velis. Et sanè tametli fabulæ illæ pro veris admitterentur, parùm aut non omninò facerent ad forensem Excommunicationis usum ullatenùs adstruendum, utpote quibus nec similitudinis satis nec cognitionis inest. Qualiscunque autem in eis aliisve per id tempus usus ejusmodi concipiatur, id interim certissimum est, Præceptura aut Institutum aliquod, quo, ad Pœnam hanc necessariò sive exercendam seu irrogandam sive subeundam seu obtemperandam, quis tunc obligaretur, in Ebrzorum scitis & disciplina, nullatenùs admitti, adeoque ex sententia Synagogæ totius Judaicæ seu selectissimi olim Populi Dei receptissima atque in posteros transmissa, per annos à Mundi conditu 2460 aut circitèr (numerus enim ille eis proximat qui effluxere à rerum initis usque ad Legis in Sinai dationem) Divinum heic de Excommunicatione institutum haberi planè nullum. Tantundem paritèr undiquaque dicendum de tempore quod inde sub Lege secutum est. Aliquo enim Legis Mosaicæ capite fundari Excommunicationem suam ne somniavit quidem Synagoga illa seu Ecclesia Judaica; sed ab ipsa inventam esse planissimè in eis quæ superius diximus semper professæ est; velut in Origine ejus ex Captivitatis temporibus ab ipsis deducta, in legitimâ facinorosorum ac manifestò delinquentium ad sacra admissionem, in singulari ejusdem, circa singularia tantùm aliquot, tam ex singularum, quàm ex Jurisdictione forensi, usu, idque genus reliquis velut è *סערי* seu *scitu scribarum* (ut loqui amant) non ex instituto Divino aliquo petitis quæ ibi fusiùs memorantur. Atque illis accedat heic, quod in eandem rem observatu non indignum ubi in Ritualibus Judzorum ex avita disciplina publicè usurpatis Preces solenniùs pridie Diei Expiationum seu *Reconciliationis*, quem *Jom hacippurim* vocitant, funduntur ut à Numine sanctissimo peccatorum omnimodorum, juxta sacram ea de re apud Mosem institutionem, remissionem impetrent, Peccatorum ac facinorum universorum quæ ex Legis interdictis pendent, species ita ordine continuo simul in ipsis precibus enumerari, ut, demum per Pœnarum ex Instituto Divino præscriptarum omnium diversitatem, etiam omnia compendiosè designentur. In designatione autem illa, quam planè pœnas universas in Lege repertas seu eà velut ex Instituto Divino fundatas innui ac contineri volunt, non omninò Excommunicationis Speciem aut Gradum aliquem memorant, quod proculdubio fecissent si ex Instituto ejusmodi aliquo ipsam, ut Pœnas cæteras, manasse aut ortum habuisse existimassent. Nam etiam ob peccata in Legem aliqua, Excommunication, licèt non ex Legis instituto, irrogari apud illos solita. Habetur quod diximus in Ritualibus Judzorum Hispaniensium\*, Germaniensium\*, aliorum typis editis, sed non semper eisdem verbis aut ordine eodem ipso. Et penes me est codex Ritualis MS. pervetustus & pulcherrimus (quem suspicor Judzorum fuisse

Levit. 23.  
סערי

עֲבִירֵי חַטֹּאת  
Fol. 115.  
Edit.  
Pœnit. ann.  
298.  
סערי & סערי  
238. ibi ann.  
238.  
Nachzot.  
per. 2.  
עֲבִירֵי חַטֹּאת  
Fol. 147. a.

fuisse heic Angliensium, dum seculis in superioribus eis permixtus est in Anglia incolatus) in quo Designatio illa occurrit, sed aliquantulo subinde ab eis quæ in aliis illis leguntur, licet non quantum ad rem ipsam de qua loquimur, discrepans. Inde igitur transcribere eam visum est, tam ut cum eis quæ in aliis illis habentur, curiosioribus comparetur, quàm ut tum Confessionis tum Remissionis petendæ formulæ, juxta Veterem Judæorum disciplinam, pars tam insignis ita obiter exhibeatur, quæ sanè specimen fortè fuerit peregrinum & præ aliis advertendum, *Βασιλογίας* illius & *πυλογίας* in precibus, tum Judæorum tum Paganorum veterum quæ adeo improbata à Domino est in Evangelio. Et utinam apud Christianos tam Reformatos quàm alios non ita dissimiles formulæ interdum tam in precibus ex tempore funditari solitis quàm in Ritualibus usurparentur, dum etiam simpliciorum veròque divinam & à superstitione alienam precandi formulam à Domino præscriptam nihillum prætermittunt. Simul autem in MS. meo præviæ, ut in aliis illis editis, habentur quamplurimæ Confessiones generales, id genus alia, sensu eodem sapissime quasi ad surdum aut non satis intelligentem loquerentur repetita. Et demùm sequitur,

יה רצון כלפניך " אלהינו ואלה אבותינו שחטאנו לנו על כל פשענו ותפלה לנו על כל חטאתינו Placet tibi, o Domine Deus noster, & Deus Patrum nostrorum ut condones nobis Iniquitates nostras omnes & remittas nobis universas Prævaricationes nostras & expies nos ab omnibus Peccatis nostris. Hicse statim subjungitur Designatio illa, quam diximus, hunc in modum & figuram

באנוס	לפניך	שחטאנו	חט	על
בכבדו	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בכלי דשן	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בכלי ערוד	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בגלד	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
ברעת ותסדמו	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
ברכור פה	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
ברדור חלכ	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בנידת זור	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בזון	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בחלול חסם	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בחזק ד	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בשיפוט פה	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בשטאט שחטא	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בזר דרע	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
בדעים	לפניך	שחטאנו	חט	ועל
כלא דיעם	לפניך	שחטאנו	חט	ועל

כלל לנו כחול לנו כפר לנו

ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	במקח שוחד
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בכחש וכבוב
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	כלשון הרע
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	כלצון
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	במסא ומתן
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	במראית העין
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בנשך ובמכירת
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בנשרת גרון
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בשח שפתותינו
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בסקור עין
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בעניק רמור
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בניזות מצח
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בפריעת עין
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בצדחת רע
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בקלות ראש
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בקפצת ד'
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בדיצת וגלים דח
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בדשע
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בשנער
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בשנאת חנם
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בתחוק לכב
ועל	חם'	שחמאנו	לפניך	בתשומת ד

כלל לנו כחול לנו כפר לנו

ועל	חמאם	שאנו	חייב	עליהם	אשם
ועל	חמא'	שא'	חייב'	עליה'	חמארת
ועל	חמא'	שא'	חייב'	עליה'	קורבן עולה
ועל	חמא'	שא'	חייב'	עליה'	קורבן עולה וזור
ועל	חמא'	שא'	חייב'	עליה'	כרת
ועל	חמא'	שא'	חייב'	עליה'	מחא ביד שמ'
ועל	חמא'	שא'	חייב'	עליה'	מלקות ארבעים
ועל	חמא'	שא'	חייב'	עליה'	ככת מרחור

ועל כולם כלל לנו כחול לנו כפר לנו

על חמא' שא' חייב' עליה' ארבע מיתות בית בית רין סקילה  
שדיח הרג וחנק על מזות עשה ועל כמות לא תעשה וג'



Id est,

Peccata qua in te commisimus per vim coacti, & Peccata qua in te commisimus sponte (ubi per כּוּץ linea traducta, adjicitur in ora codicis, manu perantiqua, כּוּץ בְּכֹחַן corde seu animo obfirmato, quod inter edita etiam legitur) Peccata qua commisimus in te ex ignorantia, & Peccata qua commisimus in te per revelationem Turpitudinum, Peccata qua commisimus in te aperte (adjici solet נִכְסֵי & secreto) & Peccata qua commisimus in te scienter & fraudulentè, Peccata qua commisimus in te per loquelam oris, & Peccata qua commisimus in te per cogitationes cordis, Peccata qua commisimus in te per congressus lascivos & Peccata qua commisimus in te presumtuosè (adjicitur manu alià sed perantiqua כְּשֶׁנֶּגֶד ex errore) Peccata qua commisimus in te per Profanationem nominis tui & Peccata qua commisimus in te manu forti, Peccata qua commisimus in te ex stultitia oris & Peccata qua commisimus in te ex immunditie Labiorum, Peccata qua commisimus in te ex cogitationibus malis, & Peccata qua commisimus in te scientibus aliis & Peccata qua inscientibus aliis commisimus in te.

Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Peccata qua in te commisimus per acceptionem munerum & Peccata qua in te commisimus per fallacias & mendacia, Peccata qua in te commisimus lingua mala & Peccata qua commisimus in te deridendo ac ludificando, Peccata qua commisimus in te negotia inter nos transigendo, & Peccata qua in te commisimus ex oculi visu, Peccata qua in te commisimus per Extorsionem & Usuram, & Peccata qua in te commisimus ex inclinatione gutturis, Peccata qua commisimus in te ex meditatione etiam in labiis nostris & Peccata qua in te commisimus ex oculo fucato, Peccata qua in te commisimus per oculos nimis elatos & Peccata qua in te commisimus fronte obdurata, Peccata qua commisimus in te per fugi rejectionem (juxta adjicitur alià manu כָּל כְּפִלְיוֹת Peccata qua commisimus in te in judiciis, quod & codices editi, ut pleraque heic alia, habent) & Peccata qua commisimus in te ex industria mala (adjicitur כֶּן וּבְצִרָה & ex oculi industria, quod item in editis) Peccata qua in te commisimus ex levitate seu elatione capitis & Peccata qua in te commisimus manum occludendo (adjicitur בְּקֶסֶם עֵרֶךְ per duritiem cervicis ut etiam in editis) Peccata qua commisimus in te per pedum cursum in malum (adjicitur alià manu כָּל חַטָּאת שֶׁחָטֵאת בְּרַגְלֶיךָ Peccata qua commisimus in te mercaturam exercendo) & Peccata qua commisimus in te per improbitatem (ubi linea per רָשָׁע traducitur) Peccata qua commisimus in te ex errore (ubi linea item per כְּשֶׁנֶּגֶד traducta substituitur כְּשֶׁנֶּגֶד per juramentum vanum, ut in editis) & Peccata qua commisimus in te cum odio aliquem immerito habuerimus, Peccata qua commisimus in te per positionem manus<sup>y</sup> (quæ de commercio aut societate per manuum conjunctionem iniri solita sumitur; <sup>y Levit. 6. 2. sanctus in eisd. aliquot) 5. 26.</sup> Judæi Hispanienses in deposito de mano reddunt)

Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Peccata quorum nomine debemus nos hostiam pro reatu, Peccata quorum nomine

Kk

obla-

Id est,

Peccata quæ in te commisimus per vim coacti, & Peccata quæ in te commisimus sponte (ubi per כּוּץ lineâ traductâ, adjicitur in ora codicis, manu perantiqua, חַיב בְּמִסְחָר corde seu animo obfirmato, quod inter edita etiam legitur) Peccata quæ commisimus in te ex ignorantia, & Peccata quæ commisimus in te per revelationem Turpitudinum, Peccata quæ commisimus in te aperte (adjici solet סֵתֵר & secreto) & Peccata quæ commisimus in te scienter & fraudulentè, Peccata quæ commisimus in te per loquelam oris, & Peccata quæ commisimus in te per cogitationes cordis, Peccata quæ commisimus in te per congressus lascivos & Peccata quæ commisimus in te presumtuosè (adjicitur manu aliâ sed perantiquâ בְּשִׁגְרָה ex errore) Peccata quæ commisimus in te per Profanationem nominis tui & Peccata quæ commisimus in te manu forti, Peccata quæ commisimus in te ex stultitia oris & Peccata quæ commisimus in te ex immunditie Labiorum, Peccata quæ commisimus in te ex cogitationibus malis, & Peccata quæ commisimus in te scientibus aliis & Peccata quæ inscientibus aliis commisimus in te.

Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Peccata quæ in te commisimus per acceptionem munerum & Peccata quæ in te commisimus per fallacias & mendacia, Peccata quæ in te commisimus linguâ malâ & Peccata quæ commisimus in te deridendo ac ludificando, Peccata quæ commisimus in te negotia inter nos transigendo, & Peccata quæ in te commisimus ex oculi visu, Peccata quæ in te commisimus per Extorsionem & Usuram, & Peccata quæ in te commisimus ex inclinatione gutturi, Peccata quæ commisimus in te ex meditatione etiam in labiis nostris & Peccata quæ in te commisimus ex oculo fucato, Peccata quæ in te commisimus per oculos nimis elatos & Peccata quæ in te commisimus fronte obduratâ, Peccata quæ commisimus in te per fugi rejectionem (juxtâ adjicitur aliâ manu עָשׂ בְּפִלְטוֹת Peccata quæ commisimus in te in judiciu, quod & codices editi, ut pleraque hæc alia, habent) & Peccata quæ commisimus in te ex industria mala (adjicitur עַי וּבְצִרָה & ex oculi industria, quod item in editis) Peccata quæ in te commisimus ex levitate seu elatione capitis & Peccata quæ in te commisimus manum occludendo (adjicitur בְּקַפָּה עַי per duritiem cervicis ut etiam in editis) Peccata quæ commisimus in te per pedum cursum in malum (adjicitur aliâ manu שָׁכַחְנוּ בְּרַגְלֵינוּ Peccata quæ commisimus in te mercaturam exercendo) & Peccata quæ commisimus in te per improbitatem (ubi lineâ per עַי traducitur) Peccata quæ commisimus in te ex errore (ubi lineâ item per בְּשִׁגְרָה traductâ substituitur שָׁוָה בְּשִׁבְרָתָהּ per juramentum vanum, ut in editis) & Peccata quæ commisimus in te eum odio aliquem immerito habuerimus, Peccata quæ commisimus in te per positionem manus<sup>1</sup> (quæ de commercio aut societate per manuum conjunctionem iniri solita sumitur; <sup>y Levit. 6. 2. sicut in eisd. dicitur</sup>) Judæi Hispanienses in deposito de mano reddunt)

Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Peccata quorum nomine debemus nos hostiam pro reatu, Peccata quorum nomine

Kk

obla-

oblationem debemus nos pro Peccato, Peccata quorum nomine debemus nos oblationem holocausti, Peccata quorum nomine debemus nos oblationem Holocausti & quæ circa holocaustum est, Peccata quorum nomine debetur nobis Pena Cerrith seu Exscissionis, Peccata quorum nomine debetur nobis pena per manus Dei seu divinitus, Peccata quorum nomine debetur nobis pena Quadraginta plagarum, Peccata quorum nomine debentur nobis Plage ob contumaciam,

Et Univerſis hæc Remitte nobis, Condona nobis, Expiat nobis.

Sed linea per petitionem hanc in MS. traducitur. Peccata quorum nomine debentur nobis ultimi supplicii forensis genera illa Quatuor, Lapidatio, Occisio per gladium, Combustio, Strangulatio, siue præcepta in quæ commissa sunt Affirmativa fuerint seu imperativa live Negativa seu Prohibitoria &c.

Idem aliàs totidem verbis in Rituali ad festum illud attinente sæpius itidem recitatur<sup>b</sup>, cum Versiculis תָּעִן אֶפְרַיִם seu Synagoga inspectori & Populi seu Synagoga Responsionibus multiplicibus & πολλοῦ referatissimis uti etiam in editis. Sed iterata sic in MS. meo varias lectiones illas seu emendationes neutiquam habent Jam verò Generatim hæc, Singulatim, Variatim (ut vides) peccata omnimoda quatenus ex præcepto seu interdictione divina pendent, confitentes,

remissionem eorum more solenni petunt. Dein descendunt ad summariam etiam ipsorum designationem per Pœnarum enumerationem quarum aliæ in sacrificiis expiatoriis, aliæ in iis quæ divinitus irrogandæ (ut כָּרַת seu Exscissio & quæ reliquæ ad Numinis placitum שִׁפּוּי דָּם per manus Dei infligendæ ad humanam Jurisdictionem aliquam neutiquam omnino attinent) aliæ demum in ultimi Supplicii & Plagarum ex Lege præscriptarum generibus variis consistunt. Atqui in hisce toties in Festi illius ritibus memoratis atque Numini sic exhibitis ne ῥεῦ quidem de Excommunicatione, uti nec de pœnis aliis, in pœnitentiæ plenitudinem, ex scitis apud eos humanis sæpius & variatim juxta Disciplinam etiam apud ipsos Confederatam, irrogari & subiri solitis, de quibus consule, si vis, Joannem Buxtorfium patrem<sup>c</sup>.

Altum de pœnis ejusmodi, utcunque ex instituto apud illos humano tantum in usu essent, silentium. Ad Numen ita funduntur hæc omnia, ut de iis duntaxat quæ ex ejusdem mandato observanda subeundaque fuerint, in πολλοῦ illa verba fiant. Anne dubitandum videtur, quin, si Excommunicationem suam ex mandato aut instituto ejusmodi aliquo pependisse existimassent Ritualis conditores, seu Synagoga aut Ecclesia illa (nam Synagoga totius vicem gestisse conditores illos sentiendum) etiam adjici voluissent, וְדֵי שֶׁנֶּחֱטָא בָּהֶם Peccata ob qua puniri debemus per Niddui, & וְדֵי שֶׁנֶּחֱטָא בָּהֶם Peccata ob qua puniri debemus per Cherem, id est, per Excommunicationis antè fusiùs ostensas Species seu Gradus? Ipsa autem, ac Species illæ seu Gradus consultò adeoque meritò prætermittuntur veluti ad ea quæ lege sacra fundarentur, nullatenus, quæ præceptum aut institutum divinum confederatur, spectantes; tamen interea ob peccata aliqua antè enumerata, ex moribus suis sibi pro arbitrio superinductis nec divinitus præscriptis, reos excommunicare Specie utraque seu utroque Gradu solerent,

ut

<sup>b</sup> Machzor  
Gram. part. 2.  
fol. 152. b. &  
166, 200,  
205, 232,  
247.

<sup>c</sup> In Synagoga  
Iudæica cap.  
20. & 34.





sed codice ipso recentior, traductâ per שָׁנָה *qui prateritus est linea*, superimposuit וְ הַיּוֹם *pro eo quod est dies jam praesens*, & הַיּוֹם *seu diem praesentem seu hunc*, qui sequitur, deleto, tempus fecit יוֹם הַכִּפּוּרִים הַזֶּה *יום הכפורים הנה* *à die Reconciliationis instante, ad diem Reconciliationis proxime futurum*. Id quod obiter monitu fortè non indignum, utcunque extra callem. Mirum sane, utrovis modo intelligatur, disciplinae genus! sed quo omnia jam dicta pro solutis ac irritis haberi volunt, qua de re videlicet Hieronymum à Sancta Fide & Buxtorfium locis heic antè citatis. Jam verò in codice hoc meo, unde carmen illud descripsi, glossulae aliquot manu perantiquâ & Latine & Gallicè subinde adjiunguntur. Atque ad vocem illam וְ חֶרֶם *Cherem* adnotatur *Herem* (idem quod *Cherem* nuncupamus) *Excommunicatio*, & Gallicè *Escomenatiuns* pro eodem, quasi ibi de Excommunicatione egissent Ritualis conditores. Sed scioli alicujus adnotationem illam fuisse, dubitandum non est. Non omnino enim ad *Cherem*, quâ *Excommunicatio*, sive forensis sive singularum apud eos personarum, eo innuitur, *res* spectat, sed ad חֶרֶם *Cherem* seu *Anathema* ac *devotamentum* notionis perquam diversæ, quæ item notissima est ex disertis Legis sacræ verbis, attinet, quemadmodum item sanctificata aliæque ante in Rituali enumerata. Et in MS. meo illo altero per חֶרֶם סָמֵךְ *Cherem simplex* eodem sensu explicatur. De illis à Talmudicis agitur in titulis *Nidarim* & *Nidarim Weherimim*, seu de *Votis* & *Anathematis* ejusmodi ex lege illa consecratis. Nec ullatenus ad Excommunicationis Speciem aut Gradum apud eos aliquem spectant. Recolatur heic, ut superius ostensum est, maximam illam Excommunicationis partem quâ Sacrorum Publicorum usu interdici solet, non solum ex intervallo hoc ante Legis dationem, juxta Judæorum veterum disciplinam, non omnino admissam, sed nec in Judaico sub Lege vetulcum ullum habuisse. Corpore immundos à templo ex Lege arceri, ad eam nullatenus, ut antè monitum est, attinuit, utpote quod interdicto sacro subnitebatur quo plagis, aliisve suppliciis erant puniendi illud violantes, nec omnino forensi ex Lege aliqua sacra inde excommunicandi. Tantundum pariter dicendum de Apostatis Judæis, scilicet in Paganismum, Christianismum, Mahumedismum transeuntibus, Paschate arcendis. De Paschate illo, sub Josia Rege, celeberrimo (de quo dicitur, *nec factum est Pascha tale à diebus Judicum qui judicaverunt Israel nec in diebus cunctis Regum Israel aut Regum Juda &c.*) verba faciens Rabbi Levi Ben Gersom, temporibus illis ait prioribus cœtum Israelitarum seu Judæorum universum nunquam ita celebrasse Pascha utpote in Idololatrias seu Apostatas & Orthodoxos plerunque distractum, יִשְׂרָאֵל בָּוֵאת הַשָּׁנָה שָׁבוּ כָל יִשְׂרָאֵל אֶל יְיָ וְהָיָה זָכָר וְחֶסֶד הַתְּעֵשָׂה אוֹ לִפְנֵי יִשְׂרָאֵל שֶׁבָּתָּא הַנֶּפֶשׁ שְׁלֵא יֵאָכֵל בְּמִטְעַן יִשְׂרָאֵל מִשּׁוֹמֵד וְיִרְמְיָהּ שְׁבוֹאת הַשָּׁנָה לְבַר הָהָא לֵב כָּל יִשְׂרָאֵל לִפְנֵי וְגו' *Sed in diebus Josia hoc scilicet in anno (illius decimo octavo) reversi sunt universi Israelita ad Dominum. Unde memoratur Pascha hoc jam sic factum quia ex conditionibus seu appendicibus Paschatis erat ne quisquam Israelita qui A-*

1 *Levit. 27. 28*  
in *ibid. 14.*  
etc.

n. 1. *Reg. 13.*  
22.



rebus ejusmodi præfuere, sententia. Nec inde nata est jurisdictio aliqua forensis prohibendi, sed ex lege prohibitos puniendi. Sic ubi Mahumedes ait de religionis

sux Infidelibus, profanis, immundis هذا المسجد الحرام بعد عامهم لا تقربوا <sup>1. Alcoran. Su-</sup>

non accedant ad seu non ingrediantur Templum Mecanum post hunc annum (id est <sup>2. Arabi</sup>

est الهجرة من عام تسع <sup>3. Lat. & P-</sup>

annum nonum Hegira, ut glossa ibi Mahumedis <sup>4. disti. Gual. Re-</sup>

Ben Achmed) manifestum est non omninò innui Excommunicationis foren- <sup>5. ginaldum in</sup>

sis alicujus, quà quis in jus vocatus arceatur, usum. Sed qui ita interdicitur, <sup>6. Calvino. Tur-</sup>

si contrà deliquerit, ex sententia forensi sive multà sive alià ejusmodi poenà <sup>7. cismo lib. 2.</sup>

esse afficiendum. Alitèr multò Canonum Christianorum conditores quibus <sup>8. cap. 17. & lib.</sup>

adeò frequentia sunt generalia illa de delictis futuris, *Anathema sit, segregetur, excommunicetur*, id genus alia. Inde enim in jus vocatus qui deliquerit, <sup>9. cap. 2. & Gabriel. &</sup>

nominatim excommunicatur, &, per sententiam ejusmodi, Templo, Sacris <sup>10. Isaac. Maron-</sup>

reliquisve quibus per poenam illam inter suos privari solent homines arceatur, <sup>11. itas de monachis Orientalium</sup>

quemadmodum semper ii qui ab Homine seu sententia forensi excommunican- <sup>12. ubi Prohibet</sup>

tur. Qui autem non sic ab Homine sed ex Jure (juxta distinctionem vulga- <sup>13. & c. cap. 154</sup>

rem) seu lata sententia generatim excommunicantur, etiam in jus nominatim <sup>14. & c. cap. 154</sup>

vocati iteratà ejusdem poenæ sententià puniri solent, nec sine Confessionis ac <sup>15. & c. cap. 154</sup>

Pœnitentiæ solennibus absolvuntur. Quod autem ad Confessionis, Pœniten- <sup>16. & c. cap. 154</sup>

tiæ ac Absolutionis solennia illa attinet quibus hac in re Ecclesiastici ordinis ali- <sup>17. & c. cap. 154</sup>

quibus necessariò satisfieri volunt Excommunicationis juris divini assertores; <sup>18. & c. cap. 154</sup>

ingratum heic opinor non fuerit si obiter adjecero etiam ex Mahumedanorum <sup>19. & c. cap. 154</sup>

(qui forsan hac in re animalia se velut rationalia præbent) Theologia senten- <sup>20. & c. cap. 154</sup>

tiam, unde quid etiam illi de Christianorum Excommunicationis & Confessi- <sup>21. & c. cap. 154</sup>

onis sive Privatæ aut Auricularis sive Publicæ, & Pœnitentiæ comitantis & <sup>22. & c. cap. 154</sup>

subservientis, sacrorum instar spectaculorum, præstandæ coram ordinis Ec- <sup>23. & c. cap. 154</sup>

clesiastici aliquibus, usu, & demùm de insequente Absolutione, fenserint, <sup>24. & c. cap. 154</sup>

haud difficile erit elicere. Sub annos abhinc fermè quadraginta Mauricius Prin- <sup>25. & c. cap. 154</sup>

ceps Auraius & Emanuel Portugalliæ Princeps in mensa impetratum volue- <sup>26. & c. cap. 154</sup>

re à viro sanè doctissimo Achmet Benaudala (Ben-Abdalla) natione Canta- <sup>27. & c. cap. 154</sup>

bro, sed Mahumedano ac Regis Maurorum apud federatos Belgii ordines tunc, <sup>28. & c. cap. 154</sup>

opinor, legato, ut sensum suorum de Religione Christiana eis explicaret. Id <sup>29. & c. cap. 154</sup>

non illibenter ad Regem suum reversus, Marochii præstitit, unde anno He- <sup>30. & c. cap. 154</sup>

gira 1021, id est Christi 1612, opusculum ea de re scriptum ad Principes <sup>31. & c. cap. 154</sup>

illos misit. In eo post alia Christianismi scita graviora, Mahumedismo perquam <sup>32. & c. cap. 154</sup>

dissona, ingeniosè sanè discussa, tandem devenit ad illud de Confessione & <sup>33. & c. cap. 154</sup>

Absolutione (in quibus quidem maximè terminatur excommunicationis Chri- <sup>34. & c. cap. 154</sup>

stianæ Usus) quatenus, in his, ordinis apud nos Ecclesiastici aliquibus pote- <sup>35. & c. cap. 154</sup>

stas tribui variatim solet. Verba ipsius è codice penes me Latine MS. appo- <sup>36. & c. cap. 154</sup>

nerere visum est. Et Latine puto ab ipso conscriptus est. De ordine Ecclesi- <sup>37. & c. cap. 154</sup>

astico, Præterea, inquit, isti volunt esse confesii peccatorum hominum in Confes- <sup>38. & c. cap. 154</sup>

sione, & quilibet istorum religiosorum sive monachus sit sive presbyter clericus, <sup>39. & c. cap. 154</sup>

ha-



habet potestatem ignoscendi cuilibet peccanti. Si genu flexo fateatur peccata sua, eisi gravissima, siue sit Homicida siue Machus &c. tandem post Confessionem absolvitur à Sacerdote ac omnibus peccatu qui dicit jam remissa esse ei omnia peccata; nec posse aliter veniam peccatorum impartiri à Deo nisi per Confessionem, & quemlibet morientem inconfessum damnari. Itaque auferentes Deo potestatem ignoscendi peccata, tribuunt eam hominibus per Confessionem. Ignoscere tamen peccata proprium est Dei & nullum alterum diversis de causis.

I Quia ignoscere situm est in sola libera voluntate & misericordia Dei; nec tenetur ignoscere si nolit, nec potest cogi eò à quotquot sunt in calo siue in terra, & potentia sua absolutà, si ipsi lubeat, potest damnare totam orbis machinam. Nam quisquis sibi usurpat jus alienum, & in eo jure si aliquid facit aut destruit, sanè iniuste agit. Sed qui proprio sibi jure & in re propria aliquid facit, aut destruit, nullis legibus talis impediri potest, nec censeri iniustus. Si igitur Deus ignoscit, id facit sola misericordia motus, qua est proprium attributum ejus & nullius alterius præter ipsum. Si Homo ignoscit qui eum affecit injuria aliqua &c. hoc potest in causa propria non verò in aliena siue Dei.

II Præterea qui scit sacerdos Deum sententiam ab ipso latam approbaturum, & quicquid ipse absoluit absoluturum & remissurum? Et in qua lege (quaso) Scripturæ aut ex Prophetis præteritum, hujusmodi quicquam inventum aut auditum est?

III Præterea, si quilibet Sacerdos eget alio qui eum absolvat, qui potest alios absolvere qui seipsum non potest?

IV Deinde diversa sunt circumstantia peccati. Aliud est peccare contra Deum quâdam negligentia cordis; Aliud ex sententia & cognitione invereconda, audaci, & perfrita fronte peccare. Aliud quando quis vincitur ab affectu & appetitu naturali, intus verò pœnitet facti & pudet comparere coram Deo, & pudet simul sui ipsius, cum videat se peccasse contra tantum Deum, itaque mille modis ex circumstantiis possunt variari peccata, quanquam actus ipse sit unus in se & externè. Si igitur tanta diversitas inter circumstantias & actum vel opus ipsum externum peccati vel culpa, poterit unum & idem peccatum externè esse dignum venia, & aliud dignum panâ perpetuâ & Gehennâ, juxta gravitatem culpa seu circumstantia interna, quam tamen mensuram novit solus Deus, & sibi ipsi servat. Quomodo igitur Sacerdos cognoscet aut poterit se penetrare in arcana & abdita illa quæ soli Deo sunt nota?

V Præterea multi homines credunt in Deum & ejus amore faciunt elemosynas & alia opera bona, vincuntur tamen ab affectu & appetitu naturali. Isti tales sanè non longè distant à misericordia Dei dummodo ipsos facti pœniteat, & alii auxi amoris Dei negligentes, nulla virtute præditi, cum nulla sit in eis memoria aut recordatio peccatorum suorum, ii tales longè sunt à misericordia Dei. Si isti duo committunt unum & idem peccatum, Sacerdos eodem & pari modo absolvit utrumque. Sed quæ justificatio est hæc?

VI Præterea, unum & idem peccatum est in se pejus altero & gravius ob iam dicta

dictas circumstantias & alias infinitas, quarum causâ unum verò dignum venia erit: aliud autem non; & Sacerdos ignarus horum secretorum Dei, eadem mensurâ metiatur bonum & malum, qui error sanè nunquam in Deo reperitur.

VII Homines non sunt ita constantes, sed potius ita varii ut aliquando praelatitia & hilaritate facili & leviter ignorent cuilibet, etsi quis eis intulerit gravissimam injuriam; aliquando ita tristes & melancholici ut minima quaque causâ & occasione sint paratissimi ad occidendum quemcunque & exercendum omne genus crudelitatis: Et rara est temperantia in homine. Ita iste Sacerdos aut erit hilaris; & sic non castigabit peccatorem, ut meritis, aut erit tristis & melancholicus & sic cruciabit hominem supra debitum culpa ad desperationem usque. Aliquid huiusmodi non est in Deo, qui semper permanet in Vnum esse, cujus solius est Judicare Animas & non alterius.

VIII Pratercâ, si sola ejusmodi confessio sufficiat homini, non indigebit venia Dei, cum sacerdotis venia sufficiat. Si verò aequè bene in Judicii die judicandus talis homo sit à Deo, certè hac confessio nulla est.

IX Pratercâ, aliquis homo habuit rem cum uxore alterius, quam vi coegit. Sacerdos verò absolvi adulterium; Inquiro, quando maritus hoc resciverit in die Judicii, poteritne petere à Deo Judicium & Justitiam, an non? Si dicant non; igitur Deus non est justus propter Confessionem solam Sacerdotis. Si dicant posse, igitur Sacerdotis confessio nulla est. Pari modo calumnia, testimonia & injuria quibus falsò accusantur sapientius honesta virgines & probi homines, & quorum honor & dignitas turbatur huiusmodi calumniis, inquiro, si calumniator absolutus fuerit à sacerdote, poteritne altera pars petere à Deo Judicium an non? Si dicant ita, igitur confessio est nulla. Si non, igitur Deus injustus erit & nescitis dare cuique quod suum est, & hâc solâ causâ & respectu confessionis, cum potius sit justissimus.

X Pratercâ, sacerdos imponit semper pœnas quasdam peccantibus: ut si quis sit adulter; jubet ut seipsum cadat flagris, vel ut portet supra humeros crucem aliquam &c. Cum tamen hoc totum nihil sit respectu peccati, & tamen in arbitrio Sacerdotis situm sit imponere pœnas ad libitum. Dicat quaso quâ ulnâ metiatur aut pendere ponderat aut pendit, aut sciât quid vel quantum pœna imponendum sit unicuique pro culpa? Ex quibus omnibus evidenter apparet abusus & error Confessionis; unde etiam cognoscitur Deum solum esse Judicem Animarum & non alium, qui solus novit gravitatem culpa & quâ pœnâ sit qualibet digna. Potest (ut absolute dominus) ignorare absque aliquâ pœnâ, cui ipsi libuerit; cui laus sit in secula, à quo etiam petimus, velit nobis peccatoribus ignorare pro immensa & infinita misericordia ejus.

Ita ut Theologus Mahumedanus de Confessionis solennis ac Pœnitentiæ spectaculis in Christianismo usurpatis Achmet ille. Subjungit statim de fuorum id est Mahumedanorum hanc circa rem Religionem.

Mauri verò aliter consentiuntur peccata sua. Confiteri enim est pœnitere aliquem ipsum solum sui peccati, coram Deo solo, & se vertere ad Deum pi-um,

*miseriordem ex puro corde. Neque Deus aliud vult quàm ut pœniteat hominem facti. Dicunt præterea hoc pœnitere fore validum cum Dei voluntate, qui ignoscit peccatori cum iis Quatuor conditionibus vel circumstantiis.*

*I Ut pœniteat Peccatorem ex puro corde & sincero, peccati commissi.*

*II Ut promittat se non amplius peccaturum.*

*III Ut satisfaciatur partibus, ut est reddere & restituere bona aliena, restaurare honorem proximo quem ipse causâ perdiderat cum aliis ejusmodi.*

*IV Ut hoc pœnitere sit solo amore Dei, qui gradus altior & perfectior est quàm si timore Inferni vel præmio Gloria pœniteret.*

*Peccata enim Mavorum sunt triplicis generis,*

*I Inter Deum & Hominem, ut est non servare id quod Deus præcepit sive prohibuit, quod peccatum vel ignoscit Deus vel castigat.*

*II Inter Hominem & ejus proximum, ut qui aliena arripit seu usurpat vel calumnia turbat Honorem alterius & c. in damnum proximi; quæ omnia ut in plurimum sunt judicanda quousque satisfiat partibus vel Deus ipse parti offensa satisfaciatur.*

*\* qui ipsi.*

*III Quod nunquam ignoscet (& sic præcepit) cuicumque \* ipsi feceris Deo Secundum, Equalem, vel Similitudinem, sive in Cælo sive in Terra.*

*Hoc sanè egebat majori explicatione. Sed quia responsio mea fuit atquantum prolixior, nunc hæc sufficiant quousque mihi confes aliquem esse vel qui adversus jam dicta superius respondeat, vel qui velis majorem & clariorem explicationem datam. Tunc autem*

*Rediens, inquit, iterum ad illud Pœnitere, dico quisquis moritur pœnitendo eum facti, talem fruturum Dei favore & ejus gloria, quatenus commiserit tot peccata quot sunt arena in mari & stella in cælo, nec indigebis sanè Sacerdote de Confessione, cum omnia sint Deo nota & sciat quem ex corde & sincere pœniteat vel non. Hæc enim causa est sola inter Deum & creaturam, & ita non eget aliquis aperire cuicumque mortalium sua peccata & defectus, nisi illi soli quem nihil latet, sive id sit in cogitatione sive in imaginatione Creaturarum suarum, cui laus sit semper, Amen.*

*Hinc sanè quid Secta etiam illa, utcumque aliàs impurissima, de Excommunicationis ejusque appendicum & comitantium ex Confessione & Pœnitentia & Absolutione publica spectaculorum usurpari apud Christianos solitorum Jure existimaverit, conjectare facillimum est. Neque quidem autumandum Achmetem hunc aut oscitantèr aut temerè Dissertationem illam suam ad Principes illos Christianos sic rogatum conscripisse, sed potius summa cum deliberatione ac aliorum è suis ope & consilio gravissimo eam adornasse. Quàm autem diversa hæc sint Theologiæ Romanensis scita, facile ex eorum ritibus cernitur uti etiam obviis Theologorum scriptis, maxime quæ ad Distinctionem 18 Sententiarum Quarti; quibus adjice quæ habet Anastasius tum Sinaita, patriarcha Antiochenus, tum Episcopus Nicænus de eo quod est *Sine bonum confiteri peccata viciis spiritualibus*, qualia passim occurrunt alia. At sane qui Auricularem illam lingu-*

*f. Quæst. &  
R. spons. 6.  
i. Quæst. in  
scripturam c.  
Antiochen. pa-  
trum Sinait.  
Tom. 6. edit.  
1575.*

singularium peccatorum confessionem rejiciunt (ut Reformatorum plerique) aut publicam qualem volunt severiores excommunicationis, usque in Absolutionem per Confessionem, assertores, non exigunt, haud sane adeò dissoni sunt eis quæ ex Achmète illo attulimus; quantum ad Confessionis usum. Nam in tertio Peccatorum genere ab eo memorato, blasphemia Mahumedanorum in Christi deitatem & S. Trinitatem eis usitatissima continetur. Sed verò ex superiùs sic ostensis affatim liquere opior Judæos quorum heic ratio primò, dum seriò disquiritur, habenda, tum Vetres tum Recentiores existimasse neque Divino aliquo Jure seu Instituto quod obtinuit ante legem suam in Sinai datam, nec alio aliquo ejusmodi jure sub ipsa Lege, sed tantum moribus pro arbitrio Humano atque è re nata ubi sui satis juris esse desinerent, superinductis, ut pœnas alias ab hominibus in rem suam adinvenire solitas, fundari Excommunicationis suæ Usus, idque per omnia secula quæ à tempore quo primùm inolevit usque in nostrum effluerint, neque eam exercendi Jus ad suorum Ordinem singularem aliquem, veluti Sacerdotalem, præ aliis omninò attinuisse, nec comitantia illa, quæ usurpantur in Christianismi Excommunicationis effectibus, Pœnitentiæ Sacramentalis ac Absolutionis inde Publicæ spectacula in eorum hujus Usu locum ullatenus habuisse. Fuisse quidem in eorum disciplina atque ex majorum moribus hætenus manere *כרת* *Castigationes* facinorosorum adeò certum est ut nihil certius notiùsve, easque tum Contentibus & Pœnitentibus privatas & voluntarias tum in pœnis irrogandis publicas & coactas. Sed verò in Excommunicationis eorum appendicibus neque hæ neque illæ omninò censendæ. Illa scilicet aliter omninò solvenda erat juxta ea quæ superius capite jam dicto septimo ostenduntur. Quod verò ad Apostatas ex Judæis attinet (de quibus paulò ante dictum) sententiâ Expommunicationis etiam illi, ubi capitalium Judiciorum potestas genti deerat, pro arbitrio eorum quæ præerant seriebantur, cujus rei exemplum egregium pervetustumque in Judæis Alexandrinis aliisque Egyptiensibus illis qui sub Ptolemæi Philopatoris tyrannide seu circa annos ante Christum 200, rituum suorum tenaciores, eos qui regiarum minarum metu in apostasiam transierant se paganissimi Sacrificiis immiscentes, & Excecrabantur & pristino vitæ confortio, quatenus scilicet potuere, per Excommunicationem privabant etiam & velut hostes gentis censebant. In tertio nempe Maccabæorum de eis legitur, *Τὰς διαχωρῆντας ἐξ αὐτῶν ἐδουλοῦσθαι καὶ ὡς πλεμῖναι τῷ ἔθνει ἐκρίναι καὶ τὴ κοινῆς συνουσιαστροφῆς καὶ ἀφελείας ἐστῆναι*. Qui ex ipsis sic defecerant Divis eos devovebant & veluti gentis hostes censebant & communi suorum consuetudine & amicorum usu privabant. Ubi vir præstantissimus Hugo Grotius, *Μὴν ὅτιν ἐστιν* id circumscribit quod Hebræi *נִדְדוּ* dicebant, *Ἑλληνιστὰ ἀφελῆναι, αὐτὸν ἀποσυνάγωγον ποιῆναι*. Sed non adhiberi solùm heic *Niddui* videtur sed etiam ipse *Cherem*. Nec Forensis reverà est, cum in jus vocatione prævia, excommunicatio, eis quidem usitatissima, sed publica Apostasie Apostatarumque, ut Cuthæorum aliorumque in aliis formulis, quas & alibi è Rabbinis ostendimus, Detestatio & Anathematismus, ut sermè in *Bulla Cæna domini* Pontificum Romanorum idque genus inter Christianos aliis.

## CAP. XIII.

*Præcipuorum item aliquot per Capita Octavum, Nonum & Decimum de Excommunicatione inter Christianos fusiis congestorum Recensio breviuscula, cum congeneribus aliquot adjectis; unde Quid per anteriora secula etiam ab ipsis temporibus Apostolicis, usque in nostra, de Jure seu Instituto circa hanc rem Divino Maximè & Publicè à Christianis Existimatum fuerit Receptumque, juxta methodum superius initam, facilius dignosci queat. Primò, per Centuriam Christianismi primam aut circiter, in qua Aquilam Ponticum à discipulis excommunicatum esse irraditur. Secundò, per secula quæ sequuntur usque in Constantinum Magnum, ubi de Accessione variâ Excommunicationi Judaicæ, tunc pro Humano arbitrio, facta inter Christianos. Paulus Samosatensis etiam ab Aureliano Augusto, seu Imperatore non Christiano, ex Episcoporum persuasione, planè excommunicabatur. Tertio, per secula à Constantino Magno usque in hæc nostra. Et demùm utram Sententia illa Excommunicationem forensam seu Consistorianam Humanum esse inventum, nec jure Præceptivo seu Instituto Divino subniti, nomine Erroris seu Dogmatis Erastiani, seu ut interdum etiam Hæresis Erastianæ cum ratione ac merito indigetur, & num in Anglia Dogma illud his temporibus repulsulasse, ut à scriptoribus aliquot, rectè dicatur.*

**T**Empora, quantum ad rem tractatam, Christianismi trifariam in antè dictis tribuuntur, quorum Prima sunt quæ Apostolorum fuere, in quibus Christus ipse in terris, & usque in Primæ à natalibus ejus Centuriæ finem aut circiter extenduntur; Secunda, quæ sequuntur, Primitivorum nomine, usque in Constantinum Magnum, seu primam summi Regiminis ac Christianismi conjunctionem; & Tertia demùm quæ à Constantino in nostra durarunt secula. Quod ad PRIMAM attinet (de quibus capite octavo) Excommunicationis in eis Usus fuisse ipsius Judaicæ, ibi manifestum satis fit, penes, inquam, Christianos ipsos, Discipulos ac Apostolos, ut liquet ex *Anathemate*, & *Maranatha* apud S. Paulum aliisque ibi citatis. Etiam id quod ibi occurrit de Apostolis Aquilam Ponticum excommunicantibus sub centuriæ jam dictæ exitum (si modò fides historiarum habenda) de ipsissima Excommunicatione Judaica capiendum videtur. Et quod Jesudadas ibi Apostolis, Epiphanius quidem, sine eorum nomine, Discipulis & Doctoribus temporum illorum tribuit, & ἡλεγχόμενος π inquit ὑπὸ τῶν διδασκάλων καὶ πρεσβυτέρων

a De Mensuris  
& Ponderibus  
N. 15. Baran.  
tom. 1. Ann.  
16. § 17.

μεν ὁ ἐνεκα τούτων, μὴ διορθώμεν &c. ἐξέωσθ' πάντων τῇ Εκκλησίᾳ ὡς ἀχρη-  
 στος πρὸς σωτηρίαν, Cum à Magistris objurgatum esset, nec emendari vellet, eje-  
 ctus est rursus ex Ecclesia, velut ad salutem minime idoneus. Idem inde habent  
 Michael Glycas & Theodorus Metochites, qui οἱ ὦν ἱερεῖς, inquit, τῶν  
 παλαιῶν ὡς ἐσῶν αὐτὴν μὴ πολλὰς ἀποχρίσεις τῆ ἀστρονομίας μὴ ἀστρονομίας  
 παύσαντες, τῇ ἐκκλησίᾳ πρὶν πρὸ βαλῶσι, τίς διτιμήνεις αὐτὴν διορθώσεται  
 νομίζοντες; Sacerdotes igitur Christianorum, cum viderent eum sapius monitum  
 Astronomiam (judiciariam illam seu Apotelesmaticam Astrologiam) omistere  
 nolle, ecclesiam eum suā ejciant, existimantes eum per castigationes ejusmodi emen-  
 datum iri. Interpres Glycæ ait à cætu sacro prohibent. Jam verò, cum Apo-  
 stoli ipsi Judæi ex origine fuerint, reliquique, sive ex Judæis sive ex Gentili-  
 bus Christo nomina tunc dantes, Judæorum interim, id est Judæorum tunc  
 Reformatorum seu Credentium nomen induerint & planè undiqueque profi-  
 terentur Judaismi veteris ejusque scitorum receptissimorum (exceptis rebus  
 illis quibus à Judæis non Credentibus necessariò atque ex Disciplina Christia-  
 na singulari divinitus præscripta discriminarentur) ex professo essent tenaces,  
 non est quòd dubitemus quin Excommunicationes ab ipsis tunc adhibita, sive  
 per ἐκβαλῶν ejcicare sive per ἀπορίζεν separare aliàve ejusmodi tunc Syno-  
 nyma sive per Anathematismos exprimerentur, idem ipsum significarent quod  
 Ἀποσυναγωγὴν facere, aut Ponere in Niddai aut in Shamatha aut Cherem (pro  
 formularum discrimine) id est more Judaico, ut ostensum est, nec alio, ex-  
 communicare. Adhibere has tunc licuit tum ut fundatas moribus avitis, quo-  
 rum initia Captivitatis temporì tribuuntur, tum ex deserto Juris Cæsarei per-  
 missu, ut ex edicto Claudiano de libero morum Judaicorum usu ante allato  
 plenius liquet. Quemadmodum igitur Judæorum vetustiorum recentiorumque  
 non credentium adeoque tum Talmudicorum tum Karaitarum (ut antè osten-  
 ditur) judicium heic fuit de Jure quo fundata est Excommunicatio, illud non  
 ex Præcepto seu Instituto aliquo Divino, sed moribus majorum superinductis  
 tantum subniti, ita planè æquum est ut pariter autumemus de Judicio atque  
 hanc circa rem Existimatione Judæorum tunc credentium id est Christianorum,  
 scilicet horum fuisse sententiam ab illorum non diversam adeoque eos non ad-  
 mississe Institutum aliquod Divinum sive ante sive post legem datam locum heic  
 habuisse ullum. Verum quidem est, Christum ac Apostolos expressim quædam  
 alià docuisse ac imperasse in quibus fundamenta totius religionis Christianæ col-  
 locantur, horumque nonnulla (verbi gratià, Baptismi Sacramentum) ex an-  
 terioribus Judaismi moribus sumta ac in ipsis retenta sic in Christianismi usum  
 formasse ac novasse, ut novatum inde Institutum Divinum planè accessisse in-  
 de sit dicendum. Sed ejusmodi quid de Excommunicationis tunc usu aut Jure  
 nec in Evangelis nec in Epistolis Canonicis omnino habetur. Scilicet nihil  
 circa eam novatur, nisi quis contendere non desierit illud, Dio Ecclesia, &  
 sit tibi ut Ethnicus & Publicanus, cum eis quæ de Clavibus præcedunt & de  
 Ligando & Solvendo & Peccatorum Remissione & Retentione & Traditione

b Annot.  
 Part. 3.  
 c 1a Hist. Ro-  
 mane pag. 92.

*Satana* sequuntur (in quibus ne vocula quidem tunc Excommunicationem aut significans aut innuens) institutum in se continere Divinum Excommunicationis, quâ de re superius capite nono indicata consulas. Quinimò si illud de Ligandi & Solvendi potestate, toties, ut huc primariò spectans à nonnullis inculcari solitum, non ex Ebraismi illius in *וְהָיָה לְךָ לְחֹמֶת* *non ligato seu prohibito & soluto seu permissu* (quâ de re plura libro secundo, & mox heic nonnulla) sed potiùs ex Græci sermonis usu, ut volunt aliqui, ritè intelligendum sit, certè æquum puto videbitur ut potiùs ex sermone illo Græco qui planè còxtaneus erat Euangelistis, quàm ex seculorum aliorum lingua, id fiat. Atque ita sanè cum primis observatu fuerit heic non indignum quod *וְהָיָה לְךָ לְחֹמֶת* de *vinculis seu ligaminibus* ac multiplicibus eorum speciebus, quatenus & Actus & Affectus & Impulsus Humanos quasi omnimodos vox ea etiam ex antiquitate intima tunc apud Græcos complexa est, legitur apud Dionem Prusæum<sup>2</sup> in posterioribus Apostolorum temporibus Philosophum simul & Oratorem percelebrem, quem læctor heic curiosior introspeciat. Sed multùm etiam ita aberit, ut quis inde jus aliquod excommunicandi peculiare vocè ea denotatum esse cum ratione elicere possit. Præterea, an in locis jam memoratis Evangelii unde toties jus heic Divinum petitur, vestigium quæso ullum ipsius Anathematis aut Execrationis, quæ pars Excommunicationis per insignis & dimidia est, reperitur? Quin verò tametsi concederetur, in illis Excommunicationem significari, num inde sequeretur aliam innui quàm quæ Judaica & tunc in moribus gentis notissima? Finge Synagogam, Ecclesiam seu Rempublicam Judæorum integram, aut saltem ejusdem partem non minorem nec aliam quàm quæ Regiminis publici, quaecunque tunc haberent, potestate frueretur, Christianissimum tunc fuisse amplexam (ut planè debebant universi) adeò ut tum Tribunalium ac Synedriorum præfides sic inde Christiani, tum singulares ejusmodi personæ, sententias Excommunicationis liberè potuissent, ut antè pronuntiare. Si ita se res habuisset, quidnam quæso in Novo federe occurrit quod aut forensè heic aut Privatorum circa hanc rem jus novaret, mutarèt? Quidnam ibi, quo minùs tum Regimen, circa tam sacra Christiana quàm profana, Publicum, tum ipsa Excommunicatio, ut antè (causis tantùm aliquot novis pro persuasione discrimine introductis) utpotè inter mores Judaicos illibata, undiquaque ab illis exerceri, nec aliter, debuisset? Id est exerceri pro more hac in re Judaico cujus, ut aliorum, adeò diù tenaces fuisse Apostoli Discipulique Temporibus in his Primis, de quibus heic loquimur. Profectò, si S. Paulus Anathematismis suis seu alia quæ pro Excommunicatione illius temporis apud eum sumuntur, illorum jam ex Evangelio Matchæi memoratorum aliquo fundari existimasset aut eorum inde jus aliquod in id quod postea inolevit mutatum fuisse, permirum sanè videbitur eum non expressius illud, in posteritatis gratiam tantundem alicubi, innuisse, utpote quod sic ejusmodi fuisset ut Gubernationis quasi totius Christianæ cardo in eo (juxta admittas postmodùm sententias aliquot) versaretur. Quid item in Novo federe satis expressim reperitur quo mi-

nùs

A Orat. de  
Synedriis  
in 80.

nus idem ipsum Jus quo Pœnam hanc fundari voluere unanimes Judæi veteres & reliqui tunc non credentes (juxta antè ostensa) nec aliud omnino, seu Divinum aliquod, à Judæis tunc credentibus seu Christianis admissum fuisse existimaremus? Quid ibi demùm, quo, ad Ordinem aliquem hominum singularem, ratione ipsius Ordinis aut ejus nomine præ aliis spectasse ejusdem jurisdictionem opinatos illos esse tunc persuadendum sit? aut Pœnitentiæ publicæ & Absolutionis inde solennia (qualia in Christianismo insequente) locum tunc in ejus effectibus esse sortita? Unde satis æquanimi lectori facile puto dijudicari posse quodnam fuerit circa hanc rem Christianorum illorum primitivorum, ipsorumque adeò Apostolorum & Discipulorum Judicium, & qualisnam circa Jus de quo quæritur Existimatio sit apud eos tunc recepta. Atque recolatur in primis heic illud; ut apud Judæos tunc temporis non credentes nemo Sacris Publicis Excommunicationis forensis vi arcebatur (quod capite ostenditur septimo & duodecimo) adeoque nec illis Peccatorum nomine prohibebantur, ita nec apud credentes seu Christianos tunc quidpiam ejusmodi factum, quod capite octavo etiam ostenditur, non obscure eliciendum esse etiamsi alia desessent testimonia) ex illo de Juda Fure & Proditoris notissimo tam ad Paschatis quàm Eucharistiæ communionem admissio, etiam ipso D. N. Jesu Christo judice. Certè, si novatum ita tunc antè fuisset per illa *Dic Ecclesia* & reliqua id genus huc trahi solita curia excommunicationem quidquam, ut sacrorum publicorum ex illius vi interdictio introducta fuisset, aut si simpliciter Peccatorum aut Facinorosorum nomine inhibendi homines ejusmodi inde fuissent (ut in Christianismi moribus post insequentibus) mirum nimis videbitur, sceleratissimum illum furem & etiam proditorem, eisque nominibus planè satis manifestum, in ipsa institutione Cœnæ Domini à Domino ipso celebrata, sic fuisse, ut participem legitimum, admissum. Rem quidem eam in controverso esse fatendum est. Et distracti sunt sententiis circa eam Scriptores aliquot doctissimi, quod & loco memorato indicatum. Eis addas Joannis Ribiti disputationem ea de re singularem Basilæ abhinc diù impressam, quâ Negativam heic sententiam omnino tueretur. Sed ut ex Lucæ verbis jam antè allatis pars Affirmativa manifesta satis videtur, ita etiam autores habet satis numerosos, uti & ibi notatum; quibus accedat ex Orientalibus Theodoros Metochites\*, atque ex Occidentalibus Guilielmus Ockamus\* præter eos qui numerosius apud Theophilum Rainaudum\* pridem simul recensentur. Quod ad Tempora heic spectat SECUNDA seu quæ ab Apostolorum exitu aut circiter ad Constantini Magni Christianismum effluunt, & Caput occupant Nonum; quanquam ex Confederata Christianorum tunc temporis inter se Disciplina ibi memorata (quamvis scilicet Regimen publicum & Christianismus haud conjungerentur) id est ex Jure Ecclesiastico seu Humano mutuo inter ipsos & sponte admissio, accederet jam Excommunicationi Judaicæ tum Sacrorum ac Cœtuum Publicorum totiusque Ecclesiæ interdictio tum, ut plerumque obtinuit, jus peculiare quasi ad ordinis Ecclesiastici Episcopos, Presbyteros,

*e Hist. Rom.  
pag. 20.  
Hic Dialogus  
de Martini  
et ejusdem  
campiduo  
Henrici de  
Zocmeren lib.  
7. quaest. 16.  
§ In Optima  
Vita sua pif-  
fima seu Mor-  
camphisi la-  
tronis part. 2.  
cap. 19. § 30.*

ros,



ros, Præsides solum, in ea exercenda attinens, nihilominus originariam ipsius Excommunicationis ex Judaica manasse naturam inter Christianos etiam tunc existimatum esse, satis quidem inde liquet, si rationes desceant alie, quod idem ipsum nomen Græcum quod Judæis antè & Christianis ex Judæis pro Excommunicato, in usu erat singulari nec alibi tunc repertum, scilicet Ἀνωμαλῶς (ut scimus ex Evangelio Joannis; & à nemine non agnoscitur) à Patribus Christianis illo in tempore pro eodem ipso apud seipso pariter usurparetur, ut capitibus jam dictis Octavo & Nono ex Concilii Niceni primi & Constitutionum quas Apostolicas vocant lingua, quæ aliis proculdubio sæculis in illis usitata, ostenditur. Et tunc temporis sic in usu fuisse vocem illam aliis ab interpretibus & scriptoribus nuperis admitti, satis ex jam dictis liquet. Undenam igitur serio cuicumque perpenderit, sententiam pristinam de Jure heic Originario, id est Humano tantum, tunc exolevisse videbitur? Sunt quidem viri doctissimi qui, Judaicis utpote hujusmodi originationibus morosius, quam par est, sæpius inimiciores, non raro malunt existimandum esse, Judæos Christo recentiores, peculiare Christianorum ritus eorumque verborum in illis sensum imitatos fuisse, & gravioris nonnulla momenti ex moribus majorum suorum & origine Judaica sua petere ac edocere, quorum interim initia Christianismo, unde sumpserint ipsi, debeantur. Sed quicquid ea de re in aliis fuerit statuendum, manifestius nihil est quam vocis illius Ἀνωμαλῶς usum fuisse primò & ante Christianismum solum Judaicum, ut ex Evangelio Joannis jam antè de Aposynagogis eorum citato palam liquet, atque inde eundem in sensum in Christianismum, ut alia non pauca similiter receptum. Quid igitur obstat quo minus Aposynagogos faciendi apud Christianos id est excommunicandi jus ab eodem fonte sensisse illorum seculorum Christianos, si non omnes, saltem non paucos petendum à quo apud Judæos antè & semper id est ex moribus Majorum pro arbitrio Humano superinductis, petum fuisse unà cum singulari illo vocabulo didicerant. Quantum verò spectat ad Sacrorum & Cœtuum Publicorum per Excommunicationem interdictionem quæ in primitivis hisce Secundis temporibus Judaicæ formulæ accessit ut capitibus jam dictis ostenditur, certè si ita se res haberet (nec aliter se habuisse facile concipiendum est) manifestum inde cuique facile erit Humanum heic inventum, & manifesta primariæ illius Excommunicationis Christianæ partis origo ex ejusdem tunc in Disciplinam Ecclesiæ Confederatam, secundum Hominum qui præessent arbitrium, receptione. Et quod illos sic palam agnovit autores, ut id ab Jure seu Instituto aliquo Divino ipsi deducendum censerent, mirum satis foret. Certè quotquot è Paganismi temporum de quibus loquimur moribus seu ex eorum imitatione aliqua Christianos nactos esse Excommunicationis totius formulam voluerint (de quibus capite decimo) necessum est ut ultro concederent illi, Christianos, qui tunc sic inde eam nacti sunt, Divino aliquo præcepto sive ante legem sive post dato fundatam eam fuisse non omnino existimasse. Non quidem de erat ex præscripto Apostolico comminatoria Eucharistiæ interdictio

qua

quæ quisque<sup>1</sup> monitus est ut ipsum se intus examinaret nec *ἀναγνώσκων* indigne<sup>2</sup> mysteria sumeret. *Δοκιμαζέτω ἑαυτὸν* & *ἑαυτὸν*, probe, examinet, purget, <sup>h. c. 11.</sup>  
 expiet seipsum, inquit Apostolus, ubi Theodoretus, *ὁ αὐτὸς γὰρ καὶ τοῦ* <sup>18.</sup>  
*τῷ βιβλίῳ: τῶν ἀποστόλων διακρίσει, ἰσχυρὰ τὸ σωκρίδιον καὶ τὴν διχρὰ τὸ δῶρον*, Tui  
 ipsum index ipse esto *ἀσυνείνητον* exatue arbiter, conscientiam scrutare ac  
 tunc donum suscipe. Et Theophylactus *ἐν τῇ διακρίσει* *ἑαυτοῦ* *ἐν αὐτῷ*  
*αὐτοῦ*. *Διακρίσει* *βι τὸ σωκρίδιον* &c. *hanc* alium iudicem tibi preficio, ve-  
 rum teipsum tibi ipsi. *Judica* igitur & *explora* conscientiam tuam &c. Alii  
 veterum<sup>3</sup> in eundem sensum. Sed verò Excommunicationi cum interdictione  
 seu monitu ejusmodi nihil erat omnino commune quod nemini, opinor, non  
 palam est. Et tam quidem ad Paganorum quàm Christianorum etiam & Judæo-  
 rum sacra, Monitoria ejusmodi, ut consilia tempestiva ac prævia, atinebant.  
 Scilicet, ne quis sceleris affectui aut cogitati (quod cognitionis forensis aut  
 alterius alicujus objectum esse nequiret) nedum aperti conscii, citra purga-  
 tionem sui & erga Numen reconciliationem, sacris adesset. Ita quantum ad  
 Paganos etiam, fuisse liquet ex eo quod capite decimo asserimus ē Gratio Fa-  
 hilco, cui consonus est Petrus apud Sentium Papinium<sup>4</sup> in Parentalium  
 prologo,

## Adeste

*Dii hominesque: sacri procul hinc procul ite nocentes,  
 Si cui corde nefas tacitum, festique senectus  
 Longa patris, si quis pulsata conscium unquam  
 Matris & inferna rigidum times Aecum urna.  
 Infantes castosque voco*

Sed qui ē Paganismo desumptum à Christianis tunc Excommunicationis fuisse  
 usum volunt, ex Interdictionibus non simpliciter commonitoriis, sed, ex Le-  
 ge pœnali compulsois, quibus tunc coribus quàm locis sacris facinorosiores  
 aliquot inter Paganos (ut fusiùs suprà ostensum<sup>5</sup>) arcerentur, eam manasse  
 contendunt; quod dum faciunt, non profiteri nequeunt existimare se senten-  
 tiam tunc Christianorum de Excommunicationis suæ ejusmodi origine non aliam  
 fuisse, quàm eam omnino Humano invento, nec Præcepto alicui Divino tri-  
 buendam. Mitto heic vestigia illa capite nono indicata, apud aliquos Usus  
 pristini in Absolvendo excommunicatos Judaici, quod plane ex Humano ma-  
 navit apud Judæos instituto, utcumque Cypriano aliisque id genus qui præsent  
 aliquot ad eò displiceret. Quid quòd per hæc tempora ad eò, pro hominum  
 qui ex disciplina illa Confederata regeant, libitu, Modi & Temperamenta  
 varia, eaque non paucà, tam Pœnitentiæ solennis ac Absolutionis quàm Ex-  
 communicationis Usui ita accesserit (quod ex Canonibus & Scriptis tempo-  
 rum illorum Ecclesiasticis nemo nescit) ut inde etiam eliciendum non obscu-  
 re videatur, apertè satis ac maxime admistum apud eos fuisse, rem integram  
 ex Humano instituto pependisse. Modorum enim & Temperamentorum ejus-  
 modi ex arbitrio Humano accessione ut id quod esset Institutum aliquod Divi-  
 num

<sup>1</sup> Anas-  
 tasi-  
 Nicæus  
 Quest. 9  
 Resp. 7. c.  
 Sinaita<sup>2</sup> ed.  
 numero 6. c.

<sup>3</sup> Sylvarum  
 lib. 3. in  
 tra-  
 fecti-  
 mon.

<sup>4</sup> Et vide-  
 Anas-  
 tasi-  
 German-  
 am de  
 Excommu-  
 nicatione  
 sacrorum  
 lib. 1. cap. 12.

num novaretur aut ullatenus mutaretur, nunquam ritè permiffum est, quod  
 itidem in hanc rem optime observatur à viro Maximo, Hugone Grotio, in libro  
 illo aureo de Summarum Potestatum imperio circa Sacra. Etiam in Excom-  
 municatione exercenda, quando ex disciplina illa confederata paritum non est  
 ab eis in quos lata esset ejusdem sententia, opem subinde implorabant Princi-  
 pum, qui planè Pagani erant, atque ab eis impetrabant ut etiam ipsi autorita-  
 te ac imperio suo idem ipsum facerent quod erat reum in Excommunicati statu  
 redigere, quasi poena hæc (quantum ex sui natura) tam ab aliis quam à  
 seipsis aut suorum aliquo ordine, utpote ex humano pendens arbitrio, legi-  
 time & rite satis poniisset irrogari. Qua de re exemplum habetur insigne in  
 Paulo Samosatenſi Episcopo Antiocheno Synodo in Antiochena sub Aureliano  
 Augusto seu anno Christi 270 excommunicato seu ut Eusebii<sup>m</sup> verba sunt,  
 ἡ ἑκκλησία τῆς ἁγίας καθολικῆς ἐκκλησίας ἀποκηρυχθεῖσιν, à Catholica Ecclesia  
 qua sub celo est abdicato, de quo item Eutychius Alexandrinus, *أوجبو*  
*عليه اللعن ولعنوا من يقول بمقاتلته* Et anathema in eum pronuntians &

anathematizarunt etiam quod in doctrina seu Heresi ejus repertum. Parère heic  
 noluit Paulus nec Ecclesiam Antiochenam Domino successori ejus destinatam  
 relinquere. Cum igitur coercendi potestas tunc nulla alia esset eis qui eum sic  
 excommunicarant, ab Aureliano Augusto impetrarunt ipsi ut is eum Ecclesià  
 abigeret. Id est planè ut is sententiam Excommunicationis, quantum ad Perſo-  
 nam hominis, itidem ferret atque executioni coercendo mandaret. Atque ita  
 ἡ ἑκκλησία τῆς κοσμικῆς ἀρχῆς ἐξελάνθη τῆς ἐκκλησίας, seculari imperii autoritate  
 (sed non sine ea implorata ab Episcopis quibus obedire nolebat Paulus) ab  
 Ecclesia extruditur, & planè, quà ab autoritate illà fieri potuit, suadentibus  
 illis, excommunicatur, quod apertius constat è Theodoretì hac de re verbis;  
 ἐπειὶ οὐκ ἐξέλασαν τὴν ἐκκλησίαν. Καὶ γὰρ τῇ τῶν εἰδωλῶν θρασύτῃ διδασκαλίᾳ  
 καὶ ἀβυστῇ δικαίων τῇ τῶν ὁμιλιῶν ἀπειθείᾳ ψήφω τῶν ἐκείνων ἀποκηρυχθῆναι  
 συμμαχίας, Persuaserunt ut ex Ecclesia illum expelleret. Idolorum enim etiam  
 cultui dedimus æquum existimavimus, eum qui fidei sue hominum sententia non ac-  
 quiesceret, ab eorum Consortio rescari. Rescari igitur voluit Aurelianus eum  
 à suorum consortio, quod planè erat tunc excommunicati; nec solum ex  
 ipsa Ecclesia Antiochena ejici. Ita antistites Christiani etiam ab eo qui è Nu-  
 tritiis Ecclesiæ, quales dicuntur Principes Christiani, non omnino erat, id  
 est à Pagano, impetratum volebant, ut quod ipsi cum effectu facere nequirent  
 ab isto præstaretur, quod sanè non ita spirat quasi actum illum ex Jure aliquo  
 Divino ordini suo peculiari pependisse existimassent, sed ex Confederata inter  
 ipsos Disciplina Humano tantum seu Ecclesiastico ac Canonico ab ipsis inter  
 alia, ut dictum est, superinducto & pro ipsorum libitu aliis, nec generis sui,  
 è re nata communicando adeoque ex Jure etiam tunc Cæsareo exercendo. Id  
 quidem verum est, occurrere apud Origenem; Tertullianum, & Cyprianum,  
 alios aliquor, nec tamen multos, temporum illorum scriptores ea quæ Judi-  
 cium

m Hist Eccl-  
 p. 17. 7. cap.  
 29. & Nere-  
 p. 17. lib. 6.  
 cap. 29.

n Heret. Pau-  
 bul. 8. 7. de  
 B. Anad.  
 2. Ann. 272.  
 §. 18.

cium & Existimationem quādam de Jure heic Divino seu Evangelico præ se rhetoricè dicta ferre videantur. Sed quid senserint illius ævi plerique aut pars eorum sanè multò numerosior, ex jam dictis & capite nono memoratis, difficile non est conjectare. Vocatur quidem à Tertulliano *Censura* illa Excommunicationis *Divina*, unde Divinum statim à nonnullis (qui in rebus aliis Tertulliano, Origeni, & Cypriano satis refragantur) inculcari solet, ex ejusdem sententia, circa hanc rem institutum. Sed *Divini* nomine nemo scriptoribus non alienus nescit, quamplurima etiam tunc temporis uti & aliàs per secula cuncta aliisque in linguis dicta esse quæ non ideo Dei institutum omnino innuant, sed aut præstantiam singularem aut Dei rerumve Divinarum respectum tantum denotent, quamvis ex humano omnino jure originem trahant. Unde in Jure Cæsareo, Res Divinæ tunc dicebantur quæ Pontificiæ erant, veluti sacra & ceremoniæ ex Humano instituto introductæ & pro eorum libitu formatæ. Etiam Imperatorum veterum Aures, Leges, Uxores, Beneficia, Divina nuncupantur sæpius in Digestis & Codice utroque. Illinc etiam de Christianis principibus, usurpantur *Divina* & *Divina memoria* & *recordatio divina*, *Divinus parens*, id genus alia, ut vocis usum congenerem apud scriptores vetustiores non infrequentem prætermittamus. Et Tertullianus rationem planè reddit cur Divinam Censuram illam dixerat. *Nam & inquit, judicatur magno cum pondere ut apud certos de Dei conspectu* &c. Ex Dei conspectus & vindictæ ita fiducia Humana, Divinam ibi esse dixit, non ex instituto aliquo (de quo tantum disquiritur) cujus autor ipse Deus. Et *extra Ecclesiam projicere* tunc in *Præsidentis* tantum officio alibi collocat ipse. Ad TERTIA demum heic Tempora devenimus seu quæ intervallum à Constantino Magno adeoque publici Regiminis ac Imperii simul ac Christianismi conjunctione prima in nostra usque secula insequens attinet, occuparunt & Capite tractantur Decimo. In hisce manifestius ex ibi ostensis nihil videtur quàm ita Modos & Temperamenta tum ab Ecclesiasticis ipsis dum à Principibus per omnia intervalli istius secula variatim adhibita, ut ne concipiendum quidem videatur Publicè & Maximè aliam hac de re sententiam viguisse & admissam esse præter eam quæ à Jure merè Humano nec ab instituto Divino, quod ex sui natura Modorum & Temperamentorum ejusmodi planè impatiens est, Excommunicandi Usum deducendum voluerit; utcumque Scriptores aliquot etiam & Synodi interdum aliter sentirent. Certè, quantum ad tempora hæc Tertia, PRIMO, etiam in illa pariter duravit atque etiamnum obtinet illud de Excommunicationis ex usu Judaico, cujus originem planè Humanam fuisse ostensum est, in Christianismum deductione (quæ de re satis monitum) unde etiam ut in Constitutionibus Apostolicis & Synodi Nicenæ Canonibus antè citatis juxta superiorum tunc temporum morem, eadem ipsa vox qua Judæi Hellenisticè seu Græcè Excommunicatum, denotabant, id est *Aposynagogen* (quæ adeò Judæis antè propria erat ut ab aliis nullibi usurparetur) à Christianis itidem nunc pro eodem ipso apud se adhibebatur. Testimonium ea de re jam dictis singulare accedat ex

o *Apologetic.*  
cap. 39.

p *Ulpian. l. 10.*  
D. de *Justit.*  
& *Jur.* &  
vide ibi *Divi-*  
nys. *Gothofred-*  
um.  
q l. 17. &  
18. tit. de  
*Prætoribus C.*  
*Thod. l. 14.*  
C. tit. *Manda-*  
ti vel contra. l.  
7. ibid. tit. de  
liberis *Natu-*  
ralibus &c.  
t De *Pænitenti-*  
a cap. 14.

(Thiudoret.  
Hist. Eccl.  
lib. 1. cap. 1.)

Alexandri Episcopi Alexandrini ad Alexandrum Episcopum Constantinopolitana-  
num Epistola<sup>1</sup> sub initium temporum quæ Tertia heic vocamus, conscripta, ubi  
de Paulo Samosateno ἀποκηρύχθη τῆς ἐκκλησίας ἀβdicatio ab ecclesia seu Ex-  
communicatio (ut antè dictum est) verba faciens statim subdit, ὃν ἀποδείξα-  
μεν Ὁ Λακίως, Ἀποσωαγωγῶ ὅτι ἐμὲν τῶν Ἱπποκρίτων πλὴν ἐκείνου χροῦς,  
quod Christophorus reddit, Cujus perversa doctrina Lucianus successor fa-  
ctus, multorum annorum spatio, hoc est tantisper dum res Episcopi, alius post  
alium, Ecclesiam illam rexere, exclusus ab Ecclesia mansit. Et editio dir-  
mondiana<sup>2</sup>, Cuique succedens Lucianus diuturno trium Episcoporum tempore ex-  
clusus ab Ecclesia mansit. Ita, citra dubium, vocabulum Ἀποσωαγωγῶ  
Judæis adeo singulare, ut Excommunicationi planè seu Exclusioni ab Ecclesia  
Christiana, ejus inde origo tunc facillè cernebatur, synonymum, adhibitum  
est. Cassiodorus autem pressius & originariam Ἐκκοινωνίαν vim retinens  
vertit<sup>3</sup> Cui succedens Lucianus extra Synagoga mansit trium Episcoporum plus  
rimo tempore. Adeoque esse extra Synagoga (quæ locutio planè Judaica origi-  
nem etiam Judaicam agnoscit) Cassiodorus pro excommunicari apud Chri-  
stianos, nec solus ille proculdubio, sumit. SECUNDO, ex Constitutio-  
nibus Cæsareis usque ex utroque Codice vetustissimis, uti & ex legis  
moribusque Regnorum & Rerum publicarum deinde Christianarum, ita pro re  
nata & Regiminis publici commodò modè coercitum permissumve Pœ-  
næ hujus usum in dicto capite fusissimè cernitur, ut nunc strictior nunc laxior  
ejusdem Ecclesiasticæ usus, perquam variatim fieret ab eis qui in Regimine  
publico rebus præessent; idque tam publicè adficientibus Ecclesiasticis  
ipsis quàm aliorum ordinum aliis. Et ubi quis Insulæ alicujus, Aræ aut  
Fundi, Jugerum, exempli gratiâ, mille ita Dominus admittitur, ut nunc  
plura nunc pauciora in emphyteusim pro libitu, aliterve assignare aut ad-  
judicare numerumque integrum & quamlibet ejus partem pro arbitrio mi-  
nuere possit; num in causâ ejusmodi ambigi queat, quin planè integrum U-  
niversorum simul seu totius Insulæ, Aræ seu Fundi illius is Dominus ac Ar-  
bitrè ultro agnosceatur ab emphyteutis aliisve quibus sic ejusmodi quid, ex ipso-  
rum impetratu, in assignatione aut adjudicatione ejusmodi conceditur? Nec  
enim fieri poteras (ut de Controversiis agrorum, in re non ita dissimili, quan-  
tum ad assignationem, rectè Aggenus Urbicus) ut solum illud quod nemini  
erat assignatum, alterius esse posses quàm qui poteras assignare. Tale quidem pa-  
ritèr dicendum, de similibus aliis, & cum primis de publica Principum rerum  
administratione, per tempora heic tractata universa, in Limitibus ac Repagu-  
lis Jurisdictioni Ecclesiasticæ dici solitæ, seu illi quæ in Excommunicatione  
quali omnino terminatur, assignandis ac potestate nunc ampliori permittenda  
nunc angustiori, idque ex ordinum omnimodorum consensu, adeoque etiam  
non sine consilio sæpius ac suffragiis Ecclesiasticorum, præstituenda. Quibus  
Instituti in re aliqua Divini vim locum habere creditur, quis credat ipsos,  
qualiscunque fuerint aliàs persuasionis, arbitrariis suis temperamentis & mo-  
dera-

u. Hist. Tri-  
partit. lib. 1.  
cap. 14. &  
consilii Inve-  
ntionum (yo-  
niam Paratit.  
Decret. lib. 1.  
tit. 39. p. 2.  
455.

deramine institutum illud mutare, minuire aut interpolare ita voluisse? Adeo ut quid senserint ipsi publice, inde eliciendum. Nec Opiniones aliquot in adversum in scriptis Privatorum aut etiam in Synodorum interdum canonibus repertæ obstant, quo minùs, Publicè ac Maximè in hominum sententiis obtinuissè illam de Jure tantum heic Humano crederemus. Versari quidem passim circa Divina, quæ agnosci publice solent, Instituta nemo nescit Jura Humana, ut scilicet eorum observationem commodius tueantur & idem præstent quod Rabbini dicere amant facere *מנהג יונן* *non* *sepem* *legi*. Sed ubicunque quidquam ita sit, illibatam intactamque vim Instituti Divini (juxta integrum sui sensum & irrefragabilem, in quantum eam obtinet, obligationem) manere palam ac publice agnoscitur. Non ita ubi Humano seu eorum, qui publico regimini præfunt, arbitrio, juxta jam dicta, res undiquaque geritur variaturque. Et quicquid senserint tunc Theologi aliquot, res plane ad hunc modum se habuit processitque. Reos quidem alios Gladio quem Secularem vocant, id est summâ in Regimine publico Principum & Magistratum potestate coerceri voluit Antiquitas, quos scilicet sine ea satis coerceri nequire videret; alios autem altero illo Spirituali dicto, cujus vi, citra Gladii Temporalis seu mortis aut corporalem aliam aut pecuniariam poenam, communione pristina tantum deprivati, ex libertatis inter suos, quâ inde carerent, amore & delicti conscientia ducti ad meliorem mentem redigi possent. Ita in Roma vetere quamdiu civis nec capite nec flagris ex moribus receptis plectendus erat, Aquæ & ignis interdictio illa, instar ferme Excommunicationis, in usu erat. Adhuc enim videbatur nefas, ut Lactantius\*, *quamvis malos, tamen homines supplicio capitis afficere*. Quasi gladium incurvatum illum adhiberi potius volebant. Atque ita sanè voluere causis in nonnullis Respublicæ & Ecclesiæ Christianæ in quibus usus Excommunicationis forensis ex sui natura, ut Exilii, Deportationis, aliarum ejusmodi poenarum incurvatarum saluberrimus sæpe ac meritò habitus est, sed juxta Summarum Potestatum arbitrium & moderamen perquam variatim semper temperatus. Et circa Res & Personas Sacras, Hæreses, causas Matrimoniales, Testamentarias, Decimas, alias ejusmodi aliquot pauculas, plerumque versatus est, neque aliter ac Potestatibus illis ex Jure suo Humano visum fuerit. Et memini Rogerum Bachonum celeberrimum illum apud nostros ante annos abhinc 360 Philosophum, Mathematicum ac Theologum, ubi de Lumine sapientiæ agere instituit, expressius innuere, se voluisse ut poenarum cruentarum locum incurvæ illæ, velut Excommunicationis & Exilium, in Regimine publico occuparent, unde scilicet sanguis Christianus minis effunderetur. Per lumen sapientiæ, inquit, ordinatur Ecclesia Dei, Respublica fidelium disponitur, infidelium conversio procuratur, & illi qui in malitia obstinati sunt valent per virtutem sapientiæ reprimi, ut melius à spiritu Ecclesiæ longius pellantur quàm per effusionem sanguinis Christiani. Omnia verò quæ indigent regimine sapientiæ ad hæc Quatuor reducuntur: Accusatio, potest comparari &c. Displicuit scilicet illi, ut aliis non paucis,

\* De Origine erroris fœd. 2. cap. 10, & videtur Barmeb. Briffon. scilicet. ex Jure Civili Antiquit. lib. 2. cap. 5.

y MS De Temporalibus fœdamentis sapientiæ parit. 1. cap. 2.

per omnia secula, Pœnarum Capitalium, quotquot Mortis sunt, usus, saltem major quàm pro regiminis publici ratione constituenda fuerit necessarius. Sed Pœnarum generà adeoque Excommunicationis, pro vario Humani Juris arbitrio, ut dictum est, aliter alitèrque se semper habuisse manifestum est. TERTIO, anne illis quibus Pontificis Maximi titulum ad Christianos Imperatores attinere receptum est, id est Jurisdictionem ac imperium omnimodum summumque tam circa Sacra quàm Profana eis competere, existimare simul quibant ad Ordinem Ecclesiasticum Jus Excommunicationis forensis, seu imperii ac jurisdictionis partem illam, velut ex Instituto Divino, spectare? Planè hæc invicem nimium adversa. Certè usque in Gratianum Augustum à Constantino Magno durasse titulum illum in Imperatoribus Christianis suprà ostendi satis videtur, utranque doctissimis aliquot reclamantibus. Etiam post Gratianum Imperatoribus nonnullis, ut Valentiniano tertio, Marciano, Anastasio, Justiniano tributum esse contendunt aliqui\*. Et glossa ad Jus Canonicum Imperatoribus plane Christianis generatim, *Imperatores, inquit, olim Pontifices appellabantur*, quòd ex Isidoro ibi sumtum ad eos aperte attinet qui diu post Gratianum imperarunt. Sed verò quicquid de tituli usu aut historià illà de Gratiano titulum seu stolam Pontificiam renuente, fuerit statuendum, id interea certissimum est ipsum Gratianum simul cum Valentiniano II & Theodosio primo, postquam annos duodecim imperaverat, actus præstitisse planè ad Pontificatus Maximi inter Gentiles dignitatem spectantes, quorum exemplum egregium est in Sanctione eorum illa ad Florentium Præfectum Augustalem, de lummo per Ægyptum Sacerdotio seu Archierosyna ibi Paganica. *In consequenda, inquit, Archierosyna ille sit potior qui patria plura præstiteris, nec tamen à templorum cultu, observatione Christianisatæ abscesseris. Quippe indecorum est, imò (ut verius dicamus) inlicitum ad eorum curam templa & templorum solennia pertinere quorum conscientiam vera ratio Divina religionis imbueris, & quos ipsos decebat tale munus etiamsi non prohiberentur effugere; Emissa XVI Kal. Jul. Const. p. Honor. N. P. & Euodio CONSS.* id est Christi anno vulgari 386 seu Gratiani 12. Heic planè summi Pontificatus actus à tribus illis Augustis in Paganismo præstatur. Et, quantum ad Christianissimum; Temperamenta illa & Modi, quibus pro summi Regiminis ratione varià, Ordinis Ecclesiastici jurisdictionem velut ejusdem domini & arbitri (nec sine Procerum ipsiusque Ordinis Ecclesiastici primoribus aliquot proculdubio consilio) coercerent laxabantve illorum (ut ostensum est) successores, assatim testantur sententiam illam de Jure heic Humano adeoque suo, nec Ecclesiastici ordinis aliquibus, velut ex Divino aliquo, proprio (quod sic coerceri nequebat) publicè & maxime viguisse, licet ipsum titulum Pontificis Maximi interea non illi, ut superiores isti, gestarent. Et de potestate heic Pontificia ejusmodi in Imperatoribus Orientis agnita consulas item Theodorum Balsamonem Patriarcham Antiochenum in commentariis ad Canones veteres & Demetrium Chomatenum Bulgaricæ Archiepiscopum in responso ad Constantinum

Dyrta-

x Pidesis Melitiorum Goldastum in Epist. dedicatoria ad Jacobum Mag. Brit. Regem Tom. 3. *Recessimus &c. Imperatorum, quo de loco item consulas Jacob. Gregor. Restituit Imp. postura Calvisiæ cap. 3. n. Dist. 10. c. 9. ubi vide Adnotat. in edit. Gregoriana. b L. 172. Cod. Theod. tit. de Decurionibus seu lib. 12. tit. 1.*

c Ad Synod. Chalced. c. 17. & ad Synod. Carthaginiens. c. 17. & 18.

Dyrrachii Archiepiscopum. Accedat illud Socratis: *Συνεχώς δὲ καὶ τῶν βασι-*  
*λεῖς τῇ ἐκκλησίᾳ πελάμβανον ἐπὶ αὐτῶν καὶ χρησιμεύοντες ἡρώδης, τὸ δὲ ἐκκλη-*  
*σίας πρᾶγμα ἡρώδης ἐξ αὐτῶν, καὶ αἱ μέγισται συνόδου τῇ αὐτῇ γνώμῃ παρ-*  
*νασί τε καὶ γινώσκοντες, Πασσίαντες in Historia Imperatorum mentionem propterea feci-*  
*mus, quod ex quo Christiani esse caperunt (seu à Constantino; scripsit ille sub*  
*Theodosio II seu circa annum 430) Ecclesia Negotia ex illorum nutu pendere,*  
*atque adeo maxima Concilia de eorundem sententia convocata sunt & adhuc con-*  
*vocantur.* Negotia scilicet circa quæ Jurisdictio aliqua aut Imperium versaren-  
 tur. Nam de Functione ipsa seu quæ Ordinis dicuntur non loquitur in qui-  
 bus scilicet reverà ἡ ἱερωσύνη *Sacerdotium seu Ministerium Sacrum* seorsim  
 cernitur, consistit & terminatur; cui, inquit quidem Synesius, *πολιτικὴ ἀρ-*  
*τὴν σιμωπῆν, καὶ κλῆθεν ἐστὶ τὴν ἀνὸν κλῆσιν administrationem civilem, id est*  
*imperium & Jurisdictionem conjungere, est ea vere qua nendo connecti nequeant.*  
 Sed illud etiam aliter aliterque se per secula anteriora habuit ut nemo nescit,  
 ipseque Synesius fatetur. Mores item Occidentis hac de re per Imperium Ro-  
 manum & Germanicum & Regna Anglicanum, Gallicum, Hispanicum, ali-  
 bi per Tempora hæc Tertia usque in nostrum receptos dicto jam Capite deci-  
 mo memoravimus. Atque ex illis palam liquet, quantum ad Jurisdictionem  
 adeoque Excommunicationis usum, sive Personas, sive Delicta species, arbi-  
 trium eorum, qui summo in Regimine, qualicunque nomine, præferunt, ut  
 aliis planè in rebus, maxime & publicè ita obtinuisse, ut nulla cum ratione  
 admitti posse videatur; eos qui tam facili se arbitros heic ita legitimos existi-  
 marent (qui certè etiam ex omnigeno ordine fuere numerosissimi) Divino in-  
 stituto fundari aut ad ordinem Ecclesiasticum ex ejusmodi instituto attingere  
 crederent quidquam quod ita pro re nata ac varia publici commodi ratione,  
 ut alia qualiacunque Humana, inhiherent, moderarentur ac pro libitu planè  
 laxarent restringerentque. Dictis ibi de Usu Gallico adde quæ Renatus Chop-  
 pinus de Provocatione Abusus ergò hanc circa rem doctissimè congestit.  
 QUARTO, adhibere solitus est ipsius Excommunicationis usus tam à Prin-  
 cipibus ipsis ac Potestatibus Summis in legibus suis ferendis, quàm in Cano-  
 nibus conscribendis ab Antistitibus quibus ab illis in foro seu Consistoriis suis  
 ita variatim permixtus est. Ea de re vide plura apud Anastasium Germonium,  
 cui satis displicet ejusmodi usus; si pro ipsa Excommunicatione fuerit intel-  
 lectus. Atque eis quæ de Justiniano ante ea de re dicta sunt, accedat illud quod  
 habet Procopius de Diris quibus Provinciales suos Magistratus devovit si à rapi-  
 nis & munere sordibus se puros non præstarent. *Ἄρας π, inquit, πᾶσις*  
*ἐπὶ βαλὼν ὅσα πρὸς τῇ πολιτευομένων ἀναγκασμὶνάς εἰσιν. Diris omnibus, quæ*  
*antiquitus in usu, eos devotebat.* Heic planè Excommunicationis pars altera  
 ab Imperatore adhibita. Certè etiam Poena illa quam *Premunire* nomine  
 vocamus Angli, scilicet qua, per annos retroactos CCC aut circiter veluti gla-  
 dio incruento omnia quæ citra mortem aut mutilationem ac exilium sunt inflig-  
 genda, coerceri soliti sunt tam Ecclesiastici ordinis quiquequàm alii qui in Jus  
 circa

d Proleg. ad  
 Hist. ecclesiast.  
 lib. 3.

Vid. de Levi.  
 Allatium de  
 Eccles. Occi-  
 dentalis &  
 Orientalis  
 lib. 1. cap.  
 11. & c.  
 & Epist. 37.  
 unde vid. de  
 Suidam in  
 πολιτικῶν.

De Sacra Po-  
 litia lib. 2. tit.  
 3. §. 3. & c.

De Germonio  
 Immunitati-  
 bus lib. 2.  
 cap. 14.

Arcana Hi-  
 storie pag. 93.

11



circa Jurisdictionem exercendam etiam & Excommunicationis illegitimæ sæpius procacitatem inhibendam Regium, actiones aliquas instituendo fovendove, delinquent, pœna inquam illa, demtis Execratione Solenni & sacrorum Interdictione (quarum utranque sibi propriam fuisse obtendere solent Ecclesiastici) reverâ Excommunicationis simplicioris formam præ se fert, ut ferè altera illa quæ *Utlagatio* dicta capitis est notissima deminutio. Etiam quæ de Summarum Potestatum seu Principum seculi jure sic dicta sunt, haud parum firmari, velut ex antiquissimis temporum pristinorum sententiis, videntur ab Isidoro Hispalense Episcopo qui ante mille abhinc annos mortuus est, & benè nōrat potestatem hanc circa rem ex Jure Humano Imperatoriam ac Regiam quæ passim in usu præcesserat. *Intra Ecclesiam*, inquit<sup>1</sup>, *Potestates necessariæ non essent, nisi ut quod non prævalet sacerdos efficere per doctrinam sermonem, Potestas hoc impleat* (legunt alii *imperet*, ut Burchardus etiam & Ivo<sup>1</sup>) *per Discipline terrorem*. Alia habet ibi in eandem sententiam; quasi Disciplinam illam in Ecclesia coercitivam, qualiscunque esset, ad Potestates summas attingere jure & posse & debere (idque Disciplinæ Principum nomine, quo ibi nuncupatur) ut Functionem Ecclesiasticorum tantum esse planè existimasset. Et locus Isidori ille etiam in Canonum collectiones receptus est, adeoque & ipse Juris Cānonici apud Gratianum<sup>2</sup> pars est. QUINTO, per Regnā & Respublicas Christianas passim fermè videmus, singularia aliquot ad Tempia aliæque loca religiosa, Personas Sacras, Proventus Ecclesiasticos, Res Testamentarias Intestatorumque, atque id genus alia aliquot attinentia, ita Pontificibus aliisque Ordinis Ecclesiastici ex indultu Principum Summarumque Potestatum permitti, ut in illis planè vestigia apertissima compareant veteris illius Juris quod Principibus nomine Pontificis Maximi in Pontificibus Minoribus jurisdictione ac imperio donandis competeat. Nam etiam quæ id genus, dum in Paganismo fruebantur Imperatores titulo illo, ut ostensum est, fuisse, præ aliis ad Pontificalem spectarunt auctoritatem, sed primariò ad Imperium Principis unde illa pendebat, ut scimus ex Papiniano<sup>3</sup> ac Ulpiano<sup>4</sup>, qui diù ante Christianismum cum Regimine Principali conjunctum floruerunt. Et de rebus ejusmodi consulas Iacobi Gutherii librum secundum de veteri Jure Pontificio. Id genus autem rerum præ aliis cognitio ab Principibus Christianis, Episcopis suis passim fermè concessa, unde jus, non obtemperantes seu contumaces excommunicandi, pendere necesse est ut existimarent ipsi, aut nefariè simularent, qui concessiones ejusmodi impetrarent ac juxta eas tantum jurisdictionem exercerent, neque exercere aliter auderent. SEXTO, recolatur illud in dicto capite de Excommunicato ad Mensam seu præsentiam Regiam admisso, ex ipsa admissionis ejusmodi vi legitimè ac ritè satis olim Absoluto. Quidquàmne in forensi ejusdem usu Divini instituti agnoscere poterint ii quibus illud de Absolutione ejusmodi receptam? Id simile faciunt aliqui<sup>5</sup> munitioni in Jure Cæsareo veteri per *Mensam* seu *convivii*<sup>6</sup> (ut loquitur Caius)<sup>7</sup> *adhibitione* quasi inde deductum. Sed rectius forsàn illi<sup>8</sup> qui non honorem mensæ servo à domino

<sup>1</sup> *Scotensis*  
<sup>2</sup> *de iur. j.*  
<sup>3</sup> *de iur. j.*  
<sup>4</sup> *de iur. j.*  
<sup>5</sup> *de iur. j.*  
<sup>6</sup> *de iur. j.*  
<sup>7</sup> *de iur. j.*  
<sup>8</sup> *de iur. j.*

<sup>9</sup> *de iur. j.*  
<sup>10</sup> *de iur. j.*

<sup>11</sup> *de iur. j.*  
<sup>12</sup> *de iur. j.*  
<sup>13</sup> *de iur. j.*  
<sup>14</sup> *de iur. j.*  
<sup>15</sup> *de iur. j.*  
<sup>16</sup> *de iur. j.*  
<sup>17</sup> *de iur. j.*  
<sup>18</sup> *de iur. j.*  
<sup>19</sup> *de iur. j.*  
<sup>20</sup> *de iur. j.*  
<sup>21</sup> *de iur. j.*  
<sup>22</sup> *de iur. j.*  
<sup>23</sup> *de iur. j.*  
<sup>24</sup> *de iur. j.*  
<sup>25</sup> *de iur. j.*  
<sup>26</sup> *de iur. j.*  
<sup>27</sup> *de iur. j.*  
<sup>28</sup> *de iur. j.*  
<sup>29</sup> *de iur. j.*  
<sup>30</sup> *de iur. j.*  
<sup>31</sup> *de iur. j.*  
<sup>32</sup> *de iur. j.*  
<sup>33</sup> *de iur. j.*  
<sup>34</sup> *de iur. j.*  
<sup>35</sup> *de iur. j.*  
<sup>36</sup> *de iur. j.*  
<sup>37</sup> *de iur. j.*  
<sup>38</sup> *de iur. j.*  
<sup>39</sup> *de iur. j.*  
<sup>40</sup> *de iur. j.*  
<sup>41</sup> *de iur. j.*  
<sup>42</sup> *de iur. j.*  
<sup>43</sup> *de iur. j.*  
<sup>44</sup> *de iur. j.*  
<sup>45</sup> *de iur. j.*  
<sup>46</sup> *de iur. j.*  
<sup>47</sup> *de iur. j.*  
<sup>48</sup> *de iur. j.*  
<sup>49</sup> *de iur. j.*  
<sup>50</sup> *de iur. j.*  
<sup>51</sup> *de iur. j.*  
<sup>52</sup> *de iur. j.*  
<sup>53</sup> *de iur. j.*  
<sup>54</sup> *de iur. j.*  
<sup>55</sup> *de iur. j.*  
<sup>56</sup> *de iur. j.*  
<sup>57</sup> *de iur. j.*  
<sup>58</sup> *de iur. j.*  
<sup>59</sup> *de iur. j.*  
<sup>60</sup> *de iur. j.*  
<sup>61</sup> *de iur. j.*  
<sup>62</sup> *de iur. j.*  
<sup>63</sup> *de iur. j.*  
<sup>64</sup> *de iur. j.*  
<sup>65</sup> *de iur. j.*  
<sup>66</sup> *de iur. j.*  
<sup>67</sup> *de iur. j.*  
<sup>68</sup> *de iur. j.*  
<sup>69</sup> *de iur. j.*  
<sup>70</sup> *de iur. j.*  
<sup>71</sup> *de iur. j.*  
<sup>72</sup> *de iur. j.*  
<sup>73</sup> *de iur. j.*  
<sup>74</sup> *de iur. j.*  
<sup>75</sup> *de iur. j.*  
<sup>76</sup> *de iur. j.*  
<sup>77</sup> *de iur. j.*  
<sup>78</sup> *de iur. j.*  
<sup>79</sup> *de iur. j.*  
<sup>80</sup> *de iur. j.*  
<sup>81</sup> *de iur. j.*  
<sup>82</sup> *de iur. j.*  
<sup>83</sup> *de iur. j.*  
<sup>84</sup> *de iur. j.*  
<sup>85</sup> *de iur. j.*  
<sup>86</sup> *de iur. j.*  
<sup>87</sup> *de iur. j.*  
<sup>88</sup> *de iur. j.*  
<sup>89</sup> *de iur. j.*  
<sup>90</sup> *de iur. j.*  
<sup>91</sup> *de iur. j.*  
<sup>92</sup> *de iur. j.*  
<sup>93</sup> *de iur. j.*  
<sup>94</sup> *de iur. j.*  
<sup>95</sup> *de iur. j.*  
<sup>96</sup> *de iur. j.*  
<sup>97</sup> *de iur. j.*  
<sup>98</sup> *de iur. j.*  
<sup>99</sup> *de iur. j.*  
<sup>100</sup> *de iur. j.*

mino collatum ex vi sua manumississe cum opinantur; verum, ut in Ecclesia seu apud Concilium id est ἐκ Συνοδείας & inter amicos, ac ante Consulem formulz fuere aliz (quod ex Caio item aliisque scimus) ita ad Mensam etiam verba idonea, animo manumittendi à Domino prolata, nec aliter, satis legitimam fecisse manumissionem. At verò Formula ad Mensam manumittendi Græcis aded ex Romano jure nota fuit ut eam voce unica nominarint Περμενσάμ *Permeniam* quod ex Theophilo Antecessore aliisque scimus. Et Glossæ veteres περμενσάμ ἐλδοτέρα οἷα σωθεῖσθαι καὶ κλῆσαι τὸ δῆλον μὲν, *Permeniam* species est libertatis seu manumissionis quando jubeo servum meum ut mecum epuletur. Sed hoc obiter. SEPTIMO, antiquitus hodièque Abbatibus, aliisque Cœnobiorum Senioribus, etiam & Academicarum Cancellariis (qui sæpius, ut apud nos in Academia utraque, ex eis quinon fuerint ex ordine Ecclesiastico constitui soliti sunt) horumque inde vicem gerentibus rite communicari excommunicandi potestatem passim agnoscitur, càmque ab eis legitimè exerceri. Et de Abbatibus eorumque Prioribus heic consulas exemplum egregium in Statutis Henrici I. Abbatis Cluniacensis sub annum 1130. Accedat item, ex privilegiis Prioribus Ordinis illius amplissimi Cartusiensis à Clemente tertio, Gregorio nono, Alexandro quarto aliisque Pontificibus Romanis olim, velut ex jure de Excommunicatione omnia, juxta arbitrium humanum, statuendi liberrimo, concessis, tum Excommunicandi tum Absolvendi potestatem & competiisse & eis exerceri solitam, idque quatenus tales fuerint, ut in privilegiorum ejusmodi Bullis habetur à Gregorio Priore Dominus S. Joannis B. prope Friburgum Provinciæ Rheni ante annos CXL editis. Quale itidem ad Priores, Generales & Provinciales Regularium generatim non solum ex Privilegio sed ex jure communi à Theologis Jurisconsultisque Romanensibus attinere fusiùs asseritur; Reservatis aliquot, ut fieri aumat, casibus exceptis qui rationem hinc deducendam non omnino minuunt. Etiam viri doctissimi volunt aliqui tantundem pariter jure exerceri posse à seculo sequiore, ut Abbatibus ac Prioribus. Et rarum non est, non Principes solum sed etiam tam alios quoscunque quàm eos qui Ordinis fuerint Ecclesiastici, in Donationum codicillis audacter Anathema pronuntiare in eos qui jus ab ipsis collatum ullatenus violarent, ut antè ostensum. Et penes me est exemplar MS. pervetustum pulchrùmque Geographiæ Ptolemæi, ad monasterium in Chalcæ Propontidis insula olim spectans, cujus ad finem caractere vetusto legitur τὸ βιβλίον αὕτη πύξυς ἔκ περμενσάμ τριάδου τὸ ἐν νῶν καλὴν μονήν π. & Εὐφροσύνης. Καὶ ἐν τῇ βιβλίῳ π. πύτλιν δονατορῆσάν κεχωρισμένον ἐστὶν τριάδου τὸ ἀγίας ἐν τῷ αἰὼνι τῷ τῷ καὶ τῷ ἐλδοσμένῳ, *Codex hic ad Trinitatem omnipotentem in Chalcæ Insula & ad monasterium (illi ibi dictum) Eufroseri. Et si quis attentaverit eum surripere, separatus erit ille à Sancta Trinitate sum in hoc seculo tum in futuro.* Subscribitur autem eadem manu, Οἱ περμενσάμ μεμερησὶ & Μητροφάνης, O Patres mementote Metrophani. Metrophanes

N n

Fr. à Villeria Rplc. de Pot. Eccles. Georg. Palæmum de potest. Prælat. Regularium mon. 112. ab hisce citatib.

u. Cais. Infr. 1. l. 17. Dg. r. de Manu. missis Trif. natus. & Re. filit. lib. 48. tit. 3. § 12. Adde Terral. de Refor. rest. Carnis cap. 37. x. Regul. 3. Be. nedit. cap. 13. Gr. & vide. si. Affanum Tandorinum de iure Abbatum tom. 2. Disp. 14. Quæst. 1. Novar. Manual. cap. 27. § 5. y. Balth. Cluniacens. pag. 1576. d. Gr. 2. Balth. 1510. fol. 17. 16. 17. & c. 3. Consulas R. manul. Rod. r. Quæst. Regular. & Canon. tom. 2. quæst. 60. & Alphons. de Consensibus & Hieronym. d. Surb. in compend. Privileg. Fratrum sic. Absolutio extraord. & sic. Excommunicatio. b. Fide Affan. Tambur. de iure Abbat. forum Disp. 12. quæst. 4. Paulus Laymannus in Theologia Moral. lib. 1. ca. 3. part. 1. cap. 3. Emanuel. Rodric. Quæst. Regular. tom. 2. quæst. 5. & c.

nes aliquis, puto, Archimandrita aut Monachus aut libri Donator sic adscripsit, ut totam, quantum video, Anathematis vim præ se ferret. Et ejusmodi sunt in codicibus vetustioribus MS. tam Orientis quàm Occidentis alia innumera. Certè haud concipi videtur posse eos qui, cujuscunque essent ordinis, Anathema adeò indiscriminatim adhererent ac frequenter, nec sub nomine Episcopi, aut Presbyteri nedum Synodi aut Classis alicujus, usum ejusdem ex Instituto aliquo Divino ordinis Episcoporum seu Presbyterorum Ecclesiastico tantum proprium esse aut ex Instituto pendisse ejusmodi sensisse. OCTAVO, etiam qui Episcopalem Ordinem seu Dignitatem, quantum ad Jurisdictionem, Presbyterali ita præcellere volunt, ut ad illam non ad hanc Jurisdictionem heic forensiem attingere statuant, passim interea admittunt, simulac Electus quisquam in Episcopum aut Postulatus ac Confirmatus est, ante scilicet Consecrationem seu characterem Ordinis seu Dignitatis Episcopalis indutum, Jurisdictionem, adeoque Excommunicationis potestatem legitimam posse illum exercere ut reliqua quæ Jurisdictionis dicuntur; sed non eorum quidquam quæ dicuntur Ordinis Episcopalis. Et vice etiam velut versâ, Episcoporum genus à seculis vetustis nemo nescit esse qui Ordinis seu Dignitatis characterem insigniti ea possint cuncta præstare quæ Ordinis ejusdem dicuntur (quales olim apud nos Suffraganei dicti) nec tamen omnino Jurisdictioni inde ferè immiscere. Nonne hæc planè de Juris Humani heic arbitrio, Sententiam quam diximus velut publicè receptam, nec Divinam, quantum ad Personas aut ipsam Jurisdictionis de qua loquimur actum, aliquod institutum respiciunt? NONO, haud solum Rei aut contumaces qui in jus vocari possint, Objecta fieri soliti sunt tam in Oriente quàm Occidente, Excommunicationis, verùm etiam ipsæ Bestiæ, Mortui, Res inanimatæ, ut Scripta & Codices, ac Opiniones, ut supra ostensum est. Et ea de re jam adicere liceat illud Humberti Episcopi Candidæ Casæ & Petri Amalphitanorum Archiepiscopi qui scriptum Michaelis Patriarchæ de Sabbato, Nuptiis Sacerdotum, aliis aliquot, anathematizarunt uti & illud de Opinionibus aliquot Thomæ Aquinatis ipso vivente tum ab Academia Parisiensi tum ab Archiepiscopis aliquot Cantuariensibus damnatis & Excommunicatis. Atque in Indice libri qui *Ὁμολογία seu Dux viæ* dicitur, autore Anastasio Sinaitâ Patriarchâ Antiocheno, ubi Decimi Capituli in quo de Natura & Hypostasi Divinis, in Hæreticos aliquot disputatur, summa exhibetur, adjectum habemus Scholion, *in hoc capite reperiri capitula, ἀπὸ τῶν πατριάρχων ἡμῶν ἥτινα τῶν ἀνθρώπων διαλεγόμενα, quæ præanathematizare seu Anathemate ante damnare debemus proutquam cum Hæreticis disputemus.* Et sanè pro libitu & permisso quo fruerentur qui Excommunicationem exercere soliti, nulla in re non adhibuere eorum non pauci eam velut usum in omnes, citra Religionis causas, quæsitam. Quin nec defuere in Hispania Ecclesiæ aliquot qui arcendos statuerunt adeoque excommunicandos omnes qui ex Ebraïis nati Christo nomina dederant, utcunque culpæ alicujus neutiquam reos. Et in Ecclesias illas opus magnum conscripsit olim Joannes

2 B&Hish. Pa.  
1700 Paris.  
1624. tom. 4.  
part 1. pag.  
350.

d Guil. Ocker  
mus Dialog. de  
Hæres. part. 1.  
lib. 2. cap. 19.  
¶ Henric. de  
Zaccharia in  
Compend. o-  
rthod. lib. 2.  
cap. 5.  
¶ Antonius Se-  
nensis apud  
Aus. Passio-  
num in Appa-  
ratu sacro  
verb. 1. de  
TERTIUM-  
LA.

de Turcremata. At verò quodnam, quæso, existimare reverà potuerint illi, qui sententias hujusmodi pronuntiarint, Divinum fuisse sic pronuntiandi sibi institutum? DE CIMO, nonne apertè innui videtur receptam ejusmodi Publicè ac reverà fuisse opinionem, etiam ex eo quòd non solum ipsi simpliciori actui Excommunicationis Majoris tot apud Pontificios actus alii velut partes ejusdem necessariæ, ut Nolarum clangor & Lampadum extinctio, præter tot & tam horrenda Execrationis carmina toties iterata, uti & tam Majori & Minori tot Reservationes, Exemptiones, Appellationes, Effectusque harum perquam multiplices accesserint, verum etiam Absolutioni sequenti ac Pœnitentiæ præviæ tot tamque varia pro arbitrio humano & multiplici locorum & seculorum discrimine pœnarum subeundarum (cujus rei etiam superius mentio fit) genera, quorum in Divino aliquo instituto vestigia ullibi reperiri ne quidem obtensum? Flagris etiam Absolvendi cæsi ex disciplina nunc à Presbyteris aliquot muperi illi præfectis, nunc à Pœnitentiariis, ut ex Ritualibus<sup>1</sup> eorum scimus. Inolevit etiam discrimen notissimum, alios in articulo mortis tantum, alios quovis alio tempore posse absolvere. Etiam mortui ipsi formulâ solenni absolvi soliti. An Divinum hisce de rebus ullibi institutum haberi creditum, cordatus quisquam existimaverit? Parile dicendum de aliis & Excommunicationis & Publicæ pœnitentiæ & Absolutionis scenis illis vetustis solennibus annuisque ante plurima abhinc secula à Patribus Occidentis præstitutis & in Ecclesiasticis ejusdem Canonum Collectiones receptis<sup>2</sup>. In capite scilicet Quadragesimæ quotannis Peccatoribus publicam pœnitentiam suscepturis, nudis pedibus, cilicio indutis ac cinere inspersis, denuntiandum erat ab Episcopo quod sicut Adam projectus est ex paradiso (quasi etiam Adamitas, de quibus supra, heic imitandos esse voluerit) ita ipsi pro peccatis ab Ecclesia abiciuntur. Post hæc jubeas ministris ut eos extra januas Ecclesiæ expellant &c. In sacra autem Domini cæna rursum ab eorum decanis & eorum presbyteris Ecclesiæ liminibus represententur. Scena autem hujusmodi ad Laicorum tantum, non omnino ad Clericorum pœnitentiam atinuit. Inter Canones datos sub Edgardo Angliæ Rege legitur<sup>3</sup> morem hunc obtinuisse begeonban sæ in partibus transmarinis, quasi in Anglia nondum fuisset admissus. Ejusdem autem usum hodiè exolevisse scriptis Alciatus<sup>4</sup> nisi quòd Saxones urbe Halberstadensi ejus imaginem servant. Ibi (inquit ille) singulis annis ex plebe aliquis eligitur quem gravioribus noxiis inquinatum putant. Hunc ferali habitu & obvoluto capite cineratum Die in Templo statunt & peractis sacris ejiciunt, donec X L. Dies per urbis compita vagus & mendicans erraverit. Interim divinas aditus cum ingredi fas non est. Qualemcunque cibum sibi vel ab aditu vel aliunde oblatum non aspernatur, Neminem alloquitur, non indulget somno nisi post concubiam noctem, idque in media via. Die foris que dominica Cæna dicta est ad Templum reducit. Ibi à sacerdote solennibus quibusdam ceremoniis absolvitur, & à confluyente illuc populo stipem accipit. Adamum hunc vocant (Adamitas sic etiam imitantes) & omni crimine expiati credunt quem

<sup>1</sup> Andreas Pistoria Celsiden  
Præf. Cæremon.  
l. 2. scilicet  
14. cap. 6. Cæremon.  
Rit. nat. Rymon.

<sup>2</sup> Richard.  
lib. 19. cap.  
26. lra part.  
15. cap. 17.  
Gratian. Dist.  
50. c. 64. ex  
concilio Agathensi celebra-  
to A. 556. &  
videtur Dio-  
nyf. Petavio in  
Diatriba de  
Pœnitentia ad Epi-  
phanis Hart-  
jan 39.  
<sup>3</sup> Apud Henric.  
vic. Spielmann.  
in ancil. Brit.  
pag. 463.  
<sup>4</sup> Parragon lib.  
9. cap. 22.

ritum mirabilem Pius Pontifex, institutum inauditum Raphael Volaterranus appellat. Ego olim vulgarem & ex veterum decretis acceptum scio. Sic enim publica penitentia (simul cum Excommunicationis illa scena) peragi solebat; videnturque mihi sacrosancti illi Patres hac in re veterum Græcorum (Paganorum) sacrificia quadamtenus imitari, ea scilicet quibus singularium aliquot è suis capita pœnis acerbissimis devovendo civitates & populos integros (ut Halberstadenfes heic Adamo suo) expiare solebant; qua de re is ibi plura ex Isaacio Tzetze in Lycophronem, Philostrato, aliis. Quisquàmne verò opinatur receptam fuisse publicè de solennibus ejusmodi aliisque in Canonibus priscis ab usu recentiori diversissimis sententiam, ea ex Divino instituto observata esse aut observanda? Humani arbitrii, Ingenii, Commenti vestigia in eis multiplicata aper-tissimèque videmus nec instituti Divini quidquam. Remissiones item & Relaxationes Peccatorum publicas, unde Indulgentiarum varietas orta<sup>1</sup>, quatenus Excommunicationem sæpius præeuntem respiciunt, Jure fundari Ecclesiastico seu Humano omninò à viris doctissimis conceditur. Etiam mos videtur fuisse in Oriente in Excommunicati statum quempiam apud Catholicum ibi & Episcopos redigi per Cinguli dissectionem seu qualemcunque ejusdem Spoliationem execrationi seu Anathematis ipsiusve Cherem pronuntiationi, ritu solenni, adjiciendam. Scilicet Honain Ben Isaac ille qui, circa tempora Mot-waccelli Chaliphæ seu annum Hegiræ 240 aut Christi 850, codicis aliquot classicos, maxime coryphæorum illorum in arte Medica Hippocratis & Galeni, è Græco in Arabicum transtulit, contumeliosius in tabulam in qua Christus & discipuli pingerentur, imaginum ejusmodi nempe ofor, conspuerat; quod cum impense displiceret Tiphurio cuidam qui aderat, is apud Chalipham gratiâ pollens, & pariter Christianus, impetravit ut Honain jurisdictioni seu disciplinæ Catholici & Episcoporum prorsus permitteretur. In jus vocatur ille & Catholicus & Episcopi Anathemate eum damnandum censuere; قطع زناارة per Cherem seu Anathema damnatus est, dissecto insuper cingu-

<sup>1</sup> Bellarm. de Indulgentiis lib. 1. cap. 3. & 9. & vide Damiani. Seco ad sent. 4. dist. 21. Quas. 1. artic. 3. Peritum Taffinum; in Chronolog. nova Ludorum seculorum vium cap. 15. Et de varia heic, pro humano arbitrio, Excommunicandi potestate videtis Angustin. Triumph. De Potestate Ecclesiastic. Quas. 27. &c.

Observavit mihi, nuper hoc ex Gregorio Abu-Ifarai scriptore Orientis Christiano celeberrimo vtr eruditissimus Edwardus Pocockius in Academia Oxoniensi tum Ebraicæ tum Arabicæ Linguae Professor publicus longèque dignissimus, cujus summx humanitati simul & Doctrinæ me plurimum debere libentissimè agnosco. Voluere Patres illi tam Cingulo (quod notissimum dignitatis erat apud veteres Insigne uti ex Jure Cæsareo scimus) spoliari velut pœna ex sui natura congenere quàm Diris onerari excommunicandum. Pœnam scilicet ex Humano seu Ecclesiastico arbitrio variari, minui, augeri ritè posse, ut alii, existimantes. UNDECIMO, viri ex Pontificiis doctissimi jus heic haud aliud quàm Ecclesiasticum (ut ostensum est) admittunt planèque Humanum quantum ad ipsum actum singularem formamque Excommunicationis, quâ talis est, utcunque interim ex Ecclesiæ suæ potestatis plenitudine, eam non sine prævia Divini juris autoritate generali, primò introductam asserant, quem-

admo-

admodum etiam auctoritatem Canonum condendorum, idque genus alia. Sed ita non minus manet ut Jure Humano tantum nec Divino aliquo, quâ tale est, fundatum, quam Pœnæ quæcunque aliz ab Homini-<sup>m Tract. de</sup>bus, qui ritè summæ re-<sup>Personis ex-</sup>rum aut prælint pro libitu aut ita præesse credantur, adinventæ. Auctoritas au-<sup>tra gremium</sup>tem illa quæ sic obtendi solet à Romanensibus ex Jure Divino generalis ad  
aliud prorsus disquirendi genus pertinet. Illinc item Antonijus Riccius<sup>Ecclesia xvi-</sup> m J. C. celebris, *Excommunicationes speciales etiam in causa hæresis esse de jure Eccle-*<sup>stantibus lib. 5.</sup>*siastico positivo*, id est planè Humano, censuisse rectè ait Theologos complu-<sup>cap. 13. § 7.</sup>res quos simul memorat, ubi adjicit *et hæc sicuti est receptior ita est verior*.  
Et sanè quanvis jam per secula, de quibus heic loquimur, inoleverat apud  
omplures opinio illa de instituto Divino seu Evangelico, cujus, ut obtendi  
solet, haud exigua pars in eo quod est potestas Clavium & Ligandi & Solven-  
di collocatur, nihilominus, si quæ Patrum veterum aliquot per celebres de po-  
testate ejusmodi ad Evangelicum illud scripserint animadvertamus certè, quasi  
forensis Potestatis seu Jurisdictionis inde institutum, in eorum ibi dictis ad-  
mississent nullum, expressim satis loqui videbuntur. Οὐ γὰρ ἡ ἐκκλησία τις  
ἐκκλησίας (inquit Anastasius Sinaita Patriarcha Antiochenus, idque ex Chry-<sup>n Quest. &</sup>stostomo) εἶρηκε, ὅσα αὐτῷ ὀνόματι ἐξ αἱ δέδωκεν, ἀλλὰ περὶ τῆς ποσειδωμένης  
ἀμαρτησίαντες πᾶσι τῷ ἀλλοτρίω. Non dixit de Presidibus Ecclesiæ illud, <sup>Resp. 61. &</sup>*sistemo* Chry-  
stostomo, sed de eo qui provocavit peccatorem (juxta <sup>videtur Chry-</sup>*quæcunque ligaveritis, erunt ligata; sed de eo qui provocavit peccatorem* (juxta  
ea de fratre correpto ibi memorata) ad reconciliationem. Eadem ipsa apud <sup>sistemo hanc.</sup>  
Anastasium Episcopum Nicænum, ut Sinaitæ pleraque alia, leguntur. Tan-<sup>60. in Mat-</sup>tundem veterum alii. Anne igitur illis de quibus dictum fuisse hoc non cor-<sup>thæum.</sup>re-  
cesserint, donatam inde existimaverunt, dum hæc scripsere, ligandi jurisdic-<sup>Quest. in</sup>tionem aliquam forensē? Et Hieronymus<sup>script. 74. Bi-</sup> ad locum de Clavibus & Ligandi  
& Solvendi Potestate Petro datis, *istum textum*, inquit, *Episcopi & Presbyteri*  
*non intelligentes, aliquid sibi de Pharisæorum assumunt supercilio, ut vel dampnatis*  
*innocentes, vel solvere se noxios arbitrentur; cum apud Deum non sententia Sa-*  
*cerdotum sed eorum vita quærat*. Lege ibi reliqua. Certè, dum is hæc scripsit &  
ministerorum tunc Christianorum officium inde haud dissimile esse expressim ait ab  
eo quod Sacerdotum Leviticorum erat in munditiæ seu immunditiæ leproso-  
rum spontaneis ipsis indicanda, procul satis abfuisse tunc videtur ab ea sententia quæ  
inde jurisdictionem aliquam forensē institutam esse doceat. Et ab errore illo,  
quem heic coarguit, Episcoporum & Presbyterorum & sui temporis & præce-  
dentis, sententia quidem ejusmodi nata videtur. Anne item institutum Divi-  
num, aut non potius omninò arbitrium hac in re humanum sapit illud quod Syn-  
sius Ptolemaidis Episcopus ille sanè doctissimus atque Jurisdictionis excommuni-  
candi satis amans inquit ea exercitatus<sup>q. p. p. 57. 18.</sup> habet, de Lampariano excommunicato  
scilicet si mors inmineret, planè a Presbytero quocunque jure posse in communio-  
nem recipi. *Sin contraheris*, inquit, *πάλιν ἔτι τις αὐτοῦ ἀποδοῖ* ἐς αὐτὸν, <sup>6. 6. 72.</sup>*Nullus*  
*eisdem vinculis teneatur*. Et Μηδεὶς γὰρ (idem) *δοτεῖται δέδωκεν* ἐμῇ, <sup>Epist. 67.</sup>*Nullus*  
*quantum in me eris vinculis* (excommunicationis) *obstrictus morietur*. Disciplina  
ejus-

ejusmodi temperamentorum in Canonibus vetustis haud infrequens est. Sed interea quid aliud innuit, quantum ad jus ipsum, quam Humanum tantum agnoscere? Hisce accedat, quod, licet maxima inter homines pars Excommunicationis in eo consistere credi solet, ut aliorum commercio ea sint arcendi quomodoque excommunicati atque ut Ethnici & Publicani, sensu vulgari, habendi, idque, ut olim, tam à Jure seu latè generatim sententià quam ab Homine nominatim excommunicati, nihilominus in Ecclesia Romana hoc ita temperatum est & mutatum circa annos abhinc 230 à Martino Quinto Papa ut interdictum hujusmodi locum non habeat, *Si illa talis sententia &c. non fuerit promulgata aut denunciata specialiter & expresse à iudice contra certam aliquam personam &c.* quæ verba sunt Bullæ ejusdem à Conciliis aliquot generalibus ut Basileensi & Lateranensi sub Leone decimo & in Concordatis inter eum & Franciscum Galliarum regem primum renovatæ firmatæque. Atque hac de re obiter Jurisconsulti\* qui jus vetus & sic novatum hoc memorant uti etiam Scholastici alique Theologi ubi de Excommunicatione locis notissimis disceptant. Certè mutatio pristini juris heic non exigua & perquam arbitraria, nec qualis ab eis qui reverà instituto fundari Divino simplicem pœnæ illius irrogationem censuissent, ratione cum ulla contra ejusmodi institutum introducenda fuisset. Atque hinc, cum in Missionarii à sacra Congregatione de propaganda fide instructi Quæsitis contineatur, *num liceat Catholicis habere commercium & quale commercium cum Hæreticis Anathemate laqueatis, responsum dare à Congregatione illius patribus, quod Hæretici manifesti, cum sint Excommunicati, licet non Jure Divino, sed Canonico, nempe in Bulla Cœna Domini, omnino sunt evitandi. Sed in Germania & Gallia, in Vngaria & Transilvania, in Polonia & Suetia, in Dania & Anglia, in Saxonia & Norvegia ac cæteris aliis partibus ubi grassantur Hæreses Lutherana & Calviniana, sicut etiam schismatici, cum quibus Catholicis sunt mixti, potest haberi commercium cum ipsis juxta Constitutionem Martini & Pontificis in Concilio Constantiensi nam & illuc referunt nonnulli\*) & Lateranensi recepta, non obstante quòd disti hæretici sint manifesti & publicè Excommunicati tanquam membra abscissa à S. Romana Ecclesia. Neque templis aut sacris Hæreticorum ejusmodi necessariò oportere ibi dicitur abstinere Catholicos, nisi individualiter fuerint illi denunciati. Ita legitur in Missionario Apostolico Andree de Castellana\*, qui & ipso Missionariorum præfectus. Quanta heic effectuum vulgò creditorum Excommunicationis pars depra idque arbitrio planè Humano, velut illo è quo pendere illius vim omnino sit publicè existimatum, utcunque scriptores aliquot persuasionis etiam Romanensis in adversum adedò contendere sæpius non desinant? Neque adedò novum est hujusmodi temperamenta pœnæ hujus effectibus pro humano arbitrio sic adhiberi, ut quantum ad personarum aliquot generalia, communicatione planè cum illis licita sit habita, non obstante excommunicatione quæ præcederet. Nam & circa annum 1230 Gregorius nonus concessit Fratribus Minoribus in terra Virgianorum & paganorum\* proficiscensibus &c.*

1. Sess. 10.  
2. Sess. 11.

1. Cœnæ Domini  
ad c. Alma  
mater part. 1.  
§. 2. num. 7.  
Novar. in  
Manali cap.  
27. §. 35.  
Consi. summa  
lib. 9. tit. 23.  
C. videsis  
Anto nium  
Reccellum  
Traff. de Per-  
sonis extra Ec-  
clesiæ regimen  
existensibus  
lib. 4. ca. 43.  
C. 1.

1. Vide Cœna-  
rionum loco  
indicato.

1. Thoma  
1644. Part.  
4. Quæst. 1.  
C. 1.

2. Emmanuel  
Rodericus in  
Collect. Pri-  
vileg. Apost.  
Regular. in  
Greg. 9. Bulla  
6.

ut in terris illis vobis sit licitum cum excommunicatis communicare in his quæ ad salutem pertinent animarum. Id genus alia\* in actis Pontificum veterum occurrunt. De subditis etiam Principis excommunicati Raymundus Barcinonensis (qui Gregorio nono capellanus & pœnitentiarius Decretalium volumen congestit circa annum 1230. & postmodum à Clemente octavo in Sanctorum numerum est relatus) verba faciens in Summula è Summa ejus extracta & metris satis barbaris plurimis abhinc annis edita,

— Princeps, inquit, vel Rex populorum

In Banno si sit, sua gens communicez illi;

Istos corrigere licet ut faciant satù atque

Et studeant quod solvantur quocunque modo sit.

Bannum semper ibi pro excommunicatione usurpatur. Et glossa adjicitur consona, subditis propter hoc sequuntur Dominum, quia bona & dona à domino recipiunt ut ipsi serviant. Ergo optimum est ut ipsi adhaerant, sed cum tali conditione quod ipsi semper debent inducere principem seu dominum ut satisfaciat & absolvatur ab excommunicatione. Apud vestigium in Jure Divino distinctionis hujusmodi? Jure illo, aut ad Omnes excommunicatos, adeoque ad Reges ac Principes, pariter attinet aut ad Nullos. Et de Regibus suisque clientibus ac ministris heic proximioribus superius allata sunt satis consona, quibus adjicias de Regibus Galliarum id quod palam item profiteretur vir eximius, Ordinis Minimorum, Marinus Merlenius\*, eos ab ipsorum Episcoporum potestate exemptos esse in ordine ad Excommunicationem, quod ex Joannis Ferali de Privilegiis Liliorum libro atque ex actis publicis demonstrans, in his monet inter Privilegia à summis Pontificibus Regibus Franciæ indulta, etiam legi, Nubum in personas Domini Regis, uxorum & filiorum suorum excommunicationis sententiam promulgare valere, aut eisdem ingressum Ecclesiæ interdiceret. Literas Domini Regis & Domina Regina excommunicari vel interdici non posse. Dominum Regem pro participatione cum excommunicatis non incurrere sententiam, quod de Regina & ejus familia postea confirmatur. Hujusmodi alia pro vario seculorum more alibi satis sunt obvia quæ de jure heic planè Humano sententiam spirant. Et Temperamenta etiam illa & Modi qui in disticho illo *Vile, lex. Humile*, &c. continentur & ab Ecclesiasticis ipsis passim admittuntur uti & illa de Judice qui habetur suspectus, ideoque legitimè idque ex sententia Concilii Lateranensis generalis sub Innocentio tertio in Excommunicationis causa\*, recusandus, Appellationes, Causarum de Restitutionibus & Revelationibus, hanc circa rem, Restrictiones variæ\*, Ordinum exemptiones, id genus reliqua non pauca huc spectantia & antè subinde tacta, annè aliunde accessere quàm ex eò quod fundamentum eorum ipsum, ex introducentium sententia, Jure tantum niteretur Humano, uti item Excommunicationum S. Eleutherii dictarum quas in diversis mundi partibus exortas ut illegitimas vetuit Paulus tertius\*. Ejusmodi enim Tem-

a Videtur em-  
dem in 129.  
Reguar. tom.  
2. quæst. 62.  
b Colonia  
1588. & pag.  
120. & Par-  
sis 1512. pag.  
115.

c Quæst. &  
Com. in Genes.  
cap. 1. pag.  
666.  
d Supra p.  
322. & vide-  
bitur Antea.  
Augustin. E-  
pist. lib. 37. tit.  
1. cap. 2. & c.  
e Concil. Later.  
3. sub Innocen-  
t. cap. 49.  
Extr. tit. de  
Appellationi-  
bus c. 61.  
f Concil. Trident.  
sess. 25. de  
Reformat. capi-  
3. & Decla-  
rationes ibi-  
dem, de iuribus  
de Castro in  
Causis. Ar-  
chiepiscopalis.  
Olivipodensis  
tit. 30. A. B.  
Eccles. Medie-  
lanensis Concil.  
Provinc. 4.  
pag. 128. &  
Concil. 5. pag.  
282. & c.  
g Bullar. tom.  
1. pag. 342.

Tem-



Temperamentorum Juris Divini institutum seu quod ita esse obtenditur, quæ tale est, capax habetur nemini. Nec quis heic temerè objiciat, Modos & Temperamenta quamplurima etiam reperiri apud Ebræos veteres in Talmudica doctrina, è quibus aliter atque aliter nec semper juxta ipsa verba sacra præcepta observari voluerint, veluti de Sabbati observatione, de Bello in septem populos & Amalekitas inferendo, de ciborum delectu, id genus aliis (uti etiam ex Novo federe scimus) & quoties quidem quid Ligatum quid Solutum esset docerent; cum interim nemo dubitet quin ipsi Præcepta de rebus ejusmodi data fuisse ex origine Divina Divinamque semper retinuisse vim existimarent. Aut enim Modi ac Temperamenta illa fuere *לפי חמשה עשר in septem Legibus* (ut antè dictum est) pro arbitrio humano introducta, id est ad accuratorem ipsius legis secundum quod tradita est observationem inventa, aut ex Traditionibus Moisaicis è Sinai lege in sacra non scriptis sed eam divinitus (ut volunt illi) explicantibus, è quibus Legem Oraleam natam docent, aut demùm ex interpretationibus Legum sacrarum variis. In unoquoque plane heic genere admittitur & apertè expressumque supponitur tota ac integra vis præcepti, quæ Divinum est. Neque eam ex ejusmodi Modis ac Temperamentis omninò minui aut variari, nedum cessare aut aboleri. Sed aut ex Traditione sacra aut ex Interpretatione verbis itidem sacris subnixæ, vis præcepti, quæ Divinum est, utcunque aliter atque aliter intellecti, urgetur retineturque. Sed verò in Christianismo multipliciter, ut ostensum est, ipsam intrinsecam Excommunicationis vim juxta varium Morum, Locorum, Seculorum discrimen, non solum minui, sed & cessare & evanescere etiam ab Ecclesiasticis ipsis per anteriora secula admissum est, idque ex arbitrio planè Humano. Nec Divina ab illis aliqua instituta (præter auctoritatem illam quam interdum sibi arrogant universalem, non magis huc quàm ad aliud aliquod juris Ecclesiastici caput attinentem) quibus Modi ac Temperamenta sua jam dicta fundentur, obtendi hæcenus video, quemadmodum in jam memoratis ab Ebræis. Adeoque perquam diversa est horum ab illorum heic ratio; his Jus semper Divinum in jam dictis palam profitentibus tamedum Modos ejusmodi ac Temperamenta, sed ex eodem jure, adhibuerint, illis ex arbitrio Humano non solum circumstantias sed & vim ipsam instituti liberè & perquam variè disponentibus; quod cum sententia de instituto Divino consistere omninò nequit. DUODECIMO, ex ostensis capite in decimo liquet, viros etiam doctissimos è Paganismo Excommunicationis usum in Christianismo, ut alia non pauca olim, assumtum esse autumasse, quæ quidem opinio aliis displicet. Sed etiam eorum quibus ita displicet nonnullis valde speciosa videtur, quæ verba sunt Antonii Ricciulli J. C. ubi huc spectantia alia habet observatu satis digna. Atque advertas quod paulò antè ex Aleiato adductum est. Ita, ex Judaismi moribus superinductis aliis, etiam & plerique, ut ostensum est, illum derivant, unde etiam, in seculis, de quibus jam loquimur, Christianismi & summi Regimini Publici conjunctione ceterioribus, præter alia illuc facientia, tam *Maranatha*, juxta exemplum Pauli Judaicum, quàm

Ana-

b Tra7 de  
Jure Profa-  
narum extra  
Ecclesiæ ge-  
nium exis-  
tentiæ lib. 4.  
cap. 47. de  
de Paganorum  
excom. con-  
sulat Anstas.  
Germinum de  
Immunitate  
ecclesiastica  
lib. 1. cap. 12.

*Anathema* in Conciliis<sup>1</sup> alibique usurpatum, de cujus usu quidem cautè monet & cordatè Nicolaus Laurentius Arctander, Superintendens Viburgensis in Dania. Hoc extremo, inquit<sup>2</sup>, *Anathemate* Concilia & Patres videntur usi esse contra Arium, Manichæum aliisque Hæreticos, quos deplorata salutis esse intelligebant. Habuit enim antiquitus Ecclesia donum probandi spiritus, unde quinam desperati essent, fortasse agnoscebatur. Sed hodie cum id non habeamus compertum, non abs re fuerit si in hoc casu sequamur sententiam Chrysostomi qui in sua Homilia de *Anathemate* (de qua dictum est suprâ capite decimo) ostendit neque vivos neque mortuos hoc genere supplicii plerendos. Nam de vivis perperuò est bene sperandum. Mortui verò jam ad Tribunal Dei sistuntur, ideoque aut Dogmata non homines licet anathematizare. Certè is *Anathema* *Marinatha* ex instituto Divino adhibendum ab ordine Ecclesiastico seu ejusdem aliqua parte, ex jam dictis non existimasse liquet, quemadmodum juxta sequentia in Tractatu citato, in angustias strictiores, quàm quæ vulgò à scriptoribus admittuntur, Excommunicationis qualiscunque usum forensem esse coercendum. Ex Canonico Christianorum jure ac disciplina confederata Alii Pœnz hujus originem nec ex instituto aliquo Divino deduxere iique satis numerosi. Et in rebus ad eam spectantibus publicè gerendis administrandisque usus manifestissimus & liberrimus, ut demonstratum est, per anteriora Christianismi secula universa habitus est arbitrii seu Juris tantum Humani quod, ut Divinum (si aliquod heic esset) coercere nequibat, ita pro vario Regnorum, Rerumpublicarumque more, non aliter ac reliqua ex Jure Humano tantum pendencia, coerceri temperarique publice solebat solètque. Et quicquid scriptores aliquot in adversum congesserint, Quæstio certe hæc fatum sortita est non dissimile ei, exempli gratiâ, quæ de Decimarum Jure agitari solet. Decimas Ordini Ecclesiastico ex Instituto Divino, eoque tam Legis in Sinai Dationem antevertente quàm sequente etiam in Christianismo deberi haud pauci sunt qui acerrime etiam contenderint. Et Rationes & Responsiones eam circa rem passim circumvolitant. Atqui si quis ea quæ de Decimis per anteriora Christianismi secula idque tam ab Ordine Ecclesiastico quàm Laico publice ultroque admissa sunt, ritè & æquanimus perpenderit, nã fieri non poterit, quin is fateatur, in Regnis ac Rebuspublicis Christianis aut sententiam de Jure seu instituto, post Legalium, ut vocant, Cessionem, tantum Humano ex professio ac publice viguisse, aut Christianas Ecclesias passim inter se alteram illam de Jure Divino mirum in modum dissimilantes contra conscientiam suam libentissime res peregisse; quod opinor crediderit nemo. De Quota parte loquimur quæ vere sola Decima est, non de Decimæ Substantia quæ sæpius pro operarii mercede sumitur qualicumque. Et qui Quotam negant jure Divino debitam (substantiam sic, ut in scholis frequentissime, ita deberi interim asserentes) Jus planè divinum omninò de re ipsa qua de quæritur pariter esse satis negant. Consequens autem jam dictum apertè videtur eliciendum ex Decimarum Concessionibus passim Arbitrariis, Infæudationibus quæ Laicis factæ, Appropriationibus, Exemptionibus, Ab-

<sup>1</sup> Tract. 6, cap. 5. & vide Leonem Allatum de libris Ecclesiæ. Græci differt. 15. pag. 108. h. Tract. de Excommunicatione Memb. 1.

lationibus, Modis Decimandi adhiberi & publice & à vetustissimis seculis admitti solitis, idque genus aliis tam ab Ordine Ecclesiastico quàm Laico ex Jure Humano introductis (qua de re opusculum non sine sciorolorum atque morosiorum aliquot invidia summa olim Anglicè edidimus) quæ planè cum sententia illa altera de Jure earum seu Instituto Divino non magis consistere queunt, quàm arbitraria ac ultronea Homicidia, Adulteria, Furta, non dico à scelestis obiter patrata, sed jure publico atque hominum sententiis ex professo permissa, cum opinione, quòd in Juris Divini seu Decalogi capitibus notissimis facinora illa prohibentur. Tantundem sanè de sententia ejusmodi circa Excommunicationis jus, secundùm antè memorata, est planè dicendum. Actus illi, qui nullibi non comparent, ex Jure publico circa eam, quæ forensis est, tam variè ac pro arbitrio Humano introducti admissique sententiam illam de Instituto ejusdem Divino haud publicè admissam esse, imò illam de Humano maxime ac reverè viguisse, apertissimè comprobant. Hæc cum se ita habeant, viderint scriptores aliqui aliique hac de re satis temerè pronuntiare soliti (maximè ex Reformatis) quàm immeritò ipsi Opinionem illam de Excommunicatione ex Invento Humano introducta ita V. C. L. Thomæ Erasto (de cujus scriptis hac de re dictum est capite decimo) velut planè hanc circa rem Novatori attribuant, quasi ante annos abhinc octoginta aut circiter, id est cum is Theses suas scribebat, orta ea fuisset. Quæ contrarium ostendunt affirmatim habet quidem ipse. Et sententiam, quam ei sic tribuunt, publicè & maxime per anteriora secula animis hominum infedisse viguisseque (nisi etiam publicè & maxime tam Ecclesiasticum quàm Laicum Ordinem passim dissimulasse ac contra quam sentirent ipsi palàm ac ex professo egisse autumemus) ex superius adductis opinor fit perquam manifestum. Etiam sic Erasto à nonnullis affigi solet sententia illa ut Erastiani signantiùs vocitentur qui eam amplexantur, quasi ab Erasto tantùm edocti ejusque scitorum tantùm sequaces & autoritate ejus ac rationibus ducti assensum heic præbuisent illi, nec consoni alio nomine quiquam antè reperirentur. Nonnulli item ex ejusdem sequacium aliquot virorum quidem doctorum sententia congenere, ut novitatem ejus speciosius etiam obtendant, tam *Colemannianos*<sup>1</sup> nuncupari volunt qui hanc amplexantur quàm *Erastianos*, nimirum à Thoma Colemanno Theologo Cantabrigienfi, viro quidem doctissimo, etiam & Rabbinicè callentissimo, & Synodi Theologorum aliorumque Westmonasteriensis nuperæ socio sanè dum vixit dignissimo, qui ante pauculos abhinc annos heic tum in scriptis tum in concionibus alibique Jurisdictionem illam Excommunicationis forensem seu Consistorianam ex Instituto aliquo divino Ordini Ecclesiastico competere planè negabat, Sacramque ad Ordinem illum Docendi, Explicandi, Sacramenta administrandi, atque id genus faciendi alia Functionem solummodò sic attinere, atque ea quæ Jurisdictionis circa Sacra essent in muneribus Regiminis publici seu Magistratus, ut dici amat, omninò adeoque ex Jure Humano contineri. Sed quàm iniquum interim fuerit nominum hujusmodi angustius Opinionis hujus sectato-

res.

<sup>1</sup> Henr. Regni de statu Ecclesiæ Brit. pag. 118. s. Georg. ut Morant.

res coerceri, cuique dijudicare facile est ex eo quòd non modò vetustissimam fuisse amplissimisque rationibus fundatam sententiam illam ac publicè receptam juxta antè allata, sit certissimum, verùm alios etiam esse, superiorum proximè seculorum uti & nostri, non paucos aliis nominibus ac professione aliàs satis diversà celebres, veluti Socinianos ac Arminianos qui, utcunque non paucis aliàs nomina sint invisissima, quantum ad hanc rem tantundem docent, nec Divinum institutum ullibi huc, scilicet ad Excommunicationem forensam aliquam aut Consistorianam, spectare admittunt, quod in eorum scriptis est obvium. Et sanè ita fermè cum Erasto circa opinionem illam suam à compluribus actum est ut cum Copernico, Mathematico illo summo, circa sententiam suam de annuo & diurno Telluris motu circulari, Cœli quiete, Solis in centro mundi loco, reliquisque in disciplina ejusmodi doceri solitis. Copernicana passim vocitatur illa, quasi ante eum haud nata fuisset, nedum inter doctos recepta. Et sub illius nomine à Cardinalium congregatione Librorum Censuræ præfecta, non semel<sup>m</sup> ut veritati ac Scripturæ sacræ adversissima damnatur, uti etiam obiter in indicibus Expurgatoriis. A scriptoribus itidem sæpius eodem nomine impugnatur, unde etiam prodiiit nuperrimè *Anticopernicum Catholicum*<sup>n</sup> Georgio Polacco Veneto autore. Scripta ejusmodi sunt alia non infrequentia. At verò non solùm ex vetustissimis philosophis usque celeberrimis fuisse qui eandem aut satis consonam docuerunt, quam Copernicus, sententiam, ut Aristarchus Samius<sup>n</sup>, Philolaus, Heraclides Ponticus, Ecphantus<sup>n</sup>, Nicetas Syracusanus<sup>n</sup>; alii, & generatim ei Πυθαγορείοι<sup>n</sup> Pythagoricorum secta seu schola (è qua isti jam dicti & insignior philosophiæ omnimodæ, quæ secuta est, progenies) quibus etiam accenletur heic Plato à nonnullis<sup>i</sup> ipse, uti & Hippocrates cui Aer nuncupatur<sup>n</sup> & τις ὄχημα vehiculum Telluris, verùm etiam recentiorum Mathematicorum ac philosophorum heroes illi, Gilbertus, Mæstlinus, Origanus, Rothmannus, Keplerus, Galilæus, Bullialdus, Lansbergius, alii non pauci, nec sine Theologorum etiam Romanensium aliquot insignium è recentioribus ut Didaci à Stunica<sup>n</sup>, & Christophori Scheineri<sup>n</sup> ad sensum, nec sine aliis quàm quibus Copernicus usus est rationibus. Etiam annis aliquot post decreta illa Cardinalium Scheinerus ille è societate Jesu, Mathematicus perinsignis, Rosam Urfinam Bracciani edidit, in qua Copernicanam sententiam ut vetustati etiam perquam consonam asserit. Opus illud anno 1626 inceptum in 1630 est absolutum. Etiam Keplerus hodierno tempore, inquit<sup>n</sup>, præstantissimi quique philosophorum & Astronomorum Copernico astipulantur. Secta est hæc glacies, vincimus suffragiis melioribus. Cateris pane sola obstat superstitio aut metus à Cleantibus<sup>n</sup>. Certè & præstantissimus ille Galilæus etiam in Ecclesiæ Romanæ Scitis, utcunque non ita vulgò animadversis, delituisse eandem ipsam sententiam observavit in Diatriba ad Christinam Magnam Duccem Hetruriæ ea de re, ex ipsius rogatu, conscriptam; nimirum in Hymno illo Ambrosiano ad feriam quartam & Luminarium creationem in Ritualibus spectante

m Decreto 5.  
Martii 1616.  
C. Meninius  
de eo in De-  
creto 1623.  
Roma editi à  
Francisco  
Magdalena.  
Pocetus  
1644.  
o Archime-  
des in  
Ψαπύριον,  
Simplicius in  
Arist. 2. de  
Cœlo em. 30.  
(quem C. n. de  
comm. 47.)  
alii.  
p Leontius in  
Philolas, Pin-  
tarch. de Pla-  
citis Philosoph.  
lib. 3. cap. 13.  
q Theophrastus  
apud Cicero-  
nem Academ.  
quæst. 2.  
r Plotarch. in  
Numa. Ari-  
stot. 2. de cœli  
text. 73.  
s Aristot. de  
Cœlo lib. 2.  
text. 75. C.  
Cicero loco ci-  
tato. Lipsi. Phy-  
siolog. lib. 2.  
c. 10.  
t Labor de Fi-  
tibus.  
u in Felona  
cap. 9. tom.  
6.  
z In Rosa U-  
rfina pars. 2.  
C. c.  
y Epit. Astron.  
lib. 1. C. præf.  
ad lib. de Ste-  
la Martini.  
z Brevar.  
Rom. 1600.

*Cæli Deus sanctissime  
 Qui lucidum centrum Poli  
 Candore pingis igneo,  
 Augens decore lumine;  
 Quarto die, qui flammicam  
 Solu Rotam constituens  
 Luna ministras ordinem  
 Vagosque cursus Syderum.*

*a Judæus  
 Chichesterus in  
 Blacidaturn.*

*\* Georg. Po-  
 lacus in An-  
 nua Copernico  
 Num. 123.*

Nisi *Centrum & Polus & Rota* etiam aliter omnino heic sumantur (ut quidem volunt aliqui hymnum hunc explicant) quam sive Physicè sive Mathematicè sive Theologicè aliàsve significare solent, expressim satis collocari heic videtur, etiam in publicis Ecclesiæ cultus formulis, Sol rotans in Mundi Centro, quod primarium est eorum fundamentum quibus Tellus circumvolvi creditur. Adactus quidem est paulò post Dialogi de Systemate mundi editionem, ad sententiæ suæ Retractionem \* Galilæus, à Cardinalibus scilicet Inquisitioni Romanæ præfectis. Id factum 22 Junii 1633. quo ipso anno Melchioris Inchofer Jesuitæ in ejusdem sententiam hanc Tractatus Romæ editus est. Sed apud alios qui extra jactum illum sunt viget satis viguitque & opinor vigeat illa, quæ cum adeò antiqua sit & à tantis philosophis olim asserta, adeoque ab aliis summorum artium antesignanis recepta, Copernicani nominis (utcumque illustrissimi) angustis immeritò coercetur. Similitudinem hanc ex doctrina quam Copernicam vocitant, petitam, præ aliis, ut maximè heic, si quæ sit alia, idoneam ideo certè adhibuimus quoniam sicut, juxta discrimen illud ingens inter sententiam illam de Corporum Cælestium motu ac Telluris quiete ut centrum occupantis Ptolemaicam seu vulgarem, atque alteram illam de Motu Telluris, Sole centrum tenente, & quæ inde pendunt reliquis, Machina mundi Naturalis ejusque Systema adeò sibi invicem inversum concipitur ac fit ut Superiora illinc Inferioribus, Inferiora Superioribus, Summa Imis, Ima Summis planè commutentur (ut cuique etiam manifestum ex Sphæris ac Descriptionibus tam huic quam illi sententiæ accommodatis) ita sanè in Christiani Regiminis seu Jurisdictionis forensis Constitutione ac Ratione haud adeò dissimilis habetur commutatio, secundum sententiarum illarum de Invento heic Humano ac Instituto Divino circa forenses Ecclesiasticorum Jurisdictionem seu Excommunicandi potestatem, discrimen. Juxta alteram enim, Summis in Regimine Politico Potestatibus Christianis, secundum suorum jurium rationes (quoties de singulari excommunicandi, ut heic, jure tantum agitur) Jurisdictionem tam circa Sacra quam Profana omnimodam quæ forensis est & permittere & cohibere ritè competit. At, juxta alteram, Ordini Ecclesiastico seu ejusdem partibus aliquot assignatur abyssus illa admodum immensa quæ quicquid in Ordine esse dici

dici solet *ad spiritualia* continet, aut potius pro vario hominum ambitionum ingenio vix aut ne vix quidem quicquam quod forense est non aut Directè aut Obliquè complecti obtenditur; idque ex Instituto singularis hujus pœnæ Divino, unde etiam Potestates illæ in Regimine Politico Summæ, Summæ reverà non admittuntur, sed in numerum rediguntur Inferiorum, quibus ex Jure illo Divino catenùs præesse volunt qui sic sibi hac in re illud adstruere fatagunt. Sed ut illa de systemate Mundi immeritò Copernicani nominis, ut diximus, angustis coerceri solet, ita sanè multo magis sententia, quam diximus, de Excommunicatione, angustis Erastiani, quasi is *primus Conditor* fuisset, ut interdum appellatur; quæ scilicet Sententia in Publico Regimine tam ab Ecclesiasticis ipsi quàm ab aliis reverà, juxta antè fusiùs ostensa, per anteriora omnia secula admissa est, licet scriptores Ecclesiastici non pauci subinde, ad potestatis Ecclesiasticæ per se Regimen suprà genèri suo pro more adstruendum, haud parum, sed frustra satis, reniti solerent. Atque ex superiùs etiam ostensis demùm est dignoscendum quàm immeritò scriptores aliqui quidem ceteroquin eruditi, de dogmate, uti vocant, Erastiano loquuntur, velut de eo quod *mon* Angliam exercet, quasi nec antè exercuisset, & nunc in Anglia repullulat, quasi illic antè non omninò aut parum fuisset admissum, & à *Colemano* etiam, quem ante memoravimus, jam nunc in animos hominum revocatum fuisset. Quisquis à Republica Anglicana ejusve Libris Juridicis moribùsque per anteriora Christianismi ejusdem secula tam Ordini illic Ecclesiastico quàm Laico in Regimine publico receptissimis (de quibus ampliter capite decimo) alienus non sit, nã ut is ultro fateatur necesse erit, Rempublicam hanc & Ecclesiam Christianam (sicut & alias antè indicatas) palàm semper in iis quæ ut jure ac usu Christianismi Publico heic subnixa adhererentur (nam de Privatorum aliquot seu ordinis Ecclesiastici factionis subinde alicujus in contrarium scriptis sententiisve quarum vis, ea quæ publicè recepta sunt nullatenus minuire quibat, non loquimur) professam esse, Jure ac arbitrio Humano ita semper potuisse Jurisdictionem illam forensam, quæ adeò in Excommunicationis usu terminatur, temperari, cohiberi, minui, mutari, prorsus interdum, ut reverà in causis gravioribus compluribus, negari, aboleri, nec omninò admitti, atque ita etiam temperatam, cohibitam, minutam, mutatam & prorsus interdum in causis ejusmodi negatam, abolitam nec omninò admissam, ut ne magis concipi quidem possit eos qui sic profiterentur, simul item Jus Divinum id est Divinum institutum de obtemperantia à nonnullis Jurisdictionis atque excommunicandi potestatis amplitudine locum aliquem habuisse existimasse, quàm contradictoria simul eos sensisse ac professos esse. Nemo enim puto mortalium cujuscunque fuerit aliàs persuasione, Divini instituti, quàm tale est, & obligationem in se retnet, Vim Humano jure seu arbitrio sic coerceri, variari, mutari, rejici posse unquam est professus. Igitur Humanum fuisse inventum eos etiam existimasse, meritissimè censendum. Et de Professione apud nostrates ejusmodi heic Publica, quamplurima superiùs dicta sunt, & amplissima occurrunt alia testimonia non solum in Archivis heic publicis, id est juris-

b Henricus  
Ruggius (seu  
Georgius Hen-  
ricus) de statu  
Ecclesiæ  
in Angliæ  
pag. 116. Sa-  
muel Mar-  
tini Quæst.  
Theolog. Critic.  
Academ.  
Quæst. 1. §. 90

Morumque nostrorum scriniis reconditoribus, verum etiam in Statutis, ac Commentariis juridicis passim prostantibus, uti insuper in historiis; sed maxime in formulis illis forensibus, ac vetustissimis, quæ *Prohibitiones*, *Brevia de Ad Jura Regia*, *Pramunire*, vocitantur, ne Dupondiorum nostratum cuiquam omnino ignoratz. Harum nulla est quæ non pro arbitrio Supremarum apud nos Potestatum, ac pro temporum discrimine, jurisdictionem Ecclesiasticam adeoque Excommunicationem coercere est solita; qua de re plura cuiquam rerum nostrarum infcio dicere supervacaneum est. Earum autem scientibus aut non ab eis alienis, sunt quæ diximus perquam familiaria; certe omnibus ubique facile comparanda. Nec omnino Nova sunt Jura nostratia inde pendentia, nec seculis nuperis seu sub Reformationis initiis, aut ejusdem respectu apud nos orta. Et quantum ad secula libris quos terere solent Juris nostri studiosi vetustiora; advertat heic æquus lector Canuti Regis sub annum abhinc

c. Ann. Chr.  
1032.

d. Apud Guil.  
Malmesbur. de  
Gestis Regum  
lib. 2. cap. 11.  
c. H. Spelman.  
de Concilio  
Brit. pag.  
337.

620<sup>c</sup> Anglorum Regis Diploma quo, ex consilio etiam tam Ecclesiasticorum universorum quam Optimatum aliorum, Abbates Glastonienses intra Insulam suam quæ Avalonia dicta latifundium est in agro Somersetenis opulentissimum, regia autoritate non tam eximuntur ab omnimoda Episcopali idque genus alia quacunque, tam circa Sacra quam Profana, Jurisdictione, quam ex Jure Veteri ab aliis qui præcesserant regibus concessio eximendi declarantur. Verba sunt cum primis observanda & quæ seculorum illorum, circa rem quam tractamus, Genium maxime illustant. Post Præfatiunculam tralatitiam & introductoriam, inquit<sup>d</sup>, Ego Cnut Rex Anglorum ceterarumque Gentium in circuitu persistentium Gubernator & Rector, cum consilio & decreto Archipræsulis nostri Edelnothi (id est; Archiepiscopi tunc Cantuariensis, & antè Abbatibus Glastoniensis, qui Agelnothus, Egelnodus, Athelnothus & Æthelnothus à scriptoribus dici solitus, genere, virtute & pietate clarissimus erat) simulque cunctorum Dei sacerdotum & consensu Optimatum meorum ob amorem celestis regni & indulgentiam criminum meorum & relaxationem peccaminum fratrum mei Regis Edmundi (eo enim nomine cum compellere solebat Canutus, quod monet Malmesburienensis) concedo Ecclesia Sancta Dei Genitrici Maria Glastonia jura & consuetudines in omni regno meo & omnes forisfacturas omnium terrarum suarum, & sint terra ejus sibi libera & soluta ab omni calumnia & inquietatione, sicuti mea mihi habentur. Verum illud præcipue ex Omnipotentis Patris & Filii & Spiritus S. autoritate & perpetua Virginis interdictione prohibeo & universis Regni mei Præpositis & Primatibus super suam salutem præcipio, ut nullus omnino illam Insulam intrare audeat, cujuscunque Ordini aut Dignitati sit, sed OMNIA TAM IN ECCLESIASTICIS QUAM IN SECULARIBUS CAUSIS TANTUMMODO ABBATIS JUDICIUM ET CONVENTUS EXPECTENT. Nec de novo hoc factum. Sed statim subjicitur quod avitum ei circa hanc rem jus firmat, Sicuti prædecessores mei sanxerunt & privilegiis confirmaverunt Cenwines, Ines, Cuthredm, Ailredus, Alfredus, Edvardus, Ailstanus, & gloriosissimus Ed-

mu-  
m-  
m-

*mundus & incomparabilis Edgarus.* Etiam ab ipso planè excommunicatio quædam comminatio adjicitur. Si quis concessa sic ab eo decessoribusque violaverit—*sic à consortio piorum ultimi examinis ventislabro dispersus.* Quomodo clariùs quid dici potuerit de Regio seu summæ potestatis tunc gubernantis circa rem quæ tractatur jure satis arbitrario? Nec Canuti tantum ac suorum placitum hoc erat sed decessorum ejus complurium qui per annos ampliùs 350 antè regnarant & ex simili Ordinum consilio idem cœnobio illi autoritate sua indulserant. Nam *Cenwines* heic est *Kentwinus* Rex ille Saxonum Occidentaliū qui circa annum 680 aut annos abhinc 970 imperavit. Id genus alia adducere ex seculis illis vetustioribus seu Anglo-Saxonicis non est difficile. Et simulac ad Normannica devenimus, si, verbi gratia, quæreretur qualisnam Lanfranci (viri quidem Juris Divini & Humani suo in ævo scientissimi, ac undiquaque doctissimi, qui velut tertius de cœlo Cato, Monacho Malmesburien-<sup>e De Gestis</sup> si dicitur & Archiepiscopus erat sub Willielmo primo seu prope sexcentos<sup>Regum Ang-</sup> abhinc annos Cantuariensis) esset hac de re sententia, quatenus ex publica ejus<sup>glia lib. 3.</sup> professione ea dignosci quiret, certè non obscurè eliciendum mihi videretur ex eis quæ in vita ejus traduntur, ipsissimam opinionem quæ Erastiana, quantum ad Inventi Jurisquæ solius heic Humani assertionem cum esse professum. Scilicet è superius ex Eadmero Monacho adductis liquet, juxta leges quæ tunc obtinerent, neminem Baronum aut Ministrorum regionum ob peccatum aliquod, saltem eorum quæ gravissima sunt, ut Incestum, Adulterium, Homicidium, id genus reliqua, in jus ab Episcopo aliquo aliore qui Episcopalem exerceret excommunicandi jurisdictionem vocari nedum excommunicari aliave censurâ ecclesiasticâ puniri, citra Regium præceptum aut permissum, legitime potuisse. Et si quæ contrà fierent (ui etiam de similibus, ab exercentibus postea ejusmodi Jurisdictionem factis, dici in formulis forensibus solet) ea *contra coronam & dignitatem & juri regni* adeoque planè contra pacem Publicam fieri dicebantur. At verò à Milone Crispino 'Lanfranco coævo traditur, quando *Gloriosus Rex Willielmus morabatur in Normannia, Lanfrancum fuisse principem & custodem Angliæ, subjectis sibi omnibus principibus & juvenibus in his quæ ad defensionem & dispositionem vel pacem pertinebant Regni, secundum Leges Patriæ.* Planè tunc secundum leges patriæ pacem & dispositionem regni moderari, continet in se, inter alia, conservationem etiam singularis illius Regni juris de Baronibus & Ministris regiis haud aliter atque dictum est excommunicandis, quod nisi tueretur, etiam dum regni Custos erat, Lanfrancus, cum juxta leges patriæ id est secundum jura sic tum Regi tum Subditis hæc in re competentia gubernasse scribere non debuerat Milo ille. Et si leges & jura tunc patriæ tuebatur ille, necessariò sequitur cum inde palam professum fuisse, Regium heic jus seu Anglicanum, id est Humanum, nec Divinum, quod regio aliquo seu Humano haudquaquam minui potest, institutum, excommunicandi potestati limites & repagula legitime posuisse. Quale quidem pronuntiandum de Antistitibus, ordinique Ecclesiastici aliis qui, jux-

*Epist. Lavo-  
franci cap. 15.*



ta superius in capite decimo tradita, frequentissimè & numerosissimi postmodum in Anglia Tribunalibus regiis præficerentur, & juxta jura & leges Regni præfecturas suas administrantes non aliter Excommunicationem forensi aliquam admitterent atque Jura ac leges illæ Humanæ ac Formulæ quas memoravimus forenses sinerent. Nec sanè manifestius quidquam est quàm eos qui sub tempora Erasmi in Disciplinam Ecclesiæ Anglicanæ calamos stringentes, Divinum institutum heic inculcarunt ac in Multas pecuniarias aliæque juxta leges Anglicanas circa excommunicationem adhiberi solita acriter inveci sunt, vetustam interim & pro ea quæ per Angliam publicè viguit olim sententiam palam agnovisse eam quæ Jus tantum Humanum circa forensi heic potestatem admittit. Et præter formulas apud nos forenses jam dictas, eaque vetustas ac usitatissimas, cum primis est observandum illud de arbitraria Regis heic condonatione seu abolitione facinorum qualiumcunque, ob quæ ab Ecclesiastici ordinis præsidibus heic quisquam, *pro salute* (ut vocant) *animæ vel Reformatione Morum* in jus vocari potuisset, adeoque, si contumax aut res perageretur, Excommunicari. Scilicet ex ejusmodi condonatione seu abolitione uti ex Parlamentaria, citra etiam aliquem Ordinis Ecclesiastici assensum expressum, facinora illa, uti & alia quorum ad alia tribunalia cognitio spectaret, ita evanescere, ut causæ ejusmodi omnino in nullâ postmodum in quempiam ut, eo nomine reum, sive Actor aliquis singularis sive ipsi Præsides, velut Episcopi, ex officio agere legitimè quiverint. Ipsæque etiam excommunicatio, ex simili condonatione esse desit. Quod quidem parasangis innumbris distat ab eo quod de Divino heic Jure Episcopis seu ordinis Ecclesiastici cuiusque competente ab aliis maxime ab Episcopis subinde Synodisque Ecclesiasticis ipsis, frustra satis obtendi solitum; cum planè Jus Anglicanum solummodo obtinere in hoc aperte assertum videamus. Hoc autem de abolitione ejusmodi seu condonatione Regia, juxta jura, maxime post Reformationem heic inceptum, Regia anteriora, à Judicibus Tribunalis quod *Communium Placitorum* vocitamus decusum habetur & typis editum quadraginta amplius abhinc annis. Et idem antè, idem postea jus apud nos viguisse publicè admissum est, & pro re nata adjudicatum. Haud dissimile etiam de Privilegio singulari apud nos nunquam non obtinuit Parlamentariorum. Illorum scilicet neminem rite in jus vocandum nedum excommunicandum ab ordinis Ecclesiastici aliquo, quamdiu comitia Parlamentaria ipsa aliæque adjectitia ex more recepto tempora aliquot duraverint, actionesque in illos ut alias non paucas ita in excommunicationem tendentes veritas plane esse nec impune prosequendas. Id quod sæpius decusum est in ipsis Comitibus Parlamentariis, ut ex jure vetustissimo certissimoque; licet interim Ecclesiastici apud nos ordinis non pauci<sup>b</sup>, etiam post Reformationem, *autoritate Dei* Episcopos Excommunicâsse obtenderint. Mitto Exemptiones Regias id est jure Anglicano tantum fundatas, quibus ut antiquitùs (juxta superius ostensa) ita etiam post exutam Pontificis Romani heic potestatem, omnimoda cognitio forensis adeoque sententia

g Trim. 2. J. cula seu 1804. apud Ed. Co. he part. 5. fol. 51. 2. qui in 11. ult. de Jure Regis Ecclesiasticis plura habet huc spectantia.

h Forma sent. excomm. sub-junct. lib. Canonum 1571.



*mittere.* Ita excommunicationis antè tunc adhibitæ effectus ac jura qualiacunque ab arbitris hisce partim Ecclesiasticis partim Laicis, juxta publici regiminis rationem legibus Regni accommodam prorsus temperantur, quæ si instituto divino, quale obtendi solet, publicè subniti tunc existimatum fuisset, temperamenti ejusmodi proculdubiò locus datus fuisset nullus. Anne etiam illi aliter sentire quibant qui excommunicationem multis idque ex consuetudine pecuniariis, ut alibi, ita heic, redimi ritè potuisse profiterentur? Summa tandem est, tantum abesse, sententiam illam de Humano heic invento (quoad forensè seu Consistorianam aliquam excommunicandi potestatem) seu, ut vocant, Erasianam jam de novo apud nos ortam esse aut repullulasse quasi antè aut non repertam, aut extinctam, ut nunquam omninò in publico Christianismi nostri regimine reverà juxta jam dicta non obtinuerit; idque tam quamdiù Pontificia Romanennum religio heic in usu, quàm post Reformationis inceptæ tempora usque in hæc nostra. Nam neque post alterationes ea de re haud paucas in jam nuperis Ordinum comitiis ac Theologorum consensu variatim habitas, publicè seu publicis in actis hætenus admittis omninò est aliis excommunicationis usus quam is qui pro Ordinum seu Humano arbitrio & publici regiminis Christiani ratione, ut semper heic antè, maximè idoneus visus est, nec ut instituto aut præcepto ullatenus Divino subnixus. Et demùm Antierastianus heic Novatoris nomen non Erasianus omninò meretur. Alia non pauca huc spectantia satis sunt obvia apud eos qui Principum & Summarum Potestatum imperium, contra Ecclesiasticos aliquot Divinum jus heic sibi arrogantes, scriptis suis copiosius tuentur. Sed demùm de Effectibus Actionum ac Judiciorum seu Pœnis per Intervallum Legis in Sinai dationem antevergens, & maximè de Excommunicationis forensis Origine, Jure ac Usu inde peti solito, Hominumquæ, per anteriora tum Judaismi tum Christianismi secula, circa eam Judicio & Existimatione, satis superque sequitur, ut de Judicio seu qui Jurisdictioni in Actionibus ac Judiciis illis præsent, Qualitate & Dignitatis titulo, juxta primò propositum, videamus.

## C A P. XIV.

*De Judicio per intervallum illud Legis in Sinai dationem antevergens, Qualitate & Dignitatis titulo singulari. Ex more Fœminas Iudicis non fuisse præficiendas. Ea de re Jura Cæsarea, Canonica, alia. De Nomine ac Titulo קטן seu Presbyterorum & Seniorum tunc eminentioribus, adeoque Præfectis Iuridicis, tributo. Ejusdem Tituli quæ omninò alius in linguis Synonymorum. Consideratio & Narratio Historica heic inchoata adumbratæque quæ libro Secundo, ut loco magis idoneo, absolvitur. Repetita, Presbyterium, Synedrium. Presbyterorum & Presbyterii nomen, uti & Manuum Impositionis, in*  
*Chri-*



parentum loquentis, quomodo potest de muliere dici quia imago dei est, quam  
 confitit dominio viri subjectam & nullam auctoritatem habere? Nec docere enim  
 potest &c. Et consona sunt quæ de re occurrunt tum apud juris Canonicos  
 in Oriente auctores<sup>1</sup>, tum in legibus Hispanicis<sup>2</sup> aliisque à Cæsareis desumptis.  
 Et ubi leges adeò expressim ea de re non habentur, mores plerunque, velut ex  
 intervallo hoc vetustissimo derivati, inolevere ut iudiciis præficerentur for-  
 minæ. Non tamen eo quòd Jus sive Divinum sive Naturale (ut volunt ali-  
 qui) huiusmodi quid præcipiat, seu ob intellectus defectum, sed ob earum  
 honestatis privilegium, seu, ut in Alphonsinis<sup>3</sup> legitur, *porque non seria cosa*  
*guisida que estoviesse muger entre la muchedumbre de los omes, librando los pley-*  
*tos*, indecorum nimis foret eas litibus forensibus, inter viros, commisceri.  
 Sed verò mos heic perquam variatim temperatus est per omnia secula, gentes  
 omnes. Etiam Cæsareis sæpiùs rescriptis<sup>4</sup> pro re nata aliter atque aliter se res  
 habuit. Et *Patrimonii munera* (qualiacunque, inter quæ etiam Judicandi haud  
 rarò reperitur) *neesse est faminis in locis quibus possident sustinere*. Verba sunt  
 Philippi Imperatoris. Et de more adverso, scilicet de Fœminis & Consulta-  
 tionibus & Publicis Judiciis, pariter atque Maribus, admissis tam apud vete-  
 res Græcos, Gallos, Germanos, Britannos, alios, quàm Recentiores, apud  
 quos dignitatibus etiam regiis aliisque inde effluere solitis exornari eas frequen-  
 tissimum est, consule, si vis, præ aliis Andræam Tiraquellum ad leges Cõn-  
 nubiales<sup>5</sup> fusillimè rem ex veteribus tractantem. Adeas item Alphonsum de  
 Azevedo<sup>6</sup>, Benedictum Ægidium<sup>7</sup>, id genus alios satis obvios. Quod verò  
 ad Viros apud Noachidas adeoque per jam tractatum intervallum Judiciis præ-  
 sciendos spectat; Qualitas eorum partim in Præstantia qua eminebant, par-  
 tim in Nomine seu Titulo Dignitatis quem, ut nobis sanè satis persuasum est,  
 præter illum qui est *Judicis*, signantiùs gerebant, cernitur. Quantum ad Præ-  
 stantiam illam; certè si testimonia abessent expressiora, dubitandum puto ne-  
 mo existimat quin Scientiores Peritioresque Juris Naturalis ac Divini, uti &  
 quod tunc accesserat Humani, juxta quæ, ut superiùs est ostensum, erat judi-  
 candum, Judicum loco præfici solerent. Id planè non minus concedendum  
 quàm Geometrix, Arithmeticz, Architecturæ, Medicinæ peritiores, seu qui  
 peritiores existimentur (quod idem heic est) necessariò, quantum fieri potu-  
 erit, adhibendos semperque ac passim adhibitos, ubi accuratiorem Mensura-  
 rum, Numerorum, Ædium construendarum, Medicinæ rationem quiquam  
 commodiùs ac cordatiùs inerint. Et quamvis cuique Mortalium Juris Natu-  
 ralis, per hoc intervallum, quæ etiam Divinaum erat, Capita eorundemque  
 Appendices simul eum adscitio etiam Humano in justam vitæ disciplinam,  
 quadamtenùs saltem, edisci debebant, nihilominus alios aliis in eis edificandis  
 eminentiores fuisse, ut per omnia in similibus secula, nemo opinor ambigit,  
 nec quin juxta singularem inde existimationem cum ejusmodi virtute ac pru-  
 dentia quæ jurisdictioni exercendæ magis idonea esset, conjunctam seligeren-  
 tur constituerenturque tunc Judices. Quod satis etiam firmatur ex Consilio

Jebra

<sup>1</sup> B. Simon in  
 Synod. 6. in  
 Trullo Can.  
 7. &c.  
 in Partid. 3.  
 tit. 4. l. 4. &  
 Recopilat. lib.  
 3. tit. 9. l. 1.  
 & Loc. citato.

<sup>2</sup> I. unie. C.  
 sic. de Mulie-  
 ribus, & vi-  
 d. sis Decim.  
 ad l. 2. tit. de  
 Regulis Iuris.

<sup>3</sup> Ad leg. 17.  
 Connubialum  
 Gloss. 1. par.  
 11.  
<sup>4</sup> Ad Recopil.  
 lib. 3. tit. 9.  
 § 20.  
<sup>5</sup> De Jure &  
 Peritioribus  
 Homines  
 &c. 21.

Jethronis Mosis genero dato ipsaque Judicium Qualitatis tunc designatione qualem aliis in locis etiam aliisque antè in seculis obtinere solitum fuisse par est ut existimemus. Ut scilicet essent *viri Potentes*, *Timentes Deum*, *Veraces*, non *Avari*, *Sapientes*, *Scientes*. Et hinc דָּוִדָּא ac דָּוִדָּא דִּינִים & *Shophetim* id est *Judices* eos ex ipsa muneris natura nuncupatos, dubitat nemo. Sed ve ò, præter nomen illud ita, ex ipsa re, necessario natum, Singularis Dignitatis Titulus, quo etiam ipsi fruebantur, ut nobis existimatur, erat זָקֵן *Zaken* id est *Presbyter* seu *Senior*; non quòd ii solum sic nominati, sed quòd eorum nullus esset qui aut antè, utpote è *Presbyterorum* cætu, aut ex ipsa cooptatione seu constitutione in præfecturam Juridicam, titulo eodem non frueretur. Sic apud exteris nobis gentes uti & apud nos in præfecturis aliquot, ii qui Judiciis præficiuntur Doctoris plerunque Juris nomine & gradu fruuntur, & qui tribunalium superiorum trium apud nos *Judices* fiunt *Servientis ad legem* gradu tum ut prævio tum ut qui etiam semper retineatur, gaudent. Hoc nomine זָקֵן seu *Presbyterorum* in Consultatione illa Jethrone reliquisse inde in federe Veteri sequentibus satis expressim eos dictos, non quidem comperit. Sed dum PRIMO, circumstantias aliquot Temporis eos eligendi constituendique, ac Populi cui eligerentur Mores cœvos & vetustiores considero; SECUNDO, Mores statim postea tunc, anteriorum velut ex seculorum usu, receptos sub lege circa זָקֵן seu *Presbyterorum*, apud Judæos ipsos Creationem ac Denominationem; ac TERTIO, antiquissimum Nominis, apud Alios Populos, in Præstantia tum præfectorum tum aliorum qui in eminentiorum numero fuerint, designanda usum, eumque, velut ex Intervallo hoc desumptum, per omnia secula usque in hoc nostrum & ubique ferme gentium adeò amplum, ut Titulus seu Nomen aliud Dignitatis haudquaquam omnino reperitur. æque prisce simul ac diffusum & tam diversimodè ad dignitates ejusmodi indicandas adhibitum, dum hæc inquam considero, abstinere nequeo quin existimem etiam tunc temporis seu Intervallo in hoc, eodem Titulo & Nominis gavisos etiam esse *Judices Ebræorum*, uti & alios antè, atque, ex vetustissimis illis seculis, in posteritatem vocis usum, ad præstantiæ genera varia atque inter se discriminata (de quibus mox plura) designanda emanasse. Et de hisce adeoque de *Presbyteri* Titulo & Dignitate varia, Historicam heic inchoabimus Narrationem quæ libro secundo, ut loco *Presbyteriis* & *Synedriis Ebræorum* singularibus magis idoneo; absolvitur. Quod ad Circumstantias, quas diximus, Temporis *Judices* heic constituendi Morisque tum cœvos tum vetustiores (quod PRIMO heic consideratur) atinet; palam est ex sermone sacro, per intervallum heic tractatum atque ante Mosaicam quæ secuta sunt, ex Jethronis circa *Judices* consilio, instituta, velut ex more tunc à majoribus receptissimo, nomen *Presbyterorum Israel* ad præstantiores & eminentiores innuendos, usurpari. Vade, inquit Numen, ad Mosem in Ægypto, & congrega זָקֵן דִּינִים seu *Presbyteros Israel*. & dices ad eos. &c. Et paulò post Moses & Aaron venerunt simul & congregaverunt

Exod. 18. 21.

Exod. 3. 16.

Exod. 18.

u. 16. 4. 29.







a Exod. 19. 7

teri notione pro eo qui Variatim inter suos Sapientia & Dignitate præcellentior esset, illud Moïsis \* *et venit Moïses & convocavit* *הַקֹּהֲנִים וְהַזִּקְנִים Presbyteros populi*, vertitur in Paraphrasi Hierosolymitana *הַזִּקְנִים וְהַכֹּהֲנִים Sapientes Israel*. Et quamplurima sunt in Pentateucho juxta sensum illum, uti & alibi in Federe veteri, post Judices sic ex consilio Jethrone constitutos, de Presbyteris testimonia. Illa autem cum primis est heic advertenda Lex ubi *זֶקֶן* seu *Presbyter* significantius pro eo qui Sapientia & Dignitate eminentior esset, qualiscunque in ætate esset, idque ex usu vocabuli legis datione proculdubio vetustiori, occurrit. Verba sunt *וְכָן יִשְׁכַּח חֲכָמִים וְזִקְנִים Coram canitie confurge, & honora personam seu vultum senioris seu Presbyteri*. Syrus quidem ibi habet *honora eum quoniam senior te est*, uti & Arabs pridem Romæ cum Vulgata editus *ואכרם מן אכרם מביק & honora eum qui est te præstantior*

aut *potentior*, quasi non tam simpliciter de præstantiore ac inter suos eminentiore aut seniore legis pars illa lata fuisset quam de eo qui præstantior aut senior esset eo cui illum honorare ibi præcipitur. Sed Onkelos ibi expressius & ad Talmudicorum, ut statim ostendetur, mentem *קָרַם דַּכְרִי נִזְכָּרִי חֲכָמִים דַּכְרִי נִזְכָּרִי Coram eo qui doctus est in lege surgas & honora faciem Presbyteri*. Et consona est heic paraphrasis illa altera Uzielidi tributa, excepto quod pro *זֶקֶן Presbytero* substituit ille *חֲכָמִי Sapientem* seu *jurisperitum*.

Suis consonus etiam Philo \* Presbyterum ibi significare ait, *ὅτι πῆλός ἐστι καὶ πρεσβύτιον ἐπιτίθειν ὄντα, Eum qui honore, præmio ac dignitate præferatur aliis*. Alibi \* idem Moïses, ait, in Legislatione sua solet *καὶ δὲ ἡλικία πρεσβυτέρων νέων καὶ δὲ μηδέπω γενησκότας ἐμπυλιν ὀνομάζειν Πρεσβυτέρους οἷα εἰς πολυηλικίας ἀφορῶν, ἢ βραχυῶν καὶ μικρόν χρόνον, ἀλλ' εἰς ψυχῆς διωάμεως κα-*

*ναιμένης ὥπ καὶ χεῖρον, & proventus ætate appellare juvenes, & eos qui nondum senuerunt, Presbyteros seu Seniores; non respiciens annorum numerum aut tempus breve longumve sed in potentiam animæ quæ movet melius aut depravius. In eandem ipsam mentem expressius etiam habet ille \* alia. Et juxta veterem hunc Ebræorum sensum Hieronymus ad illud Salomonis, Va sibi terra, si rex tuus fueris ὡς juvenis; talis, inquit, fuit Rex Joabam filium Salomonis, qui secutus est juvenum consilia; non quòd ætate esset juvenis sed sapientia; aliqui quadraginta & amplius annorum regnum accepisse narratur. Et e contrario duodecim annorum erat Salomon quando suscepit imperium, & quia habebat sapientiam propterea non est appellatus juvenis. Legem autem illam de Presbytero jam antè memoratam vocitant Talmudici \* *זֶקֶן חָכָם Rex præceptum de honore Sapientibus exhibendo* adcoque \* *זֶקֶן חָכָם in ea pro Sapiente & ob scientiam eminentiore sumunt, seu pro eo חָכָם הוּא qui acquisivit Sapientiam; cui subinde adiciunt חָכָם פֶּרֶץ יְהוּדָא etiam si juvenilis sis, modo sapiens. Atque velut ex receptissimo ab intima tunc antiquitate usu notio Presbyteri habetur in loco illo illustri de Synedrii Magni institutione (qua de re plura libris in sequentibus) ubi**

Deus

a Lib. de sacrificiis Abolis & Caini.  
b Tit. 2. 2.  
c 1. 1. 1.  
d Nui.  
e 1. 1. 1.  
f 1. 1. 1.  
g 1. 1. 1.  
h 1. 1. 1.  
i 1. 1. 1.  
j 1. 1. 1.  
k 1. 1. 1.  
l 1. 1. 1.  
m 1. 1. 1.  
n 1. 1. 1.  
o 1. 1. 1.  
p 1. 1. 1.  
q 1. 1. 1.  
r 1. 1. 1.  
s 1. 1. 1.  
t 1. 1. 1.  
u 1. 1. 1.  
v 1. 1. 1.  
w 1. 1. 1.  
x 1. 1. 1.  
y 1. 1. 1.  
z 1. 1. 1.



q Levit 9. 3.

vocabulo *γερουσίας* respondens, habetur in Sermone Sacro; pro Senibus ac Senioribus, Senatum ut Synonymum sic usurpantes. Etiam *ישראל* *filii Israel* ad quos Moſi ex præcepto Dei loquendum erat interdum *Γερουσία* *ἱσραηλ* vertitur, quasi cœtum ad quem sic loquendum erat, è Senioribus aut Presbyteris constituisse non dubitaſſent interpretes illi. Et quidem vox *γερουσίας* *senes* Positivè dicta (unde *γερουσία* formata) & *πρεσβύται* seu *Senes* *נבט* expressius sonant quàm *Presbyteri*, quæ vox est Comparativa, ut *Seniores*. Sed Positivus heic gradus & Comparativus pro eodem indiscriminatim habetur tum interpretibus illis aliisque vetustis qui, pro *נבט* & *נבט* *الشيوخ* atque id genus alia substituunt, tum recentioribus quorum aliqui Positivum adhibent ut *die Alten*, *de Ouden*, *Antientz*, *vieios*, *vecchii*, *antiani*, *les anciens* & similia, aliqui eodem ipso sensu *Elders*, *Oudermannen*, *Ouderlingen*; etiam & *Quiste* & *Elteſten* quæ à positivo se ita deflectunt. Bene quidem satis Isidorus ubi ait<sup>1</sup>, *Senex apud Græcos non Presbyter sed γέρων dicitur*, si strictè Comparativi in voce altera sonum, in altera Positivi spectes. Sed manifestum interea est, terminationem heic Comparativam (ut in *Presbytero*, *Seniore*, *Ouder*, *Elder* & similibus) non habere significationem quæ magis si ve minus à positivo significet, ut de voce grandior loquitur Donatus<sup>2</sup> ubi exem-

o Originum  
11. cap. 2.

Ad Terentii  
Phorm. Act.  
2. scen. 3.  
o Eneid. 6.

*jam Senior; sed cruda Deo viridisque senectus.*

u Instit. 9.  
cap. 3.

& Quintilianus<sup>3</sup>, utimur & vulgò comparativus pro absolutis, ut cum se quis infirmiores dixerit. Quinimò etiam in ætatis apud veteres ratione (unde notio quam diximus *Presbyteri* ac *Senioris* sumitur) ii quibus corpus senescere incipiebant, *Seniores* vocitati sunt, ab anno scilicet XLV. Idemque nomen retinere adusque LX. Atque inde usque ad finem vitæ *Senes* (seu nomine positivo) nominabantur, quod ea ætate corpus jam senio laboraret. Sic Varro atque ex eo Censorinus<sup>4</sup>. Atque in jure Cæsareo, ut viginti quinque annis juniores<sup>5</sup> ita qui quinquagesimum quintum exceſſerint, velut qui *Seniores* tunc esse desierant & in simplicem *Senum* seu grandium natu conditionem transierant, Decuriones fieri prohibentur. Et sicut, ob ætatis discrimina sic nominabantur distingucebanturque *juniores* & *Seniores*, ita secundariò, quoad Mores, Ingenium, Scientiam, Sapientiam, Dignitatēque inde variatim collatas *Seniores* ac *Presbyteri* dicti, annorum ætatis ratione non habitā, quam scilicet in appellatione hujusmodi supplebat Morum, Scientiæ, Dignitatis præcellentia. Unde Hesychius *πρεσβύτερος*, *μετ᾽ ἄνδρα, φρονιμώτερος*, *Presbyter, major, sapientior*. Et similia de vocabulo isto alia occurrunt. Adeoque *Presbyteri*, *Seniores*, *Senes*, etiam *Senatores*<sup>6</sup> heic plane synonyma. Hinc in sacro sermone obvii sunt *Presbyteri Israel*, *Presbyteri Populi*, *Presbyteri Urbis*, *Presbyteri Terræ*, *Presbyteri etiam Sacerdotum*. Et vox *Presbyteri* maximè præ aliis *πρ* *πρ* significantibus, interpretibus, Græcis usurpatur, ut *Vulgatæ Senex* & *Senior*, in qua *Presbyteri* vox extralibros aliquot Apocryphos & Novum Testamentum non reperitur. Versio autem

o De Die Natali cap. 14. o vide Tuberonem apud A. Gellium lib. 10. cap. 28. y L. 11. Dicit de Decurionibus.

2 Polignata.  
Proverb. 31.  
23.

autem Anglofaxonica pro *Senioribus* heic habet *calbap* & *elbpen* & *calbopmannum*, uti & Wicclesiana *Eldremen*, quod idem est ipsum cum *Aldermen*. Rhemenses & Duacenses Angli *Ancients* plerumque vertunt. A Presbyteri autem usu Judaico etiam vocabulum *πρεσβύτερος* *Presbyterium* natum est & notione duplici adhiberi solitum. Altera est, quæ Dignitas ipsa seu ἡ τιμή & *πρεσβυτεία* seu *πρεσβυτεία* honor Presbyteri seu Presbyterii significatur, id est ipse Presbyteratus seu Presbyteri Officium ac Dignitas quæ perquam varia, juxta existimationem & creationem variam, habebatur in singulis personis ea fruentibus; unde de Daniele legitur in Susannæ historia<sup>a</sup>, *reversus est populus cum festinatione & dixerunt ei πρεσβύτεροι* seu *Seniores*, *veni & sede in medio nostrum* (scilicet in τῇ γερουσίᾳ seu *Senatu* qui præfectura ibi juridica fuit) & *indica nobis, ὅτι οὐ δέδωκεν ὁ Θεὸς τὸ πρεσβύτεριον*, quia tibi Deus dedit Presbyterium, seu Presbyterii dignitatem, ubi Honorem senectutis habet vulgata; *the honor of old age*, ut Duacenses ibi, alique. Sed Angli olim notari as *great honor as an Elder*, postea *the office of an Elder* & demum *the honor of an Elder*. Galli *l'etat des Anciens*; Lutherus & Belgæ *Nichtersamp* quod officium judicis sonat ac in loco hoc propriè satis substituitur. Non quòd Presbyterii nomen judicariam aliquam potestatem in se ex natura sui complectatur. Sed quia illic de præfecturæ Juridicæ Senioribus expressim agitur. Hac notione item habetur in illo Josephi<sup>b</sup>, *πῶς & πρεσβυτεία* *πῶς ἔχον* *τὸν* *ἔως* *ab juvenibus honorem exhibendum ubicunque Seniorum dignitas reperitur*. Inde itidem in Christianismum primitivum eadem vox ac notio (simul cum vocis Presbyteri usu frequentissimo, ut ex federe Novo liquet) sumpta est<sup>c</sup>, adeoque Presbyterii honor, & manus imponere *eis πρεσβυτείας* ut Presbyterio quis fungeretur. Et in Presbyterio filios generare, est postquam Presbyter quis creatus fuerit. Alia id genus sunt satis obvia. Notio altera est qua eadem vox Presbyterorum Ordinem, Cœtum seu Confectum, Congregationem aut Collegium qualecunque denotat; ut in Evangelio *συνήχθη τὸ πρεσβύτεριον & λαὸς congregatum est Presbyterium populi & Principes Sacerdotum & scriba, & duxerunt illum eis τὸ Συνοδὸν αὐτῶν* in Synedrium seu Confectum suum. Ubi vulgata *convenerunt Seniores plebis*. Et in Actis<sup>d</sup> Paulus, Princeps sacerdotum mihi testimonium reddit, *καὶ νῦν τὸ πρεσβύτεριον & totum seu universum Presbyterium*, ubi vulgata & *omnes majores natu*. Ita binis in locis illis Novi federis pro Ordine seu Confectu Presbyterorum, juxta morem Judaicum, ex intima antiquitate in secula illa deductum, Presbyterium usurpatur. Priori in loco Syrus habet tantum *ܐܠܗܐ Presbyteri*, nec, quid plebi aut populo respondens; posteriori, *ܐܠܗܐ ܐܡܝܢܐ & omnes Presbyteri*. In utroque Arabs *مشايخ Presbyteri*. Alii<sup>e</sup> *Seniores plebis*, quibus tamen pro Ordine Seniorum seu Presbyterorum expressim sumitur. Lutherus loco priori *die Eltesten des Volkes Presbyteri plebis*, posteriori *der ganze Hauffe der Eltesten*, totum cœtum Presbyterorum. Belgæ in utroque olim *Ouderlingen*; sed nuperi in posteriori den *geheelen Raede der Ouderlingen*

a Comm. 50.

b Advers.  
Appianum lib.  
2.  
c Synod. An-  
cyrana can.  
18. in Cod.  
Eccles. Univers.  
38.  
d Euseb. hist.  
Eccles. 6. cap.  
7. & c. & vi-  
desis Buisson  
lib. de perpetua  
Rec. ista Chur-  
che Gubernatio-  
ne cap. 7.  
e Innocent. 2.  
in Decretis  
cap. 33.  
f Luc. 22. 66.  
g Cap. 22. 3.

h Erasmus,  
Heric. Ste-  
phani, ali.

totum concilium Presbyterorum. Angli nostri in priori the Elders of the people, in posteriori all the state of the Elders, Ordo totius Presbyterorum, & interdum the Company of the Elders. Angli Rhemenfes, the Ancients &c. & all the Ancients. Galli les Anciens du peuple & toute l'assemblée des Anciens. Atque ex ejusmodi usu Judaico (neque enim alibi ante Christianismum Presbyterii nomen reperitur) ortum est, quod in Christianismum etiam Primitivum, est receptum, Presbyterii, etiam hac notione, Nomen, quod

i Lib. 8. cap. 16.

h Ad Trallianum & ad Philadelphenses. & vide Ric. Presbiterium ibi

cap. 14.

1 Lib. 3. epist. 21. seu epist. 45.

m Lib. 1. ad Constantium

Aug. pro Athanasio.

n Deut. 31. 9.

ex Constitutionibus Apostolicis dictis, & Synodo Ancyrae jam citata liquet (ubi eodem in canone notio habetur planè utraque) atque ex epistolis Ignatio tributis<sup>h</sup>, Cypriano<sup>i</sup>, aliisque scriptis tam inter veteres quam recentiores satis obviis; pro Presbyterorum nempe confessu Episcopo adstante. Vocem autem Presbyterium neque hac in notione neque in priori illa, ullibi in Hellenistica versione ꝑ Septuaginta reperimus; tametsi Lucifer Episcopus Calaritanus = c Deuteronomio eorum locum transferat quasi ibi pro πρεσβυτεριον Presbyterii substituisse Græci πρεσβυτερα. Legitur<sup>\*</sup> scilicet: Et scripsit Moses verba legis hujus in libro & dedit cum sacerdotibus & Levitis qui tollunt arcam testamenti Domini וְכָל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל id est, & universis Presbyteris Israel, seu ut vulgata, cunctis senioribus Israel, ubi Græci ἡ τοῖς πρεσβυτεροῖς τῶν Ἰσραηλ, & Presbyteris Israel. Sed Lucifer habet & Presbyteris Israel, quasi legisset ipse ibi ἡ τοῖς πρεσβυτεροῖς. Idem ipsum verò innuunt in Veteri Testamento Græci dum pro Presbyteris sæpius substituunt illic πρεσβυτεροι Senatum, quæ vox est in Græco item Paganismi sermone usitata pro Seniorum seu

o Ait. 5. 21.

Senatum confessu ac semel tantum in Novo Testamento; ubi<sup>\*</sup> convocatum legimus πρεσβυτεροι & πρεσβυτεροι Ἰσραηλ, totum Senatum Israel, quod Syro, Vulgata, Arabi, omnes Presbyteri seu seniores vertitur. Adeoque tam Presbyterium quam *Gens* ut prorsus synonyma Hellenistis in usu; licet nullibi habeatur illud apud Septuaginta interpretes, nedum in Paganismi sermone ullibi sive Græco sive Latino. Presbyterium item non raro *Senatus* vertitur, cui tamen si strictius loquendum, potius *Senioratus* responderet. Confessus etiam Presbyterorum בְּרֵי & שְׁוֵדְרָאן dictus est, unde in federe utroque Synedrii vocabulum obvium, juxta illud Salomonis<sup>\*</sup> de Muliere forti, *Nobilis in portu est vir ejus* וְכָל יְמֵי חַיָּתוֹ עִם הַנָּשִׁים ubi Græci ἡνίκα αὖ καθίστη ἐν Σινδριῶν ποταμῷ ꝑ πρεσβυτεροι καὶ μακροχρονος ꝑ της, quando sederis in Synedrio cum Presbyteris qui terram inhabitant. Vulgata, quando federis cum Senatoribus terra. בְּרֵי item sæpius, aliæque synonyma pro eodem usurpantur. Atque ut è Paganismi Græco vocem Synedrii quæ ibi frequentior est, sumere Septuaginta, ita Judæo vocem Hellenistis aliis usitatio ea est, ex Josepho<sup>i</sup> & Philone<sup>i</sup> ac Evangelii<sup>s</sup> sed maxime ex Actis<sup>s</sup> notissimum est; unde etiam בְּרֵי *Sanhedrin* in Ebraismo formatum, Confessum apud Ebræos juridicum seu Synedrium significat. Et Synedrium pariter in Christianismi usum inde receptum, pro Concilio seu Consistorio qualicunque<sup>\*</sup> etiam Christiano. Quod verò dictum est

p Prov. 31. 23.

q In vita sua.

r De vita Moysi lib. 3. & lib. 4. c. 1.

s Mat. 5.

22. 10. 17.

26. 15. Luc.

22. 66. 100.

11. 47.

t Cap. 4. 15.

5. 21. & c. 6.

12. & c. & c.

videtis Græc. ad

Mat. 26. 11.

u Ignatius E.

pist. ad Trallianum.

v Synesius Epist. 57. & c.

supra de Presbyteris, ita solenniter creatis (de quibus plura libro secundo) ita

tempe-

temperandum est, ut non intelligatur quasi nunquam aliqui alii, Presbyteri etiam civili hac notione ac ipsius *ῥηδαιο* nomine venirent. Fuere enim interdum qui sic dicti etiam ex eo tantum quod negotiis aliquot forensibus aut quasi (ut Leviri Renuntiationi) lege sacra præstitutis, haud impares reperirentur, quod alibi \* ostendimus. Sed ut plurimum ita se res habuit ut Presbyterorum nomine, solenniter creati ac juxta morem constituti, sive in Synedria cooptarentur & Judices fierent sive Judiciaræ potestatis capaces tantum redderentur, sive Theologiæ aut partis ejusdem alicujus singularis Doctores (hujusmodi enim discrimen erat) ordinarentur, soli, nec alii cenferi solerent. Hinc duravit per Judaïsmum *Seniorum Judæorum* mentio uti & *Synedriorum utriusque Palestina & Presbyteriorum* pro primati-  
bus aliisque præfectis, qui utroque occurrunt in Codice. Ex vetustissimo illo *Presbyteri & Presbyteris* apud Ebræos vocum usu & constitutione solenni usurpantur itidem utraq; in Judaïsimo Apostolorum Reformato seu Christianismo ex Judaïsimo sub illis nascente. Nimirum ut Ebræis non Credentibus sui, ita Credentibus seu Christianis sui Presbyteri jam creabantur qui etiam Ecclesia Christiana ut ad eam spectantium habetur in illo capitis undecimi Actuum, *Discipuli prout quis habebat proposuerunt singuli eorum in ministerium mittere habitantibus in Judæa fratribus; quod & fecerunt mittentes tunc τὸν πρεσβύτερον, ad Presbyteros per manus Barnabæ & Sauli.* Dein eorum itidem mentio in Actis & Epistolis non infrequens. Sed verò nulla comparat institutio Presbyterorum in Christianismi illis incunabulis nova seu singularis. Juxta morem Judaicum qui etiam tunc Christianus & erat & sic dicebatur, creati sunt; quod observatu fortè dignissimum heic veritatis amantioribus. Et Grotius ibi; *Totum regimen Ecclesiarum Christi conformatum fuit ad Synagogarum exemplar.* Qualemnam autem ex Compromisso seu Disciplina Confederata Christiani tunc Presbyteri Jurisdictionem exercere ritè potuissent, tum ex superius de Excommunicationis tunc usu dictis intelligi potest, tum ex eis quæ libro proximo de Synedriis & Præfecturis Ebræorum juridicis traduntur. Quantum verò ad *Gerusia* seu *Senatus* nomen; id in federe Novo semel habetur pro Seniorum, in Politia Judaica, Ordine seu Cætu (ut sæpius in Federe vetere) sed non omnino in Novo ut ad Christianismum attinens. Presbyterium autem in Veteris exemplaribus nullibi habetur, si Susannæ historiæ locum memoratam excipias. Nec sanè, ut ad Christianismum attinens, habetur in Novo vox *Presbyterium* extra unicum illum Epistolæ prioris ad Timotheum locum, *Noli negligere gratiam ῥάχαρη* seu *Donum* quod in te est quæ data est tibi per prophetiam, *καὶ ἐπιτάσεις τὴν χεῖράν σου ἐπὶ τοὺς πρεσβυτέρους*, cum impositione manuum Presbyterii. Ita scilicet exemplaria Græca quæ reperta sunt habent. Ita etiam legabant Chrysostomus, Theodoretus, Theophylactus, Oecumenius. Etiam & Vulgatæ codices complures, iisque vetusti, *Presbyterii* illic exhibent. Sed verò in codicibus Vulgatæ non paucis tam antiquitus MS. quàm typis editis le-

x Uxor E-  
braic-lib. 1.  
cap. 1.

7 C. tit. de  
Indulis l. 1.  
2 C. Theodof.  
lib. 16. tit. 8.  
l. 2. 13. 14.  
29.

a AB. 17. 10.  
14. 23. Tit.  
1. 5. Or.  
b AB. 20.  
17. 28. l. 1.  
bi 5. 14.

c Et vide cum  
ad AB. 11.  
1. 20. 7. 18.  
8. Or.

d cap. 4. 14.

gitur ibi *Presbyteri*, quasi in Græcis, unde illa desumpta esset non *πρεσβυτερις* sed *πρεσβυτης* lectum fuisset. Erasmus in Annotationibus sic legebat in codice quo usus est Vulgatæ. Sed adjicit, *Sic quidam habent codices. Verum antiqui consentiunt cum Græcis apud quos est πρεσβυτης id est Presbyterii, non Presbyteri. Et ita legit Ambrosius.* Certè & ita Sedulius, Ambrosio satis cœvus. Et dubitandum non est quin ita legerint quamplurimi alii scriptorum veterum, ut Beda, alique. Codex item MS. in bibliotheca Westmonasteriensis pervetustus, non aliter; uti nec aliter Codices MS. in Oxoniensium publica alibique complures. Ceterum etiam inter veteres non pauci *Presbyteri* ibi retinendum voluerunt. Ita scilicet Primasius Uticensis Episcopus, qui floruit sub annum 500 adeoque Sedulio est paulò recentior, atque huic cœvus Remigius Episcopus Rhemensis ut liquet in Annotationibus ejus in Epistola Pauli typis editis\*, quarum exemplar MS. perpulchrum & pervetustum, quod olim erat Cœnobii Chertesiensis, servatur in Bibliotheca Westmonasteriensis, ubi expressa lectio etiam *Presbyteri*. Et ambiget opinor nemo hocce, viros tantos, suos & tunc ac postea habuisse sequaces; alterum in Africa sua, ut in Gallia sua alterum; etiam & autores habuisse vetustiores qui ipsi heic prævisissent. Ita scilicet, si reverà Annotationes illæ fuerint Remigii, qua de re codicis pervetusti fide subnixus J. Baptista Villalpandus qui illius sub nomine eas edidit†, haud dubitare videtur. Sed totidem fermè verbis, quamplurimis antè annis, Haymonis Halberstadenensis Episcopi nomine‡ eadem prodire. Nec fanè MS. quem diximus codex, auctoris nomen præ se fert; sed titulum habet manu recentiori *Epistola Pauli glossata*. Sed verò etiam in Haymonis editis legitur heic *Presbyteri*. Nec inter Germanos suos minùs is celebris sub annum 840 quàm inter Gallos suos Remigius. Et in Codd. Vulgatæ MS. qui admodum numerosi sunt in Bibliotheca Oxoniensium publica, pauciores sunt qui habent *Presbyteriis* quàm qui *Presbyteri*. Prioris generis sunt circa duodecim, posterioris circa sexdecim quibus consoni MS. alii bibliothecis in aliis. *Presbyteri* item legebat Hugo Cardinalis, Thomas Aquinas, alique id genus, & proculdubio Petrus Lombardus; tamen in Commentario ejus *Presbyterii* habeatur. Quod enim legimus in eo, *Presbyterii, pro Presbyterorum. Singulare pro plurali posuit*, manifestè indicat scripsisse illum adeoque ibi legisse *Presbyteri*. Neque enim dixerit quis, *Presbyteriis* plurale esse *Presbyterorum*. Sed quidem rectè agnoscit item ille uti etiam Hugo Cardinalis, aliam literam fuisse tunc *Presbyterii*. Ita variabant scilicet codices. Editio item cum glossa Ordinaria & Lyranì commentariis *Presbyteri* illic habet, licet Lyranus ipse, ni fallor, *Presbyterii* legendum voluerit. Nec aliter editio illa, pro more seculi, elegantior Lugdunensis, annis ferme§ abhinc 130 à Jacobo Marefcallo adornata quæ in calce dicitur, *studiosissime revisa, correctæ & emendata, & ad instar correctissimorum exemplarium tam antiquorum quàm novorum incontrata, comparata, & collata*. Præverat ejusdem alia\* heic concors. Atque hæc alix non paucæ dein secutæ sunt. Inde in versione Italica Nicolai de Malermi Abbatis S. Michaelis quam-

c. *Meguntia*  
1514.

f. *Meguntia*  
1614.  
g. *Argentina*  
1519. *Parisii*  
1556. &c.

h. *nm.* 1523.  
*in folio.*

\* *In 8. 4to.*  
1514.

quampluribus abhinc annis edita legitur, *Con imprimendo della mano del Presbytero*. Inde etiam in Anglicana quadam, sub initia Reformationis, *With laying on the hands of an Elder*. Et praestantissimus ille vir Thomas Morus ubi acrius quidem in Guilielmum Tindallum invehitur eò quòd, in versione sua sub annum 1530<sup>a</sup> emissà, pro Presbyteris *Elders* substituitisset, expressum<sup>1</sup> lectionem *Presbyteri* pro vera sumit ac recepta, & reddendum locum vult, *With the imposition of hands of a Priest*; quam vocem pro Presbytero passim Anglicè adhibendam esse pluribus contendit. Et versio Gallicana annis abhinc amplius 130 typis edita<sup>2</sup> habet *avec l'imposition de main de Prestre*. Etiam in editionibus recentioribus aliquot<sup>3</sup> Reformatorum *Presbyteri* heic legitur tum in vulgata tum in nova sibi facta. Sed perrara est in eorum bibliis illa lectio. Quantum verò ad Romanenses nuperos; eorum superioris seculi editiones celebriores habent heic *Presbyterii*, ut Complutensis, Isidori Clarii, Lovanienfis, aliæque. Et ita legerunt Bellarminus<sup>4</sup>, Baronius<sup>5</sup>, id genus apud eos alii. Quinetiam in celeberrima & recentiore illa utriusque Testamenti versiois vulgatæ editione, Sixti Quinti anno 1590, & dein Clementis octavi 1592. iussu Romæ primùm ex compluribus & vetustioribus MS. typis mandata (quam nimirum tantæ autoritatis haberi voluit Clemens ille<sup>6</sup> ut, *Si quis typographus alias ederet vel evulgaret, ultra amissionem omnium librorum & alias arbitrio nostro infligendas penas temporales, etiam majoris Excommunicationis sententiam eo ipso incurrat, à qua nisi à Romano Pontifice, praterquam in mortis articulo absolvi non possit*) *Presbyterii* legitur, cui consonæ sunt editiones complurimæ aliæ. Nec sanè qui parendum serid existimarint decreto illi hac de re Pontificio, editionem aliquam in vocula aliqua discrepantem debuerunt admittere. Ceterum, qualiscunque decreti illius vis fuerit habita, etiam ubi Pontificum viguit vigetque in hisce imperium, edita sunt, nec semel nec furtim sed autoritate & censura publica, Biblia nomine vulgatæ editionis Sixti quinti & Clementis octavi iussu recognita, in quibus etiam operâ ut videtur datâ, vox *Presbyteri* hoc loco fit redux. Ita scilicet in editione Moguntina 1609. ad Archiepiscopum Moguntinum à Typographo dicata & à Stephano Webcro Suffraganeo Moguntino, Censore tunc ibi, typis permissa. Ita etiam in editione Veneta è typographia Salicata anno 1616. ubi præfigitur etiam illa Clementis bulla integra quæ adeò comminatoria est eis qui ab exemplari Vaticano illo deviant. Hujusmodi sunt Editiones item aliæ. Verum quidem est, in veterum scriptioe literam I. maximè longiusculam seu productam, sed etiam non rarò nec productam, unicam æquiparare se duabus ut in DI, DIS, GENIS, MANUBIS, pro Diis, Diis, Geniis, Manubis. Etiam Virgilius<sup>7</sup>, urbem Patavi scripsit pro Patavii. Id genus sunt alia. Atque inde forsitan quis dixerit *Presbyteri* heic & *Presbyterii* ne quidem lectiones esse adeo diversas; sed utriusque pariter elementa posse *Presbyterii* exprimere. Atqui in Bibliis puto scriptiois illiusmodi ratio non habita. Nec pro eadem voce sumere omninò illi qui scriptioem diversam olim animadverterunt. Sy-

I. Ann. 1539.

1. *Baldus Cent. 8. script. 72. In Confut. Tindalli Anglic. Londini 1532.*

2. *Lugduni 1518. per Jacobum Sacconum.*

3. *Hamburgi Davidis Wilelmi 1599.*

4. *Lib. de Effectibus Sacramentorum cap. 24.*

5. *de Sacramentis Confirmationis cap. 12. De Sacram. Ordinis cap. 2.*

6. *Tom. 1. Ann. 44. num. 75.*

7. *Bulla ejus 9. Novemb. 1592. editioni illi præfixa.*

8. *Passim in Pet. Inscript. 1. Genet. pag. 106. 6.*

9. *Smectius fol. 6. 6. Vide. si Lipsium de Relia Pronuntiatione long. & lat. cap. 8.*

10. *Etind. 1.*



rus ibi *que data est tibi* כְּדָתָהּ לְךָ בְּיָדְךָ *per Prophetiam & per impositionem manuum* (ubi instar χειροθεσίας compositum sit Syriacum) *Presbyteriis* cui consonus est Arabs Erpenianus & MS. meus بالنبوة ووضع يد *per Prophetiam & impositionem manus Presbyterii*; ubi editio Jaiana النبوة

*per Prophetiam & impositionem manus Presbyterii* ידי التوسيه

x. 48. 6. 6.

Apertissime autem juxta morem, dictum est, tunc obtinentem atque ex intima vetustate apud Ebræos adeoque Christianos ex ipsis tunc factos notissimum de solenni Manuum, ut diximus, Impositione, ut in aliis itidem aliquot, ita in Presbyteris creandis, adhibita quæ inde in sequentem Christianismum propagata. Quânam verò notionem in epistola illa ad Timotheum, *Presbyterium* usurpatum sit, non dubitant illi qui adeo fidenter pro Confessu, Collegio aut Cœtu tunc Presbyterorum Christiano accipiunt, ut non pauci quidem, iique viri summi ex Reformatis locum illum explicantes quemadmodum alii, idque ex veteribus, pro Episcoporum aliquo cœtu Timotheum in Episcopum creante. Et Theodoretus ibi vocari ait Presbyterium, ἡ δὲ Ἀποστολικὴ χάρις ἡ ἐν ἡμῖν ἐστὶν ἡ ἐκ τοῦ Θεοῦ χάρις, ἡ ἐκ τοῦ Θεοῦ χάρις, ἡ ἐκ τοῦ Θεοῦ χάρις, Ita etiam Honoratos in Israel Divina scriptura vocavit Senatum. Cæterum, cum Presbyterorum creatio esset per Manuum Impositionem, & tam Dignitas in quam quis ita crearetur seu Presbyteratus Honor, quàm Presbyterorum Cœtus, Presbyterii nomine tunc denotari (ut ostensum est) soleret, non absolum est potius vocem ibi illam de ipsa Dignitate seu Officio Presbyterii non de Presbyterorum Cœtu aliquo capere, quasi dictum fuisset *que tibi data est per Prophetiam cum manuum impositione quâ creatus es Presbyter*; perinde ac si quis diceret per impositionem manuum Doctoratus, Nuptiarum, Baptismi, Confirmationis, aut כְּדָתָהּ לְךָ *per impositionem manuum qua Presbyteri creari soliti*. Maxime sane, cum Paulus ipse, alibi de eadem gratia seu dono in Timotheo loquens, ait expressim, ὅ ἐστιν ἐν σοὶ χάρις καὶ δύναμις καὶ χάρις, quod est in te per impositionem manuum mearum, quod quidem sonat quasi Paulus ipse eum creasset, non Presbyterorum cœtus aliquis seu confessus Presbyterii nomine signantiis inter Christianos tunc notus. Nam Presbyterum unicum alium creare potuisse ex more Ebræorum qui tunc vixit vetusto, receptissimum erat. Certe etiam Paulum ipsum tam in Presbyterii, quàm dignitas erat id ex more vetere Judaico juxta ante dicta, quam Apostolatus Christiani honorem jam antè evesum fuisse, non videtur dubitandum. Nam nutritum cum Hierosolymis, scimus πῶς ὁ κύριος ποδὰς ἀδελφῶν, Discipulum ejus, atque inde eruditum fuisse καὶ ἀκούσαντες τὸν λόγον, juxta exactiorem patriæ legem scientiam. Nec Gamaliel ille alius viris doctissimis sumitur ab illo qui eo nomine, utpote Hillel et Symeone F. nepos, Synedrii Magni illo erat in seculo Princeps, nominisque illius primus. Jam ve-

y Chrysostom.  
Theophylact.  
C. c. ibi.

7 E. 4. 2. 1.  
D. & vide ibi  
Chrysostomum  
& Theophylact.  
idem & Hug.  
Gruenium ad 1.  
Tim. 4. 14.

8. 48. 22. 3.

b J. Boxtorf  
in Abbreviatio  
libri 7.

re

rò tradunt Talmudici<sup>4</sup>, Magistrum qui Presbyter effecit, Discipulos suos sive Judæos origine sive Profelytos, in eandem dignitatem variatim creare solitum (ut libro fusiùs ostenditur secundo) idque antiquitus omnino pro arbitrio suo esse factum; modò tum intra terram sanctam creatio fieret tum bini alii, sive antè creati sive non, creationis actui simul interessent; quam libertatem creandi postmodum ita sub Christianismi initia seu tempore Hillelis senioris, Principis Synedrii Magni, temperatam esse aiunt, ut sine licentia principis Synedrii creandus inde esset nemo nec ab ipso principe sine præsentia Patris Synedrii (qui Principi secundus erat) nec à Patre sine Principis præsentia. Haud igitur dubitandum videtur, quin Gamaliel ille Paulum in Presbyterii Judaici dignitatem dum discipulus ejus erat, id est, nondum Christianus, creasset. Postmodum autem is, Apostolatus Christiani munere donatus, quoniam non ad terram sanctam magis atque alias Gentilium terras verus Judaismus, id est Christianismus inde ortus atque numinis jussu tam Gentibus quam Judæis communicandus, jam spectabat, tum extra<sup>4</sup> terram sanctam, ut in Asia minori, Creta, alibi, Christianismi Presbyterorum creationem esse legitimam censuit, ad disciplinam Euangelicam prædicandam, docendam, explicandam, tum seipsum aliisque Apostolorum, quibus parilis potestas, uti & ab ipsis creatos, superinducto illo de Principis licentia temperamento seu lege nova solutos esse planeque liberos. Quemadmodum etiam sine circumcissione (contra quam Judaismi tunc veteris seu Judæorum non credentium disciplina admittebat) ritè baptizatos tam Gentiles quam Judæos in verum Judaismus, id est Christianismum, recipiendos. Adeoque jam etiam in Presbyteris Christianis ad Evangelium propagandum creandis obtinuit velut in libertatem Christianam redux mos ille (saltem si ante Pauli tempora, ut dicitur, mutatus est; nam ea de re mihi nondum aperte satis liquet) ut *כל מי שנכנס סוף לחסידו כל מי שיש לו רב* quisque ritè creatus discipulus suos rite posses creare, quem *רבותא* seu seculis vetustioribus & ex ævito jure ibi viguisse ante Hillelem aiunt Talmudici<sup>4</sup>. Hinc de Paulo ipso & Barnaba dicitur, *ἡμετέροις αὐτοῖς πρεσβυτέρους καὶ ἐκκλησίαν* &c. cum creassent illis Presbyteros seu constituissent per Ecclesias &c. in locis scilicet aliquot Asiæ minoris<sup>4</sup>. Hinc Paulus ad Titum in Presbyterii dignitatem antè creatum, reliqui te Creta ut ea qua defunt corrigas *καὶ κατεστήσεις κατὰ μὲν πρεσβυτέρους ὅς τε συνίστας* per urbes Presbyteros. Hinc item Paulus ad Timotheum<sup>4</sup>, *χεῖρας ταχέως μὴ δέῃς ἐν κλήρῳ*, Manus cito seu temere nemini impone. Qui nimirum hoc nomine ad Capita maxime illa singularia Judaicæ Theologiæ veræ seu Christianismi jam nascentis propaganda, constituendi erant, ita ex more Judaico creabantur. Atque inolevit postea ut, Presbyteris ab Episcopis dignitate discriminatis, Presbyteros creare Episcopo quidem liceret unico, sed ut Episcopi creationi plures etiam Episcopi necessario interesse deberent. Quoquo autem modo eos ritè creare seu constituere tunc significabat *ἡμετέροις* illud in Novo Testamento usurpatum. Non per suffragia eligere ut voluere viri magni aliquot. Erasmus *ἡμετέροις τοῖς* &c. de Paulo

Rr

&amp; Bar-

c Moimoides  
in Traß. San-  
hedrin cap. 9.d. A. 14. 23;  
Tit. 1. 6.c Moimoid.  
Traß. Sanhe-  
drin cap. 4.  
f. A. 14. 13.  
g Tit. 1. 6.h 1. Tim. 5.  
22.i Can. Apost.  
1. & 2. & Syn-  
nod. Nic. Can.  
4.

- k. A. B. 14. 11. & Barnaba<sup>1</sup> dictum vertit cum suffragiis creassent illi per singulas Ecclesias Presbyteres. Etiam & versio Anglorum publica, quæ ab initio Reformationis usque in Episcopalem, sic dictam, bibliorum recognitionem emendationemque obtinuit; *When they had ordained them Elders by election in every Congregation.* Et in recognitione etiam illa Episcopali eadem retinentur vocabula, excepto quod Church pro Congregation inferatur. Tigurini similiter, cum suffragiis creassent. Beza item ibi habet per suffragia. versio Gallicana apud que par l'advu des assembles ils eurent establi des Anciens &c. Itaque nuperæ poi che per l' aviso de la congregation hebbro constituiti lor de Seniori &c. & dopo c' hebbro loro per ciascuna chiesa ordinati per voti communi degli Antiani. Etiam & nupera Belgica<sup>1</sup> Synodi Dordrechtanæ auspiciis recognita, *Ende als sy haer in elcke Gemeente met opsteken der handen Ouderlingen verhooren hadden, & cum in Ecclesia qualibet, protensione seu porrectione manuum, Presbyteros elegissent.* Aliæ aliquot sunt consonæ; quasi sensus fuisset, aut initis plebis quæ aderat suffragiis (ut expressum versionum jam memoratarum aliquæ) aut saltem ipso porrigendi manus actu quomodocunque ad suffragia indicanda adhibito ordinationem illam nec aliter, ab Apostolis illis binis, esse peractam; quoniam scilicet verbum χειροτονειν manus ad assensum aperte præbendum indicandumque protendere seu porrigere Græcis significat. Et verum quidem est, illud primariò atque ex origine sua id significare, unde etiam χειρονομία pro ipsa suffragiorum per manus porrectione latine satis est illis obvia, qua de re clarè liquet ex Aristophane<sup>2</sup>, Demosthene<sup>3</sup>, Thucydide<sup>4</sup>, aliis Græcorum vetustiorum. Sed vetò etiam in Scriptorum illorum seculis tot annorum spatiis Novi federis Scriptionem antevertentibus, non solum manuum sic porrigere, verum etiam simpliciter decernere, constituere, ordinare, creare, eligere, significasse χειροτονειν palàm est, quoniam scilicet per ejusmodi manuum usum tum constitui solebant ac decerni Leges, tum Magistratus creari. Inde Chorus mulierum, apud Aristophanem<sup>5</sup>,

οἷς ἂν χειρονομήμεν  
ἀπαιτῶ ὅπῃ ἂν δεῖ

<sup>2</sup> ut decernamus omnia qua fieri oportet, ubi vertunt aliqui aliter, etiam & aliter, sed perperam, interpungunt. Et Demostheni χειροτονειν πεζιάρχους καὶ στρατηγούς καὶ Φυλάρχους καὶ ἑπαρχούς pro centuriones, duces, tribunes, Magistratos equitum simpliciter creare usurpatur<sup>1</sup>. Et ἂν οὖν ἀριστή, inquit, χειροτονεῖται, ea quæ vobis probata fuerint, decernite. Alibi item de legum apud Athenienses ferendarum ratione, ὁπότεν δ (inquit, νόμος) ἂν χειροτονήσονται οἱ νόμοι, τῆτεν κύριον εἶναι, Legem verò legem Nomotheta re-inendam decreverint, ea rata habetur. Inde etiam Περὶ χειροτονειν erat disquirere quid de legibus aut re alia controversa, esset publice statuendum, uti & ἀπὸ χειροτονειν simpliciter improbare seu condemnare. Aliæ etiam inde voces sensum in non dissimilem formatæ; qua de re, maximè in Timocratea Demosthenis

Athenis & Ulpiani ibi annotationibus, aperte satis constat. Adcoque planè, etiam tunc quidem, *χειροτονεῖν* in sermone receptissimo significabat *ψηφίζεσθαι*, *ψηφιστὴν*, *ἀποτίθεσθαι*, *decernere*, *legem ferre*, *constituere*, id genus alia, discernimnis Rerum ac Personarum de quibus verba fieret, ratione semper necessario habita. Jam verò sive ipsam originariam vocis naturam sive qualemcunque ejusdem significationem intueamur, id perquam est manifestum, nunquam eam significasse aliam Manuum Porrectionem, aut alia Suffragia aliūve adensum præberi, quàm eorum tantum ipsorum de quibus expressim dicitur. Usurpabatur quidem tam *ὁ δῆμος* *χειροτονεῖν* *populus per suffragia constituit*, quàm Socratem, Platonem, Coriscum *χειροτονεῖν*, ut heic de Barnaba & Paulo. Et ubi sententiam suam singularis quisquam, aut sic bini tantum, præbere voluerint, manum ex more invicem inter se sicut & aliis in assensus signum, uti & in contractibus mutuò ineundis, porrigere satis tralatitium. At verò ullane cum ratione concipi potest, si quis dicat *ἡ δὲ μὲν χειροτονεῖν* *populum decernere* aut si vis, porrectis in suffragiorum signa manibus, decernere leges aut magistratus Reipublicæ (ut heic Christianis Ecclesiarum memoratarum Presbyteros *ἐχειροτονῶν* Paulus & Barnabas) aut idem facere Socratem & Coriscum, ullane inquam concipi potest cum ratione aliorum aliquorum suffragia, aliorum manus sic intelligi præterquàm eorum ipsorum de quibus locutio sic fieret? non magis sanè quàm si cum dicatur, Seium ac Titium, Voce, Tabella, Discessione sententiam tulisse, intelligeretur inde alios itidem cunctos quibus sententiam sic ferrent pariter sententiam cum illis tulisse; quod planè nimis foret absurdum. Adcoque, si concederetur, vocabulum ex primaria origine sua in Actis heic intelligendum, nec de simplici solum constitutione seu ordinatione, sequeretur tantum, porrectis manibus Paulum & Barnabam Presbyteros elegisse & constituisse nec quosquam alios actūs illius fuisse socios. Sed insolens nimis de Duobus tantum locutio illa, *per suffragia seu per electionem constituerunt*, cum constitutio ejusmodi sit propriè denotanda tantum quoties ex plurium majoris numeri suffragiis seu electione, quisquam constituitur. Vertendum autem est simpliciter *cum ordinassent*, *constituisent*, seu *elegissent* (nam quisquis ordinat aut constituit, ex animi sententia ordinatum etiam eligere nemo dubitat) *en Presbyteros*, idque non solum ex vetustiori quem diximus vocis *χειροτονῶν* usu, sed etiam ex eo qui Apostolorum tempore maxime obtinuit. Nimirum ut *χειροτονεῖν* seu *manuducere*, & *οικοδομεῖν* seu *adificare*, alia aliquot ejusmodi composita, simplicem ex usu inducunt *dirigendi*, *struendi*, aliorum id genus significationem, ratione vocum ipsorum è quibus componuntur habita nullà (quod apud scriptores est perquam obvium; unde complurès *adificare* & *adificatio* & *οικοδομεῖν* & *οικοδομη* in Novo Federe pro eo quod nec *ædes* nec *τὸ οἶκον* propriè ex origine vocis omnino spectat) ita tum antè tum eodem seculo quo scripsit Acta S. Lucas, & dein perpetuò induta est vox *χειροτονεῖν* significatione illa simplici *ordinandi*, *constituendi*, *eligendi*; sed non alià electione denotatà, præter eam qua usi sunt ipsi qui ordinarint, constituerint seu elegerint. Inde in

f Isaiā cap.  
xl. g. ubi videt  
Μετανοήσαντες

f Επιστολήν  
ib. 1. c. 2.

u In Orat. pro  
Flacco.

x Lib. cxi  
Ioseph.

y Lib. 1. de vi-  
ta Mosis.

z Lib. de Pra-  
miis & Pa-  
nis.

a De vita Mo-  
si lib. 3.

b Lib. cxi  
deus.

c Lib. cxi  
ubi videtur Ro-  
landum Pe-  
trium.

d Lib. cxi  
quatuordecim  
αρχόντων.

e Lib. cxi  
d Dent. 17.  
15.

f In apologia  
apud Euseb.  
Preparat.

g Evangelic lib.  
8. cap. 11.

h c. vide apud  
Euseb. lib. 1. de  
Monarchia

i ibi dicitur  
πρωτος χειρο-  
τοννητος &c.

k Lib. de  
Charitate

l ibi dicitur  
αρχων

m ibi dicitur  
χειροτον-  
ησις.

versione veteri è Septuaginta, qui' pro *πρωτος* quod *extensum digitum* de-  
notat, habent *χειροτοννη*, substituitur tantum *Ordinatio*. Inde Græcis scripto-  
ribus tam ipsi Apostolis coævis aut quasi, quam aliis, qui de ferendis apud  
Romanos legibus & creandis magistratibus aliisve in dignitatem evehendis,  
usurpari solent *χειροτονέν* & *χειροτονία* pro eo quod simpliciter est *constituere*,  
*creare*, aut *constitutio* ac *creatio*. Apud Appianum' qui sub Apostolorum  
exitum scripsit, vocis ejusmodi usus est frequentissimus, ut in *χειροτονία τῶν νέ-  
μων* pro *constitutione* seu *lacione* legum, *δημαρχων χειροτονία* *creatione* *Tribuno-  
rum plebis*, *υπατων χειροτονία* id genus alii. Neque obstat quod per suffragia  
hæc fierent apud Romanos. Nam per suffragia in comitiis alibi quid facere,  
manibus porrectis, aut modo eo qui per *χειροτονέν*, ex origine sua primaria,  
denotatur, Romanis non solum nunquam receptum est, sed maxime etiam  
quâ Græci id faciebant, improbatum, ut expressim scimus ex Cicerone\*, un-  
de insuper non iniquum est ut existimemus post devictam ab eis Græciam (id  
est, diu ante Acta Apostolorum scripta) legesque & mores Romanos illuc  
introducitos, delisse etiam atque ut abrogatum evanuisse apud Græcos ipsos  
manuum sic porrigendarum ritum; manente nihilominus vocis *χειροτονέν*  
significatione illa simpliciori qua *ordinare*, *constituere*, *creare*, id genus alia  
significaret. Hinc etiam Philo Apostolis ipsis planè coævus de Josepho\*, *ὁ τε  
βασιλεως υπαρχων* *χειροτονειτο*, quando *Regi* (Egypti) *Vicarius* est *consti-  
tutus*. Et de Mose†, *ημεων χειροτονειτο* &c. *Dux constitutus est* &c. *ἡ  
γερους αὐτων οὐτω ἀρχαρχηθη*, Deo honorem tantum ei præbente. Paulo item  
post ipse *lex animata* rationalisque factus est per Dei providentiam, *ἡ τις ἀνο-  
μιαν αυτον εις νομοθετην χειροτονησε*, qua nescientem illum in legislatorem crea-  
vit. Alibi item Moses ei dicitur\*, *ὑπο Θεου χειροτονηθης*, *ἐκαστων γνομων των  
δεχμενων*, *creatus* *sub constitutus* à Deo *Rex*, *subditis* *volentibus* & *consen-  
sientibus*. Et ubi Aaronem ab eo constitutum ait Pontificem maximum, ad-  
dicit†, *eiusdem* *verò* *filios*, *legis* *χειροτονον*, *Sacerdotes creavit*. Apertissime heic  
nulla suffragiorum aliorum ratio habita aut ferendorum usus; unde etiam idem  
scriptor\* Judices distinguit in *λαχοντας* ἢ *χειροτονηθεντας*, sorte electos aut  
sine sorte quomodocunque creatos aut electos. Et Moses, inquit\*, *κληρωτης  
ἡ αρχης αὐτε μεμνη*, *quis* ἢ *χειροτονητας* *διενηθη* *εισηγηδς*, nusquam meminit  
principatum *quæsi* *sortibus*; sed *eligi* aut *creari* seu per *electionem* aut *constitutio-  
nem* aut *ordinationem* voluit introduci, idque sive per suffragia sive aliter. Quid  
enim ibi per *χειροτονητας* intelligit, satis ostendit ipse dum statim exemplum  
affert illud\* *καταστηται ὁτι αυτον αρχωντα*, *constituitur super te Principem* &c.  
pro eodem ipso *καθισταν* *constituere* & *χειροτονέν* cum aliis sic usurpans. Alibi\*  
eodem ille sensu de Essenis; *quicquid* *singuli* *ex tanta operum varietate pretii*  
*acceperint*, *ἐνι ἀδελφαι τῷ χειροτονηθεντι παμια*, id uni in *Quæstorem* *creato* *tra-  
dunt*. Vertitur quidem ibi *suffragiis* *creato*, quod aliis similiter aliquot in locis  
versioni ejus perperam adijcitur, cum planè pro simplici aut qualicunque crea-  
tione *χειροτονέν* ille passim intelligat. De Essenorum item procuratoribus Jo-  
se-

sephus<sup>1</sup>, itidem Actorum scriptioni coævus, χειροτονητὴς δὲ τῶν κοινῶν ὁ τιμωρ. f. 14. lib. 1. cap. 12.  
 παί. Id rectè vertit Ruffinus, *Designati communium rerum procuratores*, quod  
 tamen ex originaria vocis χειροτονητὴς significacione, non sine suffragiorum ele-  
 ctione ab aliis, ut ab interpretibus ejusdem loci apud Porphyrium<sup>2</sup>, malè ver-  
 titur. Et Claudius Cæsar, sub quo Apostoli ipsi vixerunt, dicitur in edicto  
 suo ex Josepho superius<sup>3</sup> allato, adeoque juxta vocis significacionem tunc in-  
 dubitatam, *Consul χειροτονηθεὶς τὸ δδύπρον creatus secundo*, nulla porrectionis  
 manuum habitū omnino ratione. Jam dicto item sensu Lucianus Apostolis fa-  
 tis coævus, velut ex receptissimo usu, vocem adhibet ubi ait<sup>4</sup> Alexandrum  
 magnum magnificentiæ Hephæstionis funeri additum voluisse, *καὶ θεὸν χει-*  
*ροτονῆσαι τὸ τιμωρὸν καὶ ὁμοῦ, ut mortuum etiam Deum crearet, seu in Deum*  
*numinum referret.* In hisce demum, qui ita Apostolorum seculo synchroni sunt,  
 tres habentur, Philo scilicet Judæus ipse & Hellenista, & Lucas qui Acta con-  
 scripsit & Lucianus, præter Appianum, & Josephum (ut omitamus vetustio-  
 res, quos memoravimus, satis consonos) qui planissimè de Creatione seu  
 Ordinatione simplici eaque unici alicujus, non suffragiorum ferendorum ratio-  
 ne habitū ulla, vocem, ut vides, usurpabant. Atque si lectio illa de Demo-  
 criti libro apud Vitruvium<sup>5</sup> cui titulus χειροτονητὸν vera sit, certè ibi non ob-  
 scurum habebitur vestigium de τῷ χειροτονῶν, in seculo Apostolorum & jam di-  
 ctorum tempora proximè antevergente, seu Augusti ævo, notione qualem di-  
 ximus recepta. Admissâ scilicet interpretatione Philandri, Budzi, Danielis Bar-  
 bari, qui sumunt pro commentario *selestarum comprobatarumque rerum, seu*  
*Electorum*, ut alii, id est rerum à Democrito ipso ac solo electarum, non suf-  
 fragiis aut manuum porrectione quaritarum. Cæterum quum alia forsitan fuerit  
 vocis ibi notio eaque ad mechanicam rerum manu extendendarum rationem  
 aliquam attinens, & cum ipsa lectio adeò controversatur, atque etiam ab Am-  
 plissimo præstantissimoque viro Claudio Salmasio<sup>6</sup> hæc omnino rejiciatur, re-  
 posito ibi χειροκμήτων, rerum manu elaboratarum, non est quod ei ultra insisti-  
 mus. Aliorum item seculorum paganos eadem in notione voce usos esse pa-  
 lam est. Mecænas ubi apud Dionem Augustum monet ne divinos honores re-  
 ciperet, *ἀρετὴ μὲν γὰρ, inquit, ἰσχυρὸς ποιεῖ, χειροτονητὴς δὲ ἀδελφὸς πᾶσι θεῶς*  
*ἐργαστο*, Virtus quidem multos diis æquat, sed per creationem aut electionem seu arbi-  
 trium hominis nemo factus est Deus. Neque enim Manuum porrigendum tarum mos  
 apud Romanos, adeoque nec τῷ χειροτονῶν usus pro suffragiis ferre. Et Dioni-  
 eidem uti & aliis, *ποροχειρίζω* simili sensu pro creare sæpius usurpatur. Sic  
 Prænius, qui sub Diocletiano vixit, in Eutropii Metaphrasi sapius<sup>7</sup> Consul  
 les χειροτονηθέντας memorat, planè pro creatis. Et de Cinna, eum inquit  
 ὑπερτον ἐν Συρίᾳ ἐχειροτόνησαν Consulē Sylla creavit. Quin ubi Eutropius  
 habet Cæsar vacuum urbem ingressus Dictatorem se fecit, inde Hispaniam petiit,  
 Prænius ὁ καὶ οὕτως ἐρμηνον τὸ πάλιν ὄρῳν διὰ τοῦ πρῶτον ἐκ τῶν χειροτονησέω καὶ Σπανίως  
 ἐχώρησεν. Pro se facere id est simpliciter creare apertissimè ita usurpatur; quem-  
 admodum & alibi<sup>8</sup>, Constantinus δύο Καίσαρας ἐχειροτόνησεν Cæsures duos creavit.

Et de Galerio & Constantio locutus, *χαλκινῶν* παρ' αὐτῶν Καίσαρς δύο, *Creata sunt ab eis Cæsares bini*. Consonus heic Olympiodorus, sub Theodosio secundo historicus non incelebris. Constantino, inquit, filii erant duo, Constant & Julianus. Cæsarem *χειροῦναι* &c. καὶ τὸ Ἰουλιανὸν Νωβελισμὸν *creavit* & Julianum Nobilissimum. Et de eodem Constante, ὃς πρῶτον μὲν Καίσαρ, ἐπειτὰ δὲ καὶ βασιλεὺς ἐπεχειροῦνθη, *primò Cæsar, postmodum Imperator creatus fuerat*. Iovinns item, inquit, fratrem Sebastianum βασιλεῖα *χειροτονήσας cum Imperatorem creasset*. Quantum verò ad usum vocis in Christianismo; præter locum suprà memoratum, Simplex habetur semel tantum in Novo federe, ubi memoratur *frater χειροτονήσας* ὁ ἁγ. Ἰ. ὁ κλησιων, comes peregrinationis Paulinæ, quod rectè quidem vertitur *ordinatus est*, aut *electus ab Ecclesiis*, id est ab ipsis planè quomodocunque creatus. Quid quòd etiam luce clarius videtur ex ipso eodem autore qui *χειροτονήσας* usus est de Paulo & Barnaba in Actis, vocem ibi fuisse in Compositione pro simplici ordinatione seu creatione, nullà suffragiorum ineundum habità ratione? Nam idem ipse autor paulò ante verba faciens de Christo tertia die resurgente, *dedit*, inquit, *eum Deus manifestum fieri non omni populo sed magis tuis τοῖς ἀποκεχειροῖσι* *ἡμεῖς* *ὡς* *ἐ* *ὅτι*, *testibus præordinatè Deo, nobis, qui manducavimus & bibimus cum eo &c.* Manifestius nihil est quàm vocem *ea* notione heic usurpari quā *constitutionem* aut *ordinationem* aut *electionem* simpliciter ordinantis denotat, nullà suffragiorum aliorum ratione omnino habità, uti & *constitutionem, ordinationem* seu *electionem* aliis. Adeoque concors planè est heic vocis notio cum ea quam diximus esse in loco illo, de Paulo & Barnaba, altero quem apertissimè videtur hic explicare. Et Appianus\* item habet, *ἅπασαν* *χειροτονήσαντες* pro nullo magistratu præordinante. Inde etiam Syrus pro *χειροτονήσαντες* illic habet solum *ἡ* *ἐ* *constituerunt* eis *Presbyteros*, & Arabs Erpenianus uti & codex penes me MS. *وأنهأ صنعأ لهم قسبسين* cum *constituisent* seu *fecissent Presbyteros*. Huic consona est vulgata quæ habet *constituisent*. Inde etiam Lutherus *ordinassent*. Et Belgæ heic olim *als sy hadden Ouderlingen gekoren / cum elegissent eis Presbyteros*. Inde item, in Anglicana sub Jacobo Rege repurgata, expuncto *bey election* (quasi aliorum fuisset, præter ipsos, per suffragia electio) legitur, *and when they had ordained them Elders in every Church*. Hefychius etiam *χειροτον* interpretatur tam per *καθίσταν* (qua voce Apostolus utitur ad Titum de Ordinatione Presbyterorum) id est simpliciter *constituere* quàm per *ψηφίζεν* *suffragio decernere* (suffragio scilicet tantum decernentis) & *χειροτονίαν* per *ἐκλογὴν* *electionem* seu *delectum*. Atque apud patres Græcos in Synodorum canonibus\* alibique perquam obvius est usus *χειροτονίας* pro eo planè quale est ipsa simpliciter *ordinatio* sive Episcopi, sive Presbyteri, sive Diaconi, nullà suffragiorum præter ipsorum qui ordinant habità ex vi vocis ratione. Ideò etiam Arabes verbum *صبي* *constituere* & *efficere* in Canonum versionibus suis\* substituunt. Atque inde Glossarium

f Apul Platonius, in Bibliotheca C. d. 10.

t 2 Corinth. 8. 18.

u Act. 10. 42. & 41.

x Eusebii lib. 2.

y Dordrecht. 1617.

z Canon. A. 1. 2. 3. Synod. Nicen. C. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

farium vetus, χειροτονία creator & χειρονομία creatio, procreatio, creatura  
 & Ordinatio χειρονομία; ubi ordinare dicitur ἀτάττειν, adeoque ἀτάττειν &  
 χειρονομία fiunt synonyma. Aliud item, χειρονομία eligo, consilio, & χει-  
 ροτονία, electum, creatum, designatum, ubi etiam elevationem Manuum & po-  
 puli consensum eadem voce indicari admittitur, quod recte ex diverso seculo-  
 rum usu & prima vocis notione est intelligendum. Hinc Græco-barbari seu  
 Græci recentiores χειρονομία reddunt *Institio & sacros ordines imperiorum*. Et Mat-  
 theus Cigala Cyprius, Moses, ait manus Josue imponens ἐχειροτόνησεν τὸν  
 Μωυσήν *creavit eum principem* populi Israel. Idemque vocabulum eodem sensu  
 lapsum inde occurrit in Ritualibus Græcorum ubi χειροτονία & χειρονομία  
 synonyma habentur, quæ de re videlicet Petrum Arcudium<sup>1</sup>, J. Baptistam Ca-  
 lumfyrum<sup>2</sup>, Isacium Habertum<sup>3</sup>, Jacobum Goar<sup>4</sup>. De varia item significatio-  
 ne τὴν χειρονομίαν fufius Habertus<sup>5</sup> ille, uti & antè & doctissimè viri Magni,  
 Thomas Bilsonus Episcopus Wintoniensis<sup>6</sup> & Hugo Grotius<sup>7</sup>, apud quos ve-  
 terum ea de re, maximè Christianorum, testimonia ampliter indicantur. Alii  
 sunt qui leviori brachio rem tangunt non pauci quorum aliqui vix aliter atque  
 nos vocem interpretantur<sup>8</sup>, aliqui autem ex plebium postea suffragiorum usu ordi-  
 nationibus adventante, etiam ejusmodi Pauli tempore usum fuisse, sed infelicitè  
 satis, quantum video<sup>9</sup> contendunt. Sunt verò etiam in jam memoratis viri ce-  
 lebres qui de Manuum impositione χειρονομίαν Pauli & Barnabæ capiunt. Et ve-  
 rum quidem est, vix fieri posse ut quis manum imponat nisi etiam extendat ac  
 porrigat. Nec minus verum, χειρονομίαν Presbyterorum seu *creationem* solen-  
 nem perfici tunc non solere seu rarissimè sine Manuum impositione. Inde for-  
 san Arabs ibi Jaianus ساموا بايدهم لهم قي كل كنيسة تسوسا  
 & designarunt manibus suis in singulis Ecclesiis Presbyteros, scilicet Paulus &  
 Barnabas. Et Theophylactus ad locum illum<sup>10</sup> de Pauli manibus Timotheo im-  
 positis, *gratia*, inquit, *quam accepisti cum imponerem ego tibi manus, uti si ex-  
 χειροτονία πίστεως*, quando Episcopum te constitui seu consecrabam, quasi in ipsa  
 χειρονομίαν voce etiam manuina impositio contineretur; quod quidem etiam re-  
 centiorum compluribus placet. Sed illud nondum satis didici ego aliter esse ad-  
 mittendum quam si dicas ipsum Ordinationis actum integrum τὴν χειρονομίαν de-  
 notari adeoque ex accidente item Manuum impositionem. Neque enim ipsum  
 actum χειρονομίαν singularem ac per se sic veteribus denotatum, ullibi mihi  
 compertum. Ut verò ad locum illum Paulinum de impositione Manuum Presby-  
 teri seu Presbyterii redeamus, certè non adeo rarum est in commentariis Lati-  
 norum, veluti Hugonis Cardinalis, Dionysii Carthusiani, Caietani, aliorum  
 item veterum, ipsam dignitatem seu officium Presbyteri ibi intelligi. Quam  
 in sententiam sanè inclinavit primo Calvinus<sup>11</sup> ipse & postmodum<sup>12</sup> eam omni-  
 no est amplexus, ubi non Seniorum collegium sed ipsam ordinationem ab A-  
 postolo innui expressim ait. Et Erasmus ibi; *illud dicit, habes non solum Prophetia  
 donum verum etiam efficaciam imposita manu, dandi spiritum & alius* (memineris  
 hic

b Simon Por-  
 tus in Lexico  
 sacro-biblico  
 10.  
 c In Synop-  
 si Marc. 162. 167.  
 d De Consec-  
 ratione Ecclesie  
 Oec. & Ge-  
 lib. 6 cap. 3.  
 e In veteri  
 origine Ecclesie  
 sacrorum con-  
 cordia  
 cap. 121. c.  
 f In Antiqui-  
 tate.  
 g Ad Eucha-  
 ristiam.  
 h In Archie-  
 piscopo, ad Ri-  
 tum Ecclesie  
 in Officio.  
 10.  
 i De perpetua  
 Ecclesie gubernatione  
 cap. 7.  
 k De imperio  
 summarum. Po-  
 testatem circa  
 sacra. cap. 10.  
 l Bellarmino lib.  
 De Christianis  
 cap. 7. c. de  
 Sacramento  
 Ordinis. cap. 1.  
 Luterum, Mar-  
 tium, alios ad  
 Actus. 4. 21.  
 m Vide Theo-  
 dor. Balsamon.  
 ad Can. A-  
 post. 1.  
 n Zonarum ad  
 Can. 4. pp. 1.  
 o Carol. Justell.  
 ad Can. Uni-  
 vers. Ecclesie.  
 can. 108. Nov.  
 Prædictum  
 Exert. 12. in  
 Ignatium, seu  
 in Ep. ad He-  
 braeos. cap. 4.  
 p Et si satis ob-  
 scure ad locum il-  
 lum.  
 q 1 Tim. 1. 6  
 r Ad 1 Tim.  
 4. 14.  
 s Justell. 4.  
 cap. 1.



heic quæ Talmudici, juxta superius allata, habent de Spiritu sancto super creatum quiescente, eis quæ Christiani patres ea de re loquuntur, verbotenus satis consona) idque ex officio Presbyteris tui, nimirum Episcopis. Certè tum Syrus, tum Arabs Erpenianus & Codex meus MS. eisdem ipsis vocibus in eadem epistola utuntur pro ipso officio Presbyteri seu Episcopi, quibus heic pro Presbyterio. Sic enim paulò antè vertunt *Ἡ ἐπίσκοπος ἐπίσκοπον* Episcopatum, quod de Consistorio aliquò sanus sumendum existimabit nemo. Adeoque id quod ex eis de Presbyterio jam ante heic vertimus, notione intelligendum est illa quæ officium tantùm seu dignitas, non cœtus, designetur. Unde non malè vertunt illic qui Presbyteratum substituunt. Sed Jaianus heic Arabs habet *سنة*

Episcopatum ut à Presbyterio discriminandum. Wiclefius nostras in loco jam dicto. *With putting on of the hondes of Presthode*, quasi vulgò diceret, *per impositionem manuum Sacerdotii*, unde etiam illum Presbyterii legisse dubitandum non est. Ita etiam Rhemenfes, *With imposition of the hands of Priesthood*, ubi honor Presbyterii, non cœtus aliquis seu Collegium Presbyterorum omninò innuitur. Nam vocem nostram *Priest*, & Teutonum Belgarumque *Priester*, uti & Gallorum *Prestre*, & Itolorum *Preti* à Presbytero deformatam nemo puto non concedit. Et ubi, in Vulgata Novifederis, Presbyterorum Christianorum mentio fit (nam Seniorum nomine vertuntur Presbyteri ibi & Presbyteria Judaica, quæ non credentium erant) substituit semper Wiclefius uti & Rhemenfes *Priests*, uti Itali aliquot vetustiores *Sacerdoti*, aliique *Preti*, uti etiam Sanctus Marmochinus, ordinis Prædicatorum, qui locum tamen illum de Timotheo vertit *con la impositione de le main del Presbyterato*, quod officium seu honorem datum non cœtum aliquem indicat. Lovaniensium versio Gallica *avec l'imposition des mains de Prestre*. Etiam versio ex Syriaco in Bibliis Regiis, *cum impositione manus dignitatis Presbyterii*. Sed verò Reformati Galli ibi *par l'imposition des mains de la compaigne des Anciens*. Itali recentiores, *del collegio de Seniori & del collegio degli Antiani*. Hispani *de las manos de l'Anciania*. Lutherus mit hand auflegung der Eltesten. Belgæ reformati olim *met oplegginghe der handen des Priesterschaps*, licet alibi pro Presbyteris tam Christianis quàm aliis habebint *Ouderlingen*, quemadmodum iidem in versione nupera, quæ tamen hoc loco Presbyterium vertit *Ouderlingeschaps*, quod in Notis explicat per *der Vergaderinge der Ouderlingen ofte Opseunders der Gemeine, Collegium Presbyterorum, aut inspectorum seu Episcoporum Ecclesie*. Angli nostri qui post Reformationem publicè inceptam scripturas vernacule interpretati sunt, *Elders* pro Presbyteris tam Judæorum qui non ex credentibus quam qui ex credentibus usurpant omnes. Neque aliud pro Presbyterio, ubi de non credentium Synedriis loquuntur, adhibetur. At verò locus hic Epistolæ de Timotheo, in versione quæ autoritate publica diu apud nos olim obtinuit redditur, *with the laying on the hands by the autorite of Presthode*, seu *autoritate Sacerdotii*; ubi nihil planè de Cœtu aut Consistorio supponi videtur. Vertit Latine

Erasinus

q. 1. Tim. 3. 1.

x Dunderb. 1617.

s. Leida 1637.

t. Indiani 1850. &amp;c.

Erasmus primò ni fallor *autoritate Sacerdotii* quod in versionibus aliis etiam, ut Tigurina, habetur. Ceterùm ea quæ apud nos, Episcoporum dicta, sub Elizabetha Regina prodiit & publicè demum recepta est, ibi habet, *With the laying on of the hands of the company of the Eldership*, ubi Presbyterorum cœtus ut signantius tunc ita dictus, ut intelligatur necesse est, juxta scilicet Bezz ibi mentem qui habet *Ordinis Seniorum*, seu ut Castalio *cum tibi manus imposuisset Senatus*. Tandem verò sub Jacobo Rege recognita ac emendata à viris aliquot doctissimis in publicum usum versione illa, vox quidem *Elders* pro Presbyteris passim, ut antè, aliis in locis retinetur. Heic verò *Presbyterii* vocabulum civitate Anglicanà ab eis primò donatum est, substituto *With the laying on of the hands of the Presbytery*, disuncto sic quod ante habebatur de cœtu aut consistorio aliquo; ita ut tam de honore Presbyterii quam de cœtu indiscriminatum, quantum ad versionem, capi posset. Ex hoc autem loco Novi fœderis unico (tum Læctionis tum Sensus, ut vides, aded incerti) in quo Græcè ac Latine Presbyterii Christiani, quomodocunque intelligendi, nomen habere creditur, atque ex aliis aliquot ibi de Presbyteris Christianis & ex eis quæ ad Excommunicationis jus divinum asserendum (juxta illa quæ superius traduntur) asferri solent, mira formantur & varia ab aliquibus de Jurisdictione Presbyterii Christiani velut Instituto Divino etiam tunc fundata. Imo in hac insula passim hinc in ore vulgi nuperrime habentur, ut voces Anglicanæ, *Presbyter* & *Presbyterie*, quum Reformati reliqui in vernaculis suis linguis vernacula vocum nomina solum usurpent ut *Ouderlingen*, *Anciens*, & similia. Quinetiam apud nos, nescio quo fato, quave prudentiâ, dudum inolevit ut *Presbyteri* ab *Elders*, velut ex Novi fœderis sensu, non in vulgi solum sed & doctorum lingua & scriptis, licet non omninò in versione ipsa, cautius distinguantur; idque dum solum Græca Novi fœderis respicimus ubi *πρεσβύτεροι* perpetuò tam pro *Senioribus* quam pro *Presbyteris* in Vulgata usurpatur. Nam distinctio ejusmodi apud Wiclefium aliòve ex Vulgata transferebantur rationi non ita adversa est, quoniam tam antè receptum erat, per *Presbyteros*, in Latino, *Priests*, notione *ἱερέων* seu *Sacerdotum*, intelligere quàm per *Seniores Eldermen* (qua voce pro Senioribus semper, ut dictum est, utitur Wiclefius) *Ancients*, aut *Anciens*, aut *Seniours* quod pro Senioribus ab Anglis Rhemensibus etiam interdum retinetur. Sed & distinctio ista admissa est, quasi alii etiam tunc fuissent hi, alii illi, & sanè quasi in *Presbyteri* syllabis civitate nunc Anglicana sic donatis virtus lateret singularis aliqua & occultior; cum nec pueruli nesciant voces istas, *Seniorem*, *Priest*, *Presbyterum*, *Elder*, ex sui tam natura usque primario & significatione apertissima non magis differre quam *ὑπάρχοντες* & *Consulem*, *Ἀρχοντα* & *Principem*, *Βασιλεα* & *Regem*, aut quæ alia sic invicem omninò eadem sunt. Cum autem *Priest*, *Prestre*, *Presfre*, id genus alia à Presbytero Latino in Novo fœdere formata pro Sacerdote sumi hic olim solerent, non minus ridiculum fuisset ubique vocem illam ibi sic vertisse. Nam ita Presbyteri Judæorum sapius cum Sacer-

dotibus, ut aliud hominum genus, conjuncti *Sacerdotes* itidem (quod *sanus*, puto, nemo admitteret) dicendi fuissent. Certè in Ritualibus Anglicanis nostris *Priests & Ministers* pro Presbyteris olim semper usurpata. Nec in Lege, Canone, aut scripto aliquo publicà auctoritate heic edico unquam, quantum scio, vox *Presbyter*, ut Anglicana, adhibita est ante Liturgiam publicam Anglicanam ad Scotos in usum publicum anno 1637 infelicissimè missam, in qua pro eo quod antè *Priest* aut *Minister* erat, *Presbyter* ubique substituitur; sperantibus proculdubio, sed frustra, qui editionem illam adornarant, vocabulum illud *Presbyterialis* disciplinæ (ut vocant) ac Consistorianæ ibi amantioribus admodum placiturum adeoque ipsam editionem gratiorem inde fore. Et de Seniorum nominis in Christianismo Ecclesiastico usu singulari & vetusto, consulas, si placet, viri celeberrimi doctissimique Davidis Blondelli libellum de Jure Plebis in Regimine Ecclesiastico. Sed verò de Presbyteris ac Presbyteriis ex intima Ebræorum antiquitate seu seculis quæ tractamus Legis in Sinai dationem antevertentibus, ita per Judaismum in Christianismum, velut per adumbrationem, hæcenus deductis, plura & explicatiora dicentur libro secundo, ubi de eorum in Judaismo veteri, unde eos recepit Christianismus primitivus, Creatione aliisque tam ad Jurisdictionem quàm in Synedriis aliqui fruebantur quàm reliqua eorum officia, unde item de Christiano Presbyterio quis faciliùs judicare queat, & fusiùs & accuratius agetur. Quod ad TERTIUM eorum quæ heic considerantur, ut antè proposuimus, attinet; unde scilicet tam apud alios quàm Judæos ac Christianos amplissimus, diffusissimus, vetustissimisque, præ aliis omnibus Titulis, ad præfectos aliisque eminentiores multipliciter designandos, usus vocis Presbyteri aut ei ex sui natura Synonymi alicujus, isque velut ab intervallo quod tractamus mirè propagatus, cerni possit; testimonia sunt admodum varia tam per Orientem quàm per Occidentem. Quod ad Orientem spectat, præter illa quæ jam antè de Ægyptiis hanc in rem tacta sunt, ex ipsa scriptura etiam liquet sub ipsa dationis Legis tempora aut apud populos vicinos nomen & titulum illum paritèr receptum fuisse aut saltem aliorum populorum primoribus ab Ebræis tunc, vulgari sermone, tributum. Inde enim expressè nominantur à Mose וְקִי מִדְיָן *Presbyteri Midianitarum* & וְקִי מוֹאב *Presbyteri Moabitarum* in historia sacra de Balako & Bileamo, ubi item *Presbyteri Moabitarum*, qui legati ad Bileamum, vocantur שֵׁרֵי מוֹאב *Principes Moab*. Historia item est notissima eorum qui Josuæ tempore, quo Cananæi fugati sunt non pauci, è Phœnicia<sup>7</sup> in Africam migrantes, ibi sedes fixere. Illi ut linguam ita & mores suorum avitòsque secum illic portantes ad posteros transmiserunt. Apud eos autem scimus diu postmodum usurpari solitum ipsum וְקִי *Presbyterorum* seu Seniorum nomen pro eorum, qui rebus, ut regentes in Consistorio, seu Senatu, præerant, cœtu seu Collegio. Quod sanè aliunde quàm ex majorum, in Phœnicia cujus veluti colonia fuere Africani hi, moribus intervallo etiam quod primariò heic tractamus, satis cœvis manasse, neutiquam est ut omninò existimemus. Unde etiam dum de

Orient-

8 Numer. 22.  
4778.

7 Procopius  
Vandalic.  
lib. 2.

Orientalibus loquimur, Africanorum inde ita prodeuntium usum memoramus. Expressa nimirum hinc, Carthaginensium *ἡγετων* seu *Seniorum* mentio apud Aristotelem\* quorum tamen in numerum disertè ait adscitos *αἰρετὸς μᾶλλον ἢ κατὰ ἡλικίαν*, qui eligi ob virtutem mererentur magis quam qui aetate essent *seniores*. Hinc etiam ejusdem *ἡγεσία* erat seu *Senatus*, ut ipse idem ibi & Livius\*. Eiusdem item collegas *Seniores* nuncupatos esse (id est planè ipsis *זקני*) testis est tum in rebus Annibalis Livius\* ipse tum apud eum Aristo Tyrius qui profugus in tabellis supra sedem quotidianam magistratûs suspensis scripserat se *privatim ad neminem, publicè ad Seniores* mandata habuisse. Ubi Livius ad *Seniores, ita Senatum*, inquit *vocabant*; quemadmodum *זקני* *Seniores* in federe veteri *ἡγεσία* *Senatum* laxissimè dici scimus. Idem proculdubio alias apud civitates eo in tractu ex origine Orientali obtinuisse sentiendum. Atque ex Senioribus hisce seligebantur *Suffetes* illi qui apud Pœnos tum ut Consules præessent, supremumque sic gererent magistratum, tum de litibus & controversiis omnimodis ut Judices cognoscerent. Adeoque Judices etiam seu *Suffetes* illis juxta vetustum ex Oriente illuc allatum morem *Seniores* reverà erant & dicebantur, sicut & Romæ Consules è Senatoribus selecti Senatorum etiam nomine, cui illud Consulûs velut innitebatur, gaudebant. *Suffetes* (ut obiter de voce illa moncamus) Livio Plurale est. De Magone ad colloquium, inquit\*, *Suffetes, qui summus Pœnis est magistratus, cum quaestore elicitur*. Alibi\*, *postero die quum Suffetes ad jus dicendum confedisent &c. Et Senatum itaque Suffetes quod velut consulare imperium apud eos (Carthaginenses) erat vocaverunt*. Et viri doctissimi nomen sic fieri volunt ex Ebraico seu Punico *שופטים* *Sophetim* quod *Judices* significat. Horum etiam ego sententiam olim sum amplexus. Et sanè, quantum ad rem ipsam significatam, commodè satis illo nomine designari potuissent qui tam summæ rerum in republica administranda quàm in Judiciis apud Pœnos præessent. Nam eo ipso vocantur ii quorum regimini per tempora aliquot suberant Ebræi, ut liquet ex libro cui in Bibliis sacris titulus est ex eodem nomine, scilicet *שופטים* *Judicum*, utcunque præfectura juridica veluti dignitatis pars minor ut haberetur necesse fuerit. Etiam Anglo-Saxones nostri *Præsides* Provinciæ *ðeman* vocabant id est *Judicem* ut ex Evangeliiis Anglofaxonicis\* sapius liquet. At verò dum video vocem *Sufes* aliis esse heic singulare, idque tam Africanis ipsis quàm Romanis, non illibentè quidem admitterem Josephi Scaligeri\* Etymon illud à *זאף* *Tzusse* seu *Susse* quod *Speculator* est, *Ephorus*, *Episcopus*, *Epopes*, seu, ut Græci sacrarum literarum interpretes\* habent, *σκόπος* *Speculator* tantundem denotans, id est in Senioribus ibi Princeps seu Præses. Sequax heic etiam Joannes Drusus\*, *Sufe*, inquit, *Sufes*, ut *Mamre Mamres: Hausē, Hausēs: Jamre Jamres*. Græci enim nominibus in a, e, aut u desinenibus addunt *σῦμα*. Nihil certius. Sic ille. Hujus plurale est *שופים* *Suffim*. Sed nemo non videt facillimum fuisse ex *Susse* Punico in Romanæ terminationis ratione *Suffes* fieri atque illinc etiam pro declinandi voces sic terminatas more apud Latinos vario,

f Matth. 10.  
18. 27. 2. & 14.

g In Frsbi  
verb. Sufes.  
h: Sam. 14.  
16. 2 Sam. 13.  
34. &c.  
Animadvrsf.  
lib. 2. cap. 24.

h. cap. 3.

in plurali *Suffetes* fieri ut ex *Magnes Magnetes*. Suffes autem à *σω* *Suphet* seu plurali *שופתים* *Suphetim* nimis incommode factum fuisset, prætermisso in vocabulo singulari *Teth*. Nam per *Sigma* ea non exprimitur licet *Tau* sic exprimi sit frequentissimum. Jam verò singulare fuisse in casu recto *Suffes* seu *Sufes*, testes sunt inter Romanos veteres Seneca & Festus. Ille de Tranquillitate animi, *Non vis nisi consul, aut Prytanes, aut Ceryx, aut Sufes administrare rempublicam*. Festus autem; *Sufes dictus Pænorum magistratus*. Et Paulus ibi, *Sufes Consul Lingua Pænorum* ubi ex Calidio in testimonium habent *Senatus censuit* (de Carthaginienſi videtur dictum) *referentibus Sufetis*, quasi & *Sufes* in singulari *Sufetis* casus in plurali sextus fuisset, quod quidem mirum, non dubitarent. Etenim ex analogia vulgari *Suffetibus* dicendum erat. Africanorum autem ipsorum testimonia heic voco Inscriptiones illas æneas veteres sub Christi nati tempora conceptas, quibus *Suffetum* nomina aliquot cum adjecta ipsa dignitate ita occurrunt ut *Suffes* casu recto non semel legatur, idque ipsis, ut par est credere, *Suffetibus* aut dicantibus aut recognoscentibus. Nimirum tres extant alicubi in Italia, nunc aut nuper apud V. Cl. Guilielmum Bargianum, ejusmodi inscriptiones in quibus patronatus & clientelæ jura invicem contrahuntur inter C. Silium C. F. Fab. Aviolam præfectum fabrorum & civitatem Themetram, & Senatum populūque Timilignensem, & civitatem Apisam seu Apisiam in Africa.

Primæ subscribitur

EGERUNT

BANNO HIMILIS F. SUFFES  
AZDRUBAL BAISILLEGIS F. LEG.  
IDDIBAL BOHARIS F.

Secundæ

AZDRUBAL SUFFES ANNOBALIS  
F. AGDIBIL &c.

Tertiæ, cum aliis

CHINISDO SUFFES.

Le Mémoire  
Breskian pag.  
381.  
in Pag. 470 1.  
in Ibidem  
apud utraque  
& videtur de  
nomine hoc  
Bernard. Al-  
derium in  
Antiq. Hsp.  
lib. 2. cap. 2.  
& Samuel  
Bichari, Geo-  
graph. Sacr.  
lib. 1. cap. 24.  
pag. 516. &  
517.

Ita scilicet in Octavii Rossii monumentis Brixianis<sup>1</sup>; ubi inscriptiones hæc ex autographis ipsis exhibentur, cum antè apud Gruterum<sup>2</sup> huic tertiæ subscriberetur *Chiniso Suffetes*. Habetur etiam cum his quarta<sup>3</sup> inter eundem præfectum Fabrorum & Senatum populūque Siagitanum in Africa, qua necessitudo qualis jam dicta est invicem contrahitur. Huic subscriptum est *Agente Celeve Imilchonis Guilise F. Suffete*, unde quidem (si alia decissent testimonia) non satis liqueret utrum *Suffes* an *Suffetes* rectus esset casus Africanis Latino

fer-

sermone utentibus. Sed ex tribus illis antè allatis quibus *Suffes* adco manifesta est pro singulari vox, non est quod dubitemus etiam quin *Suffete* heic à *Suffes* in calu recto, non à *Suffetes*, rationibus etiam jam dictis sit factum. Utunque autem se hzc res habuerit, id satis liquet tum, ex veterrimo Orientalium ritu, Collegium seu Consistorium quod rebus præerat in posteris eorum qui è Phœnicia in Africam fugerunt, *Seniorum* seu *Presbyterorum* seu *ἡγούτων* nomine indigiti solitum, tum ex iis primarios aliquot selectos fuisse velut Consules ac reverà Judices. Adeoque ex Seniorum signantiùs dictorum numero Judices ibi constitui solitos. Unde itidem majorum eorum mores hæc in re id est Phœnicum in Oriente discendi. Parilis item apud Persas vetustissimos notio ac Usus *Presbyteri* seu Senioris quem *Γεράτῃρον* nuncupat Xenophon<sup>o</sup>. Ante ætatem quidem annorum quinquaginta nemo titulum illum sortiebatur. *Ἐξέρχον*<sup>1)</sup> ἥ, inquit ille, *τῶν καὶ πρὸς τὰς γερατῃρας ὄντας τὴν καλῶμεν*. Tunc autem in eorum abeunt numerum qui *οὗ* sunt *οὗ* appellantur *Seniores*. Addit autem quod eorum soli qui *ἀνεπίληποι* essent id est vitio carerent, in numerum illum cooptabantur. Eadem ita usus est voce ipsa Apostolus<sup>2)</sup> ubi oportere ait, *Ἐπίσκοπον ὅς ἐστι ἀνεπίληπον* *Episcopum* esse irreprehensibilem, quod Syrus vertit, ut sit *Presbyter* talis ut *ἐν τῷ ὄντι καὶ ὡς ἡ μακρὰ* non reperiatur in eo. Sic item Arabs cui alius non est ibi *Episcopus* præter *القسيس* *Presbyterum*. Xenophon etiam dein, *ἔτω μὲν δὲ οἱ γεράτῃροι* *ἀπὸ πάντων τῶν καλῶν ἐκκλησιῶν καὶ θρησκείων* *Atque ita Seniores allegantur seu in dignitatem illam cooptantur ii qui omnium iter honesti consecerunt*. In Pentateuchi versione Tawafiana seu Persica, *Presbyteri* appellantur *سیران* & *سیرانی* *Siran* & *Siranai*, seu *سیران* & *سیرانی* *Foran* eadem voce, Xenophontis tempore, pro *Γερατῃραις* ejus usurpabant Persæ. Singulare est *سیر* *Pir*. Vox item *Γέροντες* *Seniores*, ut in seculis vetustissimis per Orientem ad *ἑσπέρους* ac *ἀσπέρους* *Optimates* designandos usitatissima, Homero adhiberi solet; ut in Achillis Scuto<sup>3)</sup>,

<sup>o</sup> *Cyrus* ad. 12  
*Episcopus* de *Rog*  
*quo Presb*  
*lib. 3.*

<sup>1)</sup> *Tim. 1. 3.*

<sup>2)</sup> *1 Tim. 3. 2.*

οἱ ἡ γέροντες

Εἶτα' ὅτι ἑσπέρους λίθοις ἱερῶ ἐν κύκλῳ.

*Seniores sedebant in politis lapidibus sacro in circulo, atque alibi sæpiùs. Et Γέροντας* *Φασιν*, inquit Eustathius<sup>1)</sup>, *οἱ παλαιοὶ παρ' Ὁμήρου τὰς ἐν τιμῇ λέγοντες*. *Seniores Homero* dici aiunt *veteres* eos qui *honoratioribus* essent. ubi observat etiam in eis apud Homerum alibi censitos *Diomedem* & *Ajaces* qui *ἡρόν* μὲν *σοὶ ἦσαν* *Γέροντες*. *ἄλλως μὲντοι ὡς ἐν τιμῇ μὲν τῶν γέροντων κατελέγοντο*. *ὅτι μὲντοι ὁ ποιητὴς Γέροντα ἐνικῶς ἐπὶ τῷ τότῳ δὴ τὸ ἡρόν πτωχολογούμενον δηλοῖ*. *Qui tempore seu ætate non erant Seniores; sed quoniam ex honoratioribus essent eum Senioribus recensentur. Cum autem poeta voce Γέροντα singulariter utitur ætate provelletum innuit. Tantundem in Homerum ille alibi, nec semel. Parili sensu ab Homero usurpatur δημογέροντες*.

<sup>1)</sup> *Ad 1 Tim. 3. 2.*  
*pag. 167. Or*  
*videtur Dima*  
*Chrysostom.*  
*Orat. 56.*

Εἶτα' δημογέροντες ὅτι Σκαίῃσι πύλῃσι,

<sup>2)</sup> *1 Tim. 3.*

St 3.

Sede

t Nicomach. 2.  
cap. 9.

u Nid. 2. &  
Odys. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

lib. 11. &  
Odyss. 1. &  
uide Plutarch.

*Sedebant populi Seniores in Scæis portis, Populi nempe Troiani Optimates. Eadem inde utitur voce Aristoteles. Suidæ sunt illi οἱ ἑὸς δημοῦ ἐπιδρο-  
ματος qui in Populo honoratissimi, Eustathio ἡγήτορες τῶν δούλων Duces seu Pri-  
mates Trojanorum, Regi proximi. Hinc item Homero ἡγεῖσσι οἰνῶν  
vinum Senatorium & δαίς ἡγεῖσσι Senatorium convivium, seu virorum  
quales diximus principum. Γερύων Lacedæmoniorum meminit Aristoteles  
& Plutarchus. Et apud Josephum titulus Epistolæ est, Ἰονα-  
θαν Pontifex Ἰουδαίων & ἡ γερύα & populus Ἰουδαίων, Ephorus Lace-  
dæmoniorum & ἡγεῖσσι ἑὸς δημοῦ τοῖς ἀδελφοῖς χαιρεῖ. Eandem vocat ἡ-  
γεῖσσι Aristophanes. Et Plutarchus τῶν ἐν Λακεδαιμονίᾳ ἀρχαίων  
ἀρχηγέων τοῖς βασιλεῦσι οἱ Πύθιαι πρεσβυτέραι, οἱ δὲ Λυκῆραι ἀνέκτους  
Γερύσας ὠνόμασεν, Optimates in Sparta Regibus adjunctos Apollo Presbyge-  
neas dixit, sed Lycurgus διέτρε Γερύσας seu Senatum. De Gensia illa item  
Demosthenes alique. Cicero Senum nomine, id est planè ἡγεῖσσι eam nun-  
cupat. Senibus inquit (sic enim consilium Publicum appellant) augurum inter-  
esse voluerunt Lacedæmonii. Cretensium item Seniores habet Aristoteles, ut  
& Crotoniatarum Malchus seu Porphyrius. Nam Græcos veteres universos  
in Orientis censu collocamus, utunque Europæos. Samiorum etiam πρε-  
σβύτεροι notione ejusmodi memorari videntur Iamblichus. Et Γερύσας Ni-  
cæna haberi existimatur inscriptione in veteri inter schedas Busbequianas re-  
perta. Ex prælo insuper Alexandrinorum in Ægypto usu, atque aliorum ibi  
ut par est credere, Ἀρχιγέροντες Archigerontes vocabantur, ut volunt aliqui,  
ἡγεῖσσι Senatorum seu Seniorum qui præerant primariis seu Alexandrini popu-  
li, principi inservientes, primates; Ita Alcianus. Alii de Senatoribus ibi ge-  
neratim primariis capiunt ut Dionysius Gothofredus. Nam Senatores etiam  
id est planè Seniores civitatis Alexandrinæ seu ἡγεῖσσι fuisse ex Codice sa-  
tis scimus Theodosiano. Perquam autem ridiculè Accursius Archigerontes  
de Archipresbyteris capit seu Majoribus Senioribus Sacerdotibus. Vox ha-  
betur in constitutione ab Arcadio & Honorio Augustis ad Gennadium Præ-  
fectum Augustalem missa. Ea in Codice Theodosiano sic legitur, Archi-  
gerontes & διακῆτα ἐργαστοῦντων numero deligantur quod officium tuum solli-  
citis observet excubis, sub titula scilicet De Alexandrina plebis primatibus.  
Hæc autem ipsa in Justinianæum codicem recipitur, eorundem Augustorum  
nomine eisdemque die & consulibus, sed non sine interpolatione hujusmodi;  
Archigerontes διακῆτα ἐργαστοῦντων non nisi Christiani dirigantur quod of-  
ficium tuum sollicitis observet excubis. Nonnulli aliter vocem illam legendam  
heic volunt scilicet Archigetontes, qua de re vide Fr. Hotomanum & Lexi-  
cographos juris qui verba ejus heic plerunque transcribunt. Alii etiam & ἐργα-  
στοῦντων spurium esse volunt, ἐργαστοῦντων reponentes. Diccetas item synony-  
mum heic esse Archigerontibus & Alexandriæ Corporatorum præsides signifi-  
care contendunt, idque ex Græcis Juris Cæsarei Paratitulis sic lex hæc con-  
cipitur, Μηδὲς ἀνεκτός δεχόμενος ἢ διοικητὴς σωματείης ἢ ἐργασίωτων*

ἐν Ἀλεξανδρίᾳ ἡγῶμαι, ἀλλὰ πάντως χριστιανὸς περὶ τοῦ Ἰ. Αὐγουστίνου ἐστὶν  
 περὶ τοῦ αὐτοῦ ταύτης. Nullus haec in Alexandria fuit Archigeron seu col-  
 legii seu ergastiarum administrator. Sed omnino fuit Christianus, interveniente cura  
 Augustalis & parentis illi officii. Atque hinc Leunclavius; esse nomen hoc paret  
 eorum qui Alexandria corporatorum collegii praerant (*Wasters or Wardens  
 of Companies*) sicut eos deinde vocant Graeci διοικητὲς σωματείων administra-  
 tores collegii puta Fabrorum vel aliorum operariorum in publicis & aliis princi-  
 pum adificiis. Quinetiam vetustum atque ut ex antiquitate notissimum παρὸν-  
 των Seniorum seu Presbyterorum eorumque Synedrii apud Græcos nominis usum  
 habemus in marmore prisco Smyrna pridem in Angliam allato ubi, assignatis  
 nescio cui (nam nunc mutilum est) posterisque ejus ab Artemidoro quodam  
 fundi aliquot partibus in usum sepulchralem, adicitur

ΕΑΝ ΔΕ ΤΙΣ ΤΟΛΜΗΣΕΙ  
 ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΑΙ ΤΙ ΕΞ  
 ΑΥΤΩΝ ΩΔΗΠΟΤΕ ΤΡΟΠΩ  
 ΑΠΟΤΙΣΕΙ ΤΩ ΣΕΜΝΟ-  
 ΤΑΤΩ ΣΥΝΕΔΡΙΩ  
 ΤΩΝ ΕΝ ΣΜΥΡΝΑ ΓΕ-  
 ΡΟΝΤΩΝ ΑΡΓΥΡΙΟΥ  
 ΔΗΝΑΡΙΑ ΔΙΣΧΙΔΙΑ ΠΕΝ-  
 ΤΑΚΟΣΙΑ

Si quis verò ausus fuerit ex illis quidquam alienare ullo modo, solvet ille honora-  
 tissimo Synedrio Senatorum Seniorum seu Presbyterorum qui Smyrna sunt Ar-  
 genti Denarios *hu* mille quingentos. Visitur nunc apud *Bilegi* in agro Esse-  
 xiano. Concors est Marmor unum & alterum Arundellianorum, quæ ex-  
 pressim memorant ἡ Γερουσία Senatum seu Presbyterium Smyrnaeorum. Ex  
 usu autem hujusmodi Seniorum παρὸν των ac Presbyterorum in Oriente frequen-  
 tissimo adeoque vetusto natum planè est illud Ægyptii apud Platonem, Ὁ Σό-  
 λων, Solon, vos Graeci καὶ παῖδες ἐστέ. Γερῶν ἢ Ἑλλῶν οὐκ ἐστίν. Νεοὶ ἐστὶν τοῖς  
 ψυχῆς πάντες. ἰδομένη γὰρ ἐν αὐτοῖς ἔχει διὰ δεξιῶν ἀκροῦ, παλαιὰ δόξαν,  
 ἡ δὲ μάθημα γερῶν πολλὸν ἔστιν, Semper pueri estis. Senex seu Senior Græcus  
 est nullus. Juvenes animis estis omnes. Nullam enim habetis in illis ex tradi-  
 tione prisca opinionem, nec disciplinam, tempore canam, ullam. Quod à pa-  
 tribus Christianis appositè etiam citatur. Inde etiam notissimum illud in  
 Schola Peripatetica de Juvene ætate & Juvene moribus. Pariter enim tunc  
 inde liquet fuisse apud Græcos, notum Presbyteri seu Senioris ætate & ejus  
 qui è moribus aut disciplina sic dictus est discrimen. Etiam de Trochilo ave  
 Aristoteles, καλεῖται πρεσβυς καὶ βασιλεύς, διὸ καὶ τὸ αἶψον αὐτῷ φασὶν πολεμεῖν,  
 voca-

p. pag. 37. &  
 47. & Vido-  
 ris Comment.  
 in Origines  
 Eutychius pag.  
 31.  
 q. In Timonem

1 Clem. A-  
 lexandrin.  
 Strom. 1. &  
 2. & c.  
 1 Aristot. Nic-  
 comachus 1.  
 cap. 6.  
 1 Hist. Ani-  
 mal. g. cap. 11.

DOCA-



vocatur Senior & Rex, unde & Aquilam cum eo pugnare referunt. Et Dionysius Halicarnassensis, καὶ ἡ inquit, τὰς πρεσβυτέρων καὶ ἀρίστων γέροντας, εἰσὶν οἱ παλαιοὶ καλεῖν, Prisci Presbyteros & Optimates Senes seu Seniores appellare solebant. Atque apud Lucianum \* Jupiter, cum puerum admodum se esse dixerat & imprudentem Cupido, an quia, inquit, neque barbara habes neque canos produxisti, propterea etiam infans putari cupis γέρον καὶ καὶ κάρη ὧν, cum senex seu senior revera sis & versutus. Græcis etiam ἄδεν ἐστὶ πρεσβύτερον ἀνδρὶ & ἄδεν πτωχότερον usurpatur, ut iudem Latinis nihil antiquius pro eo quod est nihil melius aut optatius. Hinc Marcianus Heracleotes Ptolemaum ait \* fuisse, τῇ μὲν πύρα καὶ ἀληθεῖ παιδείᾳ πρεσβύτερον, τοῖς δὲ λήρονις ἐρεσιεστένης νεώτερον, Experientia & vera disciplina Seniore, tempore vero juniorem Eratosthene; ubi receptissimus Presbyterorum seu Seniorum moraliter dictorum usus palam habetur, uti etiam in illo Herodiani \* ubi ait Septimium Severum Getam filium iudicii in Britannia præfecisse ac ei dedisse Σωιδέρας ἢ Φίλων τὰς πρεσβυτέρας Synedros seu assessores ex Amicorum Presbyteris seu Senioribus. Sicut autem adeo frequens erat per Orientis Paganismum Dignitatis nomen Senioris seu Presbyteri, ita etiam, pro vario loquendi more, Σωιδέρον, Βαλὴν, Ἐκκλησία γερῶν Confessum seu Consistorium, Concilium, Ecclesia Presbyterorum eis in usu. Et obvium est etiam in Arabum tam Orientalium quam Africanorum (quorum mores & lingua ex Oriente eraduati sunt) scriptis nomen الشيخ Alsheich, seu Xeque, Senioris seu Presbyteri non ut religiosum (quod malè voluere aliqui viri doctissimi \*) seu sanctis solum aut, ut alii, illustribus mediæ conditionistribuendum, sed tum scientioribus doctioribusque moraliter, tum viris in republica principibus civiliter. De morali sic ejusdem apud eos notione satis liquet è titulis codicum typis editorum, velut Mahumedis Ben David Grammatices, atque Eben Sinæ seu Avicennæ, medici illius celeberrimi, Canonis. Avicenna scilicet nominatur الشيخ الرئيس Senior Princeps seu Senior & Princeps ob singularem qua pollebat scientiam nec omnino ob ætatem provecctam; quippe qui annum non superavit quinquagesimum octavum. Atque in Synopli propositorum Sapientie Arabum pridem edita \* citatur is aliquoties nomine الشيخ الرئيس الشافعي Alsheich seu Senior & Princeps Eben Sina. Mahumedes autem ille Ben David in Giarumia fronte vocatur الشيخ الامام Senior seu Presbyter conspiciendus seu spectabilis (id est Doctor Primarius \*) qui titulus est perquam frequens apud Arabas in codicibus eorum MS. Hinc etiam inter autores Chymicos habetur Senior Zadih filius Hamuelis ex Arabico olim traductus qui & simpliciter Senioris nomine indigitari solet. Inscribitur liber ejus Senior de Chemia, in quo etiam Ordinis Seniorum per metaphoram, & Seniorum hac notione mentio. Eundem videtur scientissimus Galfredus Chaucerus nostras hoc nomine inauere ubi Platonis discipulum & Chymie arcana simul memorans ait \*

a Aniq.  
Rom. lib. 3.

x In Dialogo  
Cupidi & Cupi-  
ditis.

γ Pollux lib.  
2. cap. 2. & c.

x In Periplo  
pag. 36.

a Lib. 3.

b Leonclav.  
Pandect. Turc.  
cap. 81. & in  
Osmotica.

c Parisiis  
1614. prepos.  
a. & 20.

d Videtur Ed-  
ward. Pocock  
in An-  
thorum No-  
minat. pag.  
364.

e In famuli  
Canonici sibi  
la pag. 58. a.

¶ In his *boke Senioz wol beare witnesse*, ubi in editionibus ant<sup>1</sup> 1602 cunctis *Senioz* & in MS. aliquot *Senier* perperam legitur. Notio autem *Alsheich* seu *Xeqe* pro Seniore Civilis cernitur non raro in historiis Arabum, quò spectat Tyriorum ille supremus magistratus quem *Senem* <sup>1</sup> *tanim*, *spetia* aliarum dignitatum hominibus, appellitatum esse ait Antoninus. Alibique legimus<sup>2</sup>, in Phœnicia quosdam *præscere* sibi *Capitaneum*, non *successione hereditaria*, sed *prærogativa meritorum* quem ipsi *Veterem* seu *Senem* (id est السبع) non tam *provesta* *etatis* *ratione* quam *prudencia* & *Dignitatis præminentia*. Et in utroque federe hinc Presbyteri Judæorum sæpissimè الشيوخ aliisve vocabulis ab eodem factis designantur. Etiam Antonius Giggæus<sup>3</sup>, الشبع est

*epithetum* seu *titulus* quò *graviore* *vir*, & *præcipue* *literatiores* *insignuntur*, & *respondet* *Græcorum Presbytero*. Et Petrus Kirftenius<sup>4</sup> observasse se ait de quolibet *cujuscunque ordinis Senioribus* seu *præstantissimis*, non *verò media conditionis*, *dicti*. Alii tantundem. Quod ad Occidentem seu quos Latinos vocitamus attinet; notius nihil est quam illud de Senatoribus ac Senatu Romanorum (ordine etiam sacro dicto) nec extra locum sacrum<sup>5</sup>, ut plurimum seu more receptiore, conveniendo) à Romulo<sup>6</sup> institutis ex cis qui consilio, prudentia, virtute pollerent, ideòque sic dicti, unde Cicero illud<sup>7</sup>, *Consilium, ratio & scientia nisi essent in Senibus, non summum consilium majores nostri Senatum appellassent*. Et Senatores non vocabantur ibi antequam in Senioribus *sunt censi*, ut expressim Festus, unde apud Virgilium<sup>8</sup> aliquoties *Senior* ob reverentiam, præstantiam & dignitatem, non ætatem aded provectam usurpatum. Et de Seniorum nomine Romæ vide item Livium<sup>9</sup>. Etiam & *Senatus* pro optimatum concilio ante Romulum, veluti vox passim ea notione & sensu ex intima antiquitate recepta, apud Virgilium<sup>10</sup>. Tantum autem aberat ut ex ætate provectiori nomen illud inderetur, ut annus quo quis in dignitate illam legitime adscisci quiret, seu ætas Senatoria, aliis vigesimiquintus<sup>11</sup>, etiam aliis vigesimus sit habitus. Atque inde Decuriones municipiorum etiam Senatores dicti & Senatus Minor, Amplissimi & Maximi nomine Romano & Constantinopolitano signantiùs tribui solito; unde *Senatores etiam Provinciales* dicti. Et rogabat Spurius Carvilius ut ex singulis populis Latinorum (sic Livius<sup>12</sup>) binis Senatoribus, si patres Romani censuissent, civitas daretur, atque in demortuorum (Senatorum in bello Punico) locum in Senatum legerentur. Etiam in dicto Athalarici<sup>13</sup> ad Curiales, non in casum vobis Curiam concessit Antiquitas, non inaniter appellavit Minorem Senatum, nervos quoque vocitans & viscera civitatum. Atque ex ita communicato vocis usu, Senatus apud Veteres Nolanus, Neapolitanus, Saguntinus, alii ejusmodi in Marmoribus alibique occurrunt. Hinc etiam conventus matronalis ab Heliogabalo institutus Mulierum Senatus<sup>14</sup> dictus, etiam & *Senatores utriusque Sexus* &

T t

Se-

apud Græv. pag. 502. u lib. 23, cap. 22. & Cassiodori Var. 9. form. 2. Vide Biffen. de Verb. signif. lib. 17. in Senatus duplex & Comprehens in Helio-gabali & Populorum in Aureliano. Angust. de Metib. Ecclesiæ Catholica cap. ult.

¶ Antonius hist. part. 2. tit. 17. cap. 9. §. 7. g. Fartalis. Fide lib. 4. cap. de Dignitate paganorum. h. Theaur. Pol. 2. col. 1237. i. Gramm. A. rab. lib. 3. pag. 10. Cassiodori Var. lib. 3. form. 33. i. Sueton. in Angust. cap. 35. ubi vide Marcellum Donatum, & Sorsini ad Eneid. 7. & 11. m. Licini lib. 1. Plutarch. in Romulo. Dionys. Halicarn. lib. 2. n. In Catone Major. O. Eneid. 1. 6. 8. ubi vide Sorsinum. p. lib. 26. cap. 21. q. Eneid. 1. & 8. & 1. Vide si Signum de Antiqua lore Cui Rom. lib. 2. cap. 1. Liff. in Tacit. Annal. num. 11. & de Pet. Magister. Rom. cap. 3. & Rofin. Antiqu. Rom. lib. 7. cap. 5. s. L. 66. C. tit. de Decurionibus. i. Orat. Claudii in Inscrip.

a In P<sup>ra</sup> S.  
 b *Idem* apud  
 Ant. De-  
 monium de  
 Prærogativa  
 Altorum  
 pag. 62.  
 c Synod. Lat.  
 dist. can. 11.  
 Dist. 32 c. 18.  
 d 10. Senatus  
 in Sent. 4.  
 dist. 25.  
 e *Idem* 2.  
 f Epiphanius  
 Hæres. 79.  
 g 4. Celsus  
 in *Idem*.  
 h *Idem* Claud.  
 Episcopus  
 Diocletian. l.  
 cap. 17.  
 i De Nuptiis.  
 Philol. lib. 1.  
 k *Idem* Claud.  
 Salmastium in  
 Capitolium  
 pag. 91.  
 l Sign. de  
 Rep. Albi-  
 an. lib. 2. cap.  
 3. l. Sædib.  
 in *Idem* lib. 5.  
 cap. 9.  
 m *Idem* Claud.  
 Episcopus  
 Dom. 6.  
 7.  
 n Synodum  
 lib. 3. in *Idem*.  
 o *Idem* Hæres.  
 p *Idem* Floren-  
 tin apud *Idem*.  
 q *Idem* in  
 Statum cap.  
 33.  
 r *Idem* Apollina-  
 ris Sidonius  
 lib. 1. Epist. 2.  
 l. 1. c. 3.  
 s *Idem* 8. lib. 5.  
 c. 6.  
 t *Idem* lib. 3. tit.  
 4. §. 1.  
 u *Idem* Auf. *Idem*  
 lib. 2. tit. 15.  
 lib. 3. tit. 8.  
 App. 2. tit.  
 35. lib. 1. l. 1.  
 35. 151. 171.  
 v *Idem* F. mol. cap. 7. p. Apud *Idem* ann. 869. cap. 8. & 9. & apud *Idem* cap. 11. q. Cap. Caroli Calvi pag. 69. & vide pag. 74. 75.  
 w *Idem* De *Idem*. Altorum cap. 13. §. 6. f. *Idem* de *Idem* cap. 7. l. Cap. Caroli Calvi in *Idem*. apud *Idem* cap. 2. &  
 videsis pag. 8. 135. & 425. u *Idem* pag. 13. u *Idem* 135. 141. 329.

*Senatrice*\* memorantur; quemadmodum olim in Christianismo Presbyteræ\*, quas & *πρεσβυτρίδες* & *πρεσβυτρίσσαι* seu *Prædices* (sed non Presbyterissæ\*) appellabant, ordinabant, etiam & Presbyterorum uxores sic dictæ sunt. Sed ordinationes ejusmodi expressim prohibitz. *Senatores* item *Deorum*, in concilio cœlesti, qui *Penates* ferebantur *Tonantis* ipsi habentur apud Martianum Capellam\*. Adcœque Romanis *Optimates*, *Summates*, *Proceres*, *Patres*, *Optimi Nobilium*, etiam per excellentiam *Nobilitas* dicebantur\* *Senatores* ac *Senatus*, ob dignitatem & præstantiam singularem, ætatis sue primariæ vocis significationis ratione habita nullâ. Inde etiam *Areopagus* aliæque *Atheniensium* Curie ac *Βελαί* *Senatus*, Græcorum interpretibus aliisque Scriptoris\* dici solitz; quemadmodum etiam curiæ aliarum rerumpublicarum ac civitatum\* frequentissimè. Atque ut Romanis Ordo Senatorum seu Seniorum amplissimus *Senatus* dictus est, ita proximus huic seu equestris, Juventus, quod notissimum. Quod ad *Senioris* autem vocem; apud *Stadium*\* legitur *Senior mississime* & *Senior placidissime*\*, unde etiam in Christianismo inclinantis impetis *Seniores nostri* usurpatum\* pro *Majores nostri*. Et *Corippus*\*,

*Tantum amor Seniorum erat* — &

*Quid noster Senior posuit pater, inscie discere.*

Et demum, tùm ob adeò frequentem *Seniorum* & *Majorum* natu id est *ἡλικία* & *Presbyterorum*, ætate scilicet Sapientiæ seu Dignitatis majorum, in bibliorum vulgata ad eminentiam variatim inter Judæos denotandum, usum, tum ob tributum ita multipliciter (citra annorum rationem habitam) nomini illi apud veterum alios honorem, invaluit ab anterioribus usque in nostra secula per Europam Occidentalem, ut *Seniorum* nomen vocesque ab eo diversimodè formatæ, pro eis qui Imperio, Dignitate, Honore variatim præcellant & barbaro-latine & in linguis provincialibus veluti Italica, Gallica, Hispanica, aliisque aliquot voces illas ab harum aliqua mutud sumentibus adhiberi sint solitz. De usu *Senioris* barbaro-latino eoque veteri pro eo qui est *Dominus*, quæ vox hæc Beneficiarium seu Vasallum in jure feudali respicit, perquam obvia sunt & clarissima testimonia in priscis Wisigothorum† Longobardorumque\* legibus & Capitularibus Caroli & Ludovici Augustorum\*, & in Marculpho\*; maximè autem in Caroli Calvi Capitulis, ubi & *Seniores Presbyterorum*, eorum scilicet qui ex Ecclesiastico ordine sic dicti, pro Patronis seu Dominis eorum usurpatur. Ibi etiam\*, *Et volumus ut unusquisque liber homo in nostro regno seniore quem voluerit in nobis & nostris fidelibus accipiat*, unde axiomata Transigeritanorum deducit Antonius Dominicus\* illud *Nulle terre sans Seigneur*; Quod etiam de universa Francia\* dicitur. Et *Dominus* & *Senior* noster pro ipso Rege\* tunc adhiberi solitum, unde & *Seniorale*\* pro potestate Regia & *Senatorialis*\* pro ipso clientelæ jure. Et *Senioris mei*, *Senioris illius* usus

usus seculis in illis admodum frequens apud Scriptores alios'. Inde in formulis vetustis Confessariorum \*, *occidisti Seniore[m] tuum, vel in consilio fuisti ut occideretur*. Et in Jure Canonico \* Seniores pro Dominis ac eis à quibus iure beneficiario possidet quis prædia, ut vox receptissima, occurrit. Nam etiam Excommunicationis formulæ vetustissimæ subjicitur \* *Seniori ejus ipsa Excommunicatione debes nota fieri*. Hinc Mariana, *tum in monumentis*, inquit, *Hispania tum in Conciliorum actû præsertim quæ Caroli magni ætate in Gallia habita sunt Domini & Principes Seniores nuncupari ceperunt*. Sic quidem tunc nuncupatos scimus. Tunc ceptum, ut sic nuncuparentur, nullibi comparet. Imo diu antè, notionis hujus vocabuli receptæ testes sunt leges Wisigothorum jam memoratæ. Jam verò ex barbaro-latino antè dicto usu, Lingux per Italiam, Gallias & Hispanias, provinciales cepere hæcenusque retinere sua *Signior, Senior, Seigneur*, etiam *Sieur & Sire* \* ex illo contracta pro *Dominio*, & *Signioria, Signoraggio, Signoreggiamento, Sennorio*, & *Seigneurie* pro *dominatu, imperio & principatu* præter alia non pauca inde deslexa quæ dum dominatum ac principatum diversimodè (ut maxime in legibus Feudalibus) denotant, originem suam ex eo quod *Seniorem* seu *Presbyterum* significat simul agnoscunt, unde etiam *Ancianus* ab *Antiano* quod *Seniorem* sic interpretatur, apud jurisconsultos \* interdum occurrit. Aliter quidem statuerunt viri aliquot docti de nominis *Senioris* sic in linguis provinciales recepti origine. Fidenter nimis Joannes Garfias Jurisconsultus \* vult *Signior* vocem Germanicam fuisse primum quæ dominus significatur, deinde ad *Italos, Gallos & Hispanos* translata[m] & usu acceptam, non vero ab ætate hoc est à *Senio* deductam quasi *Seniores dominos* appellemus. Longe enim, inquit, petita isthac acceptio est, præsertim cum videamus minorem viginti quinque annis feudalem patronum esse posse dato & concessio feudo viris senioribus, &c. Ea de re etiam antè egerat sed modestius Franciscus Hotomanus \* & dubitanter, quoniam toties apud historicos atque in feudali jure quasi ipsum quod dominus est simpliciter inòd quasi primariò ipsum significaret. Sed ubinam in Germanorum veterum, ut vult Garfias ille, seu Septentrionalium lingua reperta fuerit hac notione *Signor* nemini puto constat. Et quod ad rationem illam ejus quam & habet dubitando Hotomanus, ætate Juniores etiam minores viginti quinque annis Seniores dici & eo nomine Feuda concedere natu Majoribus qui interim non dicti Seniores, ideoque ab vocabulo latino *Senior* quod primariò ætatem provec-tiorem indicat in Linguis provinciales neutiquam manasse; cerè quantum video ea planè perquam frivola est & nihili. Quis dubitat quin dignitas illa sacra Presbyteri nomine notissima, id est planè *Senioris*, læpissimè reperitur in ætate minore eis quibus nomen hoc negatur, sive Diaconos reliquosque ordinis Ecclesiastici gradus inferiores reliquos sive plebes spectes? Atque ex illa Garfiaz ratione Presbyter neque heic originem haberet à vocabulo ætatem primariò & dein per translationem dignitatem significante, sed ab alio medium inter Episcopum & Diaconum locum ex origine sui denotante, quod affirmare nimis

y *Hincmarus*  
tom. 2. pag.  
834. *Moni-*  
nus lib. 4. cap.  
31. lib. 5. cap.  
34. &c.  
x *Burchard.*  
*Decret. lib.*  
19. cap. 3.  
a *Extr. c. 1.*  
est. de *Con-*  
fess. & *DD.*  
ibidem.  
b *Burchardus*  
*Decret. 11.*  
cap. 3.  
c *De Reb. Hi-*  
spania lib. 5.  
cap. 11. & vi-  
disse *Renau-*  
Choppin. de  
Feudis *Ande-*  
govic lib. 2.  
tit. 2. §. 4.  
d *Poiquier*  
des *Recherches*  
de la France  
lib. 8. chap. 5.  
e *Bail. ad Pa-*  
cem *Constan-*  
tia. Zafius de  
Feudis.  
f *Lib. de Ex-*  
pensis & me-  
literationibus  
cap. 11. §. 19.  
Sed hæc de 10  
consulis *Caro-*  
lum L'oyseau  
Des *Seigneu-*  
ries cap. 1.  
Poulm. de *Re-*  
pub. lib. 3.  
cap. 1.  
g *Disput. 3.*  
de *Feudis*.

esset ridiculum. Papa, Abbas, Pater, ut dignitatis nomina tribui solent eis qui aetate minores saepe eis sunt quibus sic indiguitati praesunt, licet interea majorem Seniorum aetatem ex origine sui indicent. Tantundem de Senatoribus seu Senioribus Romanis aliisque dicendum qui non raro juniores aetate fuerint eorum non paucis qui in ordine Equestri seu secundo. Ex variante norma ac usu loquendi vim suam obtinent vocabula. Conjectura est Andreæ Tiraquel-

h De Inst Pri-  
mogenitorum.  
in prefat. §.  
214. & vide  
sic ibi §. 75.  
et c.

i Geograph. 16.

k Bibliothec.  
lib. 2.

li<sup>a</sup>, Jurisconsulti eximii, ex eo fortasse fieri ut Seniores interdum pro Dominis usurpentur, quoniam, in loco uno & altero Orientis, singularis quaedam maximi natu, ut familiae reliquorum Domini, prerogativa apud veteres reperta. Nempe in Aromatifera Arabiae regione, narrante Strabone<sup>i</sup>, κοινὴ κληρὸς αὐτοῖς τοῖς συζῆνεσι, κύριος ὁ πρεσβυτάτος, Bona tantis consanguineis communia; sed natu grandior aut omnium Senior Dominus est. Et in Tapobrama, teste Diodoro Siculo<sup>k</sup>, ἐκάςθι συζήματα ὁ πρεσβύτερος αἰὶ τὴν ἡγεμονίαν ἐχὼ, καθάπερ τις βασιλεὺς, & τῷ πάντες πειθίσαι, in qualibet Sodalitio qui Senior est semper imperium obtinet, veluti Rex, eique universi obedientiam praestant. Et μὲν τῶν οὐ πρεσβυτάτων λαμβάνει, & post eum qui natu est maximus succedit, qualis planè Hiberniae locis in aliquot mos ille quem **Cantistrie** vocitamus. Sed longè nimis puto atque ex origine nimis angusta sic petitur Senioris notio qua Domini significationem induit. Id interim manifestum est, nec Seniores nec quæ inde fiunt in linguis provincialibus ex origine sui dominum omnino denotare, sed ex usu recepto quo tum summis Principibus dignitatibusque tum minoribus, nec civilibus solum sed & tam Academicis aliquot (ut cum nomine *Sir* inde facto artium baccalaurei nostri compellantur) quam Ecclesiasticis diversimodè tributa sunt, in vocem *domini*, præcellentiam itidem sed perquam varie significantem, Latine migrasse. Unde etiam tam Deum ipsum *Signior*, *Seigneur*, *Sennor*, vocant Itali, Galli, Hispani ut prænominem in *Domine Deus*, quam itidem Reges, Principes, alios præcellentiores, ut in usu *Seigneur*, *Sieur*, *Sire* & cognatorum multiplici. Parilis vocis apud Anglos usus ex lingua Normannica, quæ Rex nostræ *Seigneur le roy*, & Proceres Magnates & Prælati *les Seigneurs spirituels & temporels*, id est, *Seniores spirituales & temporales*, locutionibus in solennioribus & actis publicis sæpissime occurrentibus vocitati. Etiam in Jure Feudali nostro passim Dominus feudalibus lingua illa *Seigneur* appellatur, tametsi non sit ex Proceribus seu Nobilitate quam vocitamus Majorem. Atque ex Nostratium usu veteri argumentum habetur non leve, Seniorum proculdubio vocem in Dignitatis nomen ex ipsa origine sui quæ aetatem denotat & quæ cum Presbyteris idem est transisse, quod Seniores seu Senatoribus dignitate Latine sic dicti Calpurnianum **Eldermen** seu **Aldermen** vocarentur, id est planè nec

l Apud Reg.  
de Hoveden  
Anna. part.  
2. pag. 607.

aliud quàm **Elders** seu Seniores ut ex aetate vox illa primariò significat. In legibus vetustis Anglicanis, ubi de Comitibus & Consulibus provinciarum agitur, apud Anglos antiquitus vocabantur **Aldermen** quasi Seniores, non propter

propter senectutem, cum quidam adolescentes essent, sed propter sapientiam. Hinc Duces, Comites, Reguli, principes, ac primates provinciarum, urbium, oppidum, variatum apud Majores nostros sic dicti, quod liquet maxime ex Annalibus aliisque scriptis Anglofaxonis cum Latinis Bedæ, Florentii, Huntingdonensis, Hovedenii, ejusmodi aliorum annalibus collatis. *Hundþed Ealþon* erat *Centurio* seu *Centurie præfectus*, *duþþreaxna Ealþonman* Comes *Australium Saxonum*. Item *Ealþonbuph metropolis*, ut Græca *ealþonbuph Constantinopolis*. Et cum Georgius Cappadox qui sancti nomine fruitur, Comes Cappadociæ apud veteres nuncupetur, *Alfricus* in ejus vita Anglofaxonica *Ealþonmam on þær ꝛc* *þe Cappa-* *doxia* cum vocat. Hinc *Alfwinus* sub *Eadgaro Rege Aldermannus* Angliæ dictus seu Principis locum per Angliam sustinens. Nam & ubi Beda habet anno 640 de *Earconberto Cantuariorum Rege*, eum idola destrui & jejunium quadragesimale observari per totum regnum suum *Principali autoritate* præcepisse, Anglofaxonica versione substituitur *mib hȳ Ealþonlicnerre* quasi dices *Senioralis*, seu *Senioratus sui* autoritate. Atque ut *ȳlþnan ȳlþrum* in Euangeliiis Saxonis ita etiam & *Ealþrum* & *Ealþnar* pariter & *Ealþonmannum* pro Senioribus & Viris principibus ex usu jam ostenso, adhibita esse palam est. *Seniores, Scriba & Principes Sacerdotum* apud Matthæum vertuntur *ȳlþrum ꝛ bocpum ꝛ ealþonmannum þæra řaceþða*. Et *Principes Sacerdotum* & *Seniores populi* þæra řaceþða *ealþnar and þær řolceř ealþnar* sapius; ubi *Seniores* & *Principes* planè velut synonyma. Etiam in eodem capite non semel pro *Principibus Sacerdotum* & *Senioribus* Anglofaxon þæra řaceþða *Ealþnar ꝛ þa hlařonþar* ubi pro Senioribus *lhařordas* quod postmodum in *Haberþs* & dein in *Hořþs* pro Senioribus seu *Seigneurs* aut *Domini* expressim substitutum. Alibi autem in eadem versione *heah řaceþþum* pro principibus *Sacerdotum* & *Ealþonmannum* pro Senioribus. In Luca autem ubi dicitur *quia oportet filium hominis multa pati & reprobari à Senioribus & principibus Sacerdotum & scribis* *Ealþrum* pro Senioribus & *Ealþonmannum* pro *Principibus Sacerdotum* adhibetur, uti etiam alibi in ejusdem Euangelio ubi pro *ad Principes Sacerdotum magistratus templi & Seniores* habetur *to þam ealþonmannum and to þam pȳtum and þær templeř ealþrum*. *Seniores* heic pȳtum redduntur seu *sapientes* & magistratus etiam *ealþrum* seu *Seniores*. Paulo post etiam ibi & řolceř *ȳlþnan* pro *Senioribus populi*, & řaceþða *ealþemenn* pro *Principibus Sacerdotum*; quemadmodum etiam in sacro sermone *קני הכהנים* *Seniores de Sacerdotibus* pro primariis seu principibus *Sacerdotum* subinde usurpatur. Transit postmodum

m Noellus in  
lexic. Saxoni-  
co MS. &  
Hinc. Spre-  
man. in Glossa-  
rio.  
n MS. de vitis  
Sanctorum tit.  
3. & vidisti  
Tit. Honor.  
par. 2. cap. 5.  
S. 2.  
o Hist. Rame-  
sienfis apud  
Camden Brit.  
pag. 368.  
p Hist. Angl.  
3. cap. 8.

q Matth. 16.  
22.

r Ibid. 27. 1.  
o 3. Marc.  
10. 33.

s Comm. 12.  
o 20.

t Marc. 8. 31.  
11. 27. 14. 43.

u Cap. 9. 22.

x Cap. 22. 32.

y It. comm.  
66.  
21. Reg. 19.  
2. Isaiæ 37.  
3. Ierem. 19.  
1.

Saxonum *Ealþorpmam* (quæ Comitum denotavit seu provincie præsidem) in Danicum *Eople* seu *Earle*, retenta interim eadem etiam hæcenus voce in muneribus primariis Civitatum, ut Decurionibus Londini, Eboraci, aliarum plerarumque etiam & villularum aliquot, quod nemo apud nos nescit, designandis. Summa demum est, ex jam dictis palam cerni, Vetustissimum, Diffusissimum & perquam variatim Amplissimum atque admodum Multiplicem per secula anteriora & gentes Orientis Occidentisque velut universas, fuisse usum vocum Presbyterorum & Seniorum aliarumve ejusdem prorsus significationis; & usum sanè ejusmodi ut nullum omnino Dignitatis nomen aliud, quantum ad Diffusionis Amplitudinem huc fuerit æquiparandum. Cum autem utraque idem ipsum ex origine sui denotent, Altera seu Prior syllabas suas retinens, sub quartum Christianismi seculum (ut viris doctissimis dudum est appositissime animadversum) Sacerdotis seu *ιερωος* notione apud Ecclesiasticos induta est; unde quidem evenit ut, quoties in Vulgata, quæ tunc etiam nata est, Presbyteri vox, in Novo federe, è Græco retenta est, pro Sacerdote ea fuerit dein vulgò intellecta, *Senioris* ibi vocabulo pro aliis antiquioribus & auctoritate præcellentibus, nec Sacerdotibus sumto, quale discrimen viri aliquot docti<sup>a</sup> ex versione Vulgata observari etiam volunt ubi capite in eodem ac eadem rerum periocha, *Apostoli & Presbyteri* semel & *Apostoli & Seniores* aliquoties eandem circa rem memorantur, cum in Græco *πρεσβυτεροι* indiscriminatim ubique illic habeatur. Sed viderint ipsi qui ejusmodi discrimen tueri certant, uti & alii qui tale quidem aut quod magis mirum videatur faciunt, haud Vulgatæ omnino sequaces, qui semper *πρεσβυτεροι* in N. T. vertunt *Anciens*, *Elders*, *Oudertingen* (adeoque pro eisdem sumunt ibi, ut debent, *Presbyteros & Seniores*; quantum ad vocum significationem) quos tamen ipsi in ministris sacros seu reverà Sacerdotes & eos qui ejusmodi non fuerint pro libitu distinguunt, adeoque tam dignitatis (ut vocant) Laicæ quàm ministerii Sacri Presbyteros faciunt; quorum hos volunt aliqui etiam in vernaculis suis linguis Presbyteros (nomine Græco sic retento) nuncupari, illos autem, quod meritò sanè mirere, tantum Seniores seu *Elders*; cum interea in loco ipso notissimo illo, unde distinctio illa elici solet; præter non Græcè solum sed & in Vulgatæ Latina expressim dicantur *Presbyteri* quotquot sive in horum sive in illorum Seniorum ibi numero fuerint censendi. Sed ut *Presbyteri* vox, ita jus natalium suorum primigenium seculo jam dicto, in Christianismo Ecclesiastico, exuere cœpit, ita Altera illa *Senioris* & barbaro-latine & per linguas Provinciales, in Christianismo Politico, *Domini* significationem, ut ostendimus, à temporibus vetustissimis nata est. Sed de singulari illo Judicio apud Ebræos, per secula illa Legis dationem antevertentia, Nomine & Dignitatis in posteritatem variatim transmissio titulo, nec tamen illis ita proprio ut ex Nominis seu Dignitatis ipsius vi quisquam Judex, sine creatione in præfecturam juridicam expressa, haberetur (qua de re etiam plura capite proximo) hæc dicta sunt.

CAP.

q. *Utrum ad*  
*Act. 15. 4. quid*  
*de eorum. 2.*  
*4. 22. 33. 41.*

1. *Tim. 5. 17.*

## C A P. X V.

Judicem unicum, ex iure Noachidarum, suffecisse. De Iudicum Sodomæ Numero, cui præfuisse Lotum, habetur in Traditionibus Ebraicis. Numerus eorum à quibus ex Iethronis Moysi socii consilio populus regeretur. De שׁוֹטֶרֶם Shoterim (qui ἱσχυαῖοι ἡγεῖται Græcis dicti) in Iudicum illegum ministerium constitutis. Kinaræ. Temere nimis à nonnullis Iudices forenses, eorumque numerum Septuagenarium tempore quo in Ægypto & in Deserto ante legis dationem agebant Ebræi, assignatum. Ex solo Presbyteri seu Presbyterii nomine, nec Singulari cuiquam nec Consistorio alicui Iurisdictionem aliquam forensensem, apud Ebræos, unquam competiisse.

**S**equitur ut, juxta institutum superius, de Iudicum Numero per intervallum quod primario præ manibus est, videamus. Receptum est apud Talmudicos, ex iure Noachidarum, adeoque eo quod per Intervallum hoc obtinuit, suffecisse in præfecturis Juridicis singulis *יָדוּן* *Judicem unicum*, a Gemar. Hierosolym. ad 11. Kiddushin cap. 7. fol. 18. col. 3. Maimon. tract. Melachim cap. 9. & videtur lib. 7. de Jure Nat. & Gent. cap. 6. pag. 823. b Graef. 19. 1. c Larchius ibid. d Petaf. lib. 36. col. 2. *contra* quàm regulariter postea, ex more sub Lege Ebraico, in terra Sancta, admissum est, ut libro amplius ostenditur proximo. Adeoque in Præfecturis ejusmodi omnimodis Iudex unicus jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana, aliùve Iudicum numerus, pro vario constituentium arbitrio, omnigenam rite, id est ex Jure obtinente receptoque Naturali & Divino, exercere potuit. Rara quidem est Iudicum illorum per tempora illa mentio expressa. Sed ad illud & *Los sedebat in porta Sodoma* (quando angeli ad eum veniebant) adnotant ex Cabala seu traditione veteri Magistri *אֵלֶּיךָ אוֹתוֹ הָיוּ מְנוּחֵי שׁוֹטֶם יְדוּן* *Eodem die constituerunt eum sibi judicem*. Etiam aiunt Lotum summum Sodomæ & principalem fuisse Iudicem eoque nomine Quinque aliis quos primarios item nuncupabant Sodomitz, præfuisse. Scilicet in *Berefish rabba* <sup>a</sup> legitur, *אֵתוֹ הָיוּ מְנוּחֵי אֵרֶבֶת דִּינִים הָיוּ בְּסוֹדוֹ קָן שָׂקָר וְרֵב שָׂקָר רַב מַסְטִירִין רַב גָּבַל וְלֹא פָגַר לֹם הָיָה אֵרֶבֶת חֲרִינִים שְׂכֻנָּה בְּשַׁעַר שְׂחָה אוֹמֵר לָהֶם וְרֵבִים שָׂחָם עֲרִיבִים לָהֶם חֵן אוֹמֵרִין לוֹ נֶשׁ וְהָיָה סָךְ לַעֲלֹל וּבְשַׁעַר שְׂחָה אוֹמֵר לָהֶם דְּרִיבִים שְׂאֵן עֲרִיבִים לָהֶם הָיוּ אוֹמֵרִין לוֹ וְהָיָה כֹּה לְנוֹר וְשֶׁפֶס שְׂפִיט* *Eodem die constituerunt eum Principem Iudicum*. Quinque nimirum fuere in Sodoma Iudices primarii, seu etiam Iudicibus aliis preminentes, Katzshaker (legunt aliqui שָׂקָר קָן *Kau-shaker*) & Rub-shakar, Rab-Misserin, Rab-Gabal, & Kala-Pindar. Locum antemerat summus seu Princeps Iudicum ibi universorum (Isachar Ben Nepthali interpretatur *אֵתוֹ דָּאָשׁ וְאֵתוֹ* *Caput & Dominus*) Quoties diceret ille ea quæ ei placerent, dicebant ad eum illi, *secede illuc* <sup>b</sup> id est, *ascende in suggestum* (seu ut Isachar ille <sup>c</sup> *ascende & sede loco in superiori*) quoties autem quæ ei displicerent proferret, dicebant ad eum illi, *hic unicus* <sup>d</sup> *huc advenis ut apud nos pere-* <sup>e</sup> *grina-* <sup>f</sup> *libid.*



grinaretur & jam jurisdictionem exercet. Quicquid autem de aliis fuerit siue locis siue personis per hæc tempora hanc circa rem statuendum, illud interim palmam est, apud Ebræos Mosem ipsum post migrationem ex Ægypto, aliquandiu ex veteri illo, de Judice unico, Jure, solum in hoc intervallo judiciis præfuisse omnimodis adeoque jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana legitimam exercuisse; id est usque ad institutas illas ex Jethronis consilio præfecturas numerosas, de quibus heic maximè agendum. *Factumque est*, inquit Moses ipse, *in crastino* (in capite scilicet hæc tradit Exodi decimo octavo, quod primam legis Mosaicæ dationem proximè antevertit) *ut sederet Moses ad judicandum populum; stabatque populus juxta Mosem à mane usque ad Vesperam.* *Es videns* fover Mosi omnia quæ ille faciebat populo, ait, *quanam hac res quam tu facis populo? quare sedes* (לִבְרִיךָ) *solum & cunctus populus stat juxta te à mane usque ad Vesperam?* *Es respondit Moses* socero suo, *quoniam venit populus ad me* (לִירוֹת אֵלַיִךְ) *ad quarendum deum* (Græci ἀναζητῶν θεόν) *ut quærere judicium à Deo, Vulgata quærens sententiam Dei, Chaldæus uterque* כִּי קִים דְּמִי *ut quarat doctrinam à facie Domini, seu à Domino; Judæi Mauritanienfes, عند الله ut quarant scientiam à Deo; Saadias Gaon ut يطلبون امر الله quarant decretum seu negotium Dei; uti etiam Arabica Editionis Jaiana, quæ plerunque Saadiæ Constantinopoli olim editæ consona, heic pro Jethro semper habet شايب Soaib, nomen apud Mahumedanos Jethroni tribui solitum; Hispanienfes Judæi por requirer al Dio; Syrus כלתא כן אללה ut possulent verbum à Deo aut Dei placitum; Versio penes me MS. لسمعوا القول من الله ut audiant vocem à Deo, Glossa ordinaria ad quarendum תלמוד כפי הגבורה doctrinam ab ore Dei) Cum fuerit illi causa aliqua, venit ad me & ego judicium decerno inter virum & proximum suum atque ostendo statuta Dei & leges ejus. Et ait socer Mosi ad illum; non est bona res quam tu facis. Lassitudine fatigaris tam tu quàm populus iste qui tecum est. Nam gravior est hac res quàm quod tu solus eam perficere possis. Nunc igitur audi vocem meam & ego consilium tibi dabo & eris Deus tecum. Adesto tu populo אל ההרים in his quæ ad Deum pertinent seu respectu Dei ut referas causas ad Deum. Docebisque eos statuta & leges (vulgata, ceremonias & ritum colendi, pro eo quod est והנה הוראות) & ostendes illis viam in qua ambulent atque opus quod faciant. Providebis igitur ex omni populo viros potentes & timentes deum, viros veraces, דכון לקבלה כיון כיון odientes avaritiam seu quæstum (Chaldæus uterque שני כצו qui oderint accipere pecuniam; Syrus وكنز شومرو وكنز, odientes munus & fraudem) ponisque super illos עשרת ושרי חמשים (Principes mille, Principes centum, Principes quinquaginta, & Principes decem (Græci heic, Chiliarchos, Hecatontarchos, Pentecontarchos, & Decarchos, seu*

seu *Decadarchos*; Vulgata *tribunos, centuriones, quinquagenarios & Decanos*, quæ versio est apud Christianos receptissima. Syrus, Chaldaei, Arabes, Persæ, ita vertunt ut, quemadmodum in Ebræo, non satis liqueat utrum obliquo an recto casu numeri qui *Principes* heic sequuntur sint lumendi, nempe utrum Principes ipsi essent milleni, centeni, quinquageni, decem, an millenis, centenis, quinquagenis, decem, princeps quilibet præset. Etiam Saadias Gaon, *Principes mille, centum, quinquaginta, decem*; Judæi Hispanienses, *porras sobrellos Mayorales de milles, mayores de cientos &c.* Græciensium Judæorum versio Græco-barbara, *ἀρχὴς χιλιάδων, ἀρχὴς εκατόδων, ἀρχὴς πεντάδων καὶ ἀρχὴς δέκαδων* Germanienses Judæi, *Heeren tausend / Heeren hundred / Heeren funffzig / und Heeren zehn* / quasi de principibus seu præfectis ipsis, non de eis qui suberant, numeros ibi sumerent, quæ de re plura statim. Certè & Arabes penes me vetulus MS. in Deuteronomio (ubi de his rursus agitur) *Principes super vos, Principes super mille, Principes super centum*, adjectis quinquaginta & Decem sine *super* (seu *super*) Et *judicent illi* (pergit sacer sermo) *populum omni tempore, & omnem rem magnam* (id est *כל דבר הגדול* ubi Græci *ὅλην τὴν πόλιν*, verbum quod gravius fuerit) ad te referent. Ipsi verò judicabunt *כל דבר הקטן* (id est *כל דבר הקטן*), *leviora qua in iudicium deducta fuerint universa* seu rem omnimodam levioris momenti; & sic levius eris tibi portabuntque illi tecum. Si verbum hoc feceris *וְנָתַתְּ* & *Deum tibi praeceperit* (Vulgata implebis imperium Dei) poteris sustinere; & nihilominus populus ille ad locum suum veniet in pace. Obedivit itaque Moses voci socii sui & fecit omnia qua ille dixerat. Es elegit Moses viros potentes ex omni Israel & posuit eos capita seu principes super populum, Principes mille, Principes centum, Principes quinquaginta, & Principes decem. Et illi judicaverunt populum omni tempore. Sed *דבר הַזֶּה* causam difficilem referebant seu afferbant ad Moysen, & cunctam rem parvi momenti ipsi judicabant. Græci autem codices post *decadarchos* aliqui, etiam & per vetustus ille in bibliotheca heic regia, subijciunt atroque in loco *καὶ ἐκ τῶν ἀρχαίων σου ἑσθλας* de quibus nihil heic in Ebræis. Sed de eis mox plura. Samaritani autem Pentateuchi heic insertam habent velut in Exodo etiam à Mose scriptam hujusce rei narrationem quæ in Principio Deuteronomii occurrit. Obedivit itaque Moses voci socii sui, fecitque omne quod dixerat. Dixit igitur Moses populo, non potero ego solus ferre vos. Dominus deus vester multiplicavit vos. Nam ecce vos estis hodie sicut stella cæli pro multitudine. Dominus Deus patrum vestrorum addat vobis, sicut vos, mille vicibus & benedicat vobis, sicut vobis *כְּכֹכְבֵי שָׁמַיִם* & *וְכִכְבְּדְכֶם* quomodo feram selus laborem vestrum, onus vestrum & litem vestram? Date ex vobis seu date vobis viros sapientes, intelligentes & prudentes secundum tribus vestras (Vulgata quorum conversatio sit probata in tribubus vestris) & ponam eos in capita vestra seu vobis principes aut duces vestros *וְנָתַתְּ* & responde-

ruunt & dixerunt (male pro וְיָשִׁיבוּ אֶת הָעָם & respondisti mihi & dixisti, ut in Deuteronomio etiam Samaritano) bona res est quam proposuisti faciendam. Tum accepit capita tribuum (ita persona in tertiam mutatur) viros sapientes & intelligentes & constituit eos capita super eos, principes seu praefectos mille, principes centum, principes quinquaginta & principes decem, וְיָשִׁיבוּ אֶת הָעָם לְשִׁבְתָּם & ministros, apparitores, listores secundum tribum illorum וְיָשִׁיבוּ אֶת הָעָם לְשִׁבְתָּם (sic codex heic Samaritanus) Praecepit quoque iudicibus eorum (pro וְיָשִׁיבוּ אֶת הָעָם לְשִׁבְתָּם & praecipit iudicibus vestris) dicens; audite inter fratres vestros & iudicabitis iustitiam inter virum & inter fratrem ejus, וְיָשִׁיבוּ אֶת הָעָם לְשִׁבְתָּם & inter eum qui est alienigena seu hospitem suum, aut peregrinum. Non cognoscetis facies in iudicio. Parvum sicut magnum audietis. Non timebitis à facie viri quoniam iudicium Domini est istud. Rem autem vobis difficilem deferetis ad me & audiam eam & praecipit vobis omnia quae facienda erant. Et iudicabant populum omni tempore, Rem quamlibet difficilem referentes ad Moysen. Sed omnem rem parvam iudicabant illi. Ita Samaritani codices ex primo Deuteronomii capite, ubi historiolum hanc repetit Moyses, Exodi decimum octavum sui seu periocham illam in qua res integra continetur in-

Lib. 3. cap. 3.

terpolarunt, vera quidem tradentes sed male collocantes. Josephus<sup>1</sup> autem Jethronem, monuisse Moysen ait, inter Ebræos fuisse alios iudicii satis idoneos, Φρονίμους ὅτι πλείων μυριάδων σωτηρίας ἔχον ἄλλόν τινα διωκῶν μὴ Μωϋσέω ὁμοῦμενον. Curam vero tot millium salutis sustinere posse neminem praeter Moysen ipsum aut sui similem. Tibi ipse igitur parcens, inquit, alios litibus, actionibus, controversiis dirimendis praefice. Tu verò μόνη τῇ τῷ Θεῷ θεοσέβεια, Solo Numinis cultui deditus esto, seu ut Rufinus ad solum Dei ministerium retine temetipsum quo facilius populum è praesenti necessitate eximas. Meis ergo consiliis utere & στρατὸν exercitum seu copias distribuens, per dena millia, per millia, per quingentos, per centum, per quinquaginta, per triginta, per viginti & demum per decem, numero horum cuilibet ἀρχόντας principes seu ut Rufinus iudices constitues. ἐγὼ δὲ πρὸς πάντας τοὺς ἄνδρας τῶν φυλῶν ἀρχόντας ἀποστέλλω ἀπὸ τοῦ λαοῦ σου, Sit verò aliquis super istos unus qui nomen à numero eorum qui ei subditi fuerant accipiat. Jam verò ex ipsis locutionis Sacrae verbis non palàm omnino liquet utrum Principes seu praefecti plures an unicuique tantum cuique praefecturae qualiscunque ea aliàs esset, constitueretur. Nam pluraliter, ut vides, Principes dicuntur, qui sic in quolibet numero plures esse potuissent, rum ut plures in una praefectura Consules, Suffetes, Ephori, id genus alii. Nec quidem satis ex sacro sermone constat utrum Praefectorum numerus an Subditorum designetur. Scilicet utrum per millenos, centenos, quinquagenos, denarios, populus distributus suos sibi seorsim haberet praefectos, ut tribunos seu chiliarchas, centuriones, quinquagenarios & decanos ita ex subditorum numero designandos<sup>m</sup> (quod à Josepho ac passim in personibus Christianorum admittitur). an totidem principes seu praefecti per praefecturas ita dispositi fuerint ut Mille viri alia, centum viri alia, alia quinquaginta viri & demum alia decem viri collegia iudicaria sic conficerent. Neque enim dicitur in scriptura Principes super mille

Prin-

<sup>1</sup> Videtur 2.

Bara 7. 25. 5.

Principes super centum, sed pones super illos, Principes mille, Principes centum &c. quæ in origine, ut in Latinis his, diversam etiam habent significationem. De versionibus Orientalium & in Occidente Judæorum supra monuimus. Et certè quantum ad Græcos seu Septuaginta interpretationem atinet, verba ipsa ut juxta Secundum heic sensum capi possint non ita est absolum. Nam verbi gratia διδάραρχοι non solum est Decanus seu qui decem aliis præest, verum etiam Decemvir seu unus è collegio è decem constato, ut scimus ex ejusdem vocabuli apud Plutarchum aliòsque usu. Adeoque etiam de reliquis præfecturis à numero ibi denominatis tantundem non immeritò dici potest. Sed verò vetustissimus & præ aliis longè receptissimus est Ebræis ipsis sensus heic Prior, seu is quo eorum qui præfecti seu principibus jam dictis subderentur numerus in causa omninò nominis quilibet esset præfecto seu principi. Nec minùs recepta est sententia de unico ac singulari in præfectura unaquaque Judice secundum illud quod è Josepho adnotavimus. Ampliissimum item hinc Judicum faciunt numerum ac mirandum Talmudici, quod ut ritè intelligatur, res paulò altius repetenda. Exierant ex Ægypto adeoque in deserto hoc tempore fuere כסס מאה אלף ורולי כסס מאה אלף ורולי quasi sexcenta millia virorum peditum absque parvulis, ubi in vulgata codicibus aliquot adjicitur atque mulieribus. ורולי כסס מאה אלף ורולי ibi glossa non sine sacri sermonis \* autoritate per ורולי כסס מאה אלף ורולי viginti aut plures annos natos. Hoc numero virorum per millenos, centenos, quinquagenos & decem tributo, cuique millenario numero unicum præfuisse judicem aiunt, eumque Principem millium in textu dici, sic centenarium cuique centurionem, quinquagenarium pencecontarchon & denario decanum seu decurionem; ita ut interea quilibet judex numeri quo denominaretur ipse pars esset; quà tamen de re dubitarunt aliqui \* numerum egredientium ex Ægypto ita augentes ut senes sexagenarios quamp̃urimos, non magis in rotundo illo 600000 numero atque parvulos (sic illi) censitos, simul egresos esse velint, & distributis per numeros sic viris peditibus jam dictis esse præfectos. Adeoque sic sine judice ipso qui præficeretur, integer foret ubique numerus denominans. Et Philo \* Exemptium, inquit, οἱ μὲν ἀνδρὸς ἑκατὸν ἡλικίαν ὡς ἐξήκοντα μυριάδας ἦν· οἱ δὲ αὐτῶν ὁμιλῶντες πεντακτῶν, πικιδων, ἡτοιμασμένων ἡτοιμασμένων αἰσθημένων, ἱς qui virilis erant ætate, fuere supra 600000. Reliquæ turbe, senum, puerorum, mulierum facile iniri non poterat numerus. Profeclytos, item servos, alios id genus adjicit. Sed verò rotundus ille (quem adeo intuentur heic Talmudici) numerus sexcentorum millium per chiliadas, hecatontadas, pencecontadas & decadas distributus, ceteris reddit singulares adeoque Principes seu Præfectos inde denominandos septuagies octies mille & sexcentos, ad hunc modum.

in Exod. 12.

37. Nam. 1 f.  
2 f.

© NATURE. I. I.

p. de Chis-  
komi fol. 99.  
b. & Tofi-  
photh in Tal-  
mon. tit. San-  
hedrin cap. 1.  
fol. 18. a.  
item Græcæ.  
Babylon. ad  
tit. Baba Ba-  
thra cap. 8.  
fol. 121. b.  
confusæ item  
Numer. 1. 46.  
q. De viri Ma-  
filib. 1. &  
vide Exod. 12.  
2.

### Ин число борово

Chiliades sunt,	600
Hecatonrades	6000
Pentecontades	12000
Decades	60000



et praefectos centum et praefectos quinquaginta et praefectos decem quoniam fieri praefecti principes seu iudices mille è quibus conficiebatur concilium unicum, uti et centum è quibus centumvirosum concilium aliud, et quinquaginta virosum aliud atque aliud demum decentvirosum idque per tribus singulas (unde singulis sua conflarentur tum Synedria) nec omnino pependisse numerum ex eis qui praefecturis iudicium suberant sed ex ipsis qui iudicium praeficerentur et c. quod sane versionibus aliquot supra memoratis est satis consonum. Et sanè quod ad tribuum heic rationem attinet; vetus est Rabbiorum aliquot<sup>7</sup> sententia

institutionem illam ideo fuisse שנים עשר סנדריות של שנים עשר שבטים ut ibi forent duodecim Synedria, tribuum duodecim, quibus inter cunctis Moses ipse praefect ut supremus. Atque etiam Moses institutionis ordinem enarrans, Et tui, inquit, ראשי שבטים capita tribuum vestrorum et c. et posui eos super vos, principes mille, et principes centum et principes quinquaginta et principes decem ושופרים לשבטים et Shofrim tribuum vestrum seu juxta tribus vestras. De eis plura statim. Sed praetereundum non est Judaeos Mauritanienfes dum pro שופרים principes substitunt heic מוסא idem denotans, non aliud vocabulum adhibent pro שופרים sed expressim sic pergunt מוסא לاسباطים et principes tribuum vestris, quasi omnia ibi dicta tribuum distributionem primario respexisse voluerint. Etiam in Arabicis Romae editis legitur & posui seu feci eos موزن و موزن principes tribuum, principes mille, principes centum et c.

Nec defuere qui Synedria vigintitriumvitalia, qualia post legem datam in usu (ut libro ostenditur proximo) ex principibus seu primoribus illis tum instituta esse sunt opinati. Sic R. Nehemias, Quicquid autem de ingenti illo Iudicum numero Talmudico statuendum fuerit, longè quidem illum excedit calculus juxta Josephum initus. Numeris enim, qui in Pentateucho habentur, ille quatuor alios pariter intermiscens, scilicet Myriades, Quingentos, Triginta, & Viginti (ut superius ostenditur) iudices ita facit octingentos sexaginta supra centies vigies novies millia, id est ducentos sexaginta supra quinquaginta unum mille plures quàm habentur in numero Talmudico. Ad hunc modum;

E numero 600000,

Myriarchæ	60
Chiliarchæ	600
Pentacosiarchæ	1200
Centuriones	6000
Pentecontarchi	12000
Triacontarchi	20000
Icosiarchi	30000
Decani	60000
Summa est	127860

V u 3

Chri-

<sup>7</sup> Græver Hierosolymit. ad lit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 3. & Deut. 1. 14. & vide ibi 13. & 23. & Levi Ben Gerson in Pizush Tosa fol. 73. col. 2.

<sup>8</sup> In Græ. Hierosolym. ad lit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 3.

to Lysan. ad  
Exod. 18.  
c. Josaph. lib.  
2. cap. 5.  
Exod. 11. 3.  
d. Quest. 7.  
in Exod. 18.  
vide Berram.  
cap. 6. Salu-  
num in An-  
notibus A. M.  
1245. num.  
738. nuper  
in Exod. 18.  
Serph. Meno-  
chium de Rep.  
Hebraeorum  
lib. 1. cap. 6.  
§. 10.

Christiani scriptores aliquot<sup>o</sup> numero Talmudico ut sacro sermone satis ni-  
tenti assensum præbuere. Sed apud eos receptior est sententia, non juxta nu-  
merum illum rotundum egredientium ex Ægypto neque ex collegarum (jux-  
ta Abarbinelem) sed ex familiarum, sodalitiarum seu *Φατριών*, in quas po-  
pulus & antè & in ipso egressu est tributus, numero denominatos esse chili-  
archas illos reliquosque. *Communicaciones æconomicas* appellat Abulensis<sup>4</sup>,  
cujus heic rationibus meritò sanè consoni sunt non pauci. Et illam opinio-  
nem sic admittunt versiones Christianæ quæ *principes* seu *præfectos super mil-  
le, super centum* &c. habere solent, nec personas nec familias exprimentes.  
Et cum tot fuerint præter 600000 illos partim Israelitæ partim etiam peregrini  
qui præfecturis hisce subessent, non ita rationi videtur consonum ut ex il-  
lius numeri distributione Talmudicus, juxta jam dicta, Judicum numerus eli-  
ceretur. Jam verò quod ad adjectum illud in Mosis enarratione שוטרים  
& *Shoterim juxta tribus vestras* attinet; ii, ut antè innotuit est, Judæis

e Maimonides  
est. Sath-  
edra cap. 1.  
Magistri ad  
Diat. 1. 16.  
Constitution.  
L'empereur ad  
Berram cap.  
5. vide Grot.  
ad Josua cap.  
8. 33.

Mauritaniensibus æquè atque שׂר in Ebræo שׂרופים seu *principes* nominantur,  
quasi ejusdem fuissent & dignitatis & generis. Sed certissimum est receptissi-  
mumque<sup>5</sup>, hosce fuisse præfecturis juridicis ministros seu judiciorum & præ-  
judiciorum solennium executores, sine quibus frustrà exerceri jurisdictionem  
nemo non videt. Atque ideo eos Judicibus adjunxisse se ait in Deuteronomio  
Moses utpote undique & perpetuo necessarios, tametsi in Jethronis ipsius  
de judicibus historiola eorum in Ebræo mentio fiat nulla. Inde Judæi Hispani-  
enses vertunt *Alguaziles* & Germanienses *Bunzl* pro lictoribus seu *Bedel-  
lis*, quibus & consoni Græcienses qui habent רבדין פאגדאס pro eo quod  
Græcè est *παῖδες* seu *lictors, apparitores*, id genus alios foro officia præ-  
stantes, tam lites, controversias, actiones ritè introducendo tractandoque  
quàm judicia postmodum exequendo. Atque illinc sanè Græcis dicti sunt  
*ὑπαγοµενοὶ* seu *introducitores* ac *dispositores scriptarum* litium, actio-  
num, postulationum, & quæ id genus judiciis aut necessaria aut pro re nata  
magis idonea; uti apud Athenienses<sup>6</sup> fuerunt *ὑπαγοµενοὶ* qui actiones ad Judices  
introducebant. *ῥεγµατῖς* sapius item dicuntur, seu *Scriba*. Et *hallucinati-  
o* sunt proculdubio qui de litterarum docendarum munere vocem sumserunt  
Græcam. Id certum est שׂר Chaldæis & שׂר Rabbini scriptum seu *ῥεγ-  
µα* legitimum, maximè quod ad contractus & obligationem hominum mu-  
tuam spectat, adeoque ad res forenses, significare; etiam & commentaria &  
codicillos qualescunque negotiorum sive præstitorum sive præstandorum. In-  
deque puto factam heic vocem Græcam quæ etiam Scribas seu actuarios deno-  
tat. Inde τ *ῥεγµατῖς* signarunt nomine Græci שׂר *Shoterim* Pharaon-  
is<sup>7</sup>, qui *exactores* in Israelitas præfecti. Nec aliundè substituit heic Syrus  
שׂר & *Scribas pro tribubus vestris*, & Arabs penes me MS. post enumera-  
tos quatuor judicum ordines وصبرت كتابا لاسباطكم & *constitui  
scribis tribubus vestris*. Vulgata heic nihil habet quod Ebræis verbotenus  
respon-

f Jul. Pollux  
lib. 8. cap. 9.  
§. 6.  
g vide Anja-  
sim. Quest.  
8. in Exod.  
c. lib. 18. de  
Civitate Dei  
cap. 39. c.  
Caroli Sign-  
o de Rep. He-  
braeorum lib. 7.  
cap. 7.  
h Exod. 6.  
6. 10. c.

respondeat. Ait enim— *ac Decanos, qui docerent vos singula.* R. Sadias  
 وعرفا علي اسبابكم *præfectos seu peritos super tribus vestras.* Qua-  
 lis versio satis admittenda quia tam ministeriis præficiuntur etiam peritiores in  
 iis quæ ad functionem suam pertinent & selectiores, quàm iudiciis ipsis. Tan-  
 tundem Chaldaei, alii etiam, idem sic innuentes, tam veterum quàm recentio-  
 rum. Gallica heic benè & *prevosts selon vos tribus,* & Italica nupera *Ufficiali*  
 multò melius quàm quod antè erat *Presidenti.* Marmochinus habet *præfetti.*  
 Lutherus *Ampileute* & Belgæ *Ampt - lieden* in eandem sententiam cum  
 Italica illa nupera uti & Anglica cui *Officers* rectè dicuntur. Quod ideo  
 magis advertendum, quoniam non desunt qui etiam ipsos iudices fuisse per-  
 peram velint. Græci verò etiam iudicibus ministros hos fuisse expressim  
 aiunt. Γραμματιστῶν γὰρ τοῖς νομίαις ὑπῆλθον, *grammatistsagogos iudicibus ve-*  
*stris*, unde dubitari nequit quin pro *tribubus vestris* legerint illi *לשטרים*  
*seu לשטרים*, elementorum figurâ aded invicem cognatâ. Hoc interim heic adno-  
 tare obiter liceat, à Jethrone, cujus consilio præfecturæ jam dictæ institutæ, apud  
 Ebraeos deductas esse familias scribarum quas item *שופרים נשמות* nuncupant,  
*seu cognationes scribarum*, & *קני* seu *Kinisa* sic à Jethrone denominatos. Scilicet  
 compluria habet ille nomina etiam in sacra origine<sup>1</sup>. Inter alia autem expres-  
 sim nuncupatus est \* *קני Kini*, unde ad illud<sup>1</sup>, *Et familia seu cognationes Scriba-*  
*rum inhabitabant Jabbez, scilicet Thirathai, Simathai, Suchathai: hi sunt קני*  
*Kinisa seu Kinai, venientes ab Hammath patre domus Rechab, David Kimchius*  
*אמר רבותינו וז' שהיו בני קני חותן של משה ונתעברו למשפחת יתרו ונתחברו עמם*  
*Rabbini nostri pia memoria tradunt eos (scilicet Kinzos) fuisse à posteris Kini so-*  
*cieri Moysi, qui commixti fuerunt familia Juda & in genealogia ejusdem recensiti.*  
*Nempe in Judaismo eorum majores rite aiunt transiisse, adeoque etiam & poste-*  
*ros hosce Profelytos Justitæ fuisse. Ex iis autem quæ suprà de Numero Judicum*  
*dicta sunt palam etiam liquet receptissimum fuisse tam Unicum tum in præfectu-*  
*ris supremis tum in minoribus quàm Plures tunc suffecisse. In diversas quidem*  
*sententias à Rabbiniis itur de eo quod est utrum in præfecturis singulis ex Jethro-*  
*nis consilio sic constitutus unicuique esset an plures, juxta antè memorata. Sed tam*  
*Unicum quàm Plures, qualemcunque scilicet numerum, rite iudiciis omnimo-*  
*dis tunc sic præesse potuisse non admittere inter eos video neminem, uti etiam*  
*Unicum ex Jure Noachidarum illo Naturali ac Divino (quemadmodum antè*  
*memoratum est) ut summum reliquis præfuisse. Sed verò mirum mihi videtur,*  
*existimasse viros quidem doctissimos aliquot\*, Seniores קני seu Presbyteros*  
*quos in Egypto sub tyrannide illa ex jussu divino convocarunt.\* Moses &*  
*Aharon ut de exitu verba domini audirent, fuisse iudiciis aut regi mini ex pò-*  
*litiâ Ebraica alicui præfectos etiam & שופרים seu Ministros qui præerant*  
*operibus filiorum Israel, seniorum illorum decretorum seu rerum judicatarum*  
*fuisse executores. Cujus rei ne vestigium quidem aliquod in sacris mihi videtur*  
*literis. Presbyterorum quidem dignitatem tunc etiam, ut antè ostensum est,*  
*fuisse.*

i Vide Saloni-  
 larch. in  
 Exod. 18. 1.  
 k Judic. 1. 16.  
 l & Paralip. 2.  
 55.

m Et vide eam  
 ad loc. Judic.  
 citatum. &  
 Genclard. in  
 Chronica.  
 n. M. 1777.  
 Adde Pichs  
 Rabbi Kirgan-  
 cap. 44.

o Bertram.  
 cap. 5. 16.  
 p Exod. 3. 16.  
 q 4. 19.

fuisse.



fuisse scimus eximiam sive moraliter sive civiliter sumtam. Atque illi, nomine illo, ob prudentiam aut scientiam singularem aliterve in consilium, ad deliberandum & res in servitute illa commodius gerendas, convocati soliti. Etiam conventus eorum *Ἰσχυρία* seu *Senatus* à Græcis dictus. Sed nihil hoc ad Judiciorum, Jurisdictionis, seu Præfecturæ cum Imperio tunc rationem. Aben-

עזרא ibi, חקנים הם ונתענים בכל דבר ודור כי לא יכלו לזכור עם שש כמות אלף איש, חקנים דכרו להם *Seniores* seu *Presbyteri sunt qui in consilium adhiberi per omnia secula solent. Nec potuere Moles & Aharon loqui cum sexcentis millibus. Duotaxat igitur Presbyteros ipsi alloquebantur.* Etiam Jarchius interpretatur לשיכם *quorum mos* aut *munus* erat singulare, *confessum habere* aut conventum. Nec enim de Presbyteris in tanto hominum numero universis capi vult. Sed neque hoc quid de Synedrio Juridico necessarium innuit. Nam confessus habent tam consiliiarii rebus prudenter gerendis, enarrandis, docendis, ut heic, audiendis convocati quam Judices seu præfecti juridici. Similis postea sub id tem-

p Exod. 19. 7.

pus *Presbyterorum populi* mentio, atque occasio similis, nec forsan aliter hi quam illi intelligendi, licet tunc admitti possit etiam præfecturas fuisse Presbyterorum & confessus juridicos aut saltem judicum qui ex Jethronis consilio constituti. Sed credibile non videtur, Presbyteros illos, priori in loco, ut Judices fuisse ac Jurisdictionem aliquam in Ægypto exercuisse, quibus postmodum statim in deserto competiit planè nulla. Nam ita se rem habuisse satis scimus ex unica

q Exod. 1. 16.

Mosis ibi ante Jethronis consilium præfectura. Lyranus autem heic, *Non intelligitur de omnibus Senibus populi &c. Sed per Seniores heic intelliguntur Judices qui habent populum regere, quos alibi populi judices* nuncupat. quod idco puto dixit quia Jarchius quem toties sequitur habuisse eos שיכר seu *Confessum* scripserat! Et suos habet heic satis sequaces. Quasi verò Confessus quisque, etiamsi legitimus, judicum seu juridicus fuerit. Et quod de ministris illis seu *Shoterim* assertur, nihil omnino in se ad juridicam præfecturam attinens continet, sed solum exactorum in operibus munus designat. Et planè servilis erat tunc illorum ibi conditio ac status, quando scilicet paulò ante exitum erant ut vir Dei

r Ad Exod. 4. 29.

dixit ad Heli in Ægypto לביני בתי in domo Pharaonis; quod tum à Chaldæo tum à Græcis sumitur pro *servientibus Pharaoni*. Sed Arabs ibi في ارض فرعون in terra Pharaonis. Utcunque verò, si quis contenderit etiam tunc suos ipsos habuisse in terra Goshen judices, seu præfecturas juridicas, Constitutio eorum etiam sic non ex ipsorum jure seu autoritate originaria sed ex Pharaonis pendebat indultu, nisi Confederatam aliquam etiam inter eos ut inter Christianos primitivos seu qui ante Christianismi & summi regiminis conjunctionem aliquam vixerant (qua de re suprà) etiam heic admitti velis. Quin verò vir doctissimus qui Judices Ebræis nomine Presbyterorum in Ægypto paulò ante Exodum sic assignat, etiam de numero eorum conjecturam assert. De numero, inquit, horum Seniorum & Præfectorum non ita constat. Sed si conjectura valere potest, videntur septuaginta fuisse quasi septuagenarium Seniorum numerum quem Deus in

s 1 Sam. 2. 17. vide Boudier, de Ecclési. ante legem lib. 3. cap. 11.

t Ezechiel. cap. 5.

legi

lege<sup>a</sup> sancivit non tam ab eo tum institutus quàm continuatus fueris &c. Certè etiam ex traditione veteri, innui septuagenarium Presbyterorum, veluti tunc satis notum, numerum, intelligitur per septuaginta palmas in statione Elim, paulo post exitum, seu Sexta memoratas. *Venerunt<sup>a</sup> in Elim ubi duodecim erant fontes aquarum & septuaginta palma*, ubi Targum Hierosolymitanum, *duodecim fontes aquarum*, כל קבלי תרתי עשרי שבטא ישראל ושבעין רקלין כל קבלי שובעין, *quod vertit Cevallerius (puto, Antonius) ex adverso duodecim tribuum Israel, & septuaginta palma ex adverso septuaginta Seniorum Sanhedrin Israel.* Et Paraphrasis Jonathanis dicta, ואחר לאלים ובאלים חרותי עניון, *Quod idem vertit venerunt in Elim ubi erant duodecim fontes aque, fons pro unaquaque tribu & septuaginta palma è regione septuaginta Seniorum Israel.* Scilicet versionem Cevallerii tam Hierosolymitanæ quàm Jonathanis sic dictæ paraphrasis mecum nuperrimè seu post doctissimam Francisci Tayleri versionem typis editam communicavit vir eruditissimus optimusque Mericus Casaubonus, ex supellectile scilicet Patris libraria in qua delituerat. Taylerus autem Hierosolymitanam heic vertit, *Ibi fuere duodecim fontes aquarum juxta numerum duodecim tribuum Israelis, & septuaginta palma juxta numerum septuaginta Seniorum Synedrii magni Israelitici.* Idem habet Paraphrasis utraque ad Numeros<sup>a</sup>, ubi statio illa sic memorata; *ex-*

u Num. 11. 16.

x Exod. 15.

27.

y Cap. 33. 9.

הקבא עליו ברא שנים עשר, *z In Mechil-*  
 כותבין כנגד שנים עשר שבטי יעקב ושבעים חסרין כנגד שבעין וקנים *tha fol. 18.*  
*col. 4. & vide*  
 ille sanctus ac benedictus mundum suum, creavit etiam duodecim scaturi- *R. Bechai in*  
*Bius fol. 87.*  
*col. 4.*

וספר הכתוב זה כי חנו, *a Moses Bar*  
 עליהם כל שבט על מכונו והוקנים ישבו בצלם לשבח האל עליהם שהכין להם בן בארץ צרה *Nachman in*  
*Pirush*  
*fol. 116. b.*

b Vide Theo-  
 doret. Quæst.  
 in Exod. 15.

*septuaginta Presbyterorum.* Atque ab aliis<sup>a</sup> etiam adjicitur, וספר הכתוב זה כי חנו, עליהם כל שבט על מכונו והוקנים ישבו בצלם לשבח האל עליהם שהכין להם בן בארץ צרה. Ideo hoc narrat scriptura quoniam castrametati sunt ad eos, nempe tribus unaquæque ad fontem suum (quale quidem voluere aliqui factum cum mare rubrum transibant Ebræi, nempe divisum<sup>b</sup> fuisse mare duodecim sectionibus, atque inde quamlibet tribum seorsim transiisse, ut heic ad fontes illos seorsim castrametam esse) & Presbyteri confederunt in umbra palmarum ut laudibus celebrarent Deum ob ejusmodi beneficia accepta jam in terra arida, seu extra mare quod paulò antè evaserant. Jarchius item ibi *duodecim*, inquit, *fontes aquarum* שנים עשר כנגד שבעים נורמנו להם *respectu duodecim tribuum quæ ibi convenerant, & septuaginta Palme* וקנים כנגד ע' *respectu 70 Presbyterorum.* Atque ita sanè non minùs septuagenarium Presbyterorum numerum, etiam tunc temporis, seu ante Legem, de Synedrio illius numeri seu Magno, in Numeris datam, ex constituto locum habuisse admittitur quàm tribubus numerum certum novissimumque fuisse suum; & non minùs numerum illum quàm hunc

ibi sedes, ad fontes illum, sub palmis hunc, habuisse. Etiam & Hugo Grotius heic Rabbiorum jam dictorum sequax, *duodecim fontes*, inquit, *pro numero tribuum, septuaginta palma pro numero Seniorum*. Quinimò exactores illos qui operibus Israeliticis sub tyrannide Pharaonica præerant (nomine שופרים<sup>c</sup> ex ipsis à Pharaone selecti & pro libitu puniti) volunt aliqui<sup>d</sup> ipsos fuisse septuaginta è quibus postmodum Synedrium Magnum conflatum est, quasi etiam in Ægypto & postmodum numerus eorum ille fuerit satis cognitus. Alii<sup>e</sup> Fontes illos & Palmas nec de Tribuum nec de Seniorum numero, sed Angelorum, capiunt. Alii aliter. Etiam in patribus Christianis sunt quibus<sup>f</sup> nec dubium quin de duodecim apostolis (ibi) sermo sit, de quorum fontibus derivata aqua totius mundi sinceritatem rigant. Et juxta has aquas, inquitur, septuaginta creverunt palma quos & ipsos secundi ordinis intelligimus præceptores, Luca Evangelista<sup>g</sup> testante. Sed verò quomodocumque Fontium heic & Palmarum numeri (pro commentorum ejusmodi discrimine) sint intelligendi, id interim rationi non omnino consonum videtur, pro Judicibus. Septuaginta Seniores, licet ibi reverà reperti essent, sumere, uti nec, pro Judicibus præfecturarum qualiumcunque juridicarum seu forensium præsidibus, Presbyteros illius temporis reliquos<sup>h</sup>. Confessus seu מוֹשֶׁה & Synedria ut dictum est, ad deliberandum, audiendum, docendum, & è re nata, quæ fieri potuit, de rebus gerendis statuendum, Presbyterorum tunc subinde fuisse, citra scilicet Jurisdictionem forensi, non dubitandum, quod satis liquet ex sacra historia. Caterum cum in servitute illa Ægyptiaca haud concipi possit, præfecturas Ebrais fuisse ejusmodi aliquas nisi aut ex Pharaonis indultu aut ex Confederata, ut monitum est, aliqua inter ipsos disciplina jurisdictionis imitatrice (quibus de rebus nihil satis clarum) cum etiam Mosem unicum fuisse Judicem solumque per Desertum, seu postquam tyrannide Ægyptiaca liberati juris sui essent, & usque ad præfecturas illas ex Jethronis consilio institutas, palam constet, idque tum eo ipso tempore quo conventus Presbyterorum Israel expressum memoratur tum in Elim ubi Palmæ illæ, reliquisque quæ præcesserant ac sequuntur sunt Mansionibus, usque ad institutionem illam, cum inquam hæc se ita habuerint, quamam ceddò cum ratione admittitur collegium aliquod aut conventum Judicum tunc fuisse in Deserto, nedum in Ægypto, nomine Presbyterorum seu Senatus Israelitici? Certè ex traditione veteri de Janne & Jamre, qui Magorum in Ægypto principes erant, ulceribus punitis, ac matre utriusque morte plexa, res integra ut Mosi soli tribuitur<sup>i</sup>, nec Presbyterorum præfecturæ alicui. Nec quidem id fecisse Mosem ipsum credi potest ut Judicem ab hominibus legitime ibi constitutum; sed ut divina, usque ad miracula, virtute præditum; uti etiam in Traditione Satanz<sup>j</sup>, Paulus, & in Ananæ & Sapphiræ supplicio, Petrus<sup>k</sup> Apostoli fecerunt. Accedat illud item, aliquoties antè etiam tactum, quo nihil reverà manifestius ex sola nempè nominis seu Dignitatis Presbyteri seu Senioris vi, qualicunque in notione acceperis, apud Ebraos (è quorum usu in Christianismum & Nomen & Dignitatem propaga-

tam

<sup>c</sup> Exod. 5. 14.  
<sup>d</sup> Cfr.

<sup>e</sup> d. larchius ad  
citatum Exod.  
locum.

<sup>f</sup> Vide R. Be-  
chai in Bitt  
fol. 37. col. 4.

<sup>g</sup> Hieronym.  
Epist. ad Fa-  
biam 127.

<sup>h</sup> Anst. 6.  
<sup>i</sup> Cap. 10.

<sup>j</sup> 1. & 17.

<sup>k</sup> Vide Supra  
pag. 350.

<sup>l</sup> Exod. 18.  
32.

<sup>m</sup> Philo. in  
Hist. Ecclesi-  
ast. lib. 9. §.  
2. ubi vide  
Jacobum Go-  
thofredum.

<sup>n</sup> 1. Cor. 5. 5.  
<sup>o</sup> Tim. 1.  
20.

<sup>p</sup> Act. 9.  
5. & 10.

tam esse dubitari nequit) nullum omnino sive singulis sive Consistorio alicui ex ipsis Presbyteris, quâ tales solummodo essent, confiato, Jurisdictionem circa sive Sacra sive Profana unquam competiisse, haud magis sanè atque apud nos, Juris Prolytæ aut Doctori seu Antecessori aut *Servienti ad legem*, aut Theologiæ seu Medicinæ Doctori aliæ id genus alicui potestas aliqua judiciaria simul ex nominis seu Dignitatis vi confertur. Neque planè Presbyteri Nomini ac Dignitati accessit Jurisdictio aliqua forensis, aliter atque voluerint illi penes quos, in regiminis civilis summi ratione, potestas ac arbitrium erat Synedria ac præfecturas juridicas, ex illis ut plurimum, aliterve, tam circa Sacra quàm Profana constituendi; quæ tamen ex singulari ejusmodi constitutione, per excellentiam & respectu judiciorum ad quæ variatim exercenda sic constituerentur, *Presbyteriorum & Repuoriorum* etiam & *Presbyteratuum* nomina interdum inducebant. Nam & inde præfectura cui suberant olim Judæi Anglienses *Presbyteratuum omnium Judaæorum totius Angliæ* nuncupabatur, qui scilicet à Rege Presbytero alicui inter eos eminentiori concedi solitus. Post legem datam memorantur quidem septuaginta Presbyteri à Mose\* ex jussu divino in cultum singularem selecti. Sed numerum ejusmodi Judiciis præfuisse ante Synedrium Magnum ex Mose ut Principe & Septuaginta aliis, jussu itidem divino, conflatum, nondum didici. Certè prima numerus illius Presbyterorum mentio in loco indicato habetur, sed planè non ut antè constituti, sed ut tunc primo seligendi. Neque enim vocantur ibi septuaginta sive Presbyteri, quasi tunc notus fuisset ejusmodi numerus. Sed præcipitur Mosi ut ascenderet ipse, aliique aliquot *שבעים ומקני שרא* & septuaginta & Senioribus, planè per ipsum tunc seligendi è Seniorum, qui tunc aderat cœtu. Patres aliquot Christiani numerum illic septenarium decuplatum pertinere volunt ad significandum spiritum sanctum. Sed verò de Septuaginta uniusvocalis Synedrii Juridici (quod Magnum dici solet, ac nondum per intervallum hoc natum erat) uti & de Presbyteri & Presbyterorum apud Ebræos dignitate varia, unde in Christianismum propagata est, plura Libro Secundo.

n Ret. Cart.  
1. Joan. 2.  
part. 1.  
memb. 28.  
cart. 171.  
o Exod. 14.  
1. & 9.  
p Num. 11.  
16.  
q Augell.  
quæst. in  
Exod. 163.

## CAP. XVI.

*De Constitutione Judicum, per intervallum jam tractatum, & Potestate eorum indè pendente, maxime Præfecturarum juridicarum ex Jethronis consilio à Mose institutarum. Quomodo causæ difficiliore, & qualesnam illæ, ad Mosem deducendæ. Et de jure tunc Appellandi. Utrum tunc temporis Imperium aut Jurisdictio, circa Sacra, aliqua apud Ebræos exerceretur, autoritate aliqua Sacerdotali, ut, à Regia, seu Politica, distincta. De Sacerdotii, Primogenituræ, Patriarcharum, Regum, quantum ad eam rem, per intervallum illud jure.*

**Q**uod ad Constitutionem & Potestatem Judicum, quos diximus, independentem spectat; (qua de re, juxta institutum libri hujus, Septima & Postrema heic Disquisitio jam in eunda) constitutos per intervallum hoc fuisse, dubitandum non est, summos ac supremos Principes ac Judices ab eis qui humanâ societate initâ politias & regimina qualiacunque primò variatim condidere; etiam à Numine ipso, reipublicæ Israeliticæ ut sibi singularis conditore, Mosem Principem & Judicem factum. Minores verò seu subordinatos, ab eis qui rerum summæ præessent, sive ut principes singulares atque unici, sive ut plures, pro variis regiminum illorum & politicarum formulis, & pro varietate illa, aliter atque aliter. Atque ex eorum maximè numero qui in Senioribus seu Presbyteris, juxta antè ostensa, censerentur, selecti sunt hi ordinatique. Monuit Jethro Midianitarum princeps (qui si non profelytus Justitiæ factus tunc fuerat, ut voluit Ebrzi, cultor tamen Dei veri erat, atque ita habetur ab eis\* qui profelytum eum fuisse non admittunt) monuit inquam Mosem generum ut ipse summus atque hæcenus unicus Israeliticæ reipublicæ Princeps ac judex chiliarchas & reliquos provideret\* constitueretque, unde de Constitutione Judicum apud ipsum Jethronem aliisque populos seu cultores Dei necdum in Abrahamidum sedus recepti tunc usitata dijudicandum. Ipse autem Moses id quidem fecit, sed non sine Populi & consilio & autoritate. Rem enim ipse postmodum enarrans populo, dixi, *inquit, וְנָתַתִּי דָּתָא* *Date vobis sapientes & intelligentes &c. ut statuum eos principes super vos.* Placuit res quam proposui, *וְנָתַתִּי דָּתָא* *& tuli capita tribuum vestrarum &c. וְנָתַתִּי דָּתָא* *& consitui eos chiliarchas &c.* Adeoque ita tantum consilium loceri sequutus est Moses ut res ipsa præstaretur, nec interim sine populo, cujus judicium in eligendis adhiberi voluit. Vulgata, *Date ex vobis.* Alii tantundem. Sed Ebræi sonant *Date vobis* ut expressum etiam Græci, *δὸν ἑαυτοῖς δάτε vobis ipsis.* Chaldaus Uzielides dictus *וְנָתַתִּי דָּתָא* *Convocate, preparate vobis.* Syrus *וְנָתַתִּי דָּתָא* *Eligite vobis.* Arabes penes me MS. *اختاروا لكم* idem sonans; atque editionis Romanæ *اختاروا منكم* *Eligite ex vobis.* Judæi Hispanienses *Dada vos varones &c.* Saadias *אֵינְתוּ בְּרָגָל* *afferte viros &c.* cui consonæ satis versiones Christianorum, quæ habent *prenez-vous* *Preempt u/ Wyng pou, Take pou, & similia.* Glossa Jarchii *וְנָתַתִּי דָּתָא* *preparate, assignite vosmet rei propositæ.* Unde ad illud *& tuli &c.* Lyranus per electionem & consensum vestrum. Alii tum Magistrorum tum aliorum ibi tantundem. Et Josepho\* dicuntur, *ὅτι δὲ καὶ ἀδελφοὶ τοῦ θεοῦ ἔργον αὐτοῦ ποιῶντες ἐν ἀρχαῖς καὶ δικαίαις, Ἀ* *populo adprobati pro viri virtute & justitiâ præstantibus.* Summa est, Mosem, etiam à Deo ipso primum peculiari illi populo Principem constitutum, constituisse Judices illos sive ut à populo adductos idque ex Presbyteris seu Senioribus ibi memoratis\*, cunctos, sive ut ex sic adductis selectos. Sic à Mose Constitutorum *Potestas* ipsa constitutione subnixâ, elicienda est ex Constitutionis ipsius formula; quâ, potestate variatim delegatâ, reservatur interim amplissima

a. *Alulius,*  
quest. 7. in  
Exod. 18.  
b. *Eand. 18.*  
31.

c. *Deut. 1.*  
33.

d. *Orig. in*  
dicit. lib. 3.  
cap. 3.

e. *Exod. 18.*  
11.

ma Mofi ipsi soli. Atque hoc ritè intellecto, perinsigne specimen cernitur Potestatis juridicæ tam Principis judicisquæ supremi quàm Minorum judicium. Nam quicquid jurisdictionis his non est permillum, id univèrsim penes Mosèman sit solum. Omnimodas, ante constitutionem hanc, causas sive Sacras sive Profanas, sive Graviores sive Leviores, sive Faciles sive Difficiles, ritè cognovisse Mosèman manifestum est, ut judicem unicum, simulac principem summum. Ita verò novis hisce judicibus potestas est tributa forensis ut de דברים קטנים *rebus minoribus* seu quæ דברים קטנים *difficiliorum* nomine seu דברים *majorum* non venirent, ipsi judicarent; Difficiliores verò Majorèsque ad Mosèman ipsum referrent. Sic expressim utrobique sacer sermo & Josephus. Causa difficilior & major censebatur, ob dubia in ea juris quod subinde etiam ab ipso Numine tunc auctum Mosique explicatum. Difficilior autem non erat seu extra Minorum numerum ac censum (Minorum scilicet, respectu Difficiliorum ejusmodi atque Majorum) ulla puto, sive Capitalis, sive Pecuniaria, sive alia, sive Sacra sive Profana, cujus jus satis selectis illis judicibus exploratum cognitumque, Mosès ipse illis; *אשר יקשה בכם חקבן אלי ושמעתי* & *si difficile vobis visum fuerit, afferre ad me & audiam ipse illud*. Et ad illud in Jethronis consilio rem omnem *magnam afferant seu referant tibi*, Levi Ben Gersom כל *inquit, דברים גדולים* *Exod. 18.* *omnem rem, negotium, causam majorem cujus jus scilicet nesciunt illi, ad te referant ut ejusdem juri seu quomodo judicari seu decidi debeat, eos doceas*. Receptius quidem video viris doctissimis Christianorum, causas graviorese fuisse adeò Mosi soli reservatas, ut ad præfecturas illas minores non omninò attinerent. Atque earum genera partim ex scriptura ut aiunt, partim ex rationatione colligunt. Ea Quatuor faciunt<sup>1</sup>. Primum causarum Sacrarum seu quæ ad Deum & res Sacras spectant, quod eliciunt ex illo<sup>2</sup>, *Esto tu populo in eis quæ ad Deum pertinent, ut referas quæ dicuntur ad eum*. Secundum, causarum in quibus *פאניציה* & benigna interpretatione, citra rigorem juris, utendum. Tertium, judicia capitalia. Quartum, quæ à chiliarchis ad eum per appellationem delatz. Scilicet ita ordinatas fuisse volunt præfecturas illas ut in tribu qualibet à majoribus numeris heic denominatz, eis qui à minoribus dicatz sunt præessent, immediatè autem Mosi soli subessent solum chiliarchæ. Verbi gratia; Tribus sumatur cui tria millia familiarum seu communicationum ut vocant œconomicarum. Trini heic juxta eos chiliarchæ, quorum singulorum præfecturà in centurias tributà, decem Centuriarum singulis chiliarchis suberant. Harum quilibet in pentecontades divisa, pentecontarchi singulis Centuriis suberant duo. Atque eodem modo pentecontarchorum singulis, Decani quinque. Etiam pro numeri amplitudinis in denominationibus hujusmodi discrimine potestatem ampliorem præfectis fuisse; adeò ut causæ tantum aliquot leviores ad Decanos, aliz etiam sed graviorese ad Pentecontarchos, & simili ad Centuriones & Chiliarchas ratione aliz spectarent. Etiam à Decanis ad Pentecontarchos, inde ad Centuriones, ab his ad Chiliarchas,

<sup>1</sup> Deut. 1. 17<sup>2</sup> Exod. 18.<sup>3</sup> h. Finis.<sup>4</sup> fol. 73. col. 20<sup>1</sup> Multosq. in<sup>2</sup> Exod. 18.<sup>3</sup> quæst. 11. Sa-<sup>4</sup> liam Annal.<sup>5</sup> ann. M. 2999.<sup>6</sup> §. 740. C.<sup>7</sup> vide Petr. Co-<sup>8</sup> mposit. in hist.<sup>9</sup> Scholastic. lib.<sup>10</sup> 2. cap. 37.<sup>11</sup> h. Exod. 18.<sup>12</sup> 26.



ue, ritè potuisset ab actoribus primò institui, quod maximè ex historia de blasphemio<sup>1</sup>, & deligna colligente<sup>2</sup> in Sabbato, eliciendum. Nam etiam præfecturas hæc ex Consilio Jethroneo instituta æquum est ut durasse admittamus dum in deserto de jam dictis sententia ferebatur. Nec obstat hæc quod adducitur de rebus ad Deum pertinentibus. Certè quicquid in iudicium ita deductum est ut iudicandum esset, *reseat ad Deum pertinens* utpote jure ab ipso dato permissove fundata. Judicibus hæc ait Moyses, *ipsorum iudicium etiam esse Dei* qualia sunt alia alibi in Sacris literis<sup>3</sup> dicta. Nec quid aliud singulare memoratur hæc in iudiciis ut ad Mosem spectans, quæ præfecturas illas instituit, quàm quod ad Deum referret ipse, quoties ob difficultatem ita referendum quid sive circa Sacra, sive Profana, erat. Nec ad causarum ex sui natura discrimen aliud, attingere id omnino videtur quàm ad illud tantum quod ex difficultate ortum. Quod verò ad iudiciorum inter præfectos ordinem & Appellationes attinet; ad Mosem quidem jure pristino, necdum tunc abrogato, appellari potuisse, utpote divinitus in salutem populi præfectum totiusque edoctum, par est ut credamus. Sed in ipsa constitutione præfecturarum nihil video quo minùs earum unamquamque parilem habuisse potestatem (quantum ad jurisdictionis naturam & amplitudinem diversam) existimemus nec à majori numero denominatæ, ullatenus denominatam à minore subsuisse, sed universas pariter Mosi nec ab altera ad alteram fuisse appellandum. Universi enim præfecturarum iudices paribus ac eisdem in sacro Sermone peritiæ, virtutis, pietatis elogius insigniuntur. Nec in Mosi alloquiis nec in Jethronis consilio eorum alicujus disparis conditionis aut dignitatis vestigium habetur. Neque omnino obstat quod à numero denominante sic discriminantur. Scilicet pro varia tribuum familiarumque dispositione, quis non videt etiam Decanum, quem detur familiis decem præfuisse, non pauciores personas nec causas pauciores aut minùs graves sua in præfectura ac ditione habere quivisse quàm chiliarcham? Quale de cæteris dicendum. Nec angustia nec amplitudo ditionis, provincie seu territorii, nec subditorum numerus, sed constitutionis formula, quæ hæc, quantum videmus, cunctis pares fuisse, jurisdictionis, imperii ac potestatis vim ac naturam definit demonstratque. Quantum verò ad iudiciorum illorum ordinem, etiam advertendum est quod habet Josephus<sup>4</sup>, *Καὶ ἡ π μείζον, ἥτις τὸς ἐν ἀρχαῖς καὶ οἱ τοὺς πρῶτους* (Orig. *ἰουδαιολον, ἥτις οἱ τὸ τὸ ἀναπνεύσαν, Et si accidas Majus quicquam* (in se licet difficile) *eu qui sic præfetti fuerint, ad te remittant seu referant*, ubi Rufinus, *Et si quid est majus, ad potiores veniat dignitates. Quod verò etiam apud eos difficile fueris, hoc deducetur ad te.* Ita Josephus. Jam verò quæri subinde solet, utrum etiam per illa secula ab orbe condito usque in Legis in Sinai dationem excurrentia, ita Bina haberentur Imperii ac Jurisdictionis Genera, ut aliud per se circa Sacra & Cultum, aliud per se circa Profana seu quæ hominum societatem & commercia maximè spectant, exerceretur aut esset exercendum, atque ita etiam ut, aut aliæ de his seorsim Persona sacræ seu præfecturæ, aliæ de illis cognoscerent, aut saltem, utrum si eadem persone & præfecturæ juridi-

p *Levit. 24.*  
11.  
q *Numer. 19*  
33.

r *2 Paral.*  
156. & vide-  
fit *Hug. Gra-*  
*tium ad Mat.*  
pag. 82.

f *Orig. ἰουδαιολον, ἥτις οἱ τὸ τὸ ἀναπνεύσαν, Et si accidas Majus quicquam* (in se licet difficile) *eu qui sic præfetti fuerint, ad te remittant seu referant*, ubi Rufinus, *Et si quid est majus, ad potiores veniat dignitates. Quod verò etiam apud eos difficile fueris, hoc deducetur ad te.* Ita Josephus. Jam verò quæri subinde solet, utrum etiam per illa secula ab orbe condito usque in Legis in Sinai dationem excurrentia, ita Bina haberentur Imperii ac Jurisdictionis Genera, ut aliud per se circa Sacra & Cultum, aliud per se circa Profana seu quæ hominum societatem & commercia maximè spectant, exerceretur aut esset exercendum, atque ita etiam ut, aut aliæ de his seorsim Persona sacræ seu præfecturæ, aliæ de illis cognoscerent, aut saltem, utrum si eadem persone & præfecturæ juridi-



ex de utrisque pariter ac simul cognoscerent, id ita fieret ut non ex Principatus in se unici generis, sed diversorum ac invicem ex natura sui disjunctorum Principatuum generum eorumque seorsim invicem summorum (quorum alteri Sacrorum, alteri Profanorum cura esset & Regimen) ex accidenti sit in persona seu praefectura unica conjunctorum potestate, ac imperio, cognitionis ejusmodi jus oriretur ac penderet. Scilicet, an ex instituto aut more tunc obtinuerit simile quid Praefectarum juridicarum seu Potestatum discrimini illi quo in Ecclesiasticum & Politicum seu Ecclesiasticum & Temporale, Regimina, apud Christianos aliquot, Summa distingui solent; quasi hujus illud nec omnino pars esset nec ei subordinatum, sed circa Sacra ex sui natura seorsim summum ut hoc circa Profana, adeoque inde huic, velut in alio folio Princeps, coordinatum, nec quidem in eadem persona (quoties fortè concurrerit) magis cum hoc commixtum quàm in eadem phiala aqua & oleum. Certè, ex antè ostensis, extra controversiam videtur & perquam manifestum (quà de re etiam aliquoties monitum est) easdem ipsas personas, tam de Sacris quàm profanis pariter cognovisse aut cognoscere ubi opus esset debuisse. Scilicet in seculis Intervalli hujus vetustioribus, sic singulis Juris Naturalis ac Divini quod primordiale erat capitibus (in quibus Cultus primævus expressim continebatur adeoque Sacrificia, & Blasphemiarum erimen) uti etiam postea tam de Circumcisione, Paschatis observatione, Azymis, Baptismo, de Personarum, veluti Profelytorum justitiæ, Originariorum, Profelytorum domiciliis seu *מקום ירושלים* *עיר הגלות* in sedes aut commercium vitæ receptorum discrimine, id genus reliquis ad religionem spectantibus, quàm de Injuriis, Furto, Homicidio, Pactis cæterisque ad societatem humanam attinentibus & profanorum seu secularium nomine vulgò venientibus. Clarissima sunt hujusce rei testimonia tum in praefectura Mosaica illa unice ante alias ex Jethronis focii sui consilio instituta, tum in illis sit adjectis de quibus supra. Causarum ejusmodi discrimen ut ad illarum alias Sacrarum alias Profanarum spectarent nullibi compareret. Ad Moysen ipsum ab ipso Deo Principem factum universas pariter antè spectasse nemo dubitat. Etiam & difficiles ad eum afferendas liquet sive Sacrarum sive Profanarum essent. Quæ autem difficiles non essent, sive hujus sive illius generis, ad praefecturas reliquas seu minores illas pariter attinuisse, ut antè ostensum, quarum item munus erat adjudicare difficilioris essent an non. Et quisquis ritè perpenderit quæ habentur in Exodi decimo octavo & Deuteronomii primo ubi de praefectarum illarum institutione agitur, ei haud credibile, puto, videbitur, eos apud quos ex institutione illa *Deum* seu *sententia Dei querenda erat*, quorum item judicium *Dei* *Judicium* signantiùs dicitur, atque in quos sic distributum est Mosis in judicando onus, non tam Sacras quàm Profanas causas, easque omnimodas pariter & è re tractasse ac definisse. Atque æquum sanè est ut de Patriarchis etiam anterioribus Ada, Setho, Noacho, Melchisedeco, Abraha, aliis hujus intervalli Principibus summis eorumque, quæ fuere, praefecturis minoribus tantundem admittamus. Huc maximè autem spectat

Etat etiam quod suprà de modo & ratione agendi & judicandi adduximus in actionibus omnimodis. Certè quatenus tam præcepto divino aut immediatè aut mediatè, quàm jure humano nitebatur qualibet actio, sive Publica sive Privata, sive Sacra, sive Profana, eatenus de ea ita dijudicandum erat ut manifestam sacrorum atque religionis, in forensi tunc negotio quolibet, rationem habitam esse non agnoscere nequeamus; id est imperium circa Sacra, quàm Sacra, planè sic exercitum esse. Atque ita Theologia & Jurisprudencia in eadem præfectura necessariò conjungitur; seu potius quàm forum spectarunt in unam eandemque reciderunt. Ac Sacrae itidem ac Profanae causæ in eisdem præfecturis idèò dirimebantur, quia nulla tam simpliciter profana esse potuit ut dum præceptorum divinorum vim ibi semper & in qualibet causa perpendendam considerabant judices, nihil Sacri in se commistum haberet. Sed verò non admittunt viri aliquot doctissimi Imperium seu Jurisdictionem circa Sacra præfecturis illis minoribus aut earum alicui à Mose tributam, sed illi integrè reservatam, juxta quod superius memoratur ubi eà de re plura. Cæterum concedatur (quod tamen haud ullibi constat; & contrarium ex verbis toties de judiciis sine discrimine in sacro hac de re sermone prolatis eliciendum planè videtur) cognitionem rerum & causarum Sacrarum, scilicet earum quæ maxime ad Cultum & Religionem spectarent, Mosem sibi soli reservasse. Quæritur tunc, sub cujusnam Principatus aut Præfecturæ generis notione de eis cognosceret ille. Duplicem scilicet in eo aiunt fuisse Principatum. Alterum Sacerdotalem, quasi nunc diceret, ad vulgi sensum, Ecclesiasticum, alterum Regium seu in regimine publico, ut distinguunt, summum. Adcoque sub notione Principatus Sacerdotalis seu qui ad eum ex Sacerdotii munere pertinebat, causarum de Sacris cognitionem eum voluit habuisse, non omninò sub notione Principatus politici seu nomine Regio, quale itidem asserunt de Sacerdotiis patriarcharum qui eis primogenituræ nomine fruebantur. Et nemo non videt facilè quidem concipi posse ut compluria in eadem persona esse possint jurisdictionis ac imperii genera adeò ab invicem distincta ut licet eorum omnia ex unica autoritate constituentis (ut heic Mosi præfecturæ qualiscunque ex autoritate Numinis) simul pendeant, alteri tamen cum altero ex constituti natura nihil habeatur commune. Id palam cernitur in eadem Persona Præturâ Urbana & Peregrina, verbi gratia, donata, in plurium provinciarum ut invicem distinctarum, præside, id genus aliis satis obviis. Etiam agnoscitur quidem tum Mosem fuisse tam Sacerdotem quàm Regem, tum in primogeniti apud anteriores prærogativis Sacerdotum fuisse cum dignitate patriarchali conjunctum. De Mosi regno seu principatu summo satis testatur ipse in gestis suis passim, & expressius ubi in sacro Sermone sic appellatur. Sacerdotem autem eum fuisse disertè ait David; *Moses & Aaron in Sacerdotibus ejus*. Et de functione quadam ejusdem Sacerdotali publica manifestò liquet ex ejus consecratione, Aharonis & filiorum aliisque circa institutionem Sacerdotii Aharonici & tabernaculi præstitis. Inde etiam *Aben-ezra* כהן הכהנים *Sacerdos Sacerdotum* nunc-

u Dent. 33.

y Psal. 99.6.

y Exod. 29.

35.

z Ad Psal. 110.

titus.

Yy



ferro excoriandum erat & diffecandum. Atque obvium est passim in prærogativis primogenituræ ab Esau venditæ, Sacerdotium etiam fuisse eique conjunctam dignitatem patriarchalem\* atque inde *προσδιδαν* seu loci & ordinis excellentiam. Et ubi dicitur Mosem adificasse, ante tabernaculum constructum, altare ad radices montis & *misisse juvenes de filiis Israel qui obtulerunt ac immolarunt victimas*, per *ἄνδρας* seu juvenes primogenitos intelligunt, atque ita expressim venit Onkelus Chaldaeus. Nec magis improprie sic primogeniti designati quàm *Pube præsentē* apud Romanos populus præfens, quoniam scilicet puberes *πρωτογενῆς* omnem populum significabant. Sed verò hoc adeò de Primogenitis receptum haud ita opinor sumi debet, quasi omnimodo Sacerdotio, id est ritè offerendi munere soli tunc fungerentur Primogeniti. Planè enim reclamatur tam Abelis secundo geniti quàm Caini primogeniti sacrificium. Uterque pariter Sacerdos erat. Etiam Moses ipse qui Amramo erat secundo genitus & Aharonne fratre triennio minor Sacerdos ab omnibus ut ostensum est agnoscitur. Quod igitur de primogenitorum illa prærogativa sic traditur, ad hunc modum ni fallor intelligi oportet; ut tum solennioribus, statim ac imperativis uniuscujusque tribus, gentis, familiæ sacris, tum eis quæ totius universitatis populi nomine obeunda erant, tribuum, gentium, familiarum, populi, universitatis (pro vario cœtuum discrimine) Primogeniti adhiberentur, ita tamen ut hi soli non Sacerdotes essent, sed solum primarii seu eminentiores; cùm reliquis pariter cujusque tribus, gentis, familiæ seu ex populo cunctis suo etiam & suorum nomine pro libitu offerre ac immolare liceret adeoque Sacerdotis officio pariter fungii. Sed magis publica illa & solenniora ad Primogenitos propter excellentiam dignitatis attinere voluere. Sic etiam post Sacerdotium Aharonicum institutum, cui erant Sacra compluria adeò propria ut ab aliis peragi non deberent, fuisse nihilominus sacra alia, alia sacerdotum munera, etiam tunc cuivis è populo relicta. Unde illud Philonis\* de Paschatis celebratione in qua *ὅχι οἱ πρῶτοι ἱδίου* *προσάγουσι τῷ βωμῷ τὰ ἱερῆα, ἴσους δὲ οἱ ἱερεῖς, ἀλλὰ νομὴ προσεῖχῃ σὺν παντὶ τῷ ἔθνει ἱερῶτα τὰ κατὰ νομὴν ἰκάσθαι τὰς ὑπὲρ αὐτῶν ἰσότητας ἀναγομένην καὶ χειροποιήτου*, Non homines è vulgò victimas adducunt ad altare ut mactent Sacerdotes, sed jubente lege tota gens sacrificat seu Sacerdotii munere fungitur dum pro se quisque hostiam suam & adducit & mactat. Alibi etiam idem *τῷ ἔθνει ἱερῶτα*, totam gentem Sacerdotio fungi antè dixerat. Et sciimus apud paganos priscos qui ex vetustissimis hinc seculis ritus suos utunque per errorem misère depravatos hauserunt, Sacerdotia publica fuisse & patrimonialia\* atque hæreditate conjuncta, gentilia item & familiaria, etiam Sacris ac mysteriis singularibus summa cum superstitione variatim & particulatim constituta, & in eis etiam fuisse archierosynas seu sacerdotia summa seu primaria, Collegia item Sacerdotum & Patrum Sacrorum, & Filiorum Sacrorum, Flaminum, id genus aliorum nomina certis aliquot personis propria apud eos fuisse; cum interim ritè sacrificare nihilominus, immolare, adolere & quæ reliqua sunt sacerdotii simplicis numera cuivis è vulgo seu privatis pa-

o Vide *Isidori*.  
Petrus. *lib. 21*  
epist. 47. *Chrysostomus*. in *Genesim*. *serm. 90.*  
p. 67.  
p. *Exod. 24. 5.*  
q. *Falsus in*  
*Tubo.*

1 *Ex. 6. 25.*  
7. 7.

1 *Vide J. J.*  
41. 1.

1 *De vita Mæ-*  
1 *lib. 3. c. 1.*

1 *L. R. C. tit.*  
1 *de Muneribus*  
1 *potriminorum*  
1 *l. 32. §. 4. D.*  
1 *tit. de receptis*  
1 *arbit.*

1 *L. 112. C.*  
1 *Theod. lib.*  
1 *12. tit. 1. c.*  
1 *Hærod. lib. 2.*  
1 *c. vide J. J.*  
1 *lib. 1. cap. 3.*  
1 *4. c.*

riter fas esset præstare, quod satis scimus ex Præmetii, Sacrimæ, Calparis, Stru-  
ferti, Suovetaurilium, quæ sacrificia fuere rustica & à colono seu mercede  
conductis prohibitu peragenda, aliorumque ejusmodi domesticorum ac spon-  
taneorum usu, qui apud scriptores de re Rustica<sup>1</sup>, Plautum<sup>2</sup>, Tibullum<sup>3</sup>, Fe-  
stum<sup>4</sup>, alios perquam obvios cuique occurrit. Atque ita se rem aut juxta il-  
liusmodi analogiam habuisse existimo inter Primogenitos illos publicis Sacer-  
dotii muneribus fungentes & reliquos illa natalium prærogativa non fruen-  
tes, nec tamen à sacrificandi munere inde exclusos aut Sacerdotis carentes  
omnino aut Nomine aut Officio. Hinc etiam Primogeniti anteriores & qui  
pluribus ita, in publicis sacris, præsent familiis ac cognationibus longæv-  
posterioribus & junioribus, licet primogenitis itidem, sed, pauciorum re-  
spectu, nomine illo gaudentibus, *xpaifloves* seu præstantiores merito habiti.  
Quale quidem de Melchisedecò expressim<sup>5</sup> dicitur, qui si Semus fuerit adeo-  
que, ut vulgo sumitur, Noacho primogenitus, abavus erat atavò Abraham,  
adeoque multò pluribus familiis erat ipse primogenitus, unde benedictio ejus  
ut à præstantiore est recepta, licet ipse Abraham etiam apud suos primogeni-  
tus esset & pariter Sacerdos primarius atque etiam *מלך ומשפט* *princeps Dei*  
habitus. Etiam & hoc inprimis heic advertendum; Primogenito unicuique  
Sacerdotii singularis seu primarii inter suos qui aut ætate minores aut non pri-  
mogeniti, jus competiisse. Sed puto nemo opinatur tale quid dicendum de  
dignitate patriarchali seu ea quâ imperabatur. Nimirum pro tribuum alio-  
rumque cœtum numero vario ac distributione multiplici, Primogenitum natu-  
majorem cœtus ejusque per se gubernandi reliquis etiam in eodem cœtu tam pri-  
mogenitis quàm aliis ex dignitate patriarchali præfuisse necesse videtur ut existime-  
mus. Anne enim credibile est in qualibet familia quantumvis exigua Primogenitum  
quemlibet patriarchatum gessisse seu imperium aliquod exercuisse? Itaque Abra-  
ham Isaaco etiam primogenito & suis, Isaac Esau & Jacobo, Jobus filiis suis & ex-  
cis<sup>6</sup> nepotibus aliis, sic aliis patriarchæ fuere seu Principes. At Primogenitorum  
quantum video nullus non regulariter (nam Moïsi secundo geniti heic functio sem-  
per excipienda) in Sacerdotibus erat primariis, utcumque alii aliis ob primogenitu-  
ræ jus anterioribus naturalibus acquisitum præstantiores, ut dictum est, haberen-  
tur. Summa tunc est, Patriarcham seu Principem unumquemque intra patriarcha-  
tus sui seu principatus ditionem, Sacerdotium item summum seu primarium  
ac præ cæteris excellentius gessisse (quemadmodum certè apud veteres paganos  
non rarò, dum principatum spectamus, se res habuit) idque velut ex perpetuo  
primogenituræ ejusmodi jure ortum, adeoque sive per se sive per alios  
substitutos imperium & jurisdictionem exercuisse; alios autem primogenitos  
quosvis Sacerdotii itidem primarii inter suos sortitos esse prærogativam parilem,  
nec tamen patriarchalem seu principalem simul in regimine dignitatem seu Prin-  
cipatum aliquem ejusmodi gessisse aliter atque suerit tribuum ac familiarum  
distributio constitutioque variatim pro diversâ locorum, temporum, persona-  
rum ratione admissa. Unde necessariò fiebat ut Primogenitorum ipsorum alii,

etiam

y Gale cap.  
112, 113,  
135, 140,  
142.  
z In Antiquaria,  
a Lib. 2, Elyz.  
1.  
b In verbis  
Sacrimæ,  
Calpar, &c.  
c vide ibi  
Isyph. Scalyg.  
d Jacob Gu-  
ster, de out.  
Iure Pontific.  
lib. 4, cap. 6.  
e Epist. ad E-  
braeos cap. 7-7.  
d Genes. 23-6.

c Job. 42, 16.

etiam & plerique, regerentur, utpote in ditione primogeniti seu patriarchæ natu majoris, alii seu grandæviores in quolibet distributionis, quæ pro regiminis per se diversæ formula fieret, cœtu regerent; nemine eorum interim suam tempestivè regendi vicem ac jus, prout distributiones ejusmodi aliter atque aliter ferebant, non meritò expectantē. Jam verò ut Regiminis Patriarchalis seu Regii, ejusque præfecturarum substitutarum Actus in imperando, coercendo, in jus vocando, sententiam ferendo, executioni mandando reliquisque imperii ac jurisdictionis appendicibus habebantur, ita Sacerdotii Actus in ipsis sacris obeundis, cultu solenni, ritibusque divinis ac benedictionibus præstandis quæ עֲבוּדָה <sup>1</sup> ministerii nomine generali seu Functionis venire solent. Atque in ejusmodi Functione erant Sacerdotes ראשי העם <sup>2</sup> capita, duces seu Principes populo cujus nomine & gratia sacra obibant. Principes scilicet in sacris obeundis, ut in regimine & imperio Patriarchæ, Reges, eorumque præfecturæ, Principes erant. Et tametsi verum sit, vocabulum כהן quo Sacerdos in sacro sermone designatur (unde etiam verbum כהן pro Sacerdotio fungi habetur) Principem etiam territorii subinde denotare & à nonnullis etiam antiquis ita verti, id tamen non inde accidisse videtur quasi in ipso Sacerdotio seu כהונה ex natura sui imperium aliquod omnino aut principatus ut sanè regiminis fuisset, sed ex eo quod principes aliquot, plerique apud alios populos, summo (juxta antè dicta) apud suos Sacerdotio (ut & Cæsares Romani olim Pontificatu Maximo) fungentes, adjecto territorii sui seu subditorum suorum nomine aliâve quæ tantundem suppleret circumstantia, ritè satis etiam כהנים dicerentur, qua voce ex ejusmodi adjectione etiam Principatus seu præfecturæ eorum non ex significationis vi sed per consequens denotantur. Ita Jethro dicitur כהן מדין <sup>3</sup> Sacerdos Midian & Potipherah <sup>4</sup> כהן און <sup>5</sup> Sacerdos On in Ægypto quorum utrique suis etiam Principes fuere, ut in versionibus aliquot rectè satis vocantur, tam vetustis quàm nuperis. רבא seu Principem, ubi de eis verba sunt, substituunt Chaldæi. Judæi Mauritanienfes nunc מנהיג quod Principem sonat nunc מנהיג. Atque ita alii. Germanienfes Judæi Je-

<sup>1</sup> Psal. D.  
Kinchiam in  
rad. כִּינְיָ

<sup>2</sup> Exod. 2. 16.  
<sup>3</sup> 1. & 18. 1.  
<sup>4</sup> Gen. 41.  
<sup>5</sup> 45. & 46. 20.

thronem ideo vocant מנהיג <sup>6</sup> Deer Midian. Et Glossa Jarchii כל לשון כהן כשרה לאלוה. וזה חזק מאותן שהם לשון נדולה כהן כהן און Cohen (quæ Sacerdotem significat) semper denotat ministerium aliquod divinum seu functionem divinam (nec quid aliud) exceptis locis quibus usurpatur cum nomine dignitatis seu principatus singularis adjecto, ut in Cohen Midian & Cohen On. His ita prælibatis, videndum restat an admitti debeat quod volunt viri etiam maximi aliquot, dum Res Causatque Sacras à Mose, in tempore quod tractamus, contendunt fuisse cognitæ definitæque & Imperium circa eas ab eo exercitum esse, non velut à Principe Politico (ut distinguunt) sed ut à Sacerdote seu Principe Ecclesiastico, seu Sacerdotii nomine non Regni sui dignitatis ejusmodi alius verè ac univocè in regiminis ratione Principalis. Et sanè quale de Mosis heic imperio & jurisdictione statuendum, tale puto nemo dubitabit, quin, quantum ad hanc quæstionem, de reliquorum, qui sive anteriores fuere

<sup>6</sup> Genes. 47.  
22. וְהָיָה  
Iob. 12. 10. 2.  
Sennel. 8. 18.  
© 10. 26.

sive ei corævi, in sacrorum regimine, imperio ac jurisdictione statui debeat. Certè, si aut ipsam Rei Naturam, id est verum tunc inter Principatum regiminis, qui & Patriarchalis erat, seu Regnum, ac Imperatorius & Sacerdotale munus, quæ Sacerdotale, seu Functionem, discrimen, aut Expressiora sacri sermonis de imperio & jurisdictione Moysi tunc indultis Verba ritè perpendamus, satis manifestum opinor evadet, non omnino ratione aut respectu Sacerdotii sui, sed Principatus solius sive Patriarchalis sive Regii (qui in eundem heic recident) omnimodum circa Sacra imperium & jurisdictionem cum exercuisse, unde etiam facilius erit dijudicare de ejusmodi imperii delegatione, quæ de dictum est ubi de præfecturarum ex Jethronis consilio institutarum jurisdictione superius agitur. Quod ad ipsam Rei Naturam, seu Discrimen quod diximus heic attinet, ex antè ostensis palam est, quamplurimos fuisse Sacerdotes, partim ejusdem cum primariis ordinis, ut primogenitos omnes necdum in dignitatem patriarchalem seu regiminis principatum inter suos euectos aut admissos, partim reliquos qui primogenituræ prærogativæ carentes nihilominus revera Sacerdotes fuere. Atque horum nemini competit jus aliquod de sacris aliisve causis pro tribunali aut in foro cognoscendi. Ante Jethronis consilium, Moses ipse solus qui Princeps & Rex erat simul & Sacerdos de causis cognoscebat universis, atque inde postmodum universas modo antè ostenso delegavit. At verò si quæ Sacerdos aut ex ipsa Sacerdotii natura aut dignitate, ejusmodi ipsi cognoscendi jus competiisset, undenam evenit Sacerdotum tunc nemini reliquorum jurisdictionem circa sacra, inter suos falem, aliquam itidem competiisse? Quicquid sanè in individuo aliquo unico generis specieive reperitur, quæ tale est, idem etiam ut in reliquis habeatur est necessum. Si Archiatrorum aliquis ex indultu Principali, aut collegii alicujus Medicorum præfides, etiam Medici ipsi, tam circa Medicinam ejusve professores quàm alia imperium aliquod exercent forense seu jurisdictionem, quisquàm ne eos hoc circa Medicinam præstare, cum ratione diceret, quæ Medici sunt? si quæ tales, curnam & medicorum reliquis non idem inter suos quæ? Verum est, ex eo quod medicinæ præ aliis peritiores haberentur, præfides illos seu præfectos in hoc exemplo sic constitui, etiam ex ejusmodi peritia eorum quæ ab eis imperata fuerint rationem manare. Sed nemo non videt, ipsum imperium ac juris circa rem medicam dicundi facultatem, ab eodem ipso fonte eis derivari à quo reliquæ qualescunque oriuntur præfecturæ juridicæ, & sub eadem ac unica notione imperii ac jurisdictionis à Principe delegatæ, non omnino artis aut functionis medicæ, præstari. Tantundem de Arithmeticiis, Geometris, Astronomis, Musicis, Architectis, aliis id genus simili modo, si ita præficerentur, planè dicendum. Neque sanè amplissimum illud circa sacra imperium ac jurisdictio quæ ab Pontifices in Roma veteri spectavit, ad eos primario quæ Sacerdotes fuere aut quæ Sacris præerant functionibus (quarum actus cum imperio & jurisdictione nihil habent, quæ tales, commune) sed tantum quatenus à Numa Rege Principumque aliorum potestæ & populi consensu, rerum sacrarum cognitionibus ibi habebantur illi maxime idonei, reliquis Sacerdotibus à cognitionibus ejusmodi penitus exclusis.

Quæ

i Dionys. Hieronys. lib. 2. & videbit Jacob. Guther. de Jure Pontific. lib. 2. cap. 2. & c.

Quà participes fiebant seu vicarii, in sacris ritè constituendis ordinandisque, imperii, ac ut iudices ex constitutione singulari (quæ actus imperii erat) cognoscebant, non quâ Sacerdotali gaudebant functione, aut quia ex Sacerdotalis muneris natura cognitiones ejusmodi ad eos attinebant. Atque inde qui summa rerum præerant, potestatem eis indultam pro libitu augebant minuebantque. Simile etiam dicendum de imperio ipso & Jurisdictione circa sacra in ipsis juxta antè dicta Cæsaribus qui etiam Pontifices Maximi fuere. Non enim ratione functionis Sacerdotalis aut Pontificæ, quâ simpliciter talis, seu quasi ex sui natura conjunctum fuisset imperium illud seu jurisdicctio, potestas illa subnitebatur; sed ut universalis in publico ac politico regimine imperii, non ut ipsius omnino Sacerdotii, pars singularis in Cæsares cum reliquo Imperandi jure translata est. Etiam si Moses ipse, ut vult Diodorus<sup>4</sup>, nec sine sequacibus, Sacerdotibus Judiciorum tunc forensium omnimodorum potestatem delegasset, idè sequeretur ex Sacerdotii munere jurisdictionem sic adquisitam pependisse, sed tantum ex sic delegatis, ut in regimine publico Principis, munere & beneficio. Si juxta leges Militares, Rusticas, Nauticas, causarum cognitio concedatur (ut sapius fieri assolet) Militibus, Rusticis, Nautis, aliisve live Singulis live Corporatis, cognoscunt illi non quâ alio fruuntur nomine aut dignitate quàm ea quâ per concessionem ejusmodi donantur. Ita nec qui de intricatarum aliquot ex lege Falcidia, Familæ exerciscundæ, Jactûs, Damni, id genus aliorum partium Numero, aut de Alluvionibus Finibusque Regundis, aut causis Medicinæ, Grammaticæ id genus aliis implicatis in foro cognoscunt, id omnino faciunt quâ Arithmetici, Geometræ, Medici, Grammatici, sed tantum qua singulari qua fruuntur jurisdictione cui præficiuntur. Et de imperio circa sacra regio tantundem innuit Aristoteles<sup>1</sup> ubi de Regibus temporum Heroicorum ait, *κυρτοι* inquit *ἡ δὲ τι καὶ πλεον ἡγεμονίας ἐστὶν ἰσχυρῶν, ὅσαι μὴ ἱερὰται. Καὶ αὖτος τῶν τῶν δικῶν ἐκείνων, Domini, Imperatores seu Moderatores erant (quâ Reges) tum rei bellicæ, tum Sacrificiorum seu Sacrorum, exceptis eis quæ ad Sacerdotalem functionem attinerent (quæ scilicet ad Sacerdotes, quâ Sacerdotes, functionem sine imperio tantum præstantes spectarent) & de causis præterea universis judicabant. Et paulo post de eisdem temporibus, *στρατηγὸς δὲ ἐστὶν ὁ βασιλεὺς καὶ ὁ αὖτος τῶν θεῶν κύριος*, Dux Belli & Index erat Rex, ut etiam rerum Divinarum Moderator; quoad imperium nempe circa eas jurisdictionem. Et quantum ad Mosem heic, haud mihi quidem ex ipsa natura rei, magis concipiendum videtur, cum, ut Sacerdotem seu ex munere Sacerdotali (quod in functione sacra totum consistebat) imperio ac jurisdictione circa sacra esse tunc usum quàm apud Lacones, exempli gratiâ, decretum, adversus Timotheum Milesium Musicum<sup>2</sup> de superfluis chordis è lyra rescindendis, factum fuisse à Regibus ibi & Ephoris, ut à Musicis seu arte Musica utentibus, & non tantum ut à Magistratibus principali autoritate pollentibus suorumque moribus graviter, in universis tam Sacris quàm Profanis, prospicientibus. Scilicet lyra cui antea septem chordæ, tres alias adjecerat Timotheus, sic Musicæ ibi genus*

k Eclog. lib.  
10. apud Phor-  
tium cod. 244.

1 Politic. 3.  
cap. 10. &  
11.

m Boetius de  
Musica lib. 1.



ante virilius & robustius in id quod mollius erat & delicatius commutans, magno morum bonorum detrimento, nisi remedium sic illi adhibuissent. Functio heic Musica artificie peritia in Timotheo, in Regibus item fortè & Ephoris, nec in paucis è populo. Sed nec populum imperasse, nec Reges aut Ephoros cum reprehendisse aut coegisse quid ad Musicam spectans, quàm Musici ipsi essent, cum ratione existimare potest quiquam, sed tantum, quàm imperio & jurisdictione gaudebant circa mores atque omnia quæ illos vitare possent. Quale palam est dicendum, quoties imperium & jurisdictionis aliqua circa functiones aliquas alias ex imperato præstandas, veluti agriculturam, mercaturam, militiam, navigationem, id genus reliquas exercetur. Et de Functionibus sub imperio sic positus, maximè Sacris, in hanc rem peroptimè vir summus ille Hugo Grotius in præstantissimo illo, quem superius diximus, commentario *de Imperio summarum potestatum circa sacra*; quo nihil eruditius, nihil solidius ad imperii circa sacra jus rite asserendum collocandumque legitur. Quod autem ad expressiora sacri sermonis de Mosis tunc imperio jurisdictione verba attinet; Deus ipse eum populo præfecit, ut *ab illo ex Ægypto educerentur*, ut *vocem ejus audirent* nec inobedientes essent. Et ad eum inquit, *pone verba ista in ore ejus* (Aharonis) & ego ero in ore tuo & in ore illius, & ostendam vobis quid agere debeatis. Et ipse loquetur pro te ad populum & eris os tuum seu interpres (ut, præter Hierosolymitanam & Chaldaicas heic paraphrases, Arabici & Hispanienses Judæi ac Syrus) id est in sermone sacro *אני יהוה אלהיך ואתה תהיה לי לפה* *tu autem* (ut vulgata) *eris ei in his quæ ad Deum pertinent*, ubi Græci, *ὅτι ἡ αὐτῶν ὁμήτις ἐστὶν τοῦ Θεοῦ*, *tu verò illi eris quæ ad Deum*, Hierosolymitanus, & *tu eris ei* *אתה תהיה לי לפה* *ut qui quærat disciplinam seu doctrinam ab ipso Numine, seu* *אתה תהיה לי לפה* *in dominum qui quærat &c.* ut Jonathàn ibi. Verba sonant *tu eris ei in Deum* aut *loco Dei*, ut versiones habent complures nuperæ & Syrus. Onkelos, & *tu eris ei* *אתה תהיה לי לפה* *in dominum*. Judæi Mauritanienſes ibi *מורה* *doctus seu Magister*. Græco-barbari seu Græcienses Judæi *Μεγαλοσίστης* seu, ut *major, præfectus*. Hispanienses Judæi *por mayor*. Judæi Germanienses *רבה דין* *etnem richter, judex seu in rebus judicandis præfectus*. Codex Arabicus penes me MS. alter *وانت تكون له اله* & *tu eris illi Deus & gubernator*, alter caractere Samaritano *בכון* *eris ei in negotiis seu rebus Dei*, quæ omnia satis in idem recidunt. Et Hugo Grotius, *Tu eris ipse in Deum*, id est, inquit, *jus gladii habebis in ipsum & alios*. Nunquam enim hoc nomen hominibus datur nisi ad significandum jus vite ac necis. Nam *אלה* quod *Deus* est etiam Principes & Judices in sacro sermone non semel significat, ut per participationem, tum quia Dei vice gerunt in rebus administrandis, dum juxta nec adversus præcepta ejus judicant, tum ipsa eorum judicia res seu nego-

Exod. 3.  
10-18.  
Exod. 4.  
13.

Exod. 17.  
35.

Exod. 21. 6.  
21. 28. Psalm.  
81. 1.

*sia Dei & Judicia Dei* signantiùs vocari solita sunt, uti & alibi monitum. Ceterum אלהים aut *Judices* non omninò dicti sunt Sacerdotes, quà tales, sed ex accidenti quoties etiam judices fiebant, quà de re rectè monuit Joannes Drusius<sup>1</sup>. Moses אלהים *Deus Pharaoni* etiam à Numine dictus est<sup>2</sup>, utpote Dei in eum judicia velut in tribunali & per miraculum exercens. Sumunt aliqui vocem illam ibi pro *angelo*<sup>3</sup>, uti etiam interdum significat, sed Onkelos אר דומיניus substituit, & Saadias Gaon אסאדא קי אמי *Dominus in negotio Pharaonis*. Judæi Mauritanienfes מולא *Dominus* seu *Princeps Pharaoni*. Et glossa

Jarchii interpretatur per שופט ודחה בכחות ודחה *Judex & dominus ad dominatum in eum exercendum plagis & castigationibus*. Postmodum etiam, historiam de

se Moses ipse conscribens, Judicem se expressim aliquoties ostendit<sup>4</sup>, & judicandi munus quod ante illas ex Jethronis consilio institutas præfecturas obibat solus, pluribus explicat. Regem se item inde nominat<sup>5</sup>, nullibi Sacerdotem. Et tamen reverà fuerit, licet secundo genitus, Sacerdos atque etiam peculiari illi Aharonis suorumque consecrationi à Numine per dies aliquot præfectus, nihilominus haud omninò Sacerdotis nomine indigitatur ullibi in scriptura ante Davidis illud suprà citatum. Aharonis nomini insuper, post natales eorum

ratione primogenituræ<sup>6</sup> ita designatos ut antisset Aharon, tum ante tum post quàm ipse in Pontificatum eveheretur summum, Moses sexcenties ut dignior præponitur, adeoque, ut etiam inde, non iniquum fuerit<sup>7</sup> uti etiam ex aliis jam allatis, elicere ac pro indubitato asserere, resillum omnimodas cum imperio administrasse ac judicasse tam Sacras scilicet quàm Profanas, earumque cognitionem delegasse, nomine & sub notione Principatus quem gessit seu Regni,

non omninò Sacerdotii, quod reverà tam ante legem quàm postea in Aharone, non in Mose, ratione Primogenituræ, erat primum seu in familia illa Amramiana, juxta superiùs ostensa, summum. Sed verò hac de re clariùs dijudicandum erit ex eis quæ libris in sequentibus de Synedriis tam Magno quàm Minoribus sub Lege seu in Terra Sancta, tradentur; è quibus manifestius multò fiet, Præfecturarum apud Ebræos Juridicarum discrimen ejusmodi, ut aliæ circa Sacra, circa Prophana aliæ versarentur, aut ut aliis Sacerdotes, aliis alii jure aliquo forensi præsentent, neque in Mosaica aliave per intervallum hoc ante legem disciplina haberi, neque in ea quæ dein propagata est, posterorùmvè usu, saltem Ordinario ac legum Sacrarum regulis subnitente. Et de Primi illius Intervalli Synedriis & Præfecturis Juridicis Veterum Ebræorum, unde de aliis etiam, per tempora illa ante legem, Dei Populis, quantum ad Regiminis Sacrorum & Profanorum rationem, conjectare facillè licet, hæcenus.

*Libri Primi Finis.*

*Deo Servatori Gloria & Gratia.*

# C A P I T U M L E M M A T A.

## C A P. I.

**S**ummam Operis Designatio. De Synedrili seu Praefecturis Juridicis Veterum Ebraeorum, quoties sui Satis essent juris, ante Legis in Sinardationem, consideratio generalis. Pag. 1

## C A P. II.

De Jure ejusque Capitibus secundum quae Praefectura tum veterum, in seculis jam dictis, Ebraeorum tum Aliorum Jus Naturale servantium, siue coarvorum siue vetustiorum, judicarent aut judicare saltem deberent. P. 4

## C A P. III.

De Personarum quae secundum jura jam dicta, per intervallum hinc tractatam, regerentur, Discrimine, Ebraeorum Originariorum, Profelytorum domicilii, ac Profelytorum Justitiae. Et tam de Baptismo quam Circumcisione tum ad Originarios tum ad peregrinos seu Profelytos in fœdus receptos, ut Initiationis Iuribus seu Sacramentis, tunc attinentibus. Quomodo item Binis hisce accesserit demum Tertium, velut Confirmationis. Et de Baptismo in Nube & Mari apud Apostolum ad Corinthios. P. 19

## C A P. IV.

De Ratione & Modo Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Praefecturis hujus intervalli, Generali; maxime quâ tum Divini tum Humani Iuris tum Personarum Discriminis Scientia in negotio quolibet forensi usus esset necessarius. P. 25.

## C A P. V.

De Actionum & Judiciorum in Praefecturis Intervalli jam dicti juridicis, Effectu, adeoque de Poenis forensibus ad facinorosos atque inobedientes.

## Capitulum Lemmata.

*obedientes coercendos, tam Divinitus praeiussis quam ab Homini-  
bus introductis. Et de Iure Gladii.*

P. 32

### C A P. VI.

*Pœnam Cerith seu Excisionem aut Exterminium, cutting off nobis  
vulgò appellatam, quæ in Edictis Divinis de Circumcisione & de Fer-  
mento intra hebdomadem Paschalem non comedendo, in hoc quod  
tractatur intervallo, præscripta est; Forensen apud Homines non fu-  
isse nec in Iudiciorum Humanorum Effectu obtinuisse locum, una-  
nimes tradunt Ebraei, eamque solummodo divinitus fuisse expectan-  
dam. Obiter de Iurisdictione Praefectarum Iuridicarum circa Cir-  
cuncisionem aliâque tunc Sacra.*

P. 44

### C A P. VII.

*U: Excommunicationis Pœna, quatenus ejusdem Origine etiam ab  
hujus intervalli Iure à nonnullis peti soles, rite satis dignoscatur, præ-  
mittitur de ejusdem apud Ebraeos veteres. Effectibus, Formulis,  
Speciebus seu Gradibus, Iure, Usu, ac Absolutione, Synopsis hi-  
storica, nec solum è Talmudicis sed & partim è Karxis desumpta. De  
Excommunicatione apud eos per Insomnium. Item de vocibus Ex-  
communicat & Excommunicatus in personis superioris seculi apud  
nos publicis utriusque Testamenti usurpatis aliisque congeneribus. Et utrum  
juxta Ebraeorum morem Excommunicato, Templi ingressu & sa-  
crificiorum usu interdiceretur.*

p. 56

### C A P. VIII.

*De Excommunicationis (cujus origo intervallo huius Legis in Sinai  
dationem antecedenti, ut dictum est, tribuitur) Usu, Iure, Effectu,  
reliquisque appendicibus, in Christianismo Primitivo per Apostolorum  
tempora. Illam hanc omnino diversam videri ab ea quæ Iudæis tunc  
aliis atque ante (juxta superiori in Capite descripta) in Usu; ratione  
Causarum, pro persuasionum discrimine, singulari semper habitâ. Tum  
ex Iure Cæsareo, subinde saltem, quam Iudæico fuisse tunc publi-  
cè legitimam. Tum Iuris tum Nominis Iudæorum & Christiano-  
rum per tempus illud Communio. De Christiani nominis ortu. Clau-*

Z z 2

dii

## Capitulum Lemmata.

dii *Augusti* edictum Apostolis coarctum, quo Utrisque, sub nomine Judæorum, moribus Judaicis, adeoque Excommunicatione, per *Orbem Romanum* uti indultum est. De Christianorum tunc confœderata inter se disciplina, tempore Persecutionum. Anathema, Maranatha, Traditio Satanæ. Alia in Epistolis Canonicis de Excommunicatione sumi solita. Num à Sacris Christianis Excommunicatus tunc arcendus. Iudas proditor, in ipsa Cœnæ Dominicæ institutione, ejusdem particeps, saltem Communione non interdictus, p. 109.

## CAP. IX.

Excommunicationis, post Apostolorum tempora, in Christianismo nondum cum summo, in Regimine, imperio conjuncto, seu ante Constantinum Magnum, per Orientem & Occidentem, Usus, Effectus, Ius. Quomodo & quando tum Effectus tum Usus, ab eo qui Judaicæ erat, diserepare atque variatim alius esse inciperet. Gladius spiritualis unde dictus. Pœnitentia & Absolutio. Vestigia, per Tertulliani & Cypriani tempora, Usus Judaici, quo cuilibet alium Excommunicare fas erat; & Triumviris quibuscunque adscitis, Absolvere. Martyrum Pax Excommunicatis data. Claves Regni Cœlorum, Dic Ecclesiæ, Sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, Ligandi & Solvendi Potestas ad Excommunicandi jus firmandum jam trahi cœperunt. De eis consideratio breviuscula. Confœderata etiam per illa tempora Christianorum disciplina quæ Excommunicandi jus subnixum. An Excommunicatio tunc esset actus imperii seu Jurisdictionis. P. 137

## CAP. X.

Usus Excommunicationis (cujus Iuris initia intervallo Legislationem in Sinai antevertere à nonnullis, ut dictum est, iribuuntur) in Christianismo postquam is cum summa in Regimine publico potestate seu Majestate Imperatoria conjunctus est. Formulæ, Subjecta ejusdem & Personæ Excommunicantes. Hæ olim non solum ordinis Ecclesiastici. Effectus tum Verus tum Creditus. De Iure quo fundari eam volunt Scriptores. Alii Divino, alii Humano. Amplissima jurisdictio, adeoque pœnæ hujus inter alias adhibenda potestas libera, Episcopis indulta à Constantino Magno, quæ postmodum variatim ab Imperatoribus

## Capitulum Lemmata:

toribus temperata. Pontificis Maximi in Constantino reliquisque, usque in Gratianum, Imperatoribus Christianis Titulus & Dignitas. Jus huc spectans Cæsareum & vetus & Recentius; aliorum item Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum seu Ecclesiarum (quæ Cœtus fidelium, publico Iure Constituti, eo nomine denotantur) integrarum; in quibus pro summarum Potestatum arbitrio, Excommunicationis & Usus & Effectus admissus. Excommunicatus ad Principis summi communionem seu mensam ab ipso admissus, pro rite satis Absoluto olim habitus. Sententia de Pœna hujus Iure & initiis varia. Etiam de veteri Paganismi usu petunt nonnulli, iisque doctissimi. De Thomæ Erasmi hac de re Theſum editione.

p. 163

## C A P. XI.

Rationes atque Argumenta quibus Excommunicationis Forensis Ius ex ipso Iuris Naturalis, seu, ante legem in Sinai datam, Divini fonte à scriptoribus aliquot elici solet, perpenduntur. In Hæresim Adamitarum, spurcam illam quidem sed perverſam, receptum esse Excommunicationis usum, velut in Paradiso institutum. Inde etiam in aliorum aliquot sententias. De Excommunicatione Adæ & Pœnitentia ejus per annos 130, apud Talmudicos. De Caino qui ob fratricidium dicitur Excommunicatus. Traditio Rabbinica de ארנ seu Anathemate à Iosephi fratribus, cum illum vendidissent, in seipſos, ne quod fecerant, Iacobo indicare, denunciato. Commenta Mahumedanorum de Tempore per quod mansit Adam in Paradiso & de Loco in quem eiectus est, seu Monte ac Insula Indica Sarandib dicta. Nec in Adæ expulsionem, nec in Caini exilio nec in Anathematismis Intervallo, quod heic primario tractatur, tribus aliquot (licet etiam ipsi fidem mererentur) Excommunicationis propriè sumptæ vel Figura vel Proportio reperitur. Cerith seu Exscissionem Incircumcisi aliorumve postmodum sub Lege, Excommunicationem, quæ de queritur, non ullatenus fuisse. Et demum, tametsi in vetustioribus illis exemplis ipsa Pœna hac omnino haberetur, nihil inde sequi quod ad Ius heic adstruendum, quale voluit aut saltem libentissimè obtendunt non pauci, Divinum ullatenus conducat.

p. 239

## Capitum Lemmata.

### C A P. XII.

*Præcipuorum aliquot ex eis quæ Capite Septimo de Excommunicatione Iudaica dicta sunt Recensio breviuscula, non sine Observationibus nonnullis congeneribus adjectis. Inde (juxta methodum ibi propositam) Summatim ostenditur, Ecclesiæ seu Synagogæ totius Iudaicæ Iudicium semper fuisse, Instituto aliquo Divino, nec sub Lege nec ante ejusdem in Sinai dationem, Excommunicationis Ius aut Usus fundari. Confessionis solennis & annua ac Precum ad Remissionem à Numine impetrandam specimen, ex Iudæorum Ritualibus tum editis tum M.S. perinsigne, in quo, Pœnis quæ ex Lege sacra seu Iure aliquo Divino instituuntur, enumeratis, inter eas locum nunquam habuit Excommunicatio ullum. Excommunicatî apud eos nomine interdicebatur Sacrorum Publicorum usu nemo, licet Apostatæ ex Legis sacra sensu, non Excommunicationis alicujus forensis, vi, Paschate arcerentur. De Confessionis & Pœnitentiæ coram Hominum aliquo Ordine, Spectaculis (quæ in Effectibus Excommunicationis) Mahumedanæ Theologia scita.*

p. 252

### C A P. XIII.

*Præcipuorum item aliquot per Capita Octavum, Nonum & Decimum de Excommunicatione inter Christianos fusiùs congestorum, Recensio breviuscula, cum congeneribus aliquot adjectis, unde Quid per anteriora secula etiam ab ipsis temporibus Apostolicis, usque in nostra, de Iure seu Instituto circa hanc rem Divino Maximè & Publicè à Christianis Existimatum fuerit Receptumque, juxta methodum superius initam, faciliùs dignosci queat. Primò, per Centuriam Christianismi primam aut circitèr, in qua Aquilam Ponticum à Discipulis excommunicatum esse traditur. Secundo, per secula quæ sequuntur usque in Constantinum Magnum, ubi de Accessione variâ Excommunicationi Iudaicæ, tunc pro Humano arbitrio, facta inter Christianos. Paulus Samosatensis etiam ab Aureliano Augusto, seu Imperatore non Christiano, ex Episcoporum persuasione, planè excommunicabatur. Tertio, per secula à Constantino Magno usque in hæc nostra. Et demùm utrum Sententia illa Excommunicationem forensi seu Consistorianam Humanum esse inventum,*

## Capitulum Lemmata.

tum, nec Iure Præceptivo seu Instituto Divino subniti, nomine Erroris seu Dogmatis Eraſtiani, seu ut interdum etiam Hæreſis Eraſtiane cum ratione ac merito indigetur; & num in Anglia Dogma illud his temporibus repullulaſſe, ut à ſcriptoribus aliquos, recte dicatur.

### C A P. XIV.

De Iudicum per Intervallum illud Legis in Sinai dationem anteverſens, Qualitate & Dignitatis titulo ſingulari. Ex more Fœminas Iudiciis non fuiſſe præficiendas. Ea de re Iura Cæſarea, Canonica, alia. De Nomine ac Titulo ἱεροκριτῶν seu Presbyterorum & Seniorum tunc eminentioribus, adeoque Præſectis Iuridicis, tributo. Ejusdem Tituli etique omnino aliis in linguis Synonymorum Conſideratio & Narratio Hiſtorica heic inchoata adumbratæque quæ libro Secundo, ut loco magis idoneo, abſolvitur. ἱερωδία, Presbyterium, Syhedrium. Presbyterorum & Presbyterii nomina, uti & Manuum Impositionis, in Chriſtianiſmum, è Iudaismo Veteri Eccleſiaſticum deductio. Quidam κρηστρον in Novi fœderis lingua. Ampliſſimus, diffuſiſſimus, vetuſtiſſimus, Presbyterii & Synonymorum ejus apud pleraſque, ſi non omnes, gentes uſus ad Dignitates ac munera conſpicua perquam variatim & multipliciter in Paganismo, etiam Mahumediſmo, & Chriſtianiſmo Politico deſignanda. De Senioribus & Suffetibus Pœnorum Veterum qui è Phœnicia in Africam migraverunt. Perſarum ἱεροκρίτοι. Item ἀρχιγερωντες, Archigerontes, ἱερογῆνοι الشيوخ eodem ſenſu apud alios Orientis populos, ut in Occidente Alderman, Seniores, Seigneurs, ac ſimiles inde propagatæ voces reliquæ. p. 298

### C A P. XV.

Judicem unicum, ex Iure Noachidarum, ſuffeciſſe. De Iudicum Sodomæ Numero, cui præſuiſſe Lotum, habetur in Traditionibus Ebraicis. Numerus eorum à quibus ex Jethronis Moſis ſoceri conſilio populus regeretur. De שוטרים Shoterim (qui ἱεροκριτῶν Græcis dicti) in Iudicum illorum miniſterium conſtitutis. Kinitæ. Temere nimis à nonnullis Iudices forenſes, eorūque numerum Septuagenarium temporibus quo in Ægypto & in Deſerto ante legis dationem agebant Ebraei, aſſignatum. Ex ſolo Presbyteri seu Presbyterii nomine, nec Singularem cuiquam

rec



## Capitulum Lemmata.

*nec Consistorio alicui Iurisdictionem aliquam forensem, apud Ebræos, unquam competiisse.*

P. 335

## C A P. XVI.

*De Constitutione Iudicum, per intervallum jam tractatum, & Potestate eorum indè pendente; maximè Præfecturarum juridicarum ex Iethronis consilio à Mose institutarum. Quomodo causæ difficiliiores, & qualesnam illæ, ad Mosem deducenda. Et de jure tunc Appellandi. Vtrum tunc temporis Imperium aut Iurisdiction, circa Sacra, aliqua apud Ebræos exerceretur, autoritate aliqua Sacerdotali, ut, à Regia, seu Politica, distincta. De Sacerdotii, Primogenituræ, Patriarcharum, Regum, quantum ad eam rem, per intervallum illud Iure.*

P. 347



DE  
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

*Liber Secundus.*

DE

SYNOPSIS

of the

Library



Ricinium est & quod aliquantulo excurrit, cum in *Libri Primi* Præfatione (quod Instituti Operisque Totius est etiam Rationarium) pollicitus sum *Secundum* & *Tertium*; si Deus vellet, propediem simul secuturos: Cæterum solennes Operarum Cunctationes Intermisionisque mihi (nam ut assiduus essem ipse schedarum speciminis cujusque inspector, necessum erat) inevitabiles, variatim interturbantes, in causa fuere ut ne *Secundo* citius finis dari potuerit. Deliberatum est aliquantisper utrum Hic seorsum prodiret, an potius, apud Bibliopolam latens, *Tertii* editionem, dudum etiam apud typos inceptam & brevi, uti spero, absolvendam præstolaretur, ut ita non sine comite exiret promisso. Quoniam verò in justum Hic per se creverat volumen; & ab amicis aliquot aliisque literarum hujusmodi studiosioribus desiderari videbatur etiam incomitatus, facile vicit Sententia, ut censuram sic per se solus publicam quantocius subiret. Pollicitationis nostræ fides ita ex eventuum fato, satis, opinor, liberatur. Ut è *Primo*, qualisnam Imperii & Jurisdictionis Forensis circa tam Sacra quam Profana etiam à Rerum Conditu per annos circa *MMD* seu ad Legis Mosaicæ dationem, apud Ebræos majorisque suos aliosque etiam Dei populos, obtineret ratio, haud difficultè elici potest, ita *Secundus* hic exhibet ejusmodi rationem, ex Jure Divino etiam ortam, quæ in Ebræorum, seu selecti Dei populi, disciplina vigens, à Legis datione per annos amplius *MD*, seu usque in Excidium Templi Reipublicæque Sacrae, pro legitima semper agnita est, & quæ fieri permetteret exterorum subinde dominantium libido, velut Mosaica ipsa in Synædriis, etiam divinitus institutis, habebatur in usu; excepto quòd Singularia illa (uti *Casus Reservati*) quæ an Synædrium Magnum per secula jam, post Legem datam, dicta, spectarent, *Libri* per se occupant *Tertium*. Ex hisce simul, sanè etiam ex

*Primo & Secundo* hoc satis, puto, constabit per annos amplius MMM tam Sacrorum Regimen, quàm Forense esset atque à Functione sacrarite distinctum, quàm Profanorum (sive Res Spectes sive Personas) juxta jus etiam Divinum, ex Ecclesiæ Judaicæ populorumque Dei anteriorum disciplinâ perpetuâ ad eosdem attinuissè Judices seu Magistratus, ejusdem religionis, atque ad Synedria eadem, neutiquam omninò, ex juris istius instituto aliquo *Sacrorum & Profanorum*, instar *Ecclesiasticorum* seu *Spiritualium & Laicorum* seu *Temporalium* (quæ in Christianismi Linguam, ex jure Humano, quàm forensia spectant, eoque passim subnituntur variatimque temperantur, ritè satis sunt recepta) nominibus ullatenus discriminata. Licet interim, exempla etiam velut ex Ebraico usu, perperam ea de re sibi deductum iverint non Pauci, inter se nihilominus aliàs haud parùm dissidentes (tum ex Pontificiis tum Reformatis horumque Propagininibus multiplicibus) qui nunc sermonem ipsum sacrum, nunc mores Ebræorum & disciplinam Mosaicam Talmudicamque malè intelligendo intervertendoque, nunc ultrò depravando, in Christianismum etiam inde derivare sibi suisque, ac velut ex *lure Divino*, quod *Præceptum* dicitur, asserere enixissimè conati sunt Imperium & Jurisdictionem Forensensem sacram, ab eâ quæ ad Sacra non attineat (quæ quidem Principibus ac Magistratibus Christianis, sed sensu etiam satis imperioso & incerto suo relinquunt) distinguendam, camque amplissimam seu potius reverà non minùs interminatam quàm Lineam seu Superficiem in infinitum fictam, licet in diagrammate præsentì terminari visam. Quid enim aliud in *Ordine ad Sacra* seu *Spiritualia*? Loquendi genus in infinitum ductile, terminique, pro eorum, qui jus sibi ejusmodi obtendant, arbitrato, nescium. Sunt quidem viri doctissimi, itque tam è Pontificiis<sup>a</sup> quàm Reformatis<sup>b</sup>, qui planè explosum voluerint, ut debucere, commentum illud de Duplici aut Bifurcato apud Ebræos veteres Regimine forensi, aliis interim idque ex utroque genere, pertinaciùs mordicùsque illud, ut quod infelici in Christianismo Hieraticorum aliquot ambitioni haud parùm inserviat, retinentibus

<sup>a</sup> *Alphon-*  
*sus Abu-*  
*lenfis ad*  
*4. Regum*  
*cap. 12.*  
*quæst. 8.*  
*cap. 23.*  
*quæst. 17.*  
*alii.*  
<sup>b</sup> *Hugo*  
*Crotius*  
*lib. de*  
*Summa-*  
*rum Pote-*  
*statum cir-*  
*ca Sacra*  
*et ad S.*  
*Matthæi*  
*cap. 5. alii.*

tibus inculcantibusque. Verum quidem est, in Christianismo (postquam cum Imperio summo conjunctus est) cognitionem de Sacris Forensem, Ecclesiasticam dictam, à Profanorum cognitione ejusmodi, prudenter per Tribunalia & Consistoria invicem distincta & per Personas generis itidem diversi, è Principum & Rerumpublicarum indulgentiâ, esse divisam, uti & Profanorum in eam quæ Capitalis est, Civilis, Fiscalis, Militaris, Maritima. Sed isthoc de Sacris, jure Fundatum solum Humano esse, volunt heic cordatiores, neque ex Præcepto aliquo, in Federe alterutro, Divino, aut Instituto Apostolico manâsse magis atque id quod in Profanarum cognitionum distributione ejusmodi evenit. Qui contrâ sentire non desinunt, etiam qui se non desinere, in rem simulant suam, præter alia obiter de rebus hisce nuper disputata, seriò & penitus considerent, Num, si Christianismum tempore Christi & Apostolorum amplexati, ut debuerè, fuissent retinuisserentque Ebræi veteres, nec Excidio fuisset Respublica eorum deleta, Num, inquam, Synedria, scilicet Magnum & Minora, penes quæ parile, quantum ad Sacra simul atque Profana, passim Imperium erat & Jurisdictio (ut in sequentibus demonstratur) in Christianismo illo Terræ sanctæ, manere etiam non solum Jure Potuissent, sed etiam ut legitima illis & Mosâica, retineri Debuissent? etiam quoad Christianismi sacra in Aharonicorum, quæ tandem prorsus evanuisent, vicem sic tunc succedentia? Id est, Utrum Leges Politicæ, seu *Ius* illic quod vocamus *Judiciale*, circa universa quotquot Aharonici seu *Cæremonialis* nomine non abolerentur, eundem quem antè, juxta Regiminis pristini analogiam, locum Hierosolymis & per Judæam, id est Terram cujus Populo sibi selecto Deus ipse hæc in Regiminis formam præscripserat perpetuam, debuisset sortiri? Nam ex jure illo Judiciali, adeoque ex Divino populo illi dato, eoque Præceptivo, orto, pendet quicquid de Synedriali Imperio & Jurisditione possit concipi. Certè si ita se res habere voluisset, dubitari, puto, nequit quin fas fuerit Christianis (dum rem saltem, ad jus quod Judæis adeoque Christianis inter eos primitivis in usu fuerit, exigendam velint) in reliquis politiis omnimodis idem

circa Forensia omnia Imitari, tametsi non omninò ad illud fuerint Obligati. Obligari enim ad Judicialium Judaicorum observationem Christianos reliquos seu qui etiam non ex Circumcisionis progenie orti sunt, licèt non defuerint, ut sub Christianismi initiis ita & secularis jam nuperis, qui enixiùs assererent, nihilominùs Sententia illa apud doctos simul & perspicaces, etiam fermè, opinor, apud omnes, inter rejectaneas meritò habetur. Sed Suppositum quod memoravimus, pluribus expendetur sub finem libri Tertii. In quo, Problema quidem est dignissimum quod solvatur, nec interim ita Archimedèum ut de eo accuratiùs & ingenuè atque partium studiis vacuo introspectanti liquidò satis minimè constare poterit. Quùm verò Rectum sit index Sui & Obliqui, Veterum Testimonia diligentius congeessimus, ex Ebraeis ipsis etiam & de Primitivi Christianismi Presbyteriis & qualicunque Jurisdictionis, apud eos, facie, non contemnenda, pro re nata, interposuimus, à papyraceis cum scriptore quopiam digladiationibus & stridulà contentionis personalis serrà, libentius semper abstinentissimè; adeoque etiam à crassissimis ineptiis Theologi cujusdam, in alios paritèr atque in me Scisquipetulci, qui nec Mea, nec Sua, nedum Rem ipsam, omninò intelligens, in scripta mea, de Ordinatione & Presbyterio veteri, libro superiori alibique interspersa, ac in alia etiam de disciplina Talmudica à me tradita, procaciùs involavit; Laureolas scilicet in Mustaceis, sed more Mandrabuli, apud vernaculos suos, insolentiùs impotentiusque querendo. Sed quàm feliciter, judicet lector non impar, ad quem solum provoco. Istum, honoris causà, non nominò; ne quid gravius dicam. Neque ea de re, pluribus heic locus. Commodior Lemnatum, quàm in *Primo*, adhibetur heic Ordo, cum numeris quibus Capitum etiam Sectiones respondent. Si quis Lectorem se destinaverit continuum aut serium, ab eo mihi impetretur, ut quæ, inter recognoscendum, \* Addenda ex Adversariis subjunximus, locis suis, velut pro insertis, adnotet, Typòsque corrigendos juxta corrigat.

Ex edibus, Londini, Carmelitæ,  
Octobr. Juliani 28. MDC LIII.

D E

\* Et omnia singulaque addenda in hac editione suis locis sunt inserta, & typographi errata correctæ.

# DE SYNEDRIIS

ET

PRÆFECTURIS JURIDICIS

Veterum Ebræorum.

LIBER SECUNDUS.

CAP. I.

- I. *Libri hujus Institutum & Materies.*
- II. *Continuata in Mose Potestatis Summa, tam circa Sacra quam Profana, Forensis, post legis in Sinai dationem & Sacerdotium Aharonicum institutum, Testimonia expressiora. Judicium ejus Primum de Blasphemo.*
- III. *Secundum, de Immundorum Paschate, mense secundo, celebrando. Singularia ea de re in disciplina Talmudicorum qui legem de illis latam ad Privatos, non ad Populum seu Ecclesiam integram ejusve partem Majorem aut Dimidiam aut Sacerdotum coetum attinuisse volunt.*
- IV. *De Paschate, juxta eos, mensis secundi, sub Ezechia Rege.*
- V. *De Castris, seu locis, quibus interdicti Immundi.*
- VI. *Ad Excommunicationis Forensis Jus, quod obtendi solet, Divinum adstruendum, haud omnino favore leges Sacras de Interdictione Immundorum. Obiter de Paschate Patrifamilie interdicto ob Circumcisionis domestici alicujus in sua potestate, uti & Baptismi Ancillarum, omissione. Et de Poenis legum de Immundis.*
- VII. *Karæorum de Immundorum Paschate, & de illo Ezechie, disciplina.*
- VIII. *Judicium Moysi Tertium de Sabbatum in Deserto profanante.*
- IX. *De Præmonitione Iudicio illi prævia. Scita Talmudicorum singularia de Tempore Iudicii illius & de Rei persona.*
- X. *Quartum Moysi Judicium de initiatis Beelphegori suspendendis.*
- XI. *Quin-*



- XI. Quintum de *filiis* Zelophcadi (Salphaad *vulgo dicti*) in Bonapaterna *successione*.  
 XII. De Primo, Secundo, Tertio & Quinto *Mosis jam dictis* judiciis, *et paraphrasum*, Microsolymitanæ & Uzielidis *diei solita*, *Scita*.



Synedria & Præfecturæ Juridicæ, tum veterum Ebræorum tum aliorum Populorum Dei, quæ per Intervallum legis in Sinai dationem antevertens, circa Sacra pariter atque Profana versabantur, simul cum earum Appendicibus ac Circumstantiis nobilioribus, Libro traduntur Primo. Censentur etiam ibi velut ex earum numero, Præfecturæ illæ Mosaicæ ex Jethronis Socris consilio institutæ, quas inde, distinctionis commodioris gratiâ, Jethroneas nuncupare liceat. Sed de Institutionis earum tempore, quâ legis dationem illud spectet, vero, plura capite heic secundo. Sequitur jam ut videamus de Synedriis & Præfecturis Juridicis veterum Ebræorum quæ ad secula legis dationem illam insequentia attinent. Harum Aliæ sunt ex Intervallo jam antè tractato in hoc quod sequitur aliquamdiu Continuatz. Aliæ postmodum variatim Institutæ. Prioris heic generis est singularis illa & amplissima Mosis ipsius Præfectura Forensis, de qua superius etiam agitur, uti etiam sunt multiplices illæ Jethronæ; scilicet si modò (ut, juxta veterum nonnullos & ipsum in Exodo ordinem, libro in primo ultrò admittitur) ad Intervallum illud legis dationem antevertens attinuerit earum institutio; quod inferius expenditur. Posterioris heic generis sunt Ordinariæ aliæ, aliæ Extraordinariæ. Ordinariarum item, aliæ ad Jura Noachidarum seu Profelytorum Domicilii, id est Gentium, seu simpliciora illa ad genus universum humanum spectantia, aliæque variatim Intervenientia reddenda seorsim constitutæ sunt; Aliæ in Originariorum & Profelytorum Justitiæ regimen, juxta leges sacras morèsq; genti utcunque proprias ac ultimas, adhibendum; veluti Senatus ille seu Tribunal illustrissimum *Septuaginta-uniusvirale* & *Synedrium Magnum*, nuncupari solitum, Præfecturæ *Viginti-triumvirales* quas *Synedria Minora* vocant, & *Triumvirales*. Extraordinariæ nobis heic sunt, Tribunal Regium, Unici (quem *Avnei* vocant) ob scientiæ præcellentiam simul & commodiorem è re nata subinde causarum aliquot cognitionem in Judicem constituti præfectura, Sodalitorum nonnullorum ex Confederata inter se Disciplina præfecturæ, & si quæ fuerint id genus reliquæ; quibus accedet quod memoratur apud Magistros de Tribuum singularum Consistoriis, ut Tribulibus seorsim invicem propriis. De Præfecturis hisce universis, earum Jurisdictionis & Imperii Amplitudine, per Urbes Pagosque Dispositione, Collegarum Electione, Nomine dignitatis eorum solenni, Formulæ, Pœnis, Scissionum diebus, Effectibus, Appendicibus, Circumstan-

tiis & Consequentis (demâ solùm Synedrî Magni Jurisdictione cui per se Liber destinatur Tertius) Libro hoc Secundo agendum.

II. Quod ad Singularem Mosis Potestatem Forensem cum Imperio circa tam Sacra quam Profana amplissimo, ex Intervallo superiori seu Legis dationem præcedente in hoc quod sequitur continuatam attinet (inde enim heic auspicandum) ea quidem expressius & maximè cernitur in Judiciis aliquot ejus singularibus ab ipso memoratis, veluti;

- 1 De Blasphemo.
- 2 De Immundorum Paschate.
- 3 De Sabbati in Deserto violatore.
- 4 De Initiatis Beelphegori.
- 5 De familia circiscunda.

Qualenam esset Causarum, quâ Difficiles fuerint, quâ Leviores seu Faciles, Discrimen, & quomodo hæ in præfecturis Jethroneis, illæ autem à Mose, ut Moderatore summo (apud quem in Difficilioribus quibusque quærendus erat Deus seu Judicium Juri placitoque divino consonum impetrandum) essent definiendæ, ostenditur libro in superiore. Atque ob Difficultatem demùm allata est ad eum Causa de Blasphemo quæ primum, juxta ordinem in Pentateucho servatum, locum heic obtinet. Non autem ad eum seu in Prætorium ejus summum ideò allata est, quòd cuiquam difficile esset de gravitate per se culpæ judicare. Commissum enim erat facinus etiã in Juris Naturalis ac Divini quod primordiale est, caput expressissimum notissimùmque *לך כבוד השם* de Maledictione Numinis\*. Quin & sensus capitis illius non ita obscurè contineri videbatur in Juris Divini Israelitici interdictis; qua de re statim plura. Difficultas verò oriebatur circa Pœnæ Sceleri tanto irrogandæ Qualitatem. Atque hinc in jus sic vocatus est Blasphemus ille, filius Selomithæ filiz Dibri Danitæ, adeoque planè Israelita, quem ex ea susceperat quidam Ægyptius. Fuisse autem Ægyptium illum, recipitur plerunque apud Ebræos, eundem ipsum qui à Mose occisus est<sup>4</sup>. Aiunt enim ex traditionibus avitis (quod obiter adnotare liceat) Ægyptium illum fuisse ex Præfectis quibus operarum Israelitarum in lateribus conficiendis cura sub Pharaone commissa est, eumque noctu ad eas maritum Selomithæ è lecto conjugali imperiosè vocasse & clam ita mox in lectum se contulisse ipsum ut, simulando se maritum esse, ultroneis gauderet Selomithæ amplexibus. Et *חזו*, ita aiunt, *הרגיש בברך וכשרא אותו כזר* *Domum reversus maritus, ob facinus illud turbatus est, quod cum videret Ægyptium, is eum percutiebat & graviter die toto affligebat*. Hinc volunt\* eum à Mose in suorum vindictam casum. Atque hinc Blasphemi hujus natales petunt. Sed paraphrasis heic Chaldaica! Uzielidi tribui solita, *גברא*, inquit, *נפץ כמצרים בר גברא מצראא וקבל*, *Homo peccator ac rebellus in Deum calorum exiit ex Ægypto, filium nempe hominis Ægyptii*.

Lib. II.

B

quid

qui occiderat virum ex filiis Israel in Aegypto, & ingressus est ad uxorem ejus  
 quae gravida inde facta peperit filium inter leu in medio filiorum Israel. A Mose  
 ipso nempeditur, וַיָּבֹא בֶן אִשָּׁה שְׂרָאֵלִית וְהָיָה בֶן אִשָּׁה כְּכֹרֶן בֶּן שְׂרָאֵל Et egressus  
 est filius Israelitidis qui erat filius hominis Aegyptii inter Israelitas, seu qui  
 inter eos censitus, aut ut Graecis vocatur filius Aegyptii, & הָיָה בֶּן אִשָּׁה שְׂרָאֵלִית  
 in filiis Israel, quoniam ex Selomitha matre Danitide seu Israelitide est natus.  
 Quantum enim ad natales, nobilitatem, & sanguinis exilimationem, partus  
 apud eos, ut alibi non raro, sequebatur ventrem. Inde Jarchius ad verba illa  
 inter filios Israel, מִלֶּכֶד מִלֶּכֶד inde descendum est eum ut proselytum iustitia habi-  
 bitum, utcumque patrem habuisset Aegyptium. Et Abenezra מִלֶּכֶד מִלֶּכֶד in Iudeorum  
 numerum seu gentem receptus est. Sed verò, ut causis illius Moisaicae causam  
 sic tradunt, ita etiam adiciunt heic Judicium Moisis forense in Selomitha hunc  
 filium aliud; unde, ut ex causa praesente, irritatus in blasphemiam eruperit;  
 idque ex eo quod legitur וַיִּצְוּ בְּכֹתָם וַיִּרְצוּ & rixati sunt seu certamen inierunt in ca-  
 stris filius Israelitidis ille & homo Israelita. Nimirum dum in deserto sub vex-  
 illis suis Israelitae, adeoque inter eos, loco sibi assignato, Danitae, castrame-  
 tabantur, Selomithae filium, materni sanguinis jure nixum, tentorium suum  
 aiunt inter Danitas figere voluisse. Hoc facere cum nequitiam ab illis permit-  
 teretur ex eo quod non juxta maternam sed paternam cognationem seu sangui-  
 nem ita erat cuique castrametandum, nec ille sanguine paterno Israelita erat  
 sed tantum materno, rem, actione injuriarum ab ipso in iudicium instituta,  
 coram Mose deductam fuisse atque sic definitam, ut sententiâ latâ, castrame-  
 tationis Daniticae area illi, utpote, quantum ad hanc rem, non satis Danitae  
 seu Israelitae, prorsus intercluderetur. Lex quidem de castrametatione ait, unus-  
 quisque de filiis Israel castra ponet sub vexillo suo, וְכָל אֶחָד מֵאֲבוֹתָם לְבֵית אָבוֹתָם & sub  
 signu domus patrum suorum, seu ut paraphrasis ibi jam dicta Chaldaica במִּתְחַן  
 בְּמִתְחַן לְבֵית אָבוֹתָם עַל פִּקְדוֹן לְבֵית אָבוֹתָם sub signu qua notata fuerint in vexillis eorum jux-  
 ta domos patrum eorum. Et Patrum, in versionibus plerisque expressa heic  
 mentio, licet vulgata habeat per signa atque vexilla & domos cognationum sua-  
 rum. Et tamen lex illa ad annum ab exitu secundum attineat, adeoque recentius  
 iudicio hoc de blasphemo, collocetur, nihilominus heic usurpatur velut tem-  
 pore Iudicii illius etiam obtinens. Hinc commentarius ille vetus Vaisra Rabba,  
 וְכָל אֶחָד מֵאֲבוֹתָם לְבֵית אָבוֹתָם לְבֵית אָבוֹתָם לְבֵית אָבוֹתָם לְבֵית אָבוֹתָם לְבֵית אָבוֹתָם  
 אמר לו כתיב איש על דגלו באות ל בית אבותם וכנס ל בית רבו של משה  
 אמר לו כתיב איש על דגלו באות ל בית אבותם וזהו אמר לו כתיב איש על דגלו באות ל בית אבותם  
 Exiit seu egressus est (ut in textu sacro) qui tentorium suum  
 figere in castris Danitarum certaret. Rogatus autem curiam hoc faceret, respon-  
 dit se progenitum esse ex Danitide seu matre e tribu Dan. Regestum est ei, legem  
 esse, quemque collocari debere sub vexillo suo & sub signu domus patrum suorum,  
 & non domus matrum suarum. Introivit igitur ille in consistorium Moysi, ubi  
 instituta hac de re querela, causa, ut damnatus, excidit, unde exiit & se sistens  
 blasphemavit, ut irritatus iudicio illo in eum ex verbis legislatoris sanctissimi  
 in quem blasphemus erat, contra spem, quam ex cognatione ibi devoraverat,  
 lato.

g. Vaisra  
 Nachmanidem  
 in Pitalch  
 Tora fol. 113.  
 b. & Vaisra  
 Rabba pa-  
 raph. 32. fol.  
 102. col. 3.  
 Chiskuni fol.  
 171. b. R.  
 Beechi in Pi-  
 tualch fol. 156.  
 col. 4.

h. Numer. 2. 8.

i. Ibid. 1. 2.

k. Paraph. 32.  
 fol. 102. col. 3.

lato. Idem ipsum legitur in *Sepher Siphra*<sup>1</sup>, *Pesiktha Zevetha*<sup>2</sup>, alibi-  
 que apud Magistros pro recepto sapientius admittitur. Unanimes quidem undiquaque  
 non sunt heic illi de causa aut sensu exitus ejus. Sed planè receptissima est sen-  
 tentia jam memorata; unde Salomon Jarchius<sup>3</sup> in glossa, דנו כתיבא אסרה כבית דנו  
 של משה יצא בחיובי בא לישט אהליו בתוך כותן אסרו לו מה פתך לכאן אסר להם כבן דן אני אסרו  
 אש על רגלו באותו לבית אבותם כתוב נכנס לבית דנו של משה דא בחיובי כד ונרץ  
 Ex-  
 traditionibus recipitur exiisse eum è consistorio seu Pratorio Mosaico ubi causâ ex-  
 ciderat. Cum enim contenderet tentorium suum figere in castris Danitarum, di-  
 xere illi, Quid tibi cum hoc loco? Respondit, ex filius Dan ego sum: cui illi,  
 scriptum est (in lege sacra habetur) quemque sub vexillo suo juxta signa domus  
 patrum suorum, unde actionem instituit in Pratorio Mosaico. Illic autem causâ  
 excidens exiit subsistensque blasphemavit. Quasi certamen inter eum & Israelitam  
 in sermone sacro memoratum haud aliud innueret quàm litem illam sic decisam  
 de tentorii inter Danitas loco. Ita plerunque legem illam seu præceptum de ca-  
 strametationis modo divinum, quod non ante secundum ab exitu annum in sa-  
 cro sermone reperitur, hanc ad rem trahunt; tamen etiam interdum, non  
 ex lege illa sic recentiore, sed ex præcedente Jacobo patriarchæ designatio-  
 ne<sup>4</sup> filiis facta, jus parile tunc pendisse velint<sup>5</sup>. Sed & huc spectat id quo  
 nihil apud Magistros frequentius, אין כוקדם וכאשר בחיור, non est Prius  
 Posterius in Lege. Utcunque autem illa se res habuerit, commodè satis in-  
 telligi potest, Blasphemiam reum esse ante in foro aliquo Jethronco pera-  
 ctum, et ob Pœnæ difficultatem tantùm inde juxta præfecturarum Jethro-  
 nearum institutionem) in Præfecturam Mosaicam sic deductum fuisse. Dici-  
 tur enim & blasphemavit nomen Domini & maledixit; & adduxerunt eum  
 ad Mosem, & posuerunt eum in Custodia seu miserunt eum in carcerem, לפרש  
 את דברו ut explicaretur ei interim per Mosem quid vellet heic fieri  
 Dominus; ubi Onkelos, עד שפירש לוהן על גורל משה ר' donec ei expone-  
 retur res per sententiam verbi Domini. In eundem sensum alii. Vulgata, donec  
 nossent quid juberet Dominus, & Græci, Μεχριναυ αυτον Αλ' περσινυαλ & Ε  
 Κουα, ut in eum judicium ferretur ex jussu Domini. Scilicet veri est similli-  
 mum, an reus is esset jam non fuisse, apud Mosem, disquisitum. Causa fa-  
 tis facilis erat, quantum ad culpam ipsam seu reatum & probationes ritè, quâ  
 cis opus esset, admittendas. Adeoque ad peragendum eum, ex interdictis  
 quibus nemo non obligabatur divinis, reum, omnia videntur in Jethronica  
 aliqua præfectura, præcessisse; idque juxta leges sacras antè acceptas. Id qui-  
 dem ne existimemus non omnino ob stare debet quod habent aliqui<sup>6</sup>, nondum  
 de Blasphemia, ejusmodi legem fuisse latam, quod necesse est, ut intelligan-  
 dum nondum scriptam aiunt. Nondum enim forsitan, extra Tabulas binas seu  
 Decalogum, ulla lex in scriptis sacris quæ Mosi debemus habebatur. Certè  
 etiam in Tabulis illis præceptum de non assumendo nomen domini in vanum,  
 Blasphemiam multò magis fugiendam innuit. Sed verò ut expressius ea de re  
 in Noachidarum juris capitibus cautum est, ita etiam in Jure Israelitico antè  
 dato

1 Parash. 1 q.  
 fol. 53. col. 1.  
 m fol. 53. col  
 2.

3 Ad Levitic.  
 24. 10. ubi vi-  
 disti Tyra-  
 non. & Abu-  
 lensem quæst.  
 9. Adde Bial  
 hatutum ibi.  
 & Chiskuni  
 fol. 171. 1.

4 Genes. 49.  
 p. Vid. si  
 Chiskuni fol.  
 171. 2.

6 Theodoret. in  
 Levit. quæst.  
 33.

dato satis habetur unde Blasphemiae interdictum itidem eliciendum. Qui parentum alterutri maledixisset morte multandus ante erat. Gravius ergo crimen maledictio Patris in Coelis. Accedit illud *אמרו לא חקל דינ' seu Deo* (nam pariter hoc etiam sonat) non maledices (quod in Chaldaicis, Syriaca, Arabicis aliisque versionibus aliquot de Judicibus sumitur) diserte apud Talmudicos accipi pro *אמרו לברכה דתם pramonitione seu interdicto Blasphemiae in Deum*. Reus igitur, injura jam dicta, in praefectura, ut videtur; Jethrona aliqua<sup>a</sup> facile peractus, quoniam non ita de poena (utrum scilicet multa esse ea deberet, an capitalis, an verberum, an coelitus, ut כרת seu excisio aliave ejusmodi, expectanda) quemadmodum de culpa ipsa constabat, inde ob difficultatem ad praeatorium Mosaicum adducitur & custodiam, unde exhiberi possit, traditur, tum ne poenam qualemcunque imminenter fugeret, tum ut interim de poenae genere Deus per Mosem quateretur. *Pesiktha Zotertha* במקל כחם לפרוש להם על פי ה' שלא היו יורעין אם חזי כחם הוא או דנו כד שמים *De Blasphemo scriptum est, ut explicaretur eis quid vellet heic fieri Dominus. Neutiquam enim sciebant an mors ei subeunda esset (nec enim poena ejusmodi ullibi in legibus antè datis sceleri huic expressim praescripta est) an judicium ejus per manus Numinis seu coelitus, quantum ad poenam, esset expectandum.* Inde item Jarchius heic, שלא היו יורעין אם חזי כחם הוא או דנו כד שמים *quoniam nesciebant utrum Mortis rem esset an non.* Et sanè nisi ex Jure sive Naturali, quod Divinum est, sive Israelitico quod tum Divinum tum Humanum tunc erat, cum reum fuisse existimatum fuisset, curam in custodiam traditus est? Et de dubio circa Poenam genus idem quod tradit Jarchius habet Gemara Babylonia<sup>a</sup>. Consulto igitur Numine, poenam capitalem, id est Lapidationem tum heic tum in causa consimili semper irrogandam decisum est. *Educ*, inquit Deus ad Mosem, *blasphemum extra castra & imponant omnes qui audierunt manus suas super caput ejus, lapidentque eum universus coetus.* Sunt verò qui deducendi extra castra heic rei causam seu rationem haberi volunt ex jure Excommunicandi, quasi illud tunc obtinuisset. Ad verba nempe illa, *Educ blasphemum extra castra* adnotatur<sup>a</sup>, *Nam haeticum excommunicandum est & separandum ab ecclesia; & si permanserit obstinatum justitia seculari debet tradi morte puniendus.* Ideò subditur, *& lapidet eum universus populus.* Quasieductio illa è castris aliud omnino fuisset quam in commodiore lapidationis locum! Ceterum planissimè haud magis hic Excommunicatus erat quàm alius quisquam morte damnatus plexusque. Neque omnino Excommunicationis forensis usus tunc aliquis; quod pluribus libro superiore demonstratum est. Et de Judicio Blasphemi Mosaico, quod heic primum est, haftenus.

III. Secundum legitur in historia sacra de Paschate primi mensis, anni ab exitu secundi, celebrato. Scilicet ex lege, castris Israelitarum interdicti sunt qui immundiciem à demortuo contraxerant. *אשרי מן העשוי* ejusmodi *fuere*<sup>b</sup> jam qui-

<sup>1</sup> Exod. 21. 16.

<sup>2</sup> Ibid. 22. 24.

<sup>3</sup> R. Eliazer Ben Jacob in Talm. Babyl. Sanhedrin cap. 7. fol. 66. 2. Jarchius ad Exod. 22. 28.

<sup>4</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>5</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>6</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>7</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>8</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>9</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>10</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>11</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>12</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>13</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>14</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>15</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>16</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>17</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>18</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>19</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>20</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>21</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>22</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>23</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>24</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>25</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>26</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>27</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>28</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>29</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>30</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>31</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>32</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>33</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>34</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>35</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>36</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>37</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>38</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>39</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>40</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>41</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>42</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>43</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>44</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>45</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>46</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>47</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>48</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>49</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>50</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>51</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>52</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>53</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>54</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>55</sup> Fol. 31. col. 2.

<sup>56</sup> Pide Pesiktha Zotertha fol. 31. col. 4. prope finem & Jacob. ad Levit. 24. 12.

<sup>57</sup> Fol. 31. col. 2.

quidam, eoque nomine לא יכלו לעשות הפסח כיום דחמא non poterunt facere Pascha in die illo. Scilicet Paschatis sanctitati impares esse eos existimatum est. c. 16. g. 6.  
 Querelam igitur instituentes אהרן ואהרן ביום דחמא accedebant coram Mose & coram Aharon eodem scilicet Paschatis notissimo die seu primi mensis, id est Nisan luna decimaquarta. Dixerunt viri illi ארר ad illum (id est planè ad Mosem solum, quemadmodum habent ibi ex Ebraica veritate Chal-  
 dæi ליה ad illum & Arabs Erpenianus وقالوا هو الرجل له dixerunt vi-  
 ri illi ad eum, & Græci codices optimi, αὐτῷ αὐτῷ ad eum, aliique verita-  
 tis illius sequaces similiter, licet interim exemplaribus in Græcis aliquot lega-  
 tur αὐτῷ αὐτῷ ad eos, uti & apud Syrum לון idem significans, & in vul-  
 gata etiam eis ac in Arabe cum vulgata Romæ edito, لهم ad utroque, quasi  
 non minus ad Aharonem quam ad Mosem velut apud prætores parili jure uten-  
 tes, verba agendo fecissent; Et Arabica Saadiz Gaon habet tantum, وقالوا

& dixerunt, nos immundi &c.) אנו טמאים לנפש אדם Nos quidem immundi sumus per demortuum; sed interea נניע לכלה הקריב וגו' quamobrem prohibemur ut non offeramus sacrificium Domino in tempore suo inter filios Israel. Quamquam Excisionis poenam Immundis qui ex oblationibus pacificis comederent præscriptam esse<sup>a</sup> sciebant illi, etiam immunditici nomine castra ipsis nondum purificatis<sup>b</sup> esse utcunque interdicta, nihilominus, cum ex divino ite-  
 dem Paschatis instituto, juxta quod ipsi anno proximè superiore illud celebra-  
 sent, etiam die illo seu 14 Nisan anni secundi, cunctis videretur illis, idem  
 esse denud observandum neque expressum quinquam ab eo ex lege de immun-  
 ditie arcendum, adjecto etiam cum qui legis sensum alterius servaret, ab al-  
 terius observatione sæpius haberetur interim liber (quod apud Magistros est  
 dictum solenne) his, inquam, & hujusmodi aliis perpensis, in castra, hanc  
 in rem veniunt illi, utcunque immunditici nomine antè ex lege aut ejecti à po-  
 pulo<sup>c</sup> aut extrà ultro manentes, ut à Mose discerent quando & quomodo &  
 cur non die illo ipsi pariter cum aliis admitterentur. A Mose ut Moderatore,  
 Prætorè summo, & in rebus hisce singulari. Quod enim dicitur accessisse eos  
 ad Mosem & Aharonem, ita intelligunt Magistri ut ad utroque simul casu con-  
 sidentes accederent, sed ad Mosem solum ut Judicem summumque & per se  
 præsidem. Licet interdum etiam aiant ipsi, utrosque super hanc rem ab im-  
 mundis hisce interrogatos. Inde Glossa ordinaria<sup>d</sup> ad illud coram Mose &  
 Aharon, כשנשגדו דשכן בבית הכרדש באו ושאלום ולא יתכן לומר זה אהרן וזה משה  
 לא היה ידע אהרן כגון לו quoniam utrique confederunt in Schola seu Auditorio<sup>e</sup>  
 (ubi tam Aharon quàm Moses, ut viri consultissimi, docebant exponebantque  
 Legem nec Jurisdictionem simul exercentes) illuc accedebant & rogabant eos,  
 quod tamen non ita intelligendum quasi rogassent aut rogare voluissent alterum  
 post alterum. Nam si Moses quid faciendum, ignoraret, Aharon per se non  
 erat ulterius rogandus. Quinam hi fuerint per mortuum immundi etiam dispu-  
 tatum est inter Talmudicos. Alii ex eis fuisse autumarunt, qui corpus Jose-  
 phi

i Genesi. 50.  
16.  
k Gemara Ba-  
bylonia ad tit.  
Succa cap. 2.  
fol. 29. 1.  
Semoth Rab-  
ba parash. 20.  
fol. 128. c. 1.  
Sepheth Siphthi  
fol. 10. col. 1.  
l Expositio. 10. 4.  
m Gemara  
citata. Et vi-  
desit R. A-  
braham in  
Zettor Ham-  
mor fol. 112.  
col. 1.  
n Videtur  
Chiskuni fol.  
171. 2. &  
Abrahinalem  
hinc citate.  
o Misna &  
Gemara Baby-  
lon. tit. Pe-  
sachim cap.  
9. fol. 92. 2.  
Maimonid.  
tit. Korban  
Pesach cap. 5.  
1 Cap. 6.

phi condiderant<sup>1</sup>. Ita R. Jose Galilæus aliique<sup>2</sup>, Alii eos volunt qui cada-  
vera Nadab & Abihu è castris asportarunt, nempe Mishaelum<sup>3</sup> & Elzapha-  
num. Sic R. Akiba<sup>4</sup>. Alii aliter<sup>5</sup>. Sed verò rem adeò in dubio fuisse liquet  
ut nec Moses ipse, inconsulto Numine, eam explicare auderet aut posset. Qui-  
cunque autem fuerint illi, causam difficilem, prorsusque novam hanc ad Mô-  
sem sic afferunt, postquam tantæ, ut videtur, difficultati satis extricandæ,  
præfecturæ Jethroneæ planè impares se etiam agnoverant. Difficultatem sta-  
tim etiam agnoscens Moses, וַיֹּאמֶר, inquit, לַיהוָה וְאַתָּה לָכֵן State, &  
consulam seu audiam quid præceperit Dominus de vobis. Dominus inde præscri-  
bit legem de secundi mensis Paschate immundis ejusmodi, uti & loci distan-  
tia<sup>6</sup> impeditis, proprio. Distantiam illam quindecim milliaribus à muris Hie-  
rosolymitanis terminant. Lex ad hunc modum concipitur, אִשׁ אִשׁ כִּי יָהּ סָמָא

Quisquis immundus fuerit per mortuum aut distantia lo-  
ci impeditus tempore quo primi mensis Pascha celebrandum, in mensis secun-  
di, seu Jiar, decima quarta is celebrabit velut idem ipsum sic inde transfe-  
rendum festum. Et juxta præscriptum hoc tum in causa hac adeò difficili ad  
Mosem ut prætorem summum & singularem allata, quantum ad Immundos  
illos, judicandum erat, & proculdubio judicatum, tum postmodum semper  
Pascha observandum. De re tunc judicata atque exequutioni mandata Seder  
Olam Rabba<sup>7</sup>, בְּיָד בָּאִיר שְׁחָטוּ סָמָא נֶפֶשׁ כָּח שׁוֹ וְיָד אֲנָשִׁים וְנָּו Die 14 mensis Jiar  
(secundi anni illius ab exitu secundi) immolarunt immundi per mortuum Pa-  
schæ juxta id quod dicitur, Et fuere viri aliquot &c.

Quoniam autem scriptoribus nuperis aliquot, adeò Excommunicationis  
forensis jus Divinum (de quo amplius actum est libro superiore) adstru-  
ere satagentibus, velut haud leve trahi solet argumentum ex Immundorum  
ejusmodi interdictione, quasi in illa Excommunicationis ejusmodi jus compe-  
raretur; ideò observare heic liceat, quid de Interdictionis, hoc in loco, seu  
festi Immundorum causâ in mensem secundum translatione doceant Talmudi-  
ci. Unanimes quidem eos esse non video, quantum ad personarum immun-  
darum naturam; aliis scilicet asserentibus, ad Privatos tantum seu viros singu-  
lares aliquot, saltem קָהָל Ecclesia seu Synagoga partem minorem, eosque  
qui Sacerdotalis ordinis non essent, translationem seu interdictionem ob im-  
munditiam sive hanc per mortuum sive aliud genus quodcunque, ex hoc Ju-  
dicio & legis hujus sensu, attinere, non omnino ad Ecclesiam seu Synago-  
gam integram, nec ad partem dimidiam; sed interim ad Immundos reliquos  
æquè atque mortuo inquinatos, aliis tantundem pariter quantum ad persona-  
rum numeri & qualitatis discrimen, recipientibus, sed rem ipsam ad immun-  
dos per mortuum solum restringentibus. Sententia prior expressius in Misna<sup>8</sup>

legitur; כָּסָא קָהָל אִם רָבוּ אוֹ שָׁח הַכֹּהֲנִים סָמָאִים וְהָקָהָל סָחָרִים יֵשֶׁה כְּסָחָרִים כְּסָכָא  
Synagoga, Ecclesia  
Universus populi, seu ejusdem pars pleraque si immunditiam contraxerit qua-  
lem-

p Tit. Fe-  
sachim cap. 7.

Iemcunque aut si fuerint Sacerdotes immundi & Synagoga seu ecclesia Pura, celebrandum est eis Pascha etiam in immunditie illa. At vero si fueris pars minor Ecclesiae seu Synagoga Immunda; Mundis faciendum Pascha primum & Immundi secundum. Et Gemara Babylonia ibidem<sup>1</sup>,

תנו רבנן הרי שהיו ישראל כמאן, וכל שרת שטאן יעשה כטומא וכל שרת שטאן או שהיו ישראל כמאן, וכל שרת שטאן יעשה כטומא Tradunt Rabbini nostri, si Israelita immundi fuerint & Sacerdotes & instrumenta Ministerii munda, aut si mundi fuerint Israelita & Sacerdotes & instrumenta ministerii immunda, rite satis celebrandum & Pascha in Immunditie, quoniam per partes (ejusmodi) non fit sacrificium Populi seu Ecclesiae. Firmatum hac cunctis ex eo quod in sacra historia heic dicitur וירי אנשים & fuere viri aliquot immundi, & in lege ipsa tunc lata איש איש vir, vir, quilibet, quasi de privatis hac intelligenda, non de populo, Ecclesia, Universitate, aut parte ejus five dimidia (quae velut populus majore heic habita) aut Sacerdotali genere. Inde habent<sup>2</sup>, או עשה פסח שני, Privati, Singuli, faciunt Pascha secundum & non Populi universitatis.

Item איש איש נרחה לפסח שני וכן ציבור נרחה לפסח שני כטומא אלא עברו Vir, vir, privati rejiciendi erant in Pascha secundum, sed non Populi universitatis, quae etiam in immunditie festum rite celebrabat. Alia<sup>3</sup> in eandem mentem facpius occurrunt. Sententiam. posteriore velut recipiendam amplectitur Rabbis Chafda Sacerdos, discipulus Rab Huna & Caput seu Princeps Synedrii in Jure celeberrimus. Sic legitur in Gemara Babylonia<sup>4</sup>, sequacisque habet ille complures maximosque. Inde Maimonides<sup>5</sup> (cui etiam alii<sup>6</sup> consoni) רבים

שהיו טמאי כהן כפסח ראשון אם היו מינעם הקהל ויהי אלו נרחה לפסח שני כטומא אבל אם היו רוב הקהל טמאי כהן או שהיו הכהנים או כלי שרת טמאים כטומא כהן אגן נרחה אלא יקרנו כולן חסמ כטומא וחטאים עם המרחץ שני ויהי אנשים אשר היו טמאים לנפש אדם החיים נרחה ואין תצור נרחה ודבר זה כטומא כהן בלבד. כפי שבארנו כפי את המקדש

Si complures in Paschate primo essent per mortuum immundi, iique pars minor populi, Ecclesia seu Synagoga, illi rejiciendi erant in Pascha secundum, ut immundi reliqui. At vero si fuisset Populi seu Synagoga aut Ecclesiae pars major, vel Sacerdotes, vel ministerii vasa seu instrumenta Immunda per mortuum, non sic ob immunditiam ejusmodi transferendum Pascha; sed ab omnibus offerendum tunc in immunditie; ab immundis simul cum mundis. Nam juxta illud quod scriptum est, & erant viri quidam qui immundi erant per mortuum &c. Privati seu singuli rejiciuntur, sed Universitatis Populi non sic rejicitur. Atqui ob-

tinnet hoc solum ut juxta singulare Immundorum per mortuum, quemadmodum explicavimus in Tractatu de Ingressu Templi<sup>7</sup>. Ibi scilicet hac de iudem ampliusque agens, כל קרבן, inquit, את השבת ולא את, וכל קרבן שקבות לו זמן בין קרבן ציבור בין קרבן חזיר רוחה את השבת ורוחה את הטומאה ולא כל הטומאה הוא רוחה אלא טומאת הכהן לכהן כל קרבנות ציבור קבות זמנים לפיכך כולן דוחין את השבת ואת טומאת הכהן וכל קרבן כהן שקרב כטומא אינו נאכל אלא כקשרין ככנו דברים וראוין להקטירה וחטא

הוא רוחה וזמן אינו רוחה לא את השבת ולא את, וכל קרבן שקבות לו זמן בין קרבן ציבור בין קרבן חזיר רוחה את השבת ורוחה את הטומאה ולא כל הטומאה הוא רוחה אלא טומאת הכהן לכהן כל קרבנות ציבור קבות זמנים לפיכך כולן דוחין את השבת ואת טומאת הכהן וכל קרבן כהן שקרב כטומא אינו נאכל אלא כקשרין ככנו דברים וראוין להקטירה וחטא

<sup>1</sup> Fol. 79. 2.

<sup>2</sup> Chiskun fol. 192. 2.

<sup>3</sup> Gemar. Babylonia, ad ist.

<sup>4</sup> Pelachim cap. 6. fol. 67.

<sup>5</sup> Peliktha fol. 43. col. 3.

<sup>6</sup> Zotertha fol. 43. col. 3.

<sup>7</sup> Abardinel in Itrush To-

<sup>8</sup> fol. 285. col. 3.

<sup>9</sup> Juchasin fol. 93. 1.

<sup>10</sup> Ad tit. Pelachim cap.

<sup>11</sup> fol. 79. 1.

<sup>12</sup> & tit. Joma cap. 1. fol. 6.

<sup>13</sup> Fide Gemar. Hirsfol. iii. Pelachim cap. 9. fol.

<sup>14</sup> 36. col. 4.

<sup>15</sup> Tit. Korb- ban Pelach cap. 7. & in

<sup>16</sup> Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>17</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>18</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>19</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>20</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>21</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>22</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>23</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>24</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>25</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>26</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>27</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>28</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>29</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>30</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>31</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>32</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>33</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>34</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>35</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>36</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>37</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>38</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>39</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>40</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>41</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>42</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>43</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>44</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>45</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>46</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>47</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>48</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>49</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>50</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>51</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>52</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>53</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.

<sup>54</sup> & Misa. tit. Pelachim cap. 7. 5. 6.



הוא לאכלה נשרף כשאר קדשים שנטמא. כיצד דוחה את הטמא? הגיו ומט של אותו קרבן  
 והו רוב הקהל שמקריבין אותו טמאין למט או שהו הקהל טמאין וזה הכתוב המקריבין טמאין  
 למט או שהו אלו ואלו טמאין וזה כלי השרת טמאין למט וזה ינישה בטמא רחוקין  
 בה הטמאין והטמאין כבוד ונכנס כולן ליערה אבל הטמאין בטמא אחר כבוד וזכר  
 חובת תורת וטמא שרץ נבדל ובידא כן לא יתקנו ולא יכנסו ליערה ואף על פי שנישה  
 בטמא ואם יברו ונשו או נכנסו ליערה חדיבין כרת יעל הבאר ומיה על התבונה שלא  
*Sacrificium cuius tempus haud praestituitur, nec Sabbathum pellit nec immunditiam* (id est, non inde observatio aliqua  
 Sabbati minuenda, nec Immundities inde velut in suspenso ita aestimanda  
 ut, cā non obstante, id ritē offerri queat) *quoniam si hodie non offerat  
 quis, aut die crastino aut postmodum offerre pariter & tempestivē ei licebit.*  
*Sacrificium autem omne cui praestituitur tempus, siue id Populi fuerit uni-*  
*versi seu Ecclesia, siue Privati, pellit & Sabbathum & Immunditiam, quod*  
*tamen de Immunditie per mortuum solummodò capiendum. Omnibus Sacrifi-*  
*cii Populi, Synagoga seu Ecclesia integra tempora praestituuntur sua, un-*  
*de eorum quodlibet pellit & Sabbathum & Immunditiam per Mortuum. Ex*  
*eis autem nil quod offertur comeditur, sed sufficiens idonea adolentur, & qua*  
*comestioni alias sint idonea comburuntur, ut sanctorum reliqua immunditie*  
*inquinata. Quomodo pellit Sacrificium ejusmodi immunditiam? Nimirum, si*  
*tempore ejusdem, magna pars Populi seu Ecclesia à qua offerendum fuerit, ins-*  
*mundi sint per mortuum, aut si fuerit populus universim mortuus, sed Sacerdotes*  
*à quibus offerendum, immundi per mortuum, aut tam hi quam illi mundi, sed*  
*vasa seu instrumenta Ministerii sint immunda per mortuum, sacrificium illud,*  
*non obstante immunditie ejusmodi, à mundis simul & immundis velut ab unico*  
*corpore praestandum, atque universis Atrium ingrediendum. At vero de aliis*  
 c. Levitic. 22. *immunditiei generibus, veluti seminis fluxu laborantium siue marium siue fami-*  
*narum & menstruarum (exemplaria alia heic adjiciunt זלרר & puerpera-*  
*rum) & à reptilibus seu cadavere à bestia rapto contractis & similibus, aliter*  
*statuendum. Qui enim eorum ulla contraxerint, se sacrificiū immiscere non de-*  
*bent, nec Atrium ingredi, tamen si facere inceperint in immunditie. Et si trans-*  
 d. Levitic. 7. *gressi fuerint & fecerint & ingressi sint in Atrium, Rei sunt Excisionis<sup>a</sup> ob in-*  
 21. *gressum & Mortis* (coelitus tantum expectandæ<sup>b</sup> seu כדי שים ob hujusmodi  
 c. Ex Levitic. *cultum quoniam non pellitur Immundities, in Sacrificiis ejusmodi, alia præter*  
 22. 2. & 9. *eam solam qua à mortuo contrahitur. Et paulò post, והיה*  
 videtur Mai *ומנין שטמא כח והיה*  
 moard. Tract. *בציבור ש' וזה אנשים אשר היו טמאים לנפש אדם כן לומר כפי השמיעה שאנשים יחדים*  
 Blath Hamid- *הם שיהיו לנפש שני אם היו טמאים. אבל ציבור שהו טמא כח אינן נרחין אלא הטמאין*  
 dash cap. 4. *תרחו וינשו פסח בטמא והוא חרין לכל קרבן שקבות לו זמן בפסח שהא דוחה את הטמאין*  
 Job int. 100.

*Causa autem cur, juxta sententiam receptam, immundities per mortuum pro im-*  
*pedimento nullo sic habeatur in Ecclesia, Populo seu Universitate, elicitur ex*  
*illo, & erant viri quidam seu aliquot qui immundi erant per mortuum. Inde*  
*Doctrina manavit ex veterum traditione, Privatos seu viros aliquot singulos*  
*fuisse (ex lege inde data) qui in Pascha secundum essent rejiciendi. Sed verò*  
 que-

quoties Ecclesia seu Universitas fuerit immunda per mortuum, non sic ea rejicienda. Sed faciunt seu sacrificant in immunditie. Atque hujusmodi *non* obinet circa omnimodum sacrificium cui tempus singulare praestitutum est in Paschate cuius celebrationi immundities impedimento non fuerit. De parte dimidia etiam idem<sup>6</sup>;

f Traß. Koe-  
ban Pasch

cap. 7.

הו הקהל כחצה שחורים וסחור פסאם סה כולן עושין בראשון וסחורים עושין  
לעצמן כחצה וסחורים עושין לעצמן כחצה ואוכלים אותו כחסא ואם הו פסא סה עושין  
על הסחורים אפילו אחד יעשו כולן כחסא  
Detur fuisse partem Ecclesia seu  
Synagoga dimidiam mundam, & partem alteram immundam per mortuum; uni-  
versis faciendum erat in Paschate primo, Mundis scilicet per se & in Mundi-  
tie, & Immundis per se & in Immunditie. Et comedebant sic pascha in im-  
munditie (Nam כחצה כחצה וסחורו sic, ut alteram respicit, g Maimonides  
Prac. affor-  
mat. 224. fol.  
229. ed. 3. .

ratio non est alia quam velut partis majoris) At si immundi per mortuum immu-  
niserent se mundis, etiamvis unus tantum, universis in immunditie faciebant.  
Adjicit Maimonides, uti reliqui, heic satis consoni; detur, Virorum partem  
tunc dimidiam fuisse mundam, & dimidiam per mortuum immundam, atque  
in recensione numeri Foeminarum simul cum viris, reperiri majorem partem  
mundam. Parti Mundae tunc Pascha faciendum erat Primum. Sed verò im-  
mundae nec Primum nec Secundum. Non primum כפני שיש quoniam ea,  
in recensione illa, minor seu non dimidia erat. Non secundum, כפני שיש

quoniam fame immunes  
sunt à secundo, adeoque recidunt immundi in partem (virorum) dimidiam, ad  
quam pascha secundum non spectat. Nimirum, ex recepta Talmudicorum do-  
ctrina ad Paschatis Primi celebrationem, sexus uterque pariter obligabatur.  
Expressim aiant<sup>7</sup>, אחר תאכל ואחר האכלה חייבין כחצה הו  
Ad praecepti de Paschate  
observationem (de primo dictum) tam femina quam mares obligabantur. Quod  
vero ad Pascha Secundum attinet, ab illo non arcendas aiant fuisse feminas,  
nec interim ad illud obligatas, sed pro ipsarum arbitrio tantum rem sive pera-  
gendam sive praetermittendam. Maimonides; נשים שנצחו לשני בן כפני האונם

b Maimonides

tit. Korban

Pasch cap. 1.

qua dicitur,

unde item Ge-

mar. Beiglon.

sic. Paschitot

cap. 8. f. l.

71. 2. & Co-

seph Misna

ad Maimoni-

dem tit. di-

cto cap. 1. §. 8.

i Tit Jam di-

cto cap. 5. §. 8.

חכמה בין כפני האונם ודרך רחוקה ורי פסה שני להם רשות רצו שחשין רצו אין שחשין  
Si femina sive per errorem, sive ob itineris distantiam rejiciantur in Pascha secun-  
dum, integrum est eis sive illud observent sive non. Si velint, mactent, si nolint, non ma-  
ctent. Idem; Si pars populi pleraque immunda esset per lepram, fluxum, ejusmodi  
alia, & pars minor per mortuum, immundis per mortuum faciendum non erat  
Primum Pascha quoniam pars erant minor; nec secundum, עושין וסחורים

אח חשני אלא בזמן שישנו רוב הקהל את תראשון וכאן הואיל ולא עשו רוב הקהל בראשון לא  
quoniam privatis non faciendum Secundum nisi  
etiam universitas populi (modo jam dicto intellecta) faceret Primum. Et hoc  
in casu, quoniam universitas non fecerat primum, id est parti minori, immunde-  
rum nempe per mortuum carui, haud faciendum secundum. Si pars populi seu  
Ecclesiae pleraque immunda esset per mortuum, & pars minor per lepram,  
fluxum ac similia, immundis per mortuum faciendum Pascha primum, velut



ביום שלשים של ארץ ישראל לחיות ראש חודש ניסן ועשה אותו חודש ארץ שני ולא הורו חכמים שאין מעביר ביום זה כמו שבארנו בקידוש החודש ומעני ברבים אלו עשה שלא סתכלה נאמר כי אכלו את הפסח בלא כתיוב ובקש רחמים על עצמו ועל החכמים שהסכימו על מעשה שנאמר והפול חקודו עליהם לאמר ה' חשבו כיבר ביער ונאמר ושמע אל חקיה

Et quantum ad rem in hagiographis (in historia  
 Paschatis Hezekiae) narratam, ubi dicitur, Multi namque in Populo erant, quoniam non  
 fuerunt sanctificati seu mundities redditi, & Levitic maturationi Paschatis incumberebant  
 pro unoquoque qui non advenerat sanctificatus domino; multi namque & populo & plu-  
 rimi de Ephraim & Manasse & Isacar & Zabulon non fuerunt purificati; & ad id  
 quod innuitur per illud quod ibi sequitur, & tamen comederunt Pascha contra prescrip-  
 tam legem; Scilicet hoc inde factum quod intercalassent annum hunc ob immunditiam  
 populi, secundum id quod dicitur, & inivit rex consilium cum principibus suis  
 atque universa multitudine in Jerusalem ut facerent Pascha in mense secundo, quo-  
 niam non potuerat facere illud tempore illo seu praefixito, eo quod Sacerdotes non  
 erant satis purificati. Et jam antea ostendimus in Tractatu de Novilunio, Annum  
 non omnino esse intercalandum immunditiei causa\*. Insuper etiam aliud accidit  
 hoc in anno. Nimirum Hezekias Rex intercalabat annum (id est mensem adje-  
 cit, seu Adarem secundum) tricesimo die Adar qui debuerat esse principium  
 mensis Nisan, sed fecit mensem illum Adar secundum. Sed dissenserunt ab eo Sa-  
 pientes, quoniam (ex recepta disciplina) haud intercalandum erat die illo, ut  
 etiam ostendimus in tractatu de Novilunio. Atque eo quod ad hunc modum contra  
 receptam disciplinam peccavit, dicitur illud, quod comederunt pascha contra praescrip-  
 tum legis; unde etiam misericordiam seu veniam sibi petiit & sapientibus quot-  
 quot ei adfuerant, iuxta id quod dicitur, & oravit Hezekias pro eis dicens, Dominus  
 quis bonus est propitiurus ei &c. Atque adicitur, & audivit dominus  
 Hezekiam & sanavit populum hunc, quoniam accepta sunt sacrificia eorum. Con-  
 soni sunt haec alii. Adeoque non ex immunditie pendisse rem volunt, nec  
 contra praescriptum legis jam dicta Pascha illud esse celebratum ab eis qui ma-  
 jorem partem populi conficerent, quae, licet immunda esset, nihilominus men-  
 sis primo seu Nisan, sine intercalatione Pascha mature debuisse. Sed ideo nen-  
 tiquam rite celebratum docent, quoniam tempus legitimum sic contra disci-  
 plinam per intercalationem illegitimam in mensem alium qui primi locum sic  
 teneret transferebatur. Quod quidem maximè priori faveat sententia quâ legiti-  
 mè in mense primo Pascha primum, Ecclesiae, Synagogae integræ seu majori  
 ejus parti ac Sacerdotibus immundis, iuxta antea dicta erat, non obstante im-  
 munditie, celebrandum. Atque huc spectat illud quod in corpore Talmudicorum  
 non semel habetur, res ab Hezekia Rege (ad eodè interim laudato\*) gestas Tres  
 à Sapientibus fuisse improbatas. על שלש, inquit, לא הורו לו קצת דלמות, דברים לא הורו לו  
 כל הכהנים גזרו לכלל אשכנז ולא הורו לו כלם מי נהנה הענין ולא הורו לו עינן נכון וכל הורו לו  
 Circa tria dissensere ab Hezekia Rege Sapientes, seu eorum quamlibet improba-  
 runt; quod truncavisset valvum templi (auri scilicet quo obductæ sunt laminis  
 spoliavit, seu decorticavit; sic enim intelligunt Rabbini; & expressim habetur

idem in versione Arabica, *Evulsit* قشر<sup>1</sup> حرقبا فسه وذهب اجواب بيت الرب, cui consonæ sunt Anglica, Belgica, Gallica, aliæ; quod etiam ipsum ex sacro sermone satis elicitur) & eas misit ad regem Assyria, quod occlusit aquas<sup>2</sup> Gihon superioris, & quod intercalavit Nisan in Nisan: id est, contra disciplinam mensem qui debuerat esse Nisan, in Adar secundum convertit. Idque velut immunditiei publicæ causâ, cujus nomine nec annus intercalandus erat, nec Paschatis festum è primo secundum mensem transferendum. Eandem rem etiam nos alibi tetigimus<sup>3</sup>. Et de Karæorum hæc sententia vide comma hujus capituli VII.

V. Quod ad Castra attinet è quibus emittebantur seu emittendi erant juxta legem divinam<sup>4</sup>, immundi, illa Talmudici interpretantur de Atrii Israelitarum sive in Tabernaculo sive in Templo introitu & locis introitu illo interioribus. Maimonides<sup>5</sup>; מנות עשה לשלח כל הכסאם מן הכרש שנאמר וישלחו מן הכתה כל צרת וכלי וכל סמא לנפש זה המתה האמור כאן הוא כתה שכנה שהוא כפתח עזרת ישראל ולפניה. Precipitur ex lege ut emittantur omnes immundi de templo, juxta id quod scriptum est, ut emittant è castris omnem leprosum & omnem fluxu immundum & immundum per mortuum. Castra autem ibi memorata sunt castra Domini, id est quod ab officio Atrii Israelitarum (sic dici soliti) & interim habetur. Etenim Castra sibi recensent Triplicia, כתר שבעה castra Domini (quæ aiunt fuisse à portâ Orientali interiora) כתר לוי castra Levitarum, ab introitu nempe, seu radicibus montis templi usque in portam illam, & כתר ישראל castra Israelitarum ab introitu urbis Hierosolymitanæ usque ad introitum seu radices Montis Templi. Et ejusmodi Castrorum distinctionem Triplicem in Tabernaculo & circa illud, ante extructum Templum, faciunt analogam. Primis autem Castris ex lege sacra aiunt interdictos fuisse immundos omnimodos, dicti scilicet generis seu corporali & externa immunditie inquinatos & secundum antè memorata in castra non admittendos. Nam etiam in immunditie illuc ritè admissi quamplurimi, quoties cessavit juxta jam antè dicta immunditiei in sacris obcundis effectus. Tam Secundis Castris quàm Primis etiam universos ejusmodi immundos interdictos præter mortuo pollutos, qui intra montem Templi seu castra Secunda legitime admissi. Tertiis demum uti &, cum reliquis, Primis & Secundis interdictos fuisse, quemadmodum & locis aliis non paucis, Leprosos.

VI. Jam verò cum ad hunc modum se res hæc habuerit, viderint illi qui argumenta undiquaque ad Excommunicationis, ut usurpari solet, Forensis, tam Majoris quam Minoris, jus adstruendum tam sollicitè corrogare solent, utrum appositè omnino illuc trahant sive Leges sive Disciplinam Ebræorum de Immundis ejusmodi, sacris ac hominum communione arcendis; quasi etiam immundities illa externa (cujus in Pentateucho mentio tam crebra) velut peccatorum, seu scandalorum, quorum nomine quis ab eis qui excommunicandi jurisdictione utuntur, in jus vocatur, typus hanc in rem habendus esset, velut jurisdi-

ctio-

<sup>1</sup> 2 Paralip.  
32. 4.

<sup>2</sup> De aqua Ci-  
ra in Pet. Ebra-  
icam cap. 9.

<sup>3</sup> Num. 5. 9.

<sup>4</sup> Tit. Bith  
Hami-dash  
cap. 3. & ibi  
Celephi Mi-  
lita, Mosei  
Miquze præ-  
cept. Regat.  
304 & Af-  
hem. 174. &  
vulgis Genar.  
Babylon. ad tit.  
Refachim cap.  
6. fol. 67. 1.

tionem ejusmodi designans. Etenim ex jam allatis constat ne quidem Castris Domini seu sanctissimis recessibus, in sacris Primi mensis Paschalibus ob immunditiam, velut ob vitium seu impedimentum, ex sui natura, ubicunque reperiretur, quoslibet immundos juxta disciplinam Talmudicam interdictos sed tantum aliquos ex singulari Legis sensu ad Privatos, ut dictum est, variatim restricto. Nam si ob intrinsecam immunditiei vim simpliciter interdicendi fuissent, non Privati solum sed pariter Ecclesia seu populus integer ejusdemque pars pleraque ac Sacerdotum cætus immundus illinc arcendi fuissent; quos legitime admittendos in immunditie sua, idque ex ipsa legis sacræ mente, receptum est. Atque ut immunditiei ipsius ratio nulla, quantum ad sacra illa omnimodamque in eis communionem, habita est extra casus quales memoravimus singularium aliquot singulares, ita nec Peccatorum utcunque atrociorum (exceptis duntaxat iis quorum nomine expressim in lege arcébantur aliqui, ut Incircumcisi<sup>b</sup> ac id genus aliquot alii) habita est in sacris qualibuscunque ulla ejusmodi ratio ut inde sive Populus seu Ecclesia ipsa sive pars ejus aliqua Privatisve quisquam inde arceretur; tametsi etiam sub טמא *immunditiei* nomine velut internæ, adeoque diverso ab externa illa sensu, Peccata seu Præceptorum violationes contineri, sed non omnino ut interdictio inde sequeretur, itidem velint. At verò, quicquid de Interdictionibus, quales memoravimus, aliisve dicendum fuerit, id inprimis ad hanc rem advertendum est, haud, per Jurisdictionem aut Sententiam aliquam Forensiem seu Consistorianam, præcunte in jus vocatione causæque solenni examine, latam, seu Excommunicationis instar, sacris aut communione aliqua interdictum esse quempiam immundum, sive juxta id quod factum est populariter<sup>d</sup> statim post legem de Immundorum emissionem datam, sive cum aliter<sup>e</sup> immunditiei causa ejectionis quis exclusivæ, nec quemquam aliam Sacris ex lege disertè prohibitum, nedum simplicis Peccati aut Scandali nomine utcunque atrocissimi, sic fuisse ex judicio Forensi interdictum seu Excommunicatum. Sed simulac Leges sacræ de hisce aliisve id genus latæ sunt, Immundi aliisque sic interdicti juxta legum earum mentem receptam ita inde interdictis abstinere debebant, ut si non ultro abstinerent ipsi, saltem præmoniti<sup>f</sup>, sed in Castra seu Sacra sibi sic prohibita se ingererent legesque aliter violarent, aut singularem juri zelotarum qui incurrenter punirentque (de quibus alibi<sup>g</sup> fusiùs diximus) aut poenis forensibus, veluti Capitalibus, Verberum, Mulctarum, aut coelitus expectandis ut Excisioni (quam כרת vocitant) aliisve כד שיב *manu Divina* infligendis, aut demum, ut res postulat, generi jam dicto triplici obnoxii erant uti legum sacrarum violatores; nec ob violationem omnino Excommunicandi. Neque enim poena illa ex lege erat sacra aliqua, nec Mosis ævo nata, sed post Captivitatùs tempora ex invento tantum humano introducta, ut libro fusiùs ostenditur superiore. Verbi causa, ut res ipsa in exemplo uno & altero clariùs cernatur. Lex habetur sacra: quæ universis præter circumcisos inhihetur Pascha, adjecto<sup>h</sup> insuper, *Si advenieris ad te* *וְכִי יָגִיר אִתְּךָ בֵּרַךְ לִירוּחַ הַפֶּה לֹא כָל זָכָר וְאוֹ יִקְרַב לַעֲשׂוֹתוֹ* *b Exod. 12. 43.*

*Profelytus* (ut Septuaginta) si quis peregrinorum in vestram volueris transire colonialiam (ut vulgata seu ut Onkelos, עֲבָדֵי עַמִּי יָגִיד עִמָּךְ quod recte vertit Cardinalis Toletanus, quando transferis ad vestram religionem aliquis profelytus) & feceris seu facere volueris Pascha Domini, circumcidatur ei omnis masculus seu circumcidatur omnem masculum suum (Græci ibi, περιτομήναις πάντα πᾶν δέσποινον, circumcides ejus omne masculinum, quasi כְּחַל legissent, & tam secundam personam heic quàm paulo antè commate 44, agnoscendam voluissent, ubi tamen Vulgata habet circumcidatur; etiam & Fagiana Onkeli versio ibi circumcidatur eum quicquid masculinum fuerit, ubi exemplarium aliquot<sup>1</sup> Chaldaica sunt, כְּחַל רַבּוּי circumcidatur omnis masculus ejus, seu circumcidatur, aliorum<sup>2</sup> autem, וְתַנּוּ לֵדָה & circumcides ei, quibus consoni Græci & Fagius; Syrus autem כְּחַל רַבּוּי postquam circumcisus fueris omnis masculus, Arabs R. Saadiz, كل ذكر في ذابحة, circumcidatur omnis masculus in parte ejus seu apud eum, ubi editio Jaiana habet, اُخْتَنَ omnis vir pro كل masculus; Judæi Mauritanienfes, اُخْتَنَ كل ذكر circumcidatur ei omnis mas, & Hispanienfes, Sea circumcido a el todo macho; vulgata, circumcidatur prius omne masculinum ejus) & cum demum accedito ad faciendum ipsum, seu tunc ritè celebrabit, ut vulgata. Ex hujus legis sensu eliciunt neminem ritè Paschali sacrificio admittendum fuisse, nisi priùs non solum ipse circumcisus esset, sive profelytus Justitiæ sive originarius, sed etiam mares omnes in potestate ejus, veluti filii minores & servi tam majores quàm minores pariter circumciderentur. Atque simile habebatur, ex Cabala seu traditione jus, de Ancillis nondum baptismo, juxta libro in superiore<sup>3</sup> memorata in religionem Ebraicam receptis. Inde Gemara Babylonia<sup>4</sup>, מַעֲבָדֵי עַמִּי וְעַבְדֵי מַעֲבָדֵי עַמִּי Circumcisio masculorum suorum & servorum suorum (prætermissa) impedimento est, ne quis Pascha ritè celebret. Et Maimonides<sup>5</sup>, כִּשְׁם שֶׁמִּלֵּךְ עֲצָמוֹ מַעֲבָדֵי מַעֲשֹׂת פֶּסַח כִּךְ מִלֵּךְ בְּנֵי הַקָּטָנִים וְסִלֵּךְ כֹּל עַבְדֵי בֵּין גֵּרֻלִים בֵּין קָטָנִים מַעֲבָדֵי אוֹתוֹ שֶׁנֶּחֱבֹל לוֹ כֹּל זָכָר וְאוֹ קֵרֵב לַעֲשׂוֹתוֹ וְאֵם שֶׁחֵם קֹרֵם שִׁמּוֹל אוֹתָם הַפֶּסַח כְּכֹדֵךְ. Quemadmodum circumcisio aliorum (prætermissa) impedimento erat, ne quis Pascha ritè celebraret, ita etiam circumcisio filiorum suorum minorum & servorum suorum sive minorum sive majorum (nam utrique in ejus potestate) impedimento erat ne id faceret ipse; juxta illud quod scriptum est<sup>6</sup>, circumcidatur illi quilibet mas & tunc accedat (nec antè) ad faciendum illud. Atque si prius immolaret quàm circumcideret (aut circumciderentur utrunque illi) Pascha ab illo celebratum profanum erat. Subjungit, וְכֵן פָּכִילָה אֲמַדְחָא לִשְׁם עֲבָדֵי מַעֲבָדֵי עַמִּי וְכֵן זֶה מִפִּי הַקְּבִלָה שֶׁפָּכִילָה לַשְׁפָּחוֹת כְּכִלְיָה Idem dicendum de Baptismo Ancillarum ejus (gentilium, quales item servi jam dicti) nomine servitutis, prætermisso. Parile etiam illud est impedimentum; quod è Cabala seu Traditione recipitur. Nam Baptismus Ancillarum est ut Circumcisio Servorum. De majoribus scilicet patribus familiarum hoc dictum,

<sup>1</sup> Editionis Regia, Joannus de Gara, Jaiana, k Constantinopolit. Bamberg, Baxterf. alia.

<sup>1</sup> Cap. 3. m. Ad ist. Ja-bimoth cap. 8. fol. 70. 2. 11 Traft. Kothban. Pefach cap. 5. & c. de Larchijum, Lynamon, alius ad genus ad Exod. 12. 44. & c. Mechilta fol. 7. col. 3. Mosim Mi- hivi Praecept. affirm. 124. Chisuni fol. 19. 2. 2. <sup>6</sup> Exod. 12. 48.

Num, quantum ad servos & ancillas. Nam de Minoribus, ait idem; וְהָיוּ  
 מִלֵּךְ עֲבָדָיו וְשִׁבְלָה שְׁפָחוֹתָי מִכִּבְכּוֹתֵי מַלְחָמָתָא עַל הַסֵּם שֶׁנִּי וְכָל עַבְדֵי אִישׁ לְרֹצֵחַ אִתּוֹ וְהָיוּ  
*Minori* (anno duodecimo & die unico) *circumciso servorum suorum & An-*  
*cellarum baptisimus prætermisus non obstat quò minus Paschati celebrando ritè*  
*intereffet, secundum id quod scriptum est, & quilibet servum vtri* (ubi vulgata pExod. 12. 44  
*omni servum, uti & versiones nuperæ, Gallica, Italica, Germanica, aliæ;*  
*nec vocis viri, qua sive ætatem, sive sexum denotat, ratio habita ulla in Græ-*  
*cis; Tremellius omni servum cujusque; Sed Arabicæ, Syriaca, Chaldaicæ, رجل*  
 habent & נָכַר quæ תָּו אִישׁ quidem respondent quæ *Virum*, seu non *minorem* si-  
 gnificant, & Judæi Hispanienses, *sodo servo de Varon; Et Anglicæ, Every*  
*maing* (servant) *ut minor sic excluderetur.* Idem etiam de impedimento ex cir-  
 cumcisionis domesticorum masculorum omissione memorat Maimonides in  
*Mere Nuchim*, ubi ex Sapientum disciplina veteri refert, intermisisse Ebræos  
 וְגַאֲשֶׁר צִוָּה אֲתָם בְּכַזֹּת, in *Ægyptiis* similes fierent, cum עֲבָדָיו וְשִׁבְלָה שְׁפָחוֹתָי  
 וְהָיוּ מִלֵּךְ עֲבָדָיו וְשִׁבְלָה שְׁפָחוֹתָי אִתּוֹ וְכָל עַבְדֵי אִישׁ לְרֹצֵחַ אִתּוֹ וְהָיוּ  
 cum *injunctum fuit nobis præceptum paschatis, hanc ei conditionem annexisse*  
*(Deum) ut à nemine mactaretur nisi postquam circumcideretur tum ipse tum filii*  
*ejus & filii familia seu domus ejus* (id est omnes servi domestici) *& tunc de-*  
*munus, nec ante, cuilibet patrifamilia accedendum ad Pascha faciendum.* Ita  
 Ebraica Rabbi Samuel Ben Tybbon, qui ex Arabicis autoris transtulit. Et  
 ex hujus Ebraeis tum vetus versio tum recentior seu Buxtorfiana sumta est.  
 Codex ibi Arabicus MS. (cujus exemplar vultum literis Judaicis scriptum vir  
 præstantissimus amicissimisque Edwardus Pocockius mecum communicavit)  
 ad hunc modum heic, uti & alibi non rarò dum sive textus sacros sive Rab-  
 binorum suorum scita singularia inferit autor, habet Arabica cum Ebraicis com-  
 mixta, פֶּלֶאשׁ שֶׁרָא אֶלְפֶּסֶם וְאֶשְׁתַּרְטָם פֶּה אֵן לֹא יִדְבַּח אֶלָּא בְּעֵד מִלֵּךְ עֲצַם וּבְנֵי וּבְנֵי בֵיתוֹ  
 وَلَمَّا شَرَحَ الْقَسَمَ وَاشْتَرَطَ فِيهِ أَنْ لَا يُذْبِحَ إِلَّا بَعْدَ, id est, חֶדֶד יָקֵר לְעִשְׁתּוֹ  
 וְהָיוּ מִלֵּךְ עֲבָדָיו וְשִׁבְלָה שְׁפָחוֹתָי אִתּוֹ וְכָל עַבְדֵי אִישׁ לְרֹצֵחַ אִתּוֹ וְהָיוּ  
 quod idem cum jam dictis sonat.  
 Aliæ fuere causæ non paucæ unde Sacrorum aliqui ritè capaces non fuere, alio-  
 quin & antè satis capaces. Item de Immundis sacro cultui in templo se contra  
 legis sensum immiscensibus, idem Maimonides, פֶּלֶאשׁ שֶׁרָא בְּקִדְשֵׁי הַיֵּל עֲבָדָיו  
 וְהָיוּ מִלֵּךְ עֲבָדָיו וְשִׁבְלָה שְׁפָחוֹתָי אִתּוֹ וְכָל עַבְדֵי אִישׁ לְרֹצֵחַ אִתּוֹ וְהָיוּ  
 חַיִּיבֵי מִיתָה בִּירֵשָׁם עַל עֲבֻדָּתָם אֵף עַל פִּי שֶׁלֹּא שָׁחָ שֶׁם שְׁנֹאמֵר וְדִנְרוֹ מִקְדָּשֵׁי  
 יִשְׂרָאֵל וְלֹא חִלְלוּ אֶת שֶׁם קִדְשֵׁי הָרִי וְזֶה אֲחֵרָה לְעֹבֵד בְּטוֹמְאָה וְלֹחֵן חָוֵה אֲסֹר וְכֵתוּ  
 כִּי חִלְלוּהָ מִחִלּוֹל הָאֲסֹר שֶׁם חַיִּיב מִיתָה בִּירֵשָׁם אֵף כִּאֵן מִזֶּה בִּירֵשָׁם וְכָל לֹא שְׁחִיבֵין  
 עֲלֵיו מִיתָה בִּירֵשָׁם לֹקֵץ עֲלֵיו אֵף עַל פִּי שֶׁאֵם עֲבָד בְּטוֹמְאָה אֲנִי חַיִּיב בֵּית דִּין אֵלָּא  
 מִלּוֹקֶת וְאֲחֵרֵי הַכֹּהֲנִים לֹא הָיוּ מִכִּבְּדֵין אֲנִי לְבֵית דִּין אֵלָּא מִצִּיּוֹן אֲנִי לְחֹץ וְפֻצְעֵן אֶת מִזְבֵּחַ  
 וְהָיוּ מִלֵּךְ עֲבָדָיו וְשִׁבְלָה שְׁפָחוֹתָי אִתּוֹ וְכָל עַבְדֵי אִישׁ לְרֹצֵחַ אִתּוֹ וְהָיוּ  
*Immundus se cultui in templo sacro se immiscens profanabat*  
*ministerium suum, & rem inde erat mortis calidius infligenda, idque tamen*  
*non moraretur ibi; secundum illud quod dictum est* (ad sacerdotes) *ut separant*  
*se à rebus sanctis filiorum Israel* (dum scilicet erant immundi) *ut non profa-*  
 nent.



x Ibid. 9.

neus nomen sanctum meum. Scilicet monitum hoc erat de eo quod est in immunditie Sacris non operandum. Et paulò post dicitur \*, ac idè moriantur quia profanaverint illud, statutum scilicet de Immunditie. Ut Profanans heic rem erat mortis calitus infligenda, ita etiam profanans illic. Atque quoties præceptum habetur negativum ad quod mortis pœna calitus infligenda spectet, flagellatio seu verberum pœna irrogari solebat. Caterum tamen si sacra obiisset sic sacerdos in immunditie, ex sententia aliqua forensi rem fiebat tantum pœna verberum (capitalis enim illa cœlitus tantum expectanda) sed sacerdotes reliqui, seu fratres ejus haud eum in forum seu præfeturam juridicam aliquam deducere soliti. Sed extrà eum prostrahentes cerebrum ejus fustibus elidebant (ut zelotarum jure utentes) Neque prohiberi solebant quò minus hoc liberè facere possent. Misna \* hac de re, אחר הוציאו אותו לבר אלא פרוי כהנים מוציין אותו חוץ לעזרה ומפזיין את כבודו בנדרין. Frates ejus Sacerdotes haud eum in jus vocabant seu in forum aliquod deducebant, sed juvenes Sacerdotum eum extra atrium protrahebant ac fustibus cerebrum ejus elidebant. Adjicitur ibi, ור שמיט כספיה רבי עקיבא אומר כהן, ור שמיט כספיה אומר כהן. Extraneus \* seu qui non ex genere esset Leviticò ministeria in templo obiens sacra ex sententia Rabbi Aquiba strangulandum erat. Sapientes autem eum pœna calitus infligendâ seu inde expectanda pronuntiabant. Hæc scilicet, ut ex Legis Sacræ mente, scitu obiter etiam per se non indigna, uti & alia similia innu-mera, apud Talmudicos occurrunt. Id est, ex eorum disciplina, quicquid ex jure Divino vetitum erat, idem, ex eodem jure, sive Excisione sive pœna aliâ cœlitus expectanda sive forensium dictorum, ob interdicti violationem, aliquo aut, ut interdum, ex Jure, velut in vi publica utentes recepto zelotarum luendum. Nec quisquam eo nomine sententiâ, seu judicio forensi, ex Jure divino aliquo omninò Excommunicandus erat seu Interdicendus sacris aliisve actibus quibuscunque. Sed ob violationem interdicti divini, quo reddebatur haud ritè participationis aut communionis alicujus capax, supplicio ut dictum est, variatim aliter afficiendus erat. Arcebatur ex lege sacra reus, non ex sententia aliqua humana in foro ferenda. Et pœna tantum sic ei subeunda quoties se eis contra disciplinam legalem immisceret à quibus Jure divino abstinendum esset. Nec in Judicio hoc de Pasche secundo interdictio erat seu excommunicatio forensis, sed in menssem secundum rejectio. Interdictio enim præcesserat ex ipsa de Immundis lege, quam si violassent illi qui tunc querebantur, aliter puniendi fuissent. Ita nimirum ex lege ipsa sacrâ; utcunque postmodum, ut ostensum est libro superiore, ab Ebrais ipsis, nullatenus Jure divino, sed plane Humano, superinductus fuerit Excommunicationis & forensis & Privatorum usus qui pœnas alias, quas haud commodè (ut in Captivitate & dum aliâs Juris sui non satis erant) irrogare quibant, aliquatenus suppleret, ut ibi etiam ostensum; ubi etiam excommunicationem illam aliam omninò fuisse ab ea quæ postmodum inter Christianos inoluit eamque dissimillimam, fusiùs est demonstratum. Ita demùm nemo puto non videt à disciplina Temporis Mosaiici illâ circa immundos versante & sic Jure simpliciter Divino

y Tit. Sanhedrin cap. 9. ubi vide Gromer. Babylon. fol. 81, 82. &c.

z Vide Num. 1. 51. Levit. 22. 9. & ibid. Ierusalem &c.

primò subnixā, obtensā argumentorum vim inde ad Excommunicandi usum forensē, velut ex Jure Divino Præceptivo, adstruendum, inculcari toties solitam, immane quantum dissidere. Neutiquam sanè minùs sequeretur, quālibet in Pentateucho interdictiones alias Ecclesiæ seu Reipublicæ Judaicæ à Numine præscriptas, earumve Exempla aut Analogias ita in Christianarum Ecclesiarum Cœtus Forenses ac Consistoria paritèr introducendas esse ac velut ex Jure simili Divino usurpandas. Quid quod ob facinora atrociora (qualium cognitio, ut in Excommunicatione terminetur, à cœtibus illis seu Consistoriis, aliisque sibi solet arrogari) nemo tempore Mosaico aut Sacris aut Communionē ulla aliā interdiceretur aliter atque custodiæ traditi aut morte plexi per consequens, ut ubique, interdicerentur? Et sanè licet admitteretur forensē tunc fuisse in usu Immundorum, quales in Lege Sacra describuntur, præeunte in jus vocatione Excommunicationem eāque Jure subnixā Divino, ideòne omninò sequeretur ex jure patili, usum ejusmodi forensē pro libitu etiam in aliis quēquam sibi posse derivare? Id certè legem esset seu jus Divinum audaciùs condendi potestatem usurpare, non judicio forensi, quod intra legumlationis ē qua pender cancellos est semper retinendum, uti. Sed verò nec Excommunicatio ulla apud Ebræos unquam in usu, aut Sacris aut Hominum, instar Excommunicationis in Christianismo usitatæ, Communionē interdixit, ut alibi explicatum. Et de Judicio Moysi inter singularia ejusdem in Pentateucho memorata, secundo, ejusque circumstantiis præcipuis, juxta Talmudicorum Scita, quæ passim prostant, satis superque.

VII. Cum verò etiam apud Karzōs seu חכמי המקרא *Sapientes Scripturarios* à Talmudicis non rarò dissidere solitos, Scita sint, tum de Immundorum tum de illo Hezekiæ Regis Paschate, singularia, nullibi, quantum scio, typis hætenus edita, operæ pretium esse duximus ex Eliæ Ben Mose Karzi MS. tractatu de Paschate heic illa adnotare. Nam etiam ad Judicii hujus Mosaici legisque simul inde latæ. Sensum juxta istorum mentem explicandum, haud parum conducunt. Elias ille\*, post triplicem illam Paschatis divisionem in כזרם פסחא *Pascha Aegyptium*, פסחא דהיוורין *Pascha seculorum inde sequentium ordinarium*, ו פסחא דני *Pascha secundum quod immundorum erat*, juxta quam unumquodque seorsim tractat. (Nec enim Karzi aut Talmudici futile illud de Ilaaci Paschate commentum\* agnoscere solent) De secundo inquit, בפסחא דני כח' איש איש \* איש כי יהיה נכח לנפש או בדרך רחוקה לנפס או לדוהינים ונפש פסח לדתה ככל חוקה הפסח יתנו אותו חם ולא ישארו מנעו עד בקר ונעם לא ישברו בו אנפם לא חורה הבתוב על אכילת כזה שכנת ידם וסקרא קרש בראשון ובשני כי כבר עשו אותם כחש הראשון כפי מרכותו לא אכר למכא לאכול כזה ככו זמיר באכילת הפסח ad Pascha secundum, scribitur\*, Vir, Vir, Vir qui fuerit immundus super anima (id est heic) per mortuum, aut in itinere longinquo inter vos aut perscūla vestra & feceris seu facere voluerit, seu faciat Pascha Domino &c. Secundum omnes ritum Paschatis illud faciat, & dicitur, non relinquunt quid

a cap. 9

b Psal. Ebra-

cap. 91.

\* sic in MS.

ille locus heic

circur qui

alibi apud

eundem con-

sonus est tex-

tui sacro.

c Numer. 9.

1c.

ex eo usque ad mane nec os ejusdem confringent. At vero nihil definit heic lex de azymorum comestione per septem dies & lectione sacra in primo & septimo, quoniam jam ante fecerant illi in mense primo. Neque enim immundo interdicit lex comestione azymisicut interdicit comestione Paschatis seu vistima paschalis. Nec adversum heic esse ait historiam de Ezechiz<sup>1</sup> paschate illo secundi mensis. Sed septidui ibi celebrationem aut arbitrariam fuisse spontaneamque eis qui mense primo eam ante observassent (nam azymorum festum & lectionem cum eo sacram per se præstari potuisse facile ab illo concipitur, tamen Templum, quo Pascha ipsum erat immolandum, immundum esset adeoque immolatio deesset,

& expressim, inquit, ימי חנוכה ושבועת קרא בחדש הראשון קרא ושבועת ימי חנוכה כזה כי הכהן לא ודעו לו שלא עשו *forte quidem ita evenit ut Hierosolymitanis primo in mense fecerint lectionem sacram & septidui azymorum celebrationem. Neque enim asserit scriptura eos non fecisse*) aut velut ex lege peractam eis qui, quoniam mense primo non observant, observationem suam tunc debitam nunc in mense secundo velut in primum converso sic supplendam voluerint.

Adjicit ille, וקצת מן החכמים אמרו שלא עשו בחדש הראשון קרא ושבועת ימי חנוכה, כי אם בחדש השני שזה כל שדאל כאחד מפני שהעם לא עלו מפני פומא הקדש *Es sunt ex sapientibus qui admittunt Judæos aut Israelitas in Ezechiz historia observasse sacram lectionem & septiduum azymorum, sed tantum in mense secundo quando totus Israelitarum caesus simul congregatus est. Nec enim ob templi pollutionem ascendisse populum. Haud præterit autem illud Talmudicorum de Ezechia, cum intercalasse Nisan in Nisan (id est alterum fecisse ex mense secundo Nisan, ut monitum est adeoque Pascha ipsum velut pro Primi mensis festo habitum) sed dissentientibus circa eam rem nec ut legitimam admittentibus aliis. Pergit idem, דבר מדינת החכמים פסין שבפסח, שני אין עליו אכלת שבועת ימי מצה מפני שהפסח מותר עליו לאכול מצה ולעשות בקרא קרא*

*Summa est, plerumque definitum esse à sapientibus, Paschatis secundi celebrationem partem nentiquam fuisse comestione illam Azymorum per septiduum & lectionem sacram, quoniam scilicet licuit ex lege Immundo ista observare, mense primo. Postea, in capite<sup>2</sup>, להקרב הפסח, מי ראי. quinam fuerint ii ad quos oblatio Paschatis spectaret, suorum id est Karæorum sententiam esse ait, solos masculos plene aetatis, nec Fœminas nec Minores lege Paschali contineri. Atque assertit ipsa<sup>3</sup> legis verba de Masculis quæ festa solennia illa tria spectant. Adjicit autem de Talmudicis; juxta illorum sententiam pariter obligatas esse fœminas. Scilicet, ut illi, רבשים בקרבנו אכל אם גרמו כפסח שני הם, ברשות ול הרבר תלוי ברצון וראוי לתכזה בזה כי לכה נתייבנו בראשון ולא בשני והנה פמינא etiam tenebantur lege offerendi Pascha, ita tamen ut si in Pascha secundum rejicerentur res in ipsarum maneret potestate, id est in arbitrio earum poneretur utrum offerrent necne; quæ de re è Maimonide aliquid supra notatum. Sed mirum est sanè eas obligari ad offerendum in primo, & non in secundo. Nam in debito illo seu obligatione*

Pa-

e Tidesi Sic.  
p'annum Me-  
so limum de  
Rep. Ebraeorum  
lib. 3. cap.  
3. §. 5.  
f. 2. Paralip.  
30. 22. & 23.

g Sic item E.  
tas hic cap.  
10.  
h Cap. 9.  
i Exod. 23.  
17. 24. 25.  
Dum. 16. 16.

*discriminis erat nullum (quantum ad ipsius per se Paschatis obligationem) inter Pascha Primum & Secundum. Quibus subdit, כן דבר חכמים ע"ה פסוק, ואסרו שח את חזק אלא לזכרים הבוגרים Summa est, sapientes nostros, scilicet Karorum, definire & pronuntiare neminem ad Paschatis celebrationem obligatum esse prater masculos eosque puberes seu majores. Capite proximo quod est כי הוא שחי שראוי, Cuiusmodi ritē de Paschali agno comedere liceret, דע, inquit, ראי באכלתו בחקירתה Sciendum est, quisquē erat oblationi ipse idoneum eum etiam comestioni idoneum fuisse. Sed ejusmodi habebatur nemo prater masculos majores, adeoque etiam ait, בחקירתו ראי באכלתו הוא שראוי בחקירתו, etiam qui comestioni esset idoneus, etiam idoneum oblationi fuisse, nec alios; quam in rem citat illud\* de Josia paschate. Sed exceptionem addit de Pascha- k 2 Paral. 35.  
 תחתינו בפסח מצרים באכלה אנשים ונשים ש' בכבשת נפשות, inquit, אכנסו 13.  
 at verō in Paschate Egypti obligabantur tam mulieres quā masculis juxta id quod dicitur<sup>1</sup>, secundum numerum animarum seu personarum qua sufficere possint agno, ubi prætermittit interpositum illud in textu sacro. 1 Exod. 12.4.  
 vir, homo, singuli pro usu suo. Et pluribus in rebus discrepasse Pascha Egypti à seculorum sequentium Paschate receptum est Talmudicis Kar- m Elias Ben  
 rziſque =. Sed de Paschate seculorum sequentium, מן inquit, ראי באכלתו יחיד בחקירתו Moshe tract.  
 Summa est; quisquis offerre teneretur eum etiam ad comedendum obligatum esse, uti etiam quisquis ad come- de Paschate  
 dendum obligaretur pariter ad offerendum obligatum. Ex Rabbi Aharone cap. 9. M.B.  
 apud omnes Karos receptum esse, arcendum ab observatione Paschali feminas universas. Ea- dem ferme ex suis habet quæ superius è Talmudicis adduximus de Pascha- te arcendis patribus familiarum quibus servi aliive in potestate sua, juxta legem, circumcisi nondum essent. Item, reliquis immunditiei species lege illa de Paschate immundorum per mortuum contineri. Maxime ex illo, quod licet immundities ibi nulla præter singularem illam, cujus causā quæstio orta est, expressim memoretur, nihilominus, in lege ferenda\* de admittendis, vox n Num. 9.13.  
 mundum simpliciter usurpetur velut antitheton immundis omnibus. Inde & omnes immundos in Pascha rejiciendos secundum. Alios autem qui primi Paschatis observationem, præter immundos aut itinere impeditos, omiserant, secundi esse participes negat debuisse. Et puniendos vult, ob sacra ita neglecta, tum civiliter tum Excisionis poenā celsitū. Sed de discrimine illo inter Privatos & Universitatem seu partem majorem & dimidiam, nihil apud Karum hunc comperio, præter illud, ופסח שראוי נ' בפסחא אם יצא ברוב הקהל, (loquitur de Paschate primo) ut ritē offerrent etiam in Immunditie, quoties nimirum major pars populi, Synagoga seu Ecclesia esset immunda mortui causā, quod legitur capite decimo ac postremo cui lemma,*

de differentiis qua reperiuntur inter Pascha primum & Pascha secundum & eis que utrique sunt communia, ubi inquit, כי לא אכלת שנית, כי כבוד לא יאמר בפרק הראשון שאין בפסח שני לא אכלת שנית, כי כבוד לא יאמר קרש מפני שלא נמצא סדפסח הראשון אלא מפני שהמאכל אכור עליו לאכול אונסו מקדש ואכלת שנית כי מזה אינו באכור אל הסכא לכן לא נחזיר בהם בשני אחר שראו מזה עליו לעשותם בראשון ואמרו והחכמים שאין בין פסח ראשון ופסח שני אלא מה שלא יכל לעשותו כגון הפסח והזהר הפסח הוא נשחט והחזקין זהו נסמך והפך בפסח הראשון Superius explicavimus capite primo, Paschate in secundo non esse comestionem Azymorum per Septiduum nec lectionem sacram, quoniam non impediatur seu arceatur à Paschate primo aliam ob causam (immundus) quam quia interdicta est immundo ejus comestio. (Hanc nempe cum oblatione ipsa ita conjungit ut qui alterius capax esset, item esset pariter utriusque; atque alibi\* ante dixerat, שהמקריב והפסח מפני שהמקריב והפסח חזק ב' Immundo universim, qualis scilicet in lege contineri existimatur, interdictum est facere Pascha, quoniam qui offerret Pascha necesse erat, ut iret in Templum, seu Tabernaculum ante Templum extructum, & Immundo illuc introire nefas erat.) Ceterum sacra lectio & Azymorum per Septiduum comestio nentiquam immundo interdicebantur, unde sequitur eum illarum observatione in Paschate secundo non teneri, quoniam integrum licitumque erat eas observare in Primo. Et sapientes dicunt, nihilo differre Pascha Primum à Secundo nisi in eo quod hoc fieri reverà nequibat instar Paschatu (id est circumstantiarum omnium Paschatis, in quibus lectio illa & Azymorum comestio, observatio ad hoc non attinuit) Accedit quod Pascha hoc immolabatur, etiam nec exterminato fermento, quod non omnino admittendum in Paschate primo, juxta illud quod scriptum est\*, non immolabis sacrificia mea cum fermento &c. Adeoque licet Pascha ipsum Secundum, ut Primum, cum azymis comedendum esset ex lege difertè ea de re lata, tamen solennis ac sollicita, in dies sequentes Pascha Nisan, exterminatio fermenti non accessit, eo quod septidui illa celebratio cum azymis, ut dictum est, in Paschate Jiar deceratur. Adeoque illud de הפסח כל חזקתו omnem ritum Paschatis Nisan, juxta quem Pascha Jiar observandum\* præcipitur, de ritibus Paschali agno propriis seu immolationi & comestioni singularibus sumebatur non de Azymorum diebus sequentibus cum Paschate, ut festis, continuus. Certè consona est hæc Jonathanis dicta paraphrasis ad locum citatum. Juxta id totum, inquit, quod de Paschate Nisan præcipitur faciens ipsum, ביום בפסח ויכלו פסח וקרבן, ברם בפסח ויכלו פסח וקרבן, כל רכאבותון בתון ובפסח ראיד ירכון ויקרבון יחד Sed in Paschate Nisan (id est per septiduum Paschati illi continuum) comedent Azyma. Atqui oblationem Paschatis non facient eo quod polluti sint, & in Paschate Jiar purificati offerent ipsum. Sed demum ex jam allatis tam Karzororum quam Talmudicorum scitis (si illorum interpretationis ratio habenda) liquet planè nullam

p c. 6.

p Exod. 34.  
21.

q Num. 9. 11.

z Is. d. 11.

iam esse Argumenti vim, in rejiciendis immundis ejusmodi ex lege in Pascha secundi mensis, ad altruendum, adeò à nonnullis desideratum Excommunicationis Christianæ jus Divinum; cum nec à sacris omnibus, omnivè suorum consortio arcerentur inde eorum quiquam, nec sacris aliis locis quàm Tabernaculo aut Templo ipso interdicti essent, nec quidem sic interdicti ulli, immunditiei nomine, præter privatos seu partem Synagogæ seu Ecclesiæ minorem, ut ostensum est, nec in Judicio de quo loquuti sumus, per in jus vocationem forensam, velut ob crimen commissum, sed ex consultatione tantum primò cum Mose habita interdicti sint, uti etiam in posterum similes, nec tam ob immunditiam ullatenus arcendi quàm, si interdicti legem violarent, aliter puniendi, juxta ea quæ libro etiam superiore dicta sunt. Quod verò ad Pascha attinet illud Ezechiz cui in Argumentis etiam de Excommunicatione afferri solitis locus non deest, certè, quantum video scriptores alii vetustiorum seculorum ut Josephus<sup>1</sup>, Sulpitius Severus<sup>2</sup>, Theodoretus<sup>3</sup>, id genus alii loqui de eo videntur, quasi de Paschate primo simplici, nec alio nomine denotando, ac jussu sic regio utcunque celebrato historiam in Paralipomenis de eo summissent; quemadmodum item Euty chius Patriarcha Alexandrinus cui breviter sic res narratur, ويعنى النبي جماعة بني اسرائيل المتقين بالسامرة وارض

<sup>1</sup> Archæolog.  
lib. 9 cap. 13.  
<sup>2</sup> Sacra Hist.  
lib. 1.  
<sup>3</sup> Quæst. in  
2. Paralip.

Et mihi<sup>4</sup> (Ezechias) ad omnes filios Israel qui in Samaria degerent & in terra Jebuda, ut se congregarent Hierosolymis ad celebrandum Pascha. Et congregabant se & Pascha celebrabant. Cæterum Christiani recentiores, nec pauci, tam in commentariis ad Paralipomena quam in Annalibus sacris<sup>5</sup> alibique satis indubitanter sumere solent de Paschate in mensem secundum, ex lege illa in Numeris lata de secundi mensis Paschate, detruso, & septidui Azymorum festum ibi celebratum ex eadem deducunt lege, quod nec receptiori Talmudicorum nec Karzorū disciplinæ, ut monstravimus, consonum est. Id interim observare forsan non indignum, Paschatidis Secundi mensis seu Jiar, ut ab Judæis observati, rarissimam esse mentionem, & certè post tempus Legis de eo latè, in Bibliis sacris nullam, si Hezekiz nempe pascha illud velut pro primi Mensis seu Nisan male ut dictum est in anno dispositi Paschate adeoque primo cum Talmudicis sumatur. Et sanè vero non est adeo dissimile, usum ejus inde exolevisse, quod ipse populus seu Ecclesia majorve ejus pars Immunditiæ frequentius inquinari soleret, unde immunditiei ejusmodi quæ Pascha secundi mensis faceret, locus nullus haberetur. Neque enim, juxta disciplinam antè ostensam, alia immundities erat ejusmodi, quàm quæ singulorum aliquot & minoris Populi seu Ecclesiæ partis esset. Ita sane pollutum & Templum & Populum ipsum majorémve ejus partem fuisse in Paschate primo, quod observasse legitur Dominus noster ipse, videtur eliciendum ex Evangelio<sup>6</sup>. Atque ita forsan de aliis sine secundo memoratis, statuendum. Adeo etiam exoleverat Secundum illud Pascha, ut, cum seculis Christianismi primitivis, in quibus

<sup>4</sup> P. de f. Yar.  
millum A. M.  
1119. §. 4.  
<sup>5</sup> C. Soliman  
A. M. 1119.  
<sup>6</sup> 15. Syn.  
dum A. M.  
1119. §. 1.  
Iaculum Ar.  
machanum  
A. M. 1119.

<sup>7</sup> 1. cor. 2. 11.  
<sup>8</sup> C.

acerrimæ ortæ sunt per orbem Christianum, de annua Paschatis Nisan seu Primi observatione quâ Judaicâ quâ Christianâ, Controversiæ, quibus Canones, Constitutiones, Historiæ Ecclesiasticæ veteres referatissimæ sunt, nihil omnino de Paschate Jiar seu secundo aut festo aliquo huic tunc analogo occurrat; ne dum ex immundis à Pristino in Secundum rejiciendis, Excommunicationis mos qui tunc ex Judaismi moribus in Christianismum inoleverat seculis in illis petitus est, utpote planè aliunde ut libro primo demonstratum est, nec ex lege aliqua divina, ortus; utcunque apud Nuperos aliquot immane quantum sollicitè argumenta de Excommunicationis jure, corrogare solitos, etiam & hoc ipsum de Paschatis Secundi immundis locum obtineat primarium. Sed de Judicio illo Mosis secundo ejusque appendicibus primariis, hæcenus.

VIII. Tertium ejusdem heic Judicium est illud de ligna in Sabbato colligente, in Numeris\* insertum. Cum essent filii Israel in Deserto, invenerunt quandam *קץ קצץ colligentem seu conquirentem ligna*; id est, *lignantem in die Sabbati*, & *invenientes eum colligentem ligna adduxerunt eum ad Mosem & Aharonem & totum cæsum & posuerunt eum in custodia seu carcere*, כִּי לֹא הָיָה לוֹ יָדָא quoniam nondum fuit declaratum quid faciendum esset ei. Et dixit Dominus ad Mosem, morte moriatur homo iste; obruito eum lapidibus totus cæsus extra castra. Et eduxerunt eum totus cæsus extra castra & obruerunt eum lapidibus & mortuus est, seu morte sic punitis, כַּמֶּשֶׁת מֵוָה הָיָה לוֹ מֵת secundum quod praeceperat dominus Mosi. Adductum quidem heic esse reum dicitur tam ad Aharonem & reliquam synagogam quàm ad Mosem. Et Talmudici\*, a Sepher Siphri fol. 17. col. 1. Pesiḥa Zotertha fol. 30. col. 1. *בְּבֵית הַכְּהֹנִים הָיוּ וְכָא וְכֵן מְדַרְשֵׁי לְפָנֵיהֶם in schola, auditorio, seu loco concionandi, ubi legem exponebant, erant, & venerunt illi & steterunt coram eis. Ad Mosem solum innuitur eos venisse, ut ad præfectum Juridicum Summum singularitèrque, juxta ea quæ superioribus in judiciis memorantur, nisi admitti velis Setuagintauniusvirale Tribunal item confedissee tunc cui Princeps erat Moses. Nempe capite undecimo Numerorum, seu antequam memoratur hoc judicium, institutum est Tribunal illud, de quo plura inferius. Sed verò haud ex institutione illa privabatur Moses singulari sua potestate juridica pristina, sed adjectos tantum habuit in levamen sui Synedros. Et certè ad Mosem solum loquitur heic Dominus. Etiam punitus dicitur secundum quod praeceperat Dominus Mosi, qui à Domino edoctus sententiam heic capitalem tulit; licet in vulgata legatur tantum, sicut praeceperat Dominus, quasi prærogativa heic Mosaica sic reticenda fuisset. Sed Pesiḥa Zotertha etiam ibi, כִּי הָיָה מִשֶּׁם שֹׁדֵדִים וְכֵן אֵין כֹּהֵן אֵין מִשְׁפָּחָה Innuisit Mosem constituisse, nec alium, qui observarent quid fieret, seu ministros qui, velus lictores, reos in judicium de rebus hujusmodi deducerent. Et tunc invenerunt hunc colligentem. Sic Sepher Siphri, Chiskuni, alii. Philo heic ait<sup>b</sup> Reum adductum Ἐν τὸν ἀρχόντων ἢ συνέδρου ἢ ἱερέων, παρὰ τὸν δεῦρον ἢ πρὸς τὸν ἀρχόντων, ad Principem quo cum confederunt Sacerdotes, & adstisit universus populus, ut auditores essent. Hi quidem velut in*





quàm ut ritè distinctio fieret inter peccantem ex juris ignorantia & eum qui sponte aut manu elata peccaret. Neque hanc ad alia pertinuisse peccata voluere, adeoque nec necessariò judicii capitalibus praxivisse aliis quàm quæ ex jure essent Israelitis proprio; neutiquam ex Noachidarum jure nemini ignorando. Atque

m Cap. 6. pag. 89. &c.

n Et vid. sic  
Lyon. ad  
Num. 15. v. 31.  
penibit.

o Num. 9.

hac de re nos libro superiore\* plura tam è Karzorum etiam quàm Talmudicorum disciplina, ubi tam ad Pœnam Cerith Excisionis seu cœlitus infligendæ quàm forensis capitalis spectasse Præmonitionem liquet\*. Quod ad Tempus Criminis adeoque Judicii atinet; tametsi in Numeris ita collocetur utrumque ut diu post initium anni ab exitu secundi\* sequi videatur, nihilominus Magistri pro historiola rei utcunque alicubi in Deserto post exitum gestæ (etiam ex ejusdem principio quo indefinitè dicitur, *Cum essent filii Israel in Egypto*) sumunt nec ad tempus quod habetur in serielibri volunt referendum. Sed etiam ad priora anni ab exitu primi tempora seu quæ Exodi librum occupant retrò trahunt, seu ad mensis anno in illo secundi finem, id est ad Sabbatum quod vocant, שבת השני *Sabbatum eorum secundum*. In disciplina enim de Institutione & prima celebratione Sabbati seu septimi in diebus à rerum conditu peridis dici, præceptum primum ea de re datum aiunt in statione Mara\*. Primam autem ex præcepto illo observationem secutam esse in statione Alusha\* quæ decima erat in Deserto. Sic pro dierum calculi discrimine, quod occurrit inter Magistros, Sabbatum primum (quod ראשון שבת vocitant) cadit aut in XXI aut in XXII mensis secundi seu Jiar, quibus respondere admittitur Maii Juliani XXIII & XXIV. Sed XII Jiar receptior est. Mensem hunc tunc cavum fuisse aiunt, id est dierum XXIX. Unde fit ut aut dies ultimus aut penultimus seu XXVIII aut XXIX, id est aut XXX aut XXXI Maii Juliani Sabbatum illud fuerit secundum. Atque hac de re nos tum è Judaicis

p Exod. 15.  
23. & 25.  
Num. 15. 9.  
q Num. 31.  
13. & compa-  
ra cum Exod.  
16. 1. & 17.

r De Tere Na-  
turali lib. 3.  
cap. 9. 10, 11.  
s Ed. 17. col. 2.

tum è Christianis scriptoribus fusiùs alibi\*. Hoc ipso autem Sabbato secundo peccatum esse à lignante aiunt. Sepher Siphri\* ad illud & *erant filii Israel in Deserto*, ut sine temporis caractere alio quàm qui à loco sic simpliciter denotaretur, scriptum; בנות ישראל הכתוב כרכר שלא שפרו אלא שבת ראשונה ושניה חללו *In opprobrium Israelitarum hoc scriptum est. Etenim haud ritè observant præter unicum seu Primum Sabbatum. Et Secundum profanant.* Scilicet à lignante hoc profanatum est. גננתו של ישראל דבר וכתוב שלא שפרו, Jarchius ibi, אלא ראשונה ושניה כא ח וכלל *In opprobrium Israelitarum hoc scriptum est. Nam haud ritè observant præter Sabbatum Primum. Et in Secundo venis hic* (qui lignatum tunc ibat) & *illud profanavit.* Atque hac de resic alii; quod dum faciunt, Judicium hoc Mosaicum de Lignante in Sabbato uti & alterum illud de Blasphemo superiùs adductum (nam utrunque etiam מתי בפרק *tempore in eodem collocatur*\*) in tempus Legis in Sinai dationem diebus aliquot antevvertens rejiciunt. Legis enim datio\* illa dici V aut VI mensis ab exitu tertii, seu Sivan, tribui solet, id est VI aut VII Junii Juliani. Atque ita quidem ad

v Vid. sic  
Chishumi fol.  
171. 2. &  
220. 1.  
u Jarchi. ad  
Levitic. 24.  
11.  
x Exod. 15. 1.

y Theodoretus  
Numer. Inter  
pag. 32.

superioris libri tempora atinet judicium hoc & proculdubio ad singularera Mosis sine synedro præfecturam. Etiam & Patres Christiani Reum\* heic pri-

muu

munis Legis de Sabbato violatorem fuisse admittunt. Sed juxta seriem in Pentateucho apertius repertam, nec aliter, utcumque visum est nobis illud enarrare, id est velut latum post Synedrii Magni (de quo plura inferius) institutionem. Et de tempore heic consulas Annalium sacrorum Scriptores obvia-

De Persona heic Rei, alii\* eum fuisse generatim dicunt *phayon* p<sup>o</sup> ex eis qui x. *Rehuda*  
*perinatier contenderint*\* ascendere in montem interdictum. Alii expressim, *Ben Berthale*  
fuisse Zelophchadum<sup>1</sup>, Salphaad vulgò dictum, filium Hephheri, de cujus fa- *in Pe'itha*  
milia, quantum ad successionem, circiscunda quæstio habebatur illa illustris. *Zotetha sal.*  
*qo. ch. i. Se-*  
*phah. ch. i.*

Gemara Babylonia<sup>c</sup>, תנו רבנן מקדש זה צלפתר וכן הוא אמר ויהי בני ישראל במדבר, וימצאו איש וגו' ויהלך הוא אמר אבינו מת במדבר מה להלך צלפתר אף כאן צלפתר דברי

Habetur in disciplina Rabbiorum nostrorum lignantem illum  
fuisse Zelophchadum. Dicitur scilicet heic, & erant filii Israelin Deserto  
& invenerunt hominem &c. Et in loco illo altero de Zelophchado, Pa-

ser noster mortuum est in deserto. Ut altero in loco planè Zelophchadam innuitur, <sup>d Sopher Si-</sup>  
ita & in hoc de lignante. Ita scilicet dixit R. Aquiba. Alii idem memorant. <sup>phri fol. 17.</sup>  
Neque innuitur alius quàm Zelophchadus in paraphrafi heic Chaldaica Iona- <sup>col. 1.</sup>

thani tributa, quæ ait cum fuisset ex domo Joseph. Zelophchado enim tritavus erat Joseph. Verba paraphrasis sunt, וְהָיוּ בְנֵי יִשְׂרָאֵל שְׂרִיף בְּמִדְבָּרָא גִרְתָּ שְׂכֵמָה

אשתמוע לזון ביום קנאט רשכנא לא אשתמוע לזון קם גברא סבית' יוסף אמר כמסרה  
אזיל ואחלוש קסין- קנאט רשכנא וחזקו ית סהרא ויתגן למשה ומשה יתבע אולפן מן קדם יי'  
ידון יתי וזכנ אשתמוע קנאט לכל בית ישראל ואשכחו סהרא ית גברא כד תליש ועקר קסין

Es erant filii Israel castrametati in deserto; & Præceptum seu de-  
cretum de Sabbato satius eis erat notum. Sed violati Sabbati pena ignota erat.  
Surrexit quidam ex domo Joseph & dixit apud se, ibo & evellam ligna in die

*Sabbati, & ostendens testibus qui indicabunt Moysi, & Moses quare doctrinam à domino & judicabit me. Atque sic innotescet pœna universe domui Israel. Ita demum invenerunt hominem hunc evellentem & eradicantem ligna in die Sab-*

bat. Illud autem, quâ sit à R. Aquiba dictum, heic de Zelophchado ita dis-  
plicuit R. Jehudâ Ben Bethirah ut is eum ad hunc modum hoc nomine repre-  
henderet, עֲקֵבָא בֶן כֶּן וּבֶן כֶּן אֶחָא יִתִּיד לִיחֵן אֶת הָרִץ אִם כִּרְבֵּר הַתּוֹרָה בִּישְׁמוֹ וְאֵחָא

*Aguiha utcumque se res habueris teme-  
re tu fers iudicium. Tametsi verum sit quod dixeris, celavit interim illud lex  
& tu retegis. Sin vero, ignominia sane afficitur illum. Etiam & illud*

de Zelophchado, *in peccato suo eum mortuum fuisse*, sumitur à nonnullis quasi reatum ejus hunc denotasset. Atque ita, de Judicii Mosis heic Tertii circumstantiis aliquot singularibus, Talmudici.

X. Quartum est heic iudicium illud, cui Moses ut summus, annuente Numine, Iudex ac arbiter praesuit, de Israelitis qui Midianitibus se commiscuerant, Beelphegoris Midianitarum Idoli mysteriis initiati. *Et ait dominus ad*

*accipe omnes principes* קח את כל ראשי העם. וְהִקְטַן אוֹתָם לִדְוָה עִיר הַשֶּׁמֶשׁ, *Mosem*,  
Lib. II. E popu-



cas, & sic dicitur accipe omnes principes populi, & fac ut conveniant in Syn-  
 edria frequentes & iudicium ferant in eos qui transgressi sint, & suspendant  
 eos qui damnati fuerint ex eo quod initiati sint Beelphegori. Idololatra scilicet  
 lapidatione puniendus est, & universi lapidati suspendendi sunt, ut docetur in  
 קהל חם בנה, Quatuor mortes<sup>4</sup>. Alii item eadem glossa<sup>1</sup>,  
 מלך חם בנה דין ונשמו על ען ען  
 de flagitio illo quod circa Phegorem commiserant. Inde etiam glossa ejusdem autor  
 יעזריאל שפיר לשפוט את, ut iudicent eos qui sacrificaverant Phegori. Reliqua habet ibi de Lapidatis suf-  
 pendendis. Concordes sunt Talmudicorum alii<sup>2</sup>. Quin etiam de Karæis,  
 חכמי קראים אסרו קר את כל ראשי עמם שקר עשו הוראשם כד, inquit, Abarbinel  
 חכמי קראים אסרו קר את כל ראשי עמם שקר עשו הוראשם כד  
 Sapientes seila Karatica  
 aiunt, illud accipe omnes principes populi, denotare accipiendo sibi principes ut  
 de initiatis ibi iudicaret, illud verò & suspende eos, ad initiatos attinere.  
 Josephus<sup>3</sup> heic, Moyses ait, verius ne quid gravium accideret, καταραγαίν  
 εις ακαλησίαν τὴ λαὸν, εὐδὸς μὲν καταγγέλλω πρὸς ὄνομα, convocavit in Ec-  
 clesiam seu concionem populum, nec quenquam nominatim accusavit. Vide ibi  
 reliqua. An verò illud de suspensio fuerit impletum scripturam narrare desti-  
 tuisse advertit Augustinus<sup>4</sup>. Sequitur verò & Moyses dixit, וזה שפטי ישראל, et  
 שפטי ישראל, occidite quisque seu morte punite  
 homines suos quotquot initiati sint Beelphegori; Ubi Jonathanis paraphrasis dic-  
 ta, וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל  
 Moyses iudicibus Israel, interficite unusquisque viros Tribus sue qui adhaeserunt ido-  
 latria Phegori, Hierosolymitana autem & dixit Moyses, וזה שפטי ישראל  
 Principibus seu gubernatoribus Israel, interficite unus-  
 quisque viros domus sue qui Phegori sint initiati. Græci ibi, & dixit Moyses  
 & Φυλάκας ἰσχυροὺς, δοταίναντας ἑαυτοὺς τὴν οἰκίαν αὐτῶν πληρομένον τῷ  
 βελφεγορί, Tribubus Israel (proculdubio pro vobis legebant illi) & dixit  
 & interficiat quisque proximum suum qui initiatum est Beelphegori. Quod sequitur  
 de Phinees & reis ab eo cæsis, singulari zelotarum juri, non forensi alicui rati-  
 onis aut præfecturæ juridicæ tribui solet, tamen<sup>5</sup> Philo etiam illud aiat factum  
 πρὸς αὐτὸν<sup>6</sup> Μανουῆας, iubente Moysi. Certè in Paraphrasi illa Jonathanis  
 dicta, ad illud<sup>7</sup>, quod cum vidisset Phinees &c. וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל  
 מיסר & καταραγαίν, surrexisit medio Synagoge seu conventus, ut, ut Chaldaeus  
 & Syrus, est medio congregationis, quemadmodum etiam alii, seu de entre la  
 compagna ut Judæi Hispanienſes, & vulgata est medio multitudinis) & arripuit  
 hastam &c. substituitur quod הלכה בך in mentem revocabat receptam (de  
 Zelotis) disciplinam, adeoque nequitia illà Israelitarum spurcissimā mirè com-  
 motus exclamabat, וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל, וזה שפטי ישראל  
 Qui interficere seu morte punire debet  
 morte puniat. Ubi sunt leones tribus fehuda. Postquam viderunt quiescunt.

**E-2**

*Truč*

k Yit. Samla  
drin cap. 7.

Ad ist.  
Sanhedrin  
cap. 9. fol.  
12. 2.

in Sepher Si-  
phri fol. 24.  
col. 89. Pc-

liktha Zoter-  
tha fol. 38.  
col. 4.

n Ia Iirush  
hacora fol.  
31C. col. 3.  
p. 1/2

U. Lib. 4. cap.  
6.  
p. Ad Numer.  
9449. 51.

*widefis* Pan-  
lum Fagium  
G. Lermum

ad Num. 25.

De vera  
Majus lib. 1.  
Num. 25-70



[illegible]

ratur item (quod obiter adnotare liceat) à Paraphraſte, Uzielide dicto, Moſem Decem res circa diſcrimen Judiciorum Criminalium & Pecuniariorum præcepiſſe. Scilicet pro illo, quod habetur in Deuteronomio<sup>b</sup> in oratione Moſis de præceptis & monitis cum Jethronearum præfecturarum institutione ab ipſo datis, *Et præcepi vobis eodem tempore res omnes quas facere deberetis*, ſubſtituitur in paraphraſte illo, *ותקרא יתכן בעצמך ודא נ' כל עשר תתבאר ותעבדן*, & præcepi vobis in tempore illo omnes Decem res quas obſervare deberetis inter Judicia Pecuniaria & Judicia Criminalia.

## C A P. II.

- I. Generaliora Potestatis circa Sacra Judiciaria in Moſe, veſtigia.
- II. Regem reverà fuiſſe Moſem.
- III. Imperium ac Jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana exercuiſſe Moſem ut Regem ſeu Populi Principem Summum. De Sacerdotio ejus ac munere Prophetico. Mahumedanorum ſcita de Prophetico in Regiminis ratione munere.
- IV. De Præfecturis Jethroneis poſt legem datam. Et utrum earum institutio eam reverà anteceſſerit. Modus, juxta Talmudicos, expoſitionis Legis, primò velut in Schola ſeu Auditorio adhibitus.

**E**X jam oſtenſis aded liquet ut nihil ſupra, tam Sacras quàm Prophanas cauſas cognoviſſe, idque ex instituto Numinis, Moſem ut Judicem ſummum ſolùmque, etiam poſt legem in Sinai datam, & Pontificatus Aharonici originem, de quo tempore pariter ſumenda ſunt omnia illa Quinquæ ſic jam antè enarrata Judicia; ſi modò juxta ſeriem locòſque eorum in Pentateucho nec aliter ea intelligamus. Atque ita etiam, antè Synedrii Magni institutionem, dum ſoluserat in cauſis difficilioribus Judex Moſes, Priora Tria patet eveniſſe. Nec enim ante Numerorum undecimum institutio illa. Si verò Magiſtrorum qui illud de Blaſphemo & alterum de Lignante in Sabbato, in anni ab exitu primi ferme initium retro trahunt, ſcita amplexamur, tunc quidem ad Principatū & Pontificatū Moſis Sacerdotio Aharonico Legiſque in Sinai datione anteriorem (ut ſuperius monitum eſt) eorum utrunque attingebit. Chronologorum Chriſtianorum de Judiciorum jam memoratorum tempore ſententias, utpote & varias & obvias, prætermittimus. Atqui interim manifeſtum eſt, nihil magis inter cauſas Sacras numerandum quam illud de Im-mundorum Paſchate quod in annum ab exitu Secundum, id eſt poſt Sacerdotium Aharonicum inſtitutum & legem datam, in judicium deductum eſſe pa-làm eſt. Atque ita de ſingularibus ſtatucendum eſt hiſce Quinquæ, unde Potestas circa tam Sacra quam Profana Moſis juridica, facilè dignoſcitur, quàm

mirum è tempore legis dationem antevenerit in posterora continuata est. Hicce adijci posset quod de Vitulo aureo ejusque combustione & potatione ex Judicio Moſis traditur. Alia etiam aliquot Particularia ſed minùs illuſtria. Sed verò ſunt etiam Generaliora quæ tantundem heic præſtant. Ea maximè quidem cernuntur in onere illo gubernationis publicæ adeoque officii judicarij Moſi graviore quam quod, etiam in cauſis difficilioribus ſeu ſibi veluti reſervatis, ſerre ſolus potuerit, uti etiam in illis quæ de Paſchatis & Circumciſionis in deſerto prætermiſſione occurrunt. Utrunque proculdubio Moſe, ut à Numine etiam in hiſce conſtituto inſtructoque, arbitro & *פרו רצונו* *pro ratione temporis* & loci, impunè complutibus annis prætermiſſum eſt. Scilicet in Deſerto per annos ab exitu XL unicum tantum Paſcha factum eſt quod ſub initium anni ab exitu ſecundi memoratur<sup>4</sup>. Unde Magiſtri ad Paſchatis illius hitoriam, *בשנה שישל הכתוב סדרו שלא עשו כסדרו ולא פסח זה כלכו* *in ignominiam Iſraelitarum ſcriptum eſt, quoniam non fecere Paſcha in Deſerto aliud præter hoc unicum*. Sæpiùs tantundem illi, licet non deſint inter Scriptores Chriſtianos qui velut etiam ex Ebræis ipsis tradant Paſcha celebratum paulò ante finem peregrinationis in Deſerto, ſeu menſe illo primo quo mortua eſt Miriam<sup>5</sup>. Proximum autem in ſacris literis poſt ſecundum illud anni exitus ſecundum Paſcha, circa quadraginta inde annos nec ante memoratur<sup>6</sup>. Prætermiſſi autem ſic in Deſerto Paſchatis rationem adijcunt Talmudici ex eo quod adeò prætermiſſa per tot annos ab exitu Circumciſio. Certe de Circumciſione tunc & tamdiu prætermiſſa, res palam eſt ex ipſa Scriptura. Poſtquam enim interram promiſſam venerant, dixit<sup>7</sup> dominus ad Joſuam fac tibi cultros acutos (ſeu petrinus) *ושוב כל את בני ישראל שניר* & reverſi circumcide filios Iſrael ſecundo (Septuaginta ibi *κατασχευετινους & sedens circumcides*. Judzi Hiſpaniſenſes, *γ τερνο circumcide*, Arabs *وقدا احتن & cras circumcide*) Fecit inique Joſua ſibi cultros acutos & circumcidit filios Iſrael in colle praputiorum. Et hac eſt cauſa quod Joſua circumcidit (vulgata ibi, Hæc autem eſt cauſa ſeunda Circumciſionis<sup>1</sup>) Populus ille qui exierant ex Egypto mares, omnes viri ad bellum apti, mortui erant in Deſerto, in ipſo itinere poſtquam exiſſent ex Egypto. Quum autem circumciſi fuiſſent totus ille populus qui exierant; totus tamen populus qui nati fuerant in Deſerto in ipſo itinere cum exiſſent ex Egypto non circumcidebatur. Quadraginta enim annis ierant filii Iſrael per deſertum; donec conſumeretur tota gens illa, viri apti ad bellum egreſſi ex Egypto, qui non auſcultaverant voci Domini, eo quod juraſſet Dominus ſe non permiſſurum eis ut viderent terram quam juremento promiſerat Dominus majoribus eorum ſe daturum nobis, terram affluentem lacte & melle. Horum ergo filios ſtatuens loco ipſorum, hos circumcidit Joſua, quia praputiati erant ac non circumciderant eos in itinere. De ratione unde Circumciſio hæc ſignantè Secunda dicta fuerit aliterque ſtatuant & Judzi & Chriſtiani Scriptores<sup>8</sup>. Sed non omnino capienda eſt de iterata, quaſi ante circumciſi jam denuò circumciderentur, unde



de argumentum perperam aliqui olim traxere ad Baptismi iterationem adstruendam. Et de prætermiffa ea in Deferto heic planè constat. Etiam & prætermiffionis caufæ aliæ atque aliæ afferri folent. At verò inde neceffario fatis pependit Pafchatis omiffio parilis. Juxta enim fuperiùs obiter oftensum, qui non circumcifus ipfe erat aut mafculum in potestate fua five filium five fervum haberet incircumcifus, Pafcha ritè facere nequibat. Inde fequebatur, natorum circumcifione fic omiffa, nec Pafcha potuiffe legitime celebrari. Ea de re loquuntur Magiftri quali anno ab exitu primo feu eo qui Pafcha illud eorum Secundum præcedit, circumcifio fatis, ut antè Primum in Ægypto, in ufu fuiffet; postmodum verò intermiffa in Deferto. R. Jofe<sup>m</sup>, לא עשו ישראל פסח במדבר, ולא אותו כלכל והשם לפי שבאותה שנה היו חונים במקום אחד ויכולין היו לכול הזכרים הלויים להם כרי שלא חשבו מלחם מלאכול בפסח אבל מכאן ואילך שהלכו במדבר ולא מלו הלויים להם משום חולשא דאורחא וסכנת הנדבול שניעוהו בדרך כרכתיב וכל היום הלויים במדבר בדרך בצאמם מצרים לא מלו ומלה זכרו מעכבתו לאכל בפסח כרכתיב המול לו כל

*Haud fecerunt Israelita Pascha in Deferto aliud præter hoc unicum. Ratio erat, quoniam anno in illo (qui exitui proximus Pascha illud præcessit) castrametabantur simul ubi facultas eis erat circumcidendi mafculos sibi paulò antè natos, ne fcilicet omiffa eorum circumcifio impedires legitimam Pafchatis comestionem. At verò tempore fequente quo per desertum vagati sunt, mafculos sibi natos, tum ob itinervis incommoda tum ob circumcidendi in via periculum, haud circumciderunt (fecundum id quod scriptum est<sup>a</sup>, totus populus qui nati fuerant in Deferto in ipfo itinere cum exiffent ex Ægypto non circumcidebatur) & omiffa mafculorum circumcifio cuique impedimento erat ne ritè comederet Pascha (fecundum id quod scriptum est<sup>a</sup>, circumcidat sibi curatulum mafculum & tunc accedat & faciat illud) ideo non fecerunt Pascha. Alia etiam Sacra imperata tunc prætermiffa sunt; quo fpectat & à Magiftris<sup>b</sup> afferri folet illud Amosii<sup>c</sup>, במדבר ארבעים שנה בית ישראל, quid hostias & sacrificium obtuliftis mihi in Deferto per annos 40, Domus Israel? באותה שעה נחתנו ישראל בחלה וכערה ונחרש, Eodem tempore Israelita ceperunt obligari & astringi (fic vertit Genebrardus; fcilicet ex præceptis priftinis jam iteratis) ad præcepta de Polenta feu placenta<sup>d</sup> & de Praputio, & de Neomenia, quali antè neglecta feu prætermiffa per desertum illa uti & alia præcepta fuiffent. Præceptorum ejusmodi de Sacris per tot annos intermiffio, utcunque per fe pœnis graviffimis obnoxia, nullibi in Pentateucho alibè expreffim reprehenditur; unde etiam ex fingulari Numinis indulgentia per Mofem ut rectorem tam in Sacris quam Profanis summum patet facta, adeoque ex illius Judicio eam pependiffe æquum est ut exiftimemus; quod itidem docent Scriptores doctiffimi<sup>e</sup>. Et Bartholomæus Epifcopus Exoniensis, quem Ifcanum vocant, vir fuo in ævo merittiffimò celeberrimus, in dialogo sub annum Christi 1180 contra Judæos confcripto<sup>f</sup>, Constat, inquit, circumcifionem artiffimè fuiffe præceptam dicente domino<sup>g</sup>, Mafculum cuius*

*præ-*

1 Num. 9. 1.  
m 1a Chis-  
kuin fol. 19.  
2.

n Iof. 5. 5.

o Exod. 12.

48.

p Sopher Si-

phur fol. 10.

col. 1. Pefik-

tha Zotertha

fol. 43. col. 3.

R. Bechai in

Biur ail hato-

raf. fol. 169.

col. 1. videffis

Seder Olam

Rabba cap. 7.

q Cap. 5. 25.

r Seder Olam

Rabba cap.

11.

f Numer. 15.

20.

1 Abulfetis in

Isfiam cap. 5.

quæff 17.

alii

u Balant cent.

3. fcript. 24.

x MS. in li-

blithæca Regia

ad D. Jacob.

y Gens. 17.

præputii caro circumcisa non fuerit, delebitur anima illa de populo suo. Moyses tamen Deo circumcisionem nusquam prohibente, omnem populum qui per quadraginta annos natus est in Deserto reliquit incircumcisum; cum tamen unusquisque die octava deberet circumcidi, unde legitur in Josue<sup>a</sup>, Populum qui natus est in deserto per quadraginta annos latissima solitudinis incircumcisus fuit donec consumerentur qui non audierant vocem Domini. Non est tamen credendum Moysen peccasse in hoc; sed potius aliquam rationabilem considerationem vel secretum Dei consilium super hoc habuisse. Sic ille. Adeoque sicut autor erat ipse ad Iudex singularis summusque peragendæ circumcisionis illius sub ipsum etiam ex Aegypto<sup>b</sup> exitum, ita etiam nunc in Deserto prætermittendæ. Quæ huc spectant alia clara satis sunt tum in rebus ad Sacerdotium Aharonicum à Mose digerendis<sup>c</sup> tum in rebellium illorum Cora & sociorum in jus vocatione<sup>d</sup> & horrendo illo in eos iudicio.

II. Accedat. Regem fuisse Moysen reverà seu Principem Israelitarum, juxta Divinum tunc institutum, Summum, adeoque imperium tam circa Sacra omnimoda quam Profana, ex dignitatis illius ac præfecturæ jure, exercuisse. Etiam Regis nomine cum expressim in Benedictionibus suis dictum à compluribus existimatum est. Legitur enim, *Legem<sup>e</sup> præcepit nobis Moses hereditasem Synagoga Jacob*, וְיִשְׂרָאֵל עָרִיס (quod per Enallagen pariter & suis significat) in *Jesurun Rex* (Chaldæi, Syrus, Tawafius. Perla, in Israel, ibi habent; & Judæi Mauritanenses وِكان في اليهود سلطان *Judaia Rex*, & in MS. penes me veteri, وِكون في بني اسرائيل ملكا & erat in filiis Israel Rex; Hispanienses itidem, *I sue en Israel Rey*, quibus etiam Germanienses consoni, quemadmodum ab eisdem aliisque intelligitur vertiturque *Jesurun* paulo antè in Mosis Cantico<sup>f</sup>, ubi Mauritanenses itidem, وِسمن اليهودي *impinguata est gens Judaica*; & tantundem heic passim Magistri, uti etiam ad Isaïam<sup>g</sup> ubi *Jesurun* vocatur Israel, nec aliter à Chaldæo Syroque vertitur) cum colligerentur capita populi simulque tribus Israel. Atque hoc quidem, ut de Mose dictum sumunt non pauci. Retinetur interdum à Judæis in versionibus suis *Jesurun*, ut in Græco-barbara, Israele puto subaudito, uti etiam apud Hispanienses in loco illo Isaïæ, *Tesurun*. Sed & aliter etiam subinde tum ab Judæis tum à Christianis etiam vetustissimis transferuntur. Septuaginta substituunt, ὁ ἱσας ἐν τῷ ἡρακλεωσῶ ἀρχων, & erit in *Dilecto Princeps*, alteroque Deuteronomii loco eadem voce utuntur, unde & dilectus ibi apud Tertullianum<sup>h</sup> Hierosolymitana paraphrasis, & surget seu surrexit Rex, וְקַם מֶלֶךְ יַעֲקֹב ἐκ domo Jacob in congregatione populi. Arabs Saadix Gaon, & erat Rex. في الموصف in *Laudabili*. Vulgata priori Deuteronomii loco habet *Dilectus*, posteriori, uti apud Isaïam, *Rectissimus* (erit apud Lib. II. F rectissi-

<sup>a</sup> Josue. 17.

<sup>b</sup> Cap. 5. 5.

<sup>c</sup> Deut. 10.

<sup>d</sup> Deut. 10.

<sup>e</sup> Deut. 10.

<sup>f</sup> Deut. 32. 15.

<sup>g</sup> Deut. 32. 15.

<sup>h</sup> Deut. 32. 15.

<sup>i</sup> Deut. 32. 15.

<sup>j</sup> Deut. 32. 15.

<sup>k</sup> Deut. 32. 15.

<sup>l</sup> Deut. 32. 15.

<sup>m</sup> Deut. 32. 15.

<sup>n</sup> Deut. 32. 15.

<sup>o</sup> Deut. 32. 15.

<sup>p</sup> Deut. 32. 15.

<sup>q</sup> Deut. 32. 15.

<sup>r</sup> Deut. 32. 15.

<sup>s</sup> Deut. 32. 15.

<sup>t</sup> Deut. 32. 15.

<sup>u</sup> Deut. 32. 15.

<sup>v</sup> Deut. 32. 15.

<sup>w</sup> Deut. 32. 15.

<sup>x</sup> Deut. 32. 15.

<sup>y</sup> Deut. 32. 15.

<sup>z</sup> Deut. 32. 15.

<sup>aa</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ab</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ac</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ad</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ae</sup> Deut. 32. 15.

<sup>af</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ag</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ah</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ai</sup> Deut. 32. 15.

<sup>aj</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ak</sup> Deut. 32. 15.

<sup>al</sup> Deut. 32. 15.

<sup>am</sup> Deut. 32. 15.

<sup>an</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ao</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ap</sup> Deut. 32. 15.

<sup>aq</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ar</sup> Deut. 32. 15.

<sup>as</sup> Deut. 32. 15.

<sup>at</sup> Deut. 32. 15.

<sup>au</sup> Deut. 32. 15.

<sup>av</sup> Deut. 32. 15.

<sup>aw</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ax</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ay</sup> Deut. 32. 15.

<sup>az</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ba</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bb</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bc</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bd</sup> Deut. 32. 15.

<sup>be</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bf</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bg</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bh</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bi</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bj</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bk</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bl</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bm</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bn</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bo</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bp</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bq</sup> Deut. 32. 15.

<sup>br</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bs</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bt</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bu</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bv</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bw</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bx</sup> Deut. 32. 15.

<sup>by</sup> Deut. 32. 15.

<sup>bz</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ca</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cb</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cc</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cd</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ce</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cf</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cg</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ch</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ci</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cj</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ck</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cl</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cm</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cn</sup> Deut. 32. 15.

<sup>co</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cp</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cq</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cr</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cs</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ct</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cu</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cv</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cw</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cx</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cy</sup> Deut. 32. 15.

<sup>cz</sup> Deut. 32. 15.

<sup>da</sup> Deut. 32. 15.

<sup>db</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dc</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dd</sup> Deut. 32. 15.

<sup>de</sup> Deut. 32. 15.

<sup>df</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dg</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dh</sup> Deut. 32. 15.

<sup>di</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dj</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dk</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dl</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dm</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dn</sup> Deut. 32. 15.

<sup>do</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dp</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dq</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dr</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ds</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dt</sup> Deut. 32. 15.

<sup>du</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dv</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dw</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dx</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dy</sup> Deut. 32. 15.

<sup>dz</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ea</sup> Deut. 32. 15.

<sup>eb</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ec</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ed</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ee</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ef</sup> Deut. 32. 15.

<sup>eg</sup> Deut. 32. 15.

<sup>eh</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ei</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ej</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ek</sup> Deut. 32. 15.

<sup>el</sup> Deut. 32. 15.

<sup>em</sup> Deut. 32. 15.

<sup>en</sup> Deut. 32. 15.

<sup>eo</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ep</sup> Deut. 32. 15.

<sup>eq</sup> Deut. 32. 15.

<sup>er</sup> Deut. 32. 15.

<sup>es</sup> Deut. 32. 15.

<sup>et</sup> Deut. 32. 15.

<sup>eu</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ev</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ew</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ex</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ey</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ez</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fa</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fb</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fc</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fd</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fe</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ff</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fg</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fh</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fi</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fj</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fk</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fl</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fm</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fn</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fo</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fp</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fq</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fr</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fs</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ft</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fu</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fv</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fw</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fx</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fy</sup> Deut. 32. 15.

<sup>fz</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ga</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gb</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gc</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gd</sup> Deut. 32. 15.

<sup>ge</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gf</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gg</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gh</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gi</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gj</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gk</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gl</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gm</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gn</sup> Deut. 32. 15.

<sup>go</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gp</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gq</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gr</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gs</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gt</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gu</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gv</sup> Deut. 32. 15.

<sup>gw</sup> Deut. 32. 15.

restitutum Rex) unde volunt aliqui potius in priori legendum *Directum*. De vocabuli quidem etymo sententiae variant. Sed si a רַחֵם *Rehus* deducatur, *Rehus* similis in vulgata satis ei respondet. Certè Samaritana versio ibi habet, כִּי כִּי וְעָרָא בְּרִשְׁתּוֹתָא כִּי כִי *et erat in restitutum Rex*. Retinent autem recentiorum aliqui Christiani & *Jesurun*, ut Tremelliana, Anglicana nupera seu quæ sub Jacobo Rege prodit, Belgica nupera, & Italica Deodati (nam quæ præcellere Italica in Israel habent) alique aliquot. Et Anglicana vetustior, quæ ex Ebræo sub Henrico octavo facta est, loco Deuteronomii priore habet *upright Restu*, posteriori, *And he was in Israel King*, atque in Isaia *righteous justu*. Quæ secuta est & Episcopalis apud nos dici solet, *upright & he was among the righteous people as King*, & in Isaia, ut vetustior. Pagninus fuitque in Israel tanquam Rex. Galli, priori Deuteronomii loco, uti & in Isaia, *le Droitvire*; posteriori *Et a este roy entre les droits*. Lutherus, *Und er vernahm* das Amt eines Königes! *Et munus gessit quale Regum est seu Regis*, cui consona est Belgica vetustior. Nupera autem *Unde ipse was Coninch in Jesurun*, quod etiam in altero Deuteronomii loco & in Isaia ibi retinetur. Concordes autem sunt tam Judæi quam Christiani *et Jesurun* Israeliticum populum heic denotari. Sed non item de eo quod est, Mosem ipsum ibi dici Regem in *Jesurun*. Alii enim de Domino Deo ipso, paulo ante ibi memorato, capiunt; Alii ut futurum, de Saule regibusque eo nomine postmodum apertius indicatis. Atque obvia sunt quæ huc spectant in commentariis etiam Christianorum ad locum illum de Rege in *Jesurun*. Alii verò tum Judæi tum Christiani, de Mose ipso sumunt. In *Rabbob* legitur, כִּי מֹשֶׁה מֶלֶךְ וְיְהוָה אֱלֹהֵינוּ *Moses Rex erat quo spectat illud et erat in Jesurun Rex*. Chizzuni item, כִּי מֹשֶׁה מֶלֶךְ וְיְהוָה אֱלֹהֵינוּ *Et erat Moses in Jesurun Rex*. Sic Abenezra; sic alii Magistorum. Inde etiam Maimonides, וְיְהוָה אֱלֹהֵינוּ מֶלֶךְ וְיְהוָה אֱלֹהֵינוּ *Et Moses Magister noster Rex erat*, quo nomine item à Philone insignitur, atque etiam à scriptoribus Christianis tum vetustis tum ad locum hunc nuperis. Etiam Nazianzeno vocatur, ἀρχὴν ἀρχόντων, *Princeps Principum* seu summus. Sed verò non intelligendum de Regia ejusmodi dignitate qualis innuitur, sive in Deuteronomio ante sive postea in Samuele, ubi Regum futurorum Synedro Magno & ejusdem Principi (de quibus infra) adiciendorum ex novo Israelitarum voto ac juxta morem aliarum gentium mentio. Neque enim ejusmodi erat undique Rex Moyses. Sed interim planè Rex, summoque ut Rex imperio gavissus est. Inde etiam Rabbinii ipsi interdum כִּי מֹשֶׁה מֶלֶךְ *sicut Rex* adiciunt, quemadmodum itidem Christiani aliquot interpretes. Et Hugo Grotius ibi, ut solet, apposuit, *Non quidem nomine et pompa, sed jure Regio papulorum gubernavit*. Sed & Ezechielem tragædam vide in somnio Mosaico ac ejusdem Jethronis interpretatione. Sunt autem qui non ut Regem & Imperatorem sed ut merum ministrum & interpretem, difficultioribus causis explicandis cum præfuisse volunt, quo & trahitur illud, *Ego sequester & medius fui inter dominum & vos tempore illo ut nunciarem vobis verbum ejus*, quasi ministri & inter-

h. Videsi  
Schneider.  
Levi. col.  
1832.

h. Gernar. Ba-  
lyonæ ad tit.  
Rosh habbe-  
na c. p. 4. fol.  
37. b. Jer-  
chay. Nach-  
manides fol.  
359. v. Bechai  
fol. 230. col. 4.  
v. Videsi  
Thordani. ad  
Deut. quæst.  
44.

h. Levi Gersa-  
mides in Pi-  
rush hatora  
fol. 245 col. 3.  
i. Semoth  
Rabba parash.  
48 fol. 156.  
col. 1. & pa-  
rash. 32. fol.  
164. 1.  
m. Fol. 276. 1.  
n. Pesiktha  
Zaccharia fol.  
91. col. 1. R.  
Abraham in  
Zeror Ham-  
mot fol. 161.  
o. Traß. Beth  
habechira cap.  
6. §. 11.  
p. Devita Ma-  
sir lib. 2. c. 3.  
q. Constitut. A-  
postolic. lib. 1.  
cap. 19.  
r. Orat. 6.  
s. Cap. 17.  
t. Lib. 1. cap. 8.  
u. Apud Eu-  
sel. præpos.  
Evangel. lib. 9.  
cap. 19.  
x. Anton. de  
Divinis Spar-  
lat. lib. 1. de  
Rep. Eccles. c.  
21. §. 17. & c.  
y. D. d. 5. 5.

terpretis officium ac munus in Regio ejus ac Imperatorio haud satis fuisset comprehensum.

III. Erat quidem Moses, ut & à Philone<sup>a</sup> aliquoties appellatur, & Legif-  
lator & Propheta & Ἀρχιερεὺς, Summus Sacrorum antistes, & Rex seu Prin-  
ceps simpliciter inter suos summus, quod & Scripturæ consonum. De Sacer-  
dotio ejus dictum est libro superiore<sup>b</sup>; quod & passim agnoscitur ex illo Psal-  
mi<sup>c</sup>, *Moses & Aharon in sacerdotibus*. Unde Appollinarius ibi Metaphra-  
stes.

<sup>a</sup> De vita Mo-  
se lib. 2. c. 3.  
<sup>b</sup> Cap. 16.  
<sup>c</sup> Psalm. 99.  
<sup>d</sup> Vide ibi  
Griesbach. &  
Symeonem de  
Moyse.

*Μωϋσῆς ἀρχιερεὺς μέγας καὶ αἰδοῦμενος λαοῦν.*  
*Moses in sacerdotibus magnus & celebris Aaron.*

Gregorius item Nazianzenus<sup>a</sup> ἱερεὺς δὲ ὁμοίως ἀμφοτέρωτε ἀμφοτέρωτε ambo autem aequè sa-  
cerdotes. Et Arabs ibi *جاء الله* quia ipse (Deus) constituit Moysen & Aha-  
ron inter sacerdotes suos. Nimirum, Moses, ante singulare sibi ad Aharonem  
consecrandum munus à Numine collatum, Sacerdos erat, juxta superius osten-  
sa, & postmodum tum ex munere illo singulari tum ex aliis actibus merè sa-  
cris praestitis & cum officiis prophetiis conjunctis, Sacerdos item erat singu-  
laris summusque, unde etiam ἱερεὺς ἱερεῶν, Sacerdos Sacerdotum Patri jam  
dicto nuncupatus est. Nec tamen omnino ejusdem cum Aharone generis. Haud  
enim ipsa officia Aharonis sacra magis obire licuit Mosi, quàm Mosis Aharoni.  
Et de Mosis heic etiam in Sacerdotio prærogativa, consulas quæ obiter habent  
Patres Christiani<sup>b</sup>. Advertas etiam quæ afferunt aliqui<sup>c</sup> de Sacerdotii Melchi-  
sedeciani, etiam post Aharonici institutionem, in Judæis continuatione. Sunt  
autem, nec pauci illi, nec minorum gentium, sed diversæ satis invicem aliàs  
persuasionis, qui ex sacerdotali Mosis munere regimen quoddam ac Imperium  
instar ejus quod Ecclesiastici nomine à Temporalis apud Christianos distingui  
solet, ab eo usurpatum esse eliciunt, adeoque judicia ejus circa Sacra fuisse  
velut quæ à facultate in eo Sacerdotali manarint, non à Regia aut Principali.  
Rex quidem erat simul & Sacerdos, isque, juxta institutum tunc singulare di-  
vinum, summus, quemadmodum etiam scimus apud alias gentes per omnia  
quidem secula fuisse quosdam qui Principes undiquaque simul & Sacerdotes.  
Sed distinctio illa Functionis simplicis & Imperii ac Jurisdictionis aliquoties  
libro superiore memorata, heic recolenda. Et utriusque sane naturæ rite per-  
spectâ, non obscure liquere videtur potestatem judicariam seu jurisdictionem  
ejus circa Sacra haud magis Functionis in sacris ipsis obeundis (in quibus Sa-  
cerdotii vera natura consistit) partem fuisse aut ex ipsa pendisse, quam ipsum  
sacrificandi qualemcunque actum, quæ talis est, fuisse per se Jurisdictionis ac Im-  
perii partem. Nec quidem in ipso Sacerdotio sive Mosis sive Aharonis posterorum-  
ve ejus Imperii ac Jurisdictionis aliquid habebatur sed tantum Functio. Quod  
à Mose imperabatur aut in eo judicarium fuit, ipsius erat, ut Regis seu Princi-  
pis,

<sup>a</sup> Nazianzenus  
ibid. c. 16.  
<sup>b</sup> Augustinus in  
Lectis. quæst.  
23. c. in  
Psalm. 98.  
<sup>c</sup> ubi alii, Hæ-  
mar in Expo-  
sit. text. sent.  
4. dist. 19.  
<sup>d</sup> Jacob Bial-  
duc de Ecclie-  
sia antequam  
lib. 1. cap. 17.



Aliter interficerent se homines & periret mundus. Et quia necessaria est pluvia ad gubernationem mundi idcirco providentia divina non destitit ascribere celo naturam dandi pluviam. Igitur gubernatio mundi omnino eget homine qui facit scire modum quo aptentur homines huic mundo & alteri. Non potest autem hoc implere omnis homo. Sed hoc gubernatio est in mundo. Igitur causa gubernationis est. Et id etiam quod est causa gubernationis est. Id verò quod est causa gubernationis in hoc est creatura Dei in terra ejus quâ mediante venit creatura ad animadvertendum aptitudinem hujus mundi & alteri. Et propter hoc quod dicitur, Deus indidit rebus animadvertendi naturam, quia sicut dedit omni rei rationem suam sic & sensum animadvertendi. Igitur Angelus (ille qui Intellectus agentis officium præstat) est medius inter Deum & Prophetam, & Propheta est medius inter Angelum & Sapientes, & Sapientes sunt medii inter Prophetam & Vulgus. Sapiens igitur proximus est Propheta, & Propheta proximus est Angelo & Angelus proximus Deo. Deus differunt gradum Angelorum & Prophetarum & Sapientum secundum ordinem differentiarum & propinquitatis & elongationis, quarum non est numerus. Tantundem habet Aben-Sina Avicenna vulgo dictus\* cujus Arabica Latinis satis respondens habentur in compendii ejus Metaphysicæ Romæ cum Logicæ ac Physicæ item compendio & Canone ejus Medicinæ olim typis editi parte secunda, capite انبات النبوة de fundamento Prophetiæ. De summo autem illo Mosis Sacerdotio & legum lationis facultate, Philo loquitur ut de qualitatibus binis, ως ἀποσπόμενος μάλα τῆ βασιλείας, ut Regia potestati maxime convenientibus, uti etiam de munere ejus prophetico. Sed nomine ejusmodi Sacerdotii ejus, functionem aliquam Aharonicam contineri, nemo puto admittet. Aharonico igitur Sacerdotio seorsum stabilito, tum ex priori seu quod legem in Sinai datam antevertit Sacerdotio tum ex ipsa Aharonis consecratione Mosaica aliisque ejusmodi singularibus tunc actibus, Mosis tributum est nomen illud summi itidem, sed dispari\* ab eo qui habetur in Sacerdotio Aharonico sensu, Sacerdotis; unde quidem ad eum spectabat, μὴ μόνον τὰ ἀνθρώπινα ἀλλὰ καὶ τὰ Θεῶν διέναι, non Humanas modò res sed etiam Divinas administrare, ut bene quidem inquit Philo. Sed ex Sacerdotalis officii functione quam sic gessit divinitus institutus, res non alias sive Humanas sive Divinas, præter eas quæ in sacris obeundis illis sibi singularibus consistenter, administrabat ille, ubi nec de aliis rebus est intelligendus Philo, nisi omnes tam Divinas quàm Humanas, ut Sacerdotem eum peregisse existimasse Philonem velis. Neque enim magis Sacerdotii per se nomine ullatenus imperabat, quàm ubi sive de Sacris sive de Profanis judicio uteretur forensi, Judicis seu Principis nomine sacrificabat. Dixit quidem de Jethrone Mosis focero Sephora, ἱθὺς filia, apud Ezechielem tragædum†,

o Metaphysicæ  
tract. 10.  
cap. 2.

q. 1. de  
Spondan. A.  
M. 2144. 5. 8.

q. Apud Ebraeos  
lib. 9. cap. 10.

Ἀρχὸν δὲ ἐστὶ γῆς  
Εἰς καὶ τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν ἀρχὴν  
Ἀρχὴ δὲ πλεονεξίας τῆς θεῶν, καὶ καὶ τῆς  
ἱερῆς ὅς ἐστι ἐμὴ καὶ τῶν πατέρων.

*Telluris hujus (Libyæ) imperator est unicus Rex & rerum bellicarum præses, & civitatem hanc gubernat, & judicat homines Sacerdos id est planè, cum etiam sit Sacerdos qui mem est & isorum (suorum altantiùm) pater. Anne hic bene concipiendum Jethronem ibi ut Sacerdotem seu ex munere Sacerdotali simpliciter sumto judicasse. Judicium planè forense ex sui ipsius natura aut pars est Imperii aut ab eo effluens, non omnino, quà tale, Sacerdotii. Atque ita demùm per intervallum à Legis datione usque in mortem Moïsi continuatum est ei ex Intervallo antecedente Imperium quale dictum est & Jurisdicctio illa singularis ac summa tam circa Sacra quàm Profana. Quid accesserit per institutionem Synedrii Magni, cujus ille Princeps itidem primus, suo loco inferiùs ostendetur. Sed mirum quidem est adeò asseveranter à viris doctissimis, persuasione, interim aliàs diversissimæ, tradi solere, Moïsi velut binos habuisse, vaginis in singulis, gladios Ecclesiasticum & Temporalem; quasi distinctio illa tunc locum habuisset in Ecclesia seu Republica Ebraica, & munus gubernationis tam Ecclesiasticæ seu Spiritualis quam Civilis seu Temporalis (ut vocant) simul is sustinuisse, velut id quod temporarium esset donec res melius componerentur. Ubi autem certa forma à domino præscribitur, civilis gubernatio ei relinquatur; Sacerdotium jubetur fratri resignare. Quasi ex Sacerdotalis functionis Aharonicæ institutione Moïsi Principatui rerumque, quantum ad Jurisdictionem ac Imperium, omnimodarum arbitrio forensi quid detractum minutumve fuisset. Neque enim erat in Aharonico Sacerdotio magis gubernatio aliqua, quàm in Moïsaico principatu Sacerdotii pars aliqua Aharonici. Nec quidem Civilis seu Temporalis & Spiritualis seu ejus quod instar esset Ecclesiastici vulgè dicti, Imperii aut Jurisdictionis discriminis tunc vestigia ulla, nec Reipublicæ seu Populi Ebraici distinctio ulla ab aliqua re quæ, in regiminis ratione, velut Ecclesiæ, ut distingui apud Christianos ea solet à Regno seu Civili, ut nuncupant, imperio, responderet. Et populus totus, velut corpus unicum, nec vocibus ejusmodi omnino discriminatum dicebatur צביו מרזו קרפ aliisque ejusmodi nominibus, *Synagoga*, *Ecclesiam*, Cæsum integrum ac unicum denotantibus, quemadmodum item, pro re nata, pariter singulares aliquot conventus interdum, comitia, & tribunalia; sed non omnino sic, ut aut hisce aut aliis nominibus aliquibus sive corpus aliquod singulare populi illius sive potestas singularis qualiscunque, in regiminis ratione, pro Spirituali aut Ecclesiastico (notione jam recepta) sumeretur. Idem ipse Gladius, idem Imperium, Forum, saltem idem potestatis genus, utcunque distributum, quo Profana gubernabantur, pariter etiam gubernabat tunc Sacra, & quo reliqui, similiter genus totum Sacerdotale. Nec sanè aliter se res habuit per secula in Republica illa sequentia ut inferiùs fiet manifestius; ubi etiam quæ adversari videantur diligentius expenduntur. Idem jus itidem per alias gentes ut receptissimum viguit. Ex auspiciis & imperio Principum ac Populorum gubernantium, quæ tales erant, non ex arbitrio generis Sacerdotalis aliter atque à Principibus ac populis illis permissum est, universa, circa tam Sacra quàm Profana, jurisdicctio passim apud eas pendit. Penitus Leges Atti-*

cas,

q. d. Harvini. de  
Persæque Ro-  
mano lib. 5.  
cap. 9. & c.  
et alia Insti-  
t. cap. 11. & c.

cas, Romanas, reliquas intuenti res palam erit. Nec diversum ullibi inolevit antequam quidam è Sacerdotali genere Ecclesiæ nomen sibi ut peculiare sapius suam in rem arrogantes, in Christianismum discriminis decantati illius Jurisdictionis sedulo atque ambiciosius introduxere persuasionem; sed quæ tantum pro Locorum, Seculorum, Personarum diversitate multiplici, recepta est, rejecta, temperata.

IV. Sicut ex intervallo, libro in primo, tractato, continuata post Legem datam est, per Desertum, Moſis Præfectura juridica illa singularis & summa (utpote cujus etiam ad Deum ipsum, in rebus disponendis tum Sacris tum Prophanis, proxima, singularis, & sola admissio erat) ita etiam Præfecturæ illæ Minoris adeoque numerosæ, quas Jethronas dictas libro in superiore fusiùs explicavimus, per intervallum hoc in Deserto saltem sunt inde itidem continuatæ; nimirum si earum institutio Legis dationem anteverteret, qua de re juxta promissum superius, jam agendum. Vestigia præfecturarum illarum obscura non sunt in crebra Seniorum ac Judicum mentione post Legem datam, quò expressius etiam spectant nonnulla antè memorata de Judicibus quibus Moſes præcepit ut morte punirent initiatos Beelphegori. Quin & in illo, *Et omnis Israel & Presbyters, seu Seniores ejus, & principes ejus & præfecti seu ministri publici & Judices stabant hinc & hinc circa arcam*, in historia scilicet sacra de publicis illis Benedictionibus & Maledictionibus sub Josua, nomine Judicum præfecturas illas etiam tunc denotari volunt viri docti. Quod verò ad earum Institutionis Tempus verum attinet; tamen in ordine qui in Exodi scriptione servatur, Legis in Sinai dationem illa planè antevertat (caput enim decimum octavum occupat, & à mense ab exitu tertio incipit decimum nonum quo primus memoratur ibi in Sinai adventus quem Legis dationem antecessisse nemo dubitat) nec quidem desunt magni auctores qui inde solum persuasam, in temporis ratione, locum habere admittunt ante Legis dationem, nihilominus historiolum illam totam de Jethrone, seu caput illud integrum ibi per anticipationem collocatum revera ad tempora Legis in Sinai dationem insequentia spectare, tum ab Ebraeis tum à Christianis non immerito contenditur, id est non ad stationem ab exitu undecimam quæ in Raphidim erat, seu proxima ante eam quæ in Sinai ubi Lex data (ut per anticipationem ponitur) rem attinere sed ad tempus quo statio erat in Sinai, adeoque post legis illius divinitus acceptionem. Nec sane sententiam aliam omnino amplexandam sentio. Et conjecturis nudis prætermisſis, videtur sane testimonium adeo expressum eam in rem apud ipsum Moſem alibi, ut clarius nihil esse queat. Ipse enim verba faciens de Horeb monte (qui pro eodem ipso cum Sinai aut ejusdem iugo accipi extra controversiam solet) & de Israelitarum inde transitu, & dixi inquit, *vobis & ceteris in tempore illo, non possum salus ferre vas &c. date ex vobis viros sapientes & prudentes &c.* reliqua dein narrans quæ ad institutionem præfecturarum Jethronearum spectant. Alia item in Numericis tantundem pro-

(Vide Exod. 19. 24. & 24. 3. & c.)

Cap. 1. §. 10. n. Josua 8. 33.

2 Horeb. 21. 21. 22. 23.

7 Josaph. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

2 Deut. 1. 6. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



c Exod. 19. 2. probant. Scilicet post stationem in Raphidim, adeoque in Sinai transitum  
 d Cap. 17. 5. ubi lex data, rem factam. Quid quod etiam in ipsa narratione libri Exodi di-  
 e Exod. 3. 7. scitè dicitur Jethronem venisse ad Mosem ubi castrametatus est in *Monte Do-*  
 4. 27. *mini*, quo nomine *Horeb* & *Sinai* denominari soliti? Sic ex Loco Tempus  
 planè ediscendum quod legis dationem ita manifestò sequitur. Et quidem cum  
 ex lege data tam multiplicibus capitibus constante, quæstiones quæ in foro an-  
 tè pauciores multò essent, numerosissimæ ut orirentur necesse esset, tempesti-  
 vum erat atque è re nata soceri ejus hanc circa rem consilium quod ita secu-  
 tus est. Nec solum de Tempore heic ad hunc modum legis dationem insequen-  
 te generatim statuitur, sed etiam de ipso mense in tempore illo, etiam &  
 subinde de die mensis quo consilium illud datum est acceptumque. Contro-  
 versia quidem vetus est illa etiam inter Ebræos de Jethronis heic adventus &  
 consilii dati acceptique tempore. Sed ea maxime inter eos<sup>1</sup> obtinuit sententia  
 quæ generatim præfecturarum institutionem adeoque adventum illum legis in  
 Sinai dationem insecutum esse asserit, nec locum in Exodo ante mensem ab  
 exitu tertium in quo data est lex, aliter atque per prolepsin, ut ut alia interdum,  
 habuisse. Alii etiam dein in annum exitus primum, alii in secundum rejiciunt.  
 Atque inolevit quidem antiquitus inter eos opinio, ipsum diem quo consilium  
 Jethroneum datum est fuisse undecimum mensis Tisri seu septimi, id est à legis  
 datione prima mensibus amplius tribus seu simulac Moses secundas tabulas ac-  
 ceperat. Quod enim legitur in sacra historia<sup>2</sup>, post Moïsis, Aharonis, senio-  
 rum simul & Jethronis sacra epulæque, וַיָּבֹאוּ מִן הַמִּדְבָּר וַיָּבֹאוּ אֵלֶיךָ עַד מִסְרַיִם  
 & *evenit us die crastino*  
*federet Moses ad judicandum populum* (unde occasio consilii Jethroni sumta)  
 acceptum est quasi dies ille fuisset crastinus festo Expiationum quod ad deci-  
 mum mensis Tisri attinet. Sic *Sepher Mechilta* loco citato, sic inde alii. Sic  
 item paraphrasis Jonathani tributa. Illic scilicet pro eo quod legitur<sup>3</sup>, *Et di-*  
 xit (Jethro) ad Mosem, ego socer tuus venio ad te & uxor tua & bini ejus  
 filii. *Et egressus est Moses in occursum soceri sui* וַיֵּצֵא מֹשֶׁה לְיָתֵרוֹ אֶת וְשֵׁמוֹת בָּנָיו  
 quod verti solet & *adoravit* seu *adoravit eum*, etiam incur-  
 vavit se, & *did obeisance* (ubi Arabes habent tantum سجد uti & Onkelos  
 וכבר, id est & *adoravit* seu *incurvavit se*) & *osculatus est eum*, & *salutave-*  
*runt se mutuo verbis pacificis* & *venerunt in tentorium* (codex Samaritanus  
 ibi וַיִּשְׁתְּחוּ לְמֹשֶׁה וַיִּשְׁתְּחוּ לְמֹשֶׁה & *incurvavit se Moïsi*, & Samaritana versio וַיִּשְׁתְּחוּ לְמֹשֶׁה  
 & *incurvavit se Moïsi*) substituitur, *Et dixit Moïsi ego socer tuus Jethro venio ad te*,  
 וַיֹּאמֶר מֹשֶׁה אֶל יָתֵרוֹ וַיֹּאמֶר יָתֵרוֹ אֶל מֹשֶׁה וַיֹּאמֶר מֹשֶׁה אֶל יָתֵרוֹ וַיֹּאמֶר יָתֵרוֹ אֶל מֹשֶׁה  
 ut *Profelytus*  
*fiam* (Justitiæ; atque ut legi Sacræ nomen meum dem) & *si tu nolis me, mei*  
*gratia, recipere, recipias me propter uxorem & duos filios qui cum ipsa sunt.*  
*Et egressus erat Moïses* וַיֵּצֵא מֹשֶׁה מִן הַמִּדְבָּר עִנְיָא & *de sub nube gloria in occursum soceri sui*  
 & *incurvavit se* & *osculatus est eum*, וַיִּשְׁתְּחוּ לְמֹשֶׁה וַיִּשְׁתְּחוּ לְמֹשֶׁה  
 & *profelytum eum fecit* (qua de re scriptores heic Christiani aliter  
 atque aliter sentiunt) *cumque mutuo se salutassent, venerunt in tabernaculum*  
 domus



cessit hæc expositio institutionem præfecturarum Jethronearum, ipsæque Jethro Auditor erat legis sic expositæ & recens tunc datæ, seu antequam consilium illud de præfecturis genero dedit, quod ad diem sic attinet crastinum. Atqui haud quidem facile fuerit illud de ipso die, quæ refertur ad festum expiationis, satis concoquere, quod & ab Ebræorum nonnullis rejicitur; qui tamen ipsi pariter de tempore legis dationem utcunque insequente rem capiendam volunt. Id quod etiam haud parum suadet mentio illa "קִי הָאֱלֹהִים וְאֵת תֹּרַת מֹשֶׁה" *quæ expositio legis Dei & legum ejus* in colloquio illo Mosi & Jethronis. Fusiùs autem rem tractant multisque adductis rationibus tantundem probant Scriptores Christiani tum ad Exodi caput illud tum in Annalibus Sacris. Videtis maximè Abulensem, Tornielum, Salianum, Spondanum. Sed verò aliter

in Exod. 18.  
16.

n In Exod. 18.

quæst. 2.

o A. M. 2145.

S. 47. 48. & c.

p A. M.

2144 S. 711.

c.

q A. M.

2145 S. 14.

r Vide Lucam.

Usser. Ar-

mach.

A. M. 2514.

p. 27.

aliterque tempus ipsum (de cujus apicibus, die, mense aut anno ultra disputandi locus hic non est) collocant illi aliique, satis interim unanimes, Præfecturarum Jethronearum institutionem legis dationem haud antevertisse. Pro varietate autem sententiarum de ipso ejusdem tempore & de tempore iidem Judiciorum superiùs memoratorum, necesse est ut aliter atque aliter, quod nemo non videt, statuatur admittaturve de illarum circa ea usu aliquo. Et de Præfecturis Juridicis tam ex intervallo superiori in hoc quod legis dationem insequitur continuatis quam pro continuatis inde à nonnullis creditis, hætenus.

### C A P. III.

- I. Præfecturæ Juridicæ in territoriis Israeliticis per se constituta, ad forense regimen Peregrinorum seu Profelytorum Domicilii.
- II. Illarum Jurisdictio & Imperium. Locus, in amplioribus Maimonidis editionibus, de Profelytismo Iustitiæ ab puella annis minore in Iudaismum recepta, postmodum renuntiato, emendatus.
- III. Græcis & Romanis Præcis, parilis tribunalium Singularium in Peregrinorum regimen usus. Prætor Peregrinus. Quando usus ejus Romæ desierit. Obiter de Constitutionis, de Civitate cunctis in Orbe Romano donatis, ab Ulpiano in Digestis memorata, Autore ac Tempore.
- IV. Peregrinorum seu Exterarum aliquot gentium ad Circumcisionem & Iudaismum recipiendum obligatio. De Posteris Abraham ex Ismaele, Keturæ, Elau. Res ista ex sententia, ut videtur, Præfecturæ peregrinæ, in territorio Israelitico, dum sui id juris eras, pependit.
- V. Inter Objecta Præfecturæ ejusmodi peregrinæ erat status exterorum, de quibus dubium an ex semine Abraham essent. Lacedæmonios inde trognatos publice olim agnoscebant tum ipsi tum Iudæi. Alia ad Iu-

rif-

risdictionem ejusmodi spectantia tam Sacra quàm Profana. Iosephi locus ex Ruffini versione sibi restitutus.

VI. *Commentum Graculi cujusdam veteris de Romanorum origine à tribu Benjaminica deducenda pridem editum; de quo judicare ad Peregrinam attinuit iidem præfecturam, si controversum in territorio Israelitico fuisset.*

**S**equitur ut de Præfecturis juridicis, juxta institutum superius, quarum post Legis dationem initia fuere, videamus. In earum Ordinariis primum, in superiore Instituti heic designatione, locum obtinent, quæ jure vetustiori & simpliciori, tam circa Sacra quàm Profana, seu tum Imperativo tum Interveniēte Gentium, usæ, constitutæ sunt in regimen *בית הדין* *Profelytorum domicilii*, seu Peregrinorum qui nondum in Judaismum seu Profelytismum Justitiæ transierant, nec alio quàm Noachidarum, id est Gentium jure illo gubernandi essent intra territoria Israelitica. Nam tametsi Imperium & Jurisdicção ad illos seorsum atinens etiam in Præfecturis Jethroneis<sup>a</sup>, alibique ante illas adeoque, juxta superius in libro primo admissa, ante legis dationem, exerceretur (quod quidem erat pernecessarium ob frequentem Ebræorum & Noachidarum intermixturem & jurium secundum quæ & degendum & judicandum erat discrimen) nihilominus haud ante secula legis dationem infrequentia, nec ante ingressum in Terram sanctam, mihi compertum, aliud fuisse Profelytorum ejusmodi per se forum, aliud Ebræorum. Idem forum, eadem præfectura, tum Profelytorum Domicilii seu peregrinorum illiusmodi, tum Originariorum ac Profelytorum Justitiæ causas simul cognoscebat, licet horum jus ab illorum etiam tunc haud parum eodem in foro discreparet; ut fere in Imperio olim Occidentali in eisdem Tribunalibus dirimebantur causæ tum eorum qui secundum Jus<sup>b</sup> Romanum vitam profiterentur, tum eorum qui Gothicum & Longobardicum jus eligerent; seu ut alibi non raro tam Peregrinorum juxta jura sua singularia causæ quam Originariorum juxta sua eodem in foro cognoscuntur. Atque ita ante legem & aliquandiu post personarum eadem ex eis quarum jurisdictionem diximus in secula hæc legis dationem sequentia continuatam, utroque Jurisdictionis & Imperii genere, ipso eodem in foro, tam circa Sacra quàm Profana & tam in Profelytorum ejusmodi quàm Originariorum ac Profelytorum Justitiæ regimine judiciario utebantur. Cum autem Singularia illa Noachidarum Juris seu Gentium Imperativi capita Septem, præter aliquot notæ minoris atque accedentia capita etiam Juris Gentium intervenientis, quantum ad Delictorum, Pœnarum Personarum statûs, Testium, id genus aliorum, simul cum discrimine illo quod in Cultus ac Sacrorum Judiciis erat ingens (de quo alibi<sup>c</sup> quamplurima diximus quæ iterare heic supervacaneum nimis foret) quasi faciem integram amplamque per se conficerent forensē ab ea quæ Originarios ac Profelytos Justitiæ spectaret, perquam dissidentem, inde tandem non immeritò inolevit ut Judices Pe-

<sup>a</sup> Deut. 1, 16.  
<sup>b</sup> vide lib. 1.  
cap. 4.

<sup>b</sup> Sign. de  
regno Italia  
lib. 1. c. 8.

<sup>c</sup> De Jure  
Nat. & Gent.  
lib. 2. cap. 2.  
c. 3. c.  
lib. 7. cap. 6, 7.  
c. 8. alibi  
passim citare  
in illis. Et in  
disso juris  
lib. 1. cap. 2.  
c. 4.

dTraß. Me-  
lakim We-  
malchemoth  
cap. 10.

regnis illis sive ex ipsis sive ex Originariis Profelytisve Justitiæ, sive plures sive unus, ab eis qui præfecturis in Ebraicis judicarent, pro temporis locique ratione varia, essent ex jure moribusque receptis, ubi scilicet sui satis erant Ebraei juris, publicè, ut Prætores Peregrini, constituendi. Atque inde חֵיפֶן בֵּית דִּין יִשְׂרָאֵל לְשֹׁטֶם שׁוֹפְטִים לְאוֹר תִּגְרִים הַחֹשֶׁבִּים לָדוֹן illud Maimonides <sup>4</sup> לחן על פי הכשפים האלו כרי שליו' יסחת היתלים *Ex officio debebant illi qui tribunalibus Juridicis Israeliticis præsent, Indices præferre* (quique intra ditionem suam tum intra terram sanctam tum alienis in terris bello aliterve Ebrais jure acquisitis) *in Regimen Profelytorum ejusmodi ut eis judicia redderent secundum jura illa Noachidarum, ne scilicet aliter corrumpetur aut detrimentum nimium caperet humana societas.* Adjicit item, כְּעֶמְרִין כְּתוּבָם כְּתוּבָם כְּתוּבָם אִם רָאוּ בֵּית דִּין שְׁלֹא הֵעִידוּ שׁוֹפְטִים כְּתוּבָם כְּתוּבָם כְּעֶמְרִין כְּעֶמְרִין *Si ita videbitur tribunali Israelitico* (intra cujus ditionem Peregrini ejusmodi habiti fuerint) *constituant judices Profelyti illis ex genere ipsorum, sin vero ita visum fuerit, constituant judices illos ex Israelitis,* sive Originariis sive Profelytis Justitiæ.

e Traß. Me-  
lachim We-  
malchemoth  
cap. 10.

II. Jam verò nemo non videt ad cognitionem Judicium horum seorsim sic constitutorum necesse fuisse ut attineret quicquid ad Cultum Profelytorum ejusmodi Divinum quæ Interdicto Idololatriæ obligarentur spectaret, uti etiam Blasphemiam in eis crimen, adeoque tam Sacra quam Profana in Præceptis illis Noachidarum qualiacunque jura Peregrinitatis contenta &, Profelytorum ejusmodi causâ, in judicium inde deducenda, atque etiam alia quæ sive circa Sacra sive Profana, peculiari juris Israelitici respectu ab istis sive commissa essent sive petita, horum per se imperio ac jurisdictioni subsuissse. Et tam de Sacris illis quam Profanis, quæ in judicium deduci legitime potuissent ampliter olim egimus locis paulò ante citatis. De Profelytorum autem ejusmodi juris capite singulari, quod circa Profelytismi justitiæ renuntiationem & in Domicilii Profelytismum reditu versabatur, atque ad præfecturas hæc, quantum video, si lis inde oriretur, pertineret, obiter heic adnotare liceat, locum haberi in Maimonidis editionibus amplioribus emendatione non indignum. Docet ibi ille Profelytum Domicilii annis majorem in Judaïsmum transuentem seu Profelytum Justitiæ factum statum illum suum sub pœna capitali exuere seu in Profelytismum Domicilii redire nequivisse. Nimirum Profelytus erat justitiæ seu quasi Ebraus, nec statum pristinum resumere ei licuit. Adeoque in præfecturis quæ juxta Jura Israelitica judicarent, tum instituendæ ei erant tum excipiendæ actiones universæ. Sed pergens dein inquit ille, ואם היה קטן כשהבליחו ביה, רין כול לבנות בשעה שנגדל והיה גר תושב בלבד וכיון שלא כחה בשעתו שוב צאנו בזה *At vero si modo esset ille Minor quando à Foro seu domicilio baptizatus est* (id est in Profelytismum Justitiæ ritè est receptus) *potuit quidem renuntiare simul ac majorem attigisset ætatem* (annorum tredecim & dici unici in maribus; duodecim cum die itidem unico in foeminis) *& rursus fieri Profelytus solum domicilii.* Ceterum si tempore sic prescripto nequaquam re-

nun-

nuntiaret, postmodum renuntiare ei non licuit, sed *mansit Profelytus Iustitia*. Ac statim, in editionibus illis amplioribus, sequitur, לפיכך אם בא על קטנה שהתבולת בית דין כסף כתובתה או קנס אונס או שפחה הכל חתה יד כל ער שהגריל ולא תבחה בגירות שמא תשול ותגריל ותסחה ונסתתא וז' אוכלת מינות ששן לה וכות בתן אלא בדרני ישראל quod sonat Ideo si concumberet cum Minore quam baptizaverat, seu Profelytam iustitiæ fecerat, Forum aliquid, pretium Dotis ejus, sive ex vi illata sive ex illecebris adhibitis debitum (ex legibus scilicet in Pentateucho singularibus) totum manebat in custodia seu potestate Fori, quoad majorem aetatem attingisset, nec Profelytismo iustitiæ. (ut Minori licuit) renuntiasset, ne scilicet aliter ipsa illud acciperet. & dein majorem attingens aetatem renuntiaret atque ita eveniret ut ipsa bona consumeret qua ad illam non spectarent alio jure quam Israelitico, cujus ob renuntiationem ejusmodi particeps esse nequiret. Adeoque quod ita subjunctum est, de scemina minore, non aliter sonat quam si Maimonides voluisset, ita statuendum, אם בא על קטנה או אם בא על זרע si concumberet cum minore ejusmodi Profelytus iustitia, aut qualis proximè antè verbis ibi describitur. Certe nec aliter legitur in Codice penes me MS. pervetusto. Sed poscit tum res ipsa tum locus unde sumtus est Talmudicus (uti etiam habetur in editione Veneta minori cui adjungitur Josephi Kato *Ceseph Misna*) ut legatur, לפיכך אם בא ישראל, si concumberet cum Minore Israelita seu quis alius eodem cum Israelita jure utens. Etiam in editione hac legitur, ונסתתא וז' אוכלת מינות כדנן, atque ita eveniret ut ipsa in gentilismo suo (in quem per renuntiationem redierat) bona consumeret &c.

III. Ex ratione, ab ea qua subnixum est præfecturarum apud Ebræos jam dictum discrimen, non dispari, apud veteres tam Græcos quam Romanos Peregrinorum fuere Præfecturæ per se juridicæ aliæ ab eis quæ fuere Civium. Testatur satis de Græcis Aristoteles<sup>a</sup>, qui etiam Athenis ait \* Magistratum singularem Polemarchum dictum, ex archontibus decem unum, *Μετρίκων Peregrinorum* ibi causas omnimodas seorsim cognovisse (ut Collegas ejus Civium causas) sed non sine adfessoribus binis quorum usus illic etiam magistratibus aliis solennis. Et de Peregrinitati jurisdictione sic ibi propria, scriptores Græci alii<sup>b</sup> obiter & affatim. Lacedæmoniis quidem Peregrinorum ejusmodi forum non erat, utpote inter quos vixit illud *ἡ ξενολογία* seu de Peregrinis non admittendum decretum; quale subinde etiam Romæ, ut legibus Petronia & Papia factum, quod inhumani nomine à Cicerone<sup>c</sup> inuritur. Nimirum non sic admittendis Lacedæmone ut inter cives pro libitu commorarentur ne moribus suis adversis Rempublicam inquinarent. Sed verò quoniam ex legationibus & festorum celebratione aliisque aliquot ob causas eveniebat ut interdum Peregrinorum cætus aliqui adessent, constitui solebant à Regibus<sup>d</sup> *ἑταῖροι* qui essent *ἡ ξενίας ἐπιμεληταί*, Præsides curam hospitum præstantes, idque non modò pro re nata exicipiendo sed etiam de eorum morâ, vitæ ratione,

<sup>a</sup> Gimer. Babylon. ad cit. Cethuboth cap. 1. fol. 11. v. 1. & c. <sup>b</sup> Polit. 3. cap. 1. <sup>c</sup> Apud Herodotum in Cethuboth <sup>d</sup> Πολιτάρχης

<sup>e</sup> Demosth. orat. in Stephanum, Scholiast. in Stephanum Pol. lib. 3. cap. 4. <sup>f</sup> Suidas in Πολιτάρχης

<sup>g</sup> videbis Sigeum de Rep. Athen. lib. 3. cap. 3. Samuel. Prist. ad leg. Arist. lib. 1. tit. 5. Ubi.

<sup>h</sup> Euminius in Descript. Rep. Athen. pag. 49. <sup>i</sup> Xenophon de Repub. Lacedæm. Piararch. in Lycurgo. <sup>k</sup> Offic. 3. v. dehis Causis. <sup>l</sup> Misell. 2. cap. 23. §. 8. <sup>m</sup> Herodot. in Erato. <sup>n</sup> Hec. lib. 1. <sup>o</sup> Hec. lib. 1. <sup>p</sup> Hec. lib. 1. <sup>q</sup> Hec. lib. 1. <sup>r</sup> Hec. lib. 1. <sup>s</sup> Hec. lib. 1. <sup>t</sup> Hec. lib. 1. <sup>u</sup> Hec. lib. 1. <sup>v</sup> Hec. lib. 1. <sup>w</sup> Hec. lib. 1. <sup>x</sup> Hec. lib. 1. <sup>y</sup> Hec. lib. 1. <sup>z</sup> Hec. lib. 1. <sup>aa</sup> Hec. lib. 1. <sup>ab</sup> Hec. lib. 1. <sup>ac</sup> Hec. lib. 1. <sup>ad</sup> Hec. lib. 1. <sup>ae</sup> Hec. lib. 1. <sup>af</sup> Hec. lib. 1. <sup>ag</sup> Hec. lib. 1. <sup>ah</sup> Hec. lib. 1. <sup>ai</sup> Hec. lib. 1. <sup>aj</sup> Hec. lib. 1. <sup>ak</sup> Hec. lib. 1. <sup>al</sup> Hec. lib. 1. <sup>am</sup> Hec. lib. 1. <sup>an</sup> Hec. lib. 1. <sup>ao</sup> Hec. lib. 1. <sup>ap</sup> Hec. lib. 1. <sup>aq</sup> Hec. lib. 1. <sup>ar</sup> Hec. lib. 1. <sup>as</sup> Hec. lib. 1. <sup>at</sup> Hec. lib. 1. <sup>au</sup> Hec. lib. 1. <sup>av</sup> Hec. lib. 1. <sup>aw</sup> Hec. lib. 1. <sup>ax</sup> Hec. lib. 1. <sup>ay</sup> Hec. lib. 1. <sup>az</sup> Hec. lib. 1. <sup>ba</sup> Hec. lib. 1. <sup>bb</sup> Hec. lib. 1. <sup>bc</sup> Hec. lib. 1. <sup>bd</sup> Hec. lib. 1. <sup>be</sup> Hec. lib. 1. <sup>bf</sup> Hec. lib. 1. <sup>bg</sup> Hec. lib. 1. <sup>bh</sup> Hec. lib. 1. <sup>bi</sup> Hec. lib. 1. <sup>bj</sup> Hec. lib. 1. <sup>bk</sup> Hec. lib. 1. <sup>bl</sup> Hec. lib. 1. <sup>bm</sup> Hec. lib. 1. <sup>bn</sup> Hec. lib. 1. <sup>bo</sup> Hec. lib. 1. <sup>bp</sup> Hec. lib. 1. <sup>bq</sup> Hec. lib. 1. <sup>br</sup> Hec. lib. 1. <sup>bs</sup> Hec. lib. 1. <sup>bt</sup> Hec. lib. 1. <sup>bu</sup> Hec. lib. 1. <sup>bv</sup> Hec. lib. 1. <sup>bw</sup> Hec. lib. 1. <sup>bx</sup> Hec. lib. 1. <sup>by</sup> Hec. lib. 1. <sup>bz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ca</sup> Hec. lib. 1. <sup>cb</sup> Hec. lib. 1. <sup>cc</sup> Hec. lib. 1. <sup>cd</sup> Hec. lib. 1. <sup>ce</sup> Hec. lib. 1. <sup>cf</sup> Hec. lib. 1. <sup>cg</sup> Hec. lib. 1. <sup>ch</sup> Hec. lib. 1. <sup>ci</sup> Hec. lib. 1. <sup>cj</sup> Hec. lib. 1. <sup>ck</sup> Hec. lib. 1. <sup>cl</sup> Hec. lib. 1. <sup>cm</sup> Hec. lib. 1. <sup>cn</sup> Hec. lib. 1. <sup>co</sup> Hec. lib. 1. <sup>cp</sup> Hec. lib. 1. <sup>cq</sup> Hec. lib. 1. <sup>cr</sup> Hec. lib. 1. <sup>cs</sup> Hec. lib. 1. <sup>ct</sup> Hec. lib. 1. <sup>cu</sup> Hec. lib. 1. <sup>cv</sup> Hec. lib. 1. <sup>cw</sup> Hec. lib. 1. <sup>cx</sup> Hec. lib. 1. <sup>cy</sup> Hec. lib. 1. <sup>cz</sup> Hec. lib. 1. <sup>da</sup> Hec. lib. 1. <sup>db</sup> Hec. lib. 1. <sup>dc</sup> Hec. lib. 1. <sup>dd</sup> Hec. lib. 1. <sup>de</sup> Hec. lib. 1. <sup>df</sup> Hec. lib. 1. <sup>dg</sup> Hec. lib. 1. <sup>dh</sup> Hec. lib. 1. <sup>di</sup> Hec. lib. 1. <sup>dj</sup> Hec. lib. 1. <sup>dk</sup> Hec. lib. 1. <sup>dl</sup> Hec. lib. 1. <sup>dm</sup> Hec. lib. 1. <sup>dn</sup> Hec. lib. 1. <sup>do</sup> Hec. lib. 1. <sup>dp</sup> Hec. lib. 1. <sup>dq</sup> Hec. lib. 1. <sup>dr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ds</sup> Hec. lib. 1. <sup>dt</sup> Hec. lib. 1. <sup>du</sup> Hec. lib. 1. <sup>dv</sup> Hec. lib. 1. <sup>dw</sup> Hec. lib. 1. <sup>dx</sup> Hec. lib. 1. <sup>dy</sup> Hec. lib. 1. <sup>dz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ea</sup> Hec. lib. 1. <sup>eb</sup> Hec. lib. 1. <sup>ec</sup> Hec. lib. 1. <sup>ed</sup> Hec. lib. 1. <sup>ee</sup> Hec. lib. 1. <sup>ef</sup> Hec. lib. 1. <sup>eg</sup> Hec. lib. 1. <sup>eh</sup> Hec. lib. 1. <sup>ei</sup> Hec. lib. 1. <sup>ej</sup> Hec. lib. 1. <sup>ek</sup> Hec. lib. 1. <sup>el</sup> Hec. lib. 1. <sup>em</sup> Hec. lib. 1. <sup>en</sup> Hec. lib. 1. <sup>eo</sup> Hec. lib. 1. <sup>ep</sup> Hec. lib. 1. <sup>eq</sup> Hec. lib. 1. <sup>er</sup> Hec. lib. 1. <sup>es</sup> Hec. lib. 1. <sup>et</sup> Hec. lib. 1. <sup>eu</sup> Hec. lib. 1. <sup>ev</sup> Hec. lib. 1. <sup>ew</sup> Hec. lib. 1. <sup>ex</sup> Hec. lib. 1. <sup>ey</sup> Hec. lib. 1. <sup>ez</sup> Hec. lib. 1. <sup>fa</sup> Hec. lib. 1. <sup>fb</sup> Hec. lib. 1. <sup>fc</sup> Hec. lib. 1. <sup>fd</sup> Hec. lib. 1. <sup>fe</sup> Hec. lib. 1. <sup>ff</sup> Hec. lib. 1. <sup>fg</sup> Hec. lib. 1. <sup>fh</sup> Hec. lib. 1. <sup>fi</sup> Hec. lib. 1. <sup>fj</sup> Hec. lib. 1. <sup>fk</sup> Hec. lib. 1. <sup>fl</sup> Hec. lib. 1. <sup>fm</sup> Hec. lib. 1. <sup>fn</sup> Hec. lib. 1. <sup>fo</sup> Hec. lib. 1. <sup>fp</sup> Hec. lib. 1. <sup>fq</sup> Hec. lib. 1. <sup>fr</sup> Hec. lib. 1. <sup>fs</sup> Hec. lib. 1. <sup>ft</sup> Hec. lib. 1. <sup>fu</sup> Hec. lib. 1. <sup>fv</sup> Hec. lib. 1. <sup>fw</sup> Hec. lib. 1. <sup>fx</sup> Hec. lib. 1. <sup>fy</sup> Hec. lib. 1. <sup>fz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ga</sup> Hec. lib. 1. <sup>gb</sup> Hec. lib. 1. <sup>gc</sup> Hec. lib. 1. <sup>gd</sup> Hec. lib. 1. <sup>ge</sup> Hec. lib. 1. <sup>gf</sup> Hec. lib. 1. <sup>gg</sup> Hec. lib. 1. <sup>gh</sup> Hec. lib. 1. <sup>gi</sup> Hec. lib. 1. <sup>gj</sup> Hec. lib. 1. <sup>gk</sup> Hec. lib. 1. <sup>gl</sup> Hec. lib. 1. <sup>gm</sup> Hec. lib. 1. <sup>gn</sup> Hec. lib. 1. <sup>go</sup> Hec. lib. 1. <sup>gp</sup> Hec. lib. 1. <sup>gq</sup> Hec. lib. 1. <sup>gr</sup> Hec. lib. 1. <sup>gs</sup> Hec. lib. 1. <sup>gt</sup> Hec. lib. 1. <sup>gu</sup> Hec. lib. 1. <sup>gv</sup> Hec. lib. 1. <sup>gw</sup> Hec. lib. 1. <sup>gx</sup> Hec. lib. 1. <sup>gy</sup> Hec. lib. 1. <sup>gz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ha</sup> Hec. lib. 1. <sup>hb</sup> Hec. lib. 1. <sup>hc</sup> Hec. lib. 1. <sup>hd</sup> Hec. lib. 1. <sup>he</sup> Hec. lib. 1. <sup>hf</sup> Hec. lib. 1. <sup>hg</sup> Hec. lib. 1. <sup>hi</sup> Hec. lib. 1. <sup>hj</sup> Hec. lib. 1. <sup>hk</sup> Hec. lib. 1. <sup>hl</sup> Hec. lib. 1. <sup>hm</sup> Hec. lib. 1. <sup>hn</sup> Hec. lib. 1. <sup>ho</sup> Hec. lib. 1. <sup>hp</sup> Hec. lib. 1. <sup>hq</sup> Hec. lib. 1. <sup>hr</sup> Hec. lib. 1. <sup>hs</sup> Hec. lib. 1. <sup>ht</sup> Hec. lib. 1. <sup>hu</sup> Hec. lib. 1. <sup>hv</sup> Hec. lib. 1. <sup>hw</sup> Hec. lib. 1. <sup>hx</sup> Hec. lib. 1. <sup>hy</sup> Hec. lib. 1. <sup>hz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ia</sup> Hec. lib. 1. <sup>ib</sup> Hec. lib. 1. <sup>ic</sup> Hec. lib. 1. <sup>id</sup> Hec. lib. 1. <sup>ie</sup> Hec. lib. 1. <sup>if</sup> Hec. lib. 1. <sup>ig</sup> Hec. lib. 1. <sup>ih</sup> Hec. lib. 1. <sup>ii</sup> Hec. lib. 1. <sup>ij</sup> Hec. lib. 1. <sup>ik</sup> Hec. lib. 1. <sup>il</sup> Hec. lib. 1. <sup>im</sup> Hec. lib. 1. <sup>in</sup> Hec. lib. 1. <sup>io</sup> Hec. lib. 1. <sup>ip</sup> Hec. lib. 1. <sup>iq</sup> Hec. lib. 1. <sup>ir</sup> Hec. lib. 1. <sup>is</sup> Hec. lib. 1. <sup>it</sup> Hec. lib. 1. <sup>iu</sup> Hec. lib. 1. <sup>iv</sup> Hec. lib. 1. <sup>iw</sup> Hec. lib. 1. <sup>ix</sup> Hec. lib. 1. <sup>iy</sup> Hec. lib. 1. <sup>iz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ja</sup> Hec. lib. 1. <sup>jb</sup> Hec. lib. 1. <sup>jc</sup> Hec. lib. 1. <sup>jd</sup> Hec. lib. 1. <sup>je</sup> Hec. lib. 1. <sup>jf</sup> Hec. lib. 1. <sup>jj</sup> Hec. lib. 1. <sup>jk</sup> Hec. lib. 1. <sup>jl</sup> Hec. lib. 1. <sup>jm</sup> Hec. lib. 1. <sup>jn</sup> Hec. lib. 1. <sup>jo</sup> Hec. lib. 1. <sup>jp</sup> Hec. lib. 1. <sup>jq</sup> Hec. lib. 1. <sup>jr</sup> Hec. lib. 1. <sup>js</sup> Hec. lib. 1. <sup>jt</sup> Hec. lib. 1. <sup>ju</sup> Hec. lib. 1. <sup>jv</sup> Hec. lib. 1. <sup>jw</sup> Hec. lib. 1. <sup>jx</sup> Hec. lib. 1. <sup>jy</sup> Hec. lib. 1. <sup>jz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ka</sup> Hec. lib. 1. <sup>kb</sup> Hec. lib. 1. <sup>kc</sup> Hec. lib. 1. <sup>kd</sup> Hec. lib. 1. <sup>ke</sup> Hec. lib. 1. <sup>kf</sup> Hec. lib. 1. <sup>kg</sup> Hec. lib. 1. <sup>kh</sup> Hec. lib. 1. <sup>ki</sup> Hec. lib. 1. <sup>kj</sup> Hec. lib. 1. <sup>kl</sup> Hec. lib. 1. <sup>km</sup> Hec. lib. 1. <sup>kn</sup> Hec. lib. 1. <sup>ko</sup> Hec. lib. 1. <sup>kp</sup> Hec. lib. 1. <sup>kq</sup> Hec. lib. 1. <sup>kr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ks</sup> Hec. lib. 1. <sup>kt</sup> Hec. lib. 1. <sup>ku</sup> Hec. lib. 1. <sup>kv</sup> Hec. lib. 1. <sup>kw</sup> Hec. lib. 1. <sup>kx</sup> Hec. lib. 1. <sup>ky</sup> Hec. lib. 1. <sup>kz</sup> Hec. lib. 1. <sup>la</sup> Hec. lib. 1. <sup>lb</sup> Hec. lib. 1. <sup>lc</sup> Hec. lib. 1. <sup>ld</sup> Hec. lib. 1. <sup>le</sup> Hec. lib. 1. <sup>lf</sup> Hec. lib. 1. <sup>lg</sup> Hec. lib. 1. <sup>lh</sup> Hec. lib. 1. <sup>li</sup> Hec. lib. 1. <sup>lj</sup> Hec. lib. 1. <sup>lk</sup> Hec. lib. 1. <sup>ll</sup> Hec. lib. 1. <sup>lm</sup> Hec. lib. 1. <sup>ln</sup> Hec. lib. 1. <sup>lo</sup> Hec. lib. 1. <sup>lp</sup> Hec. lib. 1. <sup>lq</sup> Hec. lib. 1. <sup>lr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ls</sup> Hec. lib. 1. <sup>lt</sup> Hec. lib. 1. <sup>lu</sup> Hec. lib. 1. <sup>lv</sup> Hec. lib. 1. <sup>lw</sup> Hec. lib. 1. <sup>lx</sup> Hec. lib. 1. <sup>ly</sup> Hec. lib. 1. <sup>lz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ma</sup> Hec. lib. 1. <sup>mb</sup> Hec. lib. 1. <sup>mc</sup> Hec. lib. 1. <sup>md</sup> Hec. lib. 1. <sup>me</sup> Hec. lib. 1. <sup>mf</sup> Hec. lib. 1. <sup>mg</sup> Hec. lib. 1. <sup>mh</sup> Hec. lib. 1. <sup>mi</sup> Hec. lib. 1. <sup>mj</sup> Hec. lib. 1. <sup>mk</sup> Hec. lib. 1. <sup>ml</sup> Hec. lib. 1. <sup>mm</sup> Hec. lib. 1. <sup>mn</sup> Hec. lib. 1. <sup>mo</sup> Hec. lib. 1. <sup>mp</sup> Hec. lib. 1. <sup>mq</sup> Hec. lib. 1. <sup>mr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ms</sup> Hec. lib. 1. <sup>mt</sup> Hec. lib. 1. <sup>mu</sup> Hec. lib. 1. <sup>mv</sup> Hec. lib. 1. <sup>mw</sup> Hec. lib. 1. <sup>mx</sup> Hec. lib. 1. <sup>my</sup> Hec. lib. 1. <sup>mz</sup> Hec. lib. 1. <sup>na</sup> Hec. lib. 1. <sup>nb</sup> Hec. lib. 1. <sup>nc</sup> Hec. lib. 1. <sup>nd</sup> Hec. lib. 1. <sup>ne</sup> Hec. lib. 1. <sup>nf</sup> Hec. lib. 1. <sup>ng</sup> Hec. lib. 1. <sup>nh</sup> Hec. lib. 1. <sup>ni</sup> Hec. lib. 1. <sup>nj</sup> Hec. lib. 1. <sup>nk</sup> Hec. lib. 1. <sup>nl</sup> Hec. lib. 1. <sup>nm</sup> Hec. lib. 1. <sup>nn</sup> Hec. lib. 1. <sup>no</sup> Hec. lib. 1. <sup>np</sup> Hec. lib. 1. <sup>nq</sup> Hec. lib. 1. <sup>nr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ns</sup> Hec. lib. 1. <sup>nt</sup> Hec. lib. 1. <sup>nu</sup> Hec. lib. 1. <sup>nv</sup> Hec. lib. 1. <sup>nw</sup> Hec. lib. 1. <sup>nx</sup> Hec. lib. 1. <sup>ny</sup> Hec. lib. 1. <sup>nz</sup> Hec. lib. 1. <sup>oa</sup> Hec. lib. 1. <sup>ob</sup> Hec. lib. 1. <sup>oc</sup> Hec. lib. 1. <sup>od</sup> Hec. lib. 1. <sup>oe</sup> Hec. lib. 1. <sup>of</sup> Hec. lib. 1. <sup>og</sup> Hec. lib. 1. <sup>oh</sup> Hec. lib. 1. <sup>oi</sup> Hec. lib. 1. <sup>oj</sup> Hec. lib. 1. <sup>ok</sup> Hec. lib. 1. <sup>ol</sup> Hec. lib. 1. <sup>om</sup> Hec. lib. 1. <sup>on</sup> Hec. lib. 1. <sup>oo</sup> Hec. lib. 1. <sup>op</sup> Hec. lib. 1. <sup>oq</sup> Hec. lib. 1. <sup>or</sup> Hec. lib. 1. <sup>os</sup> Hec. lib. 1. <sup>ot</sup> Hec. lib. 1. <sup>ou</sup> Hec. lib. 1. <sup>ov</sup> Hec. lib. 1. <sup>ow</sup> Hec. lib. 1. <sup>ox</sup> Hec. lib. 1. <sup>oy</sup> Hec. lib. 1. <sup>oz</sup> Hec. lib. 1. <sup>pa</sup> Hec. lib. 1. <sup>pb</sup> Hec. lib. 1. <sup>pc</sup> Hec. lib. 1. <sup>pd</sup> Hec. lib. 1. <sup>pe</sup> Hec. lib. 1. <sup>pf</sup> Hec. lib. 1. <sup>pg</sup> Hec. lib. 1. <sup>ph</sup> Hec. lib. 1. <sup>pi</sup> Hec. lib. 1. <sup>pj</sup> Hec. lib. 1. <sup>pk</sup> Hec. lib. 1. <sup>pl</sup> Hec. lib. 1. <sup>pm</sup> Hec. lib. 1. <sup>pn</sup> Hec. lib. 1. <sup>po</sup> Hec. lib. 1. <sup>pp</sup> Hec. lib. 1. <sup>pq</sup> Hec. lib. 1. <sup>pr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ps</sup> Hec. lib. 1. <sup>pt</sup> Hec. lib. 1. <sup>pu</sup> Hec. lib. 1. <sup>pv</sup> Hec. lib. 1. <sup>pw</sup> Hec. lib. 1. <sup>px</sup> Hec. lib. 1. <sup>py</sup> Hec. lib. 1. <sup>pz</sup> Hec. lib. 1. <sup>qa</sup> Hec. lib. 1. <sup>qb</sup> Hec. lib. 1. <sup>qc</sup> Hec. lib. 1. <sup>qd</sup> Hec. lib. 1. <sup>qe</sup> Hec. lib. 1. <sup>qf</sup> Hec. lib. 1. <sup>qg</sup> Hec. lib. 1. <sup>qh</sup> Hec. lib. 1. <sup>qi</sup> Hec. lib. 1. <sup>qj</sup> Hec. lib. 1. <sup>qk</sup> Hec. lib. 1. <sup>ql</sup> Hec. lib. 1. <sup>qm</sup> Hec. lib. 1. <sup>qn</sup> Hec. lib. 1. <sup>qo</sup> Hec. lib. 1. <sup>qp</sup> Hec. lib. 1. <sup>qq</sup> Hec. lib. 1. <sup>qr</sup> Hec. lib. 1. <sup>qs</sup> Hec. lib. 1. <sup>qt</sup> Hec. lib. 1. <sup>qu</sup> Hec. lib. 1. <sup>qv</sup> Hec. lib. 1. <sup>qw</sup> Hec. lib. 1. <sup>qx</sup> Hec. lib. 1. <sup>qy</sup> Hec. lib. 1. <sup>qz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ra</sup> Hec. lib. 1. <sup>rb</sup> Hec. lib. 1. <sup>rc</sup> Hec. lib. 1. <sup>rd</sup> Hec. lib. 1. <sup>re</sup> Hec. lib. 1. <sup>rf</sup> Hec. lib. 1. <sup>rg</sup> Hec. lib. 1. <sup>rh</sup> Hec. lib. 1. <sup>ri</sup> Hec. lib. 1. <sup>rj</sup> Hec. lib. 1. <sup>rk</sup> Hec. lib. 1. <sup>rl</sup> Hec. lib. 1. <sup>rm</sup> Hec. lib. 1. <sup>rn</sup> Hec. lib. 1. <sup>ro</sup> Hec. lib. 1. <sup>rp</sup> Hec. lib. 1. <sup>rq</sup> Hec. lib. 1. <sup>rr</sup> Hec. lib. 1. <sup>rs</sup> Hec. lib. 1. <sup>rt</sup> Hec. lib. 1. <sup>ru</sup> Hec. lib. 1. <sup>rv</sup> Hec. lib. 1. <sup>rw</sup> Hec. lib. 1. <sup>rx</sup> Hec. lib. 1. <sup>ry</sup> Hec. lib. 1. <sup>rz</sup> Hec. lib. 1. <sup>sa</sup> Hec. lib. 1. <sup>sb</sup> Hec. lib. 1. <sup>sc</sup> Hec. lib. 1. <sup>sd</sup> Hec. lib. 1. <sup>se</sup> Hec. lib. 1. <sup>sf</sup> Hec. lib. 1. <sup>sg</sup> Hec. lib. 1. <sup>sh</sup> Hec. lib. 1. <sup>si</sup> Hec. lib. 1. <sup>sj</sup> Hec. lib. 1. <sup>sk</sup> Hec. lib. 1. <sup>sl</sup> Hec. lib. 1. <sup>sm</sup> Hec. lib. 1. <sup>sn</sup> Hec. lib. 1. <sup>so</sup> Hec. lib. 1. <sup>sp</sup> Hec. lib. 1. <sup>sq</sup> Hec. lib. 1. <sup>sr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ss</sup> Hec. lib. 1. <sup>st</sup> Hec. lib. 1. <sup>su</sup> Hec. lib. 1. <sup>sv</sup> Hec. lib. 1. <sup>sw</sup> Hec. lib. 1. <sup>sx</sup> Hec. lib. 1. <sup>sy</sup> Hec. lib. 1. <sup>sz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ta</sup> Hec. lib. 1. <sup>tb</sup> Hec. lib. 1. <sup>tc</sup> Hec. lib. 1. <sup>td</sup> Hec. lib. 1. <sup>te</sup> Hec. lib. 1. <sup>tf</sup> Hec. lib. 1. <sup>tg</sup> Hec. lib. 1. <sup>th</sup> Hec. lib. 1. <sup>ti</sup> Hec. lib. 1. <sup>tj</sup> Hec. lib. 1. <sup>tk</sup> Hec. lib. 1. <sup>tl</sup> Hec. lib. 1. <sup>tm</sup> Hec. lib. 1. <sup>tn</sup> Hec. lib. 1. <sup>to</sup> Hec. lib. 1. <sup>tp</sup> Hec. lib. 1. <sup>tq</sup> Hec. lib. 1. <sup>tr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ts</sup> Hec. lib. 1. <sup>tt</sup> Hec. lib. 1. <sup>tu</sup> Hec. lib. 1. <sup>tv</sup> Hec. lib. 1. <sup>tw</sup> Hec. lib. 1. <sup>tx</sup> Hec. lib. 1. <sup>ty</sup> Hec. lib. 1. <sup>tz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ua</sup> Hec. lib. 1. <sup>ub</sup> Hec. lib. 1. <sup>uc</sup> Hec. lib. 1. <sup>ud</sup> Hec. lib. 1. <sup>ue</sup> Hec. lib. 1. <sup>uf</sup> Hec. lib. 1. <sup>ug</sup> Hec. lib. 1. <sup>uh</sup> Hec. lib. 1. <sup>ui</sup> Hec. lib. 1. <sup>uj</sup> Hec. lib. 1. <sup>uk</sup> Hec. lib. 1. <sup>ul</sup> Hec. lib. 1. <sup>um</sup> Hec. lib. 1. <sup>un</sup> Hec. lib. 1. <sup>uo</sup> Hec. lib. 1. <sup>up</sup> Hec. lib. 1. <sup>uq</sup> Hec. lib. 1. <sup>ur</sup> Hec. lib. 1. <sup>us</sup> Hec. lib. 1. <sup>ut</sup> Hec. lib. 1. <sup>uu</sup> Hec. lib. 1. <sup>uv</sup> Hec. lib. 1. <sup>uw</sup> Hec. lib. 1. <sup>ux</sup> Hec. lib. 1. <sup>uy</sup> Hec. lib. 1. <sup>uz</sup> Hec. lib. 1. <sup>va</sup> Hec. lib. 1. <sup>vb</sup> Hec. lib. 1. <sup>vc</sup> Hec. lib. 1. <sup>vd</sup> Hec. lib. 1. <sup>ve</sup> Hec. lib. 1. <sup>vf</sup> Hec. lib. 1. <sup>vg</sup> Hec. lib. 1. <sup>vh</sup> Hec. lib. 1. <sup>vi</sup> Hec. lib. 1. <sup>vj</sup> Hec. lib. 1. <sup>vk</sup> Hec. lib. 1. <sup>vl</sup> Hec. lib. 1. <sup>vm</sup> Hec. lib. 1. <sup>vn</sup> Hec. lib. 1. <sup>vo</sup> Hec. lib. 1. <sup>vp</sup> Hec. lib. 1. <sup>vq</sup> Hec. lib. 1. <sup>vr</sup> Hec. lib. 1. <sup>vs</sup> Hec. lib. 1. <sup>vt</sup> Hec. lib. 1. <sup>vu</sup> Hec. lib. 1. <sup>vv</sup> Hec. lib. 1. <sup>vw</sup> Hec. lib. 1. <sup>vx</sup> Hec. lib. 1. <sup>vy</sup> Hec. lib. 1. <sup>vz</sup> Hec. lib. 1. <sup>wa</sup> Hec. lib. 1. <sup>wb</sup> Hec. lib. 1. <sup>wc</sup> Hec. lib. 1. <sup>wd</sup> Hec. lib. 1. <sup>we</sup> Hec. lib. 1. <sup>wf</sup> Hec. lib. 1. <sup>wg</sup> Hec. lib. 1. <sup>wh</sup> Hec. lib. 1. <sup>wi</sup> Hec. lib. 1. <sup>wj</sup> Hec. lib. 1. <sup>wk</sup> Hec. lib. 1. <sup>wl</sup> Hec. lib. 1. <sup>wm</sup> Hec. lib. 1. <sup>wn</sup> Hec. lib. 1. <sup>wo</sup> Hec. lib. 1. <sup>wp</sup> Hec. lib. 1. <sup>wq</sup> Hec. lib. 1. <sup>wr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ws</sup> Hec. lib. 1. <sup>wt</sup> Hec. lib. 1. <sup>wu</sup> Hec. lib. 1. <sup>wv</sup> Hec. lib. 1. <sup>ww</sup> Hec. lib. 1. <sup>wx</sup> Hec. lib. 1. <sup>wy</sup> Hec. lib. 1. <sup>wz</sup> Hec. lib. 1. <sup>xa</sup> Hec. lib. 1. <sup>xb</sup> Hec. lib. 1. <sup>xc</sup> Hec. lib. 1. <sup>xd</sup> Hec. lib. 1. <sup>xe</sup> Hec. lib. 1. <sup>xf</sup> Hec. lib. 1. <sup>xg</sup> Hec. lib. 1. <sup>xh</sup> Hec. lib. 1. <sup>xi</sup> Hec. lib. 1. <sup>xj</sup> Hec. lib. 1. <sup>xk</sup> Hec. lib. 1. <sup>xl</sup> Hec. lib. 1. <sup>xm</sup> Hec. lib. 1. <sup>xn</sup> Hec. lib. 1. <sup>xo</sup> Hec. lib. 1. <sup>xp</sup> Hec. lib. 1. <sup>xq</sup> Hec. lib. 1. <sup>xr</sup> Hec. lib. 1. <sup>xs</sup> Hec. lib. 1. <sup>xt</sup> Hec. lib. 1. <sup>xu</sup> Hec. lib. 1. <sup>xv</sup> Hec. lib. 1. <sup>xw</sup> Hec. lib. 1. <sup>xx</sup> Hec. lib. 1. <sup>xy</sup> Hec. lib. 1. <sup>xz</sup> Hec. lib. 1. <sup>ya</sup> Hec. lib. 1. <sup>yb</sup> Hec. lib. 1. <sup>yc</sup> Hec. lib. 1. <sup>yd</sup> Hec. lib. 1. <sup>ye</sup> Hec. lib. 1. <sup>yf</sup> Hec. lib. 1. <sup>yg</sup> Hec. lib. 1. <sup>yh</sup> Hec. lib. 1. <sup>yi</sup> Hec. lib. 1. <sup>yj</sup> Hec. lib. 1. <sup>yk</sup> Hec. lib. 1. <sup>yl</sup> Hec. lib. 1. <sup>ym</sup> Hec. lib. 1. <sup>yn</sup> Hec. lib. 1. <sup>yo</sup> Hec. lib. 1. <sup>yp</sup> Hec. lib. 1. <sup>yq</sup> Hec. lib. 1. <sup>yr</sup> Hec. lib. 1. <sup>ys</sup> Hec. lib. 1. <sup>yt</sup> Hec. lib. 1. <sup>yu</sup> Hec. lib. 1. <sup>yv</sup> Hec. lib. 1. <sup>yw</sup> Hec. lib. 1. <sup>yx</sup> Hec. lib. 1. <sup>yy</sup> Hec. lib. 1. <sup>yz</sup> Hec. lib. 1. <sup>za</sup> Hec. lib. 1. <sup>zb</sup> Hec. lib. 1. <sup>zc</sup> Hec. lib. 1. <sup>zd</sup> Hec. lib. 1. <sup>ze</sup> Hec. lib. 1. <sup>zf</sup> Hec. lib. 1. <sup>zg</sup> Hec. lib. 1. <sup>zh</sup> Hec. lib. 1. <sup>zi</sup> Hec. lib. 1. <sup>zj</sup> Hec. lib. 1. <sup>zk</sup> Hec. lib. 1. <sup>zl</sup> Hec. lib. 1. <sup>zm</sup> Hec. lib. 1. <sup>zn</sup> Hec. lib. 1. <sup>zo</sup> Hec. lib. 1. <sup>zp</sup> Hec. lib. 1. <sup>zq</sup> Hec. lib. 1. <sup>zr</sup> Hec. lib. 1. <sup>zs</sup> Hec. lib. 1. <sup>zt</sup> Hec. lib. 1. <sup>zu</sup> Hec. lib. 1. <sup>zv</sup> Hec. lib. 1. <sup>zw</sup> Hec. lib. 1. <sup>zx</sup> Hec. lib. 1. <sup>zy</sup> Hec. lib. 1. <sup>zz</sup> Hec. lib. 1.

tionem, discessu ejusmodi reliquis, ut videtur, cognoscendo. De Proxeno item seu *Peregrinorum* præsidente Athenis, consulas Dionysium Halicarnassensem in Dinarcho. Imperium & Jurisdictio ejusmodi circa Peregrinos singularis in animo erat Luciano, ubi in *Θεῶν Ἐκκλησία Deorum Ecclesia seu Concilio* (ita enim nomen illud pro conventu qualicunque antiquitus in usu usurpatur) Mercurius inter Deos *τὰς πλείους περφεῖτος*, optimo jure cæli cives, & *τὰς μένους καὶ ξένους αὐθεντας* & peregrinos distinguens, quis præco, inquit, Deorum veterum ac natalium integrorum, quibus licet loqui, in Ecclesia loquetur. *Ἡ δὲ συνεσις περὶ τῶν μένους καὶ ξένων*, *Deliberatio autem*, seu res in judicium jam deducenda, *ἐστὶν ἐκ τῶν αὐθεντῶν καὶ περφεῖτων*. Inde Momus, primas ibi agens *Συνεδρεῖα Synedria* Deorum ut diis peregrinis inquinata memorans, decretum, tandem, ut Ecclesie Scriba, Jovis jussu, concipit, in quo præstituitur, Ecclesiam Deorum solstitio proximo hyberno, in Olympo, celebrandam, Judices item seu *ἀντιγνώμονας cognitores* seligendos, ex diis natalium indubitatorum, Septem (quorum Jupiter unus esse debuerit) universos item *οἱ αἰχῆσι ξυσιελθόντες τῶν Συνεδριῶν*, quosque in *Synedrium* admitti possulent, Mercurii præconio convocandos, de quibus uti & de testimoniis natalium, adeoque de Peregrinitate eorum, cognoscendum erat à Judicibus illis, qui, cunctos quos neutiquam inter *πλείους Περφεῖτους* censendos esse, sed Peregrinos, comperirent, *ὅτι τὰ σφίπερα ἑλὶα καὶ τὰς θήκας τὰς προσωνικὰς*, ad sua sepulchra & majorum monumenta, ablegare deberent; adeo etiam ut si eorum quis sic ablegatorum postmodum in Deorum Ecclesiam aut Synedrium introire ausus esset, in Tartarum, ut Peregrinum contumacem, esset deiciendus. Hoc totum ad prisca Peregrinitatis apud Græcos jura & cognitionem attinet. Singularem autem Peregrinorum fuisse veteribus, etiam præ aliis apud se curam, testatur satis Plato ubi in *Magnetica sua futura republica* vult, uti ex recepto passim jure, *πρὸς τοὺς ξένους ὡς ἀγνοῦντα συμβόλαια*, erga Peregrinos *federa sanctissima* esse debere. Et *αὐτὸν γὰρ* inquit, *πῶς ἐστὶ τὰ τῶν ξένων ἑῖς τοὺς ξένους ἀμαρτήματα* & *τὰ τῶν πολιτῶν εἰς τοὺς ἀνηρημένα πικρὸν μάλλον*. Εἰρημὸν γὰρ ὡν ὁ ξένος εἰσέρων τι καὶ ξυγνέων ἐλασινότηρ ἀνθρώποις καὶ θεοῖς, *Fermè enim omnia Peregrinorum & contra Peregrinos peccata præ illis quæ inter cives committuntur ultiore Deo cura sunt*. Nam cum Peregrinus amicis cognatisque careat, majorem & apud Deos & apud homines meretur misericordiam. Accedat heic Theophrastus Heracliti filius, Acharnensis, *Ἰπποκλέους* Curator seu *Præses* apud Delios veteres Atheniensium, Romanorum aliorumque illic Peregrinorum. De eo, testimonium est egregium, in Ara marmorea prisca è Delo ante aliquot annos in Britanniam allata, quæ Apollini sacra & in hottis ad S. Jacobi nuper cum aliis non paucis disposita, vistor jam in Albæ Aulae orto, ubi Veneri, cum Cupidinibus aliquot, sit suppedaneum. Ejus forma & Inscriptio aliquanto ita ita se exhibet.

n De Legibus  
lib. 4.

Quod



Quod proculdubio legendum ut, literis etiam miniatis lacunas supplens, legit  
 ὁ μακαρίτης Patricius Junius\*,

o In Notis ad  
 Clementis E-  
 pistolam ad  
 Cornelium.

Θεόφραστον Ηρακλείτου Αχαρνέα  
 Επιμελητὴν Δήλων γρόμμενον Αθηναίων  
 καὶ Ῥωμαίων καὶ τῶν ἄλλων ξένων.  
 Καλοικῶντες καὶ παρεπιδημῶντες ἐν Δήλῳ  
 Ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ καλοκαρδίας καὶ τῆς πρὸς τοῦ  
 Θεοῦ Εὐσεβείας ἀνέζησαν Ἀπίλλωνι.

Id



Id est,

*Theophrastum Heraclii Acharnensem  
Curatorem seu Praesidem, in Delo, Atheniensium  
Et Romanorum, aliorumque Peregrinorum.  
Inquilini atque peregrini in Delo  
Virtutis Causâ & Probitatis & erga  
Deos Pietatis, consecrarunt Apollini.*

q. *Strophæus*  
*ἄλλοι πόλις*  
*ἢ Ἀχαιοί.*

Theophrastum illum Atheniensem esse constat, utpote ex tribu Oineidis illuc Acharnensi dicta<sup>r</sup>. Ejusmodi autem Græcorum mos erat, uti etiam in aliis necdum editis marmoribus liquet, quando *ἱερὸς ᾠκεῖας* seu *ὠκεῖας*, pro cuiuspiam salute, aut felicitate votum numini alicui, sive unico sive pluribus, solvebant, illum quem sic, salutis ejus procurandæ causâ, honorabant, casu quarto (subaudito verbo illum regente) nominare; & dein, eam in rem aut Diis consecrationem, ut heic, sive subungere sive prætermittere. Forte illuc, ut cognata spectat inscriptio Isidi vetus hæc quam ex id genus cimeliis aliis illustriissimi Viri Francisci Mauroceni Venetiis visendis, anno 1637 descriptam mecum uti & alias amicissimè communicavit vir eruditissimus Joannes Pricæus.

ΓΑΙΟΣΓΑΙΟΥΑΧΑΡΝΕΥΣΙΕΡΕΥΣΓΕΝΟΜΕΝΟΣ  
ΕΝΤΩΕΠΙΝΑΥΣΙΟΥΑΡΧΟΝΤΟΣΕΝΙΑΥΤΩ  
ΚΑΙΟΙΜΕΑΝΗΦΟΡΟΙΚΑΙΟΙΘΕΡΑΠΕΥΤΑΙΥΠΕΡ  
ΤΟΥΔΗΜΟΥΤΩΝΑΘΗΝΑΙΩΝΚΑΙΤΟΥΔΗΜΟΥ  
ΤΩΝΡΩΜΑΙΩΝΣΙΔΑΙΙΚΑΙΟΣ.ΥΝΗΙΑΡΥΣΑΝΤΟ.

*Gaius Gaii F. Acharnensis Sacerdos factus  
In Nausis Archontis anno,  
Et Melanephori & Ministri pro  
Populo Atheniensium & populo  
Romanorum Isidi Justitiæ dedicarunt.*

Civium & Peregrinorum simul heic ratio habita, quâ sic miscentur, singularis. In lineæ postremæ vocabulo *δικαιοσύνη* descriptio inter σ & υ velut lacunulam præ se ita fert, quam exscriptor fidus præterire noluit. Sed puto *δικαιοσύνη* omnino legendum. Diis Deabusque scimus plerumque tribui cognomina adjectivè usurpata, quod satis liquet ex hymnis Orphei dictis scriptisque obviis aliis uti & marmoribus. Atqui interdum iis adhibentur etiam substantiva singularia. Sic Minerva seu Pallas *Ῥυσία* Salus, *Νίκη* Victoria, *Παρθένος* Virgo, aliterque simili modo Athenis culta. Quemadmodum etiam dixit Homerus,

Ike-

Ἰκετο δὲ εἰς Πυθωνα καὶ εἰς Ἀβλαῶν προείλεω,

Venit ad Pythone[m] & ad Minervam Providentiam. Ita scilicet Julianus ex q. Orat. 4. in  
Homero citat, unde tamen transcriptus Eustathius, — καὶ εἰς γλαυκῶπα προ- Reg. in Solum  
είλεω. Sed & alibi Julianus meminit, της προείας Ἀβλαῶς, nec semel. Etiam pag. 279.  
apud Delphos fuisse templum Ἀβλαῶς προείας Minerva Providentie, testatur Ad Hic. d.  
Pausanias. Ejusmodi Diis Deabusque aliis tributa sunt epitheta, ut Jovi, Κα- pag. 83.  
τὰς, Fortunæ, Reducis nomen, aliæque id genus aliquot. Unde heic Iliis, Orat. 4. pag.  
quæ planè quicquid erat Dearum in se continet, ut Deorum quicquid erat, pag. 409. &  
Osiris, Dicaiofyne seu *Iustitia* dicta, quæ itidem ut Δίκη per se Dea est in Or- 127.  
phei hymnis alibique. Nec quid ei magis proprium; utpote quæ *Thesmophora* 1 In Phocis.  
dici solita, & cuius potestas erat τὸ δῆν καὶ λύειν, ligare & solvere legibus, quod  
in veteri illa, in Arabia, ei inscriptione Libro superiore è Diodoro Siculo me-  
morata liquet. Etiam Hermopolitanis eam Dicaiofynen dictam esse expressim  
memoratur apud Plutarchum. Quisnam autem Gaius hic aut quando vixerit, a Lib. de Iside  
haud magis hinc compertum, quàm tantundem de Theophrasto ex inscriptio- & Osiride.  
ne priore. Nec cuiusnam numinis fuerit Sacerdos hinc liquet, nisi Isis sit  
existimandus: Neque cuiusnam temporis fuerit Nausius Archon, constat. Nau-  
sigenem & Nausiclem legimus in Athenarum Archontibus; nullibi Nausium.  
Sed habetur, è Velseri apud Gruterum Schëdis, saxum quod obiter cum Mau-  
roceniano hoc meritò conferendum. Apud eum ita legitur.

x Theaur. pag.  
319, 19.

ΓΑΙΟΣ ΓΑΙΟΥ  
ΑΧΑΡΝΕΥΣΙΕ  
ΡΕΥΣ ΓΕΝΟΜΕ  
ΝΟΣ ΘΕΩΝΜΕ  
ΓΑΛΩΝΔΙΟΣ  
ΚΟΡΩΝΚΑΒΕΙΡΩΝ  
ΕΝ ΤΩ ΕΠΙΔΙΟ  
ΝΥΣΙΟΥ ΤΟΥ ΜΕ  
ΤΑΛΥΚΙΣΚΟΝΑΡ  
ΧΟΝΤΟΣ ΕΝΙΑΥ  
ΤΩ ΙΔΡΤΣΑΤΟ.

Gaius Gaii F  
Acharnensis Sa-  
cerdos fa-  
ctus Deorum Ma-  
gnorum Dio-  
scurorum, Cabirorum,  
in eo qui fuit Dio-  
nysii, qui erat post  
Lyciscum, Ar-  
chontis an-  
no dedicavit.

Dioscuros seu Castores, Magnorum Deorum nomine (quod itidem sonat Ca-  
biri vox) apud Græcos celebratissimos scimus. Gaius heic Gaii filius (foran y Pausanias  
idem ipse qui in Mauroceniano marmore) Sacerdos est Dioscurorum, quibus in Attica.

Lib. II.

H

tem-

z Dind. ut  
Brenus Bibliot.  
ther. 16.

a In Epist. ad  
Ammianum pag.  
123.

b Archonib.  
Athen. lib. 4.  
cap. 20. &  
cudifui illic  
cap. 10.

c Ptolom. 2.  
pag. 55. P<sup>er</sup>not-  
at 1558.

d Theophr.  
pag. 243.

temporis quidem expressiores, sed non ita intellectu faciles. Dionysii in Archontum Athenarum censu continuo mentio nulla. Habetur autem Lyciscus, Eubuli successor, anno Olympiadis 109 primo seu sub Philippo Macedone Alexandri M. patre, Archon, cui non succedit Dionysius, sed Pythodorus Diodoro dictus, seu Pythodotus, ut Dionysio Halicarnassensi<sup>a</sup>, unde Dionysium hunc rectè collocat Joannes Meursius<sup>b</sup> inter eos quorum tempora nesciuntur. Certè illo in ævo, quo Lyciscus Ebuli successor fuit, facilè admittendū non fuerit, in tribu Acharnensi nomen Gaii seu Caii Romanum sic usurpatum. Adeoque recentioris commatis videtur inscriptio quàm ut Lycisco illi coæva sit censenda. Fortè etiam non ad Athenas ipsas aut earum attinet Archontas sed ad Deliorum, Pariorum aut ejusmodi aliorum. Quid itidem in prior Gaii saxo significet *Melanephori*, nondum satis didici. Sed munus aliquod puto erat ad sacra Isidis, Serapidis, aliorum aliquot ex Ægypto maxime Deorum spectans. Legitur inscriptio Græca in epistolis Italicis Petri Bembi<sup>c</sup> ad Joannem Baptistam Rhamnusum, ubi Theophilus Theophili F. Antiochenus dicitur *Μελανηφόρ* & Serapidis, Isidis, Anubidis, Harpocratis, Seleuco Andronici Rhamnusi filio Sacerdote. Inde quidem transcripsisse se ait Gruterus<sup>d</sup>, apud quem Theophilus ille dicitur *ΑΝΤΙΧΕΤΕΥΣ* *Anychetem*. Quoniam, quæ habetur apud Bembum, negligentius etiam in aliis exhibita est in Grutero, c Bembo non ita obvio, subjuncta cum versione, eam hæc dargus.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΥ  
ΑΝΤΙΟΧΕΥΣ ΜΕΛΑΝΗ  
ΦΟΡΟΣ ΕΤΗΝ ΚΟΝΙΑΣΙΝ  
ΤΟΥ ΠΑΣΤΟΦΟΡΙΟΥ  
ΚΑΙ ΤΗΝ ΓΡΑΦΗΝ ΤΩΝ  
ΤΕ ΤΟΙΧΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ  
ΟΡΟΦΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ  
ΕΚΛΥΣΙΝ ΤΩΝ ΘΥΡΩΝ  
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΡΟΜΟΧΘΟΥΣ  
ΤΟΥΣ ΕΝ ΤΟΙΣ ΤΟΙΧΟΙΣ  
ΚΑΙ ΤΑΣ ΕΠΑΥΤΟΥΣ ΑΝΙΔΑΣ  
ΑΝΕΘΗΚΕΝ ΑΡΑ ΠΙΔΙΣΙΔΙ  
ΑΝΟΥΒΙΔΙ ΑΡΠΟΚΡΑΤΕΙ  
ΕΠΙ ΕΡΕΩΣΣΕΛΕΥΚΟΥ  
ΤΟΥ ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΥ  
ΠΑΜΝΟΥΣΙΟΥ.

Versio apud Bembum est,

Theophilus Theophili Antiochenus Melanephorus, Fani hujus testorium parietumque ac Testi picturam & Hostiorum valvas necnon Mutilos qui in parietibus sunt & iis impostas tabulas sacravit Sarapidi, Isidi, Anubidi, Harpocrati Sacerdote Seleuco Andronici Rhamnuso. Gruterianam cum hac, ut cum origine, comparet qui velit. Utē Bembō heic damus, ex ipso postmodum etiam Saxo

Græcè dedit Laurentius Pignorius \*. Fanum in versione, est *πασοφόρον* <sup>e Exposit.</sup> *Pastophorium*, nomen primariæ Fani, maximè apud Ægyptios in Numinum horum delubris, partis, unde ipsum per synecdochen Fanum sic dictum. <sup>Menja Ihsia pag. 32.</sup>

Sæpius quidem legitur *Pastophoria* in Græcis federis veteris \*, maximè pro *conclavibus* sacris Levitarum Sacerdotumque, ubi vulgata habet *gazophylacia* uti & Aquila; Symmachus *ἑξέδρας* †. Hieronymo thalami. Idem interdum est *πῶν* *habitaculum*, unde etiam ille ‡, *Sochen* aut *tabernaculum* interpretatur <sup>f Ezechiel. 40, 17 & 38. 1 Paralip. 9, 2. & 33, 23. 11 & c.</sup> aut *Pastophorion*, hoc est *thalamus* in quo habitas *præpositus templi*. Syrus & Arabs pro gradibus in Ezechielis loco indicato capiunt. Sed etiam in Macca- <sup>g Hieronymus ad Ezechiel. cap. 40. h Idem ad Isai. 22, 15. i Lib. 1. cap. 4. 38. & 57.</sup> baicis † Græcè & Latine usurpatur *Pastophoria* pro conclavibus ejusmodi. Ubi Syrus, pro *ἡ πῶν πασοφόρια καὶ θησαυρίνα*, & *Pastophoria* (è templo) *sublata*

sunt; substituit *עֲשֵׂהוּ? אֶתְּכָל עֲשֵׂהוּ* omnia ornamenta de-

structa sunt; uti & postmodum *pastophoria* interpretatur. Gallus ibi *les affectes pur manger*, Lutherus *der Priester cellen*, nostri *the Priesters chambers*, & *chambers*, uti & Duacenses. *Pastophoria* ibi interpretatur Hugo Grotius, *conclavia* id est *conclavia illa ad Templi latera in quibus servabantur vestes Sacerdotes, instrumenta templi, copia aromatum & similia* & se refert ad citata antè ex Ezechiele & Paralipomenis loca. Atque ita sumi solere liquet ex Vocabulario, Catholico dicto. Etiam in Ecclesiis Christianis *Pastophoria* fuere.

In Constitutionibus Apostolicis dictis, ubi de Ecclesiæ dispositione agitur †, *ἐξ ἐκατέρων τῶν μερῶν τῆς πασοφόρια πρὸς ἀνατολῇ*, *Utrique sint Pastophoria* <sup>k 1ib. 2. cap. 57.</sup> *versus Orientem*. Et de eis, videtis plura apud Durantum † & Joannem Vos-

sium †. Vox autem planè ex sacris apud Paganos locorum nominibus sumta. Hefychius *πασοφόρον τὸ τῆς πασὸν φόρον, ἡ οἰκονομία, ἡ ζωαγωγία, ἡ ναὸς διαθήκη*. Et Suidas, *πασοφορεῖν τὸ φόρον τῆς πασόν*. Ita fanum ipsum tum quā ornabatur, tum quā Velum ei oppansum denotabat. Claudius Salmasius †, *Sed* <sup>m De Vitis Symonis lib. 3. cap. 33. n In Pliniano pag. 1217.</sup> *πασὸς velum significat variegatum plumario opere, quod thalami vel oeci foribus pratendebatur. Inde πασοφόρια templorum atria, in quibus ejusmodi vela pratenta essent, vel quod is locus destinatus esset mansionibus τῆς πασοφορεῖν. Quod verius.*

In templo Isidis & aliarum si fortè Dearum, ut *Dee Syriae* & *Matru* Deū certus catus fuit *Sacratorum hominum* qui *πασοφόροι* dicebantur, à *πασὸ* quod erat velum linteum variegatum thalami foribus vel *Sacra Calpha* oppandi solitum. Ita ille. De *Pastis* autem, *Pastophoris*, ac *Pastophoriis* Ægyptiis optime Clemens Alexandrinus ubi \* de insigni Ægyptiorum fanorum splendore verba faciens, *τῇ δ' ἀδύτῃ χρυσοπάζεις Πισκιάδης πῆπλοις ἀλλ' ὡς παρισ-*

<sup>o Padagei lib. 3.</sup>

ἐλθης τὸ βάθρον ὃ ἐπεβόλῃ, ἀπὸ δὲ τῆς ἰσταν ὃ κρείττονος ζητήσεις τὸ  
 ἀγαθὸν τὸ ἐνέκον ὃ νέον. Περὶ δὲ τῆς ἰσταν ὃ τὸ ἐκπαινεῖν τὸν πῦρ  
 ὃ (μενὸν δὲ δόκον, πῦρ τὸν τῆς ἰσταν γλῶσση, ἐλθόν ἐκπαινεῖν τὸν  
 ὃ καὶ ἀπὸ τῆς ἰσταν, ὡς δεικνύει τὸ θεῖον, πλὴν ἡνὶ ἐκπαινεῖ τὸν  
 ὃ Pastophori scilicet signantibus sic dicti, aut sacrificulorum alii, levato *παιῶ*  
 seu *volo* quo Numen Ægyptium tegebatur, illud advenis ostendebat. Hinc &  
 Pastophorii & Pastophori in Ægypto nomen. Et de Pastophororum doctrina in

† Symon. 1.  
 9. Mithras  
 lib. 1.  
 x Metamorph.  
 9.

re medica singulari seu Hermetica, Clemens etiam alibi. Et, *caum Pastopho-*  
*rorum, quod Sacrosancti collegii nomen est*, memorat in sacris Isiacis Apuleius.

Deos autem invicem sociales fuisse illos simul in marmore memoratos scimus ex  
 Ovidio, aliis. Sed rarum fatis est vocabulum *Melanephorum*, neque ullibi extra  
 inscriptiones hæc mihi observatum. Officium Melanephororum circa sacra  
 versatum esse, non dubitandum. Sonat vox quasi *Nigrigeruli*. Et in pompis  
 sacris, Numinum ornamentis gestandis præstitutos fuisse indèque denominatos  
 ministros, facile concedendum. Sic Hierophori, Thyrophori, id genus alii.

• Mithr. 11.  
 † Pag. 10.

In Isidis autem ornamentis erat, *qua longè longèque* (ut Apuleius) *etiam meum*  
*confutabat obtutum. Palla nigerrima, splendescens, atro nitore, qua circumcir-*  
*ca remeans &c.* Unde Laurentius Pignori in Isiacis, *Et quidem in Tabu-*  
*la universa nigror hic maxime conspicitur argento fere semper discretus, qua men-*  
*te Apuleius eidem (Isidi) prætextam discolorum, & Pallam nigerrimam ad-*  
*signavit.* Hinc eliciendum, quid Melanephorus, me docuit, ut compluria  
 solet, vir præstantissimus Gerardus Langbainius, Collegii, apud Oxonienses,  
 Reginalis Præses. Scilicet Theophilum hæc fuisse ex Melanephororum sode-

litiis, cuius munus erat *pallam* illam *nigerrimam* gestandi. Quò proculdubiò  
 spectat illud Plutarchi\* de Iside; cam pro Luna sumi, & cornua imaginis  
 ejus pro illuminationibus falcatis; τοῖς ἡ μελανοδόκῃς ἐμθαίνουσιν πῆς  
 κρύψεως καὶ τὰς περικλυτάς ἐν οὐς ἀντικαθίσταται τὸ ἥλιον nigris autem  
 vestibus occultationes ejus & obumbrationes designant, quibus solem deside-

• Lib. de Iside  
 & Opide.

rans sectatur. Quod ad Peregrinorum autem huius forense spectat; in ve-  
 teri item Roma, quamdiu unicus erat Prætor, is tam Peregrinorum quam  
 Civium causas (uti ante Prætores creatum Consules) sed juxta jura istorum  
 diversa cognoscebat aut Judices dabat. Cum verò primò bini creati sunt, sub  
 annum ab urbe condita DX\*, alter eorum factus est Peregrinus (sic enim  
 nuncupabant Prætores qui Peregrinorum causas scorsim cognoscebat) alter  
 Urbanus. Atque ut hic, juxta jura Civilia, de Civibus decrevit, ita ille  
 juxta jura Gentium de Peregrinis. Pomponius in Enchiridio, post  
 aliquot deinde annos, non sufficiente eo Prætor (Urbano scilicet seu unico antè  
 creato) quòd multa turba etiam Peregrinorum in Civitatem veniret creatus est  
 alius Prætor qui Peregrinus appellatus est ab eo quòd plerumque inter Peregrinos jus  
 dice-

x Florus in E-  
 po. Liv. Dec.  
 2. lib. 9.

y L. 2. §. 9.  
 D. tit. de Ori-  
 gine Juris. vi-  
 de D. D. ibid.  
 & Feneftam  
 de M. G. lib. 1.  
 cap. 19.

† Isid. ad Tacit. Annal. 1. §. 77. & Alexand. ab Alexand. Gen. Dierum lib. 2. cap. 19. Resin. lib. 7. cap. 11. Valentianum  
 Fostler. Hist. Juris Romani lib. 1. cap. de Prætorum edictis. Aymar. Reval. Hist. Juris Civilis lib. 3. Moquard. Fræher.  
 Part. 2. cap. 17. Georg. Eberlin. de Orig. Juris cap. 23. §. 12.

*dicebat.* Scilicet inter Peregrinos plerunque agentes & excipientes, uti etiam alia inter Cives & Peregrinos, ubi juxta jura Peregrinitatis actionibus locus.

Theophilus item antecessor \*, Prætorum alium dictum esse ait Οὐρβανὸν civilem, alium Περσεφῶν, quoniam iura dicebat, τοῖς ἕνοις τι καὶ ἐπιδύσας, persequens co-

advenis. De sortitione Praetorum Urbanorum, Peregrinorum, Provincialium frequens apud Livium, Dionem, Appianum alibi quoque mentio. Peregrinorum

item Minorem aut secundarium appellatum, uti Urbanum Majorem notavit Cælius Rhodiginus\*, aliisque. Prætor hic Peregrinus ut in historiis † obiter ita

et in legibus vetustis & Inscriptionibus occurrit. In legis Serviliae fragmentis  
ad hoc variatim<sup>1</sup> editis nuncupatur. PR. QUI INTER PEREGRINOS

NOS IOUS DEICET, ubi de munere ejus singulari vide Sigonium. Marmor autem versus Romae. Priscum Licinium pro Praetorem sub Adriano

Augusto, Britanniae nostrae, aliisque dignitatibus cumulatifissimum, exhibet, inter reliquos, nomine PR. (praetor). INTER CIVES ET PERE-

GRINOS<sup>4</sup>, qua nominis formulā, ut solenni, sapius apud Livium<sup>5</sup> mem-

& Peregrinos evenit. Auximi item in agro Piceno visitur inscriptio Caio Op-  
piano, cuius inter honores memoratur BB. BEECB. consul Adjutor

pio<sup>1</sup>, cuius inter nonores memoratur P.R. PEREGR. quæ ad Adriani tempora palàm spectat. Quidam etiam cuius nomen ævi injuria obliteravit P.R. Æ-

FOR PEREGRINUS nuncupatur in marmore vetere sub Antonino Pio Augusto seu proximo Adriani successore. Quinetiam memoratur in Pandectis

liber trigelimus Anititii Labeonis\* celeberrimi lib Octavio Augusto iuricon-  
sulti Pratoris Peregrini seu ad edictum Pratoris ejusmodi, uti plius aliorumque

ad edicta Prætorum Urbanorum, ibidem alii. Postrema autem, quantum video, quod obiter adnotare liceat, in monumentis Romanorum Prætoris Pere-

grini, ipsius muneris coeva, mentio sic reperitur sub Antonino Pio. Certè potest cum usus esse quibat prætura peregrinæ vix ullus, saltem exiguus, nec quali-

in saeculis antecedentibus, si nempe is autor fuerit Constitutionis ab Ulpiano memoratae de civitate Romana cunctis in Orbe Romano donanda. Ulpianus.

lib. XXII. ad edictum<sup>1</sup>, *In Orbe Romano qui sunt, ex constitutione Imperatoris Antonini cives Romani effecti sunt.* Legebatur olim ab Accursiis, Bartolis

Baldus, *In Urbe Roma qui sunt*<sup>h</sup>, nec aliter antequam è Pandectis Florentiniis. Locus est emendatus & lectio illa, *In Orbe Romano* inde restituta. Sed etiam

editiones aliquot splendidiore*s* In Urbe Roma retinent, tametsi è Pandectis illis emendatas esse obtendant editores. Cum autem Orbis Romanus tam <sup>7</sup> et

καμίντων seu homines universos, quàm Imperii Romani subditos incolásve subinde<sup>1</sup>, sed nimis adulatoriè, significet, sentiendum est uti & docet ipse Ju

stinianus = non priori sed posteriori sensu verba heic accipienda adeò ut inde Peregrinitatis iura ad eos qui Romæ Peregrini cūsmodi essent singularia ante

ſpectantia haud diutiùs manerent, ſed in Cívilia, ut ipſi Peregrini in Cives converterentur, unde & Prætoris Peregrini uſus ut haud parùm minueretur

fieri nequibat. Rutilius<sup>o</sup> de Roma ipsa, *Urbem fecisti quod prius Orbis erat* Glof.

2. *Instit. tit. de Jur. Nat.*  
§. 7. 20<sup>o</sup> leges.  
\* *Antiq. lib.*  
12. cap. 8.  
1. *Pedifis Petr.*  
*Thol. sum.*  
*synag. Juris*  
*Universi lib.*  
47. cap. 30.  
7. 7. 8.  
\* *A. Falcis Tre-*  
*nao. 8. Signo-*  
*re de Indulis*  
*lib. 20. cap. 27.*  
*Lepus in Au-*  
*clarius pag. 1.*  
*Grutiro in-*  
*scripto. pag.*  
966.  
b. *Gnil. Cam.*  
*den. Bust. pag.*  
46.  
c. *Smerias pag.*  
65. 1. *Grutiro*  
*in T. Jura*  
*pag. 491. 1.*  
d. *Lib. 33. 399*  
4. 45. 6.  
e. *Idifis Is. Cara-*  
*ssimo ad lib. D.*  
*Origine Inuic.*  
2. 9. *pell at-*  
*quet.*  
f. *Anal. 1.*  
g. *Smerias pag.*  
97. 12. *Gr.*  
*ter. p. 446. 4.*  
h. *G. mir. pag.*  
199. 6.  
i. *l. G. D. tit.*  
*de Delo ma-*  
*§. Et si si-*  
*zom.*  
j. *l. G. D. tit.*  
*de statu Hani-*  
*ni.*  
k. *Pedifis Al-*  
*cist. De Jura*  
*lib. 2. cap. 11.*  
l. *Pedifis*  
*Cland. Sil.*  
*mal. d. Terrib.*  
*Tullianum*  
*pag. 46.*  
m. *in Nocell. 78.*  
*cap. 5.*  
n. *Inuic. ter. lib.*  
10.

Glossæ Juris veteris explicant Περὶ ἑνὸς per ἑνὸς καὶ ἑνὸς οὐκ ἔστιν. Λατῖνοι γὰρ ἡ Ρώμην οὐκ ἔστιν, extra Romam (quod de territorio seu Orbe Romano, non urbe ipsa, capiendum) degentes. In Roma enim qui degunt seu domicilia habent Latini dicti. Et planè quo plures etiam à principibus anterioribus civitates civitate Romana donatæ, eo magis magisque deminutam Prætoris Peregrini jurisdictionem nemo non videt. Constitutionem autem illam universos in Orbe Romano ingenuos seu conditionis planè liberæ complexam esse, concedi solet, nec servos aut qui ex jure libertinitatis\* singulari nondum jus Quiritium assecuti essent. Sed si licet cives non essent, inter peregrinos tamen neutiquam censebantur. Illam indubitanter Antonino Pio tribuunt viri doctissimi aliquot ad locum illum scribentes uti etiam alii\* alibi. Alii obiter rem tractant ut ex Antonini constitutione pendente, nec interim sive huic Antonino sive reliquorum alicui expressim tribuentes. Qui vero sic Pium heic intelligunt autorem habent maximum, Justinianum ipsam qui disertè constitutionem hanc illi tribuit\*, ubi & Pii cognomen sibi ab illo simul petit. Nec quidem videtur mihi recepta diu ante eum seu Chrysostomi ævo sententia dissoluta. Pater enim ille sanctus de Paulo Apostolo\* Romani civis nomine se apud Centurionem defendente agens, neque enim, inquit\*, cunctis et tunc honor aut dignitas, δοτὶ γὰρ Ἀδριανῷ Φασι, παντὶας Ῥωμαῖας ἐνομασθῶμαι. Τὸ δὲ παλαιὸν καὶ ἄλλως λέγεται, Ab Adriano enim ferunt, seu recipitur, universos Romanos denominari, seu Civium Romanorum in numero haberi. Antiquitas autem seu Pauli tempore, ferè haud ita habuit. Ubi Ab Adriano non intelligo cum viris aliquibus doctissimis quasi Adrianum omnino autorem esse constitutionis alicujus de civitate sic universim communicanda inde à Chrysostomo innueretur (licet eum Latium multis civitatibus dedisse sciamus ex Spartiano) sed adverbium δοτὶ ab idem ibi denotare quod Post; post scilicet Adrianum seu sub Cæsaribus post Adrianum imperantibus communicatum fuisse civis Romani nomen universis in Orbe Romano. Atque hoc sane benè quadrat cum eo quod est, Antoninum Pium Adriani successorem proximum autorem constitutionis illius fuisse. At verò sunt itidem viri eruditissimi, qui admitti nolint Pium heic intelligi. Certe apud Aurelium Victorem\* legitur sub Marco Aurelio Antonino Philosofo, Pii successore proximo, civitatem cunctis promiscuè datam. Sed etiam Antonino hoc recentiorum faciunt illi constitutionem jam dictam eamque tribui volunt\* aut Antonino Bassiano Caracallæ dicto, D. Severi filio, qui cæpit imperare sub annum à morte Antonini Pii quinquagesimum, aut Heliogabalo illum sequenti qui Antoninus etiam dictus. Argumenta maximè sumunt ex eo quod etiam post Antoninum Pium & ab Caracalla ipso civitates, municipia, & coloniarum non paucæ factæ sint juris Italici quod scimus ex Ulpiano, Paulo\*, aliis sub Caracallæ ipsius tempora florentibus. Et quorsum, inquirunt, Jus Italicum sic datum si ii, quibus datum est, antè fruerentur jure Romanæ Civitatis seu Quiritium quod jure Italico majus est? Adjiciunt etiam sub Antonino Philosofo distinctionem in Gallis apertam à Præside fieri inter Civem Romanum & qui

o Gains Instit.  
tit. 1. c. 6.  
Ulpia de Reg.  
tit. de Libertis  
Inst. c. Dist.  
de Libertinit.  
p. Barnab. Pif.  
son. de Prob.  
significat in An-  
toninus Aug.  
1. Sæptis ad  
Sulani Apol-  
linaris lib. 1.  
epist. 6. ibi-  
dem Latobus  
Sirmoudus.  
q. Novell. 78.  
cap. 5.  
c. A. 22. c. 5.  
c. Hæc. q. 8. in  
A. 34.

2 In Cæsaribus  
cap. 16.  
u. Matib. We-  
sterb. in Pa-  
ratit. tit. de  
statu Homi-  
num c. tit. de  
Censibus, alii  
ibid. Samuel  
Peitrus Ad  
legg. Attic.  
lib. 2. tit. 2.  
pag. 136. Alii  
ad 1. 17. D.  
tit. de statu  
Hominum,  
u. l. 6. c. 3.  
D. tit. de Cen-  
sibus. c. vide  
Ulpian. de Re-  
gulis, tit. de  
Latiniis.

& qui Cives non essent, atque juxta illam distinctionem pœnas diversas ab eo irrogatas martyribus aliquot ut legitur apud Eusebium<sup>2</sup>; quasi distinctio illa fuisset inter Cives & Peregrinos in Orbe Romano domicilia habentes. Adeoque existimant aliqui sententiam hanc amplectantes, Ulpianum illud de Antonino, velut Principe sub quo scripsit ipse, seu Caracalla, in libris ad edictum scripsisse postquam de Centibus seu Jure Italico scripta sua ediderat; quasi post hæc edita, constitutionem illam de civitate universis donanda promulgaverat Antoninus ille seu Caracalla. Sed verò in illo ex Eusebio adducto, nihil comparere de peregrinitate in liberæ conditionis hominibus, qui Orbis Romani incolæ, sed tantum discrimen inter Cives Romanos & non Cives, quo nomine non solum Peregrini reverà & barbari, id est territorii Romani non incolæ, veniebant, sed itidem servi & libertinitatis tantum jure utentes. Adeoque tam hi quàm illi tunc in Galliis esse potuere nec ibi pro Civibus haberi. Unde profecto nulla in ratione inde petita heic vis. Quantum autem ad illud de Jure Italico post Antoninum Pium sic dato (de cujus sensu præ aliis ad titulos citatos obviis, consulas Cuiacium<sup>3</sup>) sanè si exinde argumentum hac de re sumendum, non video cur non pariter sequeretur ne quidem annis CCXX ab Antonino Pio seu CLX etiam post Caracallam, civitatem Romani Orbis incolis universim sic datam esse. Nam habetur expressum in Codice Theodosiano<sup>4</sup> edictum Valentiniani, Valentis, & Gratiani Augustorum ad Clearchum Præfectum Urbis Constantinopolitanæ (quod temporibus jam designatis respondet) ubi *Italici juris auxilium arbitra æquitate Constantinopolitanis renovatur & conceditur publicis ut actibus intimeretur, & incisa tabulis debita solemnitate permaneat*. Heic planè Juris Italici tunc Constantinopolis particeps, ut civitates itidem ac municipia etiam tunc alia. Certè variatim est intellecta Constitutio illa, à quocunque facta fuerit. Sed de mum ejusmodi nacta est effectum, ut rectè eam suspiciens dixerit Sidonius Apollinaris<sup>5</sup> de Roma, *unicam eam esse totius Orbis civitatem in qua soli barbari* (id est Orbis Romani non incolæ) *& servi peregrinantur*. Quod tamen sic & verè satis dictum (sive Civitatis ipsius aut Quiritum, sive Libertinitatis, sive Latinitatis Peregrinitatisve jura aut jus ipsum Italicum spectes) ita temperandum est ut consistere admittantur quæ ex vestigiis hanc circa rem apud veteres juridicis, constitutione Antoniniana ipsa cujus verba non aliter habemus atque sic breviuscule memoratur obiter Ulpiano, recentioribus necessariò sint elicienda dicendaque. Consulas si placet scriptores ea de re obvios ad citatum in Digestis ex Ulpiano locum & ad illud Modestini<sup>6</sup> *Roma communis patria est*, uti etiam alios<sup>7</sup> qui diversimode constitutionem illam interpretantes, eam interdum inde consequi volunt quæ planè momenti sunt in civili doctrina gravissimi & cum primis animadvertenda. Inscriptio autem illa in Theophrasti Acharnensis, Peregrinorum Præsidis, honorem apud Delios concepta (quam suprà attulimus) constitutione illam Antonini de orbe Romano civitate donato, puto, antiquior est. Nam postea ejusmodi Romanorum, Atheniensium, Deliorum, ad jus Civitatis distinguendum, discrimen haud videtur usurpatum. Sed verò in seculis recentioribus

<sup>1</sup> Hist. Eccl.  
lib. 5.  
cap. 1. & 2.  
p. 10.  
Tom. 2. ann.  
170. 5. 17.  
p. 12.

<sup>2</sup> Obscrvat.  
10. cap. 33.  
<sup>3</sup> Lib. 24.  
tit. 11.  
<sup>4</sup> Lib. 1. 2.  
p. 6.  
<sup>5</sup> L. 33. 13.  
tit. ad Mun.  
cipalium.  
<sup>6</sup> Alciat. Dis.  
p. 1. lib. 2.  
cap. 21. My.  
fing. ad In.  
stit. tit. de  
Patria Pot.  
Mat. 5. Jus  
autem, Hugo  
Gratius de Jur.  
belli ac Pacis  
lib. 2. cap.  
19. §. 11.  
Bald. de Re.  
pub. 1. cap. 6.  
J. Savaro &  
Jacob. Sirm.  
mondat ad Si.  
don. Apoll.  
narium lib. 6.  
epist. 6. Fr.  
Luet. ad Sym.  
mochum lib.  
5. epist. 92.  
Gassp. Bar.  
thius ad Ra.  
til. Linderar.  
lib. 1. Zae.  
nus de Im.  
perio Romano  
§. 105. & c.

simi-



simile quid præfectis illis seu Judicibus Peregrinitatis subinde repertum. Id genus satis erant apud Anglos nostros circa annos abhinc trecentos *Justitiarum* (seorsim) ad *Custodiam Judeorum assignati*. Scilicet heic complures eorum per urbes nostras sparsi ita gubernabantur, ut jure non omnino civibus Anglicanis cum illis communi, sed ipsis peculiari regerentur, ut etiam qui commercii eorum Angli aliæ immiscerentur. Etiam Mercatoribus exteris seu Peregrinis domesticisque, eò quòd cum illis hi commisceri solebant, jura fuere singulæ, quæ olim in Cancellaria, velut Peregrinorum aliorumque Mercatorum omnium Tribunalis ordinarii summi personam sæpius sustinente, atque in consistoriis aliquot e re natâ inde, parili nomine, variatim solitis delegari, velut jura per se, Gentium ac Naturæ, apud nos in usu\*, lex Mercatoria, *lcp Merchant*, & *lcp de Nature* in libris nostris juridicis dicta. In quantum autem maritimæ eorum causæ fuerint, inolevit tandem ut ad Curiam Marinam seu Admiralitatis, jure itidem singulari ejusmodi spectarent, quemadmodum olim inter eorum ad Auditores hinc inde deputatos, qui judicii ordinarii formulas non sequentes, Peregrinorum invicem causas ex æquo & bono tantum dirimerent. Inter libellos supplices† Parlamenti anni Edwardi, apud nos, Regis secundi, habetur schedula cui titulus *Articuli ad formam Querelarum faciendam*, ortarum nempe inter Anglos, Gallôsque circa spolia maritima atque alia ejusmodi evenire solita. Recensitis tunc compluribus inquirendi articulis subiungitur, *Quia Auditores hinc inde deputati secundum solitum ordinem judiciorum non procedunt in præmissis, nec jura localia unum vel alterum regni imitantur, sed secundum quandam æquitatem sinceram & modos inter ipsos concordatos viam summarii processus tenent, eo quòd hujusmodi negotia sunt inter duo Regna, ne inter ea, sicut alias ex defectu celeris justitiæ discordia emergere generales, alia sunt inquirenda, quæ propter hujusmodi ordinationum diversitatem & factorum infinitatem exprimi non possunt nec per aliquem excogitari sine examinatione & notitia totius Registri, cuilibet actioni secundum sui naturam ordinatio competens opponatur. Sed hæc forsitan nimis extra callem videantur, in quem redimus.*

IV. Inter jura Peregrinis apud Ebræos seu Profelytis Domicilii, ubi sui scilicet juris essent Ebræi ipsi, eorumque regimini propria, adeoque in Præfecturis illis quibus suberant per se isti juridicis, juxta quæ superius heic alibique ea de re diximus, exercenda, Illud de singularibus Gentium aliquot, quantum ad Judaïsmum, & discrepantibus invicem juribus hæcenus prætermissum aut non satis explicatum, observatu est heic forsitan non indignum, velut id quod ad Præfecturarum illarum Peregrinarum jurisdictionis partem singularem camque, circa Sacra Profelytorum Domicilii ex Gentibus illis singularia, præstandam attineret: Pari jure utebantur omnes, scilicet Noachidarum, Profelyti Domicilii seu Peregrini simpliciter ita dicti, quæ tales. Sed fuere ex Gentibus seu Peregrinis ejusmodi, quorum status & jura, etiam citra Judaïsmum

recc-

\* Regist. Origind. fol. 136, 1. Fitt. heru. Nat. ~ Brev. fol. 117. D. & vide 3. Edwardi 2. fol. 72. placit. 10. 16. 5 Ed. 3. fol. 182. plac. 39. 13. Edward. 4. fol. 9. 2.  
† In arce Londonensi.





re; utrunque idem ipsi apud se observarent. Cum igitur ex Gentibus seu Profelytis domicilii, alii sic essent ad circumcissionem Judaicam obligati, alii vero non; nec permiserint, ut alibi ostensum est, Judæi gentilium seu profelytorum ejusmodi quemquam ritu aliquo Judaico, antequam in profelytismum justitiæ transiret, pro libitu in terra sancta uti, necessarium inde sequitur ad Præfecturam quam diximus, apud eos Peregrinam seu Profelytorum Domicilii forum attinuisse tum de Profelytorum ejusmodi seu planè Peregrinorum à Keturæ posteris oriundorum tum de aliorum quos lege ea non obligari vellent utrunque ex Abrahæ ortos, Circumcisione legitime cognoscere, adeoque hos utpote in fedus sacrum, non, ex natalibus, admittendos Circumcisione in terra sancta ut sibi arbitraria arceret, illos, ut obligatos, ad eadem cogere. Quæcum ni fallor conjunctus erat Baptismus (de quo egimus libro primo) & quicquid integrum faceret Profelytum justitiæ. Neque enim Israelitarum seu Jacob posterorum baptismus illis prodesse potuit. Nec circumcisionis suæ effectum sine ejusmodi Baptismo, juxta Magistrorum scita, frui illi omnino quiveret. Unde itidem juxta disciplinam Talmudicam, statuendum videtur, sexum sequiorem è Gentibus ad Circumcisionem in territorio Israelitico sic obligatis, pariter ad Baptismum, quo solo sexus ille in Judaismum recipiendus erat, obligatum. Huc spectat illud viri summi de Jure Circumcisionis ad externos aliquos attinente, eosque quos Talmudici, quantum video, haud ad ritum illum obligari velint. De legis Mosaicæ & de circumcisionis obligatione verba faciens, *Hoc tantum, inquit, interest, quod lege Mosi, Israelita soli tenebantur, circumcisionis autem lege tota Abrahami posteritas; unde Idumæos à Judæis coactos Circumcisionem suscipere in historiis Ebraeorum & Græcorum legimus. Quare qui populi extra Israelitas circumcisi sunt (sunt autem complures quorum Herodotus, Strabo, Philo, Justinus, Origenes, Clement Alexandrinus, Epiphanius, Hieronymus, meminerunt) eos credibile est, ab Ismaele aut ab Esau, aut ex Cethura posteris venisse.* De Idumæis certè ad Circumcisionem ab Hyrcano coactis expressim Josephus<sup>4</sup> & Ptolemæus apud Ammonium<sup>5</sup>, aliique. Atque eadem de re sanè paulò ampliùs Arabica Maccabaicorum<sup>6</sup> ubi legitur de Hyrcano, *وسار الي بلاد ادوم وهي حبال السرة واستامنوا اليه فوافقهم غاي ان يختننوا ويدخلوا في دين التورم وانهم اجابوه الي ذلك واختننوا وتجهدوا وقبوا لداك الي ان خرب البيت الثاني* *Et profectus est in regionem Edom, qua est ex adverso Sarab, & sese illi dederunt, conventumque est ut circumciderentur & ingrederentur seu in se susciperent religionem legis Mosaicæ. Atque huc adacti circumcisi sunt & Judæi facti & in hujusmodi manserunt conditione usque ad excidium Templi secundi. Ita à victore factum est, velut id ad quod, juxta disciplinam Judaicam, obligarentur Idumæi, quia è posteris Abrahæ, unde pro Judæis, licet non originariis postmodum censiti, Præfecturis Judæorum ipsorum, seu ad regimen juxta leges Mo-*

b Videtur  
Epist. ad Gal.  
lat. 5.3.

c Hæc verba  
de Jovi Edli  
ac Passi lib. 1.  
cap. 1. §. 16.  
d Vide eum  
ad Hieronymum  
cap. 9. 27. &  
Amata ad  
de Veritate  
Christiane Re-  
lig. lib. 1.  
d O. signum  
lib. 13. cap.  
17.  
e J. r. b. 1. d. u.  
f lib. 2. cap.  
21. in Bibliis  
latinis.

Mosaicas institutis pariter cum Judæis reliquis suberant. Sed verò de Jure Peregrinorum seu exterorum (quales Idumæi ante Circumcisionem illam) quâ obligatione hujusmodi apud Ebræos sive eximendi essent sive tenendi, judicare, ex officio pendeat proculdubio, jure ordinario, Fori quod diximus aliquis ad Peregrinos seorsim spectantis.

V. Inter objecta ita Imperii ac Jurisdictionis Fori Peregrini, Personæ fuere regulariter Peregrini qualescunque, nondum in Judaismo recepti, eorumque status, quâ Judæos variatim spectabant, adeoque cognationis exterorum. Jus; quale etiam illud singulare Spartiatarum seu Lacedæmonum, quo non solum amici ac fratres appellantur Judæorum, sed etiam de genere Abraham adeoque eis (συγγενῆς seu cognati esse dicuntur. Spartiatarum scilicet Rex Arius in literis ad Oniam pontificem Judæorum, Εὐχέστη ἐν χαφὶ τοῦ τι τὸ Σπαρτιατῶν καὶ Ἰουδαίων ὅτι εἰσιν ἀδελφοὶ καὶ ὅτι εἰσιν ἐκ γένους Ἀβραάμ, Repertum est in Scriptura de Spartiatis & Ἰουδαίῳ (ubi versio Syriaca habet, ܐܚܝܬܐܢ ܡܝܢ ܡܢܚܚܐ in scripto apud Spartiatis de Judæis) eos esse fratres atque esse etiam ex genere Abraham, ubi Syrus ܐܒܪܗܡ ܢܗܝܬ ܝܕܥܐ ex semine Abraham. Apud Josephum<sup>1</sup> autem ait Rex, ἐντυχόντες χαφὶ πρὸς ἑνὸς καὶ ἑνὸς αἰὲρ ἦν ἡμεῖς Ἰουδαῖοι καὶ Λακεδαιμόνιοι ἐκ τοῦ πατρὸς Ἀβραάμ ἐκείνου, quod vertit Ruffinus, *Legentes Scripturam antiquam invenimus ex uno genere Judæos & Lacedæmonios existisse & familiaritatem cum Abraham socialiter habuisse.* Gelenius verò, *Incidimus in quandam Scripturam antiquam, in qua invenimus cognationem intercessisse inter nostras origines, & nostrum quoque genus non esse alienum à posteris Abrahæ.* Neque solum sic à Spartiatis tunc scriptum est, atque ab Onia Pontifice libenter acceptum, sed etiam tantundem à Jonatha postmodum Pontifice & Senatu Populòque Judæorum agnoscitur, ubi ipsi in responso ad Lacedæmonios de Arii Regis literis adeoque de testimonio illo ex Spartiatarum libris de cognatione Judæorum & Spartiatarum allato apud Josephum<sup>1</sup> loquentes, se esse expressim aiunt καὶ δεξιμένοις τὸ πᾶν τῆς διδομένης Ἀγῆς τὸ ἐν τῶν πατέρων ἡμῶν περὶ ὁδοῦ χαφῶν, non egentes hujus rei approbatione (ut Ruffinus) quia per sacras nostras literas hoc esse credidimus; Gelenius, jam ante hoc non ignorabamus nimirum docti è sacris nostris Scripturis. Consonum est illud in ipsis Maccabaicis, Καὶ ἡμεῖς ἐν ἀποστολῇς τῶν ὄντων ἀρχαίων ἔχοντες τὰ βιβλία τὰ ἀρχαία τὰ ἐν ταῖς χερσὶν ἡμῶν &c. Nos cum nullo horum indigeremus (habentes solatio sanctos libros qui sunt in manibus nostris (potius fortè, satis invitati, ad tantundem credendum, à libris sanctis qui in manibus nostris versantur) volumus ad vos mittere &c. Syrus autem, quod advertendum, pro ἀποστολῇς non indigentes heic adeoque pro καὶ δεξιμένοις apud Josephum idem significante, ܐܚܝܬܐܢ ܡܝܢ ܡܢܚܚܐ non confisi, ut vertitur, substituit. Nos autem his rebus minime confisi (nam consolationi sunt nobis libri sacri quos præ manibus habemus) propterea volumus &c. Certè τὸ ܐܚܝܬܐܢ ܡܝܢ ܡܢܚܚܐ, adeoque Syriaco, significare potest illic non carentes, non destituti. Sed manifestum est interea gentem utranque cognationem

g 1. Maccab.  
13. c. 11.

h Lib. 12. cap.  
5.

i Ibid. lib. 13.  
cap. 9.

h Lib. 1. cap.  
22. 9.

onem hanc sic agnovisse, quasi etiam ex sacra Scriptura deduci potuisset. Aquinas ad Maccabaica; *Quomodo hoc fuerit non est certum nisi quia forte descenderunt (Spartiatæ) de aliquo filio Agar vel Cethura.* Lyranus autem; *Non dicitur hic nec etiam in Iosepho quæ sit illa Scriptura. Sed dici potest probabiliter quod sit Scriptura Genesis in qua sit mentio de Abraham & ejus genere & dicunt aliqui quod Spartiata descenderunt de filiis ejus ex Cethura natis qui ponuntur Genesis 25.* Mavult ille cognationem illam fuisse ex eo quod è Nachor fratre Abrahamæ descenderant. Alii aliter. Sed verò qui rem ipsam pro vero admittunt, de Cethuræ posteris plerumque sumunt<sup>1</sup>, unde *aiunt è Pelagis seu Doribus inde natis Spartiata genitos.* Sunt etiam qui, *de cognatione illa ipsi non dubitantes neque eam sic deducetes, in monumentis interim tum Spartiatarum tum Romanorum revera eam repertam esse securè satis credunt.* Gaspar Sanctius, ad illud jam antè ex Iosepho citatum<sup>2</sup>, *His verbis, inquit, plane Iosephus indicat nihil ex Spartiatarum liseris Judæos didicisse novi cum jam ex genealogis in templo privatisque domibus accurate servatis cognovissent, Spartiatis ac Judæis genus esse commune, ab Abrahamo nempe illustri parente derivatum.* Scriptura verò sunt aut liber Paralipomenon, aut illi ex quibus liber ille Familiarum genealogias digessit, *Sed illud hanc cogitationem aut diluit aut infirmat, quod illi libri sancti Judæis dicuntur esse solatio.* Quare de aliis libris quam de Paralipomenon videtur esse sermo. Et plurale illud, nihil horum aliud indicat quam quod in Scriptura de genealogia continetur quod unum est. Sic ille. Alii autem rem ipsam potius ut utrinque fictam intuentur<sup>3</sup>, atque velut vix imparem commento quod vicissim traditum reperitur à Claudio Iolao<sup>4</sup> de Judæo quodam Spartone velut gentis ipsius Judæicæ conditore, unde cognatio parilis licet Judæis haud ad eò grata à Spartiatis deduci potuisset. Sed nisi testimoniiis sive scriptis sive traditis horum ab Abraham tunc deductio satis nixa esset, mirum nimis est, tam Judæos ipsos publicè ultròque eam sic profiteri quàm Spartiatis sic antè meminisse. Neque enim ut de re controversa sed certissima receptissimæque loquuntur utrique, quemadmodum itidem accipitur ab Jasone<sup>5</sup> ad Lacedæmonios fugiente. Siqua autem controversia circa singularia hujusmodi Spartiatarum idve genus aliorum Peregrinitatis jura in Territorio Judaico orta fuisset ad Præfecturas quas diximus Peregrinas, ejusdem decisis ex natura sui spectasse planè videtur. Ut nimirum inde simul dignosceretur, an pro Peregrinis simpliciter sic dictis, an pro singulari posterorum Abrahamæ jure apud Judæos utentibus nec tamen Judæis, sumendiesent, & quibusnam ex ejusmodi posteris prognati, unde tam de Sacris quàm de Profanis ad eòdem attentibus, pro statu diversitate, potuisset decerni. Exempli etiam causâ, si de statu Izatis Regis Adiabenor<sup>6</sup> quæstio orta fuisset, utrum scilicet Judæus satis ac revera fuisset aut esse potuisset, tamen nōdum circumciscus sed disciplina interim Judaica imbutus (ut Ananias præceptor ejus primus voluit) an cura Circumcisionem, ac Baptismum, utcumque institutis ac disciplina alias sic prædiis, inter Profelytos Domicilii seu Peregrinos planè censendus,

<sup>1</sup> Vide Ric-  
lami Serrari-  
um in 1. Macc.  
cap. 12. et ibi-  
dem Hagenem  
Oratorem et  
Ternitiam  
Annal. 4. M.  
1931. §. 35.  
& 1868. §. 5.  
in 1. Macc.  
cap. 12. 9.

<sup>2</sup> Rimeus  
de Regno Spar-  
tan. pag. 355.  
et vide Ioan-  
nem Ransol-  
dum de li-  
bris Apo-  
craphis præ-  
fati. 1. 4. Io-  
seph. Scaliger.  
Canon. Ifago-  
gie. 3. pag.

<sup>3</sup> 121. Samuel.  
Bichstus in  
Phaleg lib. 1.  
cap. 22.

<sup>4</sup> Apud Ste-  
phanum de Ur-  
bulis verb.

<sup>5</sup> Iudæa. &  
note cum in  
verbis A. 2.  
100.

<sup>6</sup> 2. Maccab.

1. 9.

<sup>7</sup> Ioseph. lib.

20. cap. 2.

scendus, uti & de rebus ejus aliis, ad dictas atinuisset præfecturas decernere. Ita scilicet si ipse ex Judæorum genere non fuerit. Sunt autem in Magistris qui Monobazum patrem & Helenam matrem ejus (fratrem scilicet & forem) fuisse asserant *מנובאזא מלך* ex *semine Hasmonæorum* adeoque Sacerdotali, unde & ipsum originarium sic Judæum fuisse necesse est, licet Mamzerem. Si ita se res habuerit, tunc non ad Præfecturas hæc de statu ejus uti nec id genus aliorum judicare spectasset, sed ad eas quæ jure Israelitico seu Originariis profelytisque Justitiæ communi uterentur. Sed verò R. Azariah Edomæus historiam illam de Helena. Izæe & Monobazo diligenter enarrans, expendensque, rejiciendam prorsus censet sententiam illam, nec in genealogiis Ebræorum reperiri quo omnino nitatur. Admissos etiam ad sacrificia Hierosolymis fuisse Peregrinos, ut Pios & Gentibus, in monte templi, seu Atrio Gentium, alibi ostendimus, id est ad Holocausta ac Spontanea sacrificia ibi, sine cultu Judæis peculiari intermixto, nec alia, offerenda. Si quid verò contra Juris Gentium singularis, quo hoc ibi facerent, Interveniens mentem tentarent Peregrini aliqui, cognoscebant, dum viguere, proculdubio Præfecturæ jam dictæ Peregrinæ. Cognitioni ejusmodi locus fortè erat, planè commodissimè esse potuisset, in eo quod memorat Josephus de Peregrinis qui ex regionibus ultra Euphratem, quatuor mensium iter emensis, templum ad sacrificandum invisebant, ubi *ἡσαντες οὗκ ἔχοντες ἱερῶν μετελθεῖν, Μωυσῆος ἀπαγορεύοντος ὅτι τιν τὸ ἐνομιζόμενων, εἰ δὲ καὶ τὸ πατερίων ἡμῶν αὐτοῖς τοῖς συντυχόντων*, Sacrificantes, non valuerunt immolatione participari, interdiciente hoc Mose quibuslibet qui non sint nostris legibus eruditi neque nobis ex paternæ traditione conjuncti ut nempe vertit Rufinus, unde pro *ἡμῶν αὐτοῖς τοῖς συντυχόντων* in Josephi editis, restituendam videtur *ἡμῶν αὐτοῖς τὸ συντυχόντων*. Atque arcendos Peregrinos ejusmodi seu Profelytos domicilii à Sacrorum in templo participatione, utpote quæ ex lege Mosaica ad Israelitas & Profelytos Justitiæ tantum attineret, non semel in Pentateucho statuitur; licet interea illorum Orationum, Benedictionum, Holocaustorum, ut Piorum seu Religiosorum & Gentibus usus ibi, ex lege pariter recepta, esset permixtus. Sequitur apud Josephum, quod cum; sic ut expectabant ipsi, Sacrorum ibi participes esse nequirent, *ἀπῆλθον ὑπακούειν τοῖς Μωυσῆος προτάγμασι μάλλον ἢ ποιεῖν τὰ κατὰ βέλῃον τὴν ἑαυτῶν περὶ μετῶντες καὶ τὸ ἐγγενὲς ἐπὶ τῶν αὐτῶν ἐκ διδίοις, ἀλλὰ μόνον τὸ ζωηδὸς ὑποποιεμένοι*. Discesserunt (sic Rufinus) obedire Moseis præceptis potius quam suam voluntatem facere præponentes, & cum prohibentem se de talibus non metuerent, solum tamen conscientiam formidantes. Gelenius ibi, redierunt malentes Mosis legibus quam suo proposito obsequi; illque nemine redarguente nisi propria conscientia; quali nemo redarguisset participationem eis nequiquam permittendam considerantes, quod non ait omnino Josephus. Certè qui redarguerent ac impedirent eos, fuisse, res ipsa fati loquitur, & expressim Josephus, *τὸ ἐξελέχοντα redarguentem seu impediētem* memorat; quales planè, ex sui officio, Præfecturæ quas diximus Peregrinæ, utpote Peregrinitatis jura tam circa Sacra quam Profana ibi in universum cognoscentes.

VI. Præ-

c. Thosiphia  
& Tarchum  
gloss. ad sic.  
Baba Batlra  
cap. 2.

f. In Meor E.  
naum part.  
3. cap. 51. &  
52. fol. 61.  
2. & 167. 2  
1 De Iura  
Nat. & Gent.  
lib. 3. cap. 6.  
& 8.

u. Orig. lib. 3.  
cap. ult.

VI. Prætermittere hæc visum non est commentum Græculi nescio cuius sed pervertuli, de cognatione, Spartiarum illâ multò conjunctiore, inter Judæos & Romanos veteres. Etiam hos planè non solum ex Abraham sed ex Jacobo semine, id est tribu Benjaminitica propagatos vult quos citra ejusmodi cognationem, haud aliter atque alios Profelytos Domicilii seu Peregrinos simplices in territorio Israelitico præfecturis Peregrinis subfuisse nemo non videt: Etiam in litem si cognatio ejusmodi deducta fuisset, ad Præfecturas easdem, ex ratione dubii Peregrinitatis status, eam spectasse. Scilicet ex autore illo prisco traditur apud Photium Patriarcham Constantinopolitanum, οὗς ἦ ὁ Benjamin ὁ Παλαιστίνη μὲν ὄντας μὲν τῶν ἱστανδῶν μὲν τὰς θάλασσας ὑπὸ τῶν Ἰσραηλινῶν, αὐτοὶ δὲ τῶν Ρωμαίων καὶ αὐτῇ τῶν ἡμετέρας ἡμετέρας πρὸς τὸ ὄνομα, Quod Tribus Benjamin in Palestina radicata usque ad partes Italia se diffudit, & genti Romanorum & Roma originem & nomen impertiens; Et quod in illis ex tribu caecilluc diffundentibus erat ἀνὴρ τις ἐν ὀνόματι Ρῶς, vir quidam nomine Rōs qui in partes Italia profectus cum multis de semine suo procreasset & magnam existimationem potentiâque consecutus esset, Ρῶν τὴν ἐκ τῶν Ρωμαίων ἔλκεν ἐξ ἑαυτῶν καὶ τὴν Ρῶν τῶν Ρωμαίων γενεάν, Roman ab eo nomen suum sortitam esse uti & gentem Romanam. Rem puto satis alibi inauditam; quæ tamen tanti habetur Photio ut etiam inde probari velle videtur Paulum Apostolum, utpote ex tribu Benjaminitica, Romanum fuisse. Notarum ad Photium autor ineptissimum vocat & insulsum hoc Rabbiorum commentum. Sed Græculi alitius omnino fuisse autumo. Apud Rabbinos enim nullibi puto reperiri vestigia & Rōs illius velut Romæ gentisve conditoris. De Romanis quidem dum verba faciunt, solenne eis est nomine Edom, veluti Elavi posteros, eos vocare; quod & in eorum scriptis est perquam obvium & à Christianis autoribus, scriptis illis assuetis, fusiùs adnotatum. Atque ita sancti quæstio inde forensis orta fuisset, ad Peregrinas quas diximus Præfecturas tam quantum ad Sacra quam Profana, illa spectasset: Sed de Romæ conditu variatim alias loquuntur Ebraeorum vetustissimi, & expressum interdum de Romulo & Remo. Gemara Hierosolymitana, בְּהַעֲבִיר רִבְנָם שֶׁנִּי עָנִי דָּבָר נָא רַחֵם וְיִסְכְּלוּ בְנֵי שֵׁנִי גִרְמִים בְּרוּם, Die quo constituit feroboam duos vitulos aureos venerunt Remus & Romulus & edificaverunt duo tuguria Roma, quod itidem, quantum ad eorum nomina & tuguria extructa, legitur in Midrash<sup>b</sup> Esther, alibi que apud illorum vetustiores, ut receptissimum. Etiam in בְּרֵי רַבִּי וְרַבִּי הִיסְטוֹרִיָּה דְּרֵמִי Romanarum Cabalæ R. Abraham Ben Dior subjuncta legitur, כִּרְךָ גִּרְלָהּ שֶׁל רֹמִי בְּנָאָם שֶׁנִּי שְׁלֵטִים, Urbem celebrem Roma condidere viri principes bini, qui fratres fuerunt. Horum majori nomen erat Romulus & minori Ramlus (pro Remus.) Condebant eam anno Hecækæ Regi Jude sexto. Non quidem de tempore, sed de autore nominis gentisque Romulo, satis conveniunt, nec Rosum, juxta illud apud Photium, aliquem agnoscent. Habetur quidem apud Ezechielem<sup>d</sup>, ubi de Gog & Magog verba

\* Epist. 101.

1. Remus  
Martini in  
Pagine fidi  
part. 2. cap.  
10. §. 8.  
Petr. Galatin.  
de Avianis  
lib. 9. cap. 28.  
Buxtorf. in  
Lexic. Chald.  
Talmud. pag.  
30. alii mitter.  
2. Gemar. Za-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 2. fol. 21.  
2. Midrash  
Cantic. 1. 6.  
2. Ad tit. A.  
boda zara  
cap. 1. fol. 19.  
col. 3.

b. Ad cap. 1.  
9. fol. 121.  
col. 1. & vi-  
di fidi Buxtorf.  
lex. Talmudic.  
col. 2130. &  
R. David  
Gen. Initio  
millenarii  
quærit.

c. Bafira typis  
Frobenianis  
in 8. anno  
p. 140.  
d. Cap. 39. 2.  
e. 39. 1.

verba -



verba fiunt, וְהָיָה שָׂרָא וְהָיָה רֹאשׁ *Princeps* (Ros) *summus Mefech* & *Tubal*, quod Chaldo est, וְהָיָה רֹאשׁ מַגְנִים *Magnum princeps* & c. Syro *ܠܗܘ ܠܡܠܝܚ*

*reflor ac Princeps*, Arabi *ܡܠܝܚܐ* *Princeps Principum*, Judæis Hispaniensibus *mayoral de cabecera de Mefech y Tubel*. Et Rabbini וְהָיָה שָׂרָא ibi velut pro binis vocabulis unicum in sensum duplicatum conjunctis, sumunt. Et vulgata *princeps Capitis Mofech*, & c. unde & Aquila ibi וְהָיָה שָׂרָא *Ros* est κεφαλῆ, uti & Theodoro, aliisque tam prisca quam recentioribus. Atqui interim non defuere inter Rabbinos qui nescio unde, memorant וְהָיָה שָׂרָא ut gentem primi climatis Australiorem. Ita R. Abraham Ben Chaija<sup>1</sup>, ubi de climate primo,

<sup>e</sup> David Kimchi ad Lev. 38, 1.

<sup>f</sup> in Splara Synodi cap. 6.

כֹּל, inquit, וְהָיָה שָׂרָא וְהָיָה רֹאשׁ וְהָיָה שָׂרָא וְהָיָה רֹאשׁ *omnes habitationes Ros & Cham qua sunt in Austro connumerantur ad hoc clima*. Sed ad Romanos aut Ebræos non omnino sic attinebit Ros, ut nec, si in Scythicis seu Septentrionalibus collocetur (ut aliis) fabulæ illi, de nomine in gentem, ut fieri amat, migrante, Photianæ opem afferet. In Græcis autem Ezekielis legitur, *וְהָיָה רֹאשׁ מַגְנִים* & *Mayalim* ἀρχοντα, *Ρῶς*, *Μοσὶχ* καὶ *Θοβὶλ*, *super Terram Magog principem, Ros, Mosoch & Thobel*, uti & verterant tam Septuaginta quam Symmachus & Theodotion. Etiam in Hieronymianis habetur *princepem Capitis, sive Ros*. Ita Ros, quo gente Aquilonari illic sumtum. Inde etiam apud Scriptores Græcorum recentiores, Zonaram, Cedrenum, alios, οἱ *Ρῶς* & ἐθνῶν ῥ & τῶν *Ρῶς*, οἱ τῶν *Ρῶς* εὐλῶν, & εὐλῶν *Ρῶσικῶν*, & ἀρχῶν *Ρῶσας* occurrunt. Cedrenus in Michaelis Theophili filio, circa annum 850, τὸ ὅτι ἐστὶν Εὐξείνῃ καὶ πᾶσαν τὴν αὐτῆς τοῦ Ῥωμανίου οἱ τῶν *Ρῶς* ἐπέβη καὶ κατέτρεχε εὐλῶν. *Ἐθνῶν ὅτι οἱ *Ρῶς* Σκυθικὸν περὶ τὸ Ἀρχαῖον πύρον κατεκίμενον, ἀνήμερόν τι καὶ ἀγρίον*, Quod est intra Euxinum Pontum, & totam maritimam regionem classis eorum qui Ros (scu Rhos) dicuntur (Rosica classis vertitur) incursionibus vexabat atque vexabat. Gens autem est Ros Scythica ad Taurum Aquilonarem sita, fera & agrestis. Idem legitur illic apud Joannem Curopalatem. Unde Ortelius, *Rhos gens Scythica ad Arctium Taurum habitans*. Pro eisdem sumuntur qui Ptolemæo in Sarmatia Europæ Roxolani dicuntur, & recentioribus Russi ac Rutheni. Joannes Tzetzes caput habet, *ὥς ῥ & πέμπτην ἢ *Ρῶς*, ἀλλὰ τῷ ἥδι Μοσῆς*, De eo quod est, *Quarto non Rhos, sed genere Mysia est*. Et plurima ibi more suo de Mysia & Mytis congerit; nihil autem de Ros; tametsi paulò antè *Tauros*, populum Scythicum, eisdem faciat cum Ros.

<sup>g</sup> Apud Hieronymum. ad Ezech. cap. 38, 1.

<sup>h</sup> Chilia. II. cap. 396.

<sup>i</sup> Ibid. cap. 393.

Σαφέςτρον ἐδήλωσε πύρος οὗ *Ρῶς* καλεῖται,

*Clarum indicare Tauros Ros nuncupari*. Sed ex hisce nomen cum Romanis commune quid habere nemo puto existimaverit. Hieronymus de illo, veluti gentis autoris vocamine in Græcis illis Ezekielis versionibus, *Primam gentem*, inquit, *illam Ros Aquila interpretatur Caput, quem & nos sequenti sumus, ut sit sensus,*

sensu, Principis Mosoch & Thubal. Es reverà nec in Genesi nec in alio Scriptura loco, nec in Josepho quidem, qui omnia Hebraicarum gentium in primo Antiquissimum libro exponit nomina hanc gentem potuimus invenire. Ex quo manifestum est Ros non gentem significare sed caput. Atqui apud Arabas etiam inter Gentes ex Dispersione ac Noachidarum propagine habetur natus الروس *Al-Ros*.

Euty chius Patriarcha Alexandrinus de posteris Japheti agens, eorum quindecim fuisse ait qui habitarent à Tigri, اقصي الشمال usque ad extremas septentrionis partes. Et dein præter gentes complures alias, Græcis, Romanis, Byzantinis memoratis subjungit, الروس والديلم والبلعر والصقالبه *Al-Ros, & Al-Dilam, & Bulgari & Sclavi*. Quod verò ad cognationem illam Romanorum qualemcunque & Judæos veteres, attinet, Historicus penes me Mahumedanus, Mahumed Ben Al-shechina, populorum propagines recensens, adeoque de الروم *Romanis* loquutus, originem eorum à Rom filio Esau, Jacobi fratre, petit. Verba sunt, وهو روم ابن العيص ابن اسحق وكانوا علي دين النصرانية.

Atque erat Rom filius Esau, filii Isaac. Et fuere Romani religione idololatæ donec Constantinus Christianus factus eos etiam in Christianismum redegit. Quod satis consonum est sententiæ Judaicæ receptissimæ, de nomine Edom, id est Esau (à cujus filio Romo sic deducuntur Romani) illis, tum quà Romanis tum quà Christianis, tribuendo. Hæc obiter. Sed ad Præfecturas demùm quales diximus Quæstio nupera de Americanis velut ex Sanguine Judaico ortis, sed interim pro exteris tam sanguine quam solo plerunque habitis, planè spectasset, si in secula quibus viguit earum Jurisdictio incidisset. Videlis ea de re Relationem Antonii Montezini apud Menasseh Ben Israel in *Spe Israelis*, uti & scriptum Anglicanum pridem editum quo cognationem ejusmodi probabilem esse ostendere conatur autor. Et de Præfecturis apud Ebræos veteres Peregrinis, variisque earum Imperii & Jurisdictionis tam circa Sacra quàm Profana objectis, hæc dicta sunt. In quibus interim, quicquid allatum est de exterarum gentium, veluti Idumæorum, Spartatarum, Romanorum, aliorum statu, quà cognatio, qualis dicta est amicitia Ebræorum indeve consequentiæ aliqua illas respicerent, ita est intelligendum (qua de re monete heic satis est tempestivum) ut rite tantùm de Pergrinitatis ejusmodi juribus cognoscerent jam dictæ Præfecturæ, quoties pars aut utraque aut saltem, ut in actione publica, rea è Privatis esset. Nam res tam Pacis quàm Belli inter Peregrinorum corpora civilia seu Gentes alias integras atque Judæos invicem gerendæ, ut Belli denunciatio, Federa, Deditiones, id genus reliquæ, pro varia temporum ratione aut ad Imperium Regium aut ad illud quod Synedrui Magni erat spectarunt, quæ de re alibi, uti & inferiùs, agimus.

h. l. Anali.  
bus p. 2. 34.

1 Londini  
1690. in 4.  
Jews in  
America  
Ant. Theod.  
Timorogood.

m De Turc  
Nat. & Gen-  
tium lib. 6.  
cap. 13, 14.  
C. 1.

## C A P. I V.

- I. *De vocibus Sanhedrin, Sanedrin, & Sanedrioth, è Græcorum Συεδριον, Συεδριαι, & Συεδριον pro Iudicibus confidentibus & Synedriis Iuridicis apud Ebræos desumptis.*
- II. *Synedrii Magni Institutio, ejusque Occasio, ex sacris literis. De Prophetico primò Conscriptorum munere. Emendatus ea de re locus Glossæ Jarchianæ editionis Garaianæ. Alius item animadversus in Maimonidis Præfatione ad More Nebochim.*
- III. *Eldad & Medad in Conscriptis nominatim solùm memorati, quinam fuerint. Singulare eorum munus Propheticum.*
- IV. *Spiritus Conscriptis communicati, quò Sanctus Magistris dicitur, Notio illis recepta.*
- V. *De Personarum in Synedrium Magnum primò Conscriptarum Qualitate.*
- VI. *De Modo Talmudicis recepto primò Conscriptos in Synedrium illud per sortes seligendi.*
- VII. *An Eldad & Medad collega fuerint Synedrii tunc instituti, seu inter Septuaginta adsciscendos connumerandi?*
- VIII. *De vero Synedrii Magni in prima institutione Collegarum Numero, id est Septuaginta Mosi, ut Principi, adscitis. Viros aliquos Magnos, 72, ex hallucinatione, maluisse. De lectione apud D. Lucam de Septuaginta seu ut codices aliqui Septuaginta duobus, à Domino missis. Cardinales in Ecclesia Romana cum Septuaginta illis comparari soliti.*
- IX. *Testimonium adjicitur è Canonibus Concilii primi Nicæni ex Arabico versis & ab Alphonso Pisano, & Francisco Turriano editis, de Numero heic Septuagenario. Obiter de Numero Canonum illorum aliisque aliquot in eis non spernendis, è Codice MS. Arabico Oxoniensi.*
- X. *De Septuaginta duobus Presbyteris non semel in Misnaioth memoratis, qui R. Elizer Ben Azariah in cathedrâ collocarunt.*
- XI. *Singularis Tribuum omnium in Synedrio illo Septuagintaunius virali Unio.*
- XII. *De Loco Institutionis ejusdem & Tempore.*

**C**ontinuatâ, ex intervallo Legis dationem anteverrente, Mosaicâ illâ Præfecturâ summâ & in caulis Difficilioribus, tam Sacris quàm Profanis, Singulari, Jethronearum Institutionis Tempore, atque, ex Ordina-

dinariis Praefecturis ejusmodi insequentibus, illis quæ ad Peregrinorum qui in Judaismum nondum recepti erant seu Profelytorum Domicilii regimen attinebant, ita tandem absolutis; sequitur ut de Ordinariis itidem quibus, ex sui natura, suberant Judæi tum Originarii tum Profelyti Justitiæ seu in Judaismum ritè recepti eorumque posterì, videamus. Fuere hæc בני דמים *Domus Indiciorum* sic dictæ illæ quarum Eminentiores nomine plurali סנהדרין (interdum etiam סנהדרין סנהדרין & סנהדרין *Sanhedraoth, Sanhedrioth, Sanhedrim & Sanhedrin*, singulari etiam סנהדרין *Sanhedrin* denotari solent, interdum etiam voce סנהדרין & סנהדרין, prætermittit; Obscuriores autem של של בני דמים *domus Indiciorum Triumvirales* nuncupari. Sed verò tam hæc quàm illæ aliæque paritèr ejusmodi, non ita vulgò eis dictæ, סנהדרין nomen æquè merebantur. Domus enim Judicii quælibet cujus collegæ essent plures iique, ut in judiciis sit, confidentes, revera pariter erat *Sanhedrin*, id est *confessus*, sic dictus à Græcis vocabulis Σωδρα, Σωδεα, Σωδεα & Σωδεα, in Rabbiniſmum adèdque Ebraismum cum plurimis ejusmodi aliis antiquitùs receptis deformatisque; scilicet in Σω, in α mutato, ut itidem in סנהדרין *Sanigor* à סנהגור pro *advocato* atque similibus aliquot aliis. Usitatissimum autem fuisse Græcis vocabulis Σωδεα, atque eadem in notione, satis elicitur etiam è Scævola<sup>4</sup>, ut alia heic præteream, ubi obiter è Municipalialiqua lege id, ut nomen receptissimum, memoratur. Et Σωδεα ἐν Σμύρνα γερουσίων habetur in Marmore veteri quod superius exhibuimus. Similia alibi obvia. Et bene Elias Levita וזה לשון ר' Esque planè *Græcum vocabulum*, quod & vox illa סנהדרין magis exprimit. Addit ille, ut in versione, *Nec invenitur in singulari numero*, quod non de *Sanhedrin* intelligendum sed de vocabulo סנהדרין quod regulariter foret, sed non agnoscebat, singulare nōs *Sanhedrim & Sanhedrin*, quorum utrunque, maximè prius, ipsos etiam collegas Synedrii seu Σωδρας significat, posterius verò etiam pro Synedra, Synedria seu Synedrio ipso, idque singulariter, usurpatur. Hinc titulus Talmudicus *Sanhedrin*, nuncupatus est olim, ut nomine familiari etiam inter Scholasticos *Liber Judicium Ordinariorum*, qui eodem sensu vocatur Paulo Riccio *Codex Senatorum*. Et de Synedris in templo Isidorus<sup>5</sup>, in *Synedris sedebant auditores in consistorio*. Et dicebantur *Synedria quasi confessus*. Id genus sunt alia obvia. Et mirum est non deesse viros doctissimos<sup>6</sup> qui סנהדרין ipsos tantum collegas seu Presbyteros cum Principe confidentes à Magistris denotari velint nec omnino ipsum Synedrium. Palam est, ubique, utraque in notione vocem usurpari. Commentitias autem ac nimis nugaces Magistrorum aliqui obtundunt vocis hujus originationes ex Ebraismo, ut in *Pesiktha Zothutha*<sup>7</sup>, וזה לשון סנהדרין כן זה תורה שנתנה כהן בני הדרין שסנהדרין התורה בכדרה, *Quod ad originationem vocis Sanhedrin attinet*, San denotat legem, utpote quæ data est in Sinai (quasi כן in dictionis initio ex כני factum fuit) *hedrin autem ex eo quod repetebant* (id scilicet voce *hedrin* innui potest) *legem, eam interpretantem pulchrèque explicando Scripturæ locum alterum cum altero*. Alii סנהדרין שם הימים ונקיים סנהדרין שנתאים ודרת פנים כהן, סנה-

<sup>4</sup> Græcor. 8. 2  
lylæ. ad int.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 14.  
<sup>5</sup> Jmsth.  
Targ. Numer.  
25. 7.  
<sup>6</sup> Piddi Eli.  
in סנהדרין  
Angel. Cant.  
num in Locis  
N. T. ca. 7.  
<sup>7</sup> Dra. ad  
difficil. lica  
Numerorum  
cap. 48. Ser.  
vatum in  
Rabbim. prius  
cap. 18. O.  
Bux. f. Le.  
nit. Talm. col.  
150. O.  
151. O.  
c. Consulas  
David Cohen  
de Lara lib.  
de Consuetu.  
tine vocabulo.  
rum Rabbini.  
corum cum  
Græcis Amste.  
læmi 1678.  
d. L. ut. D.  
de Dispen.  
tis ab Ordine  
faciendis.  
c. Lib. 1. pag.  
102.  
f. 7. Bachan  
ad fuent. 3.  
dist. 20. qua.  
3. art. 1.  
c. Petr. Comest.  
in Hist. Eccl.  
Regum 3. cap.  
15.  
h. 1. Praef.  
Præterit. 3. ad  
v. 22. 3.  
i. Fol. 45.

*Sanhedrin* nomen est *Judicium*. Et ideo dicuntur *Sanhedrin*, quoniam odio habent acceptationem vultus seu personarum in *Judicio*. Sic Obadias Bartenorius<sup>1</sup>, Sed originationes ejusmodi adeo sunt frivolæ, atque Ebraismi aliarumque Orientalium linguarum genio tam dissonæ, ut planissimè sint prorsus rejiciendæ. Nullibi in federis veteris Ebraicis vocem *Sanhedrin* reperiri mirum non est, utpote recentius ortam ac ut dictum est in Ebraismum & Græcismo receptam. Aliis interim vocabulis illic designari eam idque variatim scriptisque liquebit ex insequentibus. In Græcis autem, maxime in Proverbiis<sup>1</sup>, *Synedrii* nomen pro eo ipso quod erat *Sanhedrin*, aliquoties occurrit. Interdum itidem, *Συνεδριον* parili notione pro *Confessu* Magistratu, & *Συνεδριον* pro *Considerare* quæ sunt voces alibi etiam apud Græcos satis usitatæ. A Targumistis similiter *Sanhedrin* subinde<sup>2</sup> usurpatur. Et in corpore Talmudico ea quæ inprimis ad forenses & judicariam rerum rationem spectant Titulo illo *Sanhedrin* continentur, unde vocabuli usus in Magistrorum commentariis frequentissimus. In Evangelii & Actis Apostolorum perquam obvium habetur *Συνεδριον* quo idem ipsum innuitur quod est *Sanhedrin* Ebræis. Latine Concilium, Confessus, id genus alia substituuntur, Syriacè *ܕܡܬܐ ܕܕܢܐ* *domus judicii*, Arabicè *محكمة* tantundem denotans. Atque hinc etiam in Codice utroque memorantur, ut umbræ seu Reliquiæ quædam veterum illorum Synedriorum apud Ebræos in ævo recentiore, *Indæorum Prælati qui in utriusque Palæstine Synedriis dominantur*. Alcianus<sup>3</sup>, *Synedria Indæorum in constitutionibus interpretare Synagoga & conciliabula*. *Συνεδριον enim id denotat*. Etiam eodem vocabulo Patres Christiani Concilia sua seu Synodos interdum denotasse liquet. Id verò quod à considendo ita *Synedrium* dictum est, à qualitate personarum cooptandarum, id est senectute civili seu dignitate Presbyteri quo cooptandi, insigniebantur (ut infra ostenditur) *Συναγωγὰ* seu *Senatus* itidem vocitabatur, ut cum è Scriptoris aliis tum è Luca in Actis, Philone, Josepho liquet. Idem interdum etiam *πρεσβυτεριον* & *ἐκκλησια* aliisque ejusmodi nominibus, uti & *ἡ Ἐκκλησια* vocitari solet. Item *πρεσβυτεριον Presbyterium* uti & *Ἀκροατήριον auditorium* dicitur quod Syrus vertit *ܕܡܬܐ ܕܕܢܐ Domus judicii* & Arabs *المجلس* idem significans. Sed hac de re non pauca inferius se obiter inter legendum præbent.

II. Eminentiores Præfecturæ illæ juridicæ, Synedriorum nomine seu *בית דין גדול* *Sanhedrin* vulgò venientes, fuerunt *בית דין גדול Synedrium Magnum* seu *בית דין גדול Domus Iudicii Magna* illa unica & illustrissima, & compluria *Synedria* Minora seu *בתי דין קטנים* quod nomen fortiebantur respectu Synedrii illius Magni per excellenziam sic dicti. Synedrii hujus Magni Origo & Institutio ejusque Occasio satis aperte cerni videtur in historia sacra ubi Moses gubernationis in rebus difficilioribus summæ illius solusque antè ostensæ onus, tum ob perviciam populi eximiam tum ob juris jam nuper inducti quæstiones multiplices.

plices, sibi grave nimis sentiens, אָכַל לא אֵכֵל inquit ad Dominum, אָכַל לָבִי y Numer. 11.  
Non possum solus sustinere omnem hunc

populum quia gravis est mihi, seu gravior quam qui à me sic ferri potest. Si sic mecum sit agendum, obsecro ut interficias me, si inveni gratiam in oculis tuis, ut non videam malum meum, seu ut vulgata ne tantis afficiar malis; quibus statim subiungitur; Et dixit Dominus ad Moysen, וְיִשְׂרָאֵל אִישׁ מִקִּנְיָנֵי אִישׁ מִקִּנְיָנֵי אִישׁ אֶת־יִרְיָתוֹ כִּי הֵם וְקִנְיָנֵי הֵם וְיִשְׂרָאֵל וְלִפְתָּח אֹתָם אֵל אֱלֹהֵי מִצְרָיִם וְהִצַּנְנוּ שָׁם עֵקֶן וְגוֹ  
Congrega mihi Septuaginta viros de Presbyteris seu Senioribus Israel quos tu nosti esse Seniores seu Presbyteros populi & praefectos seu Magistros (Græcis heic ut alibi ἀρχιμεινιστῶν nuncupantur שׂוֹרֵי) eorum, & duces eos ad tabernaculum testimonii (vulgata. ad ostium tabernaculi) faciesque ibi stare tecum, aut ut stent ibi tecum, ut descendam & loquar tibi, וְנִבְחֵלִי בְּךָ הָיָה אִשְׁרֵי עִלְיָךְ  
אֶתְּחִיל וְאַתָּה לְבָרֵךְ, Separabo, accipiam de Spiritu qui super te est, seu tuo, & ponam super eos ut sustentent tecum onus populi, וְלֹא תִהְיֶה נֶחֱמָה לְךָ כִּי הוּא יִשְׂרָאֵל  
nec tu solus ferre cogaris. Illud autem וְאֶת־הַקִּנְיָנִים congrega mihi à Numine dictum

ajunt Magistri, שׂוֹרֵי כְּסִדְרֵן לְשׂוֹן ut sit mihi seu nomini meo Synedrium, mihi scilicet sanctum, perpetuum, atque in Republica quam institui per omnia secula duraturum. Sic enim interpretandum volunt וְאֶת־הַקִּנְיָנִים שְׂבַח לְפָנֵי שֵׁן לִי, שבח לפני שן לי, ubique sic dicitur Mihi, res stabilita habetur in perpetuum & in secula seculorum. Exempli afferunt, ut fungantur Sacerdotio וְאֶת־הַקִּנְיָנִים  
seu Mihi, de Aharone & filiis dictum, & erunt Mihi Levitæ, item Mihi filiis Israel servi. Simile de Primogenitis, de Sanctuario, de Altari, de Oleo Sacro, de Regno Davidico, & de Oblationibus, ex sacra loquendi formula observant. Sequitur autem paulò post apud Moysen institutionem de qua loquimur exequentem, venit itaque Moyses & narravit populo verba Domini, וְיִשְׂרָאֵל אִישׁ מִקִּנְיָנֵי אִישׁ מִקִּנְיָנֵי אִישׁ אֶת־יִרְיָתוֹ כִּי הֵם וְקִנְיָנֵי הֵם וְיִשְׂרָאֵל וְלִפְתָּח אֹתָם אֵל אֱלֹהֵי מִצְרָיִם וְהִצַּנְנוּ שָׁם עֵקֶן וְגוֹ  
& congregavit Septuaginta viros de Presbyteris seu Senioribus populi & statuit eos circa Tabernaculum. Et dein sequitur, & descendit Dominus per nubem & locutus est ad eum, וְאֶת־הַקִּנְיָנִים רַחֵם וְהִצַּנְנוּ שָׁם עֵקֶן וְגוֹ

& accepit de Spiritu qui super eum, & dedit tuis Septuaginta viris qui Presbyteri essent. Et factum est ut, cum requiesceret super eos Spiritus, prophetarent, nec cessarent. Ita nempe וְאֶת־הַקִּנְיָנִים וְאֶת־הַקִּנְיָנִים וְאֶת־הַקִּנְיָנִים, juxta paraphrastas Chaldaeos, quibus substituitur וְאֶת־הַקִּנְיָנִים tantundem denotans. Et vulgata, nec ultra cessaverunt, neither ceased they any more, seu and did not cease, ut Angli nostri. Consonæ sunt versiones aliquot nuperæ aliz ex Ebræo Lutheranam & Tigurinam sequentes. Aliis vero magis placet versio Græca, & וְאֶת־הַקִּנְיָנִים וְאֶת־הַקִּנְיָנִים וְאֶת־הַקִּנְיָנִים, nec ultra adjecerunt (quod vox Ebraica etiam satis fert) quasi tunc prophetassent illi seu munere functi fuissent prophetico nec omnino postea, sed inde desissent. Ita Talmudici qui illud וְאֶת־הַקִּנְיָנִים (quod in Codice Samaritano edito legitur etiam וְאֶת־הַקִּנְיָנִים uti videmus in MS. Cottoniano.) interpretantur per וְאֶת־הַקִּנְיָנִים non adjecerunt seu cessarunt. Et glossa Jarchii ad locum citatum, וְאֶת־הַקִּנְיָנִים

כל אותן שבועים וקנים נתנבאו אותה שעה ראשונה לברר. כנזח עליהם חרז סביב  
*Omnes isti Septuaginta Presbyteri prophetabant tempore illo primo so-*  
*lum quando quiescebat super eos spiritus circa tabernaculum & tunc cessabant,*  
*scu non postmodum prophetabant. Sopher item Siphri* יספו לא explicat ibi per  
 4. n. *Fe. 12. col.* *non cessabant pro tempore tantum. Pefiktha etiam Zotertha*  
 4. n. *Ful. 45. col.* *non adjecerunt significat prophetiam eorum tunc desisse.*  
 4. n. *Parash. 16.* *Tantumdem legitur in Midbar Rabba.* Jarchius item heic לאו דכח  
 4. n. *Ful. 265. col. 2.* *non prophetabant nisi illo tantum die & autorem sibi facit Siphri. Ad-*  
 jicitur apud eum in editione Joannis de Gara, פסקא ולא פסקא, וסמך  
 סמך *Sed si dixeris aut substitui volueris non cessarunt, innuit illud non*  
*cessasse ab eis prophetiam, quasi Jarchius de sententia Talmudica & receptionis,*  
 quam in glossa amplexatur ipse, sensu heic saltem dubitasset. Ceterum planè  
 pro תמיר וסמך ibi legendum פסקא ולא פסקא *sed Onkelos interpretatur,*  
*non cessarunt, unde innuit ille non cessasse ab eis prophetiam.* Ita enim in Glof-  
 fax ejus biblicæ editionibus Venetis aliis, quæ satis sunt numerosæ, in Con-  
 stantinopolitana, Buxtorfiana, Amstelodamensi legitur, ut planè debet. Ne-  
 que proculdubio aliunde evenit ibi illud תמיר וסמך, quàm ex eo quod abbrevia-  
 tura solennis וסמך, paritèr lectionis illius alterius vocibus inserviens, à librario  
 aliquo typis Garaizanis operas præstante וסמך temerè sit mutata. Ex jam  
 dicto loci sensu quem amplectuntur plerunque Magistri afferentes etiam exem-  
 11. p. *Deuter. 5.* *plum ex illo זכר וסמך קול גדול ולא זכר voce magna, nihilque adjecit scu זכר וסמך.*  
 Syrus habet ואספן ולא וסמך quod vertitur & non perrexerunt, ubi Samaritana ver-  
 sio ولم يحتاجوا الي عودة, Arabica Saadia Gaon, ولم يحتاجوا الي عودة  
 quod vertitur, & non eguerunt iterationis. Potiùs non usi sunt iteratione scu  
 זכר וסמך non adjecerunt vicem secundam, ut interdum Magistri. Sed  
 Judæi Mauritanienfes ولا زادوا & non adjecerunt uti & MS. penes me Pen-  
 tateuchi versio vetus ولم يزيدها & non apposuerunt prophetiam aliam. Hispani-  
 11. p. *enienfes Judæi T non anandieron.* Tricmellius, ut tum prophetarent & non am-  
 pliùs. Galli, mais ils ne continnerent pas. Alii aliquot similiter. De Prophetia  
 autem Gradibus agens Maimonides, hunc quo donati sunt Septuaginta illi, fa-  
 cit Secundum. Scilicet, in Præfatione ad *Mere Nebochim*, de Myfteriorum  
 Divinorum scientia varia, verba faciens, Noli, inquit, existimare illa per-  
 fectè & ad amissim ulli homini esse cognita. Nequaquam. Verùm, quondòque  
 veritas nobis lucere & splendere videtur instar Lucis vel Diei, postea verò ite-  
 rum occultatur vel à Natura vel à Consuetudine ita ut ad priores nostras tene-  
 bras ferè revertamur & similes simus iis quos in densissima noctis caligine fulgura  
 subinde irradiant. Hoc pacto quibusdam ita crebrò coruscare & sese invicem so-  
 lenti consequi ut nullum quasi animadvertere possint interstitium sibi in continua  
 luce versari videantur & nox illis sit instar diei وهذه سرجة عظيم النبين الذي

*Atque hic est gradus* חתא הוא מדרגה גדולה הנביאים אשר נאמר לו *seu* *Altiq* *gradus* *magnus Prophetarum de quo dicitur*, *seu ut versio vetustior*, & *iste fuit gradus eximius prophetarum cui dictum est*, Tu autem sta heic mecum, Item quia radiavit lux faciei ejus. Et sequitur heic in versione R. Samuelis Aben Tybbon, unde in Buxtorfiana Latinis, Aliis ita cornuscare solent fulgura ut longum sit inter unum & alterum spacium ac intervallum. Et talis est communis gradus majoris partis prophetarum. Sed in Arabico Codice MS. literis Judaicis exarato, quem antè memoravimus (cui titulus in origine est ארלאלה id est *Directorium*) totum hoc deest, uti etiam in versione Latina veteri. Et statim post scripturam illam de Luce faciei Moïsis, Arabicè legitur, פ' בראך לה מרה ואחרה פ' ומנהם מן ברק לה מרה, id est, לילתה כלמא ודי ררגה מן קיל פיהם והנבוא ולא יספּו ואחדה פי לפיתה כלאמהי נרגה מה קבל פיהם והנבוא ולא יספּו דמים מי שברק לו פנים אתה כלילה כלו והיא מדרגה, Et ex illis (prophetarum munere donatis) reperitur cui apparet coruscatio in tota nocte, & gradus hic est de quo dicitur & propheta verunt & non addiderunt, quod de Septuaginta adlectis sic dictum. Postea autem idem Maimonides مراتب النبوة Ordines seu Gradus (utitur heic etiam Aben Tybbon voce כדרגות) prophetarum accuratius tractans, Primum Gradum facit, cum quis auxilio divino ita instructus est & praeceptis ut eo moveatur & animetur ad magnum aliquod Facinus Perpetrandum, ut, ad liberandum جماعة (quod Aben Tybbon קהל חיוב מן קהל רעים, ubi Aben Tybbon populum excellentem à populo malo aut ad liberandum virum aliquem excellentem aut ad multis hominibus benefaciendum, ubi versio vetus, ut evadant boni homines de manibus impiorum vel ut evadat bonus homo honoratus vel ad inducendum bonum super multos. Buxtorfiana autem ad Ecclesiam totam vel insignem aliquem hominem à vi & tyrannide improborum liberandum, illumque motum in se sentit & animadvertit. Donum hoc ei vocatur Spiritus Domini, qualem fuisse ait in Judicibus aliisque heroibus Israeliticis. Pro eo autem quod habetur ibi in Ebraicis, Est gradus hic, ubi גם מן מדרגת דיני ישראל וחשובים כלם והנבוא וגו' etiam praestantissimorum consiliatorum Israelis omnium, sicuti id Speciatim in Regibus & Judicibus quibusdam declaratur, ut fuit super septuaginta Spiritus Domini &c. legitur in Codice Arabico, והוא זה איצא הי ררגה משח ישראל אלפלדא, seu כלום ותכין דרך בתרצין פי בעין אל שופטים ואל כלכים ותהי על ביתח רוח יהוה וגו' وهذا هي ايضا هي درجة مدح سراج الفضلا كلهم وتبيين ذلك بتوضيح.



id est, *Atque hoc specia-*  
*que hic etiam Gradus est Messia Israel qui omnibus praeclit. Atque hoc specia-*  
*tim declaratur in quibusdam Iudicibus & Regibus ut, & erat super Iephtham*  
*Spiritus Domini &c.* Adeoque de Messia illud, in Versionibus Ebraica &  
 Latinis praetermittitur aut potius expunctum est. Primi hujus Gradus Spiritus,  
 ut *Spiritus Domini*, sic etiam *Spiritus Sanctus* ei ibi nuncupatur, quo Moſem  
 ait praeditum fuisse à tempore quo virilem ætatem est assequutus. Secundus  
 ei heic Gradus est, *cum homo in se sentit rem vel facultatem quampiam exori-*  
*ri & super se quiescere qua eum impellit ad Loquendum, ita ut Loquatur vel*  
*de scientiis & artibus vel Psalmos & Hymnos, vel utilia & salutifera rectè*  
*vivendi praecepta, vel res Politicas & Civiles, vel denique Divinas, &c.*

והוא כלה קי חל id est, *quod vertit Aben Tybbon, &*  
*חל כל, & totum hoc fit inter vigilandum*  
*id est, & in vigore sensuum ordinario.* Pergit Maimonides; *והוא הוה הדין*  
*id est, & hic est de quo dicitur seu dici solet, qui loquatur*  
*per Spiritum Sanctum.* Davidem, Salomonem, alios Sacrae Scripturae autores  
 verba fecisse ac scripsisse ait, ut per Spiritum Sanctum impulsos, *המקור*  
*קבם וד כנח עליהם הרוח והנבוא ולא יספו ומן הדין הזה קבלו שבעים וקנים*

7. Numer. 11.  
25.

*& ex hoc genere fuere Septuaginta Presbyteri de quibus dictum est*  
*est ut cum quiescebat super eos Spiritus prophetarent & non addiderint.* Utro-  
 bique vertit apud eum rectè Buxtorfius *& non addiderunt.* Vetus versio in  
 praefatione quidem sic etiam; sed in loco secundo expressim *& non cessarunt,*  
 וכדאן כל כן גורל הנשאל באורים ותומים, *juxta Vulgatam. Et statim, &*

7. *Psalmi cum*  
*in More part.*  
 2. *cap. 16. r.*  
*Tract. Jesudi*  
 Tora cap. 7.  
 2. *Psalmi An-*  
*gustim. quast.*  
 super Numeros  
 18. *Terullian.*  
*de Anima*  
 cap. 35. *Am-*  
*brus. in Sym-*  
*bol. Apostolo-*  
*rum cap. 7.*  
 13. *Isid. lib.*  
*de Genesibus,*  
 1. *Abelensem in*  
 Numer. 11.  
 quast. 10. 11.  
 c. 5.

הו מן הדין הזה קבלי אנה כמא שכנה שורה עליו וכדבר ביום הקדש  
*Et secundum hunc gradum loquutus est quilibet Sacerdos maximus à quo respon-*  
*sis petebantur per Urin & Thummin, id est, juxta id quod dici solet, Gloria*  
*seu Alieftus divina habitat super eum, & loquitur per Spiritum Sanctum seu*  
*cum Spiritu Sancto.* Compluria alia ibi habet Maimonides de variis Prophetiae  
 Gradibus, eaque satis intricata & verè perplexa<sup>1</sup>. Jam verò ex Maimonidis  
 hisce sunt ex Magistris eminentissimi qui tum alium ab superius dictis locifem-  
 sum eliciant tum versiones illas quae adeo diversae sunt etiam satis concilian-  
 das, saltem utraque non immerito admittendas, velint. Spiritum Moſis Se-  
 ptuaginta illis sic, ut è sacra liquet historia, communicatum (quem à Moſe  
 seu Spiritu ejus non aliter aiunt ablatum atque passim Magistri uti & Christia-  
 ni à candela altera lumen alteri accensum, unde non omnino imminuitur

lu-

lumen prius quo accenditur; & in versione Saadia Gaon pro Spiritu subli-  
tuitur *النور* *Lux seu splendor*) ita intelligunt illi, ut non ex ejusdem unde-

quaque cum eo quod Mosaicum integrum erat, genere à Numine communi-  
catum velint. Fuisse scilicet illi tam primum Prophetiz seu Summum Gradum  
quàm Secundum jam dictum. Cum autem ex re ipsa & occasione, unde In-  
stitutio illa *לפי* Septuaginta orta est, viri Collegio seu Consessui Juridico &  
Deliberationibus in populo gubernando multiplicibus apti adfiscendi essent,  
Spiritus illis communicatum prophetiz quidem fuisse volunt, sed non *נבואה הנמירה*

*Prophetia summa* seu perfectissimæ, qualis etiam in Mose, sed *רוח רצח* *Spiri-*  
*tum Consilii*, & *רוח וצדק* *Spiritus ad faciendum judicium &*  
*Justitiam*. Adjiciunt, *והוא הנקרא נבואה* *& Spiritus hic est qui vocari solet Potentia*, à  
Numine scilicet communicata. Atque interpretantur illud & non addiderunt, quasi  
dictum fuisset, Prophetiz Gradum illum Secundum habentes juxta illum prophe-  
tabant, nec insuper ex Primo quid addiderunt. Ita sanè Isaac Abarbinel<sup>b</sup>, ubi ci-  
tato è *More Nebochim* loco jam allato, ad illud *יטו* ut ibi assertur à Mai-  
monide, adjicit, *והוא הנקרא רוח רצח* *ut ibi dicitur* *והוא הנקרא רוח רצח*

<sup>b</sup> Pirush ha-  
lori fol. 189.  
col. 4.

*Sensus est, & prophetabant*  
*per Spiritum Sanctum qui vestivis eos &c. & non adjecerunt gradum, aut ad-*  
*jectum sibi non habuere gradum Prophetie hoc superiorem quoniam postquam datus*  
*est eis potestas seu facultas illa Gradus Secundi, non opus erat ut ulterius (id est*  
*gradu ulteriore) prophetarent. Statim verò de versione illa Targumistarum &*  
*non cessarunt*, velut non omninò contemnenda, subjungit, *ואם תרצה לפרש ולא*

*יטו ולא בסיון כתרנונו אמור מעתה שלא פסקו ולא סרו מדותם מלובשים בכה והוא סרו*  
*יטו ולא בסיון כתרנונו אמור מעתה שלא פסקו ולא סרו מדותם מלובשים בכה והוא סרו*  
*Sed si malueris interpretari illud יטו per, & non cessarunt,*  
*juxta id quod in Targum habetur, tunc dicendum eos non cessasse aut non defe-*  
*cisse aut defuisse esse vestitos potestate illa Spiritus Sancti quam jam memoravi.*  
Sic ille, ut versionis utriusque tum interpres tum patronus. Qui verò semel  
tantum eos prophetasse aiunt, eorum prophetiam alii fuisse volunt de Cotur-  
nicibus proximè in Castra venturis<sup>c</sup>, alii aliter. Hugo Grotius heic senten-  
tiam de prophetiz in eis cessatione illa & versiones consonas amplexus, *Post*  
*id tempus, inquit, non habuere Spiritum propheticum quem semel tantum illis*  
*Dens dederat ut auctoritatem novæ potestatis (judicandi gubernandique) neces-*  
*sariam ipsis adderet. Vide simile 1. Samuelis X. 10. (de Saule) Nimirum, ut*  
*notat Maimonides, alii plerumque habuere Spiritum propheticum, alii ex longis*  
*intervallis, alii semel. Sic ille. Anne verò sive ille sive Abarbinel heic alle-*  
*cutus sit mentem Maimonidis, viderint perspicaciores. Mihi fateor hæcenus*  
*esse eam nimis inaccessible. Theodoretus<sup>d</sup> ad quæstionem, undenam eveniret*  
*Septuaginta, statim ut præfati sunt, prophetasse, postea verò minimè (juxta*  
*Græcam scilicet versionem) respondet, ετι & ωσφητίας χερσιν, αλλ εις αρε-*  
*μίας αὐτὸς ωσφάλετο. τ̃ ᾧ & πνῆμα, & χερσὶν αὐτῶν & τ̃ π. Quia non*

<sup>c</sup> *efikha*  
*Zotricha fol.*  
*45. col. 4. Ge-*  
*mona Babylon,*  
*ad tit Sanhe-*  
*drin cap. 1.*  
*fol. 17. 1. ali-*  
*bi.*

<sup>d</sup> *la Nom.*  
*Quest. 12.*





דכותנו אמרו אלדר ומידר הם נתנבאו עליו וחו שנים האמור כאן אל תקר, mens, adjicit, *Sed dicunt* (plerumque) *Rabbini nostri Eldadam & Medadam fuisse eos qui prophetarunt de eo* (nimirum de Gog ibi memorato) & quod habetur heic non de שנים accipiendum pro Binis. Nec legendum *Shanim* (pro annis) sed *Shenaim*. Bini scilicet prophetata illi prophetiam unicam prophetabant tempore uno seu simul. Sic etiam ipse in Glossa Talmudica\*. Ita etiam ibi David Kimchius, ita *Chukuni*\*, *Pesiktha Zattertha*\*, alii. Sed vide Abarbinelem\* in dictum Ezechielis locum. Et de Prophetico Conscriptorum munere videlicet quæ fusiùs disputat Abulensis\*. Binos autem jam dictos, in castris sic manentes nec in circuitum tabernaculi cum reliquis venientes, alii ex numero illo Septuaginta fuisse volunt, negantibus aliis, qua de re inferiùs plura.

x. Ad in. Sanhedrin cap.

1. fol. 17. 1.

y. Ad Numer.

fol. 196.

2.

2. Fol. 46. col.

1.

a In prophetar.

fol. 106. col. 2.

b Ad Numer.

11. quæst.

54. 55. 58.

59. 60. 64.

65. &c.

c Seder Olam

Rabba cap. 1.

d More Ne-

hochim part.

1. cap. 40.

IV. Monendum autem esse duximus lectorem, si quis scriptis Rabbinicis ac Talmudicis forsan inassuetior fuerit, Nomen קדוש רח *Spiritus Sancti* sic in spiritibus Mosaicis communicatione superiùs memorati notionem accipi illa quæ tantum דתה *insurgentiam à Domino* seu Numinis sanctissimi afflatum hominibus communicatum significat, non omninò quæ Personam Divinitatis Tertiam ut in Christianismo denotat. Sic aiunt\* Eberum magnum fuisse prophetam דתה קדוש שם בנו פלג ברוח *quoniam appellavit filium suum Phaleg* (quo nomine Telluris distributio futura designaretur) per *Spiritum Sanctum*. Genibrardus vertit *afflatu Spiritus Sancti*. Maimonides item alibi\* Sextuplam explicans Spiritus apud suos Notionem, Primam Aeris, Secundam Ventis, Tertiam Vitalis, Quartam ipsius Animæ Rationalis immortalisque facit. Et de Quinta,

وهو ايضا اسم الغيب العقلي الالهي الذي يفبص علي السنين  
Et nomen est itidem *Influentia intellectualis Divina, qua influit in Prophetas*, quando prophetant. Atque exemplum Notionis hujus affert ex Numerorum loco toties citato. Et de Sexta, inquit, nomen etiam est *الارادة* seu *Propositi ac Voluntatis* tam in Homine quàm Deo. Atque hinc subjicit animadvertendum esse, ככל רוח מנשבה ללה ה' בחשב אלמעי אלכאס ובעצמה בחשב מעי אלי ה' אלאראדה  
scilicet *כל רוח מנשבה ללה הי בחשב המעי אחאס*  
ויעשה בחשב מעי ה' *Spiritum ubique tribuitur Deo*

e Psephi Se-

pher Cozri

part. 5. 8. 12.

pag. 269.

f. Reliquis ad

Genes. 1. 2.

c.

sumendum aut in notione Quinta, aut, ut interdum, pro eo quod est voluntas. ut in Sexta. Utrâque autem in Notione *Spiritus Sancti* ei dicitur. Atque alibi apud eum Magistrosque\* alios Spiritus Sancti notio est ejusmodi frequens. Illinc vetustis Patribus Christianis dicitur Error Judaicus, quo Substantia Spiritus Sancti Divina illa ac Personalis, non Nomen, alteris in illis notionibus negatur. Seculis

culis in primitivis ea de re disputationes accerrimæ inter etiam Christianos. Quæ Macedoniani aliique ejusmodi hæretici ea de re voluerint, in historiis obvia sunt. Atque Errorem illum sic Judaicum dictum amplexum fuisse etiam Lactantium, autorem Divinarum institutionum celeberrimum, notat Hieronymus<sup>1</sup>. *Lactantius*, inquit ille, in libris suis, & maxime in epistolis ad Demetrianum, Spiritus Sancti omnino negat substantiam, & errorem Judaicum eum vel ad patrem referri vel ad filium, & sanctificationem utriusque Personæ sub ejus nomine demonstrari. Error ibi Judaicus habetur in eo quod de Spiritus Sancti substantia negata dicitur, non itidem in subjuncto de sanctificatione utriusque Personæ, quasi Judæi non in Christianismum Reformati, binas admisissent, ut Christiani, Personas, seu Patris & Filii; licet interim fatendum sit, eos, præter Patrem, ut Spiritum Sanctum ita etiam & Filium Dei, & *מִסְרָא* *Verbum Domini* & *לִּשְׁוֹן* ejus, ut nomina satis sibi nota memorare; eaque sic intelligi à scriptoribus aliquot Christianis, iisque doctissimis, quasi veterastiores Judæi eisdem nominibus Trinitatem Christianismi divinam designari voluissent. Ea de re, præ aliis qui in Judæos ex professo diligentius, idque ex ipsorum commentariis conscripserint, consulas Raymundum Martini<sup>2</sup> & Petrum Galatinum<sup>3</sup>, atque, in Raymundum, observationes nuperas. Apud illos ipsa hæc de nominibus Magistorum veterum verba maxime animadvertenda occurrunt. Adde quæ Christophorus Helvicus de *מִסְרָא* *verbo Domini* è Targumicis pridem observavit. Illud interim præ aliis hac de re observandum; ubi in loco illo celeberrimo<sup>4</sup> dicitur *דָּרָר* *Domino pluisse super Sodomam & Gomorrbam sulphur & ignem* *דָּרָר* à Domino de cælo, unde Patris & Filii in eodem commate designatione elici solet, & eam in rem paraphrasis affecti Hierosolymitana quæ habet primo pro *דָּרָר* *Domino* *מִסְרָא* *verbum Domini* & in secundo *פִּן קָרָם* à presentia seu à Domino de cælo, Paraphrasin Jonathanis dictam utroque in loco pariter *מִסְרָא* *verbum Domini* usurpare; quasi idem ipsum priori *דָּרָר* nomine quod posteriori omnino denotandum. Et verum quidem est *מִסְרָא* *verbum Domini*, Chaldæis pro ipso simpliciter Deo, ut Agente, sæpius adhiberi. Syrus loco illo de Sodoma priore habet *דָּרָר* dominus, posteriore *פִּן קָרָם* à conspectu seu presentia Domini de cælo. Arabs Saadix Gaon priore *الله* *Deum*, posteriore *من عنده* à seipso de cælo. Utrouque in loco Judæi Mauritanienenses *الله* *Deum* habent, uti & versio Persica *خدا* *Gods, Deum*. In eundem simpliciter sensum alii. Sed verò de Angelo nomine *דָּרָר* interdum designato, videtis, præter veteres aliquot obvios, viri summi Hugonis Grotii<sup>5</sup> adnotata. Philo autem Judæus ille Alexandrinus, ut de Spiritu Domini, juxta superius ex eo allata, adeoque Sancto loquitur, ita etiam de Filio ejus & Verbo, etiam Primogenito. Scilicet agens de Dei Filii nomine quæ hominibus illud subinde communicatum, *καὶ μετὰ τὸν μέντοι, ὡς ἄνθρωπος* inquit, *τὴν χάριν τῆς ἀϊχρίως ὡν ἡσ*

<sup>1</sup> Epist. 65. ad Pammachium & Oceanum.

<sup>2</sup> Part. 3. dist. 1. cap. 4. §. 1. & 4. & 6. & cap. 11. h. De Arcanis lib. 2. cap. 5. & 6. i. Grief. 19. 24.

<sup>3</sup> Ad Grief. 1. 8. 22. 19. 24. & Mat. 6. 3. i. Lib. de Confusione Linguarum.

Θεὸς προσωποποιεῖται, ἀπεικάζει κοσμοποιῶν κατὰ τὸ πρῶτον αὐτὸς λέγον, ὁ  
 ἄγγελος πρεσβύτερος, ὡς ἀρχαγγέλων πλουύντων ὑπερχεῖν. Καὶ ὁ ἀρχὴ,  
 καὶ ὄνομα Θεὸς, καὶ λόγος, καὶ ὁ καὶ εἰκόνα ἀνθρώπου, καὶ ἐξ ὧν Ἰσραὴλ  
 προσωποποιεῖται, Quod si nondum quisquam est dignus ut Dei Filius appelletur,  
 tu tamen da operam ut ornatus sis sicut Verbum ejus Primogenitum, Angelus  
 Antiquissimus, qui velut appellationum multiplicium Archangelus est. Etenim  
 Principium, & Nomen Dei, & Verbum, & Homo ad imaginem Dei, & Vi-  
 dens Israel nuncupatur. Et statim subjungit, καὶ ὁ αὖ ἐι μὴ πῶς ἰκεῖν Θεὸς πα-  
 ρὲς νομίζετο γινώσκων, ἀλλὰ πῶς τὸ αἰδῆς εἰκόνι αὐτοῦ, λόγῳ ὁ ἱερωτάτος.  
 Θεὸς ὁ εἰκὼν λόγος ὁ πρεσβυτάτος, Nam si nondum idonei sumus ut nomi-  
 nemur Dei Filii, simus saltem sempiterna ejus Imaginē, id est, Sermonis seu Ver-  
 bi illius Sacratissimi. Dei enim imago est Verbum illud antiquissimum. Cum Pla-  
 tonicis & Christianis dogmatibus hac de re vetustis compareret hæc obiter alla-  
 ta qui velit. Certè etiam ad Ebræos suos Paulus ὁ Ἀποστόλος sive quis alius Episto-  
 lax ad Ebræos autor fidentius loquitur atque ut de re ipsis receptissima, ubi etiam in  
 Epistolæ initio verba facit de Filio ut χαρακὴρ ὁ ὑποστατικός ὁ Θεὸς, Chara-  
 ctere seu figura substantiæ Dei. Sed verò Spiritum Sancti haud dissimilis est apud  
 Mahumedanicos etiam notio, tam Philosophos quàm Theologos, ubi loquuntur de

النُّبُوَّة prophetia & de قُوَّة قُدْسِه facultate seu potentia Sanctimonia. Eas scilicet

ad homines aliquot sive per Angelum sive per الروح القدس Spiritum Sanctum

devenire aiunt. Ea de re expressim certè Avicenna. Et consulas, si vis, quæ de

Intelligentiis huc etiam spectantia, obiter tradunt Averroes, Algazel, Alpha-

rahinus, id genus alii. Etiam in Alcorano legitur, ولقد اتينا موسى الكتاب

ونعجبنا من بعده بالرسول واتينا عيسى ابن مريم البينات وايدناه

والمعجزات كاحي الموت واجر, Et Moysi jam misimus. librum) ubi versio Retinensis edi-

ta Moysen prætermittit, qui in MS. meo, eidem corvo, ut debet, ibi memo-

ratur, & misimus postea Prophetas & misimus Jesu Filio Maria Declarationes

scientia (ubi paraphrastes penes me, المعجزات كاحي الموت واجر, facultates miracula faciendi (veluti mortuos vitâ donandi,

cacos & leprosos sanandi) & testimonium ei præbimus corroboravimusque eum

per Spiritum Sanctum. Scilicet Deum sanctissimum loqui fingitur. Retinensis

ibi Spiritum Divinum. Id genus sunt in Alcorano alia, quæ plerunque quidem

per Angelum Gabrielem sanctitatis Spiritum interpretantur Doctores Mahumeda-

dani. Paraphrastes jam dictus ad illud, الروح القدس per Spiritum Sanctum,

اي الروح المقدسة جبريل لظهرته يسبر معه حيث سار ولم

يستقبوا id est, Spiritum Sanctitatis Gabriel qui in manifestationem ejus mis-

sus est ut comes quocunque iret. Nec tamen (beneficiis hisce divinis; ita sensus para-

phrasis

in Ad Ebræos  
 cap. 1. 3.

in Arabicis in  
 compend. &  
 velut Misc-  
 tificis part.  
 2. pag. 84. Le-  
 tina de Philo-  
 sophia prima  
 Tract. 10.  
 cap. 2. Lib. de  
 Anima cap.  
 8. & De Di-  
 visione scien-  
 tiarum pag.  
 143.  
 O. A. 1. 1.

in Arab. 4.  
 15. & c.  
 videbit Philop.  
 Gaudagnus  
 Apolog. pro  
 Christiana Re-  
 ligione tract.  
 3. cap. 8. 9.  
 10. & c.

phrasis est) ad rectam mentem seu veri cultus rationem reduci potuere. Ita Potestatem, Archangelum, Intelligentiam, Influentiam faciunt illi Spiritum. Et videtis quæ de munere apud eos prophetico obiter dicta superius sunt. Habeo autem penes me Theologum & Philosophum in Mahumedanis eximium MS.

Cap. 2. § 2.

الشبح علي بن عبدالكريم *Alshiech Hali Ben Aibdalcharim*, qui in opere cui titulum fecit كتاب الانسان الكامل *liber Viri Perfecti seu*

*Perfectionis Humanae*, apud Mahumedanos Africanos conscripto, capita habet De Deo ejusque Essentia & Unitate, id genus aliis, integræ, & demum, <sup>1. MS. cap.</sup>

لن روح *De Spiritu Sancto*, ubi, اعلم inquit, <sup>10</sup>

القدس هو روح الارواح وهو المنزه عن التحول تحت حبطة

كن ولا يحول ان يقال فيه انه مخلوق لانه وجه خاض من

وجوه الحف قام الوجوه بذلك الوجه وهو روح لا كالارواح لانه

روح الله وهو المنفوخ منه في لدم فالبه الا شابة بقواه ونفحت

فيه من روعي وروح ادم مخلوق وروح الله لبس مخلوق وهو روح

القدس اي انه الروح القدس كن البقايس الكونية

*Sciendum est Spiritum Sanctum esse Spiritum* (per excellentiam) *Spirituum*, & oblectatur transitu

seu descensu infra amplitudinem suam. Nec omnino de eo dici debet, eum esse Creatu-

ram, cum Modus singularis seu productio sibi propria, vera adeoque unica sit. Atque

*Spiritus est non instar Spirituum aliorum*, quia *Spiritus est Dei*, qui afflatur ab eo

in Homine & ad eum, & versatur in verbis ejus. Et spiritualiter ei afflatur. *Spi-*

*ritus autem Hominis Creatura est*; sed *Spiritus Dei non est Creatura*. Atque hic est

*Spiritus Sanctus*, quoniam scilicet est sanctificatus absque deficientia aliqua essentia.

Alia subjungit ille in eundem sensum, uti Mahumedani alii, qui in Trinitatem

Christianismi Divinam disputantes notionibus illis in suis, quæ itidem fatis

Rabbinicæ sunt, Spiritum Sanctum duntaxat agnosci volunt. In eis primas

tenent Achmed Ben Zin Persa contra quem scripsit Philippus Guadagnolus

Apologiam Christianam, & Achmed Ben Abdalla Africanus in Dissertatione

ejus illâ, MS. superius memorata, ubi *Veteres*, inquit, *Christiani aliter ex-*

*plicabant Trinitatem quam Moderni*. Dicebant enim ex eis *Tribus*, *Essentia*, <sup>Lib. 1. cap. 12. pag. 481.</sup>

*Sapientia*, *Vita* eam componi; *Essentiam Patrem*, *Sapientiam Filium* & *Vi-*

*tam Spiritum Sanctum esse affirmantes*; omnes verò tres simul *Unum Deum esse*.

*Modernorum sententia jam superius explicata est* (de Patre, Verbo, Spiritu

Sancto) & ex utriusque inter se pugna & dissensione, apparet ambas esse falsas.

Si verò *Moderni dixerint*, sententiam veterum veram esse, sibi ipsis sine contra-

dicunt; quia *Moderni dicunt Filium esse Verbum*, & *Spiritum Sanctum mu-*

*uum Amorem Patris erga Filium* & *Filii erga Patrem*; veteres tamen *Filium*

esse *Sapientiam* & *Spiritum Sanctum Vitam vel Spiritum*. Et de Personarum

Trium



Trium nomine verba faciens, *Ex iis tribus*, inquit, *faciunt Unum solum Deum*, & ita simul dant duas contradictiones in eodem subiecto, dicentes, idem esse Unum & Tres quod omnino impossibile est, quia quod est Unum non est Tres, nec quod Tres est Unum. Secundo, errant facientes *Essentiam Dei* compositam ex Tribus rebus quæ non habent esse ni in sola imaginatione & intellectu, cum sint attributa substantiarum, & non substantia; quia sapientia non datur sine sapiente, *Essentia sine eo quod est*, Et *Spiritus seu Vita sine vivente*. Itaque ex solis attributis faciunt personas vel substantias quod nullus intellectus potest capere. Et ad confirmandam hanc suam opinionem, addunt Christiani, creationem non posse dari sine iis Tribus rebus è quibus componant Deum; Quibus responderetur Creationem unà cum iis Tribus indigere præterea duobus aliis Potentia & Voluntate. Dicunt igitur esse *Quinque potius*. Et postea, *Mauri dicimus animam Christi esse Spiritum Sanctum & Spiritum Dei*, sicut & *Adami*, & quia miraculo fuit creatus sine Patre, ideo vocamus eum *Spiritum Sanctum & Spiritum Dei & Prophetam & Nuntium Dei*. Sic Ben Abdalla ille, nostri seculi scriptor, & Mahumedismi sui assertor quidem, saltem Christianismi impugnator, per-

cap. 36.  
MS.

quam ingeniosus. Hali autem jam dictus, in capite في التورية De Lege, ubi de Mose, Tabulisque Legis, & Mahumedis disciplina agit, uti etiam de Christiana, verba generatim faciens de Jesu Christo Miraculis, Sectatoribus, & Discipulis, de hisce subjicit (quod obiter adnotare liceat) وقالوا

انه ذلث ثلاثة وهو الاب والابن والام وسماو ذلك بالاقايم الثلاثة

dixerunt illi seu doctrinam professi sunt quod Trini sint qui Trinitatem conficiunt; Pater scilicet, & Filius, & Mater. Atque hosce nominant Tres *unpersonis* seu Personæ; quasi receptiorem existimasset ille cum suis sententiam hanc fuisse in Christianismo de Trinitate, nec ejusdem Personam Tertiam Spiritum Sanctum illic dicendam. Neque rarum est homines de aliorum religione loquentes, cum nec libris eorum moribusve ac disciplinæ satis adfuerit sint, opprobria ejusmodi & hallucinationes temerè effutire. Sed interim verum est, mulieres aliquot olim è Thracia in Arabiam, ante Mahumedem, migrantes dogma de Divinitate cultûque Divino Mariæ Virginis commentas esse & propagasse, ut legimus apud Epiphanium\*, quod sanè cum cultu qualicumque ei apud aliquos exhibitio collatum, facile in causa esse potuit ut Mahumedani aliquot, haud aliunde edocti, eam pro Tertia Persona ita perperam sumerent. Prætereo quod à nonnullis tribuitur etiam Macedonem ejusque sectæ de Spiritu Sancti processione à Matre & Filio; qua de re consulas Alphonsum de Castro\*. Hali etiam ille de variis Christianorum sententiis hanc circa rem ibi plura scribens, alios eorum esse ait, quibus Pater ipse Spiritus Sanctus est in Trinitate, Maria Virgo Mater, & Jesus Filius. Id genus habet alia ille satis portentosa. Quæ tamen Bogomilorum, aliorumque ejusmodi hac de re commenta neutiquam omninò excedunt. Quinetiam in Alcorano ipso habetur com-

u Harf. 78.  
feu in Ant.  
dicemarianis  
S. 21.  
x Lib. 5. ad-  
vers. Harf.  
vers. Deus;  
harf. 10.

y Eulymus  
Panoplia part.  
2. tit. 23.

com-

commentum impium simul & ridiculum de Dei ad Christum allocutione quâ velut tentando cum aut interrogando, illud de Divinitate tam Matris quam sui supponitur, perinde ac si impostori illi fuisset Trinitatis Christianæ fundamen.

Verba sunt: *ان قال الله يا عيسى بن مريم اتت لنباس اتخوذني وامي الهين من دون الله قال سبدلك ما يكون لي ان اقول ما ليس لي بحق ان كنت قلت قد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك انك لتت علام الغيوب ما قلت لهم الا ما امرتني ان* *z Arab. 4. 34. 5.* *quod à Retinense vertitur, a. Arab. 13.*

*Ipsi iterum Deo dicenti, O Jesu Maria Fili tu persuades hominibus ut Dei loco te Matremque tuam Duos Deos habeant & venerentur, respondet Iesus, nolit Deus ut ego quid prater verum dicam. Et si ego protuli, tu nosti. Quia tu omnium secreta cordium noscens, mei cordis arcanum penetras, ego vero nequaquam tui. Tu scis itaque me nihil hominibus nisi mandata tua dixisse, scilicet quod te Deum meum atque suum invocent & adorent, quorum quamdiu tibi placuit testis affui.*

*Guiliemus Postellus, Et quando dixit Deus, o Iesu fili Maria tu dixisti hominibus, recipite Me & Matrem meam Duos Deos, prater Deum: dixit, laus sit tibi Domine, id est absit ne fiat hoc mihi, ut hoc dicam quod in me non est verum &c. Dionysius autem Carthusianus, O Iesu Maria fili persuade hominibus ne Dei loco te Matremque tuam Duos Deos habeant & venerentur.* *b De Orbis Concordia lib. 2. pag. 187. c In fidei Machomet. lib. 2. art. 24.*

*Respondet Iesus, nolit Deus ut ego quid prater verum dicam &c. Quasi expressim ibi Deum voluisset Mahumedes iussisse ut Divinitatem tam suam quam Matris Jesus denegaret. Rierus autem in versione nupera, Il dira au jour du Jugement, O Iesus Fils de Marie as tu ordonné au peuple d'adorer toy & ta Mere comme deux Dieux? Iesus respondra, loué soit ton nom, je me garderay de dire ce que n'est pas, tu sçais si je l'ay dit &c. Ita quasi in die Judicii sic dicendum admittit ille, atque interrogativè. Quemadmodum autem ex recepta de Christianismi Trinitate fide inque ejusdem solennem in sacris professionem, antiquitus nata est Doxologia illa usitatissima, Gloria Patri & Filio & Spiritui Sancto. &c. sæpius etiam in eisdem sacris subungi subcinique solita, ita non minus velut in adversum atque ut Doxologiæ illi Antilogia solennis pariter habetur & frequentissima apud Mahumedanos formula illa, لا اله الا الله*

*non est Deus nisi Deus unicus (& Trinitatem sic satis negare sibi videntur; quemadmodum etiam Christiani aliquot veteres<sup>a</sup> verba eadem ex Sacra* *d Videtur Eusebium contra Marcellum de Eccllesiastica Theologia lib. 2. cap. 19 &c.* *ididem Scriptura sumta, eodem cum Judæis & Mahumedanis modo intellexere) quod in Alcorano, Commentariis, Precibus eorum tam Privatis quam Publicis Acclamationibusque perquam est obvium, uti & illud, لا اله الا الله*

*non est Deus nisi Deus unicus, neque est ei socius seu consors.*

Illinc etiam Numismata habent illi ad hunc modum inscripta quorum sunt apud me vetera Quatuor, singulari juvenis eximii, Francisci Vaughani, Interioris Templi focii, humanitate, cum Romanis compluribus, necum communicata.



- Tria priorem exhibent figuram. Quartum posteriorem; omnibus adjectis utrinque vocibus aliis, quarum literæ detrita & mihi nimis ignorabiles. Figura prior ait, *Non est Deus nisi Unicus*; secunda, *In Nomine Dei, non est Deus nisi Deus Unicus*. Quibus sæpius alibi solet adjici *و محمد و سوله* Et Mahumed est propheta ejus. Etiam crebro subjunctam video formalam, eandem in rem, solennem,

• 39A • 22A • 32A • 102

scilicet *אלה אחד אלה אחד* non est Deus nisi unicus, sacris Samaritanorum lecti-  
onibus aliquot MS. in bibliotheca Reverendissimi & Præstantissimi viri Jaco-  
bi Usserii Armachani, ubi etiam habentur Preces solennes Samaritico-Arabi-  
cæ, literis interim utraq; Samaritanis, quarum per intervalla quibus disjun-  
guntur, sæpissime ad hunc modum subditur,

• 32A • 302 • 32A • 102  
• 38A • 22A • 38A • 22A

id est,

לֵבָס אֱלֹהִים & אֱלֹהִים אֶחָד  
אלה אחד אל واحد

idem significantia. Quod verò attinet ad Spiritus Sancti in Christianismi Tri-  
nitate notionem è sacris literis, maxime è federe novo, ritè eliciendam (qua  
de re commentarii amplissimi multiplicésque passim occurrunt) intempestivum  
forsan non fuerit, Monitum heic adjicere, disquisitionem liberiùs ineuntibus  
certe non ignorandum, nec puto cuiquam librorum saltem sive copiâ sive  
notitiâ ampliori minùs instructo ingratum, de loco illo celeberrimo, ex S. Jo-  
annis Epistolæ primæ capitis quinti commate septimo ad Trinitatem adeoque  
personalem Spiritus Sancti Deitatem asserendam præ aliis, ut afferri ita & con-  
troverti solito, *ὅτι τῆς εἰσὶν αἱ μαρτυρεῖς ἐν τῷ ἁγίῳ, ὁ Πατὴρ καὶ ὁ*  
*ἄγιος καὶ ὁ ἄγιος Πνεῦμα, καὶ αἱ τῆς εἰς τὸ ἕν εἰσι*, seu ut sæpius legitur,

καὶ ὁ υἱ

& *στὸς οἱ τρεῖς ἐν εἰς*; quoniam Tres sunt qui testimonium dant seu testantur  
 in Cælo, Pater, Verbum & Spiritus Sanctus, & hi tres Unum sunt. Scili-  
 cet, tametsi in codicibus vetustiorum seculorum Græcis MSS. quibusdam, seu  
 non paucis, ut aiunt alii<sup>1</sup>, & certe in plerisque & quasi tantum non cunctis,  
 ut aliis<sup>2</sup>, qui diligentius scrutati sunt, innuitur, defuerit omnino comma hoc,  
 uti etiam in celebratissimo illo vetustissimoque utriusque federis exemplari ex  
 Oriente à Cyrillo Patriarcha Constantinopolitano ad Carolum nuper Regem  
 Angliæ dono missum, quod S. Theclæ temere nimis vocatum est (ubi post  
 illa in commate *ὁ πνεῦμα ἐστὶν ἡ ἀληθεια*, sequitur tantum, *ὁ πνεῦμα*  
*ἐστὶν οἱ μαρτυρεῖται, τὸ πνεῦμα καὶ τὸ ὕδωρ καὶ τὸ αἷμα, καὶ οἱ τρεῖς τὸ ἐν*  
*εἰς πν.* *Εἰ τὸ μαρτυρεῖται &c.*) nec in MSS. binis Bibliothecæ Oxoniensis publicæ  
 habeatur, nec quidem in Græcis aliquot editionibus Nōvi Testamenti, velu-  
 ti Aldinæ<sup>3</sup>, Wolfii Cephalæi<sup>4</sup>, Simonis-Colinæi<sup>5</sup>, Contextu Oecumenii, nec  
 in versione Latina vetustiore; nec in codicibus MSS. miræ vetustatis editionis  
 evulgatæ, quod asserit Erasmus, quos consuluit ille in bibliotheca Brugis Di-  
 vi Donatiani, uti nec in Latinis aliquot Oxoniensis bibliothecæ, nec in non-  
 nullis unde Lovanienses<sup>6</sup> ediderunt Epistolam hanc; verumque etiam sit, in  
 codicibus præcæ versionis Syriacæ: è MSS. vetustis fideliter editis, eisque tam  
 Pontificiorum quam Reformatorum (qui nec pauci sunt) illud non omnino  
 legi, quasi locus ei illie nullatenus deberetur, extra quam ubi ex suo nonnulli,  
 sive in ipso contextu sive in margine, interfectum volunt, uti nec in MS. Sy-  
 riaco bibliothecæ Oxoniensis publicæ (quod ab eruditissimo viro, Georgio  
 Langbainio, Collegii Reginalis illie Præposito, didici, ut alia sòleo non pau-  
 ca) neque ut credere patet est in MS. aliquo alio Syriaco, nec haberi in Ara-  
 bicis sive Erpenianæ sive Jaianæ editionis, quarum neutra de Tribus ibi habet  
 quidquam præter, *والشهود ثلاثة الروح والماء والدم وهي الثلاثة واحدة*  
*Et tres sunt testes, Spiritus & Aqua & Sanguis, & hi tres Unum*  
*sunt, ut Erpeniana, seu ut Jaiana, والثلثة هم في واحد Et Tres hi in*  
*Unum seu in Uno sunt, quod Syro est magis consonum qui habet* *ܕܡܝܢ ܕܝܢ*  
*seu in Unum, ut codices itidem Græci aliquot, εἰς τὸ ἐν εἰς*; quod in nonnul-  
 lis commati huic 8 omnino deest; illo in Tellure, nec in Arabicis nec Syri-  
 cis lecto, uti nec, ut ostensum est, in exemplari illo Orientis MS. quod dix-  
 imus antiquissimo nec in aliis aliquot vetustissimis, quod etiam ex Augusti-  
 no<sup>7</sup>, Ambrosio<sup>8</sup>, aliisque veterum liquet; Quanquam etiam dubitandum non  
 videtur quin exemplaria Græca diligentius comparare in versiones suas volue-  
 rit tam Syrus quam Arabs (qui & Syriacis proculdubio usus est) qualia sibi  
 optima, correctiora, & præ aliis seligenda viderentur, ut in conatibus ejus-  
 modi fieri assolet, nec receptæ, à seculis vetustis usque in nostra, in Eccle-  
 siis Syrorum & Arabum Christianis, capitulis illius lectiones publicæ (solennis  
 enim est Syris ejusdem lectio publica in *ܕܡܝܢ ܕܝܢ* Festo<sup>9</sup> Luminum,  
 quod

<sup>1</sup> *Maxima,*  
<sup>2</sup> *Lucas Brug.*  
<sup>3</sup> *si, Iacobi*  
<sup>4</sup> *Tirinas ad*  
<sup>5</sup> *Leone, 5. 7.*  
<sup>6</sup> *Erasmus ibid.*

<sup>7</sup> *Venerius*  
<sup>8</sup> *Argentor.*  
<sup>9</sup> *ti 1524.*  
<sup>10</sup> *Parisii*  
<sup>11</sup> *1534.*  
<sup>12</sup> *Vide edit.*  
<sup>13</sup> *corum Lugdu-*  
<sup>14</sup> *ni 1569. &*  
<sup>15</sup> *quod. 1. Hæc*  
<sup>16</sup> *tenet præ-*  
<sup>17</sup> *nam.*  
<sup>18</sup> *Vide Tre-*  
<sup>19</sup> *nellum ad 1.*  
<sup>20</sup> *Joan. Syriac.*  
<sup>21</sup> *am. 7. & Eri-*  
<sup>22</sup> *am. Hutteri*  
<sup>23</sup> *Syriaca ibi.*

<sup>24</sup> *Contra*  
<sup>25</sup> *Maximinum*  
<sup>26</sup> *Arianorum*  
<sup>27</sup> *Epist. lib. 3.*  
<sup>28</sup> *cap. 22.*  
<sup>29</sup> *De Spiritu*  
<sup>30</sup> *Sancto lib. 3.*  
<sup>31</sup> *cap. 11.*  
<sup>32</sup> *o Syr. Trist.*  
<sup>33</sup> *edæ. Wedman-*  
<sup>34</sup> *stadti, Rapha-*  
<sup>35</sup> *legii, Bede-*  
<sup>36</sup> *am. &c.*

M :

quod

quod illis est Epiphania, atque Arabibus *الجمعة الخامسة من الخميس*

† Edit. Arab.  
Iasana.

*feria quinta† hebdomadis trigesima quinta*, post Pascha scilicet puta-

p Pidesis Elia  
Huetii edat.  
in 12 linguis.

q De Thoma  
ro lib. 14.  
cap. 5.

r Orat. de  
Theologia 5.  
f. Orat. 37.

sem. 1. pag.  
601.

s Contra Ma-  
ximam. Ari-  
anorum Episc.  
lib. 3. cap. 23.

t De Spiritu  
Sancto cap. 6.

u lib. 3. cap.  
21. & lib. De  
Initiis

cap. 4.

v Epist. De  
creta 10.

cap. 5.

x Ad t. Iren.  
5. & vide  
Gregorium

Bandratum  
apud Willar-

min. lib. 1. de  
Christo cap. 6

y Caietanum  
&c.

z Annot. con-  
tra Erasmus  
ad 1. Ioh. 5.

Compluti  
15 19.

a Lugduni  
1531. per La-

elium Mar-

chid. &c.

ta; juxta morem Ecclesiarum Græcanicarum, de quo statim) aliter omni-  
nò se habuerint, adeoque apud illos autoritate publicà locus commati illi neu-  
tiquam admissus sit ullus; Tametsi insuper in versione Lutherana, seu tam Da-  
nica quàm Germanica, olim omnino, ut apud Syrum & Arabem, prætér-  
mittatur, atque etiam in recentioribus ejusdem editionibus, velut id de quo  
merito dubitandum sit, variatim interponatur, ac in versionibus Reformatio-  
nis Anglicanæ sub Henrico Rege octavo variis, aliisque aliquot, nunc cha-  
racterè minore aut monito aliquo aut nota singulari signetur, quasi nondum sa-  
tis decisum haberetur utrùm legitimus sibi locum illic nactus fuisset; Unde  
quidem in Bibliis etiam Publicæ lectionis apud Reformatos nostros ita se res  
semper habuit usque ad versionem illam Episcopalem dici solitam quæ sub Eli-  
zabetha Regina emissà est; Etsi etiam à Patribus Græcis, ubi adversus Arianos  
& de Trinitate disputant proximæque apud Joannem verba afferunt, minimè  
lectum fuerit agnitione comma illud, utpote codicibus qui eo carerent usis,  
veluti à Cyrillo<sup>q</sup>, Nazianzeno<sup>r</sup>, Oecumenio, aliis, uti nec Latinis magni no-  
minis, veluti Augustino<sup>t</sup>, Ambrosio<sup>s</sup>, Leone Magno<sup>z</sup>, veterum aliis, qui  
proculdubio, si ab eis lectum fuisset agnitione illud, in Arianos, in quos to-  
ties disputant, ultro & cum primis adhibuissent; tametsi etiam nec Bedæ<sup>y</sup> no-  
stro, qui sub annum floruit 730, lectum fuerit, adeoque tam in Occidente  
quàm Oriente (atque advertendum, Leonem Magnum fuisse Pontificem Ro-  
manum) pro legitima contextus sacri parte neutiquam antiquitus à viris ma-  
gnis haberetur, & demum tam è Pontificiis, reperiantur quàm è Reformatis  
qui haud parùm de eo dubitent; Licet inquam hæc ita se omnia habuerint,  
nihilominus manifestò liquet ex Hieronymo (si modo is autor sit genuinus pro-  
logi nomen ejus præ se ferentis in Epistolas Canonicas) suo in ævo, saltem à  
se codices tam Græcos quàm Latinos pro corruptis habitos, quibus deesset  
comma hoc. Nimirum interpretes aliquot incusat quod Epistolas illas non sa-  
tis fidelitè redderent; Illo, sic ait, *præcipue loco ubi de unitate, Trinitatis in*  
*prima Joannis Epistola possum legimus, in qua etiam ab infidelibus translatori-*  
*bue multum erratum esse à fidei veritate comperimus, trium tantummodo vocabula*  
*hoc est, Aqua, Sanguinis & Spiritus in ipsa sua editione ponentibus, & Patris*  
*Verbiq; ac Spiritus testimonium omittentibus, in quo maxime & fides Catho-*  
*lica roboratur & Patris & Filii & Spiritus Sancti una Divinitatis substan-*  
*tia comprobatur, quo de loco vide heic Erasmus.* Atque hæc tantum Hier-  
onymi verbis Jacobus Lopis Stunica<sup>a</sup> subnitens, fidenter, *Sciendum est, in-*  
*quit, hoc loco Græcorum codices apertissime esse corruptos; nostros verò verita-*  
*tem ipsam, ut à prima origine traducti sunt, continere.* Nec dubitare solent  
scriptores utrum prologum illum scripserit Hieronymus. Et expressim quidem  
in MSS. compluribus atque editionibus vetustioribus<sup>a</sup> aliisque aliquot vul-

gata,



comma, quemadmodum itidem in versionis Latinæ codicibus plerisque Manuscriptis, ac in Joannis Wiclefi nostratis Anglicana. Quid quod etiam tamen ut comma de quo saltem dubitandum esset, post Reformationem heic sub Henrico octavo Rege inceptam, & ante versionem apud Anglos Episcopalem dictam seu tempora Elizabethæ Reginæ, haberetur, ut ante memoratum est, semper in bibliis Anglicanis variatim editis, velut pro haud parum suspecto, attamen etiam sub Henrico octavo, in Epistolis post Reformationem sic inceptam solennibus & sub Edwardo sexto in Liturgia Anglicana publica, ut postmodum similiter perpetuo sub Elizabetha Regina deincepsque legebatur, ut alibi, ut pars capituli quinti Epistolæ primæ Joannis, Dominicæ proximæ Pascha sequenti propriæ? Certè etiam in Ritualibus Ecclesiæ Græcorum Orientalis, velut ab antiquis seculis, recepta est ejusdem in Epistola illa lectio publica quotannis in τῇ 4ῃ ἡ εἰς ἡβδομάδῃ. quinta feria *Hebdomadis* 35, id est hebdomadis à Paschate trigessimæ quintæ, ut liquet ex eorum Codice cui titulus Ἀποστόλῃ. Et in Occidente S. Bernardus<sup>1</sup> idem non aliter legebat, qui floruit sub annum 1120. Atque expressius Petrus Lombardus Episcopus Parisiensis (sub annum 1150) de Trinitate disputans, *Joannes quoque*, inquit, in Epistola Canonica ait, *Tres sunt qui testimonium perhibent in Cælo, Pater, Verbum & Spiritus Sanctus; & hi Tres Unum sunt*: perinde ac si de lectione illa non omnino fuisset tunc dubitandum. Neque aliter legendum planè censuit Guilielmus Durandus, Episcopus sub annum 1260 Mimatenis, Theologus sanè & Jurisconsultus præstantissimus, ubi de lectionibus publicis Dominicæ primæ à Paschate agens, Epistolæ hujus caput quintum memorat ut ad diem illam spectans, & ostendit, inquit, *fidem per testimonium in Cælo & in Terra & in Conscientia &c. Tres perhibent testimonium in cælo, Pater in voce, Verbum in carne, & Spiritum in columba, & hi Tres unum sunt de testimonio conscientia*. Hinc eliciendum satis, receptissimam antiquitus fuisse in Occidente lectionem illam, quod & ex Thoma Aquinate<sup>2</sup>, aliisque Scholasticis<sup>3</sup>, & codice Lyrano idque genus aliis est manifestum. Quinetiam in Concilio Lateranensi Generali sub Innocentio Papa III anno 1215 habito, cui intererant Patres amplius bis Mille, quorum pars insignis fuit Patriarchæ etiam, præter alios antistites Orientis, per se Constantinopolitanus & Hierosolymitanus, atque per Vicarios seu Procuratores Antiochenus & Alexandrinus, citantur<sup>4</sup> quidem S. Joannis heic commata 7 & 8 sicut vulgo leguntur, sed tantum ut ab Abbate Joachim, inter alia, in opere suo adversus Petri Lombardi verba aliquot de Trinitate allata, idque ad hunc modum, *Quemadmodum in Canonica Joannis Epistola legitur; Quia Tres sunt qui testimonium dant in cælo, Pater & Verbum & Spiritus Sanctus, & hi Tres Unum sunt, statimque subiungitur, Et Tres sunt qui testimonium dant in Terra, Spiritus, Aqua & Sanguis, & hi Tres unum sunt, sicut in codicibus quibusdam invenitur*. Nimirum ut ita attulerat commata illa in scripto suo Joachim, sic ex eo in Canonem suum De Trinitate transcribi voluere Patres illic tam Orientis quam Occidentis. Quo

<sup>1</sup> Procius

1602.

<sup>2</sup> In Parisi

<sup>3</sup> Perusinus

mon. 16.

<sup>4</sup> Sicut. i. dist.

2. h.

<sup>1</sup> Rationalis lib.

6. cap. 97.

<sup>2</sup> Summ. part.

1. quæst. 30.

<sup>3</sup> i. 2. firm.

<sup>4</sup> Domical. in

Octav. Pasch.

<sup>5</sup> & in Comm.

111 Joann. 5.

<sup>6</sup> Sicut. in sent.

1. dist. 2.

<sup>7</sup> quæst. 5. An-

100. Andreas

in 1. sent. dist.

2. quæst. 5.

<sup>8</sup> i. 11.

<sup>9</sup> Dispersus.

<sup>10</sup> Matih.

<sup>11</sup> Paris ann.

1215.

<sup>12</sup> Concil. Late-

ranens. sub

Innocent. 3.

cap. 2. &

Extr. tit. de

Summa Trini-

tate cap. 2.

Demetrius.

autem spectet aut quid innuat illud, sicut in codicibus quibusdam invenitur, non undiqueque satis inde constare videtur. An ad verba aliquot in commate posteriori, an ad integrum utriusque simul conjuncti commatis locum, qui in codicibus quibusdam, etiam & quamplurimis, ut ostensum est, commate septimo carebat. Sed verò Thomas Aquinas<sup>7</sup> illud de postremis illic verbis capiendum haud dubitat, seu de *Et hi Tres Unum sunt* subjuncto commati octavo. *Joachim*, inquit, *perverse trahere volens* (illud de Personarum Trinitate) *ad unitatem Charitatis & consensûs, inducebat consequentem auctoritatem. Nam subditur ibidem, Et Tres sunt qui testimonium dant in Terra, scilicet Spiritus, Aqua & Sanguis. In quibusdam libris attenditur, Et hi Tres unum sunt. Sed hoc in veris exemplaribus non habetur, sed in quibusdam libris dicitur esse appositum ab Hæreticis Ariani, ad pervertendum intellectum sanum auctoritatis præmissa de Unitate Essentia trium personarum.* Et quidem in MS. exemplaribus multis Latinis<sup>8</sup> Græcisque, etiam in editionibus aliquot

Græcis, ut Complutensi ejusque sequacibus, Regiis, ac Jaianis, tam in Latinis seu Vulgatis quàm Græcis omittitur illud de Unitate Spiritûs, Aquæ & Sanguinis, quod tamen in plerisque tam Latinis quàm Græcis editionibus retinetur, uti etiam in versionibus nuperis; quarum aliæ Unitatem eorum generatim illic exhibent, eisdem quæ priore usurpantur commate verbis, ut Rheimensis aliæque, aliæ unitatem Consensûs & Qualitatis, non Essentia ut in prioribus. Inde Lutherana, und die drey sind beyssammen, J. Piscatoris<sup>9</sup>, und diese drey stimmen überein, Gallica, & ces trois-la se rapportent en un; Sancti Marmochini Italica<sup>10</sup>, & questi tre convergono in uno, Deodati, & questi tre si riferiscono a quella una cosa; Belgica, ende die dyy zijn tot een; Anglicana, and these three agree in one. Sed viri aliquot magni, veterum exemplarium auctoritate ducti, verbis illis locum ibi debere nolunt, quæ de re consulas heic Hugonem Grotium. Quantum verò ad commat illud septimum de Trinitate summa; retineri illud debere plerunque consentiunt tam hujus ævi Reformati quàm à seculis vetustis Pontificii. Inde etiam in Vulgatis Pontificia auctoritate editis semper legitur; quod & à Concilio Tridentino satis justum existimat Jacobus Tirinus<sup>11</sup> ex eo quòd Epistola Joannis ut aliæ Canonica Scripturæ partes ita recipi legique illic<sup>12</sup> jubentur prout in Ecclesia catholica legi consueverunt & in veteri vulgata editione habentur. Etiam ille versum illum ut ipsius Concilii Lateranensis jam dicti, adeoque tam Orientalium illic quàm Occidentalium patrum lectionis sumit. Atque hac de re vide insuper, præ aliis, quæ congesti Abraham Calovius in Critico Sacro<sup>13</sup>. Quid quod etiam apud Ebraeorum Magistros veteres, locutiones de Trinitate fermè ejusmodi habeantur? Legitur in *Sepher Ra'shith* *Principio Sapientia*<sup>14</sup> (cujus autor est R. Elias Ben-Mosis *de Vidas*<sup>15</sup> sed pro  $\gamma$  illic legit Plantavit<sup>16</sup>  $\gamma$  unde autorem vocat R. Eliam Ben-Mosis *Verasii*) ubi de Pœnitentia

& castigationibus comitantibus agitur,  $\text{שנים לכה שלשה מתנות שנתן ה' לישראל}$  *Septem annis sex tribus munera contulit Dñs Israel*  $\text{וְעַתָּה לֹא נִתַּן נָתַן אֵלָּא יֵי יִמְרוֹן לִבִּי שֶׁמֶ נִדְמוּם בְּגֹ אֱלֹהִים מִפְּנֵי שֵׁשׁ גֹּ$  *et nunc non datur datur nisi ex merito cordis mei quod simus similes Deo propter sex*

y Exposit. ad  
secundum Decretales  
u  
Opusc. 4.

z Lucas 'Eugenius Notat.  
in Sacra Biblia  
613. unde  
Erasmus ibi,  
& Hag. Grotium.

a Heibornæ  
1604.

b Pœnitentia  
1339.

c Joann. 9. 87,  
17, 18.

d Int. Joann.  
5.

e Sessio 4.  
tit. de Canonici

Scripturis.

f Tit. de Pœnitentia

Fontium 6. 131.

pag. 479.

g Peria Pœnitentia cap.

3. fol. 157. 2.

h Proletius, in  
4. anno 335.

i Bibliographia  
Rabbinitica.

num. 635.

u vide Bar  
taf b. Berach  
ia 7.

אלהים





V. Quæ paulò superiùs afferuntur generalius è contextu Sacro, & animadversionibus nonnullis tum Rabbinorum tum aliorum aliquot de Institutione ac Origine Synedrii Magni ejusque ibi circumstantiis, sic prælibatis, sequitur ut particulariùs de Presbyterorum, Patrum, seu Personarum in illud sic conscriptarum Qualitate, de Modo, Talmudicis receptiore, eos tunc Seligendi seu Conscribendi, item de vero eorum Numero, & demùm de Loco ac Tempore Institutionis videamus. Quod ad Personas conscriptas attinet; de hisce non est omnium eadem sententia. Ad illud præcepti de Institutione, *Congrega mihi Septuaginta viros de Presbyteris Israel, quos tu nosti quod* (וְגִי הָעַם וְשֹׁמְרֵי) *Presbyteri populi & Præfecti ejus sint &c.* volunt aliqui Presbyteros ibi illos innui qui, ex Israelitis, antè Præfecti lateritiis operibus populi in Ægypto sub tyrannide Pharaonica instituti. Tunc enim & ante, Presbyterorum dignitas, ut notissima, apud eos memoratur. Hinc paraphrasis Jonathanis dicta habet illic, *עמא וסכרי בצמרים* *Presbyteri populi & Præfecti ejus in Ægypto.* Ita in *Midbar Rabba*<sup>a</sup>. Et Salomon Jarchius ibi, *אותם שאתה כבר שנתמנו*

<sup>a</sup> Numer. 11. 16.

<sup>b</sup> Exod. 5.

<sup>c</sup> Ibid. 3. 16.

<sup>d</sup> Parash.

16. fol. 265.

col. 2. & 3.

<sup>e</sup> Exod. 5. 14.

<sup>f</sup> Ad citatum Exodi locum.

*עליהם שומרים בצמרים.* בעבורתן פרך חזן מרחמים עליהם ומוכיח על ידם ש' יוכי שומר בני ישראל עתה נחמנו בנדרלתן כדרך שזמננו בצרתן *Eos quos nosti tu præs-*  
*fos illi fuisse in Ægypto in opere illo adeo sevirè eū injuncto, & eorum misere-*  
*rebantur eorumque causâ vapulabant. juxta id quod dictum est, & vapulabant*  
*Præfecti filiorum Israel. Tunc scilicet constituti sunt in Dignitate sua* (Presbyteratus qualiscunque) *utpote qui sic miseris populi ita succurrerent.* Alibi idem de Præfectis illis in Ægypto eorumque ibi erga suos humanitate in præfecturis illis singulari loquens, subjicit, *לפיכך וכו' אותן שומרים לדת טהורין ונאצל כן דיהא אשר*  
*על משה והשם עליהם שנאמר אספה לי שבעים איש מקני ישראל מאותן שידעת הטובה שעשו בצמרים*  
*seu qui in Synedrium cooptarentur; & separatus est Spiritus qui erat super Moysen & positus est super eos; secundum illud quod dictum est, Congrega mihi Septuaginta viros ex Presbyteris Israel; ex eis scilicet quorum tu nosti operam bonam quam præstiterunt in Ægypto quando erant Presbyteri populi & Præfecti ejus.* Ita Magistrorum alii. Et recolas heic quæ libro primo diximus de Septuaginta palmis etiam ante legem datam in Elim, Septuaginta presbyteris, juxta Magistrorum, respondentibus. R. Bechai

<sup>g</sup> Cap. 15. pag. 616.

<sup>h</sup> In Midbar. fol. 617.

<sup>i</sup> Ibid. fol. 171. col. 2.

אמר שחכיר עתה אספה לי כבר היו עם ישראל בצמרים שבעים וקנים כי מאה מים ונראה שירדו למצרים שבעים נפש ונשתלח הברכה בורעם מן עליהם שבעים וקנים ליתנם וללסרם חקים ומשפטים צריקים כי היו חכמים גדולים סקובלי האבות ודורעם כי שבעים נפש היו חוננות ולכן מן עליהם בצמרים שבעים וקנים וזאת שכתוב לך ואספה את וקני ישראל וזו שבעים והם היו כמתן תורה הוא שכתוב ויעל כשה ואיתן נרב ואביה ושבעים מקני ישראל וזה שזכר כאן אספה לי שבעים אשר היו אחרים שנבחרו עתה מחדש כי אותן שבעים וקנים של מתן תורה מתו בתבערה כי היו ראוי לשליחות יד מסיי ולכן העצר לוטר שאסוף אותם מחדש ואסף אותן על ידי פתקין כמו שזכירו ר"ל וזה שאמר אשר ידעת כי הם וקני העם כלומר שיהו מכללם אותם השומרים שהיו בצמרים שהיו לוקח על הציבור ומסס שידרו למצרים שבעים נפש לא חרל *Et videtur sanè, tamesi nunc*

(in loco Numerorum toties memorato) dicatur *Congrega mihi* (quasi tunc prima Septuagenarii illius collegii institutio orta fuisset) nihilominus fuisse apud Israelitas etiam in *Aegypto* Septuaginta Presbyteros. Etenim à tempore quo descenderunt in *Aegyptum* Septuaginta<sup>i</sup> Anima seu persona, & multiplicata est, juxta benedictionem divinam, earum posteritas, constituerant super se Septuaginta Presbyteros, qui se docerent & legibus moribusque justis assuescerent, ex eo quod essent illi summa sapientia pradi, patriarumque traditionum callentissimi, scientes itidem Septuaginta illas animas seu Personas veluti prototypon fuisse numeri hujusmodi. Atque hinc erat quod in *Aegypto* Septuaginta presbyteros sibi sic praeferent, de quibus scriptum est<sup>k</sup>, vade & congrega Presbyteros Israel. Hi nempe Septuaginta erant & in legis datione supererant, juxta quod scriptum est<sup>i</sup> & ascendebat Moyses & Aharon, Nadab & Abihu & Septuaginta è Presbyteris Israel. Quod verò heic dicitur, *Congrega mihi septuaginta viros* &c. intelligendum est de aliis nunc recens selectis: Nam Septuaginta isti Presbyteri qui tempore legis data supererant paulò antè mortui sunt in Tabernaculo ubi ultionem divinam meriti sunt. Inde sequitur necesse esse ut dicamus hosce jam denno & recens constitutos seu congregatos. Congregavit autem eos per Schedulas; secundum id quod Rabbini nostri p.m. memorare solent (qua de re plura mox, ubi de Modo in eis seligendis tunc adhibito agimus.) Quod verò dicitur, quos non isti in esse Presbyteros populi, intelligendum est quasi dictum fuisset, quos nosti esse ex numero illo qui dum Praefecti erant in *Aegypto* populi causa vapulabant. Adeoque à tempore quo descenderunt in *Aegyptum* Septuaginta illa Persona, non desit inter Israelitas numerus hic; nec quidem in Deserto nec sub Templo Primo, nec sub Secundo. Memoratur item in Nugis Alcoranicis, quod in colloquio Dei & Moysis de Vituli aurei cultu (qui legis dationem in Sinai adeoque institutionem qua de loquimur praecessit) *اختار موسى قومه سبعين رجلا*

*Selegit Moyses è gente seu populo suo, suorum hominum, Septuaginta viros qui cultum illum renuissent.* Ita illic expositores Mahumedani. Et Mahumed Ben

Achmed ibi *من لم تعبدوا العجل بامرة تعلي* ex illis qui Vitulum non coluissent, juxta praeceptum Dei. Sequitur in Latina versione quibus pessundatis, inquit, O Deus &c. Arabica sunt *قال موسى رب*

& cum plurimum conturbati essent illi, dixit Moyses, O Domine &c. Rectè Ryerius ibi qui fuerunt surprises d'un tremblement de terre & du tonnerre. Nam etiam terræ motum & tonitru ibi intelligunt doctores Mahumedani. Etiam scriptores aliquot gravissimi Christianorum, Septuaginta heic non tam primò institutos censent, quàm eundem numerum velut antè institutum seu in usu habitum heic instaurari seu denuò institui. Ita Cornelius Bertramus, verba nempe faciens de Presbyteris & Praefectis ante legem datam in Sinai à Mose memoratis, quasi etiam tunc illi, ut cognitores, causis præ-

præfuisse judiciariis, de numero, inquit, horum Seniorum & Praefectorum non ita constat. Sed si conjectura valere potest, videntur septuaginta fuisse, quasi septuagenarius Seniorum numerus quem Deus in lege (è Numeris antè allata) sancivit, non tam ab eo tum institutus quam continuatus fuerit. Sicut & alia quamplurima apud Patres usitata Deus ad montem Sinai potius confirmavit quam innovavit. Originem autem numeri hujus velut natam etiam vult ille, ut alii non pauci, ex illo quod occurrit, & jam antè memoratur, de Septuaginta animabus seu personis quæ descenderunt in Ægyptum juxta quidem veritatem Ebraicam, ubi expressim legitur *שבעים Septuaginta*, quemadmodum etiam in Codice Samaritano, paraphrasibus Chaldaicis, versionibus Syriaca & Arabica ex Ebræo, uti etiam apud Josephum. Sed interpretes Græci habent *πεντήκοντα Septuaginta quinque*; licet in loco Deuteronomii indicato codices aliquot habeant tantum *ἑξήκοντα*. At verò etiam Stephanus Martyr in oratione sua apologetica, dum in judicio sistebatur, accessit ait Jacobum expressim, juxta Græcam versionem, *ἑξήκοντα πέντε ψυχαίς, in animabus septuaginta quinque*, quam lectionem ibi veterem planè esse tum ex codicibus priscis atque MS. eximio illo in Britanniam nostram pridem allato, tum ex Latina, Syriaca, & Arabica versionibus liquet. Atque ut videtur sanè genuina etiam est, utpote ex versione Pentateuchi Græca quæ tunc publicè recepta fuerat, sumta; tamen vir summus ex errore illuc irrepsisse existimet. Et de numero consulas si plura velis quæ habent Hieronymus & Augustinus, & quæ nuper observavit in Critico sacro Abraham Calovius. Sed autumat Bertramus ex illorum septuaginta familiâ quaque postmodum propagatâ, fuisse unicam qui qualicunque modo suis præflet; adeoque inde, juxta familiarum numerum, natum Septuaginta tunc seniorum cœtum. Atque inquit, quod Dominus Exod. 24. 1. jubet *septuaginta ex senioribus ad se Israelis unâ cum Mose accedere, neque exprimit quomodo Moses eos eligit, videatur de re nota agere, quod & ex eo satis arguitur quod illi septuaginta vers. 11. ejusdem capituli noto quodam nomine & proprio appellantur שבעים זקנים Magnates seu optimates filiorum Israel*. Ita enim omnes interpretes Hebræi exponunt vocem illam *זקנים* per *זקנים*. Huc denique eodem prorsus modo accommodari potest quod Dominus septuagenarium hunc numerum planè confirmaturus his verbis utitur Num. 11. 16. *Aggrega mihi septuaginta viros ex senioribus Israel, quos nosti quod ipsi (sint videlicet vel fuerint jamdudum) Seniores populi & præfeti ejus, quasi ad hoc Seniorum & Judicum munus evehat eos qui aliquando eo functi fuerant*. Alii ei heic consoni. Atque ita sanè Institutio hæc seu Congregatio, ex Domini præcepto, Septuaginta virorum, potiùs pro Institutione Consilii, Tribunalis, seu Collegii Judiciarii antè stabiliti, utcunque sic nunc renovati, sumitur. Sed verò quicquid de Numero illo Septuaginta antè in Exodo memorato fuerit statuendum, manifestum interim, re benè perpensa, satis videtur, etiam ipsius Institutionis, quâ collegium hoc judicarium jam factum est, Originem & Principium in congregatione illa in Numeris præceptâ

p De Repub.  
Judæorum  
cap. 5.

9 Genes. 46.  
27. Exod. 1.  
5. Deuterom.  
10. 22.

1 Origin. lib.  
2. cap. 4.

1. Ab. Apoll.  
7. 14.

1 Hugo Gron-  
tius ad Ab.

7. 13.

u Quæst. &

Trad. in Genes.

fin.

2 De Civitate

Dei lib. 16.

cap. 40.

3 Tit. de Per-

sone Græca

§. 197. pag.

741.

2. *Genara Babylon. ad tit. Sanhedrin. cap. 1. fol. 2, 1. 3. 2. 17, 1. & Magistri ad Numer. 11. 16. Vide Gen. Rab. ad tit. Joma cap. 2. fol. 28. 2.*  
 3. *Andreas Masius ad Jofue cap. 1. 10. Paul. Fa. gus ad Numer. 11. 16. Conflant. Imperator ad Bithyn. pag. 361. &c. b. Meimund. israel. Sanhedrin cap. 1. c. Ad Numer. 11. quoniam item vide in Matthaei cap. 1. 22. & in Luca cap. 10. & Pandion Fagium in Numer. 11. 16. d. Saphet Si. Phil. fol. 22. col. 3. Pelik. tha Zotertha fol. 45. col. 3. alii passim.*  
 4. *Genara. Ed. J. son. ad tit. Kiddushim cap. 1. fol. 32. 2. f. Genara & Glossa Talmudica. Sanhedrin cap. 1. fol. 17. 1.*  
 5. *Lib. de his verbis respicit Noe. h. Pidefu Lerium ad Numer. 11. quos tu noſti.*

præstitaque, agnoscendum. Certè ita volunt plerunque Talmudici<sup>1</sup>. Nec ita refragantur qui de Præfectis istis in Ægypto loquuntur. Neque enim istis Jurisdicção fuerat antè aut Imperium forense aliquod quale jam datum acceptumque. Unde à doctioribus<sup>2</sup> meritò negatur מַשְׁפָּט *Præfeitorum* in Ægypto alibi nomen, Judiciarios præfectos denotasse, sed eos qui Monitores, Lictores, ac mandatorum forensium, pro subjecti discrimine, variatim exequutores essent seu וּנְדָרֵי מַשְׁפָּט, qui Magistris<sup>3</sup> dici solent, מַשְׁפָּט כְּלִי מַגִּישְׁתִּי *Magistri baculorum & flagellorum*. Unde etiam vir summus Hugo Grotius<sup>4</sup>, *Inspectionem quandam in populum jam in Ægypto habuerant* (Præfecti scilicet illi & Presbyteri) Exod. XXIV. 1, 9. collatu loci Exod. I. 11. V. 6. *Placuerat is numerus quod totidem Jacobi liberi in Ægyptum venissent, ex eoque existit etiam apud exules Hebræorum Ægypto & alibi parvi numeri collegium*. Et demùm subjicit, *Hi autem de quibus hoc loco agitur, LXX Consilio hactenus præerant non Judicandi potestate, quam mox accipiunt, suntque דיין, id est, Dii. Quin & secundum alios, inquit Lyranus, fuerant iidem senes qui primi regebant populum in Temporalibus; & tunc, cum hac imposita est eis cura, in Spiritualibus propter quod receperunt de Novo spiritum prophetia*. Mirum sanè & audax est istorum commentum de Regiminis publici tunc distinctione in illud quod Temporalium vocitatur & quod Spiritualium. Planè Regimen Imperium seu Jurisdicção eis antè nulla. Neque in Gentis illius sacræ Republica, distinctio illa, quantum ad Regimen, Imperium, & Jurisdicçãoem, unquam reperta. Quod verò ad ministros illos in Ægypto attinet, ut non raro contingit etiam eos qui ministeriis ejusmodi fungi solent, scientia etiam & judicio ministeriis suis ipsis superiore pollere, ita etiam heic rectè aiunt Magistri<sup>5</sup> seligendos selectosque ex jam dictis fuisse וְכֹהֲנִים וְחִקִּים גְּבוּרֵי בְּרִי חֲכָמֵי שִׁיחַ אִישׁ שִׁיחַוָּם *Septuaginta viros qui essent Magistri sapientie, Magistri potestatis* (qui potestate sibi commissa rectè uti dignoscerent) *Probi & judicandis periti*. Scilicet<sup>6</sup> *Presbyter censendus non est alius quàm qui sapiens, quod tam ad prisca illa quàm recentiora tempora spectat*. Additur interdum<sup>7</sup> etiam hos fuisse ex eis qui erant מְשֻׁמְרֵי קִטְנֵי שְׁמֵרֵי מִשְׁכַּן מִן הַיָּמִים מִיָּמֵינוּ *ex Synedriis illis Minoribus* (quantum ad potestatis amplitudinem) *qua ex Jethronis monitu instituta*. Philo, textum illum *congrega mihi septuaginta viros quos nosti tu &c.* citans, optime subiungit<sup>8</sup>, ἀλλὰ οὐ τοσοῦτος οὐδὲ μὲν τῶν τυχόντων ἡγεοντάς νομιζομένους ὡς ἰεροφάντας, ἀλλὰ ἑς ὁ σὸς οὐδὲ μὲν τῶν Προσβυτέρων ἡζῶντος περὶ τῆς ἡγεοντίας, *Non igitur eos quos vulgus Presbyteros existimare solet, velut Hierophantas<sup>9</sup>, seu Sacrisculos, sed quos solus sapiens noveris, Presbyterorum appellatione dignatus est*. Neque enim Tribus in hūc cooptandis alius præ aliâ ratio habita omninò ulla, nec magis tribus Levi aut Judæ quam reliquarum alicujus, qua de replura ubi de Continuatione Tribunalis illustrissimi tunc instituti inferiùs agitur. Sed & de Qualitate selectorum, ex eis quæ statim de Modo seligendi asseruntur, pluralicet elicere,

VI. Quod ad Modum in seligendis jam dictis à Mose adhibitum, qualescunque illi fuerint, attinet, textus Talmudicus traditiones suas avitas per personas, pro disciplinae gentis more, indutas explicando, שאמר לו הקדוש ברוך, ויבחרו לי שבטים, ויש לי שבעים איש מזמני ישראל, אמר משה כיצור אעשה אנכור ששה מכל שבט ומה למשה שנים יתירים אנכור. חכמה חכמה ככל שבע שבטים נבחרו עשרה השנים אנכור ששה שבט זה וחכמה משבט זה חכמה כחכמה. בין השבטים מה עשה בירר ששה והביא שבעים ושנים פיתקין על שבעים כתב וקן ושנים והנה חלק בללן ונתנן בקלפי אמר להם בואו וטלו פיתקם כל מי שעלה בירו וקן אמר כבר קידשן ששים מי שעלה בירו חלק אמר חקקם וטלו פיתקם כל מי חפץ בן אמי מה אעשה לך Tempore quo dixit Deus O.M. Mosei Congrega mihi septuaginta viros è Presbyteris seu Senioribus Israel, dixit sibi Moses seu secum cogitavit, quomodo hoc faciam? si ex qualibet tribu selegero Sex, numerum imperatorem superabis is numerus binus (erunt enim 72.) At si selegero ex qualibet tribu Quingue, deerunt numero imperato Decem (ita enim fient 60.) & demum si tribu altera Quinos atque ex altera Senos selegero, inter tribus conflabo invidiam. Quid igitur fecit? Selegis ex Tribubus singulis Sex, & adhibitis Septuaginta duabus schedulis, in septuagenarum qualibet inscripsit vocem וקן seu PRESBYTER aut SENIOR, reliquis binis inscriptione ejusmodi carentibus. Hæc commixtas in Pyxidem seu urnam indidit (scilicet sortium in urnam aut pyxidem sive ligneam sive auream seu id genus materiz conjiciendarum usus tunc, uti & postea semper, stante Templo, apud eos habebatur; etiam in Hircorum binorum à sortibus illis, quotannis ex lege in festo Expiationum adhibendis, alibique, ut statim dicetur) & tunc dixit illis venite & tollite schedulam sibi quisque suam. Qui manu sua extraxit schedulam inscriptam nomine PRESBYTERI, ei dixit Moses jampriem Sanctificavit te Deus; qui extraxit ita manu sua Schedulam puram, ei dixit Deus te non vult. Quid faciam ego tibi? Subjicitur item statim ejusmodi sortium usus paulò antè Mosaicus alius in re non ita dissimili; כיצור אהרן אמר וליקחת חשט k Levit. 16. 8. in paraphrasi Symonis dilla & Tit. Talmudico Yoma cap. 4. Babylon. fol. 39. 1. i Ormar. Babyl. tem. tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 17. 1.

*pro unoquoque capite (ubi scilicet Israelitarum reliquorum primogeniti per Levitas erant redimendi, exceptis 273. qui numerus superabat illum Levitarum & quinque siclis à singulis dandis erat redimendus) dixit Moyses quomodo aut qua ratione hoc faciam Israeliti? Si eniquam dixerò, da pretium tuum, respondebit mihi, jam redemisti me filius Levi (numero scilicet illo inter ceteros confuso). Quid igitur fecit Moyses? attulit 22000 schedulas, quibus inscripsit FILIUS LEVI, & super 273 scripsit QUINQUE SICLI. Hanc confusus coniecit in Pyxidem. Tunc iussit, ut extraheret quisque Schedulam suam. Qui manu sua extraheret FILIUS LEVI, illi dixit Moyses, redemisti te.*

*Filius Levi. Qui verò manu sua extraheret Quinque Siclos, dixit ei, Pretium tuum solve.* Sortes ejusmodi non raro apud eos adhibita. Et Modus iste Septuaginta per Schedulas sic sortisque seligendi conscribendique habetur etiam in *Midbar Rabba*\*, *Sepher Siphri*\*, *Sepher Tanchuma*\*, Salomone Jarchio\*, *Chiskuni*\*, *Abarbanel*\*, *Ain Israel*\*, *Pesiktha Zoteritha*\*, alibi que crebro apud Magistros. Sed à Christianis aliquot scriptoribus\* haud concedendus habetur Modus jam dictus.

VII. Hilce de Modo Talmudico Conscripso seligendi præmissis, sequitur ut de eo quod quæri solet circa Eldad & Medad in Conscriptione illa videamus. Ait quidem textus Sacer\*, Mosem constituisse seu collocasse Septuaginta illos circa Tabernaculum, dominumque descendisse, spiritumque Prophetico eos donasse, indeque eos statim Prophetasse. Quibus proximè subjungitur, remanisse seu relictos esse in Castris Duos, scilicet Eldad & Medad, qui expressum dicuntur fuisse כתובים כמחזקיהם ex conscriptis, sed ad Tabernaculum non venisse. Quid igitur? Illi non inter eos qui circa tabernaculum dispositi; id est non inter ibi collocatos. Nam in Castris mansisse nec illic venisse dicuntur. Et à nonnullis planè admissum est eos ex Septuaginta neutquam fuisse, tamen in Conscriptis, id est in numero è Tribubus parili conscribendo, sed sortibus ut rotundus fieret numerus demereturque binarius distinguendo, locum haberent. Nam nihil adeò quidem obstat quo minus sumi possit *Conscripsi* tam pro Septuaginta duobus, scilicet tributum sex selectis, quam pro Septuaginta ex eis quomodocunque conscriptis. Atque Theodoretus quærit\*, Eldad & Medad *τι δὲ πάλαι προεφητεύσαν μὴ σαμαριτῶν τῆς ἐδωμῆκουρας, cur vaticinati sunt cum non essent de numero Septuaginta*, ipseque respondet verisimile esse eos fuisse *ἱσως ἀξίαν τῆς ἐδωμῆκουρας, dignitate pari fuisse cum Septuaginta*, atque inde donum illud prophetandi, de quo supra, accepisse. Certè & Maimonides\* Septuagenarium reliquorum numerum ita scorsim memorat, & per se Eldad & Medad\*, ut videatur eos ex Septuaginta fuisse haud sentire. Scilicet post verba illa superius\* ex eo allata de Spiritu Sancto requiescente super Septuaginta, statim subjungit, וירד אליר, *והוּ מן הַדָּה אֲלִירָה*, id est, *וידר וכרל כל בן נחל והסאל בארם ותמים* seu ut versio Ebraica

*Atque tales seu ejusdem generis fuere Eldad & Medad; & quilibet Pontifex Maximus interrogatus per Urim & Thummim, ex eodem erat censu, seu genere.* Tantundem à Magistris aliquot\* aliis etiam admittitur, quasi bini illi fuissent qui è 72 selectis sortibusque, ut ostensum est, distinctis demti numerum relinquerent, juxta præceptum, Septuagenarium, adeoque Schedulas sortiti essent illas ex urna binas puras. *Pesiktha*\* item, enarrato illo, quem diximus, seligendi per Schedulas Modo, de Eldad & Medad inquit, לכן נאמר והם ככתובים שהיו בתוך הקלף בין הכתובים וכן ועלה בידם ניר חלק כי לא אכר והם

a Tarash. 16.

fol. 264. col. 2.

o Fol. 13.

col. 3.

p Fol. 71.

col. 4.

q Ad Numer.

11. 16.

r Fol. 196.

col. 3.

f Pirush ha-

tota fol. 289.

col. 4.

t Part. 2. fol.

99. col. 1.

u Fol. 45.

col. 4.

x Abulens. in

Numer. 11.

quest. 56. c.

y Numer. 11.

34.

z Quæst. in

Numer. 11.

a More Nebo-

chim part. 2.

cap. 45.

b Pag. 115.

c Siphri apud

Levi Ben Ger-

sim in Pirush

nil hatora fol.

184. col. 3.

Chiskuni fol.

196. col. 1. &

videtur Ain

Israel part. 2.

fol. 59. col. 1.

d Fol. 46. col. 1.

כתובים אלא וחסה כתובים *ideoque dicitur, & si fuerunt in Conscriptis, seu inter Conscriptos, quoniam nempe erant in Urna (sortes eorum seu Schedulæ) inter eos (sortes seu Schedulas) quibus PRESBYTER inscriptum est. In manus autem eorum ascenderunt Scheda pura, ideoque non dicitur fuisse eos Conscriptos, sed inter Conscriptos.* Alii autem, quorum sententia multò est receptior, textum sacrum de Septuaginta circa tabernaculum dispositis atque binis hisce non illuc venientibus sed in castris manentibus, non aliter intelligunt quàm si dictum fuisset, Septuaginta Conscriptos omnes, à Mose quidem iustos ad tabernaculi circuitum venire ut ibi consisterent munusque à Numine præscriptum acciperent, illuc venisse ibique constitisse, exceptis illis Binis Eldad & Medad; neque hos Schedulas sortitos esse illas binas puras, quibus bini, ex 72, ut inutiles, sponendi erant, sed, ut reliqui, Presbyteri nomine inscriptas. Targum Hierosolymitanum expressim ואנן הוו משועבתי חכמא ולא נפקו שועבתי חכמא מן משכנא *e Ad Numer. 11. 26.* *Atque hi fuere ex Septuaginta sapientibus. Neque discesserunt à tabernaculo Septuaginta sapientes quamdiu prophetabant in castris Eldad & Medad.* Alterum item Jonathanis dictum במוכא ולא נפקו, *f Nblem.* חזון והן מן סביא דסליק בפטיקא למשכנא דאסכרו למעון מן רבנותא ומנביו במשרתא *g In Pirush sil hatora fol. 184. col. 3. vide Abrahini in Pirush hatora fol. 189. col. 4.* *Asque erant hi ex Presbyteris qui scripti erant in Schedu in medio (in vertice Cavalarias) id est, quorum Scheda Presbyteri nomine inscripta erant. Sed non venerunt ad Tabernaculum, quia caverant sibi (qua potuere) ut fugerent principatum, & prophetarent in Castris.* Levi item Ben Gerfom, *h Ad sil. Sanhedrin cap. 7. fol. 17. 1.* לוי השש, *למא שאליד ומדר דה מן שבטים וקנים ושאריו במחנה על צד העזא שחי בוחם מן השורח* *Ex ipso textu eliciendum videtur, Eldad & Medad fuisse ex 70 Presbyteris. Sed relictis sunt seu manebant in castris, nec ad tabernaculum, tunc veniebant, ex animi humilitate fugientes seu averantes principatum seu munus judicarium. Et de averatione illa obiter Magistri. Etiam ad illud relictis sunt duo viri in castris Gemara Babylonit, אמרים בקרי, Obtinuit etiam sententia, relictos eos esse in pyxide seu urna, id est, ni fallor, postquam Septuaginta è 63 extraxerant Schedulas suas, in quibus Sexaginta octo erant nomine Presbyteri inscriptæ & binæ puræ, Eldadam & Medadam, qui nondum suas extraxerant, inde cognovisse, binas illas quæ restarent in urna pariter inscriptas esse, adeoque illos, quantum potuerint, caventes ne potestati Judiciarie seu principatus se, ut dictum est, immiscerent, Schedulas illas, jam revera sic suas, in pyxide reliquisse. Nam & glossa ibi Talmudica, שנים מאותן שבטים שהיו, ליטל עלה ביון חלק ושחירו שני פתקין שחי כתובין בקלי של אילד ומדר שלא ביון חלק ליטל שחירו שלא עילור ביון חלק Bini ex Septuaginta illis qui adibant ut sortes tollerent, susculere manibus suis Schedulas puras, & relictæ sunt Schedula bina inscripta in pyxide. Illa autem ad Eldad & Medad spectarent, qui non adfuere ut sortes tollerent, timentes nimirum ne sibi non obtingerent pura, quas humilitatis causa adco affectabant. Totidem hac de re verba leguntur in Asin Israel' ubi statim subiicitur, ודינו דכתב וישארו שני אנשים וחסה בכתובים בקלי כלומר, פתק*





Atque alia manu, inferiori in paginæ parte, subjicitur.

Γ

Τε ..... εἰχων α. τ. ε.

Δ

Εὐαγγελιον κατὰ Εβραϊκῆς τιχ. β. ε.

Ac dein sequuntur,

	Ὅσοι ἀπὸ κρυφὰ τὴ παλαιὰ	
α	Εὐαγγ.	εἰχων α. β.
β	Πατριάρχαι	εἰχων δ. α.
γ	Προσφυγὴ Ἰωσήφ	εἰχων ε. ε.
δ	Διαθήκη Μωϋσέως	εἰχων α. ε.
ε	Ανάληψις Μωϋσέως	εἰχων δ. ε.
ς	Ἀβραάμ	εἰχων γ.
ζ	Ελδαδ καὶ Μωδαδ,	εἰχων β.

uti & reliqua nomina sub titulo illo dein in editis occurrentia, quibus iidem εἰχων numeri adjecti; tametsi in anterioribus haud exigua sit numerorum, ut alibi in recensione illa, discrepantia. Atque inde statim

† Ὅσοι τὴ νέας εἰσὶν ἀπὸ κρυφὰ

α	Γερμανοὶ Παύλοι	εἰχων α. χ.
β	Περσικοὶ Πέτροι	εἰχων β. ψ.
γ	Περσικοὶ Ἰωάννη	εἰχων β. φ.

quibus sic tum Versuum numero tum Nominibus ab editis discrepantibus, subjiuntur eadem ipsa quæ editionem Scaligerianam claudunt. Adeoque non in Novi Testamenti libris Contradictis sed in Veteris Apocryphis censendus ille Eldad & Modad inscriptus. Certè nec Canon Græcus Scripturarum Nicephorianus è codice Carpeni apud Petrum Pithæum<sup>r</sup>, aliter collocat librum illum quàm editio Scaligeri. Edita quidem est plurimis abhinc annis, nec semel, versio Joachimi Camerarii Latina<sup>r</sup> Nicephori illius, etiam interdum ve-

Lib. II.

O

lut

p In Mifcal-  
lameis pag.  
27. & 18.  
q Bafira  
1651. Biblioth.  
Petrum Paris.  
1610. tom.  
7. In Hispania  
Mifcalia d. P.  
Pithæo edita  
Bafil. 1569  
&c.

lut Anastasii bibliothecarii nomine, ut in Antonii Contii titulo ei praefixo in Bibliotheca Patrum alibique. Sed nec versio illa, ut in Bibliothecam Patrum recepta est, nec ut Camerarii edita, quidquam habet subjunctum de libris illis. In Patriarchis enim Antiochenis definit. Atqui in editione Anastasii Ecclesiasticae Historiae juxta exemplaria Cassinense & Vaticanum nuperà Caroli Fabroti\* (ubi à Græcis & versuum numeri heic & nomina haud parum discrepant) titulus eorum qui Novi federis contradicuntur, sub se habet Apocalypsin Joannis, Apocalypsin Petri, Barnabæ epistolam & Evangelium secundum Ebræos, & dein sub titulo, *Et quæ sunt Apocrypha veteris*, loco iidem septimo, *Elab & Modad*, planè pro *Eldad & Modad*. Ita etiam in Canone Nicephoriano illo ex Anastasio à Petro Pithæo<sup>1</sup> edito, ubi malè *Elad* pro *Eldad*. Sed ita in classe sua rectè ibi retinetur liber ille, uti etiam in editione Goariana\* cum Georgio Syncello. Titulus MS. jam dicti ac initium est, τὸ ἐν ἀρχαῖς Νικηφόρος ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Οὐρελογητὴ χρονολογία σύντομος.

ἡδὲ καὶ γινόμεν<sup>2</sup> &c.

Ita heic etiam ab editis, ut in quamplurimis aliis, five Reges five Episcopos spectes, diversus est codex ille. Versuum etiam seu εἴρων numerus heic Scriptorum Veteris Testamenti Canonicorum, sæpius haud parum discrepant ab editis. Sed Evangeliorum heic versuum numeri iidem sunt in editis, uti & in priori Evangeliorum codice in Prolegomenis in Solinum Salmasianis memorato. Reliquorum item Novi Testamenti librorum canonicorum versuum iidem sunt cum editis heic numeri, adjecto Epistolis canonicis simul Septem εἴρων ἢ τ. quod in editis tum Scaligerianis tum Pithæanis ac Goarianis Græcis desideratum habetur in Anastasii versione editionis Fabrotianæ & apud Pithæum. De Versibus heic, quorum nomen de veterum scriptis adeo frequens, consulas, si plura velis, Isaacum Casaubonum<sup>3</sup>, Claudium Salmasium, & Joannem Croium, locis ante citatis. An verò Chronographiæ illius assumentum illud heterogeneum Scripturis Sacris, Apocryphis, Contradictis, ipsius Nicephori etiam fuerit, merito ambigi poterit. Nec solum ex eo quod in codicibus nonnullis, etiam vetustis, tam ipsius Nicephori quam Anastasii, omnino desuerit (ut scimus tum è versione Camerariana tum ex Antonii Contii ejusdem recensione\*) sed etiam quoniam compluria Chronologiæ illi post auctoris obitum accessisse alia planissime constat. Mortuum nempe esse cum recipitur\* anno 828 seu sub Michaelis Balbi imperatoris exitum. Nec quidem dubitandum videtur quin is ipse fuerit qui locum in Chronologiæ illius Græcis à Scaligero editis septuagessimam octavam, in Latinis 77, in Marquardi Freheri catalogo<sup>4</sup> 54, in nuper edito à Philippo Labbæo\* ex MS. suo 75, inter Patriarchas Byzantinos occupans, Zonara, Cedreno, Glycæ, aliis obiter memoratur; uti etiam in Ecclesiâ utrâque inter Sanctos recensetur. Neque enim alter est ejusdem nominis in Patriarchis illis ante eum. Nec puto, alterutrum ex Nicephoris<sup>5</sup> qui Ecclesiæ Constantinopolitanæ sub Theodoro Duca & Michaelæ Palæolo-

1 Paris.  
1649. pag.  
192.

2 In Miscell.  
Paris pag. 19.  
\* Pag. 420.

3 Animadvers.  
in A. M. lib.  
6. cap. 10.  
4 In Biblioth.  
Patrum Pa-  
ris. 1649.  
tom. 7.  
5 Nicephorus  
apud Baron.  
tom. 9. ann.  
828. §. 35.  
6 In Græc.  
et Romanis  
praefixis.  
7 Corp. Hist.  
Byzant. pag.  
57.  
8 Orientali,  
in Menæo 2.  
9 In Occi-  
dentali in Ma-  
tyrolog. Roma-  
no Martii 13.  
10 In Index Ni-  
cephori. Callist.  
lib. 13. cap.  
39. Marg.  
11 In Chronol. In-  
Græco-Rom.  
ann. 1155  
&c.

go, circa annum 1260 præfuerunt, autorem Chronologiæ hujus vetustæ fuisse, quæquam existimaturum. Adeoque is ipse Nicephorus qui autor est Breviarii Historici de rebus ab obitu Mauricii gestis à Dionysio Petavio editi<sup>c</sup>, etiam & Chronologiam hanc primò conscripsit; tamen Petavio in præfatione ad Lectorem illud haud admittendum videatur. Jam verò Nicephori hujus nomen in Patriarcharum illorum recensione Chronographiæ hujus Latina, sequuntur Quinque ejusdem successores, Theodotus, Antonius, Joannes, Methodius, Ignatius, qui annos ibi conficiunt plusquam quinquaginta post obitum Nicephori. In Græcis autem editis adjicitur item Photius qui Breviarium illud ejus ut sibi lectum in Bibliotheca<sup>d</sup> memorat. Et in Codice MS. ubi Nicephorus numerum occupat 79, adeoque Joannes 82, succedit Joanni,

πγ Θεόδωρος ὁ Ἀθηναῖος ἐξ ἐπιστολῆς καὶ ὁμολογητῆς ἔτη δ' μ' γ.

πδ Ἰγνατίου ὁ εἰς τὸν Θεοφύλακον τὸ πρῶτον ἔτη ια' μ' ε' καὶ ἐξωρίσθη.

πς Φώπης ἔτη καὶ ἐξωρίσθη  
 Ἰγνατίου, πάλιν τὸ δεύτερον, ἔτη  
 Φώπης, πάλιν τὸ δεύτερον, ἔτη καὶ  
 ἐξωρίσθη.

Heic nemo non videt Patriarchas adjectos, qui Nicephori successores fuere complures, usque etiam in Basilii Macedonis Imperatoris ac Photii Patriarchæ tempora. Alii sunt characteres illic ejusmodi post mortem ejus accessio-  
 num. Adeoque rectè ei ipsa Chronographia à viris doctis<sup>e</sup> tribuitur, intel-  
 lectà interim atque agnità continuatorum in nonnullis operà varià. Et sanè appo-  
 situs est titulus quem exhibet editio Scaligeriana, Νικηφόρος πατριάρχης Χρονο-  
 γραφία σύνταγμα ἀπὸ Ἀδὰμ, μέχρι χρόνων Μιχαὴλ καὶ Θεοφίλου καὶ αὐτῶν,  
 ἔχοντος ἕτους, id est, quæ Nicephori dicenda, ad tempora Michaelis Balbi &  
 Theophili filii Imperatorum, seu ad ipsa Nicephori tempora eam deductam esse.  
 Quod velut de assutis est monitum tempestivum, & de Nicephorianis ipsis intra  
 cancellos suos coercendis. In catalogo autem Episcoporum Byzantinorum codi-  
 cis jam dicti MS. Stachys, qui secundus est, annos habet tantum 7, Polycarpus,  
 qui quartus est, 12; & dein sequitur,

ε	Πλατάρχης	ἔτη	15.
ς	Σεδευίων	ἔτη	θ.
ζ	Διογένης	ἔτη	18.
η	Ελκιδέλης	ἔτη	2.
θ	Φηλῆς	ἔτη	ε.

1	Παλικαρι	54	12
1a	Αθλωδω	57	δ.

ΟΥΤ' ΕΠΡΟΝ ΟΙΚΟΝ ΚΤΙΣΑΣ ΕΝ ΤΗ ΠΟΛΙΤΙ ΛΙΓΟΜΕΝΗ ΕΛΑΪΣ, ΟΚΤΙ ΤΩ ΣΥΝΑΞΕΙΣ ΕΠΙΣΤΑΤΟ.

Aequita Græcis restituntur Episcopi quatuor, quibus editio Scaligeriana caret; emendatâ etiam de Athenodoro ibi lectione, unde Enzoius est duodecimus ut in Græcis editis Latinisque. Annorum numeri subinde, ut in aliis, hec itidem in MS. subinde variant. Et in Eutychio, Episcopo 54, pro 1200 1854 legendum ex eo, 571 1854, ut rectè versio Latina. Pyrrhus, post Paulum Episcopum 60, cui restitutus conjungitur in Latinis, facit per se numerum in MS. ut in Scaligerianis, Sexagesimum primum, unde fit, ut postmodum in Græcis quilibet, unitate ampliorem sortiatur quàm in Latinis numerum. Sed missis hisce ad Numerum in Synedrium Magnum Principi adscitorum devenimus.

VIII. Numerus in munus judicarium Synedrii Magni, ita dici soliti, Conscriptorum nec major erat nec minor quàm Septuaginta; quibus Moses Princeps omnium, seu cui, ex præcepto illi adsciti sunt divino, adjectus, Septuagintaunusvirale Consistorium seu בית דין של 71 Domum Judicii Septuaginta unius virorum confecit. Misna Babylonia, סנהדרין גדולה היתה של 71 שנים אחדות, וכנ"ן לנורחל שהיא של 71 שנים ואחר שנאמר אכנה ל' 71 שנים איך סקנ' ישראל ומשה על גבן Synedrium Magnum constabat ex Septuaginta uno &c. Atque undenam numerus ille Septuaginta unius? ex eo quod dicitur Congrega mihi Septuaginta viros è Presbyteris Israel. Et Moses erat (ut Princeps) super eos seu cum eis conjunctus; ubi Misna Hierosolymitana, eisdem ipsis utraque verbis addit אחר 71 שנים, Ecce seu illic fundatur Numerus Septuaginta unius, quemadmodum etiam alia ויטה על גבן 71 Misnaioth editiones. Maimonides inde etiam, ויטה על גבן 71 אחר 71 שנים Et Moses cum seu super eos, secundum quod dictum est, ut stent ibi tecum. Ecce Septuaginta unius sunt. Sic itidem Mikotil. Et Rabbi Menahem Recanatensis, ככלו חזק כי כל סנהדרין נורחל חדשנת בבית 71 במקום אשר, יבחר לשכנו בן היה מנינם 71 שנים והנשא על גבן כמשה רבינו י"ה והנה הם 71. Acceperet per traditionem Rabbinum nostrum ipse memoria, quod onne Synedrium Magnum confidens in domo Domini in loco quem ipse ad habitandum elegerit, constare debuerit ex Septuaginta quibus præficiendum Princeps, quemadmodum Moses Magister noster super quem sit pax. Atque ita fiebant septuaginta unius. Tantundem quantum ad Numerum, sexcenties in Talmude Utrouque ac apud Magistros reliquos occurrit. Et tam in Karzorum quàm Talmudicorum disciplina est receptissimum & sacræ Institutionis historiz undiqueque consonum. Sed verò non de fuere viri etiam Maximi qui Consistorii hujus collegas Mosi sic adscitos ex ipsa institu-

fr. Sanhedrin cap. 1.  
fol. 2. 1.

g. Xener. 11.

h. Tit. Sanhedrin cap. 1.  
§. 6.

i. Tit. Sanhedrin cap. 1.  
§. 1.  
k. Præcept. affirm. 97.  
fol. 186. col. 1.  
l. in Midbar cap. 11.

m. Drat. 17.  
9.

stitutione fuisse 71, juxta parilem ex unaquaque tribu numerum, id est Senarium, selectum. Cæsar Baronius \*; *Erat quidem apud Judæos ex Senioribus atque Magistris conflatum Collegium quod ab illis Syndrin dicebatur, constabatque ex Septuaginta Duobus viris. Hujus originem à Deo per Moysen institutam habes in libro Numeri* quando Deus Moysi præcepit ut Septuaginta viros deligeret quos senes & Magistros Populi esse nosset. Hoc Seniorum collegium, junctis duobus aliis qui Heldad & Medad personas agerent (qui licet remansissent in castris, eodem tamen afflati spiritu prophetarunt) numerus Septuaginta duorum semper perseveravit in posteris. Idem de Numero, ut indubitatum, ille alibi<sup>4</sup>. Tantundem Henricus Spondanus ejus epitomator<sup>1</sup>, quasi res citra controversiam planè foret admittenda. Ita etiam alii aliquot, maximè ex Pontificiis<sup>1</sup>. Certè velut de 72 loqui videtur autor vetustus de Mirabilibus sacræ Scripturæ \* ubi ait in *præfiguratione* 72 discipulorum ipse spiritus Moysi in Septuaginta Seniores distribuitur, & aliis duobus qui in castris resederant, Heldad videlicet & Medad, ejus Spiritus prophetia donum condonatur. Nicolaus autem Serrarius, scriptis etiam Talmudicis minime inaffluet, de Numero dubitanter nimis loquitur ubi illa, inquit<sup>2</sup>, *constabat initio 70, 71, vel 72. capitibus. De hoc enim aliqua controversia.* Septuaginta duos, item & quatuor, Ricardus Montacutius<sup>3</sup> heic habet, commenta sua præferens Talmudicorum disciplinæ quam passim, ut ejusdem nimis nescius, vilipendit. Et Joannes Quistorpius<sup>4</sup> Septuaginta interpretatur heic per Sex ex singulis tribubus, quasi de numero Septuaginta duorum cooptatorum locum intelligeret. Alii heic hæsitantiùs. Sunt autem viri sanè doctissimi, tam Veterum quam Recentiorum, iique nec pauci, qui numerum adscitorum eundem cum Talmudicis, id est Septuaginarum fidenter recipiunt, iique tam Pontificii quam Reformati, de quibus plura mox. Sed verò habentur, etiam in Reformatis alii, viri sanè magni, qui aliter sensere. Joannes Drusius<sup>5</sup> Ebraicè apprimè & Rabbinicè doctus, numerum Collegarum fuisse 72 haud dubitare videtur, tametsi, ut rotundus fiat, 70 tantum soleant memorari. Vir item summus Hugo Grotius non semel<sup>6</sup> potius 72 quàm 70 fuisse vult. Nec sequacibus heic aut consensio hi carent. Ansa sententiæ hujus maxime sumpta est ex loco illo D. Lucæ<sup>7</sup> celebri, *Post hæc autem designavit Dominus, & ἐπεὶ ἐβδόμηκοντα καὶ ἀπείκων αὐτὸς ἀνα δύο πρὸς πεσὼν αὐτὸς &c.* & alios Septuaginta (Syrus addit *σποῖον*) ex discipulis sui uti & codex vetustus *μαθητῶν*. & misit eos per binos seu in paria distinctos ante faciem suam &c. quemadmodum in codicibus optimis & vetustissimis, & ferè omnibus Græcis MS. tam illic quàm commate 17 legitur, uti etiam in editis. Atque ita legisse videtur Origenes, ubi de fontibus duodecim & 70 palmis<sup>8</sup> in Elim loquens, & demum de Apostolicis fontibus velut illis comparandis, ibi etiam, inquit<sup>9</sup>, *arbores reperiuntur 70 palmarum. Non enim solum duodecim Apostoli fidem Christi prædicaverunt, sed & alii Septuaginta missi ad prædicandum verbum Dei referuntur, per quos palmas vittoria Christi mundus agnosceret.* Tam Septuaginta solum à Christo missos fuisse quàm ipsas fuisse palmas 70, innue-

D. Tom. 1. ann.  
31. §. 10.  
oal. Sanie-  
drin.  
§ Numer. 11.

q. Tom. 1. ann.  
32. §. 11. &  
13. §. 39.  
1. Tom. 1. ann.  
21. §. 5. 32.  
§. 4. & 33.  
§. 13. Sed &  
vide eum in  
Annot. 2.  
Crasiani ann.  
244. §. 26  
&c.

(Vide Loxi-  
num ad Num.  
11. & Ali.  
4. §. 10.  
1. Inter Augu-  
stini Opera  
Tom. 3. lib. 1.  
cap. 9.  
U. Rabino  
prior cap. 18.  
x. Analec.  
Ecclesiastic.  
Exposit. 6.  
pag. 228 &c.  
y. Annot. Bi-  
blic. in Num.  
11. 16.

z. Præterit. 3.  
u. Luc. 10. 1.  
& vide eum  
ad Difficul.  
loci Numer.  
cap. 48.  
a. In Idem.  
21. & Luc. 10.  
b. Cap. 10. 1.

c. Exod. 15.  
27.  
d. Homil. 7.  
in Exodum.

c. 1a. M. armenio-  
bas Dialog. 1.  
f. 1a. d. R. H. a. in  
D. m. fide.

f. 1a. f. 1a.  
171.

g. Andreas  
Rennius in  
Critico Sacro  
lib. 2. cap. 13  
c. 1.  
h. H. f. Eccl. f.  
lib. 1. cap.  
12.  
i. Advers. Mar-  
tinum lib. 4.  
cap. 24.  
k. S. f. 1a. 34.

l. 3. f. 35.  
m. Cas. 14.  
n. Menius  
Martii 15. in  
Aristobulo, &  
Aristobulo.  
O. 1a. 18.  
Maximus Cy-  
thronius in  
Metaphor. 1.  
v. 1a. 18.  
Horn, ex  
Synaxaribus  
Mart. 15.  
O. Epiphani-  
advers. f. h. arif-  
in. 1. In De-  
cordatione 3.  
4. & in And-  
rophor. 15. 3.  
135.  
p. Aristobulo.  
18. O. H. f. 1a.  
Roma 1598.  
q. Ad Rom.  
16. 10.

re videtur; tamen si alibi de Septuaginta duobus heic loquatur ille velut ex Evan-  
gelio inter disputandum recitato. MEGETHIUS, Curant recitetur Evan-  
gelium & deprehendes ibi nullum istorum nominum (discipulorum aliquot) men-  
tionem scriptis esse proditam. EUTROPIUS, recitetur. ADAMAN-  
TIUS, Apostolorum nomina duodecim recitata sunt non etiam Septuaginta duo  
ubi in editionibus nuperis asteriscus nescio quare inijcitur; sed in versionis illius  
quæ Laurentii Humfredi est, editione vetulsiore, adjicitur ex Græco in margi-  
ne, ut inde sciret lector certam numeri lectionem. EUTROPIUS, quos  
habuit Christus Apostolos? ADAMANTIUS, primum amandavis duode-  
cim, post Septuaginta duo, ut Evangelium annuntiarent. Sic ibi; quasi in codice  
Evangelii tunc prolato planè lectum fuisset. Sed dubitatur quidem ab viris  
eruditissimis, utrum Dialogus ille de recta in Deum fide sit Origenis. Utcunque in-  
terea, autorem ejusdem vetustissimum esse, nondum putò dubitatum. Sed verò  
& Eusebius Septuaginta tantum legisse videtur, quod planè fecere è Græcis  
Theophylactus & Euthymius. Nam & numerum missionum eundem fuisse cum  
Palmarum in Elim numero in commentariis suis illic non dubitant. Et Tertullia-  
nus, adlegis & alios Septuaginta Apostolos super duodecim. Quò enim XII secu-  
dum residens fontes in Elim, si non & Septuaginta, secundum ipsidem arbusta  
Palmarum? Idem illic numerus est apud Syrum. Eundem etiam habet Arabs,  
editionis tum Erpenianæ tum Jaianæ, uti etiam versio Arabica MS. in Ægypto, in  
monasterio Siafrani, anno Hegiræ 727 seu Christi 1327 conscripta, quæ Biblio-  
theca est Arundellianæ. Scilicet سبعين Septuaginta alios. Atque versio  
itidem penes me Arabica, aliàs ab editione & Erpeniana & Jaiana sæpe discrepans,  
habet heic, سبعين آخرين idem significans. Unde adnotatur in margine,

السبعون الذين ارسلهم مثني قدامه الي كل مدينه  
Septuaginta illi  
quos misit ante eum in quamlibet urbem. Idem in MSS Græcis septem bibliothecæ  
Oxonienfis, atque in per vetusto illo codice MS. ex Oriente pridem in Bri-  
tanniam misso, uti etiam in MSS. penes me, optimæ fanè notæ, binis, quo-  
rum in utroque etiam habetur, & ἀπὸ τῶν αὐτῶν ἀνὰ δύο δύο πρὸς περὶ πρὸς  
αὐτῶν. Et titulus vetustus sectionis Græcæ 34 Luca (in qua missionis illius histo-  
ria) in MSS. hisce aliisque, uti etiam in editionibus præstantioribus est, & ἐν  
τῇ ἀναδελφείᾳ τῶν ἑβδομήκοντα, de designatis Septuaginta. Synodus item Neo-  
cafarientis, Chorepiscopi sunt eis τῶν ἑβδομήκοντα in figura eorum qui Se-  
ptuaginta fuere, quem numerum Zonaras & Balsamon pro indubitato sumunt.  
Atque in Ritualibus Ecclesiæ Græcorum, seu lectionibus autoritate ibi publicè  
receptis, tantum ἑβδομήκοντα agnoscuntur, ubi Lucas ipse eis τῶν ἑβδομήκοντα  
unus ex Septuaginta, juxta veterum Græcorum traditionem, nuncupatur,  
quemadmodum Aristobulus à Paulo memoratus, quem Barnabæ fratrem &  
Britannorum Episcopum faciunt. Certè etiam in Synopsi illa Dorotheo Episco-  
po, sub annum 360, Tyrio tributa, ubi designatorum nomina sigillatim re-  
cen-

cententur, numerus eorum titulusque præcise est tantum Septuaginta, licet citetur interdum, quasi 72 fecisset atque eis accensuisset Eunuchum à Philippo conversum, quod planè non facit. Athanasius item in Synopsi <sup>αἱ ἐκείναι τὸ ἐξ ἑξήκοντα μαθητῶν</sup> designat Septuaginta discipulos, quemadmodum alibi item loquitur ipse simul cum Episcopis Aegypti reliquis. Sic in Occidente itidem legebat Irenæus, Hieronymus, Ambrosius, qui etiam Latinam versionem numerum illum tantum retinentem exposuit. Nec alium fuisse missorum heic numerum quam qui Palmarum in Elimerat, expressum etiam, ut patres illi antiquiores, velut receptissimum tradit Petrus Damianus Cardinalis Episcopus sub annum 1050 Ostiensis. Etiam Codices Vulgatæ aliqui numerum habent eundem. Sic MS. Atrebatensis Collegii quem memorat, sed non sine admiratione, Franciscus Lucas. Uti etiam editio, centum amplius abhinc annis, nomine Vulgatæ, Isidori Clarii Abbatis Cassinensis & dein Episcopi Fulginatis. Italica item versio Sanctii Marmochini ex ordine Prædicatorum, ante Isidorum, eundem habuit numerum (*Et alii Settantia*). Græcorum codicum sequax; quemadmodum etiam versio Lutherana, Belgica, Gallica, Reformationum alia, tum veteres, tum nupera. Et in Anglicanis nostris sub Reformationis initia tempore Henrici octavi editis, nunc tantum *Septuaginta* habentur, nunc *Septuaginta*, adjecto, sed minore, unde moneretur lector, caractere & *Duobus*. Inde evenit, ut in solennibus Evangeliorum lectionibus publicis quæ in Reformationis Ritualibus nostris Anglicanis diebus festis propriæ sunt, primò etiam *Septuaginta* solum reperiantur, postmodum autem sub Edwardo sexto *Septuaginta* (& duo) qualis lectio, in Ritualibus illis, tandem etiam sine parenthesis nota, usque in nostra tempora duravit, tametsi versio publica Bibliorum, Episcopalis apud nos dicta, quæ edita est sub Elizabetha Regina, & altera illa sub Jacobo Rege recognita & emendata *Septuaginta* semper habuerint; cum interim etiam in Ritualibus illis, anno 1637 infelicissimè in Scotiam missis, juxta bibliorum versiones jam dictas, *Septuaginta* tantum infereretur. Certè per Ecclesiam etiam Occidentalem numerus Septuagenarius tantum, non rarò, heic agnitus est, ut ex Epistolis Pontificiis Canonibusque liquet, tametsi, pro exemplarium aliquot diversitate subinde itidem 72 reperitur. Obvia enim horum mentio ubi de Chorepiscopis agit. Cæterum in vulgatæ codicibus tam MSS. præcis quam editis, quasi tantum non universis, *Septuaginta Duo* est heic, uti & commate ejusdem capituli 17, numerus. Etiam in codicibus aliquot Græcis MSS. etiamnum extantibus, saltem in codice Vaticano, *ἑξήκοντα δύο*, seu eadem lectio. Sed illos ad Latinorum exemplaria emendatos suspicatur Erasmus. Quin & in Harmoniis vetustis Græcis Tatiani & Ammonii Alexandrinorum leguntur *Septuaginta Duo*. Sic igitur in exemplaribus unde Harmonias suas confecere legerunt. Idem in Dialogo de Recta in Deum fide vetustissimo qui Origeni tribuitur haberi, ante notatum. Arabica item versio Romæ anno 1591 edita habet ibi *نبي وسبعين*. *Duos & Septuaginta*. Et Epiphanius, qui floruit sub annum 380, codicibus

usus

- 1 Pass. v. in  
Appa. cu.  
Tom. 2. pag.  
129.  
1 Epist. ad  
Macedon. Pa-  
pam pro exco-  
municato Nicæ-  
ni Concilio  
Tom. 2. pag.  
613.  
2 Lib. 3. cap.  
13.  
3 Epist. 127.  
Manf. 6.  
4 Ad Luc. 10.  
5 Lib. 2. Epist.  
10.  
6 Ad Luc. 10.  
1.  
7 Proletus  
154.  
8 Proletus  
1538.  
9 Londini  
1599.  
10 Lib. 2. 142  
11 Or.  
12 Erasmus. dicit  
3. Luca.  
13 Annot.  
14 Epist. 3. Bur-  
chard. De rect.  
15 cap. 4. 120  
16 Part. 5. cap.  
58. (sic &  
vide cap. 98.)  
17 Damas. epist.  
4. Leo Epist.  
83. 100 part.  
6. cap. 72.  
18 Gratian. Diff.  
68. Can. 34.  
19 5. Decret.  
20 Rational. lib.  
2. cap. 10.  
21 1. Prolet.  
22 Erasmus. Cent.  
23 Beza. Ma-  
thæam. &  
24 Francisc. Lu-  
cam. Nov.  
25 in Biblia 473.  
26 1. Cap. 17.  
27 1. Cap. 117.



1 Advers. ha-  
ref. lib. 1. de  
Incarnatione  
4. & in Ana-  
crophasis 6.  
111.  
m Quae.  
Evangelic. lib.  
2. cap. 14. &  
de Mirabilibus  
Scripturae lib.  
1. cap. 9.  
n In Luc. lib.  
3. cap. 10.  
o Hist. Du-  
nelm. lib. 1.  
cap. 15.  
p Hist. Ecclief.  
lib. 5. cap. 20.

usus est, in quibus idem numerus. Nam, de tunc à Domino designatis loquens, saepius ἐβδομήκοντα δύο pro certo eorum numero, velut ex sacro ipso textu, adhibet. Et lectionem ejusmodi fuisse antiquitus itidem receptam liquet ex Augustino qui de 72 ibi expressim loquitur. Neque alia sanè lectio in Evangelio Lucae quae, in Hieronymianis, cum Canonibus habetur. Ita etiam legisse Bedam nostrum palam est. Atque S. Cuthberti Evangeliorum codex perpulcherrimus qui in Bibliotheca Cottoniana etiamnum visitur, circa annos abhinc 960, adeoque diu ante Bedam, manu exaratus (de quo ipso scribit Turgotus, nomine Simeonis Dunelmensis editus) eundem habet numerum, quemadmodum etiam tum codex Evangeliorum quatuor, aureis literis, haud ita diu post, Wilfridi Archiepiscopi Eboracensis jussu pulcherrimè conscriptus, qui à Beda celebratus etiamnum in Bibliotheca ad S. Jacobi servatur, tum codex alius vetustissimus nitidissimisque, ab Aethelstano Rege sub annum Christi 930 *Dorobernensis cathedra primatus* donatus, qui dein in solenni Regum apud nos inaugurandorum adjuratione adhiberi diu solitus, inter Cottoniana cimelia tandem locum sortitus est. Præmittō versiones Saxonicas, Wicfesianam, Nicolai Malhermii Italicam, Rhemensem, publicam in ecclesia Romana, inter epistolae diebus festis proprias, lectionem, & demum editiones heic Pontificias omnino numero illi auctiori consonas; unde etiam fidenter Hieronymus Xaverius in Evangelica sua historia ad Imperatorem Mogolensem Persicè conscripta & à Ludovico de Dieu Latine versa eundem habet numerum ut planè recipiendum. Et pro eo contendere solent, ex codicibus suis Latinis, Pontificiis, aliam illam vetustiore receptiorēque veluti Græcā, sic loquuntur, fide subnitentem, rejicientes. Jam verò ex illis qui Numerum Synedrii Magni voluerint, ut dictum est, fuisse 72 seu ex tribu qualibet parem seu senarium, conciliare Græcæ Vulgatæque lectionis Evangelicæ diversitatem conantes, observant, & verè quidem, morem fuisse Ebræis interdum, uti & aliis satis crebrò, numero uti rotundo pro eo qui amplior fuerit, adeoque 70 pro eo qui revera esset 72. Ita 72 illi interpretes Ptolemaici (de quorum numero illo dubitari non solet) saepissimè nomine rotundo Septuaginta veniunt, quemadmodum etiam disertè Josepho dicuntur patribusque ubique Christianis qui interim eos ex senario velut cuiuslibet tribus numero constituisse, id est 72, fuisse non dubitant. Sic etiam expressim Augustinus, quorum interpretatio ut Septuaginta vocetur, jam obtinuit consuetudo. Atque hoc passim quidem occurrit, estque, juxta hanc notionem, planè indubitatum in scriptis Judæorum, Christianorumque tam Orientis quàm Occidentis. Inde apud Eutychium Patriarcham Alexandrinum MS. legitur, quod

فأشخص  
منها سبعين رجلا من اليهود الى الاسكندرية وأمرهم ان يفسروا له التوراة  
وكتب النبا من العبرانية الى اليونانية  
Ut inde accerferet Septuaginta viros Judæicos ad Alexandriam, eisque jussit ut sibi interpretarentur legem & pro-

q Missal. Rom.  
in Luca f. 110.

r Pag. 179.  
s Baron. Tom.  
5. Ann. 33.  
6. 38. Cornel.  
d Lepide ad  
Luc. 10. 1.  
Maltonatus,  
Adam Cont-  
zen, alii ibi  
idem.

u Lib. 12. cap.  
20.

v De Civitate  
Dei lib. 12.  
cap. 43.

prophetas ex Ebraica in linguam Græcam. Simile habetur in rotundo Centumvirorum, Romæ veteris, & Centumviralium Judiciorum & Causarum nomine usitatissimo apud Ciceronem\*, Quintilianum\*, aliisque satis obvios tam Jurisconsultos\* quam historicos\*. Etad Cottam Ovidius\* qui etiam ipse Centumvir fuisset.

*Utque sui solitus, sedissem forsitan unus:*

*De Centum iudex in tua verba viri.*

Lucanus item ad Pisonem,

*Et firmare jubet Centeno iudice causam.* Græcis pariter illi *ἑκατόν ἀνδρες* Centum Viri\* dicti. Atqui interea agnoscitur numerum Centumvirorum sic dictorum, primò verum fuisse Centum & quinque. Sextus Pompeius\*; *Cum essent Roma triginta & quinque Tribus, Terni ex singulis Tribubus sunt electi ad iudicandum, qui Centumviri appellati sunt, & licet quinque amplius quàm Centum fuerint, tamen quo facilius nominarentur Centumviri sunt dicti.* Quid quod etiam numerus ille postmodum usque ad Centum octoginta excrevissens (ut legitur apud Plinium\*) rotundi illius numeri nihilominus semper retinuit nomen quo & ipse non semel utitur\*. Etiam de Centuria in finibus regundis; Varro\*; *Centuria primò à centum iugibus dicta, post duplicata retinuit nomen; ut tribus multiplicata idem tenent nomen, quasi à Tribus partibus seu parte Tertia, Tribus primò dicta & semper retenta, in significationem, quâ numerum spectat perquam discrepantem postea transmigrationem.* Nemo itidem nescit rotundo Decimæ nomine nunc partem maiorem, nunc minorem, ex usu loquendi, seu tam Substantiam, ut loquuntur in Scholis, quàm Quotam venire solere. Id genus sunt alia. Ex usu ac libertate huiusmodi loquendi, existimatum est, tum designatos illos à Domino Discipulos tum Synedrîi Magni Patres ex ipsa institutione fuisse quidem 72, sed utroque dictos numero rotundo 70; velut idem ipsum seu 72 satis innuente. Drusus, loco antè citato\*, *Similiter observatum Ebraicis, Iudices Synedrîi Majoris fuisse numero Septuaginta duos, licet absolute vocentur iudices Sanhedrin Septuaginta; eorumque confessum dicatur domus iudicii* *בית דין* hoc est Septuaginta iudicum. *Phesistha* 46; 1. *scripsit Moses Septuaginta duos sexages, sex & singulis tribubus. Alibi lectum domus Iudici Septuaginta & unus.* Grotius autem, *Sed & Synedrîum quod à Mose constitutum est, ad cuius exemplum hæc Christus elegit, quomodo Apostolos ad exemplum Phylarcharum, fuisse capitum LXXII, Iudæi nonnulli prodiderunt, quos inter scriptor Phesistha.* Cæterum, quemadmodum in historia Synedrîi huius Institutionis facta nullum numeri adscitorum septuagenario majoris vestigium expressum habetur (ut scilicet numerus verus cum Principe fieret Septuaginta unus) ita omnino reclamationem Scholæ Talmudicæ, passim (ut tum ex antè allatis tum ex sequentibus obiter & luculentius constat) Septuaginta adscitos agnoscens, hosque cum Principe Septuaginta unum appellans. Et rectè quidem Drusus ibi lectorem ablegat ad Levi Geromidem, qui loco ab ipso indicato optimè & ad Talmudicorum suorum mentem

x Dr Orat.  
1. Orat. p.  
Cecima & c.  
y Lib. 4. cap.  
1. lib. 4. cap.  
2. lib. 18.  
cap. 1.  
z D. tit. de  
de iussu iussu  
testam. l. 17.  
C. de liberis  
præteritis l.  
ult. Paul.  
sent. 3. tit. 16.  
a Valer. Ma-  
xim. lib. 7.  
cap. 7. l. 1.  
b Dr Pomo  
lib. 3. tit. 5.  
c Dialib. 54  
& c.  
d In Cen-  
tumv. Italia  
Judicia.  
e Lib. 6. epist.  
33.  
f Lib. 1. epist.  
5.  
g De Lingua  
Lat. 4.

h Ad Luc. 10.  
1.

tem de Septuaginta Principi adscitis loquitur. Verba sunt, נגדרי נורלה דחז, ספר שבנים אש כמו שמצאנו במשח שאמר לו השם יתעלה אספא לי שבנים אש כזקן מספר שבנים ישראל אשר דעת גזול הוא הנה כפולא שבנים רן חזו שבנים ואחד

*Numerus Synedrîi Magni erat virorum Septuaginta, juxta id quod reperimus apud Mosem; dixisse ad eum Deum O. M. Congrega mihi Septuaginta viros è senioribus Israel quos tu nosti &c. Atque ille erat Consistorii Princeps, adeoque fuere Septuaginta & unus.* Tantundem idem alibi, uti & Magistri reliqui sæpissime. Et quod adfertur à viris summis antè citatis è *Phelitha*, tantorum manium pace dictum sit, non sine hallucinatione aut incuria nimia adjectum est. Innuitur scilicet codex qui *Pesiktha Zotertha* dicitur, quingentis & quinquaginta ferme abhinc annis ab Anonymo, sed Talmudicè doctissimo, Judæo conscriptus, atque in superioribus sæpius laudatus. Habet autor ille quæ de Modo collegas ex præcepto divino sortibus adsciscendi tradidere ex suis veteres, & ad illud de Eldad & Medad, *fuere illi in conscriptis*, expressim quidem ait, כלסר שכתב, *Sciendum est*, aut inde *discendum*, Mosem conscripisse nomina Septuaginta & duorum Presbyterorum, sex scilicet ex qualibet tribu, adeoque Eldad & Medad fuisse inter fide conscriptos; juxta superius ostensa. Et Conscriptos duplici notione & posse & debere sumi parum est; nimirum, aut de primò Conscriptis 72 unde 70 seligerentur, aut de Conscriptis, per nominis PRESBYTERI sortes, in schedulis tantum 70, sic inscriptis. Caterum reverà nihil omnino in *Pesiktha* reperitur quod inquirere potest collegas plures fuisse quàm Septuaginta, sed tantum Septuaginta duos conscriptos è quibus Septuaginta, secundum superius allata, seligerentur. Alibi item expressim autor idem ad illud de Mose, *Rex erat in Israhel, cum colligerentur capita populi simulque tribus Israel*, כתוב כשישראל, *ושיב שיבה וקנס מלכה מלכות שנים מתקופת מלמנה בחתאף ראש עם אלו שבנים וקנס*

*Indicat Scriptura hæc, quamdiu Israelita Synedrîum seu confessum Presbyterorum infra seu in terris observant seu adhibuerint, Regnum Calorum (seu futuri seculi beatitudinem) desuper stabituri, id est nunc sanctissimi numinis. Atque id quoque de congregandis populi capitibus ibi adjicitur, significat Septuaginta Presbyteros illos.* Tantundem legitur in *Sepher Siphri*, alibi que. Nec de alio omnino Collegarum numero, utenique primo confecto, loqui solent id genus scriptores. Accedat heic, Philonem, Judæum antiquissimum, certo numerorum discrimini accuratius passim præ aliis additiorem, de Septuaginta heic collegis etiam, nec pluribus, sæpius loqui. De Spiritu Dei verba faciens; *Τριτην ἑστὴν ἐκ τῶν Μωϋσέως πνεύμα ὁ ὁπποῦτα τῆς ἐξουμῆκας ἡγεσθῆναι ποῖς &c.* Talis est etiam Mosi Spiritus, qui ingreditur aut occupat (interpres ibi qui visitare solet) illos Septuaginta Presbyteros &c. Alibi item de numero Septuagenario, quæ præcisè talis est, agens, *ὡς ἐστὶν, inquit, ὁ ἀεθικός Μωϋσέως & σὺς γνῶμε. τὰς παρ ἀεισινδῶν ἐν παντὶ & πλήθους ὁμιλεγεμῆς, ἐξουμῆκας ὁ συμεδῖθηκα.* Numerum hic est Mosi sapienti illi fami-

familiarijs. Nam Optimates ex omni numero selecti Septuaginta fuerunt, ubi plene pro rotundo numero 72 influente, Septuaginta sumi nequit. Nam haud aliter numerum illum ibi intelligere se profitetur quam Sidelorum numerum Septuagenarium illum quo usi sunt tribuum Principes in phialis tabernaculo commendandis. Illum autem tantum Septuaginta significare nemo dubitabit. *Lam: dat etiam*, inquit Philo<sup>1</sup>, *Μοϋϋς καὶ ἡ δικάδι πονηρατάζουσαν ἐδδομάδα, νυνὶ πρὸ ἐδδομηκοντα Φοινίκας ἐστὶν ἡ πεντάς τῃ λέγων· ἐὰν ἐπὶ τῆς ἡμετέρας μόνος ἐδδομηκοντα &c.* Septenarium numerum denario multiplicatum, nunc Septuaginta palmas ad fontes memorans, nunc Septuaginta solos Presbyteros quibus datum est Spiritus Dei propheticum. Quisquamne illam heic de alio quam ipso ad amissum Septuagenario eorum numero loqui existimare queat? Atque eandem in rem emaculandæ sunt Philonis editiones Græcæ quæ habent omnes alio in loco, ubi de Presbyteri nomine loquitur, numerum Septuagenarium septimum. Ita enim legitur, *Οὕτω καὶ τὰς Συνόδους τῆς Θεοφιλίας λαβὼν ὡς καὶ ἐδδομάδων ἀριθμὸν εἰληφότεας Πρεσβύτερος ἐνομάζειν ἐστὶν λεγέσθαι γὰρ, σωμάρτα μοι ἐδδομηκοντα ἀνδρας διὰ τὴν πρεσβυτείαν Ἰσραὴλ &c.* quod planè sonat, Ita etiam Synedros cari Deo populi ex undecies septimo numero constitentis Presbyteros vocare mos est; juxta quod dicitur, *Congrega mihi Septuaginta viros ἐ Presbyterijs Israel &c.* Nemo non videt pro *ἐδδκα* legendum, aut ut vult Lyrinus<sup>2</sup> *ἐκ δέκα* aut simpliciter *δέκα*, ne numerus ab ipso intellectus nimis sic exerceat. Adeoque non omnino de præciso Septuagenario adscriptum numero dubitavit Philo, uti nec Judæorum, quantum video, reliqui. Patres item Christiani vetusti ut Theodoretus<sup>3</sup>, Hieronymus<sup>4</sup>, Ambrosius<sup>5</sup>, Hilarius<sup>6</sup>, Nazianzenus<sup>7</sup>, Beda<sup>8</sup>, de Septuaginta tantum Presbyteris illic, ut numero certissimo loquuntur. Id tamen prætereundum non est, Hilarium, ubi à Mose sit institutum in omni Synagoga (non in Synagoga seu profeucha qualibet, seu quolibet auditorio Sacro, quod Synagoga nomine venit, sed in tota illa Ebræorum seu universa Synagoga seu Ecclesia). *Septuaginta esse Doctores*, subjicere paulò post, eosdem Seniores (ut institutum heic successores) fuisse Legis celebratissimos in sermonem Græcum interpretes illos. Atque ita quos Septuaginta vocamus, & Septuaginta Dtos fuisse recipimus, ille quidem pro eisdem vult accipi. Sed demùm de Numero heic adscriptum Septuagenario ut præcisè definito, & Septuaginta unius, adjuncto Mose seu Principe, loquuntur obiter viri eruditissimi tam ἐ Pontificijs quam Reformatis, idque in Commentariis ad Numerorum caput undecimum, Matthæi quintum, De Republica Ebræorum, aliterve conscriptis. Ita sanè Raymundus Martini<sup>9</sup>, Victoria Porcherus<sup>10</sup>, Petrus Galatinus<sup>11</sup>, Petrus Brutus<sup>12</sup>, uti & Joannes Picus Mirandulanus<sup>13</sup>, Petrus Bongus<sup>14</sup>, Petrus Crinitus<sup>15</sup>, Theodorus Beza<sup>16</sup>, Angelus Caninius<sup>17</sup>, Cornelius Bertramus<sup>18</sup>, Carolus Sigonius<sup>19</sup>, Gilbertus Genebrardus<sup>20</sup>, Alphonsus Abulensis<sup>21</sup>, Franciscus

3 Numer. 7.  
13. 19 Cr.  
1 Lib. de Pra-  
fugis.

u Lib. de his  
verbis, Reſpon-  
dit Noce

2 Natur. 11.  
Quæ tu o-

y Quest. in  
Numer. 10.  
Et 11.

z. Epist. 127.  
ad Fabricium  
Marci 11.  
C. 11.

in Manfre-  
nt 15.

**6 Ad Pfalm.**  
2.

c Orot. 26

U.S. GPO: 1964  
NAMES: C. G. G.

*c. Enarrat.* in  
Bibl.

È Pagano Fi-

der Luft. 3.  
cap. 22

Contra B-

leaves part. 1.  
col. 2.

### De Arca-

Verit. tab. 4.

copy 9.

for Ebratus.

*k In April*

4103. Cal

1

10



di illa formula quæ ad notissimos numeros ampliores tantummodo spectat. Dixeritne quis per 70 iudices in Tapobrana, ut refert Plinius<sup>1</sup>, qui de Rege post appellationem à 30 Rectoribus cognoscerent, 72 intelligendos quia alicubi is numerus pro 72 sumitur? Certè non majori cum ratione quàm si 30 ibi 32 significare autumaret. Atque illi qui 72 collegas Mosi heic inde adscitos volunt, Synedrium Magnum è 73 constare necesse est ut concedant. Sed ut numerus ille Synedrorum Ebræis est inauditus, ita alter ille 71 est passim, ut diximus, pro Synedrio Magno receptissimus.

IX. Ita etiam indubitanter sensere Patres Nicæni, si fides habenda canonibus Nicænæ Synodi Arabicis quos Alexandria à Patriarchæ ibi codice MS. descriptos Baptista Romanus presbyter è Societate Jesu, illuc à Pio Quarto missus ad invitandum Patriarcham ad Concilium Tridentinum, secum Romam attulit redux & non sine Joannis Senati Mercatoris Alexandrini, linguam Arabicam probè callentis ope, Latine vertit, & tam Alphonso Pisano quàm Francisco Turriano (nec tamen eisdem semper verbis) typis edendos communi-  
cavit. Habentur etiam ex illorum editionibus in Conciliis à Nicolino, Binio, aliisque collectis. Legitur autem ibi<sup>2</sup>: *Similiter statuimus ut omnes Archiepiscopi semel per annum apud Patriarcham suam conveniant, & in eo concilio faciant ad eundem modum (canone præcedente præscriptum) in omnibus rebus & in peccatis quæ in locis eorum contingunt, faciuntque hoc ne in iudicio eorum sit fraus, sed potius tale sit quale erat iudicium Septuaginta Seniorum cum filiis Israel qui causas suas Moyse proponebant. Sic etiam Episcopi apud Patriarcham facere debent & dispersiatur Benedictio Patriarcha secundum vires omni Provincia & omni loco magno vel parvo, quæ sub potestate ejus sunt; missæque & singulis annis inde vivat & alatur; caræque excommunicatione hic Canon. Sic*

h Cap. 41.  
apud Nicæ-  
nam Concil.  
tom. 1. pag.  
394. & 394.  
apud Binium  
Concil. tom.  
1. pag. 336.  
& 338. edit.  
1618. in Ca-  
ramæ propo-  
siti Summa  
Concil. & c.

وان يجتمعوا المظنه الي بطيريكهم مرة واحدة في كل سنة ولا يثأخروا عن ذلك ويفعلون مثل ذلك في جميع الامور والحوادث التي تحدث في بلدائهم لئلا يكون في القضا حوس ولا محاباة حسبما كانوا قضاة بني اسرائيل السبعون يرفعون الي موسى النبي جميع قصاياهم وكذلك فلتفعل الاساقفة ايضا ببطيريكهم ولبغرض علي كل مدينه وبلدة كبيرة كاذت او صغيرة تكون تحت يدي البطيريك بركة تكون له بكل سنة بقدر احتمال ذلك الموضع وبيعث بها اليه في كل عام ايستعين بذلك علي اموره وهذا الباب بعبري حرم لان هذه الرسوخ باسم البركة تكون Respondent ferè hæc Latinis superius allata. Sed pro *Similiter statuimus* sub-

audiendum est heic, ut in reliquis, quod primo capiti & nonnullis aliis præfigitur, ut sequentibus inserviens, *استانينم* seu *edicimur*, & pro *in peccatis substituendum eventibus*, pro *renata*, aut quid ejusmodi, quod *الحوادث* est. Nec quid *تو Seniorum* respondet in Arabico. Tantum Septuaginta memorantur. Legendum etiam qui attulere causas eorum omnes ad Moysen prophetam. Et in fine adjiendum, quoniam constitutio hac Benedictionem asstinet. Subjungitur in editione Alphonsina, habes in hoc canone fundamentum antiquissimum Annatarum quas vocant. Nec à Canone ipso hoc ita distinguitur, ut pars esse non videatur. Sed planè interpretis aut editoris est illud asumentum. De numero Episcoporum nihil heic definitum. Sed Moyses collegas fuisse Septuaginta, autores Canonis illius sensisse manifestum est, adeoque ubi Patriarchalis amplitudo resque alia permitterent, eundem numerum ex imitatione adhibendum. Certè etiam Consistorii, in Occidentali Christianismo vetere, Episcopalis ejusdem ipsius, atque, ut veri est satis simile, inde nati numeri mentio in Jure Cæsareo occurrit. Valentiniani, Valentis & Gratiani Augustorum edictum hujusmodi habetur ad Claudium Præfectum Urbis, Quoniam Chronopius ex antistite idem fuit in tuo qui fueras in Septuaginta Episcoporum ante iudicio & eam sententiam provocatione suspendit à qua non oportuit provocare, argentariam multam (quinquaginta scilicet librarum argenti) quam hujusmodi facto Sanctio generalis imponit, cogatur expendere. Hoc autem non fisco nostro volumus accedere sed his qui indigens fideliter eragari. Dat. VIII Id. Jul. Valentiniano N.B.P. & Victore Consulibus. id est anno Christi 360. Atque hinc quidem est interpolata illa de clerico ante definitivam sententiam appellante lex in codice Justiniano<sup>a</sup>, nullâ judicii ejusmodi Septuagintaviralis aut de Chronopio hoc mentione habitâ. Quæ supra attulimus Arabica habemus è codice amplo ac vetusto Canonum Orientalium MS<sup>1</sup>. quem ex Oriente allatum Bibliotheca publicæ Oxoniensi vir nobilissimus Thomas Roe, eques auratus, ex legatione à Magnæ Britanniz Rege ad Turcarum Imperatorem redux dicavit<sup>m</sup>. Illic autem jam memoratus canon est 46 qui in Latinis est 41. Et certè quoniam alius forsân opportunior non erit locus, per digressunculam heic visum est de Canonibus illis ex MS. jam dicto quædam adnotare quæ curiosioribus in disciplina veterum Ecclesiastica, maxime circa Patriarcharum & Episcoporum dignitatem, ingrata aut injucunda fore existimare nequivi; utcumque interea de auctoritate Canonum illorum senserint. Post canones Apostolicos aliòsque aliquot, atque alia nonnulla de disciplina concilii congregandi, sequitur, كتاب قوابلن المجمع الثلثابه وثمانينه عشر وهو الاول من الكبار وكان اجتمعهم علي اريوس في نيقية علي عهد المالك قسطنطين بحضور سلفسترس بطريرك روميه والاسكندريس بطريرك الاسكندريه

Liber Canonum Concilii

Tre-

<sup>a</sup> C. Theodof. lib. II. tit. 36. f. Quorum appellatibnes non recipiantur. l. 19. in aliis 20. Canonum. tom. 4. anno 369. §. 40.

<sup>b</sup> Tit. de Episcopali Auctoritate l. 1. l. 1. fol. 108. 2. cap. 46.

<sup>m</sup> Anno 1628.

<sup>n</sup> Fel. 91.





non Latinus 32 est in Arabico 35. ubi pro *sed qui fuerunt ex secta Caguadanorum aut Cabariorum aut Tamiamorum*, ut in Turriani editione, seu *ex heresi Cudanorum, aut Cabazorum aut Talmanorum*, ut in Alphonsinis, legitur *واما* *Sed qui fuerint ex secta Cudanorum aut Cabadiorum aut Timaniorum &c.* Sectio autem ejusdem in Latinis, *Sic agendum est & deinceps in Arabicis est canon 36. Latinus autem 33. qui sic responderet Arabico 37 ibi non habetur, sed alius omnino, de Quatuor Patriarchatibus per totum orbem nec pluribus admittendis; scilicet وان كانوا البطاركة في جميع الدنيا اربعة لا غيرهم مثل كتبه الازجيل الاربعة والانهار* *Sine Patriarchatus in toto orbe Quatuor, nec Plures; instat Quatuor Evangelistarum & quatuor fluviorum Paradisi*, adjectis aliis similibus de numero quaternario rerum quibus fundatur seu sustinetur orbis universus. Dein منهم *الرئيس Princeps eorum fit Romanus*, ut à Petro ex institutione Apostolica deductus, secundus Alexandrinus, ut à Marco Evangelista, Tertius Ephesinus, ut à Joanne Evangelista, Quartus Antiochenus, ut itidem à Petro *الرسول ايضا راس الكواريون Apostolo atque principe Apostolorum.* Accedunt illic alia de Patriarcharum & Episcoporum gubernatione. Atqui interea Hierosolymitanus Episcopus habetur etiam Patriarcha in *Canone* heic Arabicorum decimo, alias etiam eisdem in Canonibus, nec semel, Episcopus tantum vocatus. Ita etiam Constantinopolitanus in eorundem 41. Arabicus autem 38 de singulari est honore Patriarchæ Ephesini, nominèque *كما رسمه ديونيسيوس المعلم الكاثوليكس Catholicum* citribuendo *المعلم Episcopi* *اسقف* *Episcopi* Hierosolymitani. Dein etiam de dignitate singulari Episcopi Thessalonicensis & Seleucientis, cui etiam Catholicus nomen præbatur. Adeoque pars posterior hujus habetur in Latinorum trigésimo tertio. Latinus dein 34 satis respondet Arabico 39, excepto quod pro eo quod ibi dicitur de Patriarcha Ephesino, *sedes ejus debet esse sexta post Episcopum Hierosolymitanum*, Arabica sunt

*ويصير مجلسه في الرتبة السابعة بعد اسقف اورشليم واسقف الحبش* *Et sit sedes ejus in Concilio septima post Episcopum Hierosolymitanum & Episcopum Ethiopum.* Et dein sequitur quod in Canonibus illis aliisque solenne est *Et quis* *فكل من خالف هذه السنة وجماعة السبنودس تحرمه* *quis hanc constitutionem violaverit, tota Synodus eum anathemate ferit.* Trigésimus quintus in Latinis est 40 in Arabicis, ubi pro eo quod est in Turriani editione, de prælato ab Episcopis Persidis ibi locum Patriarchæ obtinente, *tamen non licet immittere se ad constituendum ordinem Ecclesiæ, sed potius in omni-*

bus

hinc sint Metropolitanis & Patriarcha obedientes, & qui contradixerit, Synodus eum excommunicat; & in Alphonfina, ne liceat istis in statutis & legibus ecclesiae quicquam solvere aut ligare quin potius in omnibus obediant Metropolitanis & cunctis Patriarchis; Arabica sunt *فلپس اہم ان یجلوا ولا یرطوا فی سنن الکنیسہ او یریدوا فیہا او بنقصوا منها برای النفسہم ولكن یدکونوا فی کل شی خاضعین لیطریق انطاکیہ واخامعۃ الروسہ* id est, nec liceat eis in constitutionibus Ecclesiae solvere quid aut ligare, nec addere quid illis nec ab illis quid auferre ex sui sententia, sed in omnibus rebus sint subiecti Patriarcha Antiocheno & Consistorio Pralatorum. Et adjicitur Anathematis illud carmen solenne quod in Pisaniā deest. Quadragesimum primum in Arabicis Latina versio non habet, *وبعد هذا المجلس صبرن بطریقہ* صاحب افاصص ایضا لصاحب القسطنطنیہ وصبر ثانیاً فی السجہ *Es post sedem hanc* (Antiochenam, canone proximè superiore memoratam) *sit Patriarchatus Ephesus*, uti etiam Constantinopolitanus sit gradus secundus & Alexandrinus tertius. Versio canonis trigessimus sextus Arabicè est 42, ubi pro verbis illis de Catholico Aethiopum, *Et si acciderit ut Concilium in Gracia habeatur fueritque hic talis Patriarcha Aethiopum, habeat septimum locum post pralatum Seleucia, qua est in provincia Babyloniam in regno Zabur, legitur* *سینودس فیہ تجتمع فیہ سینودس* *بارض الروم وحضرهم ولجلس فی المجلس الذی هو دون السابج* *Si اعني الثامن بعد صاحب سلف التي هي المداين بابل والعرف* *contigerit quidquam unde congregata fueris in Gracorum territorio Synodus, & praesens ibi fueris* (Catholicus ille Aethiopum; neque enim ut in Latinis Patriarcha vocatur) *Sedem seu locum habeat qui septimo est inferior, id est octavum post sedem Antistiti Seleucia qua ex urbibus constat, Babyloniam & Airc.* Aliibi itidem ubi Seleucia in hisce memoratur adjectum est: *وهي المداين* *qua bina-* *rum est urbium*, ubi substituitur interpret *Civitas*. Trigessimus septimus Latine, est Arabicus 43 cui pars est Latinus 38, adeoque 39 Latine est in Arabico 44; 40, 45; idemque servatur ordo usque ad 44 qui est Arabicè 49. Latini dein 45 & 46 Arabicorum 50 respondent, atque inde 47, 51; 48, 52; qualis dein ordo usque ad 59 in Arabicis qui Latine est 55. Latinus 56 est in Arabicis 60 & 61, adeoque 57 est in Arabico 62; 58, 63; 59, 64; 60, 65; 61 & 62, 66; 63, 67; unde similis ordo servatur usque ad 80, qui est in Arabicis 84. Atque numerus ille subscriptus etiam in Arabicis ut omnium Canonum Patrum 318, quo nomine simpliciter Concilium illud illic uti & alibi solet denotari. Sunt quidem in hisce quae merito mirere. Viri insuper Magni, etiam persuasionis Pontificiae, unde primo Latine prodire, de eis nec immerito dubitant. Adjicitur autem in notis ad Gratianum iussu Gregorii XIII editum, *Tuneti & Alexandria inventi sunt octoginta canones Arabicè scripti sub nomine hujus Concilii (Nigani) qui Roma in Arabica & Armenica lingua scripti penes Cardinalem Sirletum sunt, & nuper etiam in Latinam linguam conversi*

1. Conc. Arab.  
38 & 39 &  
vide Latin.  
33 & 34.

2. Canones  
Tom. 3. Ann.  
32. S. 1. c.  
red. anno Spen-  
dams 5. 42.  
alii.  
1 D. 1. 16. c. 12.

u. *Missoni*.  
Ep. ad Mar-  
sam Papam  
pro exempti-  
bus Concilio  
Nec em Tom. 2.  
pag. 6. 3. *Pole*  
12. n. *Deget*.  
p. ut. 4. cap.  
1. c. 2. *Gratian*.  
dist. 16. c. 12.

sunt & impressi. Et de octogenario numero, Patres aliquos Concilio illi co-  
vos loquutos esse, à nonnullis receptum est. Hac de re disputandi hic non est  
locus. Nec diutius digredimur, ad Synedrium Magnum aliaque etiam ad eju-  
dem Numerum è canonibus jam dictis qualitercunque firmatum, spectantia re-  
vertentes.

1. Cap. 4. §.  
2. fol. 15. 2.  
in Talm. Ba-  
blyonit.

X. Adversum receptissimam illam de Numero collegarum Septuagenario  
sententiam adductum est, idque à viris aliquot summis, illud de Septuaginta  
duobus Presbyteris à Rabbi Simeone Ben Aizai non semel in corpore Talmu-  
dico memoratis; quasi inde etiam ipse Institutionis Mosaicæ numerus verus es-  
set eliciendus. Legitur quidem in *Misnaïoth* tituli *ʔadim* seu de manibus Lavandis,

אמר שמעון בן עזאי מקובלני ספי שבעים ושנים וקנים כיום שישבו, את רבי אליעזר בסיני  
שכר חובתם הנאכלין שנבחי שלא לטון כשרין אלא שלא עלו לבעלים כשים הורה  
חץ בן חבט וכן חסמא חל חסין בן עזאי אלא תעלה ולא הדר לו חבטם  
*Dixit Simeon Ben Aizai accepisse se à Septuaginta duobus Presbyteris seu Se-  
nioribus tempore quo collocarunt Rabbi Eliazar in Confessu seu Cathedra sua,  
omnes vicimas comedes, etiamsi nomine suo haud ritè immolarentur, legitimas  
quidem esse, sed dominis suis seu immolantibus nequaquam prodesse, eo quod nomine  
suo ritè immolari debuissent, exceptis tamen Paschate & Hostiis pro peccato.*

1. Cap. 1. fol.  
12. 1. in Talm.  
Babylonit.

*Nec adiecit Ben Aizai quid ultra præter Holocaustum. Sed Sapientes assensum  
ei non præbuerunt. Idem habetur etiam in Misnaïoth Tituli Zebachim. Sed præ  
quod ibi legitur וקנים שבעים ושנים quasi diceret à Septuaginta duobus  
Presbyteris, usurpato nimirum illic signantè numero illo singulari, ut unani-  
mis Septuaginta duorum ibi memoratorum consensus, velut hominis unici,  
pleniùs indicaretur. Gemara ibi, כדא שישתא וכו' קי, quoniam omnes  
בחדא כשיבה אחת וכו' ויבין וכו' באש אחד, Simul erant, scilicet in confessu unico confidebant & omnes velut homo unicu-  
Bartenorius autem, numerum singularem adhibitum ait eo quod inde discre-  
mus quod אחד באש כדן הדרו cunctis sententiam præferchant ut homo unicu. Hic  
item Rabbi ille Eliazar, sic istic simpliciter nominatus, dicitur ערירר Ben*

2. Mid. Sepher  
Juchasin fol.  
38. 1. c. 51. 1.

*Azariah, qui floruit post excidium Templi secundi. At verò, re bene satis  
perpensâ, mentio ejusmodi Septuaginta duorum Presbyterorum qui colloca-  
rent R. Eliazerum illum in cathedra, nil facit omninò ad probandum Synedrii  
magni collegarum numerum, dum sui juris erant Judæi manebatque politia à  
Mose instituta, ex Septuaginta duobus velut ex institutis aliterve constitisse.  
Accisis enim, seculis in illis, Ebræorum sub Imperio Romano rebus, & eva-  
nescente aut minuta cum eorundem politia veteri etiam pristina Synedrii illius  
continuatione & usu (ut mox ostenditur ubi de ejusdem duratione agitur) ha-  
buere quidem tam extra Terram Sanctam quàm intra, velut umbras quasdam  
tribunalium pristinatorum (qualia Synedria illa Judæorum in utraque Palæstina  
in Codice utroque pro collegiis & coitionibus illorum qualibuscunque me-  
morata) sed interim institutas non tam regiminis seu Imperii aut Jurisdic-  
tionis*

cau-

causa seu ut tribunalia vera, quàm Doctrinæ tradendæ gratiâ ut Scholas seu Auditoria. Neque enim tunc permissum est Imperium ejusmodi eis ut liberè inde possent in suos illud cum jurisdictione exercere. Attamen quoad permissum est à Principibus sub quibus degerent, etiam in Scholis illis ex summa erga doctores reverentia & confederata inter se, quemadmodum etiam superioribus Captivitatis seculis, disciplina, imitatio quædam erat Imperii ac Jurisdictionis civilisq; obedientiæ, quæ potiùs Scholastica erat quàm Forensis; sed interim mixta. Quinetiam confessus ejusmodi doctorum illorum non solum *Cathedra* sed & ipso nomine *Sanhedrin* seu Synedriorum postea appellabantur, quod scimus tum ex citatis è codice utroque locis tum ex eis quæ ea de re juxta veterum disciplinam assatim conscribere Abraham Zacuthius in *Juchasin* & Benjaminus Tudelensis in Itinerario (ad quem videndus item Constantinus L' Empereur) & Salomon Ben Wirga in *Sefer Tribu Jekuda*, qui verba faciens, de Principibus Ebraeorum in Babylone & Perside vetustis, בתשובת נאונים ראשונים וְלִבְשֵׁת שִׂירָאֵל הָיוּ מְבַקְשִׁים לְהִסָּדֵם עִלְיָהֶם, נִשְׂאָה הָיָה נִקְרָא נִשְׂאָה וְנִקְרָא רֹאשׁ הַגּוֹלָה הָיוּ מְתַקְּצִים כָּל רֹאשֵׁי יְשִׁיבוֹת וְרֹאשֵׁי עַם גִּרְיָם חֲקִים וְשׁוֹמְרִים אֲשֶׁר בְּמַלְכוּת הָיוּ בָּאִים לִכְגֹּל וּמַחֲרִים שֶׁם בֵּית גִּזְלָה מְשִׁירָה מִשֶּׁשׁ וְרִמְכָּה וּמִשְׁבִּין כְּסֹאֲוֹ לְכָל רֹאשֵׁי הַיְּשִׁיבוֹת וְלִכָּל הַחֲכָמִים וְהַקָּדִים וְשֶׁם כְּסֵא לְהִשָּׁב הַנִּשְׂאָה וְכֹמֶרֶת וְכֹמֶרֶת מִמֶּנּוּ וְשֶׁמֶטָל לְרֹאשׁ יִשְׁבָּה סֹרָא וְלְרֹאשׁ שׁוֹמְרֵי הָאֵלֶּיךָ, *Comperi in Doctorum celebriorum vetustiorumque, pia memoria, responsis, Tempore quo Israelita quærens sibi constituere Principem (quem Nafi vocant & Caput exilii) congregatos cunctos Academicarum rectores, & ultroneos populi rectores & Presbyteros, & Judices qui in regno essent (suos scilicet ex instituto & Principum indulto, heic, illic, collocatis) Babylonem ivisse; ibique adibus magnæ aulae aliterque ornati, exceptos esse. Illic sedes cuilibet Academicarum rectorum & cunctis Sapientibus & Presbyteris, & sedes splendida in qua collocandus Princeps, & bina sedes à dextra ejus & sinistra, Rectori Academia Suræ & Rectori Academia Pombodithæ &c. Atque inde solennem, sed non sine numero adfistentium seu adfessorum incertissimo, Principis, quem ex Tribu Juda tandem facit, electionem enarrat. Atque ita extra Terram Sanctam revera fuere, ut nemo non videt, Synedria, quoad vocis vim simplicem, tametsi non tam Forensia Synedria quàm Scholastica, ut diximus. Jam verò seculis illis, id est Elizzeri Ben Azariah qui sic collocatus in cathedra à Presbyteris Septuaginta duobus, temporèque sequente, incerti erant Collegarum ejusmodi Scholarum numeri, nec juxta pristinam Terræ sanctæ & quæ in usu dum sui erant juris disciplinam omnino observati. Adeoque in celebrioribus Scholis velut Pombodithæ, Suræ, Nehardæ alibique, tam intra quàm extra Palæstinam, nec Septuagenarius nec aliquis alius certus habebatur, velut ex Moisaico instituto numerus. Sed is pro re nata (utcunque forsan sæpius affectatus) pro varia Temporis Locique ac Personarum ratione alius aliùsque fuit. Non aliter atque in politia permilla apud Anglos nostros olim Judæis, quibus inter se præerat heic è suis Presbyter interdum etiam Episcopus dictus (unde Digni-*

b. Fol. 36. r.  
Adrianopoli.

c Rot. Cart.  
1. Regis Is-  
rael part. 1.  
membrana 18.  
cart. 171.  
d Rot. Pat.  
31 Hen. 3.  
membrana 3.

e Hist. Su-  
sanna comm.  
18.  
f Ventiis an-  
no 399. p. 27  
p. 2. 8. 2.

tas illa perampla *Presbyteratus omnium Judaeorum totius Angliae* internum  
etiam *Magistri Legis* ex Principum indultu, numero interim Magistrorum  
qui cum eo praesentent satis, ut in similibus, incerto. Quale pariter, ut exem-  
plo veterum nixum, dicendum de Judaeorum Synagogis hodiernis tum in Orien-  
te tum in Occidente, veluti Venetâ, Pisana, Pragensi, Amstelodamensi, id  
genus aliis. Certè ejusmodi fuisse forsan existimandum est Synagogam illam,  
in Joacimi ædibus Babylone, ubi Súsanna accusata, uti & גדולי סנהדרין *Syne-*  
*drium magnum* in Absolutionis moribundi formula quæ occurrit in libello לנפש  
*Opobalsamo Anima* dicto; qui Visitationis Ægrotorum ritus solennes hodiè-  
que in Germania, Italia, alibique inter Judæos adhiberi solitos continet. Post  
ægroti Confessionem, is qui visitationis officium præstat & qui intersunt reli-  
qui כבוד ה' לוי קללות יתירו לו *solvat ei diras* seu execrationes qualescunque, *ad*  
*hunc modum* בראש בית דין של מעלה וברשות בית דין של כטה וברשות חורגת הקדושה  
וברשות סנהדרין גדולה וברשות הקהל הקדוש הזה כותבים יהיו כל קללות אלות שכתוב חרמים  
אזורים נורים כשרים כשופים וכל דברים רעים וחלומות רעים שהושמו בבית שום ידוע או  
יחיד פופטתו או פופטתו על רבי פלוני או פלונית החולה הזה וגו'  
*Potestate* seu au-  
ctoritate *Domus Judicii Superioris* (Cœlestis) & *potestate Domus Judicii In-*  
*ferioris* (Terrestriis) & *Potestate Legi nostra sancta*, & *Potestate Synedrii*  
*Magni*, & *Potestate conventus eorum qui jam intersunt*, solute sunt *universe*  
*Execrationes*, *Juramenta*, *excommunicationes per Schematha*, *excommunicationes*  
*per Cherem*, *Dira*, *excommunicationes per Neddai*, *effata futilia*, *ignomi-*  
*niosa*, & *omnia verba mala*, & *somnia mala*, *qua evenerunt in domo alicujus*  
*Judei aut Judaeae*, *maximè ea que evenerunt Rabbi huic N. aut Famina huic N.*  
*agrotanti &c.* Haud alia puto heic Synedrii Magni notio, quàm illa quæ Synē-  
dria pro loci, seculorumque discrimine extra terram sanctam, in numero ali-  
tèrque perquam variatim se haberent. Id genus sunt alia. Quin sanè fieri non  
posse videtur ut alia in notione locos illos è *Misnaioth* de Septuaginta duobus  
allatos intelligant Magistri. Aliàs enim indubitanter passim, ubi de ipsò Synē-  
drio Magno loquuntur, Septuaginta tantum faciunt Principi collegas, ut di-  
ctum est, cui sententiæ aded receptæ si derogassent, aut derogasse eis visum fuisset,  
dictum illud R. Simeonis Ben Aizai, proculdubio tantundem adnotare  
voluissent. Et verba quidem in commentariis, uti etiam in Gemara, ut vides,  
signantiùs animadvertunt, nihil omnino de Numero aut dubitantes aut verum  
Synedrii Magni numerum illum ullaatenus attingere existimantes. Et demùm te-  
merè nimis inde aliundè pronuntiarunt Viri alioquin doctissimi de numero  
heic Septuaginta duorum, ut, inter alios, etiam Guilielmus Postellus, *Se-*  
*ptuaginta duorum Auditorum Moysi Senatum* pro hisce fidentissimè memorans.  
Accedat, si de Synedrio ipso Magno lumeretur (quod opinor non omnino ad-  
mittendum) nihil aded obstare quo, minus ex abundante præter 70, bini alii  
ipsi R. Eliæzeri in cathedra collocationi, honoris causâ, non, ut reliqui, col-  
legii jure, adesse potuissent. Neque R. Simeonis dictum ad aliud spectat quàm  
ad unanimum tot simul utcunque coeuntium Presbyterorum de sacrificiis illis  
con-

g Lib. de For-  
mum Literis.

consensum. Certè etiam, verbi gratiâ, legitur in seditione illa Core, Da-  
than & Abiram, surrexisse etiam in Deserto viros de filiis Israel ducentos quin-  
quaginta, וְעַם אֲרָחָה *aparchas* (sic Græci) *Συναγωγαῖς*,  
*συγκλητῆς βουλῆς, καὶ ἀνδρῶς ὀνομαστῆς* *Principes Synagoga, Senatores con-*  
*filiis, seu qui convocari solerent in consilium & viros nomine celebres, seu, ut*  
*Vulgata, proceres Synagoga qui tempore concilii per nomina vocabantur, uti*  
*expressum versio in Regiis Onkelianæ Latina, & Fagius, qui vocabantur tem-*  
*pore concilii, viri nominati, ubi Chaldaea sunt* וְעַם אֲרָחָה *qui vo-*  
*cabantur ad tempus seu tempore suo, viri nomine celebres, & Jonathan dictus,*  
*בְּשֵׁם פְּרָסָה* *quod Cevalerius vertit gu-*  
*bernatores congregationis occasionem captantes injiciendi & incipiendi sectas de*  
*nomibus suis, Judæi Hispanienses* וְעַם אֲרָחָה *llamados de fama; Angli nostrè*  
*Princes of the Assembly, famous in the congregation, men of renown.*  
*Sed, ut in veteribus illis, עַם אֲרָחָה quod heic, utalibi, עַם אֲרָחָה, nostris,*  
*famous seu renowned in the congregation, redditur, pro eis qui in consili-*  
*um vocari solerent (maximè puto, si non solùm; deliberandi causâ) sumun-*  
*tur, unde Lutherus vertit Nathsherren. Belgæ de getoepene der t'samen-*  
*homste; Galli qu'on appeloit pour tenir le conseil; Sanctius Marmochinus mag-*  
*iori del consiglia; Italus nuperus, ehe se solevano chiamare alla raunata del*  
*popolo. Quilquâmcumque autem hinc Synedrium aliquod seu Concilium tunc temporis*  
*ex Ducentis illis & Quinquaginta viris constans, in usu fuisse autumat? Pro*  
*re nata illic numerus ille ut alibi similes alii. Neque aliter, quantum ad nu-*  
*merum se res habuit in historiola illa de R. Elizeris in cathedra collocatione*  
*à Septuaginta duobus præsitis. Et de Synedriorum ejusmodi extra terram San-*  
*ctam usu, vide plura sectione prima capitis proximi.*

XI. Adjicitur autem à Magistris summis vetustisque ratio perquam singu-  
laris de Tribuum cunctarum, in seligendi cooptandos Modo jam dicto, ac Nu-  
mero illo Septuagenario sic definiendo; quoad regimen publicum, Unione,  
quam, nisi sic firmata fuisset, laxiorem quàm oportuit periculosiorémque fuisse  
existimare videntur. Autor *Sepher Sephri*, ad illud *Et erat in Israel Rex;*  
וְעַם אֲרָחָה *cum colligerentur seu congregarentur capita populi simul cum Tribubus Israel;*  
אִכָּה, inquit, וְעַם אֲרָחָה *Quomodo intelligendum*  
*illud? Colligendo seu congregando Capita populi. Neque alios præter Presbye-*  
*ros congregavit, juxta id quod scriptum est, Congrega mihi Septuaginta viros*  
*è Presbyteris Israel. Illud autem, simul cum Tribubus Israel, innuit eos ita co-*  
*adunatos cum Tribubus ut facerent Fasciculum seu Manipulum Unicum, nec fie-*  
*rent seu essent ut Fasciculi invicem Diverfi. Atque ita dictum est à Prophetâ;*

qui adificat in Cælu ascensiones suas & Fasciculum suum super terram fundavit. Græci in loco hoc Amoli vertunt *ἡνὶκαὶ ἐπαγγελίας αὐτοῦ* promissionem suam uti etiam Syrus & Arabs. Chaldeus *ܫܢܝܓܘܓܐܡ* Synagoga, seu congregationem suam; Judæi Hispanienses *Su ayuntiamiento*. Sed Lutherus sinit *Hütten*, & Belgica olim *syn Hütte* (tabernaculum suum) cui consona Anglicana sub Reformationis initium recepta. Belgica nupera *synne vende*, turmam seu exercitum suum, uti & Gallica *ses bataillons* & Anglica sub Jacobo Rege instaurata *his troups*, Duacenses *hij bundet*; quemadmodum Nicolaus Malthermius il *fascicol suo*. Deodatus, *la sua fabrica*. Sanctius Marmochinus; *colui che edifica nel cielo le spere de quello & ha fondato i tre elementi de quello sopra la terra*. Versio autem Episcopalis dicta & quæ sub Elizabetha & Jacobo Regibus in usu publico, *he bundeth his spheres in the heaben, and hath laid the foundation of his globe of elements in the earth*. Quod sanè de Elementis tribus, Igne scilicet, Aere, Aqua, Telluri ut quarto circumdatis sumtum est & Magistris aliquot<sup>o</sup> qui disertè ita locum explicant, aliis pro *מנחת מנחת* manipulo seu fasciculo *Creaturarum*, fumentibus<sup>9</sup>, aliis pro *מנחת מנחת* manipulo *Iustorum*. Sed verò Abarbinel prophetam ibi non usque adeo philosophari existimat. *Maynt* ille selectum & unitum fasciculum Israelitarum illic tantum intelligi. *וְהָיָה כָּל הָעָם כְּאֶחָד*, inquit<sup>9</sup>, *וְהָיָה כָּל הָעָם כְּאֶחָד* & *fasciculum suum ibi denotat universitatem Tribuum ex eo quod fuerint in fasciculo seu congregatione unica simul conjuncta*. Qualicunque autem sensu locus ille fuerit capiendus, manifestum satis est, autorem & *Siphri* & *מנחת מנחת* fasciculum seu manipulum suum, suam in rem ita ex Amolo trahere, ut Unionem Tribuum cunctarum in Septuagintauniversalis Synedrui institutione singularem ibi innui aut intelligi posse voluerit. Non illarum, quasi per singularem procuratores, Synodum seu compositionem, qualem habuissent si *מנחת מנחת* fasciculi invicem diversi, seu è qualibet Tribu Bini congregati fuissent, adeo ut cujuslibet Tribus procuratorum par, Tribus suæ seorsim quasi personam, nec aliam omnino, palam sustinere videretur. quemadmodum sæpius in conventibus politicis fieri solet. Exemplum illustrissimum erat in Amphictyonic illo Græcorum concilio nunc Thesmopylis in Thessalia, nunc Delphis in Phocide alibi que haberi solita, ad quodam populis singulis ejusdem participibus, his quotannis, initio Veris & Autumni, mitebantur designati, terni, bini, aut singuli, ut eorum qui eos designarent ibi personas seu universitatem per se sustinerent, ita tamen ut inde commune Græciæ concilium conflaretur. Ita in Comitibus Tributis, Curiatis, Centuriatis veteris Romæ, alibi que obiter. Atque si Synedrui Magni numerus fuisset 72, sive Principi adjunctus sive præter Principem, tunc parium ejusmodi quodlibet è Tribubus singulis selectum, velut Tribus suæ universitatem seu personam seorsim sustinere visum, Unionem illam nimis impediærat quæ auctori & *Siphri* habetur in *מנחת מנחת* fasciculo uno, seu Numero qui in partes aliquotas quibus Tribus seorsim singulæ quomodo-  
cunque distributæ respondere quirent, divisilibus non erat, seu Numerus erat Pri-

o David Kim-  
chi ibid.  
p Vnde R. Se-  
lomonem ibid.

q 10 Amos  
12. 293. col. 2.

r Pausanias  
in Phocide.  
fm lib. 10.  
Scythia lib. 9.

Primus, quem, ut id genus reliquos, Unitas solummodo metitur. Id est Septuaginta unus; in quo ipso toto, quæ talis erat, ut Tribuum Unio, ita nulla ejusmodi Divisio esse potuit, ut è partibus ejus sic unitis, Tribus ulla per se suam sibi quiret vendicare. Nam quomocunque respectu Tribuum alterve primò cooptati fuerint Septuaginta, ex ipsa cooptatione statim factum est, ut eorum Universi pariter & Singuli, singulis & universis Tribubus in Concilio hoc, quæ sic uniti, præsentent earumque personas seu universitatem, haud habitâ Tribuum singularum unde cooptabantur, ratione ulla, ibi simul cum Principe sustinerent. Corpus ita erat politicum velut Spiritu unico, quæ Tribus cunctas respexit, contentum, *ἑνωμένον ἓν*, seu *ἐν τῇ αἵμα ἑνωμένον* *ὡς ἀφ' ἑαυτῶν κεφαλῶν συνωστισμένων*. Unicum quoddam corpus ex diversis capitibus seu unitatibus coadunatum consistens; qualia Jurisconsulti Cæsarci de corporibus aliquot loquuntur; seu, ut corpus, juxta Peripateticos, ex elementis mixtum quæ illic, quæ elementa, non actu sed potentia tantum manent, & inter se medium quoddam, seu unionem mixtum faciunt, juxta illud Aristotelis variatim intelligi solitum, *ἡ μίξις τῶν μελῶν ἀλλοιωθέντων ἐν ἑαυτῇ*. Mixtio est miscibilium alterarum Unio. Quæ omnia dicta sunt ad autoris & Siphri mentem explicationem reddendam. Certè eam Vero satis consonam fuisse, manifestum omnino fiet ex eis quæ de collegis in Synedrium hoc, Tribuum ratione sive singularum sive aliarum, ex prerogativa aliqua, præ aliis, habitâ nullâ; postmodum adfiscendis inferens sequuntur.

XII. Quod ad Synedrii Magni Institutionis hætenus narratz Tempus attinet; idtribuendum videtur diebus aliquot posterioribus Mensis secundi, seu Jiar, anni secundi ab Exitu ex Ægypto putati. Legitur enim in capite Numerorum\* proximè ea quæ superius de Institutione asseruntur præcedente, *Factum est autem in Anno secundo, Mense secundo, in vigesima mensis; & sub-* Numb. 10; 11. 33.  
*lata est nubes à tabernaculo testimonii. Profectique sunt filii Israel per turmas suas de deserto Sinai, & resedit nubes in deserto Pharan.* Et paulò ibi inferrius; *Profecti itaque sunt de monte Domini, itinere tridui &c. ut investigarent sibi locum quietis.* Dein sequente statim in capite instituitur, juxta antè ostensa, Synedrium illud Magnum. Adeoque Tempori quod vigesimum factum secundum Mensis secundi seu Jiar illius sequitur assignandum ut sit, esse videtur necesse; quæ de re mox plura. Locum autem, Stationem seu Mansionem Institutionis apertè ex textu liquet sacro fuisse in Deserto Pharan & quasi medium itineris recti à Mari Rubro ad Terram promissam occupasse. Nomina sortitus est ille bina. Primò dictus est *תַּבֶּרָה Taberah*, *ἐκπυρσμός*, *In-* Numb. 11; 12.  
*censio*, eo quod *בער incensum* fuisset ibi contra eos igni Domini. Dein verò *בְּרֵית הַחֵמָה Chibroth Hattavah*, *Μνημεῖον τῶν θυμῶν*, *Monimenta seu sepulchra concupiscentiæ, quoniam* *כָּבַד sepelierunt* ibi plagâ divinitus percussam *הָעַם הַזֶּה* *populum concupiscentiâ carnis seu ciborum Ægyptiacorum flagrantem.* *Mannæ* scilicet petasum, divinitus antè acceptæ. In vetustis nec satis





nobis ne comederemus carnem concupiscentia in Deserto; sed quod omnia essent Pacifica. Buxtorfius autem, Socioſque se Damonibus praeberunt circa sanguinem comedendo, ideo praecepit Deus, ut non comedamus Carnem Desiderii in Deserto, sed ut omnia sacrificia sint Pacifica. Et nonnullis de frequentia etiam Israelitarum<sup>1</sup> aliorumque Damonum per Hostias animales & sacrificia sanguinis cultu, interjectis, ואע"פ, inquit Maimonides, אנה לם יחרם

k' d' Dr. 17.  
17.

Et בשר תאווה גיד במדבר פקס ואע"פ אנה לם יחרם בשר תאווה ע"י במדבר פקס  
scito non prohibitam esse Carnem concupiscentia nisi tantummodo in Deserto; ratione addita, quod opinio invaluerat, Dæmones maximè in Desertis habitare, loqui, apparere; nequaquam ita in Urbibus & locis habitatis conspici, adeoque loca Deserta Sacrificiis illis ac hostiis animalibus Dæmonibus illic mactari solitis, ex se idonea eousque fuisse, ut inde etiam animalibus ipsis, extra Pacificorum usum legitimum, in Deserto esset ex praecepto abstinendum, quorum in Terra promissa locisque ibi habitatis usus pariter est, juxta id quod antè citatur è Deuteronomio, permixtus. Unde subjungit idem Maimonides, כדכרך

וכדכרך לביח בשר תאווה בעד כחול הבלל nempè אכא בשר תאווה בעד רחל  
Hinc seu ורח וחתר בשר תאווה אחר שנכנסו לארץ, ut Ebraeus interpretes, אכלבאר  
ex hac ratione, licita fuit Caro concupiscentia post ingressum Terra promissæ. Accedit apud eum, velut impossibile fuisse, ut universi carnes comedere desiderantes Hierosolyma, seu ad sacrificiorum locum, venirent, ideoque ait ille, להדע האסיבא לם יחרם בשר תאווה ע"י במדבר

ספני אלו השערים לא אכר בשר תאווה, ubi interpretes Ebraeus, בשר תאווה ע"י במדבר  
Ob has rationes interdicta non est Caro Concupiscentia alibi quàm in Deserto. Et consulas nunc distinctionem quam habent viri docti, ad Numerorum undecimum, de Esu tum Carnium concupiscentiæ, seu coturnicum tunc missorum, & ipsa carnium per se concupiscentiæ præviâ<sup>1</sup>; non in ipso esu, utpote à Numine iradulto, sed in flagrante carnium, cum Manna quadraginta illi annorum cibo<sup>2</sup> divinitus præparato contenti esse debuissent, desiderio peccatum eorum collocantes. Sed habentur in Magistris, eisque vetustis, qui existimarint concupiscentiam Carnis ibi non significasse desiderium eius בשר אלא  
Carnis, sed illicitum coitus incesti, seu propinquarum carnis lux<sup>3</sup> in coitum; desideratum scilicet inter murmurandum esse, ut leges de Incestu in Levitico lata abrogarentur, licitiusque redderetur coitus quilibet incestus ibi interdictus. Legitur nempe in Midbar Rabba<sup>4</sup>; ובכו ובקשו בשר אם נאמר בשר

1 Et vide Ia. col. Salomon. Anno 1545. 5. 169 C. c. m E. red. 16. 35. Deuter. 8. 3. n. 18. 18.

o Paraph. 16. fol. 265. col. 2.

כל מה שבקשו נעשה להם הכן לתוך פיהם שנ' ורחן להם שאלתם ותאוותם יבא להם ואם נאמר שלא היה להם שור ובהמה והלא כבר נאמר וגם ערב עולה אחם וגמין ובקר אם נאמר אכלום במדבר והלא כתב ויפקה רב ה' לבני ראובן ככאן אמר רבי שבעין לא נאמר בשר אלא שאר בשר שכן הוא אמר ויבשר, כיצור שאר. ואין שאר אלא עירות שנ' איש איש אל כל שאר בשרו. ה' שכן בקשו להם להתיר את העירות וכן הוא אמר וישמע משה את



stitutionis Synedrii Magni, satis liquet de anno in annis Exitus ex Aegypto; eum scilicet fuisse planè Secundum, quem in annis Mundi, pro multiplici Chronologorum sententiarum varietate, aliter atque aliter se habere necesse est. Hinc apud Davidem Gantzium\*, qui discrepantes etiam è Judæis suis Chronologos simul memorat, legitur in anno secundo ab exitu Aegypti, qui fuit 449 (supra 2000) erectum fuit tabernaculum, & omnia quæ ad legem Sacerdotum (quæ in Levitico) attinent, וְכָל הַמִּצְוֹת שֶׁל מֹשֶׁה הַקּוֹרֵא בְּנֵי יִשְׂרָאֵל עֲשִׂיהֶם

c Tzemach  
David Moll.  
p. 1. ann. 449.

נבא שני עניי מתאוננים קבורת התאנה כדגלים קרה חכל הזה בשנת השנת ליציאת מצרים quod vertitur sed infeliciter nimis, à perdocto quidem ejus interprete, & pleraque historia Pentateuchi, Visitationes, numerationes Israel, celebratio Paschæ secundi, risu Lugentium mortuos, Limitationes sepulchrorum, Korach, hæc inquam omnia acciderunt annò secundo ab exitu Aegyptiaco. Verti autem debuit, & compluria quæ in Pentateucho habentur præcepta, numerationes Israel, celebratio Paschæ secundi, negotium seu historiola lugentium seu quiritantium (de quibus legitur in versu primo capitis undecimi Numerorum quod & institutionem habet Synedrii hujus) Sepulchra concupiscentia, Korach &c. Christianis autem Scriptoribus, in Annis Mundi, perquam variatim collocatur Annus Institutionis, seu Exitus secundus,

In 2709

Gilberto Genebrardo.

In 2545

Augustino Torniello\*, Jacobo Saliano\*, Henrico Spondano\*.

In 2455

Christiano Masszo, Joanni Lucido, Henrico Buntingo, Petro Opincero, etiam & Josepho Scaligero.

In 2454

Setho Calvisio, Christophoro Helvico, Guilhelmo Perkinso.

In 2504

Jacobo Capello.

In 2516

Laurentio Codomanno.

In 2511

Joanni Temporario.

In 2514

Jacobo Usserio Armachano\*,

k. Annal. p.  
T. pag. 27.

seu Periodi Julianæ 3224. Et Calvisio in anno Mundi heic concors est Dionysius Petavius\* cui collocantur res tunc gestæ, in Periodi Julianæ 3184, & ante Christum 1530. Calvisio autem in 1494 ante Christum, Saliano in 1508, Capello in 1496. Armachano in 1490. Minorum gentium Chronologi heic aliter aliterque. Sed ut incertum nimis est cuinam in annis Mundi anno Institutio hæc sit tribuenda, quemadmodum in aliis vetustiorum seculorum ob notissima dubia & principia varia quæ in illorum ratione notanda occurrere solent accidit, ita nihil certius est quàm eam, ut è scriptura diximus, anno Exitus secundo tribuendam. Quod ad Mensen autem Ebraicum & Diem attinet; in Desertum Pharan\* ibique ad Taberah seu Sepulchra Concupiscentia, qui locus Institutionis, triduo itinere emenso, quod inceptum esse videtur vigesimo die mensis secundi seu Jiar, eos à Sinai venisse expressim ait scriptura. Eo enim

i De Deserta  
Temporaria  
lib. 13. pag.  
526.

m Numer.  
10. 11. c  
12.

dic, elevata est nubes à Tabernáculo. Et quandocunque elevata est nubes, sive interdiu sive noctu, proficiscebantur, ut itidem scriptura\* disertè. *Esprofecti sunt à monte domini seu Sinai, וַיֵּצְאוּ מִן הַר שֵׁנַי וַיֵּצְאוּ מִן הַר שֵׁנַי וַיֵּצְאוּ מִן הַר שֵׁנַי* seu via trium dicum, & praecebebat eos Arca testamenti domini, itinere trium dicum, ut investigarent sibi locum quietis, quem adepti sunt in Pharan, seu loco Deserti illo binomine jam memorato. Certè si iter triduanum hoc, sic inceptum, pro diebus tribus itineris sumas, necesse est ut admittatur eos in Locum hunc non venisse ante diem sive XXIII sive XXII ejusdem mensis, ejusque etiam finem. Nec verò liquidò satis constar, quo tempore diei vicesimi, vesperi an manè aliterve, proficisci cœperint. Sed ex elevatione Nubis eodem in die, æquum est ut intelligamus iter tunc quomodocunque cœptum esse. Atqui non desunt inter Magistros qui iter illud aliàs triduanum, atque ita ex spatii amplitudine æstimatum, pro diei tantum unici itinere festinatione ab eis tunc emenso, sumant. Salomon Jarchius ibi, שְׁנֵי יָמִים אֶחָד הָיוּ הָאֵלֶּיךָ שְׁנֵי יָמִים אֶחָד הָיוּ הָאֵלֶיךָ שְׁנֵי יָמִים אֶחָד הָיוּ הָאֵלֶיךָ *Spatium seu iter triduanum (aliàs sic æstimatum) peragrabant die unico, quoniam voluntas Domini Dei Benedicti erat ut cito in Terram (promissam) ingrederentur.* Atque ita quidem ad finem sive ipsius vicesimi sive vicesimi primi mensis illius secundi ad locum quo institutum Synedrium hoc, ventum esse statuendum foret. Munsterus autem heic ad verbum כְּכַתְּמֵי (sicut quiritantes\*, unde historia de loco Institutionis hujus periocha incipit) quod quidem in Pentateucho Constantinopoli edito cum versione Græco-barbara & Hispanica, in editione cum commentariis Mosis Nachmanidis, bibliis formæ majoris Bombergianis, Buxtorfianis, Jaianis, scribitur כְּכַתְּמֵי, priore Nun sic inverso, *Et scribuntur hic, inquit, in quibusdam Hebraicis exemplaribus duo inversa Nun, quæ dicuntur significare aversionem populi quando desiderabat redire in Egyptum. Secundum alios significant hæc inversa Nun historiam illam hic propriè non habere locum.* Ita loquitur; ex eo quòd in vocabulo illo, duo inversa Nun in codicibus aliquot haberentur, nonnullis denotari existimans locum heic non suum obtinere periocham illam. Certè qui de loco heic periochæ hujus proprio dubitat, necesse est ut is etiam incertus inde sit de Institutionis hujus Tempore quod ex ea sic in Numeris collocata eliciendum fuerit. Adeoque juxta ejusmodi sententiam de Loço aliunde querendum foret, ut de Tempore itidem certiores redderemur. Sed verò illud de inversis Nun (quantum ad locum) non omninò ad vocem hanc spectat, in qua unicum tantum Nun inverti solet, quemadmodum etiam in Bombergianis & Buxtorfianis paulò antè scribitur וַיֵּצְאוּ מִן הַר שֵׁנַי וַיֵּצְאוּ מִן הַר שֵׁנַי *Factumque est cum proficisceretur Arca &c.* ubi Nun inversum itidem habetur. Commata autem illa bina ad finem capitis decimi, de Protectione Aræ & solenni, Mosis ad protectionem & quietem ejus carmine, duobus Nun majoribus invicem inversis (וַיֵּצְאוּ מִן הַר שֵׁנַי וַיֵּצְאוּ מִן הַר שֵׁנַי) vocitant) interdum ad hunc modum [ ] ut in bibliis Garianis & Hanovianis, interdum ad hunc [ ] ut in *Pesiktha Zotertha*, bibliis minoris formæ Bombergianis, Pentateucho Ebræo-Chaldæo-Arabico-Persico Constantinopolita-

no, alibi in editis, atque in MS. V.T. pervetusto bibliothecæ Westmonasteriensis, includi solent, & velut parasha singularis ac unica ex literis octoginta quinque constans per se haberi. Atque ita quidem parasha בַּיְחִידָה quæ incipit Numerorum capite octavo in tres parashas, antecedentem heic, insequentem, & hanc dividitur. Adjectum habes in margine Garianorum & Hano-  
vianorum, שָׁן הַיּוֹם הַזֶּה לֹא הוּא מִקְדָּשׁ *Ideo inversa illa Nun heic habetur, quoniam locus hic non est hujus parasha.* Ad priora scilicet eam attinere. Tantundem de eadem admonetur in *Siphri*<sup>1</sup>, glossâ Jarchianâ, *Tzer-  
ror Hamor*<sup>2</sup>, R. Bechai<sup>3</sup>, Isaac Ben Amara<sup>4</sup> & *Pesiktha Zotertha*<sup>5</sup> ubi le-  
gitur, כְּסוּמֵי מִלִּכְיָהּ מִלִּכְיָהּ בְּתוֹךְ הַבּוֹכֵן בֵּין דְּרוֹךְ לֶכֶךְ וְרוֹשׁ, *in Signum adjiciuntur*  
*supra & infra Nun inversa instar Caph & Resh*, cum interim quæ ibi visun-  
tur nec Caph omnino nec Resh imitentur, sed majusculas & rudiores & Nun  
figuras. De Nunis hisce itidem, ad hanc rem, legitur in *Zohar*<sup>6</sup>. Et demum  
Gemara Babylonia<sup>7</sup>, וְעַתָּה לֹא הָיָה עֵשׂה וְעַתָּה לֹא הָיָה עֵשׂה *Traditum est à Rabbini nostris, Pa-  
rascha illi, factumque est cum proficisceretur Arca, ut diceret Moses & c. fecisse*  
*Deum Benedictum signa superius & inferius, ad significandum locum illum non esse ei*  
*proprium, sed alium inter priora quæ in Numeris habentur.* Sed alii hac de  
re aliter, quâ de inprimis consulas *Tzeror Hamor* & R. Bechai in jam ci-  
tatis. Ex hisce satis liquet, juxta disciplinam Ebraeorum, id quod de loco heic  
apud Munsterum indebito dicitur, non omnino spectare ad כְּסוּמֵי מִלִּכְיָהּ seu hi-  
storiam quæ sequitur in Capite undecimo, ubi instituitur Synedrium Ma-  
gnum, sed solummodo ad commata illa bina postrema capitis decimi. A-  
deoque de Mense & Die amplius ac securè, quatenus heic collocatur, vi-  
dendum. Recipitur ab Ebrais in statione illa *Kibbroth hataavah* seu *Taberah*  
(ubi institutio hæc) hæsisse majores suos per Mensem integrum. In quo qui-  
dem admitunt, die primo post adventum eorum & concupiscentiam &  
promissionem Carnis esse transactam. Scilicet legitur<sup>8</sup>, *Dabit igitur Dominus*  
*vobis Carnes & comedetis. Non uno die comedetis, nec duobus, sed neque quin-*  
*que diebus nec decem, neque viginti diebus; עד חרש ימים usque ad mensem die-*  
*rum, donec exeat per naves vestros, & fiat vobis in nauseam & c.* Hinc in  
*Seder Olam Rabba*<sup>9</sup>, וְעַתָּה שָׁם לִקְבוּרַת הָאָדָם וְכָאן לִחַם לִקְבוּרַת הָאָדָם *Cap. 80*  
*Profecti sunt à Deserto Sinai & venerunt ad Se-*  
*pulchra Concupiscentiæ ubi hæserunt diebus triginta, juxta id quod dicitur, non*  
*uno die comedetis & c.* Atque jam dictum de Mense quasi statim sequitur post  
divinum, de Institvendo Synedrio hoc, præceptum. Et dein ipsa mox sequi-  
tur Institutio seu Septuaginta collectio Mosaica; quæ ita ad primum post ad-  
ventum eorum ad *Taberah* diem, id est ad diem sive XXIII sive XXIV men-  
sis secundi seu *fiar* spectare possit, modo triduanum iter sumatur ut vulgo,  
non pro die unico ut Jarchio suprâ. Etiam Rabbi Chama Bar Chanina in Ge-  
mara Babylonia<sup>10</sup>, Mensem dierum, quo in Mansionem hac coturnices edebant,  
claudi vult עֶשְׂרִים וְאַרְבָּעִים *22 die Mensis tertii seu Sivan.* Adeoque inter vi-

<sup>1</sup> Giar. Ba-  
lylen. ad lit.  
Sabbath cap.  
16. fol. 115 ..

<sup>2</sup> Col. 43.

<sup>3</sup> Fol. 112.

<sup>4</sup> col. 4.

<sup>5</sup> u Piesh a:l

<sup>6</sup> hatorâ fol.

<sup>7</sup> 180. col. 3.

<sup>8</sup> 2 In Akada

<sup>9</sup> Isaac, p. 104.

<sup>10</sup> 73. fol. 249.

<sup>11</sup> col. 4.

<sup>12</sup> Fol. 44.

<sup>13</sup> col. 4.

<sup>14</sup> 2 In Bemid.

<sup>15</sup> bar col. 295.

<sup>16</sup> editimis Cre-

<sup>17</sup> monstis, fol.

<sup>18</sup> 195. edit.

<sup>19</sup> Mantuana.

<sup>20</sup> Ad lit.

<sup>21</sup> Sabbath cap.

<sup>22</sup> 16. fol.

<sup>23</sup> 215. 2.

<sup>24</sup> b Cap. 23 17

<sup>25</sup> etc.

<sup>26</sup> Numer. 110.

<sup>27</sup> 18.

<sup>28</sup> Cap. 80.

<sup>29</sup> Cap. 80.

<sup>30</sup> Cap. 80.

<sup>31</sup> Cap. 80.

<sup>32</sup> Cap. 80.

<sup>33</sup> Cap. 80.

<sup>34</sup> Cap. 80.

<sup>35</sup> Cap. 80.

<sup>36</sup> Cap. 80.

<sup>37</sup> Cap. 80.

<sup>38</sup> Cap. 80.

<sup>39</sup> Cap. 80.

<sup>40</sup> Cap. 80.

<sup>41</sup> Cap. 80.

<sup>42</sup> Cap. 80.

<sup>43</sup> Cap. 80.

<sup>44</sup> Cap. 80.

<sup>45</sup> Cap. 80.

<sup>46</sup> Cap. 80.

<sup>47</sup> Cap. 80.

<sup>48</sup> Cap. 80.

<sup>49</sup> Cap. 80.

<sup>50</sup> Cap. 80.

gestum secundum aut tertiam *fiar* & 22 aut 23 *Sivan* Institutio hæc inde ex hisce collocanda, seu potius sub primum adventum in stationem hanc decimam tertiam, ut videri possit ex rebus statim post adventum ibi gestis. Sed Törniiellus: *In hac tertia decima mansione necesse est populum plus uno mense moratum esse.* Nam & per mensem integrum comedit carnes, ut patet Numer. cap. 11. vers. 20. & paulo ante in eodem loco murmuraverat pro labore itinervis & propterea incendio percussus fuerat, & deinde iterum murmuravit pro carnibus, & ferè biduo coturnices congregavit & post esum illarum denno majori plaga punitus fuit; unde videtur ibidem ad minus mansisse diebus quatuor supra mensem unum, hoc est, in summa, diebus circiter triginta tribus, quorum non tam primo quam priorum alicui Institutionem hanc sic ut tribuat ille necesse est. Salius autem, *Quoniam Triduo ad Sepulchra perventum fuisse constat*, ponimus incendium sub finem Tridui accidisse, puta 23 die secundi Mensis ad cuius vesperam ventum fuerit ad Sepulchra Concupiscentia; ubi fatigati solatium cibi delicatioris optaverint; postridique quarta scilicet ac 20 die communicati inter se collatisque studiis, carnes cum fletu à Mose postularint; eorumque vota postmodum ad Dominum legislator cum sua querela retulerit, responsumque acceperit, eodemque die ad populum retulerit. Die deinde quinta & vigesima totum negotium Septuaginta virorum confectum fuerit. Vigesima autem sexta, Coturnicum adventus atque aucupium conviviumque cæperit. Nec ante initium mensis quarti seu Tammuz eos stationem mutasse is autumat, quemadmodum etiam Henricus Buntingus<sup>4</sup>, alii. Usque ad diem circiter vigesimam sextam mensis tertii seu *Sivan* eos in statione illa mansisse alii<sup>1</sup> volunt. In illo verò quod legitur in Annalibus præstantissimi viri Jacobi Usseri Armachani, continuo tridui itinere pervenerunt in Desertum Parani, ubi dies 23 confederunt in statione Kibbroth-Hataavah, mendum est typographi qui 23 dies pro 23 die (mensis scilicet secundi) perperam substituit, qua de re me monuit ipse. Salius item alibi<sup>m</sup>, de Mense illo secundo, ejusdemque hebdomadibus & feriis,

Feria 3, 24.

*Vigesima quarta incunte, perventum est ad sepulchra Concupiscentia, ubi murmuratur desiderio carniū.*

Feria 4, 25.

*Septuaginta viri constituuntur divinitus & spiritu Prophetico donantur ad subsidium Moysi.*

Feria 5, 26.

*Coturnicum adventus atque aucupium &c.*

Henrico Buntingo castrametationis in Sepulchris Concupiscentia; dies primus est itidem 24 *fiar*, sed feria 4, cui assignat Johannes Hainlinus<sup>a</sup> 72 *Seniorum* (cum aliis aliquot in numero errans) institutionem. Et de feriis hæc haud parum discrepant Chronologi, uti in adeò incertis necessum est. Nec minor discrepantia, quæ tempora Mensium Ebraicorum aptantur anni Juliani mensibus. Per multiplicem supputandi varietatem, controversam anni Judaici tunc

for-

f A. M.  
2341. S. 57.

g A. M.  
2355. S. 180.  
h Numer. 10.  
33.

i Numer. 11.  
24.

k Chronolog.  
fol. 36.  
l Spondanus.  
Ann. P. T.  
2315. S. 29.

m A. M.  
2311. S. 119.

n Elench.  
Chronologic.  
pag. 1012

formulam, diversam mensium quantitatem & incertam sive pleniorum sive cavorum collocationem, Sabbati primi & intercalandi rationem, id genus in re Chronologica occurrentia alia, fieri nequivit quin diversæ nimis essent tum de Feriis heic tum de mensibus Julianis eorumque diebus Ebraicis respondentibus sententiæ. Neomenia scilicet seu initium mensis, in anno exitus secundo, secundi à cuius 20 die, & triduo insequente, ratio heic temporis pender, perquam diversimodè collocatur, adeoque aliter atque aliter dies ille vigesimus quartus in quo seu circa quem Institutio Synedrii Magni. Ponit diem illum vigesimum quartum Christianus Massæus in Maii Juliani 19, Buntingus in 4 Junii ac die Mercurii, Calvisius in Maii 15 & die Sabbati, uti & Jacobus Capellus, Jacobus Armachanus in 13 Junii & feria prima, alii aliter aliterque. Sed demum, ex anni ab exitu primi cuius sub tempus vernum (viri magni de ipso die, in mensibus Julianis, 15 Aprilis utpote *χαρκτηριστικὸς* demonstrando, ne dubitandum quidem voluere) exitum est, initio, adeoque è tempore quo incepit annus recurrens proximus seu secundus, id est pariter verno; atque tandem ex eo quod est, Mense secundi illius anni secundo, institutum esse juxta antè dicta Synedrium hoc, idque haud diu ante ejusdem finem, apertè satis sequitur ut, feriarum & Neomeniarum scrupulis sepositis, institutionem illam sive in Majo sive in Junio illius anni Juliano collocandam esse concedendum sit, qua de re heic non est quod amplius sollicitiores sumus. Notatu minimè indignum heic existimarunt aliqui, *sub hoc idem tempus, quo hi Septuaginta Judices Hebræorum constituti sunt, institutos esse, apud Græcos, Judices Arcopagitæ quicquid criminales tum civiles judicabant. Arcopagum enim institutum esse quinto anno ab egressu Hebræorum ex Ægypto, docet Eusebius in Chronico.* Ita Cornelius à Lapide? quasi tribunal heic alterum ab alterius fuisset exemplo. Alii eodem utcumque anno Arcopagiticæ curiæ etiam initium collocant; illius nempe quam *αἰσῶν ἐκέρως διαρρύθιν* ἔ ἐς τὴν ἄλυσιν Σουδερίων, universis totius Græcia Synedrii merito antecelluisse dixere veteres. Et quidem ad tempora, apud Gentes, mythica, partim hæc partim sequentiā, celeberrima aliquot judicia Arcopagitica attinere satis liquet ex judiciis ipsorum Deorum Neptuni & Martis, circa necem Hallirotii Neptuni filii, Orestis, aliorumque aliquot ibi habitis apud Demosthenem, Æschylum, Euripidem, Servium, Apollodorum, Pausaniam, Augustinum, ex Varrone, alios satis obvios. Adjicit quidem Eusebius numero suo D seu anno Cecropis Atheniensium Primi quadagesimo, *Hoc tempore Arcopagum, nomen judicii, constitutum, quod sic ad annum non quintum ab egressu ex Ægypto, sed ad totidem ante egressum, attiget, quod ex ipso liquet Eusebio.* Cæterum *Hoc tempore illic* non tam annum cui adjungitur denotare videtur quàm tempore Cecropis, ut satis admittitur ibi etiam Josepho Scaligero; unde Augustinus *eduxit ergo Moyses ex Ægypto populum Dei novissimo tempore Cecropis Atheniensium regis.* Et in Eusebii Græcis quæ *αὐτοῦ* Cecropi, qui annos regnavit 50, subjunguntur, id est eis quæ non anno hoc vel illo, sed vicinā temporis latitudine designantur, legitur *Ἀπὸ*

o Joseph. Scaliger. de Emendat. Temporum lib. 5. pag. 351. & 747. & ad Eusebii numerum 509.

P. Ad Numer. 11. 16. q. Tornielles A. M. 1548. S. 1.

1. Iferatus in Arcopagitice. 2. Orest. Contra Aristocratem. 3. In Emendat. debet.

4. In Ebraicis & Græcis.

5. In Georg. 10. y. Bibliæ. lib. 3.

6. In Atticis.

7. De Cicerone Dei lib. 18. cap. 10.

8. De Cicerone Dei lib. 18. cap. 11. &

9. In B. ratiōum tom. 1.

10. In 51. 9. 7. c. 26. 28.



d. Ad numerum Eusebii.  
501.  
c. A. M.  
2138.  
9. 4.  
f. De Diffinitione  
Temporum lib.  
13. pag. 527.

g. Videtur  
ann. M. 1487.  
et 2504.

h. In Eumeni-  
dibus. O. Vi-  
dētis Plutarch.  
Mausoleum in  
Hippias  
necr.  
A. M. 2138.  
i. Euseb.  
Chron. num.  
841. O. vide  
Marmor.  
Arundell.  
pag. 9. et 96.  
k. De Officiis,  
1.  
l. In Solone.  
m. O. mēstie.  
8 cap. 10.  
n. Euseb. nu-  
mer. 1480.

πέντε ἐκλήθη καὶ δικαστήριον κατ' ἐξῆς, Arcopagus nomen sortitum est & Judi-  
cium locus, seu Tribunal illic constitutum. Videtis hac de re Josephum Sca-  
ligerum<sup>a</sup> & Jacobum Salianum<sup>b</sup>. Alii nominis Arcopagi & curiæ illic insti-  
tutionem assignant anno, juxta calculum suum, Mundi 2398 adeoque in quin-  
quagesimo sexto anno ante Synedrii Magni institutionem collocant. Sic Calvi-  
nus. Petavius autem, velut ex Eusebio, institutum ait Arcopagi Judicium  
A. M. 2475 & Periodi Julianæ 3205, adeoque illi viginti amplius annis ab  
Institutionis Synedrii Magni tempore. Jacobus Capellus de anno M. agens 2487  
seu Eusebii illi numero 507, per id quoque tempus, inquit, in pago Martii di-  
cto, constitutum est Synedrium causarum capitalium quod à loco, Arcopagitarum  
consilium sive δικαστήριον dictum est. Atque ita Arcopagiticam curiam facit Syn-  
edrii Magni institutionem annis quili septemdecim anteveruisse. In marmore  
autem Arundelliano illo Chronologico vetustissimo, Arcopagi initium tribui-  
tur Cranai Regis, qui Cecropi successor erat, temporis. Verba sunt ΑΦ & δι-  
κη Αθλων ἐγένετο Ἀρε καὶ Ποσειδῶνι ὑπὲρ Ἀλκίονος & Ποσειδῶν & ὁ πῖπ &  
ἐκλήθη Ἀρε πέντε, ἐτὶ ΧΙΠ ΔΠΙΠ, Βασιλεὺς ὁ Αθλων Κρανά, Ex  
quo Mars & Neptunus judicio egerunt de Halirrhothio Neptuni filio & locus  
nuncupatus est Arcopagus, Anni sunt MCCLXVIII, regnante Athenis Cranao.  
Atque ita annus illic designatus ut in notis ad marmoris epochas & Canone  
ibi Chronico liquet, respondet anno Periodi Julianæ 3182, seu trigesimo ter-  
cio aut circiter ante exitum ex Ægypto, quemadmodum Amphictyonici Con-  
cilii illius apud Græcos longè celeberrimi ac jurisdictionis amplissimi sub Am-  
phityone Cranao succedente, initia sequuntur ibi decennio post Arcopagam,  
seu ante exitum annis viginti tribus. Nec minore quidem cum ratione notan-  
di sunt heic, quali huc omnino spectarent, Amphictyonici quàm Arcopagiti-  
ci concilii natales, quum idem quod Synedrii magni institutio seculum seu  
tempus utcumque vicinum, ut recipi solet, habeant utrique. Juxta autem, ut  
Marmor Arundellianum, Marianus etiam Scotus, Cranai Regis Athenien-  
sium temporis, annoque ejus quinto seu qui ipsi est Exitus Ebræorum decimus  
ac Mundi 2692, Arcopagi assignat initia. Tunc Arcopagus, inquit, nomen  
Judicio constitutum est, atque hujus illic sequax Florentius Wigorniensis,  
Arcopagus nomen judicii constructum est. Sunt quidem autores maximi qui &  
Nomen & Tribunal illic constitutum multò recentius faciunt. Nomen à Sa-  
crificiis Amazonum Marti illic, Theseo circa annos à Cecrope illo trecentos  
regnante, peractis impositum ait apud Æschylum<sup>a</sup> Minerva quæ etiam velut  
judiciorum illic initia in Orestis causâ illâ celebratissimâ, collocat, ut expres-  
sim itidem ibi Scholiastes. Orestes autem judicabatur sub Demophonte Rege id  
est circa Sexaginta à Theseo annos. Immò Cicero<sup>b</sup>, Plutarchus<sup>c</sup>, & Julius Pollux<sup>d</sup>  
ipso Tribunalis Arcopagitici natales tribuere videntur Soloni, adeoque è tem-  
pore illo Mythico in Historicum deducere, seu Olympiadem 47 aut circiter,  
quâ floruit Athenis Solon<sup>e</sup>, id est circa Templi primi excidium seu à Cecro-  
pe primo & Moïsi tempore seu Institutione Synedrii apud Ebræos Magni, an-  
nos

nos mille nongentos. Atque hoc quidem satis admitti videtur scriptoribus aliquot, ut Alexandro ab Alexandro<sup>a</sup>, Polydoro Virgilio<sup>b</sup>, Guiljelmo Budzo Guiljelmo Poslardo<sup>c</sup>, aliis. Sed meritò refragantur heic alii, tum Aristotelis Atticarum rerum, id est suarum, scientissimi autoritate, ubi obiter asserere videtur Areopagiticam curiam ante-Solonem fuisse, ducti; tum ex eo quòd Solone multò vetustiora iudicia illic habita apud veteres recensentur. Hac de re consulas Carolum Sigonium<sup>d</sup>, Ludovicum Nonium<sup>e</sup>, Ubbonem Emmium<sup>f</sup>, Samuelem Petitem<sup>g</sup>; Sed præ aliis Joannem Meursium<sup>h</sup>. Quin verò Petitus & Meursius, rem ita inter Aristotelem heic, ante Solonem Areopagiticam curiam fuisse asserentem, & Ciceronem, Plutarchum, Pollucem Soloni initia ejus tribuentes, conciliando sic dirimunt, ut exploratum satis quidem velint esse. Solone antiquiorem multo ipsam fuisse, licet interim originis nimis incertæ, sed adeò novatam esse ab illo, five eos qui in eandem ex ejus instituto adficerentur five pristinam Ephetarum ibi autoritate spectes, ut inde illi velut instauratori, etiam institutoris nomen, uti subinde aliàs fit, induenti, ea assignata sic ab veteribus illis fuerit. Quandocunque verò orta sit Curia illa, non omninò sanè est quòd existimèt quis à Synedrîi Ebraeorum magni exemplo deductam. Nam ita etiam ipse collegarum numerus inprimis fuisset sequendus. Sed verò de 70 aut 71 numero in Areopago nullibi legimus. Dc 31, in tempore Mythico, collegis Scholiastes Æschyli<sup>i</sup> loquitur, ubi non  $\lambda$   $\kappa\alpha\iota$   $\upsilon\varsigma$  seu 31 sed  $\kappa\alpha\iota$   $\upsilon\varsigma$  seu 51 legendum volunt aliqui<sup>j</sup>, dum tamen rectè agnoscunt non Areopagitarum sed Ephetarum Areopagitis adjectorum fuisse numerum illum. Sed etiam numerum novenarium illis tribuit Androcion (id est novem archontum, qui quidem, post Solonem, in curiam hanc, dictâ scilicet prius de exacto magistratu causâ absoluti, cooptari soliti) ut legitur apud Maximum<sup>k</sup>, qui postmodum ex numero illo 51 eos constituisse affirmat. Et de novenario illo numero etiam alii<sup>l</sup>, ut de Centenis aliquot interdum, alii<sup>m</sup>. Atque habetur quidem apud Raphaelem Volaterranum<sup>n</sup> Inscriptio quæ visebatur ad columnam in arce Athenarum, ante Templum Palladis, ubi Trecentorum mentio. Sic enim apud eum legitur,  $\tau\omega$   $\lambda\alpha\mu\pi\rho\tau\omega$   $\alpha\nu\eta\mu\alpha\tau\omega$   $\tau\omega$   $\epsilon\lambda\lambda\alpha\delta$   $\rho\acute{\alpha}\phi\omega$   $\phi\alpha\iota\tau\omega$   $\kappa\alpha\iota$   $\alpha\rho\epsilon\omega\pi\alpha\gamma\iota\tau\eta$ .  $\eta$   $\epsilon\zeta$   $\alpha\rho\epsilon\omega\pi\alpha\gamma\iota\tau\eta$   $\beta\alpha\lambda\lambda\eta$   $\tau\eta\varsigma$   $\tau\rho\iota\alpha\kappa\epsilon\sigma\tau\omega\upsilon\alpha\iota$   $\kappa\alpha\iota$   $\circ$   $\delta\iota\mu\epsilon$   $\circ$   $\alpha$   $\theta\eta\nu\alpha\iota\omega\alpha\iota\omega\alpha\iota$   $\epsilon\nu\sigma\iota\alpha\varsigma$   $\kappa\alpha\iota$   $\epsilon\nu\epsilon\rho\epsilon\sigma\iota\alpha\varsigma$   $\epsilon\nu\epsilon\kappa\alpha$ , id est, *Splendidissimo Proconsuli Gracia Ruse Feste & Areopagita, Senatui Areopagi Trecentorum & Populo Atheniensis benevolentia ac beneficentia gratia*. Atque ita inde citat Samuel Petitus inscriptionem hanc ad firmandum, numerum Areopagitarum nunc contractiorem nunc ampliorem fuisse & perquam  $\alpha\delta\epsilon\lambda\phi\alpha\iota\omega\alpha\iota$  incertumque, quod verissimum est<sup>o</sup>. Sed verò apud alios aliter multò exhibetur Inscriptio illa. Apud Petrum Apianum qui Raimundi Fuggeri Inscriptiones<sup>p</sup> anno 1534 Ingolstadtii typis edidit, ad hunc modum legitur, è quodam lapide Athenis ante Palladis templum, unde idem ipsum quod memorat Volaterranus Saxum etiam heic inani, manifestissimum est.

<sup>a</sup> Genial. Div.<sup>b</sup> Polyd. 4.<sup>c</sup> cap. 11.<sup>d</sup> De Inven-<sup>e</sup> tione Res.<sup>f</sup> lib. 2 cap. 1.<sup>g</sup> Annua.<sup>h</sup> prior in Pen-<sup>i</sup> dictione.<sup>j</sup> De Magi-<sup>k</sup> stratiis<sup>l</sup> Atheniensium<sup>m</sup> cap. 4.<sup>n</sup> Politic. 2.<sup>o</sup> cap. ultimum.<sup>p</sup> De Rep.<sup>q</sup> Athen. lib. 1.<sup>r</sup> cap. 3.<sup>s</sup> Commens.<sup>t</sup> in Gellio<sup>u</sup> Graciam pag.<sup>v</sup> 81.<sup>w</sup> Descript.<sup>x</sup> Reip. Athen.<sup>y</sup> pag. 19.<sup>z</sup> Ad leg. At-<sup>aa</sup> ticas pag. 242.<sup>ab</sup> 31 in Areopa-<sup>ac</sup> go cap. 10. &<sup>ad</sup> 3.<sup>ae</sup> Ad Emme-<sup>af</sup> nides.<sup>ag</sup> A Sam. Peti-<sup>ah</sup> tus ad leg. 5<sup>ai</sup> Atlicas pag.<sup>aj</sup> 242.<sup>ak</sup> b In Dionys.<sup>al</sup> Areopagita.<sup>am</sup> c Nicophorus<sup>an</sup> Callist. lib. 2.<sup>ao</sup> cap. 20. Pa-<sup>ap</sup> chymicus ad<sup>aq</sup> Dionysium<sup>ar</sup> Areopagi-<sup>as</sup> tam.<sup>at</sup> d Vide Drus.<sup>au</sup> in Areopago<sup>av</sup> cap. 5. & Pe-<sup>aw</sup> titus. ad leg.<sup>ax</sup> Atlicas, loco<sup>ay</sup> citato<sup>az</sup> e lib. 8. in<sup>ba</sup> fine.<sup>bb</sup> f Argument.<sup>bc</sup> ad Demosthe-<sup>bd</sup> nis in Andro-<sup>be</sup> tionem &c.<sup>bf</sup> g Fd. 499. 1.

ΤΟΝ ΔΑΔΠΡΟΤΑΤΟΝ  
ΑΝΤΥΠΑΤΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΡΟΥΦΙΟΝ ΦΗΕΤΟΝ ΚΑΙ ΑΡΕ  
ΟΠΑΓΕΙΤΗΝΕΣ ΑΡΕΟΠΑΓΟΝ  
ΚΑΙ ΒΟΥΛΗΝ ΚΑΙ Η ΒΟΥΛΗΝ  
ΤΟΝ ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ ΚΑΙ Ο  
ΔΗΜΟΣ Ο ΑΘΗΝΑΙΩΝ ΕΥΝΟ  
ΙΑΣ ΕΝΕΙΚΑ ΚΑΙ ΕΥΕΡΓΕ  
ΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΝ  
ΑΝΕΣΤΗΣΕΝ ΠΡΟΝΟΙΟΣ  
ΦΛΑΒΙΟΥ ΠΡΥΔΑΔΟΥ  
ΑΔΟΥ ΔΙΑΣΕΜΝΟ ΤΑΤΟΥ  
ΑΡΧΟΝΤΟΣ.

In Inscript.  
fol. 454, 7.

Quæ ab Jano Grutero<sup>1</sup> correctius sic transcribitur.

ΤΟΝ ΔΑΔΠΡΟΤΑΤΟΝ  
ΑΝΤΥΠΑΤΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΡΟΥΦΙΟΝ ΦΗΕΤΟΝ ΚΑΙ ΑΡΕ  
ΟΠΑΓΕΙΤΗΝ. Η. ΕΖ. ΑΡΕΟ  
ΠΑΓΟΥ. ΒΟΥΛΗΝ. ΚΑΙ Η. ΒΟΥΛΗΝ.  
ΤΩΝ ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ. ΚΑΙ Ο  
ΔΗΜΟΣ. Ο. ΑΘΗΝΑΙΩΝ. ΕΥΝΟ  
ΙΑΣ. ΕΝΕΙΚΑ. ΚΑΙ ΕΥΕΡΓΕ  
ΣΙΑΣ. ΤΗΣ. ΠΕΡΙ ΤΗΝ. ΠΟΛΙΝ  
ΑΝΕΣΤΗΣΕΝ. ΠΡΟΝΟΙΝΤΟΣ  
ΦΛΑΒΙΟΥ. ΠΡΥΔΑΔΟΥ.  
§ Α. ΥΟΥ § ΑΔΟΥ ΔΙΑ. ΣΕΜΝΟΤΑΤΟΥ  
ΑΡΧΟΝΤΟΣ.

<sup>1</sup> In Appiano  
cap. 5.

Et velut ex Appiano sic exhibet. Neque aliter legit eam Joannes Meursius<sup>1</sup> (excepto quod ΠΡΟ ΝΟΟΥΝΤΟΣ, ut scribi debet, illic habet) ubi etiam Romanos, ut heic Rufium Festum, in collegium Areopagiticum, adsciri solitos ostendit. Cæterum illa η ἐξ Αρεοπάγης βουλὴ καὶ ἡ βουλὴ τῶν τριακοσίων &c. seu *Senatus Areopagiticus* & *Senatus Trecentorum* &c. nihil omnino afferunt de Trecentorum in Areopago numero, ut lectio illa altera apud Volaterranum. Sed interea quisnam Senatus heic Trecentorum, non satis intelligo.

<sup>2</sup> De Republi-  
ca lib. 3. cap. 7.

Nec sanè cur Bodinus<sup>2</sup> Solonem dixerit *Areopagitarum concilium ex civibus sexaginta selegisse*. Utcunque verò, Curiam hanc nec Synedrii apud Ebræos Magni numerum nec certum aliquem sibi habuisse, concedendum. Quod verò attinet ad Imperii & Jurisdictionis ejusdem amplitudinem; certè ea apud Athenienses quasi par satis erat illi quam penes Synedrium illud Magnum fuisse li-  
bro

bro proximo ostenditur; five Profana species, maximè summum reipublicæ regimen, crimina atrociora, morumque censuram eorumque *suas* & *eu-  
noquias*<sup>1</sup>, five Sacra<sup>2</sup>. Inde illuc adductum esse, ac, velut Religionis, Phi-  
losophiæ, Morum novatorem, in jus vocatum S. Paulum admitti solet<sup>3</sup> ex  
illo in Actis<sup>4</sup>, & apprehensum eum ad *Arcopagum* duxerunt. Atque inde  
Syrus ibi vertit **ܐܪܥܦܐܝܐ ܕܡܪܝܢܐ ܕܡܪܝܢܐ** ad Do-  
mum *Judicii* qui vocatur *Arius pagus*; & commate 34 pro Dionysio *Arcopagita*  
substituit *Dionysium* **ܕܝܘܢܝܫܝܐ ܕܡܪܝܢܐ** ex *judicibus* *Arcopagi*. Arabs etiam *Erpenia-*  
nus, **ديونسبوس احد قضاة اريوس فاغوس** quod idem ipsum cum  
Syro sonat. Et de Dionysio, **ديونسبوس احد قضاة اريوس فاغوس** *Dio-*  
*nysius unus ex judicibus Arcopagi*. Sed editionis *Jaianæ* Arabs **وجاويرا** *Jo-*  
*annem* & **وقضيه** *duxerunt eum ad Antistitem Doctorem & judicem*  
*eorum*. Et paulò post, pro eo quod est, Paulum *stetisse in medio Arcopagi*  
(nec aliud habet codex *Erpenianus*) *Jaianus* substituit, **ولما وقف بلوس في**  
**العلماء** *cum steterat Paulus in medio confessus Judi-*  
*cum doctissimorum*. *Dionysius* demùm dicitur illic pro *Arcopagites* **قاضي**  
**العلماء** *judex Doctorem*. Et primarium quidem *Arcopagitarum* seu velut *Præ-*  
*sidentem* fuisse *Dionysium* vult *Michael Sincellus*<sup>5</sup>, uti & *Simeon Metaphrastes*  
in vita ejus. Et *Hilduinus Abbas*<sup>6</sup> de eo, *Curia Arcopagi Præsidentis, omnium*  
*negotiorum civilium publicè & privatim, ut nobilior nobilissimis moderamina*  
*disponerat, atque inter primos primus sophistica & syllogistica universalium do-*  
*ctrinarum acumina & strophas, insulatus roga philosophica, civibus ac undi-*  
*que confluentibus profundebar. Aethiops autem in Actis de Paulo deduxerunt*  
*eum in domum Dei sui*<sup>7</sup>, id est *Martis*. Et *Tacito* locus ipse, quàm *Judicia* spe-  
ctabat, nuncupatur *Aræum Judicium*<sup>8</sup> uti & *Martium Judicium* *Apulcio*<sup>9</sup>,  
& *Curia Martii* *Juvenali*<sup>10</sup>. *Wicelius Anglicanum* facit heic *Arctopage* quem-  
admodum *Galli Gallicani*. Versiones quæ post *Reformationis* nostræ ini-  
tia apud *Anglos* obtinere ante *Jacobi Regis* tempora habent *Marce Street*  
& *Marcs Street* seu vicum *Martium*. Et *Cambrobritannis* inde, *heol Mars*  
quæ in margine explicatur per *Heol Mart* idem denotans. Atque aliis  
aliquot *Arcopagus*, nec quidem bene, sic vertitur. Recognita versio sub *Jaco-*  
*bo Rege* priore in loco *Arcopagus* retinet. Posteriore verò, *Paul stood in*  
*the mids of Mars-hil, stetit Paulus in medio collis Martii*<sup>11</sup>; nec malè. *Ni-*  
*colaus Malhermius*, ad quella contrata quo si chiama *Ariopage*, perche ivi se  
adorava el Dio *Marte*. Sanctius *Marmochinus* al borgo *Martio*; *Cantabrica*  
versio, *cezaen Marsen Karricava*. *Lutherus*, auff den *Richeplatz* unde *Dio-*  
*nysius*

<sup>1</sup> *Iscrates in Arcopagite.*  
<sup>2</sup> *unde Quin- til. lib. 5. cap. 9. de Demosthe- ne Orat. in Meuram, & De Corona. n Chryssostom. in Act. homil. 33. & vide illic Bezaem, aliet.*  
<sup>3</sup> *cap. 17. 19.*

<sup>4</sup> *In Eusebio Dionysii.*  
<sup>5</sup> *De S. Dionysio apud Ba- rium Olib. 9.*

<sup>6</sup> *V. de S. Euse- bio. de Dion. Act. 17. 19. s. Annot. 2. t. Miscellaneum 10. u Sarg. 9.*

<sup>7</sup> *Vide Jo. Steph. Scalig. ad Euseb. num. 501.*

nyſium vocat, pro Arcopagita, Dionyſius etiam auſt dem Naſh. Belgica vetuſtior, op de Nieghers plaetſe: ubi locus generaliter ſeu per excellentiam judiciarius denotatur. Recentior Belgica, ipſum retinet Arcopagum, ut loci nomen, quemadmodum alii aliquot obvii. Verum non ad Judicium, ſed quod ibi multi ſolerent eſſe homines erudiſi, oratores, & alii, Paulum in Arcopagum adductum volunt nonnulli. Dum verò heic ſudant typi, prodiſt Georgius Syncellus cui haud parùm diſſidens ab Euſebio eſt veterum Græcorum adeoque Cecropis Moſiſque Synchroniſmus, unde & Arcopagi inſtitutio. Cecropi tributa quamplurimis annis à Moſis tempore adeoque Synedrii Magni inſtitutione, de qua haſtenus actum eſt, diſtabit.

γ. Hugi Gra-  
sius ad A. 2.  
17. 19.  
2. Parisiis  
1652. pag. 68.  
et 153.

## C A P. V.

- I. *Iuſſa Divina de Judicibus & Miniſtris adeoque Tribunalibus ſeu Synedriis Minoribus conſtituendis in Terra Sancta, & Magiſtrorum celebriorum de eis ſenſus generalior. Extra Terram etiam Tribunalia, habebant Ebraei. Maimonides non ſemel emendatus.*
- II. *Synedria Vigintitriumviralia & Triumviralia. Imparis Iudicum Numeri uſus, ut neceſſarii, receptiſſimus. Quomodo Magiſtris illud deduſtum. In capitali cauſa nemo condemnatus, niſi ſententia condemnatoriae Binis ſuperarent Abſolutorias.*
- III. *Triumviralium Uſus, Diſpoſitio, Sedes. Synedrii Magni & Bino- rum Vigintitriumviralium Hieroſolymis, ad Templum, collocatio.*
- IV. *Vigintitriumviralium Diſpoſitio, per alias Urbes. Qualeſnam Ur- bes Synedriis ejuſmodi idoneæ haberentur; & qualeſnam Urbes, Op- pida, Pagi Triumviralibus idonei.*

**O**rdinaria alia, poſt legem datam, apud Ebraeos Synedria, quæ דבריין dici ſolita, ad Originariorum ac Juſtitiae Proſelytorum regimen conſtituebantur, fuere Minora ſic reſpectu Magni illius ſeu Maximi dicta, quorum ut receptiſſimum eſt, origo habetur ex Præcepto illo Divino, caput il- lud antiquius Juris Noachidarum De Judiciis (de quo jam actum eſt libro primo alibiſque) inſtitutis in Moſaicis, generatim inſtaurante, quod ad hunc modum legitur: וְשֹׁפְטִים וְשֹׁדְרִים תִּתֵּן לָךְ בְּכָל שְׁעָרֶיךָ אֲשֶׁר יִהְיֶה אֵלֶיךָ נֶגֶד לֶךְ לִשְׁפֹּט וְשָׁפֵט אֶת הָעָם כִּשְׁפֵט דָּרֹךְ וְגו' Judices & Miniſtros ſeu Officiales executioni præficiendos Judices & Miniſtros ſeu Officiales executioni præficiendos (Græci pro miniſtris hiſce, ut alibi, μαγιστρων μαγιστρων, Vulgata Magiſtros, Chaldaei, דרעין vindices & שרעין, uti & Hieroſolymitani, tantundem denotans; Jonathan אֱלִיָּהוּ Judices veraces & exaltiores ſeu vindices potentes. Sy-  
rus



רנתיב הוּא אלה לכם לחוקת משפט לדתכם בכל משנותיכם ומה, Hierosolymitana, תלכוד לומר שופטים ושופרים תתן לך ככל שיערין בני ארץ ישראל אלא שבעי ישראל  
*Nam scri-* כושיבין דינים בכל עד תמיד ובחוצה לארץ כושבין אותן פלכים פלכים

*ptum est, & hac sint vobis precepta judicialia pro generationibus vestris, per*  
*cunctas habitationes vestras* (quod inferitur, ubi iudicii ordo in Homicidii, vin-  
 29. *dicis Sanguinis, Asyli causa praescribitur, & Tribunalium & Judiciorum con-*  
 stitutionem ex ipsis verbis expressim satis supponit; unde Onkelos ibi ארץ ארץ  
 חזן חזן רין לדיכין בכל מתוכינן *& sint hac vobis in Decretum iudicii, per*  
*generationes vestras, in cunctis habitationibus vestris, uti & Samaritanus, & Jo-*  
*nathan* רינן לגורת לכן אחרינא ארץ חזן חזן ארץ חזן חזן *& sint ha indicationes vobis in Decretum*  
*iudiciorum &c.* Graeci itidem *eis δικαιοσυμὰς ἀρχαίας*, alique non pauci sunt  
 consoni; ubi vulgata, *Hac sempiterna erunt & legisima in cunctis habitatio-*  
*nibus vestris*, uti & Arabica cum ea Romae edita; quibus concors Syrus apud  
 quem legitur *& hac sint vobis* **לנצח לעולם** *legi sem-*

*piterna) & praeterea docemur, Iudices & ministros tibi constituendos in omni-*  
*bus portis tuis, quasi in civitatibus seu Urbibus Israeliticis. Sensus autem est,*  
 18. *ut constituantur Iudices in urbibus Israeliticis quibuscumque, atque extra terram Isra-*  
*eliticam in qualibet Provincia, Pago seu Tractu*, quatenus scilicet fuerint quos-  
 14. *modocumque Juris Israelitici. Atque ad eundem Misra locum Babylonii,*

מנא חני מלי רתנן רבנא הוּא אלה לכם לחוקת משפט לדתכם לקדט לסנהדרין שנהגת  
 בארץ ובחוצה לארץ אם כן מה תלמוד לומר כשערין כשערין אתה מושיב בתי דינים בכל  
 פלך ופלך ובכל עד תמיד ובחל אתה מושיב בכל פלך ופלך ואי אתה מושיב בכל עד תמיד

*Hoc inde natum est, quod Rabbinii nostri tradiderint, illud, & Hac sint vobis in*  
 29. *praeceptum iudicii per generationes vestras, docere nos, quantum ad Synedria,*  
*eorum usum esse debere tam extra quam intra Terram. Quod si ita accipiendum,*

*quid illud in Portis tuis? In Portis tuis* (seu intra terram) *constituas Domos*  
 18. *iudiciorum in omni Provincia, Tractu seu Pago* (In Glossa ibi פלך interpretatur  
 per ארצות *Επαρχιας*) *& in qualibet urbe, extra vero Terram, constituas in*  
*Provincia seu Tractu quolibet, ubi necesse non est ut in qualibet urbe eos consti-*  
*tuas.* Atque hinc R. Salomon, ad locum jam dictum Numerorum, *in omni-*

*bus habitationibus vestris*, לומר, inquit, בל וכן, שנהגת בארץ ישראל  
 14. *ita discendum, Synedriorum usum fuisse seu esse debuisse etiam*  
*extra Terram, toto illo tempore quo usus eorum fuerit intra Terram. Et Sep-*

*pher Siphri* *ut usus fiat rei*  
 1. *jam dicta* (adeoque Tribunalium ad quae spectat) *in omnibus habitationibus ve-*  
 1. *stris tam extra quam intra Terram. Totidemque verbis Pefiktha Zoteritha.*

Tantundem ibi alii. Et in loco illo Deuteronomii Praeceptum primum de  
 1. *Tribunalibus ministrisque eis inservientibus haberi, consensus est, uti in illo*  
 1. *Numerorum, alibique in Pentateucho obiter, continuationis seu durationis de-*  
 1. *signationem. Concordant heic Rabba Dabarim & Zohar, Moses Kotzen-*  
 1. *sis* (unde habet Rabbinica sua de Iudiciis ad Deuteronomii locum Paulus  
 1. *Fagius)*

1 Co. 120.

m Fol. 63.

col. 1.

n Fol. 268.

o Edit. Man-

tuan fol.

274. n. Cro-

moeensis fol.

112. 1.

p Praecept.

Afirmat. 77.

Fagius) alii. Et Maimonides<sup>1</sup> item; סמות עשה של חורה למנות שופטים ושטרים בל מדינה ובכל ומדינה פלך ופלך שנאמר שופטים ושטרים תתן לך בכל שטריך שופטים אלו וריינים שהם קבועים בבית דין ובעלי רעין באים לנזדם שוטרים אלו בעלי סקל ורצועה והם לומר לפני הדיינים הסבבין בשוקים וברחובות ועל חמנוח לתקן השטרים והכרות ולהכות כל מעות וכל מעשהם על פי הדיינים וכל שראו בו ערות דבר כביאן אותו לכר וריגן אותו כפי רשעו; אין אנו היבין להעמיד בתי דנים בכל פלך ופלך ובכל עיר ועיר אלא בארץ ישראל בלבד אבל כהל אנו היבין להעמיד בית דין בכל פלך ופלך שנ תתן לך בכל שטריך אשר ה' אלהיך נתון לך לשכנך

*Præceptum legis est Affirmativum, ut constituentur Judices & Ministros seu Praefectos, in qualibet Urbe & in qualibet Provincia seu Tractu, ex eo quod scriptum est: Judices & Ministros constitues tibi in omnibus portis tuis. Judices hi sunt qui collocantur in Domo Judicii, ubi Litigantes coram eis se fiunt. Ministri hi sunt qui baculo utuntur & flagello, & stant coram Judicibus & circumspiciunt in plateis & vicis, & praeficiuntur ut locorum in quibus Judicum consessum, portas & mensuras ordinent, & ad verberandum cunctos inique agentes & ad redigendum in Ordinem iuxta sententiam Judicum. Et in quocunque viderint Turpitudinem rei (in editionibus aliquot heic דבר רע, in aliis דבר רע, sed in ea quæ cum Ceph Mifna habetur, uti etiam in Codicibus MSS. de quibus statim, legitur דבר רעו juxta quod vertimus) eum afferunt in Domum judicii, quæ judicet eum juxta delictum suum. Haud verò obligamur nos constituere Domos Judicii in qualibet Provincia seu Tractu & qualibet Urbe nisi in Terra Sancta solummodo. Ceterum extra Terram illam, non isidem obligamur constituere Dommum Judicii in qualibet provincia, juxta quod dicitur, constitues tibi in omnibus portis quas Dominus Deus tuus dederit tibi juxta tribus tuas. Sic in editis cunctis. Sed in MSS. apud me binis, altero mei ipsius, bibliothecæ Arundelianæ altero, utrique quidem pervetustis, legitur, ויין אנו היבין להעמיד בתי דנים בכל פלך ופלך ועד אלא בארץ ישראל בלבד שנ תתן לך בשטריך אשר ריגן ככל פלך ופלך וכל עיר ועיר אלא בארץ ישראל בלבד שנ תתן לך בארץ אשר*

*Obligamur nos constituere Domos Judicii in qualibet Pago & in qualibet Urbe. Sed hoc ex obligatione praestandum tantum in Terra Israelitica, juxta id quod dicitur constitues in Portis tuis quas tibi dederit Dominus Deus tuus, haud verò extra Terram. Adcoque si sic, ut oportere videtur, legas, voluit Maimonides eos obligatos tantum ad Synedria juridica constituenda in Terra Israelitica, nec omnino, ne quidem in Pagis seu extraurbes ullibique in aliis quomodocunque sive Juris sive incolatus Israelitici territorii (quod sanè Talmudicæ doctrinæ interim nimis adversum vult lectio illa ante è typis allata) sed extra Terram parilem haud undiquaque fuisse obligationem, utpote quæ Pagos tantum, Provincias seu Eparchias illas, non Urbes singulas, respexit. Certè de lectione hac etiam monuit Josephus Karo in Ceph Mifna, qui commentarius est ad Maimonidis *Paed Chazeka*, ubi ad locum citatum agens, & quod in Talmudicis corporibus ea de re occurrit affe-*

q Tit. / in Sanhedrin cap. 1.  
& eade cum in Præcept.  
Affirm. 176  
etc.

Deut. 16.  
18.

Ceph Mifna ad Maimonides cit.  
Sanhedrin cap. 1. § 1.

נמא זאת חתה לבינו כן צריך לגרוס ברכיו אבל כהל אין אנו, ואת

דיבין









juris aliàs exploratissimi atque è Majorum institutis receptissimi rationes ex verbis sacris, ita suum in sensum utcumque distortis, enixiùs eruere conati. Apertior autem sensus est ille, receptius nihil eis fuisse quàm Synedria cuncta Ordinaria jam dicta ex impari numero constare debuissè, ne scilicet partes in ferendis sententiis dimidiatæ essent & sic fierent æquales. Unde sexcentis occurrit

illud, ubi de numero binario aliòve pari Judicum mentio fit. *אין בית דין שוקל* *Synedrium non debes esse aqua lance libratum, ideòque ad-jiciendus Unus*, ut numerus fiat impar; quemadmodum etiam in Septuaginta-uniufviri illo seu Magno. Eadem ad Triumviriaria Synedria spectant, de qui-bus plura mox. Atque ad illud Exodi, de Duplo à Fure qui depositum sur-ruperat reddendo, *וְסִפּוּרֵי הַכֹּהֲנִים יִשְׁפְּטוּהוּ* *et si fur non fuerit inventus, app-licabitur seu offerretur dominus domus ad Judices* (ita, ut alibi sæpius, *Elohim* ibi vertendum; ita Chaldaei *הוּא לְפָנֵי דִין* *coram Judicibus*, & Syrus

ad Indicem, Arabes Erpenianus & Jaianus **الحاكم** uti  
& Arabs Romæ cum Vulgata editus **القاضي** idem denotans; Judæi Hi-

spanienses a los jueces; ita alii plerique; sed Graeci ibi ἐνώμων & Θεῶν Coram Deo, Vulgata ad Deos, unde & Duacenses to the Goddes, Judices in margine intelligi recte monentes) & dein, ad ἄλλους Judices perveniat causa utriusque, & quem damnaverint ἄλλοι Judices is reddat duplum proximo suo, (ubi pariter ἄλλοι diversimode redditur, ut antè) Numerus Ternarius Judicum, seu Impar, ex triplici ibi mentione Judicum, quasi, ἄλλοι ibi singulariter pro

Judice fumendum, more Rabbinico elicitur<sup>4</sup>, nonnullis interim ita fumentibus, ut מרחץ in commate 9 bis memoratum, ut plurale, denotet loco priore saltem Binos, uti & posteriori totidem, adeoque Quatuor inde verbo tenus indicentur, cui sententia statim subjunctum, מרחץ מים ימים עד ארבעה ימים Synedrium hand aqua debet esse lance liberatum, idcirco hisce adjiciendus insuper Unus, & sunt sic Quinqve. Atque ad illud, de cadavere

occisi in campis reposito, *Egrediuntur* Seniores sui & *Induces* sui & *metuen-*  
tur usque ad Civitates &c. וְהָיוּ יִרְבֵּנָה וְיִצְחָק וְנָחֶשׁ וְנִדָּב שְׂרֵי שְׂפָטָה שֵׁנִים שִׁפְטָה שִׁנִּים

אין בית דין שקול מספיק עליהן עור אחד חרי כאן חמשה דברי ר' תורה דבי שמעון אומר  
Tradunt Rabbi וקצ' שנים ואין בית דין שקול מספיק עליהן עור אחד חרי כאן שלשה  
ni nostri illud, Presbyteri tui & Indices tui, denotare verbo tenus duos mini-  
strum, et eorum quosdam Indices esse. Hanc quoque debet. Suedania

*numm Presbyteros tuos, & totiamque iuniores tuos. Itana vero accet Synedrion seu Domus Iudicii esse numeri parit. Ideo adjuendum unum. Et sic fiunt heic Quinquae. sic pronuntiavit Rabbi Jehuda (& Quinque ibi aliàs facit Jonathan, ויבין ויפון מבי רמא רבא תרין חכיון וחלו סן דין & exhibens ex Synedrio Magno; Duo Sapientium tuorum, & Tres Iudicum tuorum) Rabbi Simeon autem, Presbyteros tuos denotare vult verbo tenui Binos. Sed domus Iudicii non debet esse numeri parit; Ergo adjuendum Unum. Ita fiunt heic Tres. Etiam, in commen-  
to illo dicam an somnio, de numero tam Synedri Magni quàm vigintitrium-*

**T 2**

vira-

i Cap. 11. E.  
Or 9.

Ik Genuer. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 1, 2.

1 Deut. 22. 2.  
in Gemara Babilonica ad lit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol. 14.  
1. & ad lit.  
Sota cap. 7.  
fol. 44. 2.

in Gemara Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 3. 2.

virialium quasi duplicando, quod habuit Rabbi Abihu, id ita fieri voluit ille ut non admitteretur præcisa duplicatio; unde scilicet ex Synedrio magno conflarentur 142 & ex Vigintitriumvirali 46. Ita enim Par redderetur collegiarum Numerus. Sed כמנהל, inquit, כדו שינוי, ואחד וארבעים מאה צריכה ואחד כמנהל ותשרים.

in Lexic. Chald. Talm. ed. 1513.

Postquam ortum est Synedrium Magnum, oportuit quidem ut adhiberentur 141 (dempta sic duplicationis unitate, ut impar etiam in quasi duplicatione illa retineretur numerus) in executionem Iudicii per 71, & postquam ortum est Synedrium Minus, opus erat ut adhiberentur 45 (ut numerus etiam ibi Impar retineretur, nec præcisa admitteretur Duplicatio) in executionem Iudicii per viginti tres. Bene autem ex Talmudicis doctissimus Buxtorfius filius, Hinc & Minimum consistorium constat ex Tribus, Medium ex Viginti Tribus, Maximum ex Septuaginta & Uno. Id necessitas postulabat. Nam si Duorum unus diceret Iustus est, alter diceret, reus est, requirebatur Tertius qui Unius sententiam angere & lancem deprimeret. Atque hæc consona sunt innumera apud Talmudicos. Advertendum autem, numeros Judicium alios præter 71, 23 & 3, ut Quinque aut Septem, id genus reliquos, apud Magistros, velut ad iudicia spectantes, subinde, ut ante, memoratos, denotare tantum, etiam numerum legitimum eorum qui ex Synedrio sive Magno sive Vigintitriumvirali aliquo constituentes, selecti aut emissi ad iudicium quidquam, Tribunalis integri nomine præstandum imparem esse, rationem ob iam dictam, debere; non omnino Forum aliquod ordinariæ, ut dictum est, constitutum ex ejusmodi numero constitisse.

II. Synedria Vigintitriumviralia illa per Urbes, ex Præceptis antè memoratis, constituebantur. Triumvirale, Alia ex autoritate publica, in locis pagorum idoneis, habebantur; etiam in Urbibus quibus Vigintitriumviralia neutiquam (juxta inferius dicenda) constituenda erant. Pro re natà eligebantur eorum Alia, partim Compromisso seu communi litigantium passione ad similitudinem arbitrarium, ut loquuntur Arcadius & Honorius Augusti de recentiori Judiciorum, ex more majorum, in Jurisdictione contentiosa, usu continuato; partim ex unci alicujus arbitrio, ubi actus aliquot Jurisdictionis tantum voluntariæ exercendi. Quod ad litis causâ electos spectat; Misna de eis, זה בורר לו, אחר וזה בורר לו אחר ושניהן בוררין לון עוד אחר דברי ר' מאד חכמים אומרים שני ריעין.

p. L. B. C. tit. de Juriar. & vide Gemara. De iur. tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 5. I de Arbitris. q. Tit. Sanhedrin cap. 3. §. 1. Vide Gemaram & glossam Talm. Babylon. ed. 1513. fol. 23. 1.

utrique illi eligunt sibi Unum seu Tertium: Ita Rabbi Meir. Et sapientes dicunt, Bini iudices (sic electi) eligunt sibi unum seu tertium. Atque hoc à nonnullis ita intellectum ut pars altera eligeret sibi collegium Triumvirale unum, altera etiam sibi unum, velut alterius collegium respuens, & demum utraq; simul tertium, unde Triumvirale collegium unicum in quo acquiescerent utraq; conflaretur. Sed de Tribus, ut in Misna legitur, electis opinio est receptior. Triumvirale



*Synedria Tria ibi fuere; Unum collocatum ad introitum Montis Templi, Unum ad introitum Atrii, & Unum in Likat hagazith, Conclavi Saxeo, seu cæsi lapidis, loco ibi Synedrii Magni consilii proprio signantiùs sic dici solito. Et Gemara Babylonia*

a Ibidem fol. 88. 2.

בה דין של שבעים ואחד דשבין בלשכת הגזית ושני בת רעץ של עשרים ושלושה ואחד יושב על פתח דההוא *Synedrium Septuagintauniusvirale* con-  
siderabat in Conclavi Saxeo, & Binorum illic *Synedriorum Vigintitriumvira-*  
lium, alterum sedebat ad introitum Montis Templi, & alterum ad introitum  
Atrii. De Conclavi illo Saxeo, ut sede Synedrii Magno in Templo solenni  
ac proprio, passim Talmudici. Etiam explicatis, in *Massegeth Middoth*

b Cap. 9. fol. 1.

לשכת הגזית בה היתה סתודין גזירה של ישראל, *In Conclavi lapideo* considerabat *Synedrium Magnum Israelis*. Et de Conclavis illius  
seu Scissionis loco, plurimis doctissimè à Constantino *L'Empercur* è Talmudicis  
præmissis ventilatisque, Sic, inquit ille, habendum est, hoc Conclave *והיה סיוע*  
cæsi lapidis, ubi Senatores Suprema Curia, ut plurimum considerabant, in latere Atrii  
Sacerdotum Meridionali fuisse; id est si Atrium latiori suâ significatione accipias pro  
Israelis & Sacerdotum Atrio, ad Meridionale quidem Atrii latius, sed magis Occi-  
dentem versus esse extructum. In forte scilicet Tribus Judæ, & partim in Sacro, par-  
tim in Profano, qua de re & de binis Synedrii ejusdem ostiis vide apud eum plura.  
Et de binorum illic Minorum simul & Synedrii Magni locis illis, Obadiah Barte-

d Ad Mishn. pic. Sanhedrin cap. ult. §. 2.

אחד יושב על פתח דההוא חזית הוא שער מדרום שלפנים כן רחל לפני עזרת נשים  
ואחד יושב למערב הימני כשעברו עזרת נשים ובאים לפתח עזרת ישראל ואחד לשכת הגזית  
*Alterum (Minorum) sedebat ad in-*  
troitum Templi, qua est porta Orientalis interior, ab Antemurali, ante Atrium  
Faminarum. *Alterum sedebat superius ad dextram ubi transundo per Atrium*  
Faminarum itur ad introitum Atrii Israel. Et demum *Alterum* (id est Synedrium  
Magnum) in conclavi saxeo cuius pars dimidia est in Sacro & dimidia, in Pro-  
fano.

IV. Pergit autem Gemara jam memorata, ad Vigintitriumviralium aliorum  
sedes, ושאר, inquit, של עשרים ושלושה דשבין בכל עיריית ישראל, *Et reli-*  
qua *Synedria Triumviralium* sederunt in cunctis urbibus Israelis. Quod intelligen-  
dum, non quasi qualibet omnino urbs, qualiscunque esset, suum haberet sibi  
Synedrium Vigintitriumvirale, sed in cunctis urbibus ejusmodi Synedriis, juxta  
doctrinam Talmudicam, idoneis; id est quibus incolæ minimùm (patres fami-  
liarum, puto) Centum Viginti, adjectis etiam aliquot aliis, quæ infra dicentur,  
temperamentis. Etiam Mishna Babylonia, כשת יאמרו בתי ויהיה ראוהו לפטורין כח,

e Tll. Sanhe-  
drin cap. 1.  
§. ult.

seu, ut Hierosolymita-  
na, *Et quoniam sunt qui faciunt urbem Synedrio dignam? Centum vi-*  
ginti. *As Rabbi Nehemias dixit, Ducenti, triginta; ut principes imitarentur*  
Decuriarum, quales erant in tribunalibus Jethroneis minimi. Ita enim Decu-

f Exod. 18.

riz

[illegible]





Qualisnam heic ejusmodi numeri usus? Viginti tres qui faciant Synedrium Minus, & tres Ordines vigintitriumvirales (coram Synedris confidentes, de quibus infra, ubi de confidenti & agendi formulis agitur) sic fiunt 92. Et Decem qui Domui Synagoga, seu conventus publici Sacri, vacent (glossa ibi, עשרה בני אדם בשלן מכל מלאכה לחזק מוסרין, לברת הכנסת שחרית וערבית Decem filii hominis vacantes ab omni opere ut parati sint domui Synagoga seu sacris ejusdem, vesperi & mane, atque adjicit, כל כך שאן, בו עשרה בטלנין נרון כבפר חילכן אי ליתנו לא חויה לסנהדרין munita sit, seu muris cincta, cui desunt Decem ejusmodi Vacantes, censetur ut Villa seu oppidum, adeoque Synedrio ejusmodi indigna habetur) sic fiunt 102; & Duo Scribe, & Duo Inspectores seu Lictores (שנים בתי דין להלכות או רח"ב ministri Synedrii in reu verberandi & litigantibus citandi, ut explicat glossa) & Duo Litigatores, & Duo Testes (qui veraces esse possint) & Duo (qui possint esse) ut testes falsarii, & Duo qui eos convincere possint. Ecce centum & quatuordecim (nec plura ibi de Numeri residuo) u Vide Mishnam tit. Maccoth. cap. 1.

Receptum etiam est, Urbem qualemcunque (adeoque oppidum, villam) cui desessent haec Decem res, habitationem habere illicitum fuisse Discipulo Sapientis (adeoque dignitate Judiciaria quae Presbyteralis erat, utcunque praedito) Synedrium judicum (sive Vigintitriumvirale sive Triumvirale) lictores & panarum ministri, Arca elemosynae, à duobus collecta & à tribus eroganda, & Domus Synagoga (proscucha publica) Domus ad lavandum, seu balneum, Latrina, Medicus (glossa, לרפא העקור, ad circumcidendum puerulos) artifex seu chirurgus (glossa, מקר דם, vena sector) Libellarius (glossa, לכתוב כפרים, ad libros scribendos, quorum usus incolis necessarius; atque munera haec tria unicuique satis sustinere ritè, quantum ad hanc rem, potuisse ibi monetur) Lanio, pedagogus. Etiam ex sententia R. Akiba fructuum copia; quoniam fructus oculorum luminis profunt. Adeoque ubi nondum Synedrium aliquod constitutum, atque deesset horum aliquod, locus ille, sive Urbis, sive oppidum, sive villa Synedrio omnino tam Triumvirali quam Vigintitriumvirali inidoneus haberi videtur. Nam ubi Discipulus Sapientis, id est Theologus & Jurisconsultus publicae auctoritate (juxta inferius dicenda) creatus, habitare jure nequibat, ibi neutrum genus Synedriorum illorum ritè quibat haberi. Etiam Rab Jehuda, paulò antè in Gemara memorata, כל עיר שאין בה שנים לרבר ואחד לשמוע אין מושבין בה, נטדרין וכביתו דהו שלשה וביבנה ארבעת רבי אליעזר ורבי יהושע ורבי עקיבא ושמוען התמיני ין לפנים בקרקע מביחי שלשת חכמה דביעת אין למיעלה הכנה הוא דאמר כי האי מנאי

In urbe nulla quae non habet Duos ad loquendum & unum ad audiendum (glossa, שנים לרבר בשכניעו לשון ואחד לשמוע, & de Scientia illa Linguarum plura inferius) collocabant Synedria (Vigintitriumviralia) & in Bisher erant Tres & Cap. 9. §. 1. & in Babne Quatuor, Rabbi Eliazer, R. Ichosua, R. Akiba & Simeon Themanites Lib. II.



gatores, & Duo Testes, & Duo qui possent esse falsarii, & Duo qui hostes possent convincere, & Duo Eleemosyna collectores prater Unum insuper qui cum eu eam erogaret, & Medicus, & Chirurgus, & Libellarius & Padagogus. Ecce ita sunt Centum viginti. Atque ita tam MSS. quam editi codices. Sed interea 121 enumerantur, si in jam dictorum numero locum habere admittatur Unus ille qui ut Tertius addendus Eleemosynæ erogationi. Idèd ne rotundus heic 120 numerus augeatur, Tertius ille in re eleemosynaria sumitur pro aliquo ex reliquis qui binis collectoribus assumtus officium illud juxta morem erogandi præstare posset. Moyses igitur Kotzensis eadem ipsa, cum aliis, ex Maimonide maxime afferens ושני, inquit, נבאי צדקה וכשיציעו לחלק חסדים אחד מן האדם כפי שהצדקה נגבית בשנים ומתחלקה בשלושה & Duo collectores Eleemosyna, qui sibi, cum erogatum eant, aliquent ex populo assumant, quoniam Eleemosynas ut a Duobus colligenda ita à Tribus eroganda. Atque ita Maimonidem interpretatur ibi Joseph Karo in Ceph Misna. Accedat heic quod adjiciunt Talmudici de Judicibus universis qualicunque in foro confidentibus. Maimonides; אמור לאדם

b Præcept. Af. fimal. 97.

c Tit. Sanhedrin cap. 2. §. 14.

הכם שישב כרין עד שידע עם מי דשב שכא יצטרף עם אנשים שאין תוהים ונמצא. בכלל Illicitum erat viro Sapienti considerare in judicio antequam satis cognoscere quibuscumque consideret, ne scilicet alias commiseretur hominibus inhoneſtus, adeoque deveniret pars Pravaricatorum, seu Judicum injuſtorum, non reverà collegii forensis legitimi. \*Advertendum item quod refert R. Samuel Bar Nachmani, velut à R. Jonathane acceptum; כל רין שרין רין אמר לאמית, שטרה שכנה בישראל שנאמר נצב בערת אל בקרב אלהים שיפוט: וכל רין שאני רן רין לאמית גורם לשכינת שמתחלק מישראל שנ משור ענים מאנקת אכזנים עתה אקום אמר ה' וגו' ואמר ר' שמואל בר נחמני אמר ר' זנתן כל רין שנושל מה נותן לה שלא כרין הקבר נוסף משנ נפשו שנ אל תגועל דל כי דל חוא ואל תרכא עני בשער כי ה' יריב ריבם וקבע את קובעתם נפש: ואמר ר' שמואל בר נחמני אמר ר' זנתן לעולם דאיה רין עצם באלו חרב מונח לו כן ירכוז וצדק פתוח לו מתחת שנ חנה משח של שלום ששים גבורים סביב לה כניבור ישראל כולם אחוזי חרב מלוכדי מלחמה אש חרבו על ידיכו מפור כלילת ספר של נהם שדומת ללילה

d Gemar. Babylon ad tit. Sanhedrim cap. 2. fol. 71. r.

Quilibet Iudex qui judicium fert verax juxta veritatem ejus, habitare facit, seu quiescere Majestatem Divinam super Israel, secundum id quod dictum est, Deus stat in congregatione Dei. In Medio Deorum (Judicum) Judicem agit. Quilibet autem judex qui judicium minime verax secundum veritatem suam fert, in causa est ut Majestas Divina (catenus) discedat ab Israel, juxta quod iidem dictum est, Propter desolationem pauperum & propter gemitum inopum nunc exurgam, dicit Dominus &c. Et dixit R. Samuel Bar Nachman dixisse R. Jonathanem, quoties Iudex aliquis ab altero tollit & alteri tribuit, nec secundum judicium, Deus Sanctus, Benedictus, tollit animam ejus ab eo, secundum id quod dictum est, Ne diripias pauperem, quoniam pauper est, neque opprimas miserum in Porta, quoniam dominus judicabis causam eorum & vim faciet illis qui anima illorum vim intulerint. Et dixit R. Samuel Bar Nachmani, dixisse R. Jonathanem,

e Psal. 82. 1.

f Psal. 12. 3.

g Prov. 22. 22.

h. Cantic. 3. 7. nem, *Judicem perpetuò sibi videri, veluti qui habeat Gladium circa latera seu femora sua & Gehennam patensem subter eum, secundum quod dicitur*<sup>1</sup>; *En lectum ipsum Salomonis, Sexaginta fortes per circuitum ejus ex fortibus Israel. Omnes tenent gladium, & sunt exercitati ad pralium, & habet unusquisque gladium suum super femur suum, ob pavorem in Noctibus, id est, ob timorem Gehenne quæ similis est Nocti.* Rabbiniſmus est ejusmodi frequentissimus; ad confirmanda quæ satis ex se aliàs (ritè intellecta) vera & perspicua sunt, sacri sermonis partes aliquot, tam distorquere quàm ut sæpiùs perquam appositè afferre.

## CAP. VI.

- I. *Synedrii Magni Princeps & Pater. Vigintitriumviralium item. Considerandi Figura & Formula Synedrii Magni, cujus numerus Vigintitribus in confessu solenni minor neutiquam legitimus.*
- II. *De Scribis adstantibus, & Tribus Dignitatis Presbyteralis candidatorum seu Discipulorum Sapientum Ordinibus coram Synedris Vigintitriumviralibus passim collocatis. Considerandi Figura & Formula Vigintitriumviralium.*
- III. *Modus Cooptandi surrogandive collegas in Synedrium Magnum, ex jam dictorum Sodalitius.*
- IV. *De Septemviralibus apud Flavium Josephum per urbes Ebraicas Synedriis, velut à Mose institutis, quæ discipline Talmudica planè adversissima. De nomine Elohim seu Decorum Iudicibus tributo.*
- V. *Sententia Christianorum aliquot scriptorum, Institutioni Synedriorum antè allata, nimis dissona.*

**U**T in Synedrio Magno, ad exemplum illius quod sub Mose primò habitum, continuato Princeps erat seu *Præses* quem שׂוֹא נַאִשׁ, *Nasi* & פֶּלֶא & ראש vocitabant, ita etiam In Vigintitriumviralibus semper erat qui simili frueretur dignitate. Atque ut Princeps ille Primarius erat Collegarum, ita proxima ab eo Dignitas erat רִבֵּן בֵּית אֵל *Patrii Synedrii* seu Principi Secundi. Reliqui ordine suo hisce adsidebant. Maimonides, paucis, quæ superiùs attulimus, de Synedriis tam Magno quàm Minoribus illis, generaliùs præmissis, בחכמה שבכולן מושבין אותו ראש גדול והוא ראש השבועה והוא שקורין אותו נשיא, *et* גדול, ככל מקום והוא העומד תחת משה רבינו ומשבין גדול שבשבועים משנה לראש וישוב מימיו והוא הנקרא אב בית דין ושאר השבעים יושבין לפני שניהם כפי מעלתם כל הגדול בחכמו בחכמה דה קרוב לנשיא משכאלו יותר מחברו והם יושבין בכמו חצי גורן בעינול כרי שידור *Qui Sapientià* (Theologià & Iurisprudentià) *præstabat, constituiebant eum super se Caput, adeoque non erat Confessus seu Synedrii Caput,*

<sup>1</sup> In Jad rit. Sanhedrin cap. 1. §. 3.

Caput, atque idem quem Sapientes appellitant ubique Principem. Atque is constituebatur loco Moysi Magistri nostri. Constituebant etiam virum in Septuaginta reliquis eminentiorem, Capitis secundum, cuius sedes erat à dextrera illius. Is vocabatur Pater Synedrui. Reliqui verò ex Septuaginta sedebant coram binis hisce juxta dignitatem suam. Et quisque ut socium suum Sapientiā antecelluit, eo proximior erat Principi à sinistra ejus. Sedebant autem velut in dimidiata area circulari, ita ut Princeps & Pater Synedrui cunctos possent contineri. Ita typis editi universi, excepto quòd in editione prima (quæ commentariis caret) male legitur כסדרם כפי שנתם וכפי מדרגתם. Ita etiam MS. Arundellianus. Meus autem in ipso Maimonidis textu non habet illud כסדרם à sinistra ejus, quod tamen illic in margine, ut varians exemplarium lectio, adnotatur. Certe si retinendum id heic fuerit, ita intelligendus est Maimonides ut velit reliquos omnes præter Patrem Synedrui à sinistra Principis confedisce, adeoque ipsum cum Patre ad semicirculi sinistram intuenti partem Locum habuisse, cæterosque semicirculi residuum secundum dignitatem suam occupasse. Atque ita sanè confessum Rabban Gamalielis Principis se habuisse in Jabne (illuc enim transferebatur tandem, ut infra ostendetur, Synedrium Magnum) reperitur in *Thosiphtha*<sup>b</sup>, ex narratione R. Elizeris è R. Zadok edocti; scilicet, כסדרם ר' יששכר בבר כבנה אבא יושב

כסדרם ר' יששכר בבר כבנה אבא יושב *quando sedebat Rabban Gamaliel in Synedrui (Magno) in Jabne, Patrem sedisse ad dexteram ejus, & Presbyteros reliquos ab ejus sinistra.* Et in Gemara Hierosolymitana<sup>c</sup>, ut ab eodem R. Elizerere, כסדרם רבן גמליאל

כסדרם רבן גמליאל *quando sedebat Rabban Gamaliel in Jabne, Pater & frater ejus sedebant à dextra ejus & Presbyteri reliqui ab ejus sinistra, ob reverentiam & exhibendam.* Atque hoc quidem refertur velut id quod pro modo neutiquam usitatum. Nam proximè ante ibi occurrit, כסדרם ר' יששכר בבר כבנה אבא יושב כסדרם ר' יששכר בבר כבנה אבא יושב *Ut in Jabne, Sessionis formulam pro arbitrio legitimam satis fuisse existimandum, nec mori ita adversam ut non admittenda esset.* Cæterum receptior est sententia de formula considendi usitatori ejusmodi ut Princeps & Pater in Medio semicirculi federent, reliquique à dextris & sinistris juxta dignitates suas, nec sine Scribis binis adstantibus juxta inferius dicenda. Figuram integram seu ichnographiam Sessionis statim exhibemus. Et sanè si prætermittatur vox illa כסדרם à sinistra ejus, ut in Maimonide MS. meo, verbis ejus satis erit consona Sessionis hæc Figura. Sed verò etiam tum in amplioribus ejus editionibus tum in MS. jam dictis utrisque, annotatio heic habetur ex *Thosiphtha* illa, כסדרם ר' יששכר בבר כבנה אבא יושב *Principis sedem fuisse in Medio, ac Presbyterorum seu Collegarum reliquorum, à dextra ejus & sinistra;* quod planè amplexandum etiam vult Moses Kotzenis<sup>d</sup>. Idem Maimonides ibi de Judicibus Viginti quatuor virilibus, כסדרם ר' יששכר בבר כבנה אבא יושב

b Ad cap. 8. tit. Sanhedrin & apud Thosiph Koro in Ceph Mishna ad tit. Sanhedrin cap. 1. §. 3. c. Ad tit. Sanhedrin cap. 1. §. 9. col. 3.

d Princip. Affirmat. 97.

השאר יושבין בענהל כמו חצי גורן כדי שיהא הראש רואה ארץ כולן  
*Judex qui sapientiā reliquis praeſtabat, Caput erat seu Princeps eorum. Reliqui autem sedebant  
 ut in area semicirculari, ita ut Princeps posset omnes contueri. Ipsa etiam Misna.*

e Tir Sancte-  
 de ncap. 4.  
 Babilon. fol.  
 36. 1.



*Synedrion erat ut area semicircularis, ita ut aliter alterum posset intueri. De Figura autem hac Gemara ibi Babylonica;* מנהגי בני מלי אמר רבי אחא בר רבינא דאמר קרא שררן און הסדר

f. Ibid. fol. 17a.

אל חסר הכון וגומר שררן וזכרין ולמה נקרא שמה שררן שהיא יושבת בסביבות של עולם און שהיא מנחה על כל העולם כולו הסדר שהוא רומה לסתור אל חסר הכון שהם אחר סתם לצאת רואין אם יש עשרים ושלושה בנגד סתרי קמטל יוצא ואם לאו אנו יוצא במסך ערמת חטים מה ערמת חטים הכל נתון כספה אף סתריין הכל נתון סתמיין כונן *quod ad verba illa (de Figura Synedrion) attinet, dixit Rabbi Abba Bar Chanina, eo spectare etiam scripturam illam, Umbilicus tuus crater figura Lunaris qui nunquam destituitur Vino mixto (Graeci, ἀγῆτος ποτὶς, ἢ μὴ ὑστέρηται & κρατήρ, Vulgata crater tornatilis nunquam indigens poculis; Judaei Hispanienses, vaso redondo no faltar la templacion; Syrus & Arabs pariter; Et Ebraei interpretantur potum illum mixtum per חין וחור חין חלק מים וחור חין duas partes aqua & unam Vini) Venter tuus aceruus tritici; circumseptus Liliis Umbilicus tuus ibi denotat Synedrion (Magnum) & causa cur ita docetur, est, quoniam sedes ejus in Umbilico totius Orbis (in Templo Hierosolymitano) Crater autem adjicitur, quoniam, velut crater, traditur Orbi universo; Figura Lunaris, quoniam similis est sedes ejus Luna dimidiata; qui nunquam destituitur potu mixto, quoniam si cui Synedrorum necesse fuerit exire (glossa ibi ללשכה חוץ לעסקו negotiorum suorum causa extra Conclave, antè memoratum) observandum erat, utrum remanerent (præter cum) viginti Tres, velut Synedrion Minus. Si ita, exeundi facultas ei concessa est, sin minus, exeundum ei non erat. Venter tuus, Aceruus Tritici! Quid Aceruus Tritici? Id è quo commoda quilibet percipit. Etiam ex Synedrion commoda quilibet percipit, tametsi ita minus esset quàm integrum (id est, quasi aut propè duabus partibus seu binis Synedrion Vigintiarii viralis numeris minutum, Tertià se sustinens, ut Vini pars tertia cum duabus Aquæ mixtis; sic ibi glossa) Circumseptus Liliis; nimirum velut Liliorum tantum seu tenui septo, tutum Synedrion à nemine perurmebatur. Et paraphrasis illic Chaldaea expressius de Principe ibi & collegis 70, & Figura confectus illa semicircularis, seu semicirculari; ויש, inquit, ריש כתיבתו*

g. Cantic. Cant. cap. 7. v. 2.

בכותיו כתרסין בל עלמא דכמה דעוכרא מתפרנס מן פרתא במענה דאמיה בחק באריתא כאונגא דסכחא במתא לרבה ולסאכא לוכא ולחכא ולא חסרין פתלי אוריתא תריא סמוכה דכמה ולא חסרין מי דנרא רבא דנפק סערן ושבעין חכמין מחרין זיתא כארד מנגל ואוצריתן סלין מן מעשר קרשא ונרא ונרבא דסינו לחין עורא כתא חרובכל רשות ונחמה ומרבי כלשן אנשי בנשתא רבא דמתלין לחורף בנן רי יד לחין חלא למעס

*princeps Synedrion sui per cuius meritum (seu, cujus singulari bonitate) gubernamur per omnia secula, sicut factus enutritur per Umbilicum in utero matris suae, splendidus est in lege (sicut circulus Luna) quando venit ad pronuntiandum quid Mundum aut Immundum, & ad Absolvendum & Condemnandum; & non deficiunt verba Legis unquam ab ore ejus, sicut non deficiunt aqua fluminis Magni, quando effluit è Paradiso. Et Septuaginta sapientes circumspiciant eum* sicut





Cum Synedrium quod in conclavi lapideo illo (Magnum) constaret ex 71, numerus ejus (in confessu legitimo) minor esse non debuit quam Viginti Tres. Et si necesse esset cuiquam eorum exire, perspicere illum oportuit, utrum maneret numerus 23. Tunc enim exire licuit. Sin verò, non licuit ei exire. Atque ad hæc Moles Cotzenfis; <sup>1</sup> *סכנא יש למור שלא חי עסקינן כולם תמיד ולא חי סתקבצין כל* <sup>1</sup> *Recept. Affirm. 97. fol. 186. col. 4.* *Synedros Synedrii Magni* (Synedros Synedrii Magni) *Et hinc descendendum non cō-* <sup>1</sup> *sedisse omnes semper; nec congregatum fuisse numerum Septuagenarium integrum nisi tantum cum res necessario postularet.*

II. Misna superius memorata, simul ac ita tradiderat Formulam & Figuram. Confidendi, pergit de aliis Adstantibus, aliis etiam, pro more, coram Syne-

dris Vigintitriumviralibus intra arcam illam confidentibus. <sup>1</sup> *ספרי* <sup>1</sup> *דרינן עומדין לפניו אחד מסין ואחר משכאל וכותבין דברי הכותב ודברי המדכין ו חורר* <sup>1</sup> *אומר ג אחד כותב דברי הכותב ואחר כותב דברי המדכין ו השליש כותב דברי המדכין* <sup>1</sup> *Et Duo Judicum Scriba adstant coram eis, alter à dextris, alter à si-* <sup>1</sup> *nistris, qui scribebant verba absolventium & verba condemnantium. R. Jehuda* <sup>1</sup> *dixit, Tres, quorum unus Absolventium, aliter condemnantium, tertius tam* <sup>1</sup> *absolventium quam condemnantium verba scribebat. Hi scilicet sunt Scribæ ca-* <sup>1</sup> *pite superiori memorati. Sed illud Rabbi Jehudæ neutiquam receptum.* <sup>1</sup> *Se-* <sup>1</sup> *quitur dein, de Tribus Ordinibus Dignitatis Presbyteralis Candidatorum seu* <sup>1</sup> *Discipulorum illustrium, singulis ex viginti tribus constantibus, coram Syne-* <sup>1</sup> *dris, sed tantum Vigintitriumviralibus, Confidentibus: תלמידי של שירות* <sup>1</sup> *ושל*

חכמים ושכני לפניו כל אחד ואחר מכיר את כסופו וזו צריכים לסמן סוככין מן הראשונה: אחד מן השניה בא לו לראשונה אחר מן השלישית בא לו לשניה בוררין להן עוד אחר מן הקהל ובשכנין אותו בשלישית ולא היה זה שב כסופו כל ראשון אלא יושב בסוככין וראוי לו

*Et Tres Ordines Discipulorum Sapientum, seu Candidatorum quales diximus, coram Synedrii sedebant. Et quisque eorum suum novit locum. Si quem Ordinare necessitas exigeret (si necesse esset ut fieret eorum quis, ex re præsentī, juxta superius dicta & inferius dicenda, Presbyter, atque in judiciariam, manuum impositione, cooptaretur facultatem) ex ordine is sic ordinabatur Primo. Tum Primus Ordinis secundi ascendeat in Primum. Et Primus Ordinis Tertiū ascendeat in Secundum. Dein ex Congregatione seu populo suo seligebant Unum qui collocandus in Tertio. Sed ei minime sedendum erat in loco Prioris, sed in loco ipsi idoneo. Ordinum horum quemlibet ex viginti tribus constituisse receptum est, unde de numero 69. seu Tribus hujusmodi Ordinibus præter Synedros 23, mentio superius, ubi de Numero incolarum Synedrii Vigintitriumviralis constitutioni idoneo. Et de Ordinibus hisce, eorumque numero locūque, expressius Maimonides; כל סנהדרי קטנה כושבין לפניו של שירות של תלמידי חכמים בכל*

שורה ושורה כג אש שורה ראשונה קרובה לסנהדרין ושורה שנייה למטה הסנה ושלישית למטה הסנה וכל שורה ושורה יושבין בה לפי מעלתן בהכנסה אם נחלקו הסנהדרין והוצרכו לכבדן אחר להספיק על מניין סוככין מן הראשונה גורל שבה הראשון שבשורה שנייה בא ויושב בסוף שורה הראשונה כדי לסלקות חסרונה. והראשון שבשלישית בא ויושב בסוף שורה שנייה. ובוררין להן אחר משאר הקהל ויושבי

אחר כסוף שורה שלישית וכן אם צרכו לסכך שני או שלשי על חדר חתם עשום  
*In quolibet Synedrio Minore (Vigintitriumviral) collocabant coram Synedris  
 Tres Ordines Discipulorum Sapientum, singulos ex viginti tribus viris constantes.  
 Ordo Primus, Proximus erat Synedrio ipsi. Secundum illi inferior. Tertium infe-  
 rior illo. In quolibet autem Ordine considebant secundum Dignitatem suam in  
 Sapientia. Si dissensus esset inter Synedros adeo ut necesse esset (pro more, ubi  
 dissensus haberetur) eis quemquam ordinare, ad augendum suum numerum, ordi-  
 nabant ex Primo, cum qui illic antecellebat. Et Primarius Ordinis secundi sur-  
 gens sedebat in loco infimo Primi, ut ita compleretur ejus defectus. Pariter Pri-  
 marius Ordinis Tertii, surgens sedebat in loco infimo secundi. Dein seligebant ex  
 populo suo reliquum unum, & collocabant eum in Tertio loco infimo. Atque ad hunc  
 modum se res habuit, si necesse esset (ejusmodi ex causa) Binos, aut Tres pluresve  
 Ordinare. Totidem ferme verbis utitur ex veterum placitis Moses Kot-  
 zensis, Usus autem Ordinum horum non modò in eo erat, ut inde sic in Judici-  
 Capitalis dissensu adsciscerentur Vigintitriumviralibus Synedris ex eis, si res pos-  
 tularent, juxta superius dicta, plures etiam usque ad numerum 71 (ut sic Magni  
 imitatio quædam fieret) verum etiam ad Synedrorum demortuorum locos sup-  
 plendos. Atque oportuit ut in hisce Ordinibus Minor numerus quàm 48 nun-  
 quam haberetur, ne scilicet, si in dissensu necesse esset ut compleretur tandem  
 numerus 71 (qui ex 23 seu Synedrio ipso ac 48 sic adsciscendi conficitur) declescent  
 qui complerent. R. Obadias Bartenorius, Ordines illi Tres sic collocabantur,*

p. Præcepta  
 A. H. mar. 97.  
 q. Cap. 5. §.  
 2. & 4.

1. Ad Misum  
 sit. Sanhedrin  
 cap. 4. §. 4.

1. Exid. 23. 2.

שכא יחלקו הדינים והיו רובן כחיצין ומעטן מוכין והנה לרעה אנו על פי אחד כרכתי לה  
 חתה אחרי רבים לרעה, וצריך להוכיח בהם ער עני שלשום אין כוספין על הדינים וחר  
 Ne aliter, si  
 dissentirent Synedri, & pars uno Major condemnaret, & Minor absolveret,  
 inclindio seu propensio inde in Malum Pœnæ fieret ex Unica superante sententiâ,  
 quod admitti non debuit ex eo quod scriptum est, Non sequeris plures (simpliciter  
 Plures) ad Malum Pœnæ infligendum. Et ne hoc fieret, opus, si res postularer,  
 erat adjicere plures per Paria usque ad 71. Nec unquam ultra 71, judici-  
 bus adjiciendus quisquam. Idcoque necesse erat ut coram præsto sederent minimum  
 48 qui numerum illum 71 complere possent. Id est, tot quot Binorum integrorum  
 Ordinum numerum seu 46 & Par insuper unum conficerent. Hinc etiam ob-  
 servatu est dignum, quale etiam in id genus aliis observavimus, Synedria illa  
 Vigintitriumviralia, in Synedrorum dissensionibus, quales diximus, judicari-  
 riis, Numerum ac Dignitatem Synedrii Magni seu Septuagintauniviralis à  
 Deo O. M. ipso instituto, veluti sibi Prototypum & exemplar præscriptum, sum-  
 màm cum reverentiâ, suspexisse. Figura, ex jam dictis, Scissionis ad hunc mo-  
 dum se habuit tum Synedrii cujlibet Viginti-Triumviralis, Hierosolymis  
 quàm alibi collocati, tum Ordinum illorum Trium coram Synedris considen-  
 tum. Et de Ordinibus illis Tribus intelligendus est Vir Magnus, ubi ait, Ad  
 pedes sedebant discipuli, ut ipso usu jus adsciscerent, & in morientium aut decre-  
 pitorum locum surrogarentur.

1. H. u. & G. H. u.  
 ad Dent. 16.  
 18.



*naturâ sedatâ, boni oculi (seu liberalem) animo submisso, spiritu humili, corde bono, bono affectu, fortunâ bonâ, eum collocabant seu cooptabant in Synedrium ad Montem Templi positum, & postea in Synedrium quod ad Anemurale sedes habuit (idem quod aliàs ad Atrium dicitur) & postea in Synedrium Magnum quod in Liskat hagarith, seu in Conclavi lapideo. Babylonii item; כסם כותבין ושלחין בכל המקומות כל מי שהוא חכם ושפל ברוך ודיעת הברית נותן הכינוי דא דין בעירו ושלחין אותו לחר הבית כסם לעירא כסם ללשכת הגזית* *Inde scribebant mittebântque per omnia loca; Qui sapiens est, genu humili & hominibus gratosus, fiat Judex in urbe sua. Inde evehebant eum ad Montem templi; inde ad Atrium; atque inde demum ad Conclave Lapideum. Ubi glossa, אותו לחזק, כסם מעלין אותו כשכת אחד מהם חשב שם עיר שכת אחד מעלין את דין ברה"ב כשכת אחד מהם חשב שם עיר שכת אחד מעלין את דין ברה"ב* *Inde evehebant eum in dignitatem Judicis in Monte Templi; quoties ex illo Synedrio quis obiebat. Ibi sedes habebas usque, dum moriebatur quis ex Synedrio ad Atrium posito, quo tunc etiam evebatur est. Et universim ita ab Altero ad Alterum solebati evehi. Maimonides אמרו רבמים שכבר חגרו להם שולחין בכל ארץ ישראל ובדוקין כל שימצאו חכם ורמז רמזו ורמזו ופרקו נאמר ויהי חכמתו נוחה ויהי חכמתו עשין אותו דין בעירו וכסם מעלין אותו לפתח דר הבית וכסם מעלין אותו לפתח העזרת וכסם מעלין אותו דין הגדול* *Accepimus à sapientibus, morem fuisse, ut è Synedrio Magno mitterent per universam terram sanctam inquirerentque de quolibet qui sapiens esset, timens peccatum, mansuetus, probatus rebus in discriminandis indolis atque apud homines gratosus. Virum ejusmodi fecisse in urbe illius Judicem, inde etiam eum ad introitum Montis Templi evexisse, inde eidem ad ostium Atrii, atque inde demum ad Synedrium Magnum. Sic alij\*. Extra Ordinem, fâtem non modo jam dicto qui ad tempora gentis pacatiora salvamque Rempublicam attinet, cooptari surrogatque sunt Judices à Regibus aliisque quibus summa rerum. permilla fuit, cum Synedria post deliquium aliquod seu intermissionem instaurabantur. Exemplum habetur ejusce rei in illo Josaphati in Paralipomenis\*. Huc spectat quod habetur apud Maimonidem\* de Synedrio Magno consilando, quando unicus tantum, in Terra Sancta, repertus fuerit ritè Ordinatus Presbyter. Quin tam Sorte, quàm Suffragiis interdum opinor cooptati sunt, quod fortè innuit Philo ubi memorat\* (de Judicibus Judæorum suorum inprimis locutus) τὸς λαχόντας ἢ χειροτονηθέντας διακρίνειν, eos quibus sive Sorte sive Suffragiis judicandi potestas obvenit. Alia locis suis inferius tradita huc spectabant.*

IV. Habetur autem apud Flaviū Josephum quod jam dictis ex Talmudicis, adeoque Talmudicis ipsis, est perquam, in Numero collegarum Synedriorum Minorum, eorumque Ministris & Dispositione, adversum. Nimirum, inter Prascripta Mosaica, facit ex eis ille καὶ ἐκαστην πόλιν, in qualibet urbe Synedrium seu Tribunal Septemvirale. Verba ejus sunt\*, velut ex Mosis ore.

Ἀρχὴν

x Ad iii.  
Sanhedrin  
cap. 10. fol.  
88. b.

z Haleb.  
Sanhedrin  
cap. 2.

\* Mosi Cuius  
cap. 1. p. 97.

a Lib. 2. cap.  
10. 5.  
b T. Sanhed.  
cap. 4.  
§. 11.

c Lib. 2.  
cap. 11.

d Origines  
lib. 4. cap. 8.

Αρχέωντες ἡ καὶ ἐκείνη πλὴν ἄνδρες Εὐαγγέλιον τὸ ἀρετὴν καὶ τὸ δικαίον ἀγαθὸν  
 ποιοῦντες. Εκείνη ἡ Ἀρχὴ δύο ἄνδρες ὑποτίθεται διδωδωθῆναι ἐκ τῆς τῶν Λευιτῶν  
 φυλῆς. Εἰσὼσαν δ. οἱ δικάζον λαχόντες ἢ πλεονεχία ἀπάτην τιμῇ, ὡς μὲν βλασ-  
 φημίαν ἐκείνων προσηύων μὴτι φρασύνεται ποινὴ εἶναι τῆς πρὸς τῆς ἐν ἀν-  
 ὁμίᾳ τῶν ἀνθρώπων αἰδώς αὐτῶν εὐλαβεσέως, οἷς ἔθελον μὴ καταφρονεῖν  
 ἀπερχομένης. Qualibet in Urbe praesint, gubernent seu praeficiantur Septem  
 Viri, probata Virtutis & Iustitiae cultores. Singuli vero Praefecturi tribunan-  
 tur Duo Ministri ex Levitarum Tribu (Quod nos heic Praefecturi, Gelenius  
 vertit Magistratibus & à chascun Magistrat, Genebrardus; unde etiam è La-  
 tino & Gallico Thomas Logius Anglicè. let each one of these Magistra-  
 tes &c.) Quibus vèro iudicandi fors obtigerit, sui in urbibus summo in honore  
 habeantur, adeoque ut praesentibus illis nec conviciari liceat nec contumaciis aut  
 insolentius quid agere. Sic enim fiet, ut assueti homines revereri Magistratum,  
 eorum religiosiores inde etiam à Numinis contemptu longius semoti fuerint. Ruf-  
 finus vertit; Principes autem sint in unaquaque Civitate Viri septem qui & vir-  
 tute & iustitia studio sint eximii. Unicuique vèro Principatui Duo Viri mini-  
 stri praebeantur ex tribu Levitarum. In omni autem honore qui Urbibus iudica-  
 re constituti fuerint habeantur, ita ut illis praesentibus neque blasphemare neque  
 asserere agere liceat aliquibus: sic utique respicientibus pudorem dignorum homi-  
 num, tanquam si Deum in illis contemnere videantur. Gallica inde vetus ver-  
 sio, Les Princes soient en un chascune cite au nombre de Sept, qui soient ver-  
 tueux & studieux en justice; & soient bailles a chascun Principaulte deux ho-  
 mes serviteurs & ministres du tribu des Levites. Atque hoc apud Iosephum  
 velut commentarius est ad Praeceptum ipsum in Deuteronomio<sup>1</sup> de Iudicibus  
 constituendis, uti & rectè expressiusque capitur à Petro Comestore<sup>2</sup> aliisque.  
 Etiam Iosephus postmodum, eodem in capite, de Depositi jure, Iudicibus,  
 Iurejurando, agens ex eis quae in Exodo<sup>3</sup> traduntur, Iudices ibi memoratos pro  
 Septemviris hūc diserte sumit quasi citra dubium is fuisset numerus praescriptus  
 adeoque per urbes legitimus. De depositario qui depositum perdidit loquens,  
 ἀφικόμενος, inquit, ἵνα τὰς Εὐαγγέλιον κεταῖς ὁμνύτω τὸ ὅσον &c. accedens ad Septem  
 Iudices Iures &c. Et dubitandum non est quin de Iudicibus Urbium & Civitatum  
 Ordinariis qui ex legibus Mosaicis instituendi essent, ibi locutus fuerit Iosephus,  
 quod itidem alia ex eo inferius adducenda facient manifestius. Sed hoc de Se-  
 ptemviris, ut Talmudicæ Doctrinae est mirum in modum dissonum, ita nec ali-  
 bi puto, nisi ex Iosepho autore, lectum auditumve. Autore interim, qui au-  
 daciùs iactat se res Ebraeorum per omnia secula ad suum diligentissimè & vera-  
 cissimè perscripsisse, & absolutis libris illis τὸ ἀρχαιολογίας seu Originum, λέγω,  
 inquit, ἁρρήσας ἤδη Αἰεὶ τὸ προπρότερον σωτήριον ὅπ μὴδὲς ἀν ἐπὶ  
 ἡδωῆν ἡδωῆς, μὴτι ἰδαί, μὴτι ἀλλοφυλ, τὸ πραγματίας ταυτῶν  
 ὅτως ἀρετῶς εἰς ἑλλῶνας εἰσενεγκέιν. Ἐγὼ δ' αὖτολογύμην πρὸς τὸ ὁμο-  
 ἐθῶν πλείον ὡπὼν καὶ τὸ πηχίον παιδείας Αἰετῶν, καὶ τῶν ἑλλῶναιῶν  
 χαυμῶντων ἰσχυρὰς μαχηεῖν &c. quod vertit Ruffinus, Dico siquidem cum

e. apud Ste-  
 phenum Cata-  
 lictum Parisiis  
 1539.  
 f. Cap. 16. 22.  
 g. Hist. Schol-  
 last. ad  
 Deut. 6.  
 h. Cap. 22. 7.  
 &c.

i. Eib. 20.  
 cap. 9.

fiducia, opere jam perfecto, quia nullus aliter, licet voluntatem habuerit, neque Judaeus neque Alienigena, potuit hoc negotium Gracii ita subtiliter explanare. Habens enim indubitanter a congenitis meis maximam eruditionem nostra provincia, etiam Gracii studii literas adipisci &c. Quod verti debet, Agnoscent enim Tribules mei, Disciplinam me patriam egregie praeter ceteris callere. Etiam Literarum Gracarum studiosus fui &c. Et paulo post, adeo raros Sapientes apud suos tunc facit, ut vix omnino quemquam praeter se Sapientis, id est Theologi & Iurisconsulti praeclearioris, nomen meruisse existimasse videatur. Certè quidnam in causa fuerit cur Iosephus aut Septenarium heic Numerum aut illud de Tribus Leviticis ministris sic adjecerit, nonnumquam ariolari quivi. Sed in Legum Sacrarum ejus enumeratione non pauca sunt alia & textui Sacro & Talmudicæ disciplinæ haud parùm dissona. Et de erratis ejus vide præ aliis Antonium Possenium & Jacobum Salianum in Annalibus sacris, qui diligentius ea congefferunt. Præstantissimus autem Vir Hugo Grotius ad Christi illud, "ὅς ἐστι ἀνὴρ Φονὸς, ἐπὶ τῇ κρείττῃ, qui eadem patraverit, rem erit Iudicii, non dubitans, quin locus ille ad jurisdictionem Judicum in lege præscriptorum poenarum inde capitales irrogandas spectaret (quæ de re pluræ inferius) apparet, inquit, ut hoc ita in sequenti commate κρείττον, quod Matthæus dixit τῶν, non esse confessum Triumvirorum sive pedaneorum Iudicum, sed Auditorium Iudicum qui in Portis cujusque Civitatis jus super causis majoribus reddebant & in homicidas etiam reddere solebant, de quibus agitur Deuteronom. XVI. 18. XXI. 2. Quanquam enim capitalia judicicia, jam eo tempore cum Christus hac diceret Iudeis erant adempta (eà de re etiam plura inferius) erat tamen mos ille Iudiciorum notum omnibus & in recenti memoria. Cum autem confessum istorum judicum Hebraei omnes dicant fuisse Viginti Trium, mirum nulli videtur quod Iosephus quem patrii moris nihil lasuit, Septem solos statuere videtur. Et allatis tunc Iosephi verbis, Sed mihi, ait, ipse Iosephus hunc nodum solvere videtur, cum verbis sequentibus dicit ἐκάστη ἡ ἀρχὴ ἀνδρες δύο ἑταίρους διδάσκει ἐκ τῶν Λευιτῶν Φυλῆς. Nam ἀρχὴν intelligit singulos magistratum gerentes, quibus singulis bini erant additi adseffores periti juris quos Iosephus ἑταίρους vocat quod est Hebraicè עוזרים. Septem ergo principes loci erant iudices, præterea adseffores XIV qui ex Levitis maxime sumebantur. His supernumerarii accessisse videntur unus & alter. Sic ille; adeoque cum Gelenio vertit singulis magistratibus (pro personis sumtis) attribuantur duo ministri &c. Atqui ita ex Iosepho ipso fiunt tantum viginti unus. Quod ad supernumerarios spectat, nihil omnino habet ille. Et nodus manet, si quid video, ut antè insolutus, si non insolubilis. Id quidem verum est, ἐκάστη ἀρχὴ ita, ex vocis vi, posse intelligi ut significet, unicuique eorum qui præficiuntur. Et paulo post ibi ipse Iosephus de Iudicibus & Presbyteris agens, quibus ex-eundem erat ad distantias urbium cadaver ita clam occisi ut cædis nullibi in-de haberetur circumjacentium metiendum, αἱ ἀρχαί, inquit, τῶν πόλεων τῶν πλησίον τῇ χώρᾳ ἐν ἧ ὁ Φονὸς ἐπαρχεῖται καὶ ἡ περιείσα συνελθόντες με-

k in Apparatu  
tu Sacro.  
15. Matth.  
Cap. 5. 21.  
m Levitic. 24.  
2. Numer. 35.  
26 &c.

n Deuterom.  
21. 2

τῶν

ῥεῖτωσαν, quod vertit Rufinus, *Principes Civitatum vicinarum regionis illius, in qua cades facta est & Seniores convenientes metiantur* &c. Et Gelenius ibi *Magistratus oppidorum vicinorum*, uti & Genebrardus, *les Magistrats* &c. Adeoque non ita male existimari quibat, non Præfecturam Septemviralem quamlibet, sed præfecturam ejusmodi quemlibet collegam, nomine ἀρχῆς Josepho heic venire. Sed verò ut Latinis *Magistratus*, qui bene respondet τῇ ἀρχῇ, uti & *Officium* tum ipsum Magistratus ac Officialium officium, tum ipsas Magistratum seu Officium sustinentium personas pariter significat, ita ἡ ἀρχὴ Græcis. Et sæpius in Federe Novo ἀρχαὶ καὶ ἐξουσίαι hoc sensu occurrit, id est in ipso quo scripsit Josephus tempore. Unde potius autumandum, Josephum in illo ἐκδόσῃ τῇ ἀρχῇ Officium Magistratus, Principatus seu Præfecturæ in Septemviris suis, seu Septemvirale quodlibet collegium innuisse, quàm singulos ejusdem collegas. In τῷ ἀρχιτῶσαν ita simul conjunguntur, ut Principatus seu Præfectura eorum in collegio quod faciebant, non in singulis, Josephi etiam sensu, haberetur. Ideoque etiam ἡ ἀρχὴ ἐκδόσῃ statim post adhibita singula ejusmodi collegia videtur innuere. Et, ni fallor nimium, longè manebit Josephi sensus ab eo qui Talmudicis receptissimus, tametsi ita, ut præfertur, numeru conflaretur Viginti Trium. Neque enim ὑποπέταῖ Ministri, nec שוטרים seu *Officiales*, ex numero Judicum unquam fuere. Neque inter Judices seu Collegas ipsos, quantum ad potestatem judicariam, dignitatis ultatenus dispar. Nec sanè videtur alios per ministros illos binos innuisse Josephum quàm Binos Scribas qui singulis Synedriis Vigintitriumviralibus, non omnino collegis singulis, erant, ut antè ostensum, ex disciplina Talmudica necessarii. Lectionem hac de re Josephi tentare fas non videtur. Codices veteres ἀνδρες ἑατὲ Septemviri habuisse satis scitur ex Rufino qui ita legebat. Sed non solum mihi nondum numeri illius Josephiani ratio ulla omnino comperta est, sed nec quonam colore aut commento illuc is irreperit, τῷ ἀνδρες εἰκοσι ῥεῖς *Vigintitriumviri* (juxta Talmudicos) locum reverà debitum mirè sic occupans, conjectare omnino quivi. Habetur quidem de solenni mensium annorumque intercalatione numeri Judicum ex Synedrio Magno Septenarii mentio velut qui ut commodior sufficeret. Misna<sup>2</sup>; Rabbi Simeon Ben Gamaliel dixit (de intercalatione verba faciens) בשלשה בחולין וכחמשה עשר ויום ויום בשבעה p Tit, Sanhedrin cap. 1. incipiunt Tres, Quinque autem de re disputant, & rem perficiunt septem; sed ita, ut si Tres rem perficiant, rite satis perficiatur. Id est, totidem ex Synedrio sumti Magno, veluti Synedrii totius delegati, quorum numerus, aut alius ejusmodi, (veluti in titula decervicanda judicio, de quo libro proximo) ad Synedria per urbes alias disposita non omnino attinet. De illis autem jam ante dictis Synedris & Iudicibus giunt Ebraei<sup>3</sup>, אין קרוי אלהים q Maimonides hile. Sanhedrin cap. 4. אלא ביה רין שנכבד בארץ ישראל בלבד והם האנשים החכמים הראוין דרון שברקן אותן ביום נעתיקאמ tribuebatur nomen Elohim S. 4. (Deorum) alii quàm Synedris qui ordinarentur in terra Israelitica tantum; qui scilicet fuere Viri Sapientes & Iudicii idonei, quos conquirebant Synedri Ter-



*ra Israelitica & prescipientes ordinabant Manuum Impositione*, de qua plura capite proximo. Et consonum de Nomine Deorum (de quo ut Iudicibus tributo, frequens in Scriptura mentio) habetur in Gemara Babylonica ejusque glossa, ubi ad Iudices in Synedriis Babylonis seu Captivitatis Iudaicis, nomen illud non attinuisse asseritur. Ratio ex eis quæ de Ordinatione extra Terram, capite traduntur proximo, petenda.

V. Sed verò non defunt inter scriptores Christianos Viri etiam magni nominis, qui Institutionem qualem è Talmudicis ostendimus, Synedriorum per Ebraeorum Urbes neutiquam agnoscentes, nec Magnum quidem nec Minora ullàve apud eos fuisse admittere videntur Synedria ante Pompeii tempora (quod satis mirèrè) cum Hircanus regno exutus, Sacerdotio est restitutus, Gabinio tunc ibi Pompeii legato; seu anno ante Christum 50 aut circitèr. Nimirum in controversià illà inter Iosephum Scaligerum & Dionysium Petavium de Neomeniis, adeoque omni menstruorum annuorumque temporum ratione à Synedrio Magno decernendis, agitata, in qua, Talmudicà de Synedrio illo utitur doctrinà Scaliger, in eum scribens Petavius, *Erant*, inquit, *apud Iudæos in Palestina tota συνεδρια sive Concilia plurima; quorum præcipuum erat Hierosolymitanum, à quo cætera pendebant. Horum συνεδριων Origo ab Gabinio mihi manasse videtur quæ Pompeii legatus, Hircano restituto, ut auctor est Iosephus lib. XIV. cap. X. Populum in quinque partes distribuit totidemque συνεδρια constituit; unum Hierosolymis, alterum Gadaris, tertium Amathunte, Quartum Hierichunte, quintum Samphoris, ex quo conjici potest non ita vetus illud esse, ut ex Synedri decreto Neomenia publicarentur. Et verum quidem est apud Iosephum illic legi de Gabinio illo, Πῖπτι ἡ συνεδρία καταστήσας εἰς ἰσας μοίρας διένεμε τὸ ἔθνος. καὶ ἐπιβλόντων οἱ μὲν ἐν Ἱερουσολύμοις, οἱ δὲ ἐν Γαδάρει, οἱ δὲ ἐν Ἀμαθύνῃ, πένταρτι ἡ ἡσάν οἱ ἐν Ἱερουσάλμῃ καὶ τὸ πέντερον ἐν Σαμφόρει τὸ Ἰουδαίας. Ἐοὶ μὲν ἀπὸ ἡλλήλων οἱ τὸ δυναστείας ἐν ἀριστοκρατίᾳ διήγον. Quinque curias constituens (sic Rufinus) equalibus turmis gentem divisit, quarum una in Hierosolymis degebat, alia in Gadaris, tertia in Amathunte, quarta verò in Hierichunte, quinta in Sephoris Galilæa; qui regia potestate liberati sub optimatum gubernatione vivebant. Synedria heic sic dicta Iosepho (quod ut nomen publicorum conventuum omnimodorum adhiberi solet) & Curia Rufino, Gelenio sunt iuridici conventus, Genebrardo sieges judiciaux; & Iosepho suo illic adnotabat vir maximus, Isaacus Casaubonus, *συνεδρια quæ hodie vocaremus Baliaes, Præfectura*. Caterum an velut ex Jure pristino Judæorum, quoad regiminis formulam, ejusve reliquiis ullis, an ex juris formula aliqua Romani, instituta hæc fuerint à Gabinio, haud satis liquet. Certè, si ex Judæorum jure ex Victoris arbitrio Victis qualitercunque permisso; tum æquum est ut existimemus tum Septuagintaunivirale Hierosolymis tum Vigintitriumviralia reliquis in locis collocata esse. Si ex Juris Romani formula aliqua; tunc, ut, pro arbitrio Victoris, aut aliter aliterque ubique se haberent, aut parili ubique formulâ,*

f De Doctrina  
na Temporum  
lib. 2. cap. 27.

mulâ, sed Ebraicæ dissonâ, constituerentur necessum est. Atqui rationi alicui mihi non ita videtur consonum, originem Synedrionum apud Ebræos inde manasse autumare; quod sanè quid aliud est, quàm Ebræos per tot à Mose secula conventibus Iuridicis seu ejusmodi publicis omninò caruisse? Certè si Con- sessibus ejusmodi sic caruissent, nec regimine aliquo in facinorosis coercendis legitimo, per totum illud tempus, uti potuissent. Sunt etiam qui nec Synedrî Magni Institutionem ejusmodi fuisse in Numeris, secundum antè inde dicta, ut in populo Ebræo permaneret, sine dubio admittunt. Sed verò, tum eis quæ sic per conjecturam de Synedrionum illic omnimodorum origine adeo recente emissâ sunt, tum dubio illi de Synedrîo Magno ampliter cuique satisfactum fore credimus partim ex antè allatis, partim ex eis quæ inferius de Successione & Duratione eorum, exhibebimus.

t B. medius  
Petrus ad Ge-  
nes. 49. §. 84.

## C A P. VII.

- I. Cooptandis in Synedria Jurisdictionis Contentiosæ, intra Terram Sanctam publicè constituta omnimoda, Dignitas Presbyteralis necessariò prævia. Quomodo & à quibus collata. Præsentibus, Absentibus; Ante Hillelem Seniore, Post. Manuum Impositio. Gemara Hierosolymitana emendata. Titulus Rabbi. Magistrorum sententia; de Presbyterorum numero amplissimo à Davide Rege Ordinato.
- II. Presbyteri in facultatem Particularem variatim Ordinati. Et de Ligando & Solvendo, seu Licitum & Illicitum pronuntiando. Ligati & Soluti Arcanum.
- III. Presbyteri nomen etiam & Dignitas qualiscunque itidem tributa Privatis aliquot è vulgo, nec solennitèr Ordinatis, qui tamen actibus aliquot forensibus jurisdictionis non modò Voluntariæ sed & in Triumviralibus ex compromisso Iudiciis, Contentiosæ satis idonei. Presbyteri Plateæ, Idiota, Privati; ut Laici.
- IV. Non ex Jure Divino, sed moribus receptis superinductisque, scilicet Jure planè Humano, pependit apud Ebræos Presbyterorum omnigenorum Ordinatio, adeoque Manuum Impositio.
- V. Ordinationis Judicialiæ actus extra Terram sanctam ritè peragi nequibat. Et de Constitutione & Jurisdictione Judicum Ebraicorum, in suos, extra Terram, nec tamen, ritu solenni Ordinatorum facultate præditorum. Æchmalotarcharum jus.
- VI. Rabbi Jehuda Ben Baba sub Adriano miserè casus, eò quòd intra Terram Sanctam, contra edictum de Ordinatione Cæsareum, Presbyteros

teros aliquot, ne legitima impoſterum aliàs periret Ordinatio Judicialia, ordinaffes. De Decem Rabbiniſ à Romanis occiſis, eoque nomine & numero celebrari, præ aliis, ſolitis. Tota Terra Sancta Ebrais interdicta. Longiùs ab ea omnes ſemoti. Scriptorum aliquot veterum, ea de re, hallucinatio. Monitum de Judæis גזירי תי, id eſt Cypro inſula; à Trajano Caſare interd. ſiſ. Presbyteri ſeu Primates in Synedriis Palaſtina, in Codice Theodoſiano Nominati; & de lectione illa.

VII. Ut intra Terram tantùm Ordinatio in facultatem Judicialiam rite peragi poſſit, ita, tam intrà quàm extrà, illa quæ erat in facultatem Ligandi, Solvendi, Docendi, qualis ab Apoſtoliſ, extra Terram, tunc data; nec Judicialia ſeu Forenſis aliqua.

VIII. Haudquaquam obſtare quod habetur in epiſtola ad Corinthioſ, de judicando eoſ qui intus ſunt. Judicia Secularia, Contemptibiles in Eccleſia Corinthiaca judiciis præſciendi. An tunc illic Presbyterium aliquod forenſe?

IX. De Presbyteriſ eorùmque cætiſ ſeu Presbyteriſ inter Chriſtianoſ, tempore Apoſtolorum.

X. Ad Interdictum D. N. Ieſu Chriſti, de Nominib; Rabbi & Patriſ & Principiſ.

XI. De Presbyterorum & Inunctioniſ infirmorum mentione apud S. Iacobum, ac Extremæ Unctioniſ uſu inde tum in Occidente tum in Oriente.

XII. Monitum de Morientium Inunctione apud veteres Ebræoſ, unde forſan manaviſ illud S. Iacobi.

XIII. De Loci illiſ ſenſu, Conſideratio nova.

**Q**ui ritè in Synedria jam dicta ac regularitèr cooptandi aut non cooptandi fue-  
re, plurifariam invicem diſcriminabantur. Dignitate Civili ſingularum ritè cooptandorum, Præviâ; etiam Præſtantiâ qualicunque ſine Dignitate ejuſmodi; Natalib; Vitæ genere; Scientiâ ac Corporiſ Animique habitu aliſque aliquot illi cognatiſ; Eminentiâ in Regimine illo, velut Regum, ſingulari. Dignitas, quam heic dicimus, Civilis eſt ſingulariſ illa Presbyteratùſ, Manuum Impoſitione, quam מנהיגות מנהיגות Ordinationem Presbyterorum vocant, conferri ſolita; de qua tum alibi\* tum libro ſuperiore\* obiter à nobiſ eſt dictum, uti &, de Presbyteriſ Nomine & Dignitate, illic fuſiùſ. Atque ex illiſ jam ibi tradiſ reliquiſque libro hoc ſecundo & tercio de Synedriiſ ac Synedriſ, id eſt Presbyteriſ & Presbyteriſ Ebræorum adjectiſ, facile cuique erit

a Ad Origeneſ  
Enychii pag.  
19. In Uxore  
Ebræica lib. 1.  
cap. 15.  
b Cap. 14.  
pag. 351.





effent. Tunc enim ad eum sive mittebant sive scribebant, quod Ordinatus esset, dantes ei Facultatem judicandi Judicia Criminalia, quoniam scilicet utrique intra Terram Sanctam, quoad hanc rem ita definiunt, וכל ארץ ישראל שהחזיקו בה עלי כצרים ראוה לסמינה Et tota Terra Israelitica que pertinet ad eos qui ascenderunt ex Egypto ejusmodi erat ut Ordinationi esset idonea. De discrimine autem illo vetustioris & recentioris ritè Ordinandi facultate, Maimonides =

m Tit. Sanhedrin cap. 4 §. 3.

בראשונה היה כל מי שנמסך סוכם לחלמיה וחכמים חלקו כבוד להלל חזקן ויחזקו שלא האדם נמסך אלא ברשות הנשיא ושלא יהא הנשיא סוכם אלא אם כן היה בית דין עמו ושלא יהא אב בית דין סוכם אלא אם כן היה הנשיא עמו אבל שאר החכמה יש לכל אחד מהם Antiquitus לסמך ברשות הנשיא והוא שיהיו שנים עשר שאין סמיכה פחות משלשה (seu temporibus Hillele vetustioribus) quisquis esset Ordinatus, ordinabat ipse Discipulos suos. Sed Sapientes, singularem exhibentes reverentiam Hilleli Seniori, constituerunt ut nemo hominum ordinaretur sine licentia Principis, nec Princeps ipse quemquam ordinaret absque presentia Patris Synedrii, nec Pater quemquam sine Principis presentia. Caterum quoad reliquos (ejusmodi ordinis ut potuissent ante Hillelem ritè satis ordinare) unicuique eorum licitum fore Ordinare, impetratâ Principis licentiâ, & adscitis sibi binis aliis, quoniam Ordinatio haud ritè sine Tribus peragenda. Ita codices editi. MS. verò tum meus tum Arundellianus, unicuique eorum licitum fore Ordinare per Principem aut ejus nomine, quod in idem satis recidit. Locum autem hunc Maimonidis, de Principe & Patre Synedrii, firmat ex Gemara Hierosolymitana o Ad tit. Sanhedrin cap. 1. Joseph Karo in Ceph Mifna; atque, ut videtur in exemplari MS. quo usus est ille, eandem in mentem legerat. בראשונה, inquit עמו, וכן ער אלא אם כן היה הנשיא עמו, בראשונה.

n Fideles Magni Graecismi ad Malib. 13. 7.

o Ad tit. Sanhedrin cap. 1.

Antiquitus &c. usque ad fine Principis presentia, in Talmudis Hierosolymitani capite primo, tituli Sanhedrin. Sed verò in Hierosolymitana typis edita, tam Cracoviana quam Veneta, se res multò aliter habet. Sic enim ibi, quantum ad hanc rem, legitur, אב רבי בראשונה היה כל אחד, אחר רבי בראשונה, inquit עמו, בראשונה.

p Fol. 19. col. 1.

ואחר כמנה את חלמיה כגון רבן יוחנן בן זכאי מונה את רבי אליעזר ואת רבי חזקיה ורבי יאשיה את רבי עקיבא ורבי עקיבא את רבי מאיר ואת רבי שמעון אב רבי מאיר החלדן ונתכרכמו בני רבי שמעון אמר לו ר' עקיבא ריך שאנו ובוראך מכדין כתיב חזק חזק חזק כבוד לבית' ההא אבדו בית דין שמעו שלא לדעת הנשיא אין מינוח מינו ונשיא שמינה שלא לדעת בית דין מינו מנה חזקו וחזקתו שלא דע בר' כמנן אלא מרעה הנשיא ונשיא אלא כדעת בית Quæ ita sonant; Dixit Rabbi Ba (R. Abba bar Jonah) Antiquitus, seu temporibus vetustioribus, quilibet (ex antè creatis) creare solebat Discipulos suos; quemadmodum Raban Johanan Ben Zacai creavit Rabbi Eliezer & Rabbi Jehoshuah, & R. Jehoshuah, Rabbi Akiba, & R. Akiba Rabbi Meir & Rabbi Simeon. Dixit insuper, sedentem R. Meir primo intuitu instar R. Simeonis compa-ruisse; cui R. Akiba, iste satù diversus est; & Creator tum novit facultatem tuam. Rem innovantes (Sapientes qui rebus præerant) reverentiam exhibebant Domui seu familie huic, & decrevere ut si Synedrium aliquod quempiam ordinaret sine

q Juchasin fol. 84. v. & vide Græmam Balysmann ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 5. 1.

*Principis licentia, ordinatio illa irrita foret, sed si Princeps quempiam ordinare sine Licentia Synedrii, Ordinatio illa esset legitima. Rem item iterum innovantes constituere, non licitum fore Synedrio Ordinare absque licentia Principis, nec Principi Ordinare absque licentia Synedrii; Quæ sanè ab eis quæ tradidit Maimonides sunt perquam diversa. Nec quid heio de Hillele, aut de Patre Synedrii. Nec sanè quialius Maimonidem animadvertunt hac de re controversiam movent. Unde par videtur, ut lectio Talmudis Hierosolymitani hæc eidem quem habet Maimonides sensui restituatur. Quid si pro הכור לבית הורר reverentiam seu honorem exhibebant Domui huic, legeris לבית הורר Domui Hillel? & postrema verba sic correxeris, ut בית הורר אלהי אבותיהם absque licentia seu presentia Patris Synedrii? Ita sanè Gemara illa & Maimonides, concordēs fient. Et sanè לבית הורר Domui huic ita sonat, nullā scilicet Domus mentione præcedente, ut necesse satis videatur ut ita emendetur. Hillel hic Princeps erat Israel, id est Synedrii Magni, è tribu Benjamin ex parte patris, וואו, inquit R. Abraham Zacuthius: veteres secutus אביטל אשת, וזה מרע שפשיח בן אביטל אשת, וזה מרע תשיאם וזה מרע שפשיח בן אביטל אשת. Et si Princeps seu Caput erat Familia Principum (illorum forensium; de quibus plura inferius) & ex posteris Shephatia filii Abitala uxoris David, ex parte matris sue. Tralatitium autem est, adjici de ritè Ordinatis universis, & quiescebat super eos Majestas Divina seu Spiritus Sanctus; uti & illud perpetuò cum imponerent Manus Presbytero, in facultatem Judicariam, & illud vocasse eum seu nominasse Rabbi, eoque eum titulo solenni donasse; unde R. Josuah Levita in Hilcoth Olam, כל רבי מאירן ישראל לפי שבאין, וזה מרע שפשיח בן אביטל אשת, וזה מרע תשיאם וזה מרע שפשיח בן אביטל אשת. Omnis proprie dictus (in Talmudibus) Rabbi, ex Terra Israel est (ibi creatus) quoniam ibi Ordinare solebant, ad judicanda etiam Judicia Criminalia (adeoque reliqua) & vocare Ordinatum Rabbi. De nomine autem hoc dignitatis, & affinium apud Ebraeos aliorum consulas Nicolaum Serrarium in Rabbini suis, Josephi Scaligeri Elenchum Trihæresii, Johannem Buxtorfium patrem in Abbreviaturis & filium in Lexico Chaldaico, Talmudico & Rabbinico; alios satis obvios. Addit item Maimonides, לשוכנים לסמך אפילו מאה בעמם ארת ודור הכהן כסך שלשים אלף ביום אחד, Quis ritè Ordinare possent, licuit eis Ordinare etiam Centum uno eodemque tempore; & David Rex Ordinabat unico in die triginta Millia. Quod habuit ex Gemara Hierosolymitana, ubi illud, Et David rursus congregavit ex omnibus selectis Israel triginta millia, de Ordinatione Presbyterorum quidem, ut à Maimonide, sumitur, sed de numero etiam valde ampliore seu Millibus nonaginta. Verba sunt רבי ברכיה בשם ר' אבא בר כהנא תשיעם אלף וקנים מנה דור כיום אחד ולא מינה אדחופל ניסחם חרא הוא דכתב וזכר עד דור את כל כחור בישראל שלשים אלף Rabbi Barachiah nomine R. Abba Bar Cohena; nonaginta millia Presbyterorum Ordinavit David die in unico, sed non Ordinavit cum eis Achisophelum (qui antè ibi nuncupatur ארם ארם Jurisconsultus & Theologus summus) Atque hoc est quod scriptum (istic)*

1. Juchasin  
fol. 42, 2.

2. Samuel,  
3. 4.

3. Tract. 10  
cap. 30.

n. Ad tit. San-  
hedrin cap.  
17. fol. 19.  
col. 1.  
x. 2. Samuel.  
6. 1.

(istic) habemus; Et David rursum congregavit ex omnibus selectis Israel triginta millia. Et congregavit Triginta; rursum triginta; & expressim textum Scriptura habet Triginti. Ecce Nonaginta. Mira numerandi ratio. Sed verò rursum à Magistris aliis ibi sumitur pro eo quod est, primò ipsos in Hebrone, cum in regnum David evehctus ibi erat, congregatos fuisse, & rursum nunc ad Arcam afferendam.

7 *Jarchinus*,  
D. *Kimchi*,  
Rabben *Je-*  
*sarah*, alii,  
ad 1 *Samuel*,  
6. 1.

II. Spectant quæ hæstenus dicta sunt de Ordinatione ad eam quæ Summa erat, seu quæ Judicialiæ facultatis omnimodæ, quæ Jurisdictionis Contentiosæ esset, sive Criminalis sive Civilis, capax fiebat sic rite Ordinatus. Atque sic Creati, plane erant Presbyteri Universales, seu munere tam Docendi in Jure Ebraico ac publicè Respondendi, quàm Judicandi universim, quoties scilicet sufficiendi essent Judices ejusmodi, donati. Nec enim illinc Judices fiebant magis atque Doctores Juris ex eo solum titulo apud nos Iudices sunt antequam Consultoria eis assignantur. Cæterum ut hi Universales seu optimo & plenario jure Presbyteri erant, ita fuere alii non modò Creati seu Ordinati, sed etiam non Creati, qui Presbyterorum nomine etiam & Dignitate vulgari qualicunque fruebantur; sed interim & Dignitate & Nomine uti & Facultate, & Universalibus illis & inter se, variatum impares. Creatorum hujusmodi, quos Particulares vocari liceat, alii Judicialiâ quidem Facultate, sed quæ tantum circa causas Civiles seu Pecuniarias versaretur, in ipsa Creationis formulâ, donabantur; adeoque Synedriis fuere Triumviralibus solummodo idonei. Alii nulla omnino Facultate Judicialiâ seu id genus Magisterio, donabantur, sed illo tantum quod in Docendi & Explicandi Juris Ebraici nodos ac dubia, per Responsa, quoties consulenterentur, seu Casus Conscientiæ extricandi munere publico consistebat; quod item interdum erat Generale, ad casus ejusmodi omnigenos attinens, interdum etiam adeo Particulare, ut ad hæc vel illa ejusmodi Casuum singularia genera, pro Ordinantium arbitrio, restringeretur. Atque hoc idem erat quod באסור דעות *Potestas seu facultas decernendi circa Ligatum & Solvendum*, seu Vetitum & Licitum, id est *facultas Ligandi & Solvendi*. Etiam potestas hæc interdum negata, in ipsa Ordinatione, ei qui aliâ in plenariâ facultatē Judicialiâ, quæ Forensis erat, Ordinaretur. Quinetiam Tempore subinde Ordinato circumscribebatur. Sed nemo hujusmodi Ordinationis Particularis capax erat qui non etiam Generali satis videretur idoneus. Ita quidem Maimonides velut ex Gemara utraque. Sed in eo quod necessario is qui Particulariter Ordinatus est, idoneus esse debuit seu satis doctus ad reliqua Ordinationis Universalia præstanda, non comperio assensum ita præberi Maimonidi. Verba ejus sunt, יש לזקן למטות כל מי שירצה לרבנים יחידים הוא, ראו לכל רבנים כיצד חכם מופלא שראוי להיות לכל התורה כולה יש לבית דין לסמוך אותו וליתן לו רשות לזקן ולא להיות באסור דעות או יתנו לו רשות באסור דעות ולא ישיח.

**E. Ad Misf.**  
cap. I. cir.  
Sanhedrin.

a Tit. Sanh:  
din cap. 4.  
§. 8. & 9.



edita tum manuscripta; ubi in editione ejus prima uti & illa quæ cum *Ceseph Misna* proditit non deest, cujus in locum male substitutum לרין contextum & sensum nimis perturbat) אכל לא לרין דני קנסות אבל לא להרין (נכורות בסנסין או יתנו רשות להרין נדרים בלבר או לראות כתמים וכן כל כיוצא בזה וכן י' לכוכבין ליתן רשות עד וכן ולומר לנסמן ש לך רשות לרין או לחיות עד שיבא הנשיא לכאן או כל זמן שאין אחת עמנו כמרינה וכן כל כיוצא בזה חכם כופלא שהוא סוכא בקינו אחת אף על פי שהוא ראוי לוי' סכנות אין כוכבין אותו לרין סכנות מפני שאינו ראוי לכל *Fas erat* seu *in more positum*, *Ordinare quemcumque vel- lent ad res Particulares*, modo interim ipse rebus omnimodis (id est, Ordinationi Generali) esset idoneus. *Sapientem præcellentem, qui idoneus ad Decernendum circa Legem universam, fas erat Synedrio* (pro temporum, & morum introductorum discrimine jam antè indicato) *Ordinare, & dare ei facultatem Judiciariam* (forensensem omnigenam) ita tamen ut neuiquam *Ligandi & Solvendi*, seu publicè in *Casibus Conscientia Respondendi*, facultati se immisceret; aut dare ei facultatem ejusmodi *Ligandi & Solvendi* (simpliciter & per se) sed minime *Judicandi ne quidem Judicia Civilia seu Pecuniaria; aut dare ei facultatem illam utranque, minime tamen Judicia Criminalia judicandi; aut criminalia judicandi, nec tamen Solvendi seu responsa publicè dandi de Primogenitorum Maculis seu Vitiis; aut dare ei facultatem solvendi Vota tantummodo aut intinendi, & sic solvendo aut ligando decernendi, de Maculis* (seu Vitiis corporis sive brutorum sive hominum) aliisque quibuscunque similibus. Atque ita *fas erat Ordinantibus dare facultatem Tempore præfinitam, & dicere Ordinato, sit tibi Facultas Judiciaria* (forensis) seu decretoria illa (circa solvenda & liganda) usque dum huc venerit Princeps; aut toto tempore quo ipse non fueris nobiscum in Urbe. Atque ita, de omnibus ejusmodi generis. *Sapientem præcellentem, oculo unocacum, tamen si idoneus satis esset Judicii Pecuniarii* (id est, qui ritè satis, non obstante cæcitate illa, in Triumvirale etiam jurisdictionis contentiosæ Collegium sine Ordinatione prævia, à privatis juxta ante memorata eligi potuit) nihilominus non Ordinabant, ne quidem ad *Judicia Pecuniaria*, quoniam neuiquam erat rebus omnibus idoneus. Atque ita se res habuit in cunctis aliis similibus. Adcoque solennibus illis verbis in Ordinatione Universalis adhibitis, ut *Ego te Ordino* & id genus reliquis antè ostensis, necesse erat ut in Ordinationibus hujusmodi Particularibus ac sic circumscriptis accederent verba, pro Facultatis Circumscriptæ discrimine, alia atque alia quibus facultas sic concessa satis dignosceretur. Illud de אסור מחר *Ligato & Soluto* hoc in sensu millicies apud Talmudicos occurrit. Magister aut Schola altera *Ligat* id est, illicitum pronuntiat, altera מחר *Solvit*, aut pronuntiat licitum hoc vel illud circa sanguinem, adipem, fructus, alia esculenta, potulenta, corporis vitia, id genus innumera in sacra lege occurrentia. Unde etiam libri quam plurimi eodem titulo fruuntur, qui planè Casuum conscientiarum volumina Judæis sunt. Inde habentur אסור מחר *Solutum & Ligatum* Rabbi Jonæ, Rabbi Nathan, R. Isaac Durenensis, & per plures ejusmodi alii. Et titulus integer in Talmude

utro-

utroque seu Misna habetur *וראית Horaijosh seu Decreta aut Canones dictus*, qui disciplinam fusiozem circa illustriora Synedriorum maximè Decreta de Casibus Conscientiæ, adeoque de Peccati ex Errore & Scientia discrimine inde pendent, continet, de quo plura libro Tertio. Scientia illa seu Facultas Ligandi & Solvendi à Magistris aliquot, ut sanè juxta ipsorum principia meretur, סוד יסוד סוד *Mysterium fundamentale Ligati & Soluti dicitur*. Sic enim R. Ioseph Hyssopus in כפר כפר *scutella seu paropside argentea*, quæ Virtutis & Pietatis ad Samuelem filium monita metricè continet,

b Parisii  
1561. pag.  
11.

בכסוף	ברקין או	עסוף פנים
נמרה	סך שית כ	אכל רוב ע
והתר	יסוד אסור	לרעת סוד
כשרה וכו	כסולה ל	וח ברלבכין

*Versare interdum in Grammatica, aut in contextu Biblico. Sed magnam partem occupationis suæ pone in Gemara, ut sciam Arcanum Fundamenti, Vetitum ac Licitum, & distinctionem inter Vitiatum & Rectum.* Ita vertit Joannes Mercerus, quod planè innuit & pariter verti potest, Arcanum seu *Mysterium fundamentale Ligandi & Solvendi*, quod quidem Theologiæ apud Ebræos & Jurisprudentiæ velut encyclopædia est. Præter ea quæ Libro primo de Solvendi & Ligandi notionibus dicta sunt, consulas virum summum Isaacum Casaubonum in Baronianis<sup>6</sup>. Certè, tametsi tandem in Christianismo, Ligandi & Solvendi potestatis illius in Evangelio sensus, & Excommunicationi forensi & pœnis aliis canonicis irrogandis ad eò conjunctus fuerit, ut quasi in idem ipsum harum & illius actus recidere censerentur uti & postmodum censiti sunt, atque licet antistes sacer ubique, eo nomine velut ο μνηστεις τῶ Θεοῦ Φιλασοφωτιδας λύοντες καὶ δεσμεύοντες, *in cui à Dei benignitate credita est* (eo in sensu) *Solvendi & Ligandi potestas*, pro arbitrio, ex jure Canonico, & laxare potuerit potnam ejusmodi & intendere, quale etiam sibi arrogant jus Presbyteri & Ministri Evangelii illi qui in Consistoriis suis parilem sibi exercendam velint potestatem; nihilominus antiquitus atque ex origine primaria nihil omnino Forense videtur contineri in Ligatione illa & Solutione (aliter atque sententia quælibet in foro quocunque, ubi illud vim obtinebat, lata, dicebatur sive condemnatione obligare sive absolvere) Sed tantum, ad Nodos, Quæstiones seu ζητήματα, Difficultates, Controversias, Objectiones, de Jure & Divino & Humano, ortas, Responsa (ut consulentibus, Responsa prudentum) Explicationesque Facultas dandi, ad eò ut in responsis, ex auctoritate respondentium tutius, acquiescere possent qui, antequam ritè sic docti essent, dubitarent, id est, an obligati manerent ad hoc vel illud, de quo dubitatum esset, præstandum,

c Cap. 9. pag.  
191.

d Exercit. 16.  
§. 139.

e 3. Basil.  
Epist. Canonic.  
Can. 74. &  
ibi Zenaræ &  
Balsamon.

f In Canonic.  
Epist. ad A-  
monium mona-  
chum.  
g Matth 23,  
11.

Lib. 11.

Z

coin-

coinquinat hominem, &c. Id genus alia ex vetusto occurrunt vocis usu. Unde etiam erant apud Græcos, velut scētr nomine, Ἀνίκει & Ἐπιλυπικαὶ Solventes nuncupati, quoniam griphos & obscuriores scriptorum, maxime Poetarum, locos, quorum infectiā alii velut obligarentur, dissolvebant; aliis, qui solutionibus ejusmodi refragarentur, Ἐνερπηκῆς dictis. Hinc Sosibius Lacon, dicitur Athenæo<sup>h</sup>, ὁ Ἀνίκεος & ὁ Σαυμάσιος Ἀνίκεος, & Suida<sup>i</sup>, τῶν Ἐπιλυπικῶν καλεσµένων, ex eis quibus solvendi facultas tribuā solet. Atque ejusmodi credidit sibi soli competere munus, adolescens ille apud Herodem Atticum<sup>k</sup> gloriosissimus. Et de procacioribus ingeniis qui religionem veram cavillando infectarentur, Prudentius<sup>l</sup>,

*Statum laceffunt Omnipotentis Dei*

*Calumniosis litibus:*

*Idem minutis dissecant ambagibus*

*Ut quisque est linguā nequior.*

*Solvunt Ligantque quæstionum vincula*

*Per syllogismos plectiles.*

<sup>m</sup> Prior. A. Syllogismus item extricandus λύσιμος solubilis Aristoteli<sup>n</sup>, passimque dicitur. Et idem Prudentius,

*Nodos tenaces recta rumpit regula*

*Insecta dissertantibus.*

<sup>n</sup> Zuer. in S. Basil. Epist. Can. 10.

Atque ex suppari est notione, si quis δεσµόν τινα ἐαίψῃ Πηγάδα<sup>n</sup> vinculum aliquod seu Obligationem sibi injicit, veluti voto aut juramento, de abstinentia ab hoc vel illo cibo, more, actū; inde scilicet, quantum in se est, se Ligando, illicitum hoc vel illud faciens, quod ex Solutione denuo licitum esse possit. Certè nec translatio vocum illarum, in forenses Excommunicationis usus, veteribus ipsis cordatioribus omnino innuebat verè quemquam, ex sententia ejusmodi qualicunque forensi lata, Ligatum aut ab Ecclesia segregatum, extrā quam ubi, haud præter Dei scopum, sed juxta sententiā in cœlo jam latam, quis sententiā ejusmodi esset implicatus. Sanctus Nico<sup>o</sup> alias sententias ab hieratico genere latas irritas plane, ipsisque ferentibus perniciosissimas esse asserens, De Sacerdotio, inquit, dixit Dominus Petro, quacunque ligaveris super terram, erunt etiam ligata in cœlis. Vide vim verbi, non dixit, quacunque ligaveris super terram erunt ligata in terra, sed in cœlis; ut qui excommunicat, vel deponit, vel prohibet, rem terribilem ducat, ut qui Deum adunā secum ferendū sententiā vocet, nempe qui sub eius qui est in cœlis testimonio hoc agat. Id genus occurrunt alia etiam in Juris Pontificii scriptoribus. Adcoque nisi Excommunicans, de Numinis sanctissimi mente in causa Excommunicati, juxta notionem illam Ligandi Solvendique, certus fuerit (quod ut fiat haud facile est) ne quidem ipse sententiā suam vim habere poterit existimare.

Un-

<sup>o</sup> Subjunctus Theodora Basil. canon. pag. 1097.

Undenam ita fiat certus, quærat porro ipse, qui cum imperio, velut ex jure Divino, Ligare & Solvere, & notione inde satis, si vetustas ritè introspectiatur, novâ, Excommunicare & Absolvere se dicere soleat. Velut Provocatio est ipse actus, ad Numen sanctissimum; nec rarò, nimis temerarius. Reperi in Adversariis viri præstantissimi Isaaci Casauboni, quæ in Baronium instituta necdum edita mecum communicavit dignissimus paternarum virtutum & eruditionis hæres, Mericus Casaubonus, notam de Laicorum parili Ligandi & Solvendi potestate, seu de *δυσκω ὑπὸ λαϊκῶν δεθέντι*, etiam ex jure divino in Ecclesia Orientali asserto. *Mirabar, inquit ille, quid hoc apud Zonaram epistola XV. Sed & ipse explicat rectè, & postea locum Justini observavimus, qui explicat.* Οὐ μόνον, inquit, οἱ ἱερεῖς ἐλάλῃσιν ἐξουσίαν ὡς Θεῶν, & δεσμεῖν καὶ λύειν· ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ πρὸς τὰς οἰ λαϊκῶν· καὶ γὰρ εἰ μὴ φάσκειν αὐτοὺς διαλυθῆναι πρὸς ἀλλήλους οἱ ἀδικήσαντες ὅπως δέποτε καὶ ἀδικήσαντες, λόγους ἐκίστο πάντως ὑφ' ἑαυτῶν καὶ μετ' ἀλλήλων κερήσονται. Καὶ τὰτο εἰς ὅπως ἡ Σοφία Σολομωνῆς ἐλεγε, τίποτε ἐν πολλῇ παρρησίᾳ ἐπὶ δικαιοῦ κατὰ πρῶτον τὸ θλιψάντων αὐτῶν ἐνθεντὶ καὶ εἰς πῶτε (ὡς βούλονται γενέσθαι πᾶσι διαμαχῶν ἀνὰ μέσον ἡμῶν, λυθῶναι τὰς αὐτῶν ἀδικίας αὐτῶν δὲ καὶ τὸ δὲ Θεοῦ δεδόντες μυστήριον &c. Non solum habuere Sacerdotes potestatem à Deo (juxta receptam tandem in Christianismo disciplinam) Ligandi & Solvendi, sed etiam præterea ipsi Laici. Cum enim invicem nequeunt rem controversam heic dirimere aut dissolvere injuriâ affecti & afficientes, tunc illic (in vita futura) omnino rationem reddent & simul judicabuntur. Atque hoc est quod dicit Sapiencia Solomonis. Tunc magnâ cum fiduciâ stabit Justitia adversus faciem eorum qui eum oppresserint; unde item, quoties venerit inter nos controversia, ut dissolvatur conamur, mementes scilicet Morris (incertæ) mysterium &c. Ita ille, ut ex Zonara epistolis; quas nondum vidi ego. Habuit ille, ut liquet, in Baronianis suis; saltè usus est, & citat ibi unicâ lemma. Planissimè in loco è Sapiencia citato, uti & in capite illic præcedente, vestigia sunt Litigantium & invicem Adversantium Provocationis ad Divinum judicium, justorum, injustorum, sive in hoc seculo sive in futuro, non obscura. Quæ pro Ligatione heic accipiuntur; ut cum partium sive unus sive uterque execrationibus pœnâque cœlitus expectandis se onerat, ad innocentiam suam probandam rêmque controversam tandem elucidandam. Additur ibi locus ille, ut è vetustate cognatus, Justini Martyris; Μέγας οὐ κινδυνεύει ὡς τὰ τοῖς ἡμέτεροις Κυρίως ἐπικαλεσασμένοις. ἢ πρὸς τὸν θεόν ὅπως Οὐγγὶ καὶ κερσινὴ καὶ τῷ πλησίον ἀφέναι χάριν τὴν καὶ αὐτῶν ὡς Θεῶν γενέσθαι τῶν ἀμαρτημάτων καὶ ἀφέναι. Οἱ ἢ τῇ πρὸς Θεοῦ τῆς ἐξουσίας δεσμεύσονται καθ' ἑαυτῶν σωμαλλάγματα. Quem locum Joannes Langus ita vertit sibi quæ explicat, *Ingens penes eos est periculum qui Diem Domini appellant [ad tribunal Christi provocantes scilicet] aut enim non credere oportet, judicium se Dei effugituros esse; aut etiam ob id noxa proximo remittenda venit ut & ipsis à Domino contingat peccati condonandi gratia. Qui vero id ira correpti faciunt gravibus seipso contractibus obligant. Ad Dei judicium scilicet, in*

p. 33. int.

cap. 5. 1.

q. Exercit. 16. §. 49.

Epistola ad Zonam &amp; Baronium pag. 393. edit. 1593.

pœnam pro rei discrimine, sive ipsorum sive adversariorum, sic provocantes, Subjicit hinc Isaacus Casaubonus, *Apparet, fuisse mori, ut oriâ inter privatos controversiâ, ad Dei tribunal provocaretur, ut ibi sons debitam condemnationis sententiam acciperet. Hoc erat δισμολειν.* Illuc spectant quæ de Provocatione ad Divinum judicium, seu Judicium Dei in Valle Jehosaphat pridem conscriptis Christianus Heroldus<sup>f</sup> uti & Johannes Heringius<sup>1</sup>. Quæ habet Origenes, de Christianorum invicem Alligatione & Solutione, ad Matthæum<sup>2</sup> dignissima sunt quæ heic advertantur, unde sane elicere est, satis incertas & dubiosas fuisse tunc seu circa ducentos à Christo annos, Ligandi & Solvendi ex Evangelio notiones; ut pote non, ut postmodum, pro actibus forensibus sumtas. Summa demum est ex Ebraico forensi usu, adeoque Christiano verè primitivo, Ligandi & Solvendi phrasin ac notionem aliam omnino fuisse apud homines quàm Forensis seu quæ Jurisdictionem contineret, aliter atque Sententia de re qualibet Forensis (ut innumera alia) obligaret solveretque. Et apud Ebræos (unde in Christianismum planè voces illæ transiere) qui Ligabatur Solvebaturve, ut antè offensum est, id est Jurisconsultum Ordinarum consulens, hoc vel illud aut sibi interdictum manere aut solum esse, didicerat, judicium quidem forense, ob ejusmodi Ligationis Scholasticæ velut autoritate publicâ aut publico responso nixæ, violationem, subire potuerat; ipso Ligandi aut Solvendi actu prævio ad judicium illud forense non omnino aliter attinere, quàm prout, in rerum usu, familiaria Prudentum Responsa ad sequentia judicia spectent. Qui invicem pactis, contractibus aliterve se Obligant, pariter se Solvunt, etiam & Juris periti de obligatione Solutioneque seu Liberatione consulti aut Obligatos aut Solutos eos esse respondent, nullâ omnino habitâ Jurisdictionis, in consultorum actu, ratione. Atque in multiplici illa juris vocum illarum notione ac usu, ut Verbis, Re, Literis consensu quis alteri Ligatur, ita & eisdem seu eodem genere per Solutionem, Acceptilationem, Novationem, Delegationem, Confusionem aliterque Solvi dicitur<sup>3</sup> sine actu aliquo fori, ubi tamen, si actio instituitur, pronuntiandum de Ligatione illa ac Solutione antè ita factâ. Neque enim judex inducit obligationem, quâ actio nititur, sed inductam sibi à reo cogit perimpleri. Certe adeò amplius multiplexque, in hominum notione, usus ab antiquo habitus est metaphoræ tum Civilis tum Naturalis, etiam & Theologicæ, à Ligando & Solvendo, & Vinculo & Solutione sumtas, ut rem intuenti, forsân metaphoræ alius ejusmodi usum æque amplum, multiplicem, variûmque haud reperiri, satis constiterit. Apud Platonem<sup>γ</sup> Socrates, de similitudine Dædali statuarum adhibita, Scientiam distinguit ab Opinione etiam si Rectâ, cujus notiones, inquit, haud multi sunt pretii sed solute, *εἰς αὐτὴς αὐτὴς δὴ τῇ αἰσῶς λογισμῶ, donec quis eas liget ratiocinatione à causâ ductâ, seu scientiâ verâ.* Alibi item ipse de Ligatis & Solutis in mundi opificio, *τῷ μὲν δὲ δέξεν πᾶν λυτὸν, omne ligatum est solubile.* In philosophia etiam Porphyriana<sup>δ</sup>, *ὅ ἐδῆσεν ἡ Φύσις τὰ τοὺς Οὐσις λυτὰ καὶ ὅ ἐδῆσεν ἡ Ψυχή, τὰ τοὺς αὐτῇ λυτὰ, Quod natura ligavit id solvit natura; & quod anima Ligavit id ipsa Solvit.* Demonum item & Deorum *ὅς δὲ λυτῶν Solventium* meminit Plato<sup>ε</sup>. Et nomen est Bacchi notiss-

f Nurembergæ  
1624.  
g Berma  
1632.  
h Hemil. 6.

z L. 35. D.  
tit. de Reg. ju-  
ris, & tit. de  
Solutionibus  
& Liberati-  
onibus.

γ In Menon.

δ Apud Ju-  
lianum in Cy-  
rillo adversus  
rum. lib. 1.

ε Apud Sto-  
icam Sermo-

117.  
b De Republi-  
ca. 2.

notissimum *Λύσις* Solvens, Expiatorum, Redemptorum, unde & *Λύσις*, aliaque voces cognatae, in theologia Gentium, indicant Solutiones, Liberationes, Redemptiones, ab homicidio aliisque sceleribus. Apud Sophoclem, c. *In Electra*. Electra ad Chrysitthemidem sororem de Clytemnestrae sacris Agamemnoni destinatis,

— ἀλλὰ μὴ δούκῃς  
*Λύσις* αὐτῇ ταύτῃ & Φόνε Φέρει;

Anigitur existimas, hac illam cade solutura fore? Usus *ἡ λύσις* & cognatorum, notionibus similibus, è metaphora illa, in utroque Fœdere etiam frequens. Et ubicunque *λύσις* quid seu Solvitur, ut idem antè, sensu analogo, Ligetur necesse est. Sed de vocibus illis, velut non forensibus, ut fieri solent, hæc dicta sunt.

III. Presbyteri autem illi, sic vulgò, ut inter *פרושים Privatos*, proletarios, & capite censitos, ob Ætatem simul & qualemcunque rerum Scientiam, præ inscientioribus, dicti agnitique (sed reliquis multò inferiores, nec solenniter omninò Ordinati) fuere quales cernebantur tum in Synedriis Triumviralibus, non Publicè per urbes pagosve constitutis (nam Ordinati tantum in illis locum habuere legitimum) sed quæ à Privatis sive per Compromissum, velut in arbitros, in causis etiam Jurisdictionis Contentiois civilibus eligebantur quidem sed Jurisdictionis tantum Voluntariæ, pro arbitrio eorum quorum intererat, adhibebantur; ut in solenni Leviri Renuntiatione, quæ, cum ex lege<sup>a</sup> coram *Presbyteris* loci expressim fieri deberet, ritè satis nihilominus præstatur coram Triumviris quibuscunque Privatis, nec Presbyteratûs dignitate ulla, juxta antè ostensa, ritu aliquo donatis (modò legendi Linguam Sanctam satis periti essent) sed interim apud vulgus generali illo nomine seu dignitate vulgari Presbyteri, nullo ad Dignitatem, quæ ex Ordinatione pendebat, singularem habito respectu, fruentibus; de quibus alibi<sup>b</sup>; ubi etiam hanc in rem, ampliter egimus. Ejusmodi Presbyteri Bini fuere illi, qui, non Ordinati sed à Presbytero ritè Ordinato acciti, Triumvirale, ad Ordinationem, Synedrium, secundum superius dicta complebant. Et tam de hujusmodi Synedriis, quàm de Majoribus intelligenda sunt illa quæ ex Maimonide de Synedrio Ordinate supra afferuntur. Etiam Presbyterorum notio tam hujusmodi quàm Ordinatorum aut Synedrialium, admittitur in explicatione legis<sup>c</sup> de distantia circumjacentium urbium ab occiso ubi homicida ignotus erat, & vitula inde decervicanda. Et Presbyteri hac notione vocitabantur *פרושים Presbyteri platea, vici, vulgares*, sic à cæteris distincti. Inde glossa Talmudica ad illud legis jam memoratæ *פרושים Presbyteri sui*, וְכִי־יִשְׁחָטוּ־בְּיָדֵי־כֹהֲנִים Etiam Presbyteri platea seu ex vulgo, tamen si non essent ex Synedrio aliquo aut Ordinati; quos, eandem etiam in rem, nomine *פרושים Presbyterorum platea* memorat in ipso Talmude<sup>d</sup>.

d *Deuter.* 15.  
 7. & 8.  
 e *Vit. Jabin*  
*moth cap. 12.*

f *In Uxore*  
*Ebraica lib. 1.*  
*cap. 15.*

g *Deuter.* 22.  
 2.  
 h *Adit. 50.*  
*cap. 9. fol.*  
*44. 2. & Tit.*  
*Sanhedrin*  
*cap. 1. fol.*  
*32. 2.*  
 i *Gemara Ba-*  
*bylonia ad tit.*  
*Sanhedrin*  
*cap. 1. fol. 13.*  
 2. & 14. 1.

Simeon. - Ejusmodi fuere qui obviunt in Excommunicationis Absolutione Synedrium Triumvirale sapius faciebant, juxta ea quæ libro superiore eâ de re ostenduntur. Dicebantur etiam *דיוטאי* *Idiotai Priuati*, cognatâ satis notione ei qua Presbyteros nonnullos *Laicos* dici volunt aliqui. Atque, ad hunc modum, tralatitium apud Christianos est, ubi Dignitatum nomina habentur, quæ nec sine solennibus Creationis seu Ordinationis acquiruntur, veluti Militis seu Equitis aurati, Baronis, Comititis, Ducis, aliarum, ipsa nomina sapius, vulgari in sermone, secundum subjectæ materiæ discrimen, usurpari pro minoribus aliis non ita Creatis seu Ordinatis, sed, proportionem quadam & usu, Creatos illos in actibus suis rebusque gerendis imitantibus. Neque verò Presbyteri illi non Ordinati Dignitatem aliquam aut nomen Presbyteri ex actibus illis jurisdictionis sive Voluntariæ, sive Contentiosæ quibus pro re nata adhiberi solebant, sibi nanciscerentur, sed ideo sic vulgò dicti, quia ejusmodi actibus æquitum haberentur vulgò inidonei.

IV. Ex jam dictis liquidò satis constat non solùm Ordinationis Presbyterorum Formulas; maximè quoad munus in ipsa Ordinatione collatum, multiplices fuisse, sed etiam Presbyterorum nomen in legibus factis de rebus sanè gravissimi momenti subinde sumi etiam de eis, qui, cùm ejusmodi rebus aliàs non essent inidonei, neutiquam Ordinatione ullâ in Dignitatem illam evecti fuissent. Adeoque, quicquid ad Creationem seu Ordinationem solennem Nominisque Presbyteri notionem variam ipsamque Manuum Impositionem apud eos attinuit, ex More Majorum seu Jure inter ipsos Humano, pro eorum qui summæ rerum præerant arbitratu, introducto pendebat, non ex Jure quod eos ex præscripto obligaret Divino aliquo, quasi hoc vel illo modo Presbyteri jure Divino Ordinandi apud eos fuissent. Tam non omninò Ordinati, quàm Ordinati, tam Particularitèr quàm Universalitèr Ordinati, ut vides, perquam variatim Nomine illo & Dignitate, sensui Legum Sacrarum satis respondente, fruebantur. Et tametsi Moses ex præcepto Divino<sup>k</sup> Manus imponebat Josuæ, adeoque cum in Presbyteratus Dignitatem Universalem ita Ordinabat, nihilominus non inde secutum est ut Presbyteri aliqui, quasi jure illinc Divino sic impostèr ordinarentur. Neque enim actum ille singularem à Numine sic imperatum, ritum, cui semper obligarentur, velut præceptum perpetuum, introduxisse volunt; quod satis liquet etiam ex eo quod suprà ostenditur de Ordinatione per Epistolam aut Nuntium. Nec quidem admissum est ut necessariò, semper, seu aliter atque ex more, pro eorum qui rebus præerant arbitratu, legitime mutando, temperando, corrigendo, Ordinatio perageretur ab antè Ordinato; quod tamen regularitèr obtinuit, ut antè ostensum. Hinc Magistris aliquot Magnis rectè, puto, videtur, si ita aliquo rerum Ebraicarum accisarum tempore evenisset ut in Terra Sancta nemo antè Ordinatus nêdum Synedrium aliquod ritè, juxta antè dicta, constitutum, reperiri quivisset; fas fuisse Univerfis illic qualibuscunque Sapientibus, seu qui rebus præerant apud

suos

k Numer. 27.  
11. 23.

suos agnoscerentur, se congregare ac suffragiis constituere quo quomodo Judice<sup>s</sup> (ad quod Jure Divino exprellum, ut ostensum est, obligabantur) eosque rite Ordinare, adeoque eis Manus imponere, & sic Ordinatis licitum dein fuisse solenni ritu alios Ordinare, licet ipsi nequitiam ab Ordinato aliquo, juxta antè de eis quæ in Ordinatione regulariter obtinebant allatâ, creati fuissent. In hunc sensum intelligo Maimonidem<sup>1</sup>, sed aliquantulo interim dubitantem. Verba ejus sunt, הרי שלא היה בארץ ישראל אלא סוכן אחד משיב שנים בצדו וכוכן שבעים נאחר

<sup>1</sup> Hil. Sanhedrin cap. 4. §. 11.

וא זה אחד זה ואחר כך יעשה הוא השבעים בית דין הגדול ויכבדו בה דינים אחרים. נראין לי הרברים שאם הכניסו כל החכמים שבארץ ישראל למנות רישים ולסבון אותם הרי אלו פסוקים ויש להם לרין דיני קנסות רש. להם לסבון לאחרים. אם כן למה היו החכמים מנעירין על חסדכה כרי שלא יבטלו דיני קנסות מישראל לבי שישראל כפוזין ואי אפשר שסבניס כולן ומה חז לשם סבון מפי סמן אינו צריך דעת כולן אלא דין דיני קנסות לכל שהרי נסבן ספן

*Si accideret ut nequitiam extaret in Terra Israel nisi Ordinatus unuscum, ei lateri suo duos adseffores adsciscienti (ut fieret collegium Triumvirale illud Ordinationi regulariter necessarium) fas foret Ordinare Septuaginta sive simul sive alterum post alterum. Et dein ex se ipso & Septuaginta illis constitui Synedrium Magnum, quod alia itidem constitueret (ordinando) Synedria. Mihi autem res se ita habere videtur, ut, si consentirent (male per typorum trajectionem legitur heic in editione cum Cescph Misna הכינוי משנה) ut, si Ordinarent, ubi tam in Codicibus MSS. quàm editis reliquis שאם הכניסו שאם הכניסו ut si consentirent, quemadmodum & res ipsa postulat) Universi Sapientes qui in Terra Israel (cum scilicet antè Ordinatus nullus omnino illic inter eos extaret) constituere Judices & Ordinare eos, legitime satù etiam illos Ordinatos esse, fasque etiam eis fore judicare etiam Judicia Criminalia, aliòsque itidem Ordinare. At verò si ita, undenam tam solliciti fuere Sapientes nostri, circa Ordinationem, ne perirent in Israel Judicia Criminalia? (qua de re mox plura) Quoniam Israelita dispersi fuere, nec possibile erat ut consentirent omnes illi (quorum intererat) Sed si foret ibi Ordinatus ab antè Ordinato, opus non foret consensu Omnium illorum. Talis enim sic judicaret judicia criminalia (alios sibi Ordinando) universis, nìpote Ordinatus antè à Synedrio (Triumvirali illi negotio huic proprio) Sed res hæc difficultate quidem non caret. Sic ille. Alia hanc etiam in rem quoad judiciariam maxime facultatem, statim sequatur.*

V. Quemadmodum Tempore & facultatibus variatim Ordinatorum particularibus, secundum jam ostensa, circumscribatur sæpius Ordinatio, tam ea quæ in facultatem Judiciariam quemquam exivit quàm quæ in illam quæ erat solum Docendi, Ligandi & Solvendi, seu Casus Conscientiæ publicè respondendo explicandi, ita etiam illa quâ Judiciaria facultas collatâ erat, Loco præterea ita semper definiebatur, ut extra Terram Sanctam peragi rite nequiret; id est, ut actus ipse Ordinationis extra Terram illam peractus, quâ talis, omni-





הה"א לרון שנתנו לו בית דין שבארץ ישראל רשות לרון יש לו רשות לרון בכל ארץ ישראל ובמקורות העומדות על הנבולים אינם שלא רצו בעלי רגלים אבל בחוצה לארץ אין רשות מעלה לו לכופ את בעלי רגלים אינם שיש לו לרון רגלי קנסות בחוצה לארץ אינו דן אלא מי שרצה לרון אצלו אבל לכופ את בעלי רגלים ולרון להם אין לרשות עד שיטול רשות מראש גלורת

*Judex omnis judicii non impar, cui dederit Princeps Captivitatis* (hoc nomine illos in Babylonia maxime intelligunt) *Facultatem judicandi, facultatem habebat judicandi* (Israelitas) *per universum Ordem,* etiamsi litigantes fuerint introiti, adeoque tum intra Terram tum extra, licet non uti judiciis criminalibus. Et omnis Judex judicii non impar, cui dederit Synedrium intra Terram facultatem judicandam, habebas ille judicadin facultatem in omni terra Israelitica & in civitatibus limitancis, etiam introitis Litigantibus (quoties scilicet in Synedrium cooparetur, idoneus erat etiam potestati coercendi in jure agentes reosque.) At verò extra Terram, Facultas ejusmodi ei concessa haud tanta erat ut inde possent litigantes ibi coercere. Est tamen si habebat facultatem qualemcumque judicandi Criminalia extra Terram, nihilominus ibi judicia ejusmodi exercere in introitis nequibat. Nam litigantes seu in jms quomodocunque deductos coercendi, & sic in eos judicandi facultatem non habuit, usque dum eam impetraverat à Principe Captivitatis. Et de Judiciis Ebraeorum extra Terram videlicet plura apud R. Jacob Ben Asher<sup>4</sup>. Accedit de Criminalibus capitalibuscque extra Terram Judiciis, ea tunc quomodocunque legitima tantum, ex jure suo, fuisse Ebraeis, quandiu ejusmodi haberent nec cessarent in Terra Israel. Maimonides<sup>5</sup>, וְכִשְׁמוֹת בָּאֵרֶץ יִשְׂרָאֵל שֶׁנֶּחְדָּשׁוּ לָהֶם עַד הַיּוֹם הַזֶּה.

[ *In Arba  
Turim tit.  
Sanhedrin  
cap. 2.*

Tit. Sanhe-  
drin cap. 14.

u Maimonides  
ibid. & in  
Enumerat.  
Precept. 6.

176. *U. gloss.*  
ad sit. Aboda  
zara cap. I,

fol. 8, 2.  
x Adrie. San-  
hedrin cap. I.

fol. 5. 1.   
Maimonides  
hile. Sanhe-

drin cap. 4. 5.  
14.  
y Genes. 49.

ישראל כן דני נבשות בחוצה לארץ. והוא שיהיו הסנהדרין סוכנין בארץ כמו שכיראן.  
 Tempore quo judicia exercebantur Capitalia intra Terram Israelis (Florente, saltem quoad iudicia capitalia, Ebraeorum statu)  
 iudicia capitalia extra Terram, modo Synedrium (quod iudicia illa exerceret) ritè  
 Ordinaretur intra Terram, ut ante explicavimus, quoniam usus erat legitimus  
 Synedriorum tam extra quàm intra Terram. Tempus autem illud sic definitum habent,  
 ut tam Templum & Sacrificiorum illic usus integer, id est Sacerdotii,  
 maneret, quàm ipsum Synedrium Magnum, de cuius duratione plura inferiùs.  
 De Principibus autem illis Captivitatis Gemara Babylonia, יכור שבט  
 מזורה אלו ראשי נלוים שבבבל שרודין את ישראל בשבט ומחוקק כבין רגליו אלו בני  
 Traditur, juxta illud, non recedet Sceptrum à Juda, præfuisse Echmolotarchas seu Principes Captivitatis qui gubernarent Israelitis  
 Sceptro; atque juxta illud ibi, Et legislator è medio pedum ejus, posteros seu nepotes  
 Hillelis qui legem publicè docerent. Ubi glossa rectè, וידוע את הנס שיש להם  
 gubernant seu coercent populum, quatenus scilicet facultas eis permixta est à Regibus Persidi, quibus suberant. Ut autem titulus Ordina-  
 ti in Terra sancta erat Rabbi, ita extra Terram, ex autoritate Echmolotarchæ  
 constituti erat \* Rab & Mar.

z Hilcoth  
Olampart. I.  
cap. 3.

•



merent, reddiderunt corpus ejus instar cribri 300 fissuris perforatum &c. Nemo non videt quomodo emendanda. Frequentissima autem apud Magistros רבנו כלכורו mentio velut Rabbiorum qui ob excellentiam præ aliis à Romanis crudeliter sub id tempus occisi, & numero & nomine celebrari meruerunt. Benjamin Tudelensis in Itinerario, eos vocat רבנו עשרה ולי עשרה רבנים, pia memoria, decem occisi edicto seu jussu Casareo; quod vertit Arias, decem justè occisi regni (defendi causâ) Constantinus L<sup>us</sup> Empereur, decem justè, laudate memoria, qui sub regno tyrannico occisi sunt, atque Guilielmus Vorstius in Davidis Ganzii versione occisi à regno (Romano.) Quod verò habet Benjamin ille, sepultos fuisse decem illos omnes in crypta, מן נר פכור על שפת נר פכור, monte ad ripam Tiberis, vix omnino credendum videtur, tamen videam viros doctissimos Lucam Holstenium & Paulum Aringhū<sup>1</sup> libentiùs illud, velut ad augendam Romæ suæ famam, amplexari. Quomodo tam misere occisi in Palæstina illuc omnes in sepulturam deducerentur, agrè nimis concoquuntur. Sed ad Ben Baba revertimur. Continuari voluit ille, nec perire permittere Ordinationis Judiciariz Criminalis usum quem ex edicto illo evanuisse atque in defectu prorsus abiisse existimarent, nisi intra Terram illos, qui alios itidem ibi pro re nata dein ordinarent sic ordinasset ille solus, ut videtur, Ordinatorum illic superstes. Inde cognomen illud רבנן Ordinator ei tributum, ut ferè Philosophi, Poetæ, Oratoris, Platoni, Aristoteli, Homero, Virgilio, Demostheni, Ciceroni. Atque hoc ab eo illic præstitum, quoniam extra Terram Ordinatione ejusmodi irrita. Accidit puto hoc sub Adriano Cæsare (illo enim in ævo floruit Ben Baba) cum ritus & mores pristini, seu qui ante excidium Templi secundi, in usu, quâ apud Ebræos, maxime in Terra Sancta, fieri quiret, obtinere & sollicitius ab eis curabantur; non quod tunc, rebus eorum adeò exicis, usus eis esset Judiciorum Criminalium ullibi legitimus, sed idèd quod Terram Sanctam adeoque Urbem Templumque & Synedria sibi restituta fore nequiquam desperabant, juxta quod etiam indultum eis fuerat à Trajano<sup>2</sup>. Adriani autem edictum illud, in historiola illa Talmudica de Ordinatione ita interdicta, fuisse videtur non dubitandum. Apud Scriptores quidem sive Græcos sive Latinos edictum ita sonans non legimus. Sed bis in Talmude, ut antè notatum. Et sanè veri est simillimum, ipsum tempus fuisse circa decimum octavum Adriani annum seu Christi 134, cum, ex seditione illa Barchocebæ, Judaicâ tota ferè gens in Terra Sancta omnino destruebatur, cæsis illic octo & quingentis millibus præter innumeros fame, igni, morbo tunc absumptos, ac arcibus maximi momenti quinquaginta, vicisque celeberrimis & nobilissimis nongentis octoginta quinque funditus everfis, ὡς πᾶς ὀλίγη δὴν ἡ Ἰουδαία ἐρημώθηται, ita ut omni penè Judæa in desertum redigeretur, etiam Hierosolymorum nomine in Æliam Capitolinam ad honorem Adriani; cujus Ælius prænomen, mutato, urbèque ita instaurata, ut nec gentem seu religionem priorem saperet. Ac de gentis clade illa, Aristo pellaus, scriptor vetustissimus<sup>3</sup>, Τὸ πᾶν ἔθνος ἐξ ὧν οὐκ ἔστιν ἄλλο τὰ ἱεροσόλυμα γὰς

<sup>1</sup> In Roma subterranea lib. 2. cap. 23. §. 27. Læmæ Roma edita.

<sup>2</sup> Bercich Rabbis parash. 68. Juchasin fol. 37, 2. Tzernach David part. 2. Millen. 4. ann. 880.

<sup>3</sup> Dio Apud Xpistinum in Adriano 2. fra lib. 69. Zonares tom. 2. h. Apud Eusebium hist. Ecclæs. 4. cap. 6. & Nicophor. Callist. lib. 3. cap. 29.

ἡμῶν πατρὶς γῆρας, νόμος δόγματι καὶ Διατάξει Ἀδριανῶ. ὡς αὖ μὴ  
 δὲ ἐξ ἀπορίας διαρρίψαι τὸ πατρὶς ἰδαῖον, ἐγκυλῶσαι μιν. Inde *Universa*  
*gentis interdictum est, pedem in agrum Hierosolyma circumjacentem ponere, Le-*  
*ge, scilicet, decreto ac constitutionibus Adriani jubentis, ne quidem ex aliquo*  
*profectu paternum solum introspicerent.* De ἐξ ἀπορίας plura mox. Ita qui-  
 dem Græca sonant; ubi Rufinus, *omnū hac natio jam ex illo, ab omni regio-*  
*ne finitima Hierosolymorum penitus arcebat, cum sanctione divina legū* (nam  
 ita lex intelligi solet<sup>k</sup> ibi, pro prædictionibus divinis de futuro gentis excidio)  
*tum maxime constitutionibus & decretis Adriani, ita ut ne de excelsiore quidem*  
*prospectu eminūs eis saltem paternum solum prophanis obituibus liceret inspicere.*  
 Adcoque, ni fallor, paterni soli nomine, integram heic contineri Judæam seu  
 Terram sanctam, videtur satis manifestum; tamen Scriptoribus etiam præcis  
 aliquot Christianis hac de re verba fiant quasi de interdictis ab Adriano Judæis  
 tantum Hierosolymis, eisque, eūam tunc temporis, Christianis, qui Barcho-  
 cebæ seditionis participes esse noluere, permittis (ut Orosius<sup>h</sup>, & Paulus A-  
 quilegensis<sup>i</sup>, Freculphus<sup>m</sup>, Otto Frilingensis<sup>n</sup>, alii; sed hoc de Hierosoly-  
 mis Christianis tunc permittis, vanissimum recte puto ait Joseph Scaliger<sup>y</sup>)  
 rem totam intellexissent. Ita præter Sulpicium Severum autores jam dicti, alii-  
 que ejusmodi alii, etiam & Eusebius ipse disertè in Chronico. Sed verò, hu-  
 jus edicti vis amplior multò erat, atque in tempora Tertulliani seu circa 60 ab  
 Adriano annos, ut Cæsarea Terræ sanctæ totius interdictio, durasse videtur.  
 Is, scriptor gravissimus, de Judæis sui temporis expressum<sup>z</sup>; *Dispersi, palabun-*  
*di, & cali & soli sui extorres vagantur per orbem, sine Homine, sine Deo*  
*Rege, quibus nec advenarum jure Terram Patriam saltem vestigio salutare con-*  
*ceditur.* Atque alibi<sup>z</sup>; *animadvertimus autem tunc neminem de genere Israel in*  
*Civitate Bethlehem remansisse, & exinde quod interdictum est, ne in confinio ipsi-*  
*regionis demoretur quisquam Judæorum ut hoc quoque esset adimpletum per Pro-*  
*phetam, Terra vestra deserta, civitates vestra igni exusta, id est quod belli tem-*  
*pore eis evenerit, regionem vestram in conspectu vestro exteri comedent, & de-*  
*serta & subversa erit à populo alienis.* Unde νόμος δόγμα, apud Aristonem  
 Pellæum antè citatum, sumitur pro sanctione legis divina, ut vertit Rufinus,  
 & pro Dei nutu sicut Prophetæ vaticinati sunt, ab Eusebio in Chronico, ubi  
 adijcitur & deinde Romani interdictionibus pro eo quod est apud Aristonem,  
 καὶ Διατάξει Ἀδριανῶ. Et Desiderius Heraldus<sup>l</sup>, ad Tertulliani Apologeti-  
 cum; *non solum igitur patriam suam adire sed & è longinquo adspicere prohibi-*  
*ti sunt; alii<sup>i</sup> patriam tunc pullos eos rectè aiunt.* Atque in hanc mentem Hiero-  
 nymus<sup>n</sup>; *ipsa reliquia erunt in depredationem, quando post annos ferme quinquaginta*  
*(ab Excidio) Hadrianus venerit & terram Judæam fuerit penitus depreda-*  
*tus, in tantum ut terebintho & quercui, quæ glandes amiserint, compareretur.*  
*Denique post extremam vastitatem, etiam leges publica pependerunt: & prohibiti*  
*sunt Judæi Terram, de qua eiekti sunt, ingredi.* Quod planè de Tota terra lumen-  
 dum. Et consonum hoc omninò est tum Aristonis Pellæi verbis tum Tertulliano  
 uti

<sup>i</sup> *Idem Eu-*  
<sup>seb. in Chronic.</sup>  
<sup>Numer. 2150.</sup>

<sup>k</sup> *Lib. 7. cap.*  
<sup>11.</sup>  
<sup>l</sup> *Hist. lib*  
<sup>10.</sup>  
<sup>m</sup> *Tom. 2.*  
<sup>lib. 2. cap. 11.</sup>  
<sup>n</sup> *Lib. 3. cap.*  
<sup>11.</sup>  
<sup>o</sup> *Ad Euseb.*  
<sup>numer. 2150.</sup>  
<sup>p</sup> *Apolog. cap. 21.*

<sup>q</sup> *Adversus*  
<sup>Judeos cap.</sup>  
<sup>13.</sup>

<sup>r</sup> *Isaiah 1. 7.*  
<sup>31. 12 & c.</sup>

<sup>s</sup> *Ad Tertul-*  
<sup>lian. Apologeti-</sup>  
<sup>cap. 21.</sup>  
<sup>t</sup> *Samuel. Pre-*  
<sup>dict. Eccl. Chrono-</sup>  
<sup>log. lib. 1.</sup>  
<sup>cap. 14.</sup>  
<sup>u</sup> *Lib. 3. in*  
<sup>Isaiah cap. 6.</sup>

uti etiam Justino Martyri\* qui prophetias veteres illuc spectantes, paulo post Adrianum scribens, de Terra integra Israelitica non de Urbe solum intelligit. Aristonem autem illum etiam ipsi sub Adriano bello Judaico coævus dicitur, etiam & Christianus. Sed interim video non deesse viros doctos nuperos, qui, veterum aliquot jam antè memoratorum securè nimis sequaces, historiam hanc de Adriano intelligi velint<sup>a</sup>, tantum de interdictione Hierosolymorum, non Judææ integræ. Id verò, Aristonis Pellæi, Tertulliani, etiam & Justini testium ut omni exceptione majorum ita cæteris vetustiorum menti omnino adversum. Et sanè quod ab aliis sic habetur de Urbe tantum ab eo interdicta, id opinor manasse ex eo quod in seculis multo recentioribus seu etiam sub Constantino, id est circa annos à Christo nato 350 atque antè & deinceps, sed postquam refugium erat seu evanuerat illud Adriani edictum de Toza Terra, interdictio Judæis haberetur Hierosolymorum tantum ipsorum; qua de re expressim, ut seculis suis propriâ, loquuntur tum Hilarius\* & Hieronymus<sup>b</sup>, tum Chrysostomus<sup>c</sup>. Τὸ δὲ θαυμαστὸν, inquit ille, καὶ περὶ τὸν, ἡ δὲ οὐρανὴν πᾶσι ἀνέται τῆς Ἰουδαίας ἐνθα δὲ ἔστι θύειν μὴν ἢ Ἰερουσαλὴμ ἀβάν. ὅθεν ἐξέρχεται, ἐνθα μὲν θύειν ἐξέλι. Mirum est & incredibile. Totius Terrarum orbis conceditur Judæis, ubi fas non est immolare. Hierosolyma, ubi solum fas erat Sacrificare, eis interim inaccessa sunt. Et paulo ante, ὁ θεὸς τῶν Ἰουδαίων ἀνήγαγε, & πάλιν ἀνέτρεψε καθελὼν καὶ πύλους αὐτῶν ἀβάν πᾶσιν, Deus à sacrificiis eos abduxit, ipsam urbem ab eis auferens, & universis eorum inaccessam faciens, ita tamen ut die quotannis unico, id est 9 Mensis Ab, qui adeo eis fatalis, illic lamentari eis concederetur, ut ex citatis ex Hieronymo ad Sophoniam & Gregorio Nazianzeno<sup>d</sup> liquet. Sed verò etiam Hieronymus expressim de Adriano illo excidio, loquens, Hierusalem, inquit, omnino subversa est, & Judæorum gens catervatim cæsa; ita ut Judææ quoque finibus pellerentur Judæi. Idem alibi, de Adriano terram depradante locutus, denique, inquit, post extremam vastitatem, etiam leges publica pependerunt & prohibiti sunt Judæi Terram, de qua ejeksi fuerant, ingredi. Cæterum quasi Adrianus etiam nihil aliud eis, præter Hierosolyma, interdixerat, rem perperam sumere auctores ante memorati, quibuscum conferas quæ hac de re habet Origenes<sup>e</sup>. Certè quod notari solet in Calendario Judaico<sup>f</sup> ad fatalem illis diem istum, Nonum mensis Ab (qui circa Julium est nostrum) de Decreto contra Patres nostros ne ingrederentur Judæam, tam de hac Terræ interdictione Adrianæ sumitur, quàm de multo vetustioribus ejusmodi interdictionibus aliquot; cunctis velut ad eundem diem continentibus. Unde, in dici ejusdem ritualibus, hymnus est in quo quidem Nebuchadnezzar & Adrianus (נבוכדנאצר & אדריאנוס) veluti miseriarum similium autores multoties memorantur; semel tantum in eodem Vespasiani & Titi nominibus adhibitis, sed Adriani ut Nebuchadnezzaris quasi vicies, alternatim ad hunc modum;

<sup>a</sup> Apolog. 2. præ Constantino, y Chronic. Alexandrianum pag. 601. editionis Radriana.

<sup>b</sup> J. Drahus in Notis ad Sulpiciu Severi lib. 2.

<sup>c</sup> Ad Psalm. 18.

<sup>d</sup> Ad Sophoniam cap. 2. & videlicet Ieseph. Scalligerum ad Eusebii nomen. tom. 2. pag. 215c.

<sup>e</sup> Orat. 2.

<sup>f</sup> Iudæorum in edit. Hirschelii pag.

67. Secundum. tom. 6. pag. 318.

<sup>g</sup> Orat. 12.

<sup>h</sup> Ad Daniel. cap. 9. & vide Hieronim.

<sup>i</sup> Zachar. cap. 9.

<sup>j</sup> Hieronymum ibidem.

<sup>k</sup> Ad Iseiam cap. 6. 11.

<sup>l</sup> Ad Iseiam Cap. 1. lib. 2.

<sup>m</sup> pag. 63. & 113. & lib. 4.

<sup>n</sup> pag. 180. edit. Hirscheliana.

<sup>o</sup> Jos. Scaliger. Camm. Ioseph. lib. 1. pag. 44.

<sup>p</sup> Dionys. Perizonius de Doctrina Temporum lib. 7.

<sup>q</sup> cap. 18. pag. 678. & videlicet lib. 1.

<sup>r</sup> Notum de anno Christi cap. 7.

<sup>s</sup> pag. 36.

<sup>t</sup> Machzor part. 1. fol.

189. col. 1.

וכור " כה היה לנו נבוכדנצר כעון כמו כשפים

מנחש כמו אשפים

קליל נחצים ושאל בתרפים

זכור " מה היה לנו אדרואנוס נתחכם נצות אכזריות

ושאל בכסוד נמור

דיל ושרוף ארבע מאות ושמונים בתי כנסיות

*Recordare Domine qualis fueris nobis Nebuchadnezzar; qui punivit nos ut Veneficos, ipse augurium usus, praestigatorum instar, disciplinā extraneā infatuatus; & consulens Teraphim. Recordare Domine qualis fueris nobis Andrianus (planè pro Adriano) crudelitate consilia amplexus consuluit idola se pervertentia. Et sustulit combussitque quadringentas & octoginta Synagogas. Alia ejusmodi ordine insunt continuo, uti & memoria Principum illorum, à quorum utroque calamitates eodem die Judaicæ evenerant, in quibus, etiam è patriâ seu Palaestina integra exilium. Et Josephus Scaliger expressim, ad illud Calendarii de ingressu in terram Sanctam interdicto, Sub Hadriano inquit; adjecto, *Judei harum rerum memoriam retinent, quarum causas hodie penitus ignorant.* Numerus ille Synagogarum ab Adriano exultatum idem est ipse qui non semel occurrit, de Synagogis Hierosolymitanis sub Vespasiano, veluti ab eo sublatis, in Gemara Hierosolymitana. Etiam Quadringentas Synagogas in Urbe Bither memorat Babylonia Gemara. Quod verò habet scriptor anonymus homiliae Chrysostomo inter Latinas Graecè non extantes tribuit<sup>a</sup> (quam ipsius neutiquam fuisse satis demonstrat Isaac Casaubonus<sup>b</sup>) de Iudæis simul & Christianis cunctis è provincia illa, ante Adrianum, ejectionis, non omnino hinc admittendum. *Post annos multos, inquit, usque ad Hadrianum solitudo mansit. In ista Provincia nullus Iudaeorum, nullus Christianorum fuit.* Et rectissime ibi Casaubonus, *Hic suam Ecclesiastica historiae imperitiā concionator prodit. Nam urbis quidem sancta solum, postquam Ierosolyma funditus erant diruta, deserta & sine habitationibus aliquamdiu mansisse verum est. Sed de Provincia quod iste ait, falsissimum.* Quod etiam satis firmatur ex eo quod Synedrion ipsum Magnum (ut alia praetermittamus) in Jabniâ aliâque urbes post excidium atque tempore illo Adrianum antevertentem se transtulit, quâ de re plura inferius<sup>c</sup>. Jam verò fatendum est, apud scriptores sive Graecos sive Latinos aliâque, praeter Talmudicos, nil reperiri de edicto Adriani Ordinationem intra Terram expressim inhibente. Sed palam est interea in edicto illo de Ebræis universis Terrâ suâ interdictis satis contineri idem ipsum quod Talmudici sic tradidere de Ordinationis suae intra Terram interdictione, ut Minus etiam ejusdem naturæ in Majore. Et dum de Ordinatione tantum verba faciebant, nihil aliud ex edicto memorarunt praeter id quod ad illius interdictionem solummodò attineret. Certè non adeo est dissimile verbi, edictum Adriani ipsum (cujus exemplari integro caremus) etiam Ordinationis illius Judiciaræ, quâ sibi facultatem, ex Jure suo, Judicandi,*

.. Gubci-

le Can. 1529  
lit. lib. 3.  
pag. 289  
Ad cu.  
Megilla cap.  
4. fol. 73. col.  
4. & ad lit.  
Gethuboth  
cap. 13. fol.  
35. col. 1. ubi  
pro ששים  
legendum  
שכונים  
m Ad lit.  
Gittin cap. 6.  
fol. 58. 1.  
n Hhilal. in  
Epist. ad Rom.  
31.  
o Exercit. in  
Baron. 1. 5. 4.

p Cap. 15. 5. 7.

Gubernandi adeoque majestatem Cæsaream minuendi ubique intra Terram Sanctam arrogabant, coercendæ seu abolendæ causâ potissimum emanasse, fortè etiam verbis expressis Ordinationis intra Terram interdictum in eo locum habuisse; quo tamen haud ita opus erat, cum ipsa Terra, in qua solum legitime peragi posset Ordinatio, genti ipsi interdicta fuerit. Nec objiciat quisquam, Ordinationis ejusmodi Actum & Sensum, Nomenque Presbyteri inde creari soliti, velut inter ritus Ebraicos Romanis sive incognitos sive contemptui habitos sic tunc delituisse, ut veri non sit simile Adrianum aut in edicto illo horum rationem habuisse, aut utrumque neutiquam satis cognovisse. Etenim Ordinationis illius vis ac Presbyteratus dignitas Judiciaria inde pendens, ejusmodi apud Ebræos, ut ostensum est; habebatur, ut, intra Terram, Jurisdictionem sibi & Imperium inde semper sibi præstuerent, nec aliam ob causam magis de Ordinatione sua ritè conservandâ, tunc solliciti essent, quàmne Jurisdictio illic etiam in Criminalibus seu summa, Urbe & Templo, quod sperabant, restituto, juxta mores eadem in re avitos legitima esse desineret. Et, cum Ordinationis Bina essent, juxta superius allata, apud eos Primaria Genera, ut tam Judiciariz quàm illius quæ dicta est Ligandi & Solvendi, quæ tam inter Judæos quàm Christianos, etiam extra Terram, tunc temporis & postea & antè (qua de re statum plura) ritè satis peragebatur & Presbyteros itidem, licet non facultatis Judiciariz, faciebat; quum item è Quadrati, Apostolorum discipuli & Episcopi Atheniensis, Aristidis, Sereni Grannii, aliorum scriptis, edoctus fuisset Adrianus<sup>1</sup> (princeps omnimodæ disciplinæ cupientissimus eruditissimisque) Judaïsmum tunc reformatum, id est Christianismum, quæ cum Judaïsimo veteri hæcenus planè, juxta ostensa libro in superiore, is quomodo-cunque complicaretur; certè ex hisce se ita habentibus, liquere videtur Adriani tempore, neque ipsi neque Romanis suis, necdum Judæis aut Christianis, ignotum nomen Archisynagogiant Presbyteri, adeoque nec, ut videtur, Ordinationis qualiscunque solennis, unde nomina illa sensu solenniori plerumque pendebant. Id manifestum fit ex Adriani ipsius epistola ad Servianum Consullem quam exhibet è Phlegonte illius liberto Flavius Vopiscus<sup>2</sup>. De Christianis scilicet Judæis, aliisque Ægypti incolis, verba faciens, Nemo, inquit, illic Archisynagogus, nemo Samaritanus, nemo Christianorum Presbyter; non mathematicus, non aruspex, non aliptes, qui non etiam Serapidem colunt. Quisquam hæc legerit, nec interim Adriano Romanisque suis dignitates hæc Ebræis seu Judæis, adeoque eis tunc cognatis Christianis, familiares, satis perspectas existimaverit? Certè Presbyteri, & Archisynagogi & Patres Synagogarum Judaicarum, ut Synonyma habentur in Iure Cæsareo<sup>3</sup>. Accedit, ob rebellionem illic, & quia res novas in majestatem Cæsaream moliebantur, veteremque rerum statum regimèntque sibi restituere, bellum illud & excidium ab Romanis illatum. Id quidem constat tum ex re ipsa seu Barchochez seditione, tum ex *Donatistis* voce apud Aristonem Pellæum<sup>4</sup>, scriptorem excidio illi coævum, aliisque apud eum occurrentibus, atque ex Chrysostomo ubi, ritè edoctus, dis-

<sup>1</sup> Euseb. hist. eccl. lib. 4. cap. 3. & in Chron. num. 2143. Georgii Synellus pag. 348. Hieronymus Ep. 84. ad Maximum in Scriptorum Catalogo. Chron. Alexandria, pag. 670. Freuch. tom. 1. lib. 2. cap. 12. 1 In Saturninus l. 2. 4. 14. C. Theod. lib. 16. tit. 8. & vide Hug. Gratian. ad Acl. 11. 30.

<sup>2</sup> Euseb. hist. 4. cap. 6. Nicephori. lib. 3. cap. 24.



11. Orat.  
 12. Iudæum  
 3. edit. Hæ-  
 sibi pag. 125.  
 Scutellana tom.  
 6. pag. 333.  
 2. Anst. part.  
 3.

ferte ait, quòd Iudæi sub Adriano ἐπαύδαζον Ἰηὺ καὶ ἀποτίσαν πολυτίαν ἐπα-  
 νελθεῖν, conati sunt pristinam rempublicam suam instaurare, unde etiam bene  
 Michael Glycas\*, Adriano regnante, conjunctu viribus ad statum Reipublicæ prio-  
 rem reverti conabuntur. Adrianum igitur, æquum est ut sentiamus, gentem  
 non modò rebellem sed pristinum, quali, cùm sui juris essent, sive ipsi sive

y Spertiam in  
 Adriano.

maiores sui gavili fuissent, statum animosius vindicantem adeo in ordinem re-  
 digere satagisse, ut nullam quâ fieri posset, omninò rebellionis futuræ suique de-  
 in juris illic aviti instaurandi ansam aut obtentum relinqueret; unde, ut ge-  
 nitalia mutilare seu circumcidere eis interdixit, quod religionis signaculum erat  
 primarium, ita etiam Ordinationem illam, intra Terram Judiciariam; è qua  
 potestas judicandi illic, id est legitima Terræ regiminis ac Imperii ratio ordi-  
 naria pendit, sub pœnis gravissimis inhiberi voluit, etiam ipsos qui Ordina-  
 rent cum reliquis inde arcendo. Atque illud, juxta disciplinam Ebraicam,

2. De vita  
 Moysi lib. 3.

cujus ille non ignarus, non aliud erat quàm Ordinationem Judiciariam ipsam  
 funditus abolere. Et forsan penitiùs per se intuendum illud Aristonis; inter-  
 dictum nempe fuisse ab Adriano Judæis universis, ἐξ ἀπὸ τῆς Γεωργίας τῆς πα-  
 τερῶν ἐδάφους quod quidem significat intueri, introspicere paternum solum, ut in  
 Philone\* eidem ævo scriptore vicino, ubi loquitur de oppanso in Tabernacu-  
 lo velo, ὡς μὴ τις ἐξ ἀποπτε δυνάτω τῆς μὴ προαίτων καταστάσεως τῆς ἀγίας,  
 ne quis nondum sacris initiatus sancta introspicere posset, ἐξ ἀπὸ τῆς tantundem  
 significat. Itaque non modò Terra ipsa integra eis, sed & finitimæ qualescun-

que unde suam intueri quo quomodo possent, interdici videntur, adeoque ipsi lon-  
 giùs etiam summoti. Nonne igitur ita etiam finibus Terræ totâque viciniâ,  
 edicto arcebantur, ne si in agro proximo aut vicino manere permitti fuissent,  
 inde gressu celere clandestinòque, pro libitu, in Terram insilientes, ritum il-  
 lum sic necessariò illic, nec alibi omninò, de facultate Judiciaria, legitimum  
 præstarent illi quibus inter eos Ordinandi facultas? Longius semotis id fieri,  
 haud ita facile. Longiora scilicet itinera illuc ducentia testibus & delatoribus  
 vix aut ne vix quidem caruissent, unde res palàm fietet. Postmodum autem  
 esse porro desit edictum illud Adriani, Judæis Palæstinâ utrâque ac Terrâ San-  
 ctâ, ita permittâ ut intra eam Synedria sua qualiacunque, pro arbitrio Cæsarium,  
 haberent. Et quoniam summa Presbyteratûs dignitas seu facultas, juxta illo-  
 rum dogmata, Judiciaria alibi quàm in Terra Sancta conferri nequibat, & quia  
 Ordinationem Judiciariam quæ aviti eorum juris, quod ita sperabant expecta-  
 bantque, restitutioni commodiùs inserviret, quoad posset, sustinendam ampli-  
 andamque voluere, idè forsan illis Nominati\* illic dicuntur seu in plena-  
 riam Presbyteratûs facultatem Ordinati in utriusque Palestina Synedriis Prima-  
 tes, quo nomine, ut generaliori, veniunt non modò Archisynagoga & Syna-  
 gogarum patres sed & Presbyteri; quasi nec alibi seu extra Terram, ex usu &  
 ritu veteri Nominandi Ordinandive. Et in Synedriis illic tum de integris qua-  
 libuscunque illic Synedriis tum de Synedriis Triumviralibus Ordinationi, jux-  
 ta antè oltenfa, idoneis, tum de aliis illic qualibuscunque sumendum. Ita  
 scili-

a l. 19. c.  
 2. Paulus. lib.  
 16. tit. 8.

scilicet lectio est in omnibus Codicis Theodosiani editionibus; *Judaorum Primates qui in utriusque Palaestina Synedrion Nominantur, vel in alia provincia degunt, quacunque post excessum patriarcharum pensionis nomine susceperunt, cogantur exsolvere*; quod rescriptum est Theodosii Minoris & Valentianiani ad Joannem Comitem sacrarum largitionum, Florentio & Dionysio Consulibus, seu anno Christi 429. ubi in Codicibus Justinianeis editis pro *nominantur* legitur *dominantur*. Certè *Primates* ejusmodi, in rescripto Arcadii & Honorii ad Messalam Praefectum Praetorio sub annum trigelimum praecedentem circa eandem rem, expressim nuncupantur *Archisynagogi sive presbyteri Judaorum*, quorum nomine veniunt etiam *viris spectabiles* patriarcha vel hi quos ipsi ceteri praeposuerunt. *Utraque* in rescripto illo *Palaestina*, *Primam & Secundam* denotat seu Terram Sanctam sic in Provincias binas tunc divisam; quibus nominibus postea accessit Tertia seu Salutaris, ut videre est in Notitia Orientis, ubi etiam Guido Pancirollus, *Cum populo opibusque abundares, prius sub Juliano Apostata Consularem habuisti, deinde sub Gratiano Proconsulem, quo tempore in duas Provincias divisa fuit. Siquidem Theodosius in Utraque Palaestina Judaorum Synedria seu Seniorum ac Magistrorum* (id est, ibi ritè Ordinatorum) collegia fuisse scribit. In citato scilicet rescripto. Sed verò, *dominantur* quod retineri solet in Justinianeis editis minimè locum ibi obtinere omnino legitimum videtur. Neque enim l. cutio est illa stylo Cæsareo ac imperatorio consona, nec quidem in codicibus MSS. saltem aliquot, Justinianeis habetur. Atque in editione Constantinae appositè adnotatur ibi, *legendum Nominantur ut in Codice Theodosiano veteribus Manuscriptis*. *Nominare* autem in Jure Cæsareo & rescriptis Principum idem satis obiter significat quod *Creare*, *χορηγεῖν*, *Ordinare*; unde & Creati in Magistratum, Decurionatum, Tutelam, aliave munera, *Nominati* dicti, & ipse actus *Nominatio*, pro Creatione seu Ordinatione. Et Rescriptum Alexandri Augusti, *Si propter inimicitias ad munera Civilia creatus es, hanc tibi Nominationem non nocere; praesidium aequitas faciet*, ubi eodem in contextu Creatio & Nominatio idem habentur, uti etiam ex Rubrica ejusdem expressius liquet. Etiam & *Nominatores* nuncupati, qui sic crearent, unde titulus in Codice est *De periculo Nominatorum*, qui & *Creatores* vocati. Adcoque vox illa *Nominantur* in rescripto illo de sic *Nominatis*, *Creatis*, *Ordinatis* in Synedriis Terræ sanctæ, ubi, nec alibi, plenaria Presbyteratus Judicarii, juxta disciplinam Ebraeorum, facultas rite conferri quibat, signantius locum habebit per commodum; quo itidem *Nominati* seu *Creati* illic ab eis qui alibi non sine parili titulo degereant, nec ibi aut non plenariè creati fuerint, ut in Rescripto ipso, discriminarentur. Et de vocis *Nominandi* & *Vocandi*, in rebus humanis ejusmodi, plura mox. Paulò ante Adrianum collocatur Magistris edictum aliud, deinterdicta universis Judæis Cypro, de quo, quia perperam nimis illud, quoad loci nomen, apud Scriptores sumitur, obiter monere visum est. Cyprus heic est insula illa notissima maris Ægæi, nec Cyprus Terræ sanctæ. seu *Ἰερουσαλὴμ ὁ Φοῖβεον*, *Castellum super Hierichum* ab Herode in Judæa

12. 17. C.  
Jofeph. tit. de  
Judeis.  
b. l. 19. c.  
Theod. tit.  
16. tit. 8.  
c. in Comite  
Orientis  
videtur Jofeph.  
an. Novell.  
103.  
d. Cap. 106.  
e. l. 14. §. 4.  
D. tit. de Ma-  
nibus.  
Honorius, l.  
11. §. 1. & l.  
13. & l. 17.  
§. 13. D. tit.  
Ad legem  
Municipalem.  
l. 2. §. 7. D. tit.  
de Admini-  
stratione re-  
rum.  
f. l. 2. §. 4.  
D. tit. Quan-  
do appellandum  
fit.  
g. l. 1. D. tit.  
ad Municipa-  
lem. l. 1. §. 1.  
c. de Decu-  
rationibus. l. 3.  
c. tit. Qui  
atque non pro-  
fessionem se ex-  
citant.  
h. l. unic. Cod.  
tit. si propter  
inimicitias  
creati soliti  
fit ad l. 27.  
c. tit. de Ap-  
pellationibus.  
i. l. 1. D. tit.  
de Magistrati-  
bus convenien-  
dis. l. 1. §. 3. &  
3. c. tit. Quo  
quisque Ordine  
conveniantur.  
k. lib. 11. tit.  
33.  
l. 1. §. 7. D.  
tit. de Ad-  
ministratione  
rerum.  
m. §. 10.  
n. Jofephus  
Halsper. lib. 1.  
cap. 16. & lib.  
2. cap. 10. græ-  
co, latine.

extructum atque in matris sue honorem sic denominatum. Hac de re Abraham Zacuthius, Judæos ait\* אשר בניפרו (ita scribitur in editione tam Constantino-

o Juchasin  
fol. 143. v. 3.  
p. Videsi Bux-  
torf. Lexic.  
chold. Talmu-  
dic. col. 468.

politana quam recentiore) qui erant in Gipri (pro Cypro) felicitum suorum in

q. Part. 1.  
cap. 880. fol.  
4. v. 3.

Egypto alibique successuum fiducia ductos; interneccione delevisse ad unum

1. Ad lib. 2.  
Sulpitii Severi  
pag. 380.

omnes *Gentiles* qui in ditione illa; ארץ ישראל ויהוה אלהיך *quod cum*

audierat Trajanus, misit in eos Adrianum & subiecit eos, atque edictum Romæ

edidit, ne quis Judæam ingrederetur in Gipri. Et Davidi Ganzio<sup>1</sup> vocantur illie

Judæi אשר בניפרו qui in Gipri, qua est Zipran. Eandem proculdu-

bio insulam puto innuit, utcumque, pro more, literis Ebraicis adeo deforma-

tum sit nomen. Locum autem illum Zacuthii ita versum habet Georgius Hor-

niius<sup>2</sup>, ut plane legisse cum liqueat גיפר Giphdi pro גיפרי Giphri; unde &

Egyptum interpretatur, adeoque edictum fuisse ait, ne quis Judæam intraret in

Egyptum; quod totum quidem sumitur ex Joannis Drusii notis ad Sulpitii Se-

veriticcundum. Sed lectioni ejusmodi plane refragantur codices quos diximus

Ebraici. Ganzii interpretes, *Judæi in Gophri (qua est Tzepharan) interneccione*

*deleverunt omnes gentiles &c.* Sed doctissimus Buxtorfius<sup>3</sup> plane גיפר, ut res-

postulat, legit, nec de loco alio quam Cypro, *Cypria* ei dicta, intelligit. Iluc

spectat illud Eusebii<sup>4</sup> sub annum 19 seu postremum Trajani, • Τὴν ἐν Σαλαμίνι

ἢ τῆς Κύπρου ἐφελκυστῆς Ἰουδαίους ἀνελόντας τὴν πόλιν κατήκαυσαν, *Salaminiam*

*Cypri, interfectis in ea gentilibus, subverterunt Judæi.* Et de excidio eodem

scriptor vetustus eruditusque ad finem Hieronymi de locis Hebraicis (*Salamin*,

*civitas in Cypro insula, nunc Constantia dicta, quam Trajani Principi tempore,*

*Judæi, interfectis omnibus incolis, deleverunt.* Atque tam de Interdicto illo

quam Excidio expressim loquitur Dio<sup>5</sup> apud Xiphilinum in Trajano. *Judæi*

*per Cyrenem, ait, Græcos & Romanos multos crudelissimè interfecerunt,*

*ἐν τῇ Αἰγύπτῳ πολλὰ ἔδεξαν ὅμοια καὶ ἐν Κύπρῳ ἡγεμένῳ σφίσι Αἰγυπτίῳ*

*καὶ ἀπὸ λόντο καὶ σκῆπτρου καὶ πικρῆς καὶ ἀκόσῃ καὶ διὰ τὸ εἶναι Ἰουδαίῳ τῇ πόλει*

*αὐτῆς ἔρεσιν, ἀλλὰ καὶ ἀνὰ μέγεθος βία τοῖς εἰς τὴν νῆσον ἐμπόση. Σαναντῆται,*

*atque in Egypto consimilia multa ab eis perpetrata sunt, & in Cypro, duce illo-*

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

Bo-

Bochartus. Sed verò, quocunque nomine Ebraeis, Josephi tempore, appellaretur Cyprus, scimus interim Syriacè dictam tam esse ܡܘܨܩܝܡ ܡܘܨܩܝܡ Cyprus. Atque ex jam allatis puto manifestum satis sit, postmodum Magistris receptam pro ea fuisse vocem illam גִּיפְרִי *Gipri* seu *Cipri*, ut Arabibus قبرس *Qibris*, quod etiam à R. Saadia Gaon substituitur in Genesi pro *Cittim*. Illis etiam interdum est قبرص. Scribendi autem ratio illa per י perquam consona est eis qui lignum גִּי (quod plerunque pro Cedrinò sumitur) existimant fuisse Cyparissum, vocemque illam à י factam. Parili modo à Cypro, גִּי.

b *Geographia Sacra* lib. 3.  
c *Ab. Apst.*  
d *Adriani in Geograph. Nubensis part. 5.*  
e *Climacis 4.*  
f *Ab. Ap. cap. 13.*  
g *Ab. feda Geograph. num. 134.*  
h *Gm. 14.*  
i *Nicol. Feller. Misickian.*  
k *cap. 5. Or Samuel Bochart. Geographia Sacra lib. 5. cap. 11.*

VII. Haud obscurè ex antè ostensis liquet, Presbyterorum apud Ebræos veteres ita variatim sumtum esse nomen, ut illi etiam ex vulgo passim haberentur sine dignitatis seu facultatis alicujus solennis accessione ut רִבְּרִי *Presbyteris plane* seu satis obvii; alii in Solvendi & Ligandi seu publicè Docendi Explicandi que seu de Jure Divino, cum autoritate, Respondendi munus Ordinati, alii demum in facultatem, sed & variatim, Ordinati Judiciariam seu Forensensem (eámque, pro Creantium Arbitrio, Tempore, Loco, aliásque circumscriptam) & titulo *Rabbi* donati. Quorum quilibet generaliter Ordinare tum similem sibi, tum in facultatem Particularem, alium (juxta jam ostensa) ritè creare potuit. Et Ordinatus Particulariter itidem alium sui generis, Jam verò, ut Ordinatio in facultatem illam Judiciariam intra Terram Sanctam solum, nec alibi, legitima habebatur, ita extra controversiam videtur, alteram illam Ligandi & Solvendi, tam extrà quàm intrà, potuisse juxta receptas apud Ebræos sententias, ritè peragi. Res quidem ipsa ex sui natura tantundem poscere videtur. Nam tametsi intra Terram, pro variis Captivitatum & Exilii generibus variàque Principum sub quibus degenerant de Judiciis apud eos inter se illic, sive indulgentià sive coercitione, aliter atque aliter se res semper ac necessariò habebat, nec Judiciis forensibus, ex jure suo, sive intra sive extraterram aliter sibi, quàm pro arbitrio Principum exterorum quibus suberant, uti fas erat, nihilominus, quantum ad legis Sacræ (sine immolationibus quæ extra Terram fieri nequibant, aliisque aliquot Terræ propriis) rituumque innumeratorum, ad quos passim obligabantur tam extra quàm intra Terram, accuratiorum observationem, necesse semper erat ut universi Judæorum cæteris ubicunque locorum collocati, suos, quoad fieri posset, præstò aut commodè ad eundem haberent Licentiatos illos seu Presbyteros Ligandi, & Solvendi, Docendi, Explicandi munere satis imbutos. Atque ita, ut Ordinatio quæ facultatem Judiciariam spectaret, adeoque Regimini, Imperio, Jurisdictioni Israeliticæ esset prævia, ibi tantum peragi ritè potuerit, ubi genti ipsi datum est imprimis à Numine imperium quod diversimodè imminutum sustinere illic & sibi restituere enixissime læpius, licet frustra satis, conabantur; id est intra Terram seu

g *Vide Hagen. Gratian. in epist. ad Rom. cap. 13.*

seu ditionem sibi, ut existimabant, etiam rebus suis ita accisis, semper debitam. Sed interim Ordinatio quæ ad Docendum, Ligandum, Solvendum, id est ad vitæ mores, quæ hos iussu spectarent Divina, dirigendos, idque citra Imperii coercionem, seu Judicii Forensis potestatem facultatēque, qualem intra Terram sibi vendicabant, idoneos ex suis redderet, extra Terram ut legitima haberetur, rationi simplici est perquam consonum. Unde Philo Judæus, de Proseuchis scholisque apud suos per Orbem terrarum, etiam ævo quo scripsit ille (quod vicinum est excidio Templi secundi) adhiberi solitis, Τα ῥδ,

g Lib. 3. de  
Pisa M. si

inquit, κατὰ πλείους προσηκόντα τὰ ἐπὶ ἐν εἰς ἡ διδακτικὰ φρονήσεως ἐ ἀνδρείας καὶ σωφροσύνης ἐπιβολὰς, καὶ κατὰ τὰ πλείονα τὰ ἀνθρώπων καὶ θεῶν; Nam destinata oppidatim sacris precationibus loca, Proseucheria dicta, quid aliud sunt quam Schola prudentia, fortitudinis, Temperantia, Iustitia, pietatis & sanctitatis, omnisque virtutis qua recte intelligantur diriganturque Humana res & Divina? Forte enim qualibet in Civitate ac Republica, alia omnino dignitatum Magistratus Gerendi officio necessario & proximè præviarum ratio, alia earum quæ Scientiam tantum, veluti Philosophiæ, Juris, Theologiæ singularem denotent, advertenda. Quæ Prioris sunt generis intra Civitatem seu Rempublicam, penes quam rerum regimen, quo primariò tendunt ejusmodi Dignitates (qualis Presbyteratus cum facultate Judiciaria erat apud Ebræos) ritè tantum donari solent, utpote cui undiqueque inserviant nec omnino ad externos aut extra Terræ incolas attineant. Posterioris generis autem, tam extra ubique quam intra Civitatem aliquam conferri solent & pro legitimis plenique agnoscere admittique, utpote quarum usus ubique parilis, dum nec aliò per se tendunt quam (exempli causâ in Jure) ad Boni & æqui notitiam proficiendum, æquum ab iniquo separandum, Licitum ab illicito (Solutum à Ligato) discernendum, & ad rationes ac monita exhibendum cur Τα ῥδ ἐξ ἐστὶν ἡμῖν ποιεῖν, καὶ ἡ περὶ ἀλλοτρίων, alia facere liceat, alia nobis interdiciantur (ut planè exprimit illud de τῇ τῷ Ligato & Soluto Josephus') adeoque Veram nec Simulatam, circa vitæ rationem; Philosophiam tractandum docendumque. Scilicet Secundi heic generis dignitate claret

h Ulpian. l.  
1. D. de  
Iustitia &  
Iure.  
i Orig. lib.  
20. cap. 9.

### Qui Juris Nodos legumque anigmata solvat,

k Salyr. 8.

ut est apud Juvenalem, uti & Solutores illi quos per *Lytarum* & *Prolytarum* in Digestorum proœmio nonnulli intelligi voluere. Quasi nomina illa Λυτῆ & Προλυτῆ apud Justinianum, pro quarti & quinti anni Juris studiosis, usurpata, sensu sumenda essent simili ei quo apud veteres Λυτικοὶ & Προλυτικοὶ, pro eis qui nodos, griphos, ænigmata sive Seria sive Ludicra faciliùs solvere quirent. Ita Additio ad Glossam, *Lytas habet germana lectio* (legerat enim ibi Accursius *hircos*, quod interpretatur per *Subtiliter videns*, dum vocem *hircum* cogitabat) quæ vox *Solutores* significat, nempe eos qui civili Sapientiâ tantum promoverunt ut legum anigmata possint subtiliter & accuratè dissolvere. Quos au-

l Aribianus  
Dignosiph. 11.  
Solutas in  
Σωσιμῶν.  
m Ad Dige.  
Rerum Prae-  
minum.

tem sequenti responsu Προδιδως appellat, possis interpretari eos qui Ἰσραὴλ Αὐτῶν Antecessores sunt. Suffragatur heic Turnebus\*, Alciatus\*, alii. Ceterum sunt viri doctissimi\* qui sensum hunc prorsus ibi rejiciunt, nec pro Solutoribus sumunt Lyas, sed pro Solubilibus aut Solutis (annis illis exactis) seu à certis illis & præscripta studiorum ratione Solvendis, & legendis libertate ac licentia donandis, quales fermè hodiè Juris Licentiatii dicuntur. Utcunque, fuere illi sic in Facultatem Docendi Explicandique inter Ebrzos sive intra sive extra Terram Creati, Liciti ac Illiciti interpretes, Ordinationis ejusmodi ritu signati, & ut Rerum Causarumque Profanarum, inter suos, interpretes, ita etiam velut, circa Sacra, eis ἐξηγητῶν expositores quales veteribus Græcis apud Platonem\* aliisque liquet fuisse per se citra Jurisdictionem aliquam publicos. Sed præterea, hanc in rem etiam Ordinationem, per se, extra Terram ritè fieri antiquitas apud Ebrzos potuisse & factam esse (ut puto hodièque passim apud ipsos, non rarò fit) non obscure probatur ex ipso Novo testamento. Nimirum, ex eis quæ, libro superiore, ampliter tradita sunt de Nominis ita & Statutis, tempore Apostolorum, Judæi & Christiani Communione & Consortio (ut dicitur Tertulliano\* de suo etiam tempore) & de eo quod est Christianissimum, pro Judaismo planè & rectissimè, ex natura sui, sumtum esse, utcunque interdum ut Speciem à Genere ab eo discriminatum, & de Christianis etiam tunc ipsi rituum Iudæorum è quibus orti sunt tenacioribus observantioribusque, atque ex eo etiam quoddam ἁγίων Sanctorum nomen Christianis, ut Iudæis τῶν ἁγίων ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ, Iudæis sanctis in Christo Jesu tribuebatur & ex hisce, inquam, constat in Christianismum receptum tunc fuisse seu illuc è Judaismo veteri propagatum Rerum, Rituum etiam & Regiminis\* maximè intra Terram usum qualis à majoribus acceptus nec Christianarum doctrinæ, quæ Christianis tunc temperabatur Judaismus, adversaretur. Et usus ejusmodi tam Iudæis quàm Christianis, id est utrisque sub nomine Iudæorum, edicto Claudii Cæsaris, libro in superiore\* allato, est tunc passim permissus. Scimus etiam Paulum Apostolum\* Hierosolymis educatum instructumque fuisse πρὸς πόδας Γαμαλιὴλ ad pedes Gamalielis (qui pro Rabban Gamaliel illo celebri, Hillelis, ex Simeone Filio, nepote sumitur\*) id est auditorem ejus illum fuisse diligentissimum, atque ab eo fuisse πειρασθεῖς καὶ ἀνέγειρας & πειράζειν ἰσχυρὰ, edoctum juxta veritatem (ut vulgata) seu juxta accuratorem rationem pæne legi, ejusque\* undiquaque, adeoque rituum quibus sepiebatur illa, zelotem fuisse ardentem, sed scientissimum. Tantundem ad Judæos suos Hierosolymis palàm proficitur ipse; se zelotem esse legi, sicut vos estis hodie. Etiam myriades illarum adeo numerosarum Credentium, seu Iudæorum qui illie Christo nomina dederant, fuerunt pariter omnes\* zelota Legi tunc servandæ. Qua ex ratione, diutina secuta est Legis Rituumque Judaicorum, qui Christianismo non adversi, etiam inter Christianos, uti & Fidei Judaicæ Reformatæ, observatio, utcunque, pro multiplici Hæresium discrimine, aliter aliterque se habens. Eaque in secula sequentia ita apud Christianos duravit, parilisque (sed

Adversar.  
8. cap. 19.  
o Paerz. 8.  
cap. 10.  
p Schadius,  
de Lexico  
graphi Juris  
in Lyta.

De Legibus.  
lib. 7. 8. etc.

Apologetic.  
cap. 21.

Ecclz. 1. 1.  
o Thophy.  
1. 1.

Vide Hegen.  
Grotium in  
epist. ad Ro-  
m. 1. 1. cap.  
11. 1.

Cap. 8.  
A. 12. 3.

Y Buxtorf. in  
Abbræviatis  
lib. 7.

A. 12. 3.  
in vulgata, ab-  
sente Beron.

Ibid. 11. 20.

pro persuasionum itidem multiplici varietate) apud Mahumedanos, ut animadverti voluerit Albumasar Mahumedanus omnes sectas tum Christianorum tum Mahumedanorum Judaicam amplecti seu ei jungi, sed Iudeos ipsos nihil amplecti esse quod istorum fuerit. Commentum ejus hac de re Astrologicum en tibi integrum, ut non ita obvium, ita scitu forte non injucundum. *Cum Juppiter*, inquit, *per naturam significet Fidem & diversitates legum in temporibus ac vicibus atque sectis, ex complexionibus (conjunctionibus) Saturni & ex complexionibus ceterorum Planetarum cum eo, scilicet Jove, necesse est ut aspiciamus Jovem, qui fuerit in loco Fidei (Domo Nona thematis Conjunctionis; quæ Religionis habetur) ab ascendente Conjunctioni, qua significabit mutationem, & Almuhtez, super locum Fidei fuerit ei complexus, erit narratio in hoc secundum ipsum (ob conjunctionem ejus illic cum Almuhtez, seu Thematis domino, omnia juxta naturam Jovialem succedent) Si fuerit complexus Saturno, significabit quod Fides Civium ejusdem (eorum quibus jam imperat) sit Judaïsmæ (ita scribitur) quod congruit Planeta Saturni, eo quod omnes Planeta junguntur ei; & ipse nemini illorum jungitur. Et similiter Judaica Fides. Omnes Cives ceterarum (Fide in Creatorem aliquem imbuti) consentient ei. Et ipsa nulli confitetur. Et erit magis exercitium eorum in hoc quod congruit huic Fidei & quod simile ei fuerit. Et si complexus ei fuerit ♄, significat culturam igneam & fidem paganam. Et si complexus ei fuerit ☿, significat culturam stellarum & idolorum. Et si complexa ei fuerit ♀, significat Fidem Unitatis & mundam, ut Fidem Saracenorum & ei similem. Et si complexus ei fuerit ☽ significat Fidem Christianam & omnem Fidem in qua fuerit occultatio & gravitas & labor. Et si complexa ei fuerit Luna, significat dubitationem ac mutationem ac expoliationem à Fide: & hoc propter velocitatem corruptionis Lune (diminutionis mutationisque) & celeritatem motus ejus & paucitatem moræ ejus in signo. Sic ille, more suorum. Presbyteratus autem dignitate mantè dictam ab, Gamaliele accepisse Paulum antequam Christo nomen dederat, non videtur omninò dubitandum. Ille verò sit ritibus moribusque patriis imbutus, aliique tunc Presbyteri Christianismo, doctrinà propagando, sedulo incumbentes, Presbyteros in munus illud Docendi, Prædicandi, Explicandi, Solvendi, Ligandi, Precandi, etiam extra Terram palàm Ordinabant. Dico in munus illud Docendi &c. Nam in facultatem Judiciariam seu Forensem aliquam quosquam eos sic Ordinasse credibile non est. Quoniam nempe Ordinatio tunc temporis, quæ inter Christianos usitata, eadem ipsissima proculdubio erat, quantum ad facultatis donandæ ritum solennem quæ ante & tunc in usu Judæis unde Christiani sic orti & quibus cum sic mixti necdum Judæorum nomen exuerant, aut exuere potuerant. Obvia & creberrima in Evangelii & in Actis, Judaicorum, qui nomina nondum Christo dederant, Presbyterorum mentio. Postmodum autem in Actis<sup>4</sup> habetur Presbyterorum etiam Christianorum Mentio expressim Prima, quæ sit planè absque ulla à Presbyteris Judæorum toties ante ibi & in Evangelii memoratis distinctione, quasi nemini non notissimum tunc fuisset Nomen illud utrif-*

c. L. b. de Ma.  
gnis Conjun-  
ctionibus, Dif-  
ferentia 4.

d. Act. 11. 30.

que

que commune, & velut eisdem, Facultatem etiam ex proportionem undiquaque utrisque fuisse similem. Atque ea quidem haud aliam prae se fert, hanc in rem, faciem, quoniam tale genus, quoad Dignitatem seu Facultatem, Presbyterorum Christianis fuisse seu ex Christi tunc sectatoribus Ordinatum quale Judaeis reliquis Ordinari toleret. Istos sane, seu eorum aliquos pro intra Terram Ordinatis, par est ut sumamus. Etenim Presbyteri erant inter habitantes in *Judaea fratres*. Atque id genus forsitan fuisse qui ab Apostolis cum Manuum Impositione, id est ritu plane creandi tunc Judaico, & in Christianismum dein, per omnia secula, derivato, ante Hierosolymis ordinarentur, uti etiam ipsi Discipuli duodecim Christi, quia facultas eis ab eo donata erat Ligandi & Solvendi<sup>d</sup> indeque peccata Remittendi Retinendique, id est, Declarandi & cum

autoritate Docendi qualiter & quousque quis peccatis sive Ligatus esset sive Solutus. Christianae item Ordinationis intra Terram exemplum affertur in Clementis epitome de Rebus gestis S. Petri, ubi Manuum Impositione illum sibi Caesaris Stratonis substituit, nec sine precationis Ordinationi suae inservienti formula quam alibi<sup>e</sup> retulimus, ubi in Latinae versionis typis erratum habetur heic corrigendum.

In Precatione illud *ὁ ἀρχιεπίσκοπος τὸν πρεσβύτερον τῆς λαοῦ* *σὺ, ὃν ἐξελεξάμην, custodias hunc quem delegi ut pastor sis populo tuo.* Legendum erat *delegisti*. Tamen etiam Turnebus ibi interpres, *fac ut hic quem deligo populum tuum gubernet & regat.* Sed ut verbum *ἐξελεξα* ita & praecedentia *delegisti* exigunt. Nam & praecessoratio, *ὅπως τὸ ἐν τῷ αἵματι τοῦ Θεοῦ ἀναδειχθῇ, ut eum qui dignus sit, Deum declaret.* Sed verò, etiam de Ordinatis tunc extra Terram, luculentissima nemo nescit testimonia illa de Paulo & Barnaba in Lystra urbe

Lycaonia<sup>f</sup>, Iconio, Cappadociae urbe<sup>g</sup> in Lycaonia praefectura, & Antiochia Cavae Syriae urbe celeberrima, procul à Judaea seu Terra intra quam legitima in facultatem Judicariam Ordinatio fieri potuit, Presbyteros citra controversiam quamplurimos ordinantibus<sup>h</sup>. Ad urbes scilicet illas & locos circumvicinos, illud de eorum transitu per urbes ipsas spectat, *χειροτονούντες αὐτοὺς πρεσβύτεροι καὶ ἐκκλησίαις, Ordinantes, eis per ecclesias singulas Presbyteros*, id est Constituentes seu Ordinantes modo tunc in usu receptoque.

Neque Suffragiorum Plebis seu circumstantium praeter ipsos Ordinatos, usus Ordinationi tunc omnino necessarius. Et mirum est, ex male sumpta vocis *χειροτονῶν* illic significatione, ubi nihil aliud praeter ipsum Ordinationis tunc, ut Judaicae ita Christianae (quae eidem Judaeica tunc fuit illa) ab ante Ordinato actum praestitutum eam denotatur, viros doctissimos, in Plebis seu Ecclesiae cuiusque integræ Suffragia, quorum tanta habita est in seculis etiam usque in nostra sequentibus ambitio, propensiores, negare sine Suffragiis ejusmodi Ordinatos illos fuisse. Sed ea de re ampliter actum est libro superiore<sup>k</sup>, ubi de *χειροτονίας*

significatione quae tunc & postmodum obtinuit, vidimus. Ibi allatis addeffis illud, apud Lucianum<sup>l</sup>, Iovis qui, lecto Decreto, *ψυβίσσισιμος* est, inquit, *ἐ Μομε Decretum, καὶ ὅτω δοκῇ ἀναλενάτω τὸ χεῖρα μαλὴν ἢ ὅτω γινώσκω*

*πλήρης*

123

d Act. 6. 6.

e Matth. 18. 22. Joann. 20. 23.

f Comment. ad Eusebii Originis pag. 33.

g Anonym. de locis Ait. um Apoll. sub Janit. Hieronymus de locis Ebraeorum. h Prolegomena Georg. 9. cap. 6. &amp; vide Plinium Hist. Nat. 5. cap. 17. i Act. 13. 23.

k Cap. 14.

l In Concilio seu Ecclesia Decretum.

πλήρης



πλείους ὅδ' οὐδ' ὅπ' ἐοῦσαι οἱ μὴ χειροτονήσωσι, & qui suffragatur huic Manum Protendat. Melius autem, ut sic fiat. Nam complures novi futuros, qui Manum suam nequitiam extendere voluerint. Ad vetulum χειροτονίας manuum porrigendum in suffragiis plurium discernendis usum respicit. Sed diu ante Luciani ævum, adeoque Apostolorum, χειροτονία & χειροτονίαν (quod in Actis<sup>a</sup> usurpatur) in Creationis seu Ordinationis simplicis, sine suffragiorum plurium ratione ullatenus necessaria, significationem, ut ostensum est, migraverat. Ad-

<sup>a</sup> Cap. 14, 31.

verte etiam Platonis tempore, adeoque in Græcia vetustiori, χειροτονίαν simplicem Nominationem seu Creationem ex sui natura denotasse, nec magis plurium suffragia sic necessariò indicasse, quam adnuere, nedùm plurium nutus singulares. Vocem illam sæpius, ubi de magistratibus, in Magnetica quam formaturus erat Republica, creandis loquitur, adhibens Plato, χειροτονῶντων, inquit<sup>b</sup>, τῶν γενησέμεν ἢ καὶ ὑπαρχέμεν, πάντες, in Ducibus & Magistris equi-

<sup>b</sup> De legibus lib. 6.

rum eligendis omnes suffragia intendant, seu potius, pro libitu manus in creationem porrigant, atque ita creent aut eligant, ut numerus major superet. Jannus Cornarius optimè ibi veritè eligantur (electionis autem actus tam ad unum quàm plures æquè attinet) Duces exercitum & Magistri equitum ab omnibus. Plures heic ex accidenti, planè sunt. Nec omnino de omnium manibus porrectis vox sumitur. Sed de cujuscunque potestate in creando seu nominando singulari. Inde etiam πλείους χειροτονία pro majori parte create & δια χειροτονῶμεν<sup>c</sup> pro ita creato, etiam αἰρεῖς electio pro ipsa χειροτονία. Et paulò post de Edilibus, χειροτονέτω ὃ πᾶς πάντῃ, quod vertit Cornarius, Eligat autem quisvis quemlibet, Ficinus, Nominet autem quemlibet unusquisque. Certè aliunde etiam manifestum est χειροτονίαν Platonis ævo pro creatione simplici seu διαδοκηνίαν esse usurpatum, sine suffragiorum plurium ratione habita ulla; aliter atque ex accidente, si fides epistolæ illic Alexandri magni ad Jonathanem apud Josephum<sup>d</sup>, ubi expressim inquit, χειροτονῶμεν ὃ (ὃς) ἡμεῖς ἀρχιερεῖς τῶν Ἰουδαίων καὶ φίλοι ἐμὲ καλεῖσθαι, & Ordinamus (ut rectè Rufinus) te hodie principem Sacerdotum & amicum nostrum vocari precipimus. Quisquàmne heic suffragiorum plurium rationem habitat sanus existimaverit? Malè ibi Gelenius, & nostro suffragio (quasi cum pluribus ea de re laus unicum fuisset) hodie te Pontificem Judæorum constituimus &c. Optimè Genebrardus, & dès aujourd'hui je t'esly & ordonne pour estre souverain sacrificateur &c. Utcunque autem, juxta superius ostensa, in lingua Græca Apostolis κοῦρα, obtinuit, uti & postmodum, apud Platonicos aliosque Græcos, in primitivis Christianisimè seculis, ut ἀντιχειροτονίαν pro eo quod est singularem aliquem seorsim, in Schola, Musæo, alicuique, adversum sentire, adeoque χειροτονία pro ipsa creatione simplici sumta est. Unde Maximus Tyrius (qui sub Commodò Augusto seu

<sup>c</sup> Lib. 13. cap. 5.

Origeni κοῦρος floruit) οὕτως δὲ, inquit<sup>e</sup>, ἵστας Πλάτωνα ἀντιχειροτονεῖν καὶ ἀντικοινοθετεῖν, ἀλλ' ἔχ' ὁμόφωνον ἢ &c. Platonem ergo, putas, diversa ab his decernere, aut contrarias Leges ferre? & non consonum esse &c. Atque alibi<sup>f</sup> idem, Εἰ δὲ πᾶς τις οἷον δικαστὴν χρίειν ἔχαι μὴ κυάμεο λαχοῖν<sup>g</sup>, ἀλλ'

<sup>e</sup> Dissertat. 1.

<sup>f</sup> Dissertat. 6.

ἀλλ' (ἢ περ δὴ χειροτονία δικαστὴ μόνῃ) αὐτῷ τῷ εἶδεναι, πρὸς τῆτον εἴχ', οἷς ἀδικῶν ἐδί' ὡς Φύγων χραφὴν ἀπολογηταὶ εἶπε Ἀναξαγόρας &c. Si quis vero Judeus fuerit, qui non fabi dignitatem sortitus est, sed scientiā (qua sola est Judicis χειροτονία seu Creatio) apud hunc, non ut noxium, causam suam ager sive Anaxagorā &c. Sed fieri nequirit quin sententiam adversam, seu quæ est de plurium suffragiorum, adeoque plebis in Apostolorum Actis in voce χειροτονεῖν significatione, etiam efflictim deperierint obtenderintque ac mordicis retinuerint non pauci. Atqui interim magis est illud mirum, quod viri Maximi, iudicii interim serenioris perspicacissimique, ita sentientes, interim sapias profitentur, totum regimen Ecclesiarum Christi conformatum tunc fuisse ad Syn-

agogarum exemplar, quod verissimum est. Syrus in loco illo, ܐܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ

ܐܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ cons-  
stituerunt eis in omni ecclesia Presbyteros. Arabs Erpenianus, وأنهم صنعوا لهم

ܥܡܟܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ cum fecissent eis Presbyteros & orassent cum jejunationibus &c. nihilo de singulis ecclesiis inserto. Sed verò codex Jaianus,

ܐܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ Es designarunt (no-

minarunt, vocarunt) eis per Manus suas Presbyteros in singulis ecclesiis. Ubi

expressissima habetur Ordinationis per Manuum Impositionem, citra astantium

Suffragia ulla, mentio; quæ mori tunc apud omnes sive Judæorum sive Christi-

anorum nomine ut communi, venientes, receptissimè est undiquaque con-

sona. Atque nomina Ecclesiæ & Synagogæ, idem planè antiquitus, & tunc

(licet postmodum invicem distincta) ut קהל & קהילה significabant. Utræque erant

per urbes aliæque loca tam Christianis quàm Judæis, necdum Christianis, dis-

positæ. Et pro Sectarum inter Judæos illos variatim tunc amplexandarum, in

Judæa & extra eam discrimine, fuere qui in eis Docerent, Ligarent, Solve-

rent, in facultatem scilicet ejusmodi passim ordinati. Sed universi à suis, eo-

dem modo pariter ritûque; quod itidem omninò apud Christianos, ut singu-

larem Judæorum speciem, tunc factum. Imponuntur quidem Manus etiam Pau-

lo & Barnabæ in Ecclesia Antiochena antè, Spiritu Sancto jubente. Sed opus

illud videtur planè Extraordinarium seu in ministerium illic singulare designa-

tio, nec alterutrius eorum in Presbyteratûs facultatem Ordinatio. Nam ut Pau-

lus à Gamaliele antè ordinatus ita etiam Barnabam ab ipso Christo, inter Di-

scipulos duodecimi in eandem dignitatem evectum esse æquum est ut sentiamus.

Simile dicendum de Simeone Nigro, Lucio Cyrenensi, & Manaen qui, edu-

cati sub Paulo, ܡܥܩܝܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ ܕܡܢ ܕܢܬܝܢ Propheta & Doctores pariter ibi

cum ipso & Barnaba nuncupantur. Adeoque tam Paulus quàm Barnabas, uti

& reliqui, antè satis in Presbyteratum Ordinati. Missioni autem illi, ita ab

Spiritu Sancto imperatæ, adhibita est quidem Manuum Impositio. Sed ritus il-

le, tametsi Ordinationi in Presbyteratum regulariter inserviret, nihilominus in

1 Hugo Grutius  
ad Act. 6. 1.  
11. O. & vi-  
de eum ad cap.  
14. 11. & 10.  
18. & ad 1.  
p. 1. ad Titum  
cap. 1. 1.

1 Act. 13. 3.

1 ibid. 1.

agris curandis\*, Benedictionibus aliisque in rebus\* non ita paucis, citra Ordinationis ejusmodi solennis effectum, ut etiam, per omnia secula, apud Christianos, ejusdem usus notissimus. Caterum Ordinandi tunc Presbyteros extra Terram mos satis cernitur etiam in illo Pauli ad Titum\* de presbyteris in Creta insula ordinandis; reliqui te in Creta, ut ea qua desunt diriga *καταστήσεις κατὰ μὲν Πρεσβυτέρους, ὡς ἐγὼ σοὶ διατάξωμαι, & constituam per Civitates* (Syrus ibi *ܡܕܝܢܐ ܡܕܝܢܐ ܡܕܝܢܐ ܡܕܝܢܐ in Civitate & Civitate*, seu

singulis, ubi commodum erat; Arabs itidem Erpenianus *في مدينة مدينة* Syro consonus, & Jaianus *في كل مدينة* in omni Civitate) Presbyteros, sicut ego tibi praeceperam. Constituere heic, est *καταστήναι* seu Ordinare; unde Syrus *ܡܕܝܢܐ* constitues, & Arabs uterque *نقيم* quæ vox eadem idem significat.

Hoc autem, in Creta. Paulus ita vult extra Terram Ordinationem, ut rem passim receptam, fieri à Tito, antè, ut necesse erat, eodem titulo insignito, si-  
ve à Paulo, sive ab alio quopiam Ordinató. Ubi appositè Hugo Grotius, ad vocem *πρεσβυτέρους*; *ἐπί* sive *ἐπὶ* inter quos principem obtinebat locum *ὁ ἐν λόγῳ κοινῶν*, ut eum vocat Paulus\*, qui per excellentiam *πρεσβυτέρου* Insino, sicut, per similem excellentiam *ὁ ἄγγελος*; Angelus in Apocalypsi. Ejus erat Docere, aut etiam Potestatem Docendi idoneis sive Presbyteris sive Laicis dare, plane ut factum in Synagoga. Et nota *ἡ μὲν*, quia Titus toti Creta prapo-

situs fuerat quæ ob urbium frequentiam olim dicta *ἐκκοιτημύς*. Et alibi\* sicut in Synagoga primus Senum (Presbyterorum illic insignior) is erat qui docebat populum *ὁ ἄρχιεπίσκοπος* aut *ἐπίσκοπος* vocabatur, ita in Ecclesia Christiana *ὁ πρεσβύτερος* idem erat munus. Eidem sunt *πρεσβυτέρους οἱ κοινῶντες ἐν λόγῳ* 1 Tim. V. 17. Aliud enim erat Docere & Laborare in verbo & doctrina, aliud Docendi munus, adeoque titulum Presbyteri, negligentius sustinere. Idem etiam alibi ad illud de laborantibus in verbo & doctrina; id est, Principes Presbyterorum, quorum propriè erat munus loqui ad populum & sic eum Docere. Si per morbum aut aetatem non sufficerent, assumebant sibi alios, de presbyteris plerumque, raro de Laicis. Sed notandum, olim in una urbe magna sicut plures Synagogas, ita & plures fuisse Ecclesias, id est conventum Christianorum. Et cuicunque Ecclesia fuisse suum Presidem, qui populum Alloqueretur & Presbyteros Ordinaret; si-  
ve ipse, sive alius, ex disciplina Judaica illa de Principis licentia tunc Ordinandi impetranda, quæ superius ostensa est, seu disciplinam illam imitatus, idem præstare permittendo. Atque ut Titus in Creta ex mente Pauli proculdubio Presbyteros tunc ordinabat, ita Timotheus Ephesi, quod satis eliciendum ex illo\* Pauli ad eum, *καταστήσεις κατὰ μὲν ἐπίσκοποις, Μαννὸς cito seu temerè*

nemini imponas. Mittimus heic historias ecclesiasticas quæ Ordinationes Apostolorum tunc temporis alias, aliis in Terris extra Judæam, ut Marcè in Alexandria, etiam Petri uti & Aristobuli à Petro Ordinati, in Britannia nostra\* aliorum alibi, assatim exhibent. Atque Presbyteros ejusmodi non in Judiciam

reiam

reiam

reiam

reiam

reiam

reiam

reiam

reiam

reiam



Nonne qui apud Corinthios patris uxorem habebat &c. non solum ipse traditur Satana ad interitum carnis &c. ἀλλὰ καὶ πᾶσι ὁμῶς ἡ ἐκκλησία: ἐπὶ μὴ ἐπι-  
 ξῆλθῃ τῷ αὐταρχίᾳ, ἐκείνους ὡς ὁ ἄλλος τοῖς ἐγκλήμασι, sed simul Ec-  
 clesiastidem (illic) universa, quod in facinus illud (pro temporis disciplina) non  
 animadverterat, ejusmodi se facit accusationibus obnoxium? Ii simul omnes  
 fuere ei ἔσω qui intus sunt, ut qui Christo nondum nomina dederant, ei ἔσω  
 qui extra sunt. Qualis expressim apud Philosophos veteres, maxime Pythago-  
 razos, distinctio inter discipulos admissionis interioris seu τὸς ἔσω seu ἐντὸς  
 τῆς πόλεως, & iura syndonem, & τὸς ἔσω & ἐκτὸς αὐτῆς extra eam audientes.  
 Simili notione τὸ ἐνδόν, eorum qui intus sunt, ut receptissima, usus est ad Asa-  
 cium Pontificem Salatic, Julianus, ubi monet, Præsides militēsq; adeo-  
 que alios simulac limen ingrediuntur delubri privatorum (quā sacra respiciebant)  
 personam induere. Et tunc, ἀρχαίς ὅδ' αὐτὸς, αἰς οἷδα, τῶν ἐνδόν ἐπὶ καὶ ὁ  
 Θεὸς πᾶσι ἀπαρτῇ διατάσσεται, Siquidem ipse ut nosti hi qui intus sunt præs,  
 propterea quod hac in Deorum gratiam lex poscit. Ejusmodi τῶν ἔσω καὶ τῶν  
 ἐκτὸς notio in Oratiuncula illa celebri Constantini Magni ad Episcopos, S.  
 Basilium, alios obvios. Certè ex eis qui ita intus erant omnibus simul, Pres-  
 byterium aliudve ejusmodi collegium forense conflatum esse, aut imperium ab  
 eis cum jurisdictione reverè exercitum, nemo opinor existimabit. Atque etiam  
 ipsa res exigit ut judicare ibi nil aliud significet quàm ex animo advertente dis-  
 cernere quis sceleratus aut commercio inidoneus, non omninò Forensi aliquo  
 Judicio nedum coercitione uti. Adeoque ibi judicare denotat ut judicium in  
 illo Octavii Augusti, suum quēquam judicium habere, aut in illo, de eo,  
 Suetonii, amicorum supremajudicia morosissimè pensitavit. Ita judicium animi  
 est apud Paulum Juriconsultum, aliisque veterum, & judicium pro animi  
 sententia apud Ulpianum, tum in aliis negotiis tum in Testamentis faciendis,  
 unde judicium defuncti & judicium testatoris, seu ut in illo Horatii & adhuc  
 sub judice lis est. Et nihil magis tralatitium quàm τὸ κρίνειν & judicare sensu  
 in illo usurpari, quod etiam ex τὸ κριτικὴς & τῶν κριτικῶν nomine passim  
 antiquitus hodieque usitatissimo pro eorum arte & judicio qui bonis literis recen-  
 sendis judicandisque incumbunt, nemini non liquet. Nec quidquam familia-  
 rius quàm vocum judicii & judicare ejusmodi usus, isque frequentissimus no-  
 tissimusque. Cæterum, quantum ad controversias litēve aliquas forenses cu-  
 juscunque generis, Christiani Corinthii Synedria seu Synedros judicarios è  
 Presbyteris aliquibus constitutos neutiūquam omninò tunc sibi, ne obten-  
 tuis quidem aliquo, habuere. Paulus statim postea, Audet aliquis vestrum ha-  
 bens negotium adversus alterum (κρίνετε ἄλλή τῶν ἀδελφῶν) judicari apud ini-  
 quos & non apud Sanctos. An nescitis, quòd Sancti (τὸ νόμον κρινέσσι) mun-  
 dum judicabunt? Et si mundus per vos judicabitur, an indigni (inidonei) qui ju-  
 dicetis de minimis? Nescitis quòd Angelos judicabimus? (μητι γὰ βιωτικαί;) quanto

m Jamlich.  
 de vita Pytha-  
 goe cap. 17  
 c. 18.  
 n Epist. 49.

o Apud Enstetium  
 de Vita  
 Constantini  
 lib. 4. cap. 29.  
 p Hæm. in  
 Psal. 28.

q Sueton. in  
 eo cap. 54.  
 r Ibid. cap.  
 66.  
 s L. 48. D. de  
 Regulis  
 Juris. c. 1. 2.  
 D. de Di-  
 visione.  
 t L. 22. D.  
 de Ado-  
 ptionibus &  
 frequentissimè  
 in Digestis.  
 u L. 8. D. de  
 Inofficis  
 testamentis.  
 10. c. 1. 21.  
 5. l. 1. c.  
 n In Petrica.

quanto magis ea quæ ad Vitam spectant? seu *Vitalia*, ubi Syrus **מע חבל**

**אנח אנה** quanto magis ea quæ sunt mundi hujus?

Arabs Erpenianus **وكم يا احري ما كان في دة الد بها** eundem

in sensum; Jaianus, **وكم اولي بنا دحكم في امور غالميه** *quant-*

*to magis judicabimus de rebus mundanis?* Vulgata ibi, *quanto magis secularia?* &

illinc Rhemenſes *how much more secular things?* Wicleſus, *how much*

*more worldip things?* Lutherus, *die zeitliche Güter Bona Temporalia;* An-

gli sub Reformationis initio optime, *how much more may wee judge things*

*that pertain to the life?* ubi **βιωτικά** exactè redditur. Episcopalis autem re-

cognitio uti & illa sub Jacobo Rege instaurata, quæ etiamnum nobis in usu pu-

blico, *things that pertain to this life?* atque ita Galli, *choses appartenants*

*a ceste vie?* quemadmodum etiam Belgæ nuperi, *hoe veel te meer de saken die*

*dit leven aengaen?* aquod quos antè legebatur, *hoe veel te meer tijdelijche*

*dingen?* Sed & Italus nuperus, *della cosa de questa vita?* Pergit dein S. Paulus,

**βιωτικά ἢ ἐν κερτήρια ἰδὲν ἔχητε, τὰς ἐκκλησίας καὶ τῶν**

**De rebus Vita, seu Vitalibus, judicia (seu controversias) si habueritis, eos etiam**

**qui minime sunt, in ecclesia existimationis** (non Doctores seu Presbyteros munere

docendi Donatos, nec in Judiciariam creatos facultatem *sedere facite* (ut Synedros,

designate & collocate; in Synedria vobis qualiacunque ex Compromisso aut Confe-

derata inter vos Disciplina cooptate) ubi vulgata *congratibiles qui sunt in Ecclesia,*

*eos constituite ad judicandum;* Arabs Jaianus, **وان تكن لكم لذا مجالس**

**قضا عالميه والمحقررون في الجماعة يحلسوهم قضاتها** *Quod si, ut*

*sint vobis Subsellia judicii ad mundum pertinentis, necesse fuerit, etiam existima-*

*tionis minima viros sedere faciant judices eorum.* Erpenianus autem, **ولكن اذا**

**كانت بينكم وبين احد من اهل الدنيا منازعة فاحلسوا لدني من**

**Et si fueris inter vos & quenquam ex plebe**

**mundi controversia, in confessum cooptentur etiam qualescunque fuerint (ἢ**

**τοιοῦτες) in ecclesia, qui judicent inter ipsos de ea.** Certè dum de **βιωτικῶς**

**Vitalibus, id est controversiis rebusque ad societatem humanam attinentibus, quæ**

**in jusdeduci possint, universis, seu quæ sunt ארם ארם ארם inter hominem &**

**proximum suum, verba sic fiunt, increpanturque Corinthii quod co-**

**ram injustis, id est Judicibus gentilium litigarent; & de in monentur ut quo-**

**ecumque è suis etiam obscurioris aliàs notæ sibi constituerent qui Lites eorum**

**ejusmodi, ut Arbitri, seu ex Confederata inter se Disciplina (neque enim ali-**

**tèr id illic, aliena utpote in ditione, fieri quibat) instar Synedrorum, defini-**

**rent, id est planè ארם ארם Presbyteri platea seu ארם ארם plebei, vulgares,**

**viliore**

*vilioris existimationis* (nam vox illa רַחֲמָנָא optime respondet τὸ ἑὸν ὁμοιωθεὶς in textu) dum hæc se ita habent, anne cuiquam admitti poterit, antea fuisse in Ecclesia Corinthiaca forum aliquodè Presbyteris seu viris notæ in ecclesiæ eximioris consuetum quod Judiciariam illam quæ ullaatenus coactiva esset, potestatem exerceret? Hugo Grotius ibi (tameñ Presbyterium illie tunc formatum fuisse existimet ille, qua de re plura mox) *Adeone nemo est inter vos eruditus qui possit judicare, id est cui vacet. Fuerat hoc illorum potissimum qui se Sapientia nomine* (quæ Presbyteris quidem signantiùs tribui solebat) *inter vos venditantes. At si illi id defugiant, vel ad imperitos iri oportuit.* Qui illic Ordinati fuerant, aut alibi extra Terram Ordinati illuc accesserant, in Ligandis, Solvendi, Docendi Facultatem tantum, non in Judicandi, creati. Et tameñ intra Terram Ordinati fuissent, non omninò inde extra Terram, seu Corinthi, iudicii inter suos, Criminalibus seu קְרִיבֵי רֵי aliquibus idonei fiebant, neque eorum quiscumque exercere ea potuit aliter atque ex Disciplina inter se Confederata illa, & pro arbitrio Principum quorum in ditionibus degerent, permissum esset; quod tum ex antè dictis, tum ex inferiùs sequentibus est manifestum. Quid quod etiam statim subjungit Paulus, *Ad verecundiam vestram* (ut vos pudeat hujus rei) dico, ὅτι οὐκ ἐν ἐμοὶ ὑμῶν (ὁσος ἔστι ἐν εἰς ὁς δύνησται διακρῖναι ἀνὰ μέσον ὧν ἀδελφοὶ αὐτῶν; *Sic non est inter vos sapiens quisquam qui possit judicare inter fratrem suum?* ubi Syrus inter fratrem & fratrem qui verus est loci sensus. Atque sic Arabs Erpenianus. Et Jaianus بين الرجل لآخر inter virum & fratrem ejus) sed frater cum fratre iudicio contendit. & hoc apud Infideles. Scilicet etiam ex Judæorum erat disciplina, quod & in Christianismum hinc propagatum; ne quis eorum libenter apud Gentilium Judices litigaret, uti & rectè heic notat Hugo Grotius. Sed etiam ex hisce ita subjunctis, nonne manifestum fit in Ecclesia tunc Corinthiaca, nequiquam omninò habitum Presbyterum seu Sapientem qui Judiciariam, quæ Forensis esset, Facultatem, nedum Potestatem, sibi collatam quidem ullaatenus obtenderet. Nec facessat cuiquam heic negotium, quod dici solet, *Secularia* ibi intelligi, juxta Vulgatum; nec de aliis iudicii verba ibi fieri, adeoque non de Spiritualibus seu Ecclesiasticis. Etenim nondum erat tunc nata distinctio illa Secularis seu Temporalis & Spiritualis seu Ecclesiasticæ Jurisdictionis, quæ diu postmodum inter Christianos, per eorum Ambitionem qui inter suos ex Confederata Disciplina in Ecclesiis, velut in Scholis, Synagogis, ac Profeuchis, non ut in coactivæ jurisdictionis Synedriis, præesse, adeoque tantum ut Archisynagogi, eorumque collegæ, non ut Synedriorum Forensium sive Principes sive adfessores, debuerant, ac per eorum quos docerent Obsequium & Reverentiam summam, tandèmq; per Principum Christianorum Indulgentiam, ortum habuit. Inde Censuræ sacri, Decimarum Proventus, Nuptiæ, Testamentorum apertura, Intestatorum bonorum administratio, id genus alia non pauca *Spiritualium* (quoniam à Principibus eorum cognitio forensis permissa est eis qui

munus

y Ad Cor.  
nimb. cap. 1. 6.

z Constitut.  
Apostolicæ lib.  
1. cap. 46.

munus docendi quæ ad Spiritum spectent obtinere) nomen sortita sunt; cum planè non minùs Secularia seu Vitalia ac βιωτικά, etiam ex sui natura, fuerint illa univèrſa, quàm Pactum, Conductio, Locatio, Mutui datio, Emptio, Venditio, & quæ id genus inter homines sint cætera qualiacunque. Bene de Temporalibus, Gulielmus Occhamus; *Omnia præter Perpetua (æterna) mensurantur Tempore; ideo vocantur Temporalia;* quod nomen ita rectè continet βιωτικά univèrſa & hominum inter se Actiones omnimodas, tam Forenses quàm alias etiam & Possessiones, uti itidem Jurisdictiones ac Imperia circa eas versantia, qualiacunque fuerint, licet, ex Ambitione quam diximus, ac Præviis, ad eam ampliter complendam ac utcunque acquirendam, Ductibus Distinctionibusque, Subdivisiones factæ fuerint & patientius, quàm par est, admittæ, in *Spiritualia, Ecclesiastica, Regularia*, quasi quicquam in horum aliquo, quæ Hominum, qualiscunque fuerint, circa Sacra seu Profana, Persuasionis, Actiones inter se mutuas tantùm spectant, Genus seu Species esset, ab ea quæ reverà est inter Homines, quæ se invicem respiciunt, *Secularis seu Temporalis ac Vitalis*, ex sui naturâ, discriminanda. Verùm quidem est, in Christianismo veteri τὸ βίον (adeoque βιωτικά & οἱ ἐν τῷ βίῳ) vitam *secularem* denotasse, quâ voce illa distinguebantur qui sic vitam agebant, ab illis qui, ut ascetici, vitam eligerent monachicam aut heremiticam; unde Chrysostomus, *ὅτι οὐδεὶς μὲν ὁ λόγος ἐστὶν πρὸς τοὺς ἐν τῷ βίῳ ἔχοντας μόνον εἶναι, ἀλλὰ καὶ πρὸς τοὺς ἐν τοῖς ἔργοις καὶ ἐν τῇ καρδίᾳ καλῶς πεποιημένους. Non solum sit, sermo sit meus, ad eos qui ἐν τῷ βίῳ, in Vita, seu in hominum consortiō, reperti fuerint, sed etiam ad eos qui in montibus tuguria sibi (ut heremitæ aut monachi) faciunt. Alia ejusmodi habet ille. Nec quidem ad conjugatos (ut vult vir doctissimus) designandos aliter attinet, quàm ex eo quòd conjugati, hominum fruantur, tam in Sacris quàm Profanis, consortio, unde solum litteres in judicium qualescunque deducendæ oriuntur. Etiam Basilii sermonem habet asceticum seu commonitorium περὶ ἀποταγῆς βίᾳ καὶ τελειώσεως πνευματικῆς, quod vertitur de *Abdicatione sive renuntiatione seculi istius & Spiritualis perfectione, & de Abdicatione rerum, Bivita, seu commercii communis & consuetudinis humanæ etiam in Christianismo. Unde & Monachatus dici solet Mors civilis, licet interim βίος ἀσκητικός & μοναχικός. Ita, pro subjectæ materiæ varietate, aliter atque aliter adhiberi solitum τὸ βίον quo quidem, ex origine sui & usu receptissimo, status uniuscujusque omnigenus, tam quæ Sacra quàm Profana adeoque qualiacunque forensia respicit, designatur. Sed planè βιωτικά Vitalia notionem habet quæ & βίᾳ vitæ non angustior est. Quasi verò Biographis Actiones, Opiniones, Relationesque omnimodæ tam Sacræ scribi non solerent quàm Profanæ seu quæ Seculares strictius nominantur! Quid aliud in Plutarcho, Laertio, id genus reliquis aut in Dicæarchi τὸ ἐπὶ βίῳ Vita Græcia libris tribus conscripta, aut in Varronis de Vita Populi Romani? Quæ in versamur, quæ vivimus res,**

<sup>a</sup> Physica part.  
<sup>4</sup> cap. 14.

<sup>b</sup> Homil. 7.  
ἐπὶ τοῖς βιω-  
ταῖς Tom. 6.  
pag. 801. E.  
dispositio Sacra  
luna.

<sup>c</sup> Dionys. Per-  
torius Insect.  
len Extracur.  
cap. 7.  
<sup>d</sup> Tom. 2.  
pag. 370.

<sup>e</sup> Suidas in  
Dicæarcho.



ea quæ ad Vitam, quâ inter homines agitur, Humanam universa spectant, tam Sacra quam Profana, continet, juxta illud Lucilii<sup>1</sup>,

f. In Sargis  
apud Lucili-  
um lib. 6.  
cap. 3.

*Vitam, Albine, est pretium persolvere posse  
Quem in versamur, quem Vivimus rebus potesse.*

ut legitur in accuratiori Francisci Douze Lucilii editione. Reliquæ apud Lactantium habent *inversamur* & quas vidi, superioris seculi complures *rebus ad-*  
*esse*, quemadmodum etiam nuperrima Josephi Hzi<sup>2</sup>. Idem alibi<sup>3</sup>,

B. Roma  
1650.  
h. Sarg. 6.  
apud Nomi-  
um in Bulg.  
i. Apud A.  
Ocellum lib.  
19. 10.

*Cum Bulga cœnat, dormit, lavit; omnis in una  
Spes hominis Bulga; hac devincta est cætera Vita.*

k. Carmin. 1.  
ed. 11.

Sic Vitâ usus est Ennius<sup>4</sup> in illo,

*Incertè errat animus, præter præter Vitam Vivitur.*

l. De Brevi-  
tate lib. 1.  
cap. 1.

Apertè eadem notio in familiarissimo Horatii<sup>5</sup>,

*Integer Vita scelerisque purus.*

m. Ad Heu-  
rentum. all.  
5. fern. 2. &  
Pharissæum,  
a7 1. fern. 3.

n. Aoy. eff.  
Euxaprias.  
o. Homil. 23.  
pag. 478.

Sic Seneca<sup>6</sup>, *Vivere, Gallio frater, omnes beatè volunt*. Scholiastes ad Terentium<sup>7</sup>, hominis mores, aic, & aicm, & Animam ipsam præter alimen-  
tum & spatium vivendi, & Fortunam accidentem Viventibus, atque experien-  
da optandæque, Vitam significare. Simili notione dixit S. Basilus Apostolum  
Theſſalonicenses alloqui, παντι νομοθεσαντι τῷ βίω, Legem universæ vitæ  
prescribentem. Item ὁδὸν & βίαν eodem sensu ille aliisque utuntur. Nec qui-  
dem alio adhibet βιωτικὰ, ubi loquitur, βίαν & ἀποσπῶν τῷ βιωτικῷ,  
neutiquam adhaerendum esse (seu nobis ipsis haud indulgendum esse in) Vitalibus.  
Animam item pro vita usurpari scimus à Plauto<sup>8</sup>, Sallustio<sup>9</sup>, Cicerone<sup>10</sup>, uti  
etiam in Jure Cæsareo anima amissionem pro pœna capitali, & πῶς & ψυ-  
χῆς pro capitaliter judicare apud Xenophontem<sup>11</sup>, alios. Ita ψυχή Vitam  
etiam in Evangeliiis significat, quatenus Personam integram, non partem ejus  
quæ corpus non est, denotat. Unde S. Paulo, ψυχικός ἀνθρώπος homo  
animalis dictus (quæ vitâ humanâ præditus est cæterisque quibus inter se frui  
solent homines, sive Sacris sive Profanis) ita discriminetur à πνευματικῷ  
Spirituāli, uti & πνευματικὰ Spiritualia, à ψυχικῶν Animalibus, quæ  
in idem sic recidunt cum βιωτικῶν Vitalibus. Spiritualia autem, notione in il-  
la, Doctrinam cœlestem, Numini Adhesionem, Gratiam internam, harum-  
que consequentia tantum dum indicant Jurisdictionis alicujus apud homines Fo-  
rensis objecta fieri quomodo queunt? Quo tamen nomine passim in Scriptis  
& Colloquiis, uti amarunt qui sibi Jurisdictionem circa Sacra ardentius arro-  
garunt

p. In Amphibryone.  
q. In Castilina.  
r. Ad He-  
rent. 4.

s. Institut. tit.  
de Judiciis po-  
blicis, & sumi  
præterea.

t. Lib. de Re-  
publ. Lucida-  
monium.

u. I. Corin-  
th. 2. 15 & c.

v. I. Corin-  
th. 2. 15 & c.

w. I. Corin-  
th. 2. 15 & c.



per civitates in Creta constitudere præceperat; & constituisse eum puto nemo dubitat) sub finem epistolæ, ubi Arteman & Tychicum ut comites suos ad Titum mittendos, adeoque in fide propaganda, ut credere par est, Presbyteros, memorat, & Zenam & Apollon à Tito, in itinere eorum ad Nicopolim, sollicitè deducendos neminem eorum alio ornat titulo, uti nec alibi Marcōs<sup>4</sup>, Aristarchos, Demades, alios, præter Zenam, quem τὸν νομικὸν *Legis illum peritum* nuncupat, quod sanè judiciariā facultate seu forensi eum ex Ordinatione imbutum innuere ibi videtur. Nam licet Presbyteros in alteram illam facultatem, sine judiciaria, Ordinatos, peritos esse legis oportuit cunctos, eo sensu quo quid Licitum Illicitumve esset, quid Ligatum, Solutum, docerent Fidemque propagarent, nihilominus absonum non est, vocem illam νομικὸν ibi, nec alibi, per Epistolas, usurpata, signantiùs denotare, Judiciariā etiam facultate illum præditum. Quorsum aliàs is solùm ὁ νομικὸς præ aliis dictus? Adeoque reliqui in Facultatem illam alteram, Ordinati sunt; sed Zenas, etiam origine, ut videtur, Ebræus, in Judiciariam, idque intra ipsam Judæam, extra quam ritè fieri nequebat Ordinatio ejusmodi. Syrus ibi habet Zenam **סריס** *Scribam* uti &

Arabs Erpenianus **الكاتب**, idem significans, quā eo nomine jurisperiti & judiciorum publicorum ritè capaces innui solebant. Jaianus **الوكيل** *præfectum aut procuratorem*. Conjecturæ venia detur. Nam & in Christianismo recentiori, ut Theologiæ, sic & Juris Canonici, Doctores dum habemus, ex hisce Theologi in Doctrinam tantum creantur, tamen etiam Juris Canonici, quod cum Theologia apud Pontificios passim commistum, fuerint ad Docendum periti, Canonistæ autem, etiam Theologiæ, ut jure suo commistæ, scientes. Sed hi in facultatem Forensem seu Judiciariam creantur, id est jurisdictionis fiunt capaces & signantiùs Jurisperiti nuncupantur; illi verò in Docendi tantum munus summum; nec juris Canonici periti dici solent, utcumque ex studiorum communione ejusdem fuerint callentiores. Ita Paulus signantiùs vocat Zenam Jurisperitum (quo nomine in Epistolis nemo alius nuncupatur) dum alios extra terram Presbyteros aut simpliciter sine titulo aliquo memorat, aut *κουστωδὸς* ac *κουσφαλοῦρας* *operis socios & commisiones* in Docendo, fidèque firmandā propagandāque, appellat. Certè forsā nec nomen *Rabbi* qui titulus erat Presbyterorum in Facultatem Forensem integrāque Presbyteratūs dignitatem creatorum, ut dictum est, solennis, Presbyteris illis reliquis pariter, inter Christianos saltem, quā tale, proprium fuit aut admissum. Aliud enim erat dici seu compellari *Rabbi* inter salutandum & officii, quod etiam multiplex heic erat, causā quemadmodum *Adoni* sæpissime in testamento Veteri usurpatur, & *Rabbi* etiam, idem significans, non rarò in Novo federe D. N. Jesu Christo tum à Discipulis tum ab aliis, eum compellendo tribuitur; uti etiam aliis quale itidem est illud *Rabboni*; Aliud omnino, in singularem Presbyteratūs Dignitatem, per Impositionem, ut Mannum, ita & Nominis seu Tituli illius *Rabbi*, Creantem. Ut quidem apud nos passimque, aliud est Doctorem, Magistrum, Comitem,

c. Tit. 3, 12  
c. 13.  
d. Pl. Armani 2, 1.  
c. 6.  
e. P. de Hæren.  
Grot. ad Phil. 1.  
monis 1, c. 6.  
f. Matth. 16.  
49. Marc. 9, 3.  
11. 21. 13, 45.  
Joann. 4, 21. 9.  
2. 11, 8. c. in  
totis quæsum-  
pimus. ubi  
didicimus  
adhibetur pla-  
ni pro Rabbi.  
g. Joann. 1, 45.  
3. 2. 6, 15.  
h. Ibid. 2, 16.  
i. Marc. 10, 5. ri.

mitem, Ducem, Militem, Equitem juxta simpliciores earum vocum & primariam significationem, in adlocutionibus confabulationibusque nuncupari; aliud in Dignitatibus nominibus illis signantiùs notissimas, pro more ac solenniùs erectos agnoscere. Superius dictum est de Presbyteris sic vulgò dictis, qui ne-  
 tiquam ritu solenni Ordinati. Eodem modo procul dubiò titulus *Rabbi* signantiùs ad ritè Ordinatos spectans, quàm plurimis etiam è vulgo seu è vulgo habitis tribuebatur. Et de *Rabbi vocari* tempore D. N. Jesu Christi, plura  
 mox.

§. 12.

IX. Ex ejusmodi Presbyteratùs, in Facultatem non Judiciariam seu Forensem aliquam, sed Ligandi, Solvendi, Docendi, juxta morem Judaicum veterem inter Christianos, etiam ut pariter suum, usitatà extra Terram Ordinatione, uti & intra, in Facultatem, pro re nata, sive utranque sive alterutram, habebantur tam extra quàm intra Judæam in Ecclesiis Christianorum, per ipsa Apostolorum tempora, Presbyteri Christiani munere Ligandi, Solvendi, Docendi, imbuti, adeoque Christianisimùm sic propagandi. Ceterùm eorum nullis, quà tales erant, Jurisdictio aliqua sive intra sive extra Judæam competeit, magis atque in Synagogis, Profeuchis, Scholis Judæorum, quæ Confessio non erant omnino ex sui natura Forenses aut Jurisdictionis. Et si qua fortè in eis Jurisdictio aliqua subinde exerceretur aut exerceri videretur, ea ex Disciplina Confederata eorum qui ad Ecclesias ejusmodi spectarent & Permissione Principum sub quibus vivebatur, pendeat, non ex Presbyteratùs ejusmodi Officio. In stasis intra Terram Synedriis forensibus Ordinaria Jurisdictio, verè sic dicta, tantùm reperiebatur & in Presbyteris in ea rite cooptatis. Extra verò Terram, ne Criminalia quidem saltem ulla, ex Ordinationis intra Terram vi, à confessibus Judæorum, adeoque tunc nec Christianorum ullis, judicari omnino potuere, nedùm judicia ulla Executioni mandari. Neque omnino obstat quidquam de Excommunicatione temporis illius afferri solitum, de qua ampliter etiam hanc in rem actum est libro superiore. Presbyteri igitur tunc erant in ecclesiis Christianis, ut in Judæorum nondum credentium Synagogis, Profeuchis, Scholis, idque tam intra quàm extra Terram. Sed non aliam inde sortiti jurisdictionem quàm qualis erat Crispi illius Corinthiæ præfecti Synagoge; quales, ut Judaicas, passim imitabantur Christianæ ecclesiæ. Atque Presbyteri illi simul cum eis quibus docendo præerant, Ecclesias singulas faciebant, interdum unicus, duo, plures, pro locorum temporumque discrimine. Sed verò per Ecclesias omnes necessario fuisse Presbyteria seu Presbyterorum Collegia formata, non magis videtur admittendum quàm ejusmodi fuisse in Synagogis, Profeuchis ac Scholis non Credentium Judæorum, quorum mores, hujusmodi in rebus, Christianis Ecclesiis exemplo fuere. Verum quidem est, Synedria Forensia Judæorum omnimoda, intra Judæam, Presbyterii (quà Presbyterorum Collegium illo denotatur) nomine rectè vocari potuisse, cum scilicet ex Presbyteris, eorumque numero certo

Dd 2

juxta

in *Vide suprà*  
 §. 7. in fine.

¶ Cap. 14.  
pag. 551.

¶ Hæc Gra-  
tius ad 2 Co-  
rinth. 12, 6.

¶ Philipp. 4.  
18.

¶ Ibid. 2, 25.

juxta antè ostensa, constiterint illorum univèrsa; non itidem Synagogas, Pro-  
feuchas, Scholas, in quibus Collegia ejusmodi neutiquam reperta. Cum igitur  
semel tantùm in Novo Testamento, idque non sine lectione & sensu satis du-  
bio (ut libro habetur superiore) occurrat vox *Presbyterii*, etiam & Presby-  
terorum Christianorum mentio expressa illic perquam rara sit, dicendum po-  
tius videtur, Presbyterum aliquem unicum (qui velut Archisynagogus esset)  
aut plures, ut res locûsque variatim postulavit, Doctrinæ causâ, per Eccle-  
sias Christianas tunc constitutos admissosque, quam Presbyterorum Collegia  
seu Presbyteria aliqua per se formata. Nec quidem assensum alitèr hæcenus præ-  
bere potui Viro Maximo, qui de Presbyteriis tunc temporis Christianorum  
sapius loquitur, perinde ac si dubitandum non esset, quin Collegia sua Presby-  
terorum statâ, nec sine Principibus seu Præsidibus suis ac Jurisdictione tam ex-  
tra quam intra Terram tunc habuissent, in Ecclesiis omnibus non nimis exi-  
guis, Christiani. De Corinthiorum ille\* Presbyterio, ad illud de *Παύλου*  
*τῶν πλειονων objurigatione qua fit à pluribus, Restitutum*, inquit, jam erat Co-  
rinthi Presbyterium & cum eo disciplina qua per Schismatum distractiones cessa-  
verant. Etiam in epistolam ad Philippenses (quam Paulus & Timotheus scrip-  
sere, omnibus sanctis in Christo Jesu qui sunt Philippis *ᾧ Πισκοπῶς καὶ Δια-  
κόνους* cum Episcopis & Diaconis, ubi Syrus vertit *Πατρίκους* per *Presby-  
teros* uti etiam Arabs Erpenianus per *قسوس* idem significans,  
sed Jaianus per *ἐπίσκοποι* Episcopos; ubi Chrysostomus, Theophylactus, Græco-  
rum alii legunt, contra quam Syrus, Arabs uterque & Vulgatus, præter codices  
aliquot Græcos, *ᾧ Πισκοπῶς καὶ Διακόνους* Obepiscopis & Diaconis; & τί τῶτο;  
inquit Chrysostomus, *μὴ πῶς πολλοὶ Πισκοποι ἦεν; ὁ δὲ αὐτὸς ἀλλὰ τὸς πρῶ-  
τον σὺν τῷ ὀνόματι ἐκάλει. Τὸν γὰρ πῶς ἐκοινῶνεν τοῖς ὀνόμασι, καὶ διακόνους*  
*ὁ Πισκοπὸς ἐλεγετο. Quid hoc est? an unum Urbis plures episcopi? Minime.*  
*Sed Presbyteros vocavit Episcopos.* Hæcenus enim utrisque nomina communia  
eandem. Etiam & Diaconus Episcopus nuncupabatur; & Theophylactus *ἔτι καὶ ἡ*  
*διακονία τῶν ἐνομασίων ἀλλὰ καὶ οἱ Πισκοποι ἐπεσβύττει ἐκάλειτο;*  
nondum enim erant distincta nomina; verum ipsi Episcopi, Diaconi & Presbyteri  
vocabantur) in epistolam inquam, illam ibi Vir Maximus ille, In novo Te-  
stamento, vocati sic Presbyteri omnes, quia in gregem habebant inspectionem,  
Ait. XX. 28. *quæ inspectio Πισκοπῶς* Ait. I. 20. At si qui in eo ordine primas ha-  
bebas, dicebatur per excellentiam *ὁ Πισκοπὸς* unde factum ut id ei nomen pro-  
prio quodam jure manserit, sicut Senum nomen Episcoporum primus in Africa  
Princeps autem hujus Presbyterii Philippensis videtur fuisse ipse Epaphroditus qui  
Philippis ad Paulum iit, quem mox Paulus vocavit *ᾧ Εὐαγγέλιον* & *ᾧ Εὐαγγέλιον*.  
Hæc Presbyterium Philippis simul cum ejusdem Principe. Item in Præsa-  
tione ad secundam ad Thessalonicenses seu Judæos ibi credentes, idem; quia  
hæc ex Judæis Thessalonica habitantibus Ecclesia exigua erat, ideòque Presby-

ΥΠΟ

rium non habebat, ideoque si qui eorum non ex Christi regula viverent, jubentur vitari ab aliis, cum si Presbyterium ibi fuisset, excommunicandi illi essent, ut ille Corinthiis. Et ubi Paulus jubet illos vitare, nec commercio misceri, cum eis qui ambulant inordinatè, si Presbyterium, inquit, ibi fuisset, jussisset eos Excommunicari. Nunc quia Presbyterium non erat, jussit tales improbe viventes vitari, id est familiarem eorum consuetudinem defugì, quod jux singulis Christianis competit. Quasi singulis Judæis illis, qui illic Chrìsto nomina dederant, ex more suo receptissimo, quonquam Excommunicare tunc non licuisset! quod disciplina Talmudicæ, id est, Juri etiam tunc & ante Judaico est planè adversissimum. Alibi item ad illud in Epistola ad Timotheum prima<sup>1</sup> de impositione manuum Presbyterii (de quo loco nos plura libro primo) Ubi Apostoli, ait, aut Apostolorum adjutores non aderant, fiebat Ordinatio per Præsidentem cæus consentiente Presbyterio. At ubi aderant Apostoli aut eorum adjutores, hic honor & ipsa Præsidentia ad illos pertinebat. Faciebant tamen hæc & talia una cum Presbyterio, ut hic videmus: sic apud Hebræos iudicibus electis manus pro Synedrio imponebat ראשי Præncipis Synedrii. Hæc illi Presbyterium Ephesium. Et de Jacobo Epistolæ Canonica autore, Est i qui ab Apostolis constitutus fuit Princeps Presbyterii Hierosolymitani, ut Apostolus huc illuc, ut fiebat, excurrentibus, haberet cæus ille virum egregium & cui ob eximias virtutes οὐκ αἰς nomina adhaesit, à quo regeretur. Alia candem rem subinde, pro more semper suo, doctissimè quidem interserit; sed quæ ad mores tunc receptos, accuratius, si quid video, exigenda. Jacobus ille primus quidem passim fit Episcopus Hierosolymitanus, atque is est ad quem, fratrem Domini dictum, epistolam suam de rebus gestis S. Petri, scripsit Clemens.

1 2 Ad Thos.  
Galat. 3, 6.

f Cap. 4, 14.  
& vide eum  
ad cap. 5, 19.

X. Ex hæcenus ostensis lux forsan aliqua Interdicto illi Discipulis à D. N. Jesu Christo pronuntiato de Nomine Rabbi, Patris, Principis. Verba ad Discipulos sacra sunt de Scribis & Phariseis, qui Discipulorum tempore in dignitatibus maxime Presbyteratus & Forensibus, apud suos (quæ sui scilicet ipsi juris esse sub Romanis permetterentur) ante alios vigerent; Eni τὸ Μωϋσῆς καὶ Σεδωκ, In cathedra Moysi sederunt Scribe & Pharisei (Id est, juxta seu quasi juxta Mosaica instituta Docuere & continuatam ab eo successionem sustinuerè, Jurisdictionem etiam inde exercentes; quale quidem, quoad Disciplinam, Galenus de Mose simul & Christo & sui temporis Christianis (floruit ille sub annum à Christo 140) dixit, ubi adversus sophistas agens, qui temerè nimis de Pulsibus affirmarent negarentque, nec Ratione appositâ, nedum Demonstratione, interim usi, prætaret, inquit hisce uti, ἡ μὴ τις ἐν οὖν καὶ ἀρ-  
χαιὸς εἰς Μαῦσῶν καὶ Χελεὶν ἀγερῆται ἀδικεῖν, νέων ἀναμείντων  
αὐτῶν, ne qui initio statim, quasi in Moysi & Christi Scholam seu Sodalitium  
ingressus, leges audiat nullas falsas ratiocinatione; quale quidem, paulò ante  
Galenum, in Christianos scripserat impius ille Celsus \*). Sed dein Dominus ad  
Discipulos; Πάντα ὅσα αὐτοὶ ἐλάλησαν ὑμῖν τηρεῖτε τηρεῖτε καὶ ποιεῖτε, O-  
mnia quaecunque dixerint vobis servare, servate ac facite (ubi Vulgata habet quæ  
dixerint vobis servate & facite, quemadmodum & Syrus & Arabs legerunt) Se-

1 De Diffe-  
rentia Pul-  
suum lib. 2.  
cap. 4.

1 Apud Ori-  
genem in tum  
lib. 1.

<sup>x</sup> *Math. 23.* cumdum\* opera vetò eorum nolite facere (μη ποιῆτε) dicunt enim & non faciunt. Al-  
<sup>2</sup> *Gr.* ligant opera gravia & c. Et paulò post, Amant autem (ἠγαποῦντες) primos re-  
 cumbentes in cathenis & περὶ καθεδράς ἐν τῇ συναγωγῇ primas cathedras (confessus  
 primos) in Synagoga (conventibus sive Sacris sive Profanis, Forensibus, Syn-  
 edriis, aliisque publicis) καὶ τὰς ἀπαρτήσεις ἐν τῇ ἀγορῇ & salutationes in plateis,  
 καὶ καλεῖσθαι ὅσοι τῶν αἰθρώπων Ραββί, Ραββί, & vocari ab hominibus Rabbi, Rab-  
 bi. Et statim subdit Servator ad Discipulos Interdictionis monitum; Τίς ὃ  
 μὴ κληθεῖ Ραββί· εἰς γὰρ ἐστὶν ὑμῶν ὁ καθηγητής ὁ Χριστός. Πάντες ὃ ἤθελες  
 ἀδελφοί· ἐστὶν. Vos autem nolite vocari (ut vulgata; nec vocemini) Rabbi. Unus enim  
 est vestrum Princeps seu Doctor, ipse Christus. Omnes autem vos Fratres estis. Sic  
 editi; sed manuscripti aliquot veteres habent, Nam unus est vobis ὁ διδάσκαλος &  
 ut monent Erasmus, Stephanus, Beza. Atque ita legitur in perpulchro & ve-  
 tustulo penes me ex Oriente MS. qui, ex ornatu quidem, haud exigui pretii ex-  
 istimationisive aut vulgaris inter Græcos domini videtur fuisse. Optimè Hugo  
 Grotius, omnino διδάσκαλος legendum; quomodo & Syrus legit. Nam vo-  
 cem Rabbi & Rabboni scriptores nostri ubique reddunt διδάσκαλος, nisiā  
 καθηγητής. Deinde καθηγητής titulum à titulo Rabbi Christum manifestè distin-  
 guit commate 10; ut statim videbimus. Illud ὁ Rabbi quod à 22 magnifi-  
 cari & pronominè affixo formatum, Majestatem aliquam ac præminentiam mul-  
 tipliciter, pro rei subjectæ discrimine, innuit, interpretatur S. Joannes † per  
 διδάσκαλον. Sed verè est διδάσκαλέ μὲς Magister mi; ut Monsieur, Ma-  
 dame, mijn Heer / rectè satis verti solent per Dominum & Dominam sine pro-  
 nomine adjecto. Et quidem Latinorum Magister propriè multò magis respon-  
 det τῷ Rabbi quàm Græcorum διδάσκαλος. Hoc enim multò est angustius  
 & docendi sive munus sive facultatem tantùm signat. Magistri autem, non so-  
 lum doctores artium, sed etiam pagorum, societatum, vicorum, collegiorum,  
<sup>y</sup> *In Magi-*  
<sup>stare.</sup> equitum dicuntur, quia omnes hi magis ceteris possunt, ut ait Festus. Unde  
<sup>z</sup> *J. Meus-*  
<sup>in Glossar.</sup> Magistrare, Magisterium, aliæque voces cognatæ tam Græcis itidem recentio-  
 ribus receptæ\* quàm Latinis usurpatæ, de quibus consulas, si plura velis,  
 commentarios doctissimos ad historiam Augustam. Syrus etiam qui قد  
 Rabbi retinet, ibi legisse videtur ὑμῶν ὁ διδάσκαλος. Nam substituit قد  
 Rab seu Magister vester. Atque Arabes, Romanus, Erpenianus, Jaianus;  
 وان يدعوهم الناس معلمين فاما انتم فلا تدعوا لكم معيا على الارض  
 atque ut vocent eos homines Magistros.  
 Vos autem band vocetis vobis Magistrum super Terram seu in Terra; quoniam  
<sup>a</sup> *Matth. 65.*  
<sup>b</sup> *Matth. 56.* Magister vester unus est Christus. Nec aliter MS. Arundellianus. Meus, verò,  
 Sed vos  
 non vocetis eos Magistros, cum Christus sit vester Magister solus. Euangelium  
 etiam

etiam heic Ebraicum, וְאַתָּה לֹא חָקֵא רַבִּי כִּי אַחֵר הוּא רַבִּיכֶם כֹּהֵן *vos autem ne vocemini Rabbi, quia unus est Rabbi vester Christus.* Quomodo vulgatae autor quantum ad διδάσκαλος, legerit, incertum est, dum reddit heic, *nolite vocari Rabbi, unus est enim magister vester* (nam illud ὁ Χελεύς non legebat ille). & postmodum commate το καθηγητῶν itidem Magistrum vertit. Galli heic, *Mais vous ne soyez points appellés, Nostre maistre. Car un seul est vostre Docteur, assavoir Christ.* Sic interpretantur καθηγητής. Lutherus, Belgæ, Angli heic *Maister* non *Doctor* habent. Sed ut Juris ita & Facultatum alia-  
c. Alciat. Pa-  
rræ. 8. cap. 10.  
 rum, revera *Doctor* & *Magister* idem est ipsum. Pergit autem ibi Christus, καὶ πατέρα μὴ καλέετε ὑμῶν ἐπὶ τῆς γῆς. *Eis quæ sunt ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς, Et ne vocetis Patrem vestrum super Terram aut in Terra. Nam unus est Pater vester qui in calis.* Vulgatus quasi legisset ὑμῶν, *Et patrem nolite vocare vobis super Terram.* Item Syrus **ܐܒܐ ܕܐܪܥܐ ܕܝܚܝܐ ܕܝܚܝܐ** *Et Abba seu Patrem ne vocetis vobis in Terra &c.* Arabes item editi & Codex Arundellianus **ولا تدعوا لكم ابا علي الارض** *&c. ne vocetis vobis Patrem super Terram seu in Terra.* Meus autem **ولا تسمواكم ابا علي الارض** *Neque nominetis vobis Patrem super Terram.* Etiam licet codices plerique habeant illic ὑμῶν vestrum, alii tamen, velut editionis Argentoratensis, Erasimianæ, Hervagianæ, harumque sequaces ὑμῖν vobis exhibent, quod veteribus illis consonum est, unde Rhemeneses, *And call none father to pour self upon earth;* & Wiclefius, *And nple pe clepe to pou a fader on erthe.* Lutherus, *Und solt niemant den Vatter heissen;* Belgæ, *Ende en sult niemant den vader baden noemen.* Beza, *Et Patrem vestrum ne quinquam aut neminem vocare in terra.* Galli, *& n' appelez aucun en la terre vostre pere, quemadmodum itidem Angli; And call no man pour father upon the earth.* Ac Joannes Drusius heic, *in hoc sermone pronomen ὑμῖν redundat.* Etiam Beza notat exemplar vetustum nec ὑμῶν nec ὑμῖν habere. Ebraeus ibi **וְאַתָּה לֹא חָקֵא רַבִּי כִּי אַחֵר הוּא רַבִּיכֶם כֹּהֵן** *Nec vocetis vobis Patrem.* Dein verò ait eis Christus, μηδε κληῖται καθηγητῶν, *eis quæ sunt ὑμῶν ὁ καθηγητής ὁ Χελεύς, Ne vocemini Duces (Principes, Primates) Unus enim est Dux (Princeps, Primas) vester, Christus.* Vulgata ibi, *Ne vocemini Magistri, quia Magister vester unus est, Christus.* Et vocem *Maister* ibi etiam habent Lutherus, Belgæ, Angli; adeoque καθηγητῶν heic à Rabbi seu Magistro antè per se memorato non discriminant. Et Ebraeus heic *ne vocemini* דוֹסְטוֹר *Doctores, quemadmodum etiam Beza, Galli, aliique.* Syrus autem, *Ne vocemini* **ܕܘܥܝܐ ܕܡܠܝܚܐ** *Duces, Principes, gubernatores.* Arabes omnes **ولا تدعوا لكم ممدبرا علي الارض** *&c. ne vocetis vobis Gubernatorem (Principem) super Terram seu in Terra.* Verum quidem est καθηγητῶν, uti & καθηγημὸν esse *Magistrum* (qui aliis praeit) & *Præceptorem* & *Do-*



g Hefychius in  
H. μαν.

& Doctorem & via Ducem<sup>r</sup>. Glossarium vetus, καθημευὼν Dux, καθηγητής, Magister (cujus in praefecturis amplissima significatio) Praeceptor, Institutor. Jam verò cum alius esset & Rabbi in salutationibus compellationibusque officiosis usus, alius in solenni Rabbinatûs seu Presbyteratûs etiam Judiciarî creatione ac conditione inde exortâ, quemadmodum itidem evenit in vocibus id genus non paucis apud nos passimque, uti & suprâ<sup>b</sup> monitum est; quidnam vetat quo minùs illud de Scribis & Phariseis, ἀμὰν καλεῖσθαι ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων Ραββί, Ραββί, vocari ab hominibus Rabbi, Rabbi, capiendum fuerit de ambitione eorum in Dignitate Rabbinatûs, quâ Forensi ac Judiciarî in Synedriis eminentiæ prævia ea erat, sollicitiùs expetenda? Atque iteratio vocabulî ambitionis ejusmodi frequentiam tunc obtinentem denotare potest. Certè de Salutationibus proximè ante per se, uti & alibi<sup>c</sup> mentio. Nihil magis me hanc in conjecturam inclinavit quam usus solennis apud Ebræos vocis רַבִּי καλεῖν vocare, pro eo etiam quod erat Nomen Dignitatis Presbyteralis Judiciarî seu Rabbinatûs integri imponere. Expressum in ante allatis, juxta vetustiores; Maimonides, neminem Ordinatum esse<sup>d</sup> (plenariè saltem & universaliter) רַבִּי הוּ רַבִּי שֶׁרַבִּי הוּ שֶׁרַבִּי quin vocarent eum Rabbi. Ita καλεῖσθαι seu vocari Rabbinum & καλεῖν vocatio Rabbini voces fuerint quæ Creationem ac Ordinationem in Rabbinatûm nec simplicem salutationem compellationemve, hoc etiam Evangelii loco designarent. Atque ita vocari etiam significabat esse, fieri, creari, quemadmodum itidem multoties in federe utroque רַבִּי καλεῖν, vocare passivè usurpantur, ad designandum quidnam res ipsa fuerit aut facta sit per ejusmodi vocationem. Etiam interdum expressum vertitur רַבִּי, quatenus vocationem de-

Luc. II, 43.

notat, per esse & fieri. Græci illud, οὗ ἐστὶν τὸ ὄνομα Βηθλεὲμ (quod Chaldaeus vertit οὗ ἐστὶν τὸ ὄνομα Βηθλεὲμ, & sit vocatum nomen ejus in Bethleem) reddunt ἡ ἐστὶν ὄνομα ἐν Βηθλεὲμ, & erit nomen &c. Et Munsterus, & suis magni nominis in Bethleem, ubi vulgata, & habeat celebre nomen in Bethleem. Syrus

k Tiv. Sanhedrin cap.  
4. §. 2.

ܒܝܬ ܠܗܡ ܕܥܝܪܐ ܕܥܝܪܐ & vocetur nomen ejus Bethleem, uti & Arabs ودي اسما بيت لحم idem significans. Tremellius, & fac predicetur nomen &c. Judæi Hispanienses, y llama nombradia &c. In Novo item fe-

m Matth. 3.

dere<sup>m</sup> Beati pacifici, οἱ αὐτοὶ ὑπὸ θεοῦ κληθήσονται, quoniam illi filii Dei vocabuntur, & paulò post<sup>n</sup>, ἰλαχίς & κληθήσεται minimus vocabitur, & μεῖζος κληθήσεται magnus vocabitur in regno calorum, ubi ut alibi non ita rarò, vocari planè usurpatur pro inde esse aut fieri. Huc sanè spectat, quo-

o Jesai. 7.  
14.

ad vocis usum, illud ecce<sup>o</sup> virgo imprægnata pariet filium; ἰδοὺ ἡ παρθένα & vocabis nomen ejus Emmanuel, ubi Chaldaeus ἰקרי & vocabis, Syrus ܐܡܢܘܥܠ & vocabitur nomen ejus Emmanuel, Arabs editus ویدعون

p Sect. 4.

& vocabunt. MS. meus<sup>p</sup> ویدعی & vocabitur; sed Græci καὶ καλέσεις; quod Evangelio citatum, pro exemplarium varietate, habet & καλέσεις & καλέ-

καλεῖσθαι & vocabitur; ubi Syrus vocabunt; Arabs Erpenianus & Jaianus  
 ویدعی & vocabitur; Romanus, ویدعی & vocabis; Persa ونامش فهند  
 & nomen ei imponens. Ut nomen ejus, ita & ipse erit, sic fiet, *Deus Nobiscum*.  
 Etiam apud Homerum: Juno ad Somnum,

9 *Videbis Be-  
 xon ad Morth.  
 1. 21. & J.  
 Denfium in  
 Fragm. Vet.  
 Testamenti ad  
 Jesaia 7.*

ἰγὰρ δὲ κί τι χαλῶν μίαν ὀπλοπρῶν  
 δώσω ὀπήμεναι καὶ Ἰην κεκλήδω ἀκοῖτιν  
 Πασιῖλω

1 *Iliad. 8.*

Ego tibi Gratiarum atate florentium unam tibi in matrimonium dabo, atque ut  
 vocetur Uxor tua, *Pasitheam*. Planè ut sit, fiat uxor tua. Eustathius ibi,  
 ὅτι δὲ ὀπήμεναι ἢ Ἰω κεκλήδω ἀκοῖτιν, ὅτι αὐτῆς ἐννοίας ἐστίν, in matrimonium  
 dari seu in coitum & Uxorem vocari, eundem habent sensum, & alterum in-  
 quit est alterius interpretatio. Uxorem esse, fieri, vocari, sic idem. Acce-  
 dat ex Platone, Sophocle, aliis, animadvertere virum summum, Isaacum Casau-  
 bonum, καλεῖσθαι pro τῷ Ἰῷ adhibere, ad illud Delphidos Simathæ amafii apud  
 Theocritum<sup>1</sup>

1 *In Phæma-  
 centia.*

καὶ ὃ ἔλαφεσθαι.

καὶ καλὸς πάντοτε μὲν ἡδίστοι καλῶμαι.

Nam celer & pulcher inter omnes juvenes vocor; ubi καλεῖσθαι inquit ille<sup>1</sup> hic  
 ita accipio ut ὅτι ἔτι potius quàm τὸ κατηγορεῖσθαι vel λέγεσθαι significet, qualia  
 etiam alia tam apud Latinos & Ebræos quàm Græcos occurrere adnotat. Huc  
 quidem spectare videntur illa<sup>2</sup>, *Deum vocasse lucem Diem & Tenebras Noctem*,  
 & vocasse firmamentum Cælum, & *Aridam Terram*, & *Collectionem Aquarum*  
*Maria*, etiam & voces κλητὸς & κλητὸς toties in epistolis Pauli occurrentes,  
 uti item forsan illud Pythagoræ<sup>3</sup> πλῆτων καλεῖσθαι ἢ ἰδῆναι. Et revera, quo-  
 ties quicquam Nomine quod conceptui illud ejusque naturam simul denoter,  
 vocatur, ὅτι esse ejusdem, in quantum sic fieri potest, illud indicat, velut serio  
 definiendo aut declarando; non ut voces in salutationibus obviisque compel-  
 lationibus officiosè temerè aut oscitantius usurpari solitæ, quasi levius jocando.  
 Facilius puto notionem hanc amplexabuntur, quotquot nobilissimæ Philoso-  
 phorum sectæ, Nominalis dictæ, quæ scientiam Rerum in Vocum ipsarum Scien-  
 tia tantum collocant, fuerint sequaces. Etiam in Prædicabiliū doctrina ob-  
 vium est, dici, vocari, id genus alia pro esse usurpari. Certè & *δοτοφαίνει*,  
*Designare*, *Renuntiare* idem satis sunt cum *Vocare*, & apud Jurisconsultos ve-  
 teres, *vocari in locum substituiti*<sup>4</sup>, *vocari ad hereditatem*<sup>5</sup>, *ad Decurionatus ho-*  
*norem vocari*<sup>6</sup>, *ad munera vel honores vocari*<sup>7</sup>, id genus alia tum in Digestis tum  
 in Codice etiam occurrunt, pro eo planè quod est *Nominari*, *fieri*, *esse*,  
*constitui*, unde etiam, atque ex Ebræorum, quem diximus, usu, illud in Co-  
 dice Theodosiano de *Nominatis in Synedriis Palaestina* Primatibus, de quibus

1 *Iliad. Theocrit.  
 cap. 3.*

2 *Genes. 1.*

3 *Apud Jem-  
 blinum in vi-  
 ta ejus cap. 27.*

4 *L. 1. q. 1. de  
 Injuria, rapto  
 & carissimato*  
 5 *L. 2. D. de  
 tilla  
 unde cognari.*  
 6 *L. 1. §. 8. D.  
 tit. de Decur-  
 ionibus.*  
 7 *L. 1. §. 1. D.  
 tit. de Monaci-  
 bus & Hone-  
 ribus.*

Lib. II.

E c

supra.

c. §. 6.

d. *Id est* Per  
trium Relatum  
lib. de Nomi-  
nationibus.

suprà. Spectant huc quæ tantundem firmant etiam ex Jure Canonico.<sup>4</sup> Certè apud nos iidem Dignitates sunt præcellentes aliquot ad quas qui evehuntur, more solenni ac signantiùs *vocati* *called* dicti; ut *Baronis* rescripto regio in comitia Parlamentaria adsciti (unde revera *creatur* & *creari* dici solet; nam qui codicillo quem *Patentes* appellamus, creatur, non ita nuncupantur *Vocatus*) *Servientis ad legem* (qui Juris nostri Municipalis velut Doctor est) eorum qui in Jurisperitorum collegiis nostris majoribus, Primariis, nuncupantur *Benchers*, *doctores Sedentarii*, *Confidentes*, ac *Academi Lectores*, & demùm qui Secundarii illic *Baristers* dicti, ad repagula coram tum Judicibus Forensibus tum & Confidentibus & Lectoribus illis ad lites & Juris quæstiones quæ per se iidem memorantur. Et si ita se res haberet, tunc nec interdictum Discipulis pronunciatum de titulo illo, *Vos autem vocemini Rabbi*, aliò spectabit. Alterum enim, seu Interdictum de Nominè discipulis datum ab altero, seu Pharisaorum heic ambitu, planè pendet. Si verò ad salutandi compellendive tantum officia attinuerit titulus heic ille, quidnam est illud *μη κληθῆτε υμῖς, ne vocemini vos*, aut *nolite vocari Rabbi*? Aliorum tantùm seu salutantium compellantiumque, neuiquam ipsorum in potestate sic fuisset, eos ita vocari. Atque ita interdictum fuerit intelligendum de re quidem vetita sed qualem nullatenus potuerint ipsi præpedire aut non admittere. Si verò concedatur sensus quem jam tentavimus, scilicet *ne vocemini vos*, pro ne Ordinamini, ne Constituiamini, ne Creamini in Rabbinatùs dignitatem, illam saltem plenariam ac Universalem, quæ moribus Pharisaicis adeo obnoxia erat, satis quidem res ipsa habebitur in ipsorum potestate. Id est, eam non ambire nec in titulum illum tunc adeo inter Pharisaos obtinentem & celebrem se evehi desiderare aut ejusdem Candidatos se facere. Atque ita quidem de Facultate per Ordinationem Judiciaria seu Universali concedi illic solita, & cui Rabbinatùs dignitas erat tum propria tum Præfecturis illic Forensibus prævia, res videtur maximè intelligenda. Noluit sic Dominus ut Discipuli sui Præfecturas ejusmodi aut Facultatem Judiciariam sibi cum solenni illo titulo adipiscerentur, quorum munus erat Disciplinam ejus, utpote ab ea quæ tunc & in Synedriis & apud Rabbinos Præfecturarum candidatos viguit diversissima & intamisata, amplexari, nec se aliàs dignitatibus Synedrialibus, quæ ipsis perquam tunc inidoneæ, immiscere. Obvia sunt quæ scriptores illic alium in sensum adnotant. Cæterùm, si vulgari sensu de salutando aut nomine Rabbi sibi in compellationibus, sive admittendo sive arrogando locus sumatur, quorsum ac unde S. Paulus seipsum vocat *τὸν διδάσκαλον ἢ ἰδὼν· Rabbi* (nam ita *διδάσκαλον*, in N. Testamenti lingua significare ostensum est) seu *Magistrum* aut *Doctorem Gentium* nuncupat? Quorsum

c. Tim. th. 2.  
7. 1. Tim. 1.  
11.

sum item in Ecclesia tunc Christiana *Διδασκάλων*, id est *Rabbinorum*, tantus nominis usus<sup>1</sup>, non forensium, aut Judiciaria Facultate prædicatorum, sed Docendi, Respondendi adeoque verè Ligandi & Solvendi munere tantum, inter suos, eminentium. Rabbinatûs Judiciarii dignitas, tunc Judæorum more solenni conferri solita, respuenda illis erat; haud itidem ipsa Rabbinî aut *Διδασκάλω* seu *Magistri*, quæ eadem ipsa sunt nomina quâ in vulgarem seu popularem usum reciperentur, ex interdicto illo aspernanda, sed pro re nata, extra jam dictum sensum, accommodè adhibenda. Observatu dignum, etiam in scitis Magistrorum veterum, Christi ipsius tempori satis cœvorum, reperiri de Rabbinatûs ambitione evitanda monitum expressissimum. Tribuitur Shemaiz qui tempus circa idem floruit, Rabbinus ipse, qui cum Abtalionem in Cætena Talmudica<sup>2</sup> inferiùs conjungitur. Scilicet, legitur in *Pirke Aboth*<sup>3</sup>, *g. Cap. 16. §. 8. Cap. 1. §. 10.*

*Shemaiz*, *Διξίς* (dicere solebat) *Shemaiz*, *Dilige opus* (Operæ alicui unde vivas diligentius incumbe) & *odio habe Rabbinatum*, & *non sis familiaris nimium cum potentioribus*. Ubi Magistri de dignitatis ambitione nimia & regiminis publici desiderio, monitum sumunt. Obadiah Bartenorius, *על הדין של דוד* *procul abis ab affectando imperium in Populum*. Paulus Fagius ibi; *non ambiendum esse Magisterium*, quod istud non careat etiam suis molestiis, curis & periculis, unde & D. Jacobus monet in sua Canonica (ad Judæos pariter ac Christianos simul ex Circumcisione scripta) *Nolite plures magistri Διδασκάλως fieri, fratres mei*. Hugo Grotius illic, *ne quis ambiat munus Doctōrū*, id est episcopi sic eminenter dicti, *τὸ πρῶτον τὸ κοινὸν ἐν λόγοις*. Non quod non præclara ea res sit, sed quod pauci sint pares. *Διδασκάλως*, *ד"ר* aut *ר"ב*. Sic ille. Joannes Drusius<sup>4</sup> ad illud Shemaiz, *Doctōratum odio habeto; vel Magistri aut Doctōrū titulum ne ambico; imò ne accipito, etiamsi offeratur*. Nam fere comitem habet fastum & contemtionem aliorum. Erant autem hi gradus olim apud Judæos in frequenti usu, tamen longe maximum fateantur illum qui simplici nomine appellatur. Nam prudentiores ab huius tituli adhorrebant, suis contenti nominibus. Et expressim tunc ad Rabbinatûs dignitatem discipulis interdictam verba Christi attinere, subjungit. *Huc, inquit, facis illud Christi de Phariseis, Amant vocari ab hominibus Rabbi, Rabbi. Vos autem ne vocemini Rabbi*. Unus enim est Doctōr vester, nempe Christus. *Matth. 23, 7.* Certè & Proxima ibi illa de Patre & Principe firmare quæ diximus videntur. Cum enim *אב* & *אבא* Patri nomen tum eminentioribus Rabbinis, ob reverentiam singularem, à compluribus tribui solet (quemadmodum expressiùs in titulo Talmudico illo generali *פירקא דרבי נחמן* *Capitula Patrum*, qui ad Doctōres vetustiores attinet, & in *פירקא דרבי נחמן* *Pirke Aboth Rabbi Nathan* qui corpori Talmudico Babylonio conjunctus est, in Capitula illa, Commentariis quasi perpetuus) tum notissimum esset in Dignitate *ר"ב* *ב"ר* *ר' Patri Synedrîs* cujuslibet Vignitrii virilis (juxta antè ostensa) uti & illius qui Synedrîo præerat Magno; appositè sequi videtur, post Rabbinatûs dignita-

dignitatem sic interdictam, interdictio ejus quod veluti necessàriò consequens fuisset, nisi priorem observarent. Quasi dictum fuisset, Rabbiniis ejusmodi, seu sic Ordinatis uti & Rabbinatús candidatis necesse est ut subjiciant se Patribus illis eòsque, utpote omnibus sic Ordinatis eximios habitos suspiciendosque, pro more, reverentur; maxime in Ordinibus illic candidatorum in unoquoque Synedrio vigintitriumvirali Tribus, de quibus suprà; unde si vos Patrem quemquam ex illis vobis vocetis seu adsciscatis (quod vix aliter fieri quibit si sic Ordinati fueritis) multò majus erit periculum ne à disciplina mea, quam sequi debetis, temerè divertamini, illorúmque imbibatis mores qui disciplinam meam corruperint. Tantundem pariter de καζηγητῆς *Praside, Primæ, Principe* quem Πῶς vocitabant. Ut Pater Synedrii in quolibet jam dictorum Synedriorum Secundus erat, ita Πῶς *Princeps, Primas, καζηγητής*. Atque rationes eadem ob quas, de Patre sibi non vocando aut adsciscendo, sic moniti fuerint, etiam in hoc de Principe locum habuerint parilem. Nec prætercundum, initia ipsa Sermónis ibi Domini verbis expressissimis spectare Scribas & Phariseos in Cathedra Moſis sedentes, id est Dignitate Rabbínos seu Plenariè Ordinatos & Synedros; unde etiam existimandum, ea quæ de Rabbínatu illorum ad Discipulos sequuntur, exinde interpretanda. Et ego, inquit Dominus, vobis Magister solus & Præses seu Primas; uti Pater vester, qui Pater meus in Cælis. Quid quod etiam ut *Magistri, Doctores* adeoque & *Rabbi* seu Διδασκαλῶν ita & *Patris*, & *Abbatis*, *Primatis*, atque tituli id genus alii, extra causam heic in Euangelio memoratam, per omnia in Christianismo secula fuerint passim usitatissimi ac indubitanter tributi assumptique, non obstante interdicto illo quod ita haud ad alias Terras, nec ad Rempublicam aliam, nec quidem ad alia secula ex receptis veterum recentiorumque sententiis attingere videatur. Et quantum ad nomen *Patris* (quod & Patroni cognatum munus, & dignitatem civilem, maxime apud Romanos veteres, denotasse nescit nemo) usus ejusdem, non obstante interdicto illo, in Christianismo etiam primitivum, ut undiquaque licitus, receptus est ex disciplina Platonica<sup>1</sup> in qua Theologi eminentiores & Θεῶν παῖδες filii Dei & πατέρες τῆς πρὸς αὐτῶν ἀληθείας, *Patres veritatis de ipsis tradita*. Nec pauca alia, ex eadem, in Christianismo veterem sumta. Certè nisi ad modum jam dictum locus intelligatur, quomodo licuit Patrem quemquam sibi naturalem eo nomine compellare? Porro, ad jam dictam rem, observatu forsitan haud indignum est, tametsi in Græcis, Latinis, Syris, horumque sequacibus Πῶς τῆς γῆς in *Terra*, seu אב ארץ per idem denotans, ut in Ebræo, habeatur tantum in interdicto intermedio de Patris nomine, veluti cui responderet quod sequitur ἐν ἑσθραῖς, Arabes tamen omnes

ut suprà ostensum est, cuilibet pariter interdicto علي الارض in *Terra* inscribere, quasi qui Arabicè Euangelium verterent exemplaribus usi fuissent in quibus tam interdictum de nomine *Rabbi* & *Principis* seu *Primatis* quàm illud de Patre, Πῶς τῆς γῆς in *Terra*, in se continuisset. Nemo quidem nescit ὁ γὰρ  
Terram

<sup>1</sup> Platonius  
apud Proclum  
in Platon.  
Theolog. 3.  
cap. 5. & 6.

*Terram* sumi solere p̄o orbe terrarum, ut *Cælum* pro universo eo quod nomine illo appellatur. Etiam & *Terram Israelis* & \* *Ἰσραὴλ γῆν* *Judea* *Terram*, in sacris literis alibique pro Terra Ebraeorum regimini subdita adhiberi. Atqui non minus verum est, *ἡ γῆν* *Terram* simpliciter dictum, ex receptissimum apud Ebraeos loquendi usu, ipsam eorum Terram seu Promissionis ac Israeliticam duntaxat significare. Millies habent Talmudici *בני הארץ* *intra Terram* & *חוצה לארץ* *extra Terram* ita simpliciter dictam, pro Terra tantum Israelitica. Atque ita quidem & ex notione ejusmodi *Terra*, quæ frequentissima est, Arabum codices illic intelligi possint, quasi interdictum illud Triplex de Nominibus seu Titulis illis intra Terram, illā in Republicā, usurpandis, tribuendis, suscipiendis, nec extra sumendum fuisset. Neminem illic, in Terra illa, præter Christum (nam è generali interdicto excipiuntur ille & Pater eorum in cælis) pro *Rabbi* seu Magistro, aut Pare aut Principe, juxta ante dicta, agnoscendum. Certè nec extra Terram Israeliticam ac mores tunc Ebraeorum vigentes forensèsequē. Nominum ac Titulorum illorum ulus tunc ejusmodi reperiebatur, ut quis ibi sic eos, uti Ebraeis proprios, conjunctos; ad alias Terras seu universas spectare cum ratione possit existimare. Inde in primitivorum Christianismi temporum vetustioribus, seu subducentissimum à Christi natalibus annum & deinceps, idque tam in Oriente quam Occidente, *Præsidentium* &

*Præsidi* & *πρεσβυτέρων* in Ecclesiasticā tunc temporis Christianorum inter se politia quæ Disciplinā Confederatā fundabatur, mentionem familiarem habemus, velut eorum, quorum Tituli Interdicto Servatoris minimè omnino comprehensi. Planè illi tunc *καθηγηταί* erant. Etiam Christianæ tunc Ecclesiæ, etiam si pro cæteribus illo nomine nuncupandis haberentur itidem qui ibi Tribus plures non essent, juxta illa Tertulliani, *non potes discurre per singulos? sit tibi & in Tribus Ecclesia, &c.* ubi Ecclesiastici ordinis est confessus, & offert & tinguat Sacerdos qui est ibi solus. Sed & ubi Tres, Ecclesia est; licet Laici. Unusquisque enim de sua fide vivit; nihilominus in formatis numerosioribusque Ecclesiis, Hominum solennis erat tunc usus Ordinum qui *καθηγηταί* *Præsides* & *Magistri* reverè essent. Neque aliter quidem consistere potest illud, non solum de Ecclesiis Dei generatum cum urbium paganorum ecclesiis, ex imitatione alterutrinque inter se regiminis qualiscunque, comparatis apud Origenem, veluti Atheniensium, Corinthiorum, Alexandrinorum, aut illud de *βουλαις* & *ἐκκλησιαις* *Consiliis* seu *Senatibus* Ecclesiarum Christianarum & earum *βουλαις* *δημοῖς* earum sic vulgo distinctarum, cum Senatibus Senatoribusque urbium paganorum comparatione; quasi dubitandum tunc plane non fuisset quin Præfaturarum & Regiminis Ordinum Tituli ac Nomina, pro subjecto rei locique & temporis discrimine, quasi similes in utrisque satis fuissent. Addit item Origenes, *ἢτοι ἡ ἀρχὴν ἐκκλησίας ἐκείνης πλεως ἀρχόντων* *ἐν τῇ πλει συγκαλήτων* *Præses*, *Princeps*, ejusque per Civitates Ecclesiæ *Præsidi*, *Principi* urbano (paganorum) conferendum; ubi interpres, *magistratibus* conferendis. Et eodem libro Origenes ait Lapfos, etsi ritè reconciliarentur, nihilominus

m Origen.  
in Levitic. homil. 14.  
n Tertullian.  
Apologetic.  
cap. 39. &  
lib. de Judicia cap. 14. Lib. de Jejunio cap. 17. &c.  
Videsis Desider. Herald. ad Tertul. Apologetic. cap. 39.  
o De fuga in Persicitione cap. 14.  
p Exhortat. ad Castitatem cap. 7.  
q Advers. Celsum lib. 3.

ὡς ἰδοίαν ἀρχὴν καὶ πρεσβύταις τῆς ἐκκλησίας ἔδει, in nullum magistratum aut praesidium Ecclesiae Dei fuisse dein admittendos. Ita tum extra Terram tum inter se passim Christiani, tam Primitivi quàm Recentiores, disciplinae Apostolicæ sequaces, Magistrorum, Principum, Praesidum titulos habuere, nec obstat omnino Interdictum illud à Christo Triplex datum crediderunt; De quo, haecenus.

XI. Sed verò apud S. Jacobum, in epistola ejus, Presbyterorum mentio & quasi. Officium singulare occurrit quod heic non praetermittendum, *κακοπαθείς τις ἐν ὑμῖν; πεπονημένος ἐν θυμῷ τις; ψαλλέτω. Ἀδελφεὶς τις ἐν ὑμῖν; πεπονημένος* (libri aliqui habent *πεπονημένος*; & lectio prior MS<sup>o</sup> ad S. Jacobi consona est) *τὴν πρεσβυτείαν τῆς ἐκκλησίας, καὶ πεπονημένους ἐπὶ αὐτὸν, ἀλλήλων τις αὐτὸν ἐλαίῳ ἐν τῷ ὀνόματι τοῦ κυρίου, καὶ ἡ δόξα τοῦ πνεύματος τοῦ ἁγίου καὶ τῆς χάριτος, καὶ ἐλεῖται αὐτὸν ὁ κύριος πάντων ἀμαρτιῶν ἡ πεπνηκώς, ἀφεθήσεται αὐτῷ, ἄνευ ἁλλοῦ* quisquam in vobis affligitur (corporis, animi, fortunæ malis; ubi Syrus *ܠܐ ܡܝܬܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ*

1 Cap. 1. 27.  
et heic, 10.

*ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ* Si homo seu quisquam ex vobis sit in afflictione, juxta quod ante  
ἐν τῇ θλίψει αὐτῶν in afflictione ipsorum, reddit iidem *ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ*

*ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ* in afflictionibus ipsorum, Arabs Erpenianus, si quis vestrum sit في شدّة in afflictione, Jaianus حصل احدكم في سقا وضرر si accidas ut vestrum quis in afflictione sit & calamitate, Vulgata Tristatur aliquis vestrum? remissius nimis quàm oportuit; cùm Tristari simpliciter præ eo quod est Affligi leviculum esse nemo nesciat; & pauculis antè lineis ubi Jacobus ipse utitur *κακοπαθείας*, Vulgata etiam vertat exitus mali, quod Tristitia multo gravius est; Wiclefius ibi of þwei goinge out; Rhemenfes, velut ex Vulgata, of labour; Wiclefius heic, if onp of pou is sozeuful; Rhemenfes, Is anp of pou in headmuße; Lutherus, leidet iemand unter euch, quisquamne vestrum malum patitur? Belgæ, Is daer jemand onder u in lyden? eundem in sensum; Galli, Y a il quelcun qui souffre entre vous? Angli benè versiones, nuperas secuti, Is anp among pou afflicted? sic alii) Oret. An quis tranquillitate animi gaudet? (Vulgata, aquo animo est? Syrus, si *ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ*, Arabs

Erpenianus si *ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ* Jaianus si *ܠܥܡܪܐ ܠܥܡܪܐ* id est letetur, Lutherus, Ist jemand guts muth? Belgæ, Is jemand goets muth? ut Anglis solenne est, Is he in a good mood; Galli heic optimè, qui soit en repos d'esprit; non ita Angli dum, Is anp merrp, vertunt, uti & alii aliquot simpliciter Latine, hilaris, quales sunt non raro quibus non *ἐνθυμία*. Atque seculis quidem posterioribus Merrp apud nos significavit simpliciter Hilarem, quod superiori-

bus

bus usurpabatur pro eo qui strenuo, forti, alacri animo, *Gaillard*, seu cui pax & concordia animi, & magnitudo cum mansuetudine\* ut dixit Seneca. Quem admodum & Democrito \* *ἐὺθυμίας, ἀπερῆς* seu animum terrore liberum, habere, pro summo apud homines bono sumtum est, seu cum animus move-  
tur placide atque constanti<sup>r</sup>, non sine *εὐλόγῳ ἐπάσσει* seu cum ratione elatione, unde verum gaudium, seu *εὐπαθεια, τῇ κακοπαθείᾳ* heic contraria; sed aliud est animi hilaritas vulgaris, aliud tranquillitas ejusmodi, quam heic *τῇ εὐθυμίᾳ* denotari non est quod dubitemus) *Psallat*. Deo gratias agat etiam cum cantu. Veteres Vulgatae versiones verum hunc mire depravarant in ore aquo animo & psallat, unde Wiclefius, *pye he with patient soule & seie he a salm*. Dein Jacobus, *An quis in vobis ager viribus deficit*, quasi moribundus etiam & animam citò expiraturus, *is as if he were at the last gasp*, seu *giving up the ghost* (ita enim *ἀδενῶν* ex sui ipsius tum natura tum usu satis

significat; Syrus *כִּי אִם יִפְּטֹר וְאִם יִפְּטֹר* & si agrosset, infirmetur, ut Vulgata *Infirmatur quis*, Arabs Erpenianus *وان كان مريضاً* & si sit agrotus seu languidus, uti & Jaianus eundem in sensum *وان تمرض* Lutherus & Bel-

gæ, *ist semand frant?* alii *malade, infermo, sisti*. Certè ægri, infirmi ægroti, vulgo sic simpliciter dictorum, nomen, uti & *ἴσθι*, & similibus, apertè habetur in eis qui quomodocunque *κακοπαθεῖν*, de quibus antè locutus est Jacobus, seu qui, cum afflictione, mala qualiacunque, etiam ut valedudinarii, perpetiuntur, in quorum levamen ait Orandum esse. Et cum ægritudinum genera sint adeò numerosa, leviora, gravia, atque ut aliqui volunt, nullibi non habeatur ægrotudo nisi ubi perfecta corporis sanitas est, nec status medius sic sit admittendus, æquum est ut existimemus tum Ægros generaliter sic dictos, tum Sanos in eis qui *κακοπαθεῖν* & *εὐθυμεῖν* antè comprehensos, *ἀδενῶντας* verò sumendos pro *ἀδενῶντας ὡς ἀπαλῆσιν* \* *θανάτω* pro infirmis usque ad mortem, seu ex summa virium defectione extremòve morbi languore moribundis. Et Medium in corpore animantis statum non dari, sed apte sanum quodque esse aut cum latitudine variâ ægrum & *κακοπαθεῖν*, auctores sunt Magni, Aristoteles<sup>b</sup>, Avicenna<sup>c</sup>, aliique, licèt Galenus<sup>d</sup> & sequaces ejus non pauci triplicem faciant statum, adeoque Medium. Quin & Hippocrates<sup>e</sup>, *ἢ, πῶς ἂν λυπῇ τὸ ἄνθρωπον τὰ τοιαῦτα κακά*, quicquid homini nolesiam adfert, id vocatur morbus. Et Jurisconsulti, Morbus est habitus cujusque corporis contra naturam, qui usum ejus facit deterioiorem. Sic Labeo<sup>f</sup> & Ulpianus<sup>g</sup>. Sed pèrgit Jacobus, *Accersat Presbyteros ecclesie, & orent super eum, un-*  
*gentes eum oleo in nomine Domini. Et Oratio Fidei saluum faciet laborantem* *gillum* lib. 4. cap. 2. *Apud A-*  
seu agrotum (ut verti solet, qua de re mox plura) & eum exsuscitabit Domi-  
nus, & si que peccata patravertit, remittetur ei. Qui Presbyteri Ecclesie heic vocantur, & vertuntur les Anciens de l'eglise, & the elders of the Church vocibusque similibus (quæ nomina in versionibus ejusmodi sumi solent pro

Chri-

u De Vita  
Beata cap. 3.  
x Apud Cice-  
ronem lib. 5.  
de Finibus  
y Idem lib. 4.  
Quæst. Tuscu-  
lanarum.  
z Laertius  
Diogenes lib. 7.  
seu in Zenone.

a Philip. 27.  
b In Categoriis, cap.  
c Lib. 1. Canon. Fen. 1.  
d Lib. 1. cap.  
e Lib. 2. A-  
rab.  
f De Similitudine lib. 1.  
cap. 3. c.  
g Lib. 1. c.  
h Apud A-  
g. l. 1. §. Sed  
si sciendum  
De. cit. de  
Editio edi-  
ti.



Christianorum tantum cœtum Presbyteris) sumendi videntur nec de Presbyteris solum Christianis, nec de solum Ordinatis, sed etiam de Presbyteris sive Christianis sive Judaicis qualibuscunque, adeoque de  $\pi\omega\tau\eta\ \nu\pi\iota$  (de quibus superius dictum) Presbyteris platea, privatis, vulgaribus, laicis; juxta usum vocis illius apud Ebræos tunc notissimum. Etenim epistola hæc catholica scribitur duodecim Tribubus  $\text{עשרת שבטים}$   $\text{עשרת שבטים}$  qua in dispersione sunt, ubi Syrus

Erpenianus  $\text{בני ישראל}$  in eundem sensum. Itaque  $\text{עם ימין}$  in vo-

bis seu inter vos in allatis, ad universos Judæos sic dispersos, quos fratres indiscriminatim passim vocat, tam nondum Credentes quam Christianos, quantum video, spectat; licet bene moneatur à viro doctissimo<sup>1</sup> in epistola illa esse, quædam monita omnibus Israelitis (tam non Credentibus quam Credentibus) communia, quædam propriè pertinentia ad eos qui jam in Christus crediderant.

<sup>1</sup> Si, inquit<sup>2</sup> introieris eis  $\text{ἐν συναγωγῇ σου}$  in Synagogam vestram vir anulum aureum habens &c. ubi vir ille Maximus appollitè; quantum usus posterior recepit, ut Synagoga de cœtu Judæorum, de cœtu verò Christianorum Ecclesia dicatur, tamen & Ecclesiam sæpius dici de cœtu Judæorum ostendimus ad Matth. XVI. 18. & contra ita omnino sumendam hanc vocem ostendunt verba præcedentia. Scilicet Christianorum & Judæorum  $\text{ἐκκλησίας}$  &  $\text{ἐκκλησίας}$  nominum tunc temporis erat communio. Vide eum locis citatis. Ad fratres igitur suos utriusque generis, sed universos qui dispersi tunc erant, tam non Credentes quam Credentes, scripsit hæc Jacobus, non Credentes interim invitans ad fidem. Presbyteri utriusque cujusque speciei inter  $\text{ἐκκλησίας}$ , pro persuasionis discrimine, communes. Ex omnibus, inquit ibi Mariana, aliqui erant Christiani. Sed adjicit; Nam ad obstinatos in Judaismo (veteri) scripsisse, non arbitror. Monet igitur Jacobus Afflictos, ut Orarent; Bono autem animi adeoque corporis habitu statim fruentes, ut Psallerent. Dein adjicit illud de Presbyteris accersendis  $\text{ἀδελφῶν}$  seu ei cui vires prorsus deficiunt, quasi Moribundo, quales etiam Moruos vocat Rapiundus Lullius, ubi loquitur<sup>3</sup> de suscitatione Mortuorum, per Quintam suam essentiam, scilicet illos de quibus, ut ait ille, ultimè desperatæ, ita quod à Medicis & à vita affibus sunt derelicti in tantum, quod etiam sensibus non utuntur. Juxta quod etiam veteres dicere solebant eum qui contra omnium expectationem, convaluerat,  $\text{ἐκ Αἴδου}$  ab Inferis rediisse, & nos hodiè que  $\text{ἡ ψυχή}$  à  $\text{καθάρσει}$  doore.  $\text{τῷ ἀδελφῷ}$  verò &  $\text{ἀδελφῷ}$  statum ejusmodi seu imbecillitatem summam, no strength, denotari, facile etiam est elicere ex aliis epistolarum<sup>4</sup> locis, ubi  $\text{δυναμεις}$ , vis, robur, potestas,  $\text{τῇ ἀδελφῷ}$  impotentia, imbecillitati, etiam summæ, opponitur. Et tales ibi innui & à veteribus intelligi quos Ebræi  $\text{פשוט}$  vocarunt, nec simpliciter ægros ut diximus, qui illis  $\text{פשוט}$  vocati, haud parùm confirmatur ex eo quod Extremæ Unctionis Sacramentum sit dictum, & maximè loco hoc. fundatum, talibus aut qui statim

<sup>1</sup> Hugo Grotius  
lib. 2. Cantabrigiæ.

<sup>2</sup> Cor. 2. 2.

<sup>3</sup> Lib. de Secretis Naturæ  
lib. 2. Cantabrigiæ.

<sup>4</sup> 1 Corinth.  
13. Rom.  
5. 6. 8. 3.  
Eph. 7. 16.  
18.

ejusmodi, utpote in Articulo Mortis, proximant, nec aliis ægris aut infirmis, in Occidentali ecclesia adhiberi solet; unde Rituale Romanum de Sacramen-  
to Extremæ *Unctionis*, Debet hoc Sacramentum infirmis preberi (non univer-  
sis, sed) qui cum ad usum rationis pervenerint, tam graviter laborant, ut mor-  
tis periculum imminere videatur, & es qui præ senio desiciunt & in diem vi-  
dentur morituri. Certè igitur Infirmitas in textu sacro seu *אֲדֻמְוָה*, more re-  
cepto, ut nos, sic interpretantur. Atque ex illa vocis heic notione evanescent  
objectiones illæ, quorsum non nisi moribundis, quod curationis causâ adhibea-  
tur. Et Jacobus omnes infirmos vult inungi; isti (Pontificii) non infirmos sed  
senimortua cadavera sua pinguedine inficiunt, cum jamjam anima in primoribus  
labris laborat, vel, ut ipsi loquantur, in extremis. Apud Tertullianum qui-  
dem Proculus Torpacio Severum Augustum per oleum aliquando curaverat,  
unde existimant ibi aliqui Presbyterum eum fuisse; quasi, quia Presbyter, oleo  
curasset Severum. Et de curationibus inter Christianos seculis in illis vetustis  
per oleum plura ibi congerunt scriptores, alibique habent obvia. Etiam à  
Presbytero unico solo veluti pluralis numeri officium in se sustinente, infirmum  
ejusmodi, si plures desint, ritè inungi pronuntiant. In Oriente autem idem  
inungendi hinc ritus adhibitus, sed plerumque non sine Presbyteris septem, &  
subinde etiam levitè ægris, imò & convalescentibus. Oleum ipsum *Εὐχέλαιον*  
vocant *Precatioleum*, ob preces unctioni jungendas. Atque de ejusdem illic  
consecratione, etiam & administratione, haud parùm ab Occidentis usu di-  
versa, sed interim hoc loco, atque Evangelico illo, de Apostolorum cum  
oleo curandi facultate, fundatâ, plurima occurrunt in Eùchologio & Simeo-  
ni Thessalonicense aliisque Græcis apud Petrum Arcudium, & Jacobum  
Goarum, quos si placet, consulas. Et perquam obvia est ad S. Marcum &  
in tractatibus de Sacramentis, Olei hujus Sancti, utpote ab Episcopo, in Oc-  
cidente, sed tam ab Presbyteris quàm Episcopo, in Oriente, consecrandi ut  
necessarii, apud Pontificios, assertio, uti & apud Reformatos, improbatio  
non infrequens.

XII. Certè apud Ebræos ipsos veteres, nihil comperio de Oleo inungendis,  
ex ritu recepto, ægris, sive moribundis sive aliis nisi id, quod statim ostende-  
mus de Claudendis per Oleum Oculis illud spectare videatur. Jam Mortuos,  
in sepulturam inungi, Familiare fuisse tam Judæis quàm Romanis Græcisque  
certum est. Cæterum Moribundo, ante ipsum animæ exitum, non tactu, ne-  
dum pressurâ digitorum, utcunque leviusculâ quidem, fas regulariter apud E-  
bræos erat, oculos claudere; ne inde qui sic clauderet, adeò infirmo mortem fortè  
acceleraret. Mortuo claudi ab astantibus, maxime propinquis, oculos, etiam apud  
Græcos & Romanos fuisse in usu, testimonia habentur satis obvia. Et forsan ex  
humanitate passim & semper in more est positum. Moribundi autem, seu adeò  
ægris ut animam essent quasi jam exhalaturi, adeoque ante mortem, oculos  
claudi, non ita crebrò expressius apud illos occurrit. Visum est nonnullis,

de usu illo capiendum esse quod ex Varronis reliquiis habetur de Lege sive Mania sive *Mavia* apud Nonium Marcellum. *Sugillare, inquit, obcludere*; Varro Geminis (Dramate ejus sic dicto) *Contra lex Mania est* (legunt aliqui *Mavia*) in

a De Legibus  
& Senatuscon-  
sultis pag. 107.

& videtur J.  
Mourisium lib.  
de Eunuca cap.

3.  
z Jacob. Gu-  
therius de Jure  
Mantium lib. 1.

cap. 13.  
y De Eunuca  
Romanis lib. 1.

cap. 6.  
z Lib. 4. Eleg. 7.

pietate, ne filii patribus luci claro sugillent oculos; ubi Antonius Augustinus, *Hoc est ne oculos clauderent, quod per translationem fortasse dictum est videlicet ne mortem eorum maturarent.* Si ita, certe testimonium hoc est, ante etiam à filiis oculos parentum moribundorum claudi esse solitos, uti etiam, & postmodum & ante, ab aliis. Sed aliter multò intelligitur lex illa; Joanne Kirchmanno interim cum Antonio Augustino consentiente. Sanè & quod Cynthiæ umbra, in Propertii somnio, illi dixit, juxta editiones vetustiores,

*At mihi non oculos quisquam inclinavit euntes;*

*Unum impetrassem, te revocante, diem.*

morem illum sapere videtur. Oculi euntes, sunt animam expirantis, necdum mortui. Sed in recentioribus, ex Josephi Scaligeri MS. legitur *inclinavit euntes*, ubi tangit morem, inquit ille, *claudendi oculos morientis cum inclinatione nominis illius.* At verò inclinationis ejusmodi meminit Servius Honoratus (unde à scriptoribus sumi solet, quasi universim veteribus in usu) ut opinionibus tantum quorundam; eorum moriuorum nomina ter vocari qui in aliena terra dimittuntur, juxta illud de Polydoro ibi,

— animamque sepulchro

*Condimus, & magna supremum voce ciemus.*

b Æneid. 6. atque illud alibi,

*Tunc egomet tumulum Rhæteo in litore inanem  
Constitui & magnâ Manes ter voce vocavi.*

Atque ita de jam Mortuis, nec interim omnibus, nec de Oculis, ut videtur, euntibus fuerit intelligendum. Sed si *inclinavit* apud Propertium retineatur, & advertatur pentameter, quo innui videtur, etiam oculos illo, euntes licet, ad oclusionem, inclinante eamque revocante, unum saltem vitæ nihilominus diem potuisse insuper impetrari, haud ita dissonum est ut de moribunda se (juxta morem) nondum mortua Cynthiam locutam esse arbitremur. Illud item huc spectat à Polynice, ex vulneribus moribundo, Jocastæ matri suæ dictum,

c In Phœnissis  
Æd. 5.

ut nuncius apud Euripidem refert,

Συδάμωσον ὃ βλέφαρά με τῇ σῇ χειρὶ

Μῆτερ (τίθῃς δὲ αὐτὸς ὀμμάτων ὄππιν)

καὶ χεῖρ' ἥδη παρ' με πρὸς ὄφθαλμοις σπύσθ'.

d Lib. 3.

Conde seu compone palpebras meas tua manu Mater (Oculis autem ipse imposuit manum) Et valete; jam enim circumstant me tenebra. Uti & illud Lucani à Argo animam efflaturus,



1 Halach.  
Abel /ru de  
Ludu cap. 4.  
§ 5.

tingitur. Atque in morientibus seu ægris usque ad mortem, mollissimè hanc in rem habendis, perquam erant solliciti; unde, juxta Talmudicos veteres, Maimoni-

des' וְנוֹכַח פּוֹקֵק לְחַיֵּי וְאֵין פּוֹקֵק לְמָוֶת *jam expiraturus* seu qui in articulo mortis est, censetur ut vivus undiquaque. Non colligant maxillas ejus (ne hiatu oris deformis fiat) *excrementa ejus non sistunt* &c. Nec quidquam ei tactu faciendum usque ad ipsum tempus quo mortuus est. Addit etiam, וְעַד שֶׁיֵּשׁ שְׂמֵת בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

*Qui oculos ejus in ipso exitu anima clauseris, reus est homicidii. Ad eoque expectandum est paululum, ne inde visa qua etiam tunc qualiscunque reliqua deficiat.* Eadem habentur in *Abel Rabbini* qui vocatur *Masseceib Shemachoth*, & velut extra-

m Cap. 11.

vagans est in Talmude Babylonio. *Qui jam expiraturus est habetur ut vivus, omnimodo in sensu* &c. Nec res quæpiam illi molestiam ullam inferat, nec quidem quis eum tangat, ne scia,

n Eccl'stast.  
12. 6.

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

o Tit. Jore  
Deah cap.  
337.

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

p Inprasat.  
ad tit. Ze-  
raim.

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

וְעַד שֶׁיֵּשׁ נֶפֶשׁ בְּרֵיזוֹ *qui ipsum* (tunc) *tetigeris reus est homicidii*. Et dein,

dum quàm quod Moribundorum nomine, id est hæcenus vivorum, in Misna & Gemara verbis illis proximante palàm venit. Atque si ita res capiatur, certè, ex disciplina veteri circa Moribundos, quæ, pro locorum secularumque discrimine, uti alia non pauca; aliter aliterque se proculdubiò habuit, sequetur ita; Oleum, & digitorum appositionem, in ipso spiritus exitu, adhibere, fas etiam ex more fuisse. An de jam mortuis & veluti pollinctorum operà, an de hæcenus vivis, adeoque clinicorum curà, res hæc de oleo palpebris sic instillando capiendâ fuerit, ex verbis ipsis palàm satis non est. Sed verò nemo nescit, temporis esse crebrò latitudinem, seu, velut crepusculum, vitam ac mortem in confinio utriusque dubiam, sub ipsum spiritus exitum, eamque ejusmodi, ut mortuúsne an adhuc vivus sit æger dubitetur, sed interim planè aut velut statim moriturus, aut etiam pro mortuo, tametsi nondum discesserit anima, meritò censeatur. Et veterem nemo nescit quæstionem illam, utrum ꝑ Mori, Vitæ tunc discedenti, an Morti succedenti tribuendum esset. Quà in re Plato<sup>1</sup> nec Vitæ illud nec Morti assignavit, & ꝑ ἐξαίφνης seu momentaneum quid per se, & τὸ ἐξαίφνης φύσιν *repentinam naturam*, nuncupari voluit. Et de inungendis quidem mortuorum, adeoque pro mortuis habiturorum, cadaveribus, utapud Græcos & Romanos obvia sunt testimonia, ita etiam apud Ebræos<sup>2</sup>. De eo scilicet quod ἐμύχρην εἰς τὸν ἐνταφιασμόν<sup>3</sup>, *ungere in sepulturam*. Anne verò ex Talmudicis hisce, lucis quid haberi possit ad explicandum illud S. Jacobi de inunctione, viderint perspicaciores. Cum autem extremæ Unctionis usus, tam in Oriente quàm in Occidente, non solum ex hoc S. Jacobi loco derivari soleat, verum etiam ex illo S. Marci<sup>4</sup> de duodecim Christi Discipulis, cui<sup>5</sup>

donum singulare, per quod ἡλειψον ἐλαίῳ πολλὰς ἀρρώστας ἐ ἐθεράπευον, *ungebant oleo multos ægros & sanabant*; certè ut apud Jacobum ἀσθενεῖς ita apud Marcum ἀρρώσται eodem sensu pro ægris usurpantur, id est perquam imbecillibus & viribus quasi omnimodis carentibus, nec pro qualitercunque morbosis seu ægrotis. Et ut synonyma ἀσθενεία & ἀρρώστια passim habentur, uti & ἀρρώστημα quemadmodum in horum oppositis sunt εὐδένεια & εὐρωστία pro virium integritate, robore corporis infractò, sanitate, ut apud Hesychium. Et Suidas; Ἀρρώστημα νόσημα<sup>6</sup> ὁ δὲ δέρεα. Ἀρρώστημα ἢ γὰρ ἐστὶ νόσημα μετ' ἀσθενείας, τὸ ὃ νόσημα οἴσῃσι σφύδρα δουεῖν<sup>7</sup> αἰρεῖσθαι, *Imbecillitas à Morbo* (unde ægri fiunt) differt. Etenim *Imbecillitas est Morbus cum virium defectione. Morbus autem opinatio vehemens ejus rei quæ videtur expetenda*; quæ verba ut reliqua ibi sequentia dicta sunt, de Animi morbis ac imbecillitate, ex disciplina Stoicorum qui eadem habent apud Laertium Diogenem<sup>8</sup>. Sed Cicero ex eadem disciplinâ; *Morbum* = *appellat totius corporis corruptionem, Agrotationem* (sic vertit ille ἀρρώστημα) *morbum cum imbecillitate*. Jam verò & Discipulorum Unctionem, uti hanc qualemcunque Presbyterorum, sequitur unctorum sanitas corporis; quasi illuc omninò, non Mortem, nisi ut præveniendam, spectaret. Id quod perquam est diversum ab Unctionis hujusmodi usu, maximè in Occi-

<sup>1</sup> In Parmenide. & vide sit Agellium 3. lib. 6. cap. 13. <sup>2</sup> Maimonides habet Abel cap. 4 § 1. <sup>3</sup> Marc. 14. <sup>4</sup> Joann. 13. <sup>5</sup>

<sup>6</sup> Cap. 6. 13.

<sup>7</sup> Lib. 7. fin. in Zenone. <sup>8</sup> Tuscul. quæst. lib. 4.

dente, sic inde derivato. Vix enim sine Mortis, nec præveniendæ, expectatione, solet adhiberi.

y. Matth. 10.  
8. Marc. 5.  
13.

XIII. Quomodo autem & Quando Donum illud singulare sive Sanandi sive Inungendi ægros, quales diximus, maximè quasi spiritum per imbecillitatem & virium defectum jam exhalaturos, id est ἀσθενήσας & ἀρραίους (nam de omnigenis ægris haud omninò videtur juxta jam dicta, intelligendum; nec Marcus ἀρραίους ægros seu imbecilles simpliciter, sed multos dixit, eos nempe qui, cum medicinam aliq̃ sibi utilem neutiq̃am reperirent, de salute restituenda desperantes, velut miraculo sanarentur, ac quali in vitam reduces fierent) Quomodo inquam aut Quando Donum hoc sibi nacti fuerint Presbyteri disperorum tempore Jacobi Credentium & non Credentium, consideratu dignum. Quomodo autem Extremæ Unctionis in Christianismo ab eis solùm qui & Presbyteri ordinati sunt & Sacerdotes etiam vocari volunt, adhiberi solite usus inde fundetur, scriptores passim Pontificii ostendere conantur. Certè dum ait Jacobus προσκαλιώμετω accersat Presbyteros, Presbyteros videtur qualescunque, sive Ordinatos, sive Vulgares nec Ordinatos (juxta superius dicta) intelligere, adeò ut Juniores, seu Vulgi viliiores, necdum in ulla Presbyterorum classe censendos, ob singularem rei gravitatem seu vires adeò deficientes, id est ἀδυναμίας, ac discessus etiam animæ celeris expectationem, accersendos noluerit. Et advertendum, statim verba illa de Presbyteris, Oratione, ac inunctione facta apud S. Jacobum, sequi ἐξομολογήσθε (codex MS. ille celeberrimus ex Oriente in Britanniam pridem allatus, ἐξομολογήσθε ὑν) ἀλλήλοις τῇ ὁδοποιίᾳ καὶ ὁρχοῖς (MS. ille, προσεύχεσθ non προσεύχεσθε (ut viro Maximo inde notatum est) ὑπὲρ ἀλλήλων ὅπως ἰαθῇ. πολλοὶ ἰαυὴ διησις δικαίᾳ ἐνεργουμένη; Confitemini ergo (sic etiam Vulgatæ autor; quasi ὅν heic legisset, & consecutio ex præcedentibus pendens sic fuisset adjecta) vobis invicem (Syrus بعضكم لبعض, seu alim alii, uti & Arabes بعض لبعض alter vestrum alteri) delicta seu errata (Vulgata habet peccata vestra; & vestra heic legere in Græco & Syrus & Arabes) Et orate super alterutros (Syrus بعضكم لبعض, seu ἕκαστος ὑπὲρ τοῦ ἑτέρου super alterum, & Arabes بعضكم بعضا alter vestrum super alterum) ut curemini seu sanemini. Multum valet (vulgata multum enim valet, uti & Syrus) deprecatio justis intenta, assidua, efficax, ex animo profusa. Ex eis quæ sic præcedunt, de Presbyteris accersendis, Oratione, & Inunctione, consecutio hæc seu ratio de mutuo invicem orationis apud universos usu (nihilò insuper sive de Presbyteris sive de Inunctione iterato) præscribere videtur, quasi res tota in peccatorum confessione, eaque inter se ad invicem, & in Oratione efficaci, reverà confiltere voluisset. Accedat jam haud ita rationi dissonum esse, contextum Jacobi

2. Vide heic  
Erasmum.

cobi aliter etiam quàm antè aut vulgò intelligendum vertendumque. Nimirum forsan illud de Presbyteris accersendis, spectavit ad moribundo seu pro moriente habito usitatum officium pollincenturæ adhibendum, illud quod in inungendo cum orationibus sub vitæ ejus exitum, siue verum siue creditum, habebatur. Nec Imperativè sumendum fortè προσκαλεσθῶν accersat, sed Admissivè tantum seu ut concedentis dictum. Etiam si adeò ἀδυνῆς seu imbecillis fuerit ut Presbyteros, id est proximorum ac vicinorum qualescunque amicos graves & primores aliquot, ad se accersendos voluerit, ut secum nimirum orarent & mortuum ex more pollincerent, adeoque etiam pro jam mortuo siue oculos claudendo siue aliter illum inungerent, nihilominus ἡ εὐχὴ τῆς πίστεως Precatio fidei καὶ τὸν καμόντα quod vulgò versum, saluum faciet aut salvabit infirmum. Certè bene reddi posset saluum faciet etiam Mortuum, pro mortuo scilicet habitum, seu etiam si de exitu animæ ejus neutiquam dubitaretur. Ejusmodi usus Imperativi haud ita rarus. Habetur in illo Christi apud Joannem<sup>1</sup>, Λύετε τὸν ναὸν τῆτον, καὶ ἐν τρεῖς ἡμέραις ἐγερῶ αὐτὸν, Solvite, a Cap. 2. 19. destruite, templum hoc, & in tribus diebus excitabo illud, quod planè est tam-  
 e si solveritis &c. Ejusmodi sunt alia in Scriptura obvia<sup>2</sup>. Simile etiam in illis Elto, Detur, Admittatur; Det, ut in illo Ovidii, Vilia mirentur Vulgum &c: Martialis illo<sup>3</sup>, de feminectio,

b Fide Martinum Martini Hypotyposin lib. 5. cap. 9. Salomonica 1565. c Lib. 14. pag. 153.

Det tunicam dives, ego te pracingere possum,

in eo, Ruat Calum, fiat Justitia, & innumcris aliis. τὸν καμόντα autem etiam Mortuum nec infirmum aut agrum (ut vulgò) denotare posse palam est. Etesychius in Κάμνῃ, post vulgares de xgro ac morbo laborante significationes, adjicit δαδνησκή moritur. Et Suidas in Κάμνειν, λέγεται ἢ ὅτι τῷ δαδανόντων, dicitur verò etiam de ipsis Mortuis, quibus pro exemplo adjicit, εἰδῶλα καμόνων, umbra mortuorum. Ita Etymologicum Magnum, σημαίνει καὶ τὴν πθινώσας, eis εἰδῶλα καμόνων, & καμόνας ανθρώπους, ἀπὸ τῷ πλᾶσθαι καὶ δαδανόντας, significat etiam Mortuos, ut in illis Umbra mortuorum, & homines καμόνας pro eis qui jam à vita discesserant, & Mortuis. Quod Suidas & Etymologicum, sine autore adscripto, habent de εἰδῶλοις καμόνων ὑμῶν mortuorum ex Homero<sup>4</sup> sumptum est. Apud eum Achilles Ulyssæ ad inferos seu Plutonis regna accedentem, cum hisce excipit,

Σχέλις τίπῃ ἐπὶ μῆζον εἰς Φρεσὶ μῆστοι ἔχον;  
 Πῶς ἔτλης αἰδὸς·δε κατὰθῆμιν, εἴδα πεικροὶ  
 Ἀφραδέες ναῖουσ, βροτῶν εἰδῶλα καμόνων;

Infelix, quid majus in mēte cogitasti facinus? Undenam audes ad Inferos venire, ubi Mortui Imprudentes habitant, simulachra seu umbra hominum καμόνων seu mortuorum? Alibi item de Mercurii & comitum ad Inferos aditu,

c Odys. 2. 1207.



ἴκοντο καὶ ἀσφodelὸν λεμῶνα,  
ἐνθα π νάισσι ψυχῇ, εἶδωλα καμόντων

*Pervenerunt in asphodelorum pratium, ubi habitant Anima, Umbra Mortuorum.* Etiam Patrocli simulachrum ad Achillem<sup>1</sup>,

τῇλέ με εἶργεσι ψυχῇ, εἶδωλα καμόντων,

*Procul me abigunt Anima, Umbra Mortuorum;* ubi Didymus Scholiastes, καμόντων, τῇ πθηκόντων, Mortui voce illa denotantur. Et Eustathius ibi; ἐφεμλωδονκόν ἐστι τῇ ψυχῇ τὸ εἶδωλα καμόντων, & ως ἐκ ἀδράκῃς πύττα καίται, τῇ ψυχῇ & τὸ εἶδωλα καμόντων. Animas (apud inferos) interpretantur simulachra καμόντων mortuorum, & invicem sibi pro eisdem habentur. Sed & mitioribus & magis vulgaribus etiam in significationibus, uti aliis, usurpatur eadem vox apud Homerum alibi, nec raro; sed & in notione jam dicta etiam alibi. Scholiastes item Aristophanis, ubi<sup>2</sup> agriiundine laborare καμνεῖν interpretatur adjicit, λέγεται ἡ & ἐπὶ τῇ ἀσπιδανόντων, dicitur verò etiam de Mortui, exemplo illo εἶδωλα καμόντων adducto. Platæenses etiam in oratione supplice ad Laconas, apud Thucydidem<sup>3</sup>, ἰκεταὶ γιγνόμεθα ὑπὸ τῶν πατέρων πύτων & ὀπτικῶν τὰς κεκμηῶτας (ut in olim editis; sed depravate pro κεκμηκότες, quod etiam ex Scholiaste ibi liquet, qui & ita legebat, nec aliter viri docti) *Per patrum sepulchra supplicamus, etiam & invocamus ipsos mortuos.* Ubi Scholiastes, τὰς κεκμηκότες, τὰς νεκρὰς, (ἀδεόκε καμνοντάς) significare mortuos. Rarissimus vocabuli usus in literis sacris; nec fateor, illic alibi in hunc sensum. Sed & Aristoteli sic, velut vox perquam familiaris ad mortem & mortuos denotandos, adhibetur, ubi<sup>4</sup> de Mortuis, quā felicitas si ve ipsorum si ve sibi superstitum amicorum consideranda erat, disputat, & postquam πθινώπει & πλοσσησιν pro mortuo aliquoties usurpaverat, pro eodem itidem κεκμηκότε ut synonymum adhibet. Συμβάλλει δὲ ἂν π φαινίται, inquit, πὶς κεκμηκότες αἱ εὐπραγίαι τῶν φίλων. ὁμοίως καὶ αἱ δυσπραγίαι. Conferre igitur quid Mortui prosperi amicorum successum videntur, uti pariter & infortunia. Nec de significatione hac vocis illic, unquam dubitatum est. Et in Juliani Augusti Fragmento<sup>5</sup>,

οὐδ' ὅτε νεκρῶν ὑπιδέξαιτο Φύλα καμόντων  
τὰς τὰς

*Neque quotquot infimorum excepit gentes Mortuorum Tartarus.* Aliis veterum ita est usurpata. Certè inter prophetas veteres<sup>6</sup>, uti & Christianos primitivos<sup>7</sup> aliosque, Mortuos aliquot seu καμνοντάς, saltem eos qui viderentur mortui, in vitam & sanitatem, oratione efficaci, etiam & aliter, restitutos legimus

<sup>1</sup> Ad Theophrastum.

<sup>2</sup> Lib. 2.

<sup>3</sup> Ethic. Nicomach. 1. cap. 11.

<sup>4</sup> Part. 1. Pag. 518.

<sup>5</sup> 1 Regum 17. 32. 2 Regum 4. 34. 4. 13. 21. in Dymys. Carthusia, in scilicet Machomet. lib. 4. Artic. 14. alii obiter.

mus; quemadmodum & à S. Petro Tabitham resuscitatam, uti & à S. Paulo Eutychem; id est à Domino per eos resuscitados. Et sensui huic sanè favet illud S. Jacobi, *καὶ ἐγερῆται αὐτὸν* (seu τὸν κείμενον) ὁ Κύριος, & resuscitabit eum Dominus. Eadem enim vox *ἐγέρω* expergefacerè & ejusmodi alia per se significans, non rarò in Novo federe habetur pro Mortuum resuscitare, excitare, in vitam reducem facere. Unde *Ἐγέρσις* in Glossario *resurrectio*. Simul etiam cum Infirmorum Sanationis dono illo singulari, quo Discipulos suos Christus dignatus est, conjungitur ab eo *νεκρὸς ἐγείρεται* Mortuos excitare; & postmodum de resurrectione Mortuorum, seu pro Mortuis habitorum, usurpatur in sensu quidem velut Scripturæ proprio. Et Hesychius *ἐγέρει, ἀνάστα*, quod resurrectionem à mortuis aut quali denotat. Ita *Oratione* heic *Fidei* etiam Mortuus aut pro Mortuo per virium defectum habitus resuscitandus. Certè qui in Presbyteros illos Tribuum (ut ex Jacobi epistola liquet) duodecim, aut singulares inter eos Christianismi Presbyteros, Sanationis tunc ejusmodi donum, adeoque in se, ex eo quòd Christi discipulis ita competiit (perinde ac si ex Luce Solari Lumina haud ei disparia sibi terrestres vendicarent) derivare fidentiùs solent, pari, quantum video, jure etiam & Mortuorum Resuscitationis facultatem tum Presbyteris illis tum sibi, velut ex præstituto, tribuere possent. Et locutionis commutatio ejusmodi, ut quem *ἀδελφὸν* adeò pauculis antè verbis, vocasset Jacobus, eundem jam (quasi idem undiqueque ipsum nollet) τὸν κείμενον nuncupet, innuere videtur hoc aliud & gravius quiddam significare, maximè cum articulus (de cujus vi disputationes sunt obviæ) adjiciatur; *ipsum etiam Mortuum* aut pro Mortuo & pollincendo planè habitum Sed nihil heic definimus. Ut perspicaciùs, quæ attulimus, considerentur, tantùm proponimus, ingeniosioribus ea libenter submittentibus.

## C A P. VIII.

- I. De Natalibus eorum qui vivè in Synedrium sive Magnum, sive Vingtirtiumvirale cooptarentur.
- II. Afferuntur nonnulla quæ suadere videantur, tantùm Sacerdotali & Levitico generi in Synedriis Locum fuisse legitimum.
- III. Expenduntur illa & ad Talmudicorum mentem explicantur.
- IV. Usus & Mores Ebraici illam circa rem. De Judicibus à Josaphato constitutis, & mira Syri & Arabis ab Origine reliquisque versionibus illic discrepantia.

**D**E Dignitate Civili singularique in Synedria qualiacunque cooptandum, id est Presbyteratùs, Gradu qualicunque, tam per Ordinationem solennem, eamque variam, conferri solito, quàm per Existimationem & Præstantiam aliquam apud vulgus, citra Ordinationem ejusmodi ad-



raelitis qualibuscunque (quantum ad Natales, puris) si alia neutiquam obstant, inter eligendum & cooptandum patuisse.

II. Injici autem heic solet scrupulus; non dico adversum illud quod de Profelytis, Libertinis, Profanis, Mamzeribus reliquisque haud puro sanguine Israelitis præcludendis dictum est. Nam eam in rem, viget Talmudicorum expressior consensus, juxta jam allata. Neque omnino obstat, quod Semaiah & Abtalion, alter Princeps Synedrii, alter Pater (quod & inferius apertius ostenditur) Senacheribi Profelyti posteris (ut creditum est) oriundi fuerint. Nam matre nati sunt Israeliticæ adeoque sanguine fuere satis, hanc ad rem, pro defæcato habito, nec inter Profelytos censendi. Et de natalibus ejusmodi nos affatim alibi. Abraham Zacuthius<sup>1</sup> Semaiah & Abtalion מִשְׁרָאֵל אִם כִּי שִׁכְרָה לָרֶוֶן *ex matre erant Israelitica, adeoque fas fuit eis (in Synedriis) judicare.* Sed quod ad illos spectat, temporis est haud parum inclinantis apud Ebræos imperii. Etiam Temperamenta seu Exceptiones, pro Locorum ac Seculorum, in rebus hujusmodi (quæ, pro arbitrio eorum qui rebus præessent, admittebantur, nec expresso juris Divini præcepto aliquo nixa, aliter atque aliter se habere potuere) Discrimine, non raro evenire quæ regulis aliter generatim receptis refragarentur. De illis autem Profelyti posteris, plura inferius ubi de Continuatione Synedriorum agitur. Quod autem parile omnimodorum tam Israelitarum, quales diximus, quam Sacerdotum Levitarumque (perinde ac si diceret in reipublicæ Christianæ idiotismo, tam Laicorum quam Ecclesiasticorum) admissionis jus spectat; occurrunt nonnulla quæ illud quidem impugnare videantur. Partim in sacris literis, partim apud Talmudicos aliisque Ebræos, ac partim denum in Christianorum scitis. Quod ad sacras heic literas atinet; legitur illud in Deuteronomio<sup>2</sup>; *Si res aliqua difficilius apud te in judicio nata fuerit &c. Surges & ascendes ad locum quem elegerit dominus Deus tuus veniesque* וְאָל הַכְּהֹנִים הָאֵלֶּים וְאַל הַשּׁוֹפֵט אֲשֶׁר יִהְיֶה בֵּינֵם דָּם וְאֵל id est, *ad Sacerdotes Levitas & ad Judicem qui eris in diebus illis, & inquires, illique indicabunt tibi verbum Judicii.* Et tu agere debes juxta verbum illud quod annuntiaverint tibi de loco illo (Vulgata; & facies quodcumque dixerint qui præsumt loco) quem elegerit dominus &c. *Vir autem ille qui egerit procaciter noluerisque audire Sacerdotem, qui stat coram domino Deo tuo ut ibi ministret, aut Judicem, etiam morietur vir ille &c.* De Synedrio Magno heic verba fieri passim sumitur<sup>3</sup>, ubi Sacerdotes Levita & Judex memorantur velut ii qui semper in eo locum haberent. Verba illa ad Sacerdotes Levitas seu ut Judæi Hispanienses, a los Sacerdotes los Levitas, Ebræis sonant<sup>4</sup> אֵל הַכְּהֹנִים לְהִשְׁפָּט אֶת מִשְׁכַּת לְהִשְׁפָּט ad Sacerdotes i Tribu Levi oriundos seu Sacerdotes Levitici generis (ut habet Vulgata) quod & dictum volunt non aliter atque Sacerdotes filii Levi<sup>5</sup> atque ideo ut Sacerdotum quorum dignitas ex jure Primogenituræ nata paulo ante fuerat in usu, ratio heic haberetur nulla. Sic intelligo Abenezram ubi ad hunc locum Sacerdotes ait fuisse etiam qui non

<sup>1</sup> Juchasin fol. 18, 1. & vide R. Gindiah in Shalshelech fol. 25, 2.

<sup>2</sup> Cap. 17, 8.

<sup>3</sup> Abobinui in P. Ruth Tori fol. 203, b. & 205, b. Munster. ibid. Petr. Galatius. l. 4. cap. 5. & Magistri passim. <sup>4</sup> Jarch. & Abenezram ad Deut. 17, 8. & paraph. Juchasin tributa. <sup>5</sup> Dent. 21, 5.

Ad diffi-  
cultatem loca Deu-  
teronomi, cap. 77.  
fid. & vide  
Aben Ezra, ad  
Deut. 21, 5.  
n. Deut. 18, 1.  
o. Ibid. 24, 8.  
p. Ezechiel. 44.  
15. Josue 8,  
33.

ex Tribu Levitica. *Quam vellem indicasset eos ait J. Drusius*. Similis locutio alibi; non eris Sacerdotibus Levitis & toti Tribui Levitarum pars & hereditas inter Israel. Item de plaga Lepre facietis juxta omnia quae docuerint vos Sacerdotes Levite, seu Levitici generis, seu אֲלֹהֵי לֵוִי Levitarum, seu אֲלֹהֵי לֵוִי quemadmodum Graeci haece aliisque in locis, vertunt. Syrus autem in loco illo priore de Sacerdotibus Levitis disjunctivè transfert

לֵוִי לֵוִי אֲלֹהֵי לֵוִי ad Sacerdotem aut ad Levitam. Sed Arabs Erpenianus

الى الائمة اللوانيين ad Sacerdotes Levitas uti aliis in Locis similibus; jaia-

nus ad Sacerdotes والى ابوانيين & ad Levitas. Etiam eodem in li-

q. Deuter. 19.  
17.  
r. Malach. cap.  
3, 17.

bro 1; Stabant ambo homines illi inter quos est controversia coram domino in conspectu Sacerdotum atque Judicum qui fuerint in diebus illis. Alibique, Labia Sacerdotum custodiens scientiam & Legem requirent ex ore ejus, quia angelus domini exercituum est. Atque apud Ezechielem, de Sacerdotibus Levitis seu

f. cap. 41. 15.  
e. 14.

Levitici generis (ubi tamen vulgata habet Sacerdotes & Levite) legitur, Et in controversia ipsi stabunt ut judicent in judiciis meis, & judicabunt ipsam. Quibus, de Sacerdotibus, dictis, id adjiciatur quod de tota ipsa Tribu Levitica habetur in benedictionibus illis Mosaicis, וְיִשְׂרָאֵל יִשְׁמְעוּ וְיִרְאוּ וְיִשְׁמְעוּ וְיִרְאוּ וְיִשְׁמְעוּ וְיִרְאוּ Ipsi doce-

t. Deuter. 33.  
10.

cebunt Jacob Judicia tua & Israel Legem tuam, ubi in Vulgata praetermittitur וְיִרְאוּ quod תָּרָא docebunt seu מְלִמְדוּתָא id est manifestabunt aut aperient respondet. Jam verò ad hunc locum observanda sunt quae tum interpretes Ebraei Chaldaei-

u. Genes. 38.  
24. e. c.

que, tum Talmudici, velut sacro sermone satis indicata, adferunt. Paulò antè praecedunt ibi de Levi; qui dixit patri suo & matri suae, non vidi eum, & fratres suos non agnovit, neque filios suos cognovit, neque filios suos cognovit. Onkelus ibi; qui patri & matri suae non est misertus כִּי חָנוּ כִּי חָנוּ quando rei fuerunt judicii, quod in

paraphrasi Hierosolymitana expressim refertur ad Judicium illud de Thamaris ac Judae concubitu. Non quòd aut hic pater aut illa mater Levi, qui planè Judae frater fuit cui Thamar nurus. Sed perinde ac si eo in judicio Levi, veluti

z. Exod. 32, 26.  
e. c.

y. Vide Se-  
pher Siphri

col. 235.

Jacobum ad  
Deuter. 33.

Abrahami

Pirush Tora  
fol. 453.

Bechai fol.  
140. col. 4.  
e. c.

ante alios judiciis etiam tunc designatus, adèd prudenter atque animosè se gef-

fisset, nullà nempe personarum dignitate ab officio judicis recto deflexus, ut pro eo qui ob justitiae amorem singularem, nec matris nec patris rationem ha-

bens, meritò Judiciis praeficeretur. Quod adjicitur illuc de Fratribus, ad poenam quā vitulum aureum colentes à Levitis afficiebantur; quod de Filiis, ad sacram de Zimri & Cozbi, à Phineese ex ea Tribu ac Sacerdote haestà trans-

fixis, historiam trahunt etiam Hierosolymitani. Quod ea de re habent alii, qui velit, consulat. In poena autem cultus Vitulli, Fratres intelligunt tantum uterinos; qui ita non Levitae. Nam totam aiunt tribum hanc à cultu illo abst-

tinuisse, quod & eliciunt è sacro sermone illo. Atque è receptis de Levita-

rum ejusmodi sub ipsis reipublicae Ebraicae initis judicandi tum frequentia tum integritate, pro eo quod supra è Deuteronomio citatur וְיִרְאוּ וְיִשְׁמְעוּ Ipsi docebunt judi-

cia



*casu suo*, quod explicat paraphrastes ille eximius Mahumedes Ben Achmet, *ممن لم يعبدوا العجل بامرة تعالى* Et eis qui *Vitulum* non adorarant, ex *numinis jussu*. Id, ex orientalium traditionibus, est, ex Tribu Levitica; cujus neminem vitulino illo cultu pollutum esse scribunt etiam Ebraei<sup>1</sup>. Quin & Christiani sunt aliqui scriptores qui verba illa superius hoc capite ex Misna adducta, de eis quorum filia nuptiis Sacerdotalibus idoneæ fuere, seu de ritè in Synedria, ratione natalium, cooptandis, ad hunc modum vertunt, *Animarum judicia* (capitalia) *absolvunt duntaxat Sacerdotes & Levitæ, nec non & Sacerdotum affines Israelitæ*. Ita Paulus Riccius in Epitome sua de Talmudica doctrina. Id quod etiam legitur apud D. Matthæum, *qui dixerit fratri suo Raca*, *ἔνθα ἐστὶ τὸ συνέδριον* *rem erit Concilio seu Synedrio* (qui locus de Synedrio Vigintitrium virali à nonnullis sumitur; qua de re plura inferius) Arabicè redditur, *فقد وجب عليه ايمه الجماعة* *rem erit Sacerdotibus Concilii seu Synedrii*. Atque ita tam Erpeniana & Kirsteniana quàm Romana editio; præterquam quòd Erpeniana habet *لايمه*, uti etiam perpulcher & vetustus Codex MS. Arundellianus. Jaianus autem Arabs tantum *وجب عليه الحكم* *rem est judicii*, & per vetustus penes me MS. *يكن مستحقا للحكم* *dignus est qui judicetur*. Apud Christianos etiam aliquot Scriptores, omnimodum fermè Imperium ac Jurisdictionem (quæ in Exempla ac Argumenta, ut fieri amat, è vetustate utrunque desumpta, sive Pontifici Romano, sive etiam Reformatis aliquot illum Potestatis Ambitione Omnimodæ, in *Ordine ad Spiritualia* duntaxat interim Utrisque obtensæ, tantum non superantibus, inferriat) Sacerdotali Ebraeorum generi adstruere satagentes, habentur alia non pauca, sed passim satis obvia, quæ nunc Primarium seu Singularem nunc etiam solum in Synedrium Magnum Sacerdotibus Levitisque permittunt aditum: Ea nec corrogamus nec ultra designatum imus; jam antè allata, quæ promiscuè omnium, tam nempe Israelitarum, natalibus non inquinatis, quàm Levitarum aut Sacerdotum, in Synedria admissione ita refragari videantur, præter Reipublicæ hac in re usum, fusiùs explicaturi.

III. Ex superius congestis liquet, tum signantiùs interdum *Sacerdotes Levitici generis* tum ipsam Tribum Leviticam interdum præ aliis memorari, veluti quibus *Judicia*, maxime difficiliora (quæ planè Synedrii, ex jure ordinario, erant Magni) essent peculiariora. Id verò certum est intercè, tam ex usu & moribus Ebraeorum quàm ex Talmudicorum qui hac de re seriò, nec allusionibus aut locutionibus hyperbolicis implicati agunt, scitis, nulli Tribunalium aditum heic esse præclusum Natalium nomine, nisi, ut dictum est, *Inquinatorum*. Adeoque tam Israelitis puro sanguinæ quibuscunque quàm aut

<sup>1</sup> *Cap. 17, 8.* Sacerdotibus aut Levitis apertum. Quod ad locum illum è Deuteronomio. alla-

<sup>1</sup> *Jarch. ad Exod. 32, 26. & Deut. 33, 10. alii.*

allatum attinet; priori periochæ parte tam Judex quàm Sacerdotes nominantur, uti & posteriori tam Sacerdos quàm Judex, idque disjunctivè. Scilicet expressim, — *nolueritque audire* אל החרה העומר לשית שם את דעה אלהך זו אל *Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi ministret, aut Judicem, morietur vir ille.* Planissime Sacerdotes heic & Sacerdos idem videntur denotare; tametsi sint qui de Pontifice summo locum capiant, quæ de re plura inferius. Hinc & Judex, singulariter usurpatum, plures iidem Judices, qui non Sacerdotes, pariter designat; qui utrique etiã pluraliter paulò post in Deuteronomio \* nominantur. Illud verò Vulgatæ quod pro citatis jam è Deuteronomio verbis substituitur, nempe, *nolens obedire sacerdotis imperio qui eo tempore ministras Domino Deo tuo, & decreto judicis* (scu, ut in nonnullis editionibus quæ ferè evanescere ex decreto Judicis) morietur nihil habet in Ebraicis aliisve versionibus quod sive Imperio sive תֹּו ex Decreto sive & decreto respondeat. Aut Sacerdoti aut Judici obediendum dicit, aut moriendum; nec amplius, facer sermo. Sic Græci, sic cæteri; tametsi sint viri clarissimi, qui Paures Christiani amplissimam, inde Pontifici potestatem adstructam velint, aliique aliter, sed perperam nimis, dum illis etiã adversantur, exponant. Verum ad periocham dictam, Jarchius, אל השופט אשר יהיה בימים ההם ואבדו מינו כשאר שופטים שהיו, אלא שופט שניכר *Verba illa ad Iudicem qui eris in diebus illis, immutavit, etiamsi non fueris is instar Iudicum reliquorum qui cum anteverterant, oportere te tamen eum audire. Tibi sufficit, quod sit iudex in diebus tuis.* Sepher Sephi\* autem, אל הכהנים חלום כמות בית דין שהיו בו כהנים, ולדום יכול סגור ואם אין בו יהא פסול חלומר לומר ואל השופט אם על פי שאין בו כהנים *Verba illa, ad Sacerdotes Levitas, ostendunt esse quidem debuisse in Synedrio Sacerdotes & Levitas. Fortè ita esse debuit. At verò si deessent, ideòne Synedrium illegitimum? Nequaquam. Adjicitur, & ad Iudicem. Tametsi nec Sacerdotes nec Levita in eo locum haberent, nihilominus legitimum fuit.* Ita etiã legitur in *Pesiktha Zoteritha*, alibique apud Magistros, quemadmodum etiã superius ostendimus. Ubi interea observandum est, Sacerdotes Levitas seu Levitici generis, non Levitas pariter ac Sacerdotes, nominari, cum tamen non minùs Levitas quàm Sacerdotes ibi intelligi uno velint ore Magistri. Signantiùs autem nominatos tum heic tum alibi, ubi de judiciis verba fiunt, Sacerdotes ac Levitas, ideo etiã docent fuisse quia ab occupationibus profanis, præ cæteris immunes, adeoque Legis sacræ studio maximè vacantes (unde & multò plures eorum quàm ex aliis tribulibus juris periti scientissimique redderentur) in Synedria cooptari præ aliis solebant. Nec solùm in ipsis initiis reipublicæ Ebraicæ, sed etiã postmodum non rarò, plerosque Synedriorum collegas fuisse sive Sacerdotes sive Levitas. De Mose, Aarone, Phineco sub principem Synedriorum nemo nescit. Seculis etiã infrequentibus aiunt inde evenisse, ut סוכנים והם רוב הנהגות רוב סוכנים והם רוב סוכנים *pleraque Synedriorum pars maxima ex Sacerdotibus confisteret ac Levitis; seu הכהנים והם הידועים id quod in eis numero-*

Deut. 19.  
17.

p. Bellarm. de Verbo Dei lib. 3. c. 4. & de Romano Pontificatu lib. 4. c. 1. & Collig. Rainaldi & Harri cap. 6. §. 2. & c. q. Antonius Spalatensis de Repub. Eccl. lib. 1. cap. 12. Sed bene de hoc loco Sixtinus Attama in Antibarbaro Biblico lib. 2. pag. 588. Et de eo plura in sequentibus. 1. Fol. 45. col. 178. 2. Fol. 76. col. 2.

fim.





ex sacri Sermonis mente, ut vult Rabba, nomine conjunctas habemus. Et de Issacaritis D. Hieronymus\* ab Ebrais edoctus; ipsi, inquit, erant doctores, computatores & Magistri, sive ad festivitates celebrandas sive ad cetera. Subjungitur demum in jam dicta Gemara (nec ex jure nimis aliquo eis singulari quod tribueret autoritatem qua prae ceteris pollere viderentur, hoc dictum acciperetur) id eis, quatenus Tribules studio juris promiscue incumbentes esse intelliguntur, ita competuisse, ut tantum juxta מנהגים mores, ritus, sancita prius recepta, decernerent, nihil omnino ex autoritatis obtentu innovando. Seu, ut habent interpretes, לרבות כהלכה וכו' ad decernendum juxta sententiam & morem receptum. Adeo ut Magistri ex eis præcedentes, utcumque numerosiores aliis qui ex ceteris tribubus prodirent non ita frequentes, non magis autoritate aut prærogativâ aliquâ decernendi, Tribus ratione, antecellerent quàm aut Sextus Papirius aut Cneius Flavius ceterarum Romæ tribuum jurisconsultis, quando aut hic Jus civile Flavianum\* aut ille Jus civile Papirianum composuit. Neuter de suo quicquam aut adjecit aut adjicere rite potuit. Papirius pristinas leges, Flavius actiones legitimas concessit ediditque. Ex non ab editorum autoritate, sed à pristino solùm more vim obtinuerit; nulli tribulium tantundem præstitisse non permisso. Quod verò è Philone de Confessorio Sacerdotum, memoratum est, interpretis ejus cum Græcis conjuncti est vitium, qua de re etiam supra\* monuimus. Melius multo vertit Petrus Franciscus Zinus\*, Comprehensum adducunt ad Principem cui Sacerdotes affidebant &c. Josephi (qui & ipse Sacerdos) locus cum illis Deuteronomii de Sacerdotibus Levitici generis superius memoratis atque ad Talmudicorum mentem explicatis comparatus, haud quidquam ab eis diverfum asserit. Et dubitari nequit, quin istemporis sui Sacerdotibus, qui adeo tunc variatim, etiam per Romanos, præfuisent, etiam & sibi Sacerdoti verbis in illis indulgentior fuerit. Versio autem illa Pauli Riccii quæ Sacerdotibus & Levitis & Sacerdotum affinis Israelitis tantum permittit judicia capitalia adeoque locum in Synedrio, sive Magno sive Vingtium virali aliquo, insignis hallucinationis partus est, alibique, quantum scio, inauditus. Verum quidem est, verba illa מִשְׁנָה\* superius\* allata לכהו המשיאן ישראלים verti posse & Israelitis qui collocant filias suas in matrimonium Sacerdotibus, seu generi Sacerdotali. Unde etiam illud quod habet Riccius de affinis manavit. Sed non sine summa ejus incogitantia. Temere enim, non sensum aut vim vocabuli משיאן hac in re apud jurisconsultos receptissimam sed tantum grammaticalem amplexus, de eis qui filiarum nuptiis affinitatem cum Sacerdotibus jam contraxerant, locum capiendum duxit; quum uno Magistri ore pronuntient, eos intelligi universos quorum, ob sanguinis seu generis puritatem, filiarum rite Sacerdotibus poterant collocari, tamen nullam habet cum eis ejusmodi contraxissent affinitatem. Unde & glossa ibi Talmudica\*, וְיִשְׂרָאֵל הַמְּשָׁאֵן לְכַתֵּנָה הַמִּתְחַסֵּן וְרֵאשִׁין לְהַשִּׁיב בְּנֹתָם לְכַתֵּנָם, Verbis illis, & m Talmud. B. Babylon. tit. Sanhedrin cap. 4. fol. 32. a.

c Tradit. Hebraica ad 1 Paralip. 12.

f Gloss. ad Germ. citat. & Aini Israel tom. 1. fol. 102. b. col. 3.

g L. 2. D. de origine Avaris.

h Cap. 1. §. 8. i In Exemplis tribus, Nam. 2. Legis & Gratia.

k Tit. Sanhedrin Cap. 4. l §. 1.

Israelitis qui collocant seu nuptui tradunt Sacerdotali generi, eos designant qui sunt nobilitatis primaria ac defacatissima adeoque eos qui rite collocare possunt, seu Lib. II.

H h

digni

*digni sunt qui collocent filias suas Sacerdotibus.* Atque vis eorum haud alia est quam ut fieret כנסת גדולה Synedrium ex viris stirpis nobilissima, quemadmodum Obadias Bartenorius". Idem Magistri passim. Quod ad Arabicam versionem attinet, quæ Synedrium in D. Matthæo nuncupatur *Sacerdotes Concilii* seu *Congregationis*; id ad seculum illud Christi quo omnimoda ferme, quæ Judæis permixta est, potestas penes Sacerdotes reperitur, spectat, qua de re etiam alibi satis diximus. Et an Synedrium aliquod apud Ebræos forense ibi intelligendum, inferius videbitur.

I V. Ut de Scitis seu Sententiis, quæ ad Sacerdotes ac Levitas hæc apud Ebræos attinent, jam antè diximus (unde satis, opinor, liquet prærogativæ jure ejusmodi illis neutiquam omnino fuisse ullum, quo ii soli in Synedria ac iudicia admitti deberent) ita etiam de Usu Moribusque hac in re Reipublicæ Ebraicæ paucis est videndum. Usus ille ac mores apprimè jam dictis conveniunt. Initia ipsa Synedrii Magni, satis ex supra ostensis manifesta sunt, unde constat Collegas ejusdem ex singulis Tribubus sorte parili selectos esse, idque tam jussu Divino, quo nihil de Sacerdotibus continetur, quam actu, circa eisdem, Mosaisco. Sequentibus in seculis quæ exempli illius summi observantiora semper fuere, idem servatum esse, difficile non est etiam persuasissimum habere ex eo quod legitimus de Principibus ac omnimodorum judiciorum præfæctis supereminet apud Ebræos, antequam dignitas regia, in Davide Tribus Judæ, qui ad posteros suos successione diutina eam transmittabat, fixa est, tum de cæteris qui in republica variatim instantur præfuere. Proximus Mosi successor erat Josua; cui Israelitæ ipsi, *Omnia quæ præcepisti nobis faciemus, & quocunque miserimus ibimus. Sicut obedivimus in cunctis Mosi, ita obediemus & tibi. Tantum sit dominus Deus tuus tecum sicut fuit cum Mose. Qui contradixeris ori tuo & non obedieris cunctis sermonibus quos præceperis ei, moriatur. Tantum age fortiter & strenue,* seu ut Vulgata, *tu tantum confortare & viriliter age,* quæ verba postrema Ebraicè sonant רק וזקן ואמן. Illis autem (nam obiter id adnotare in tempestivum non est) innui volunt Talmudici temperamentum eximium verbis præcedentibus adjectum, quo scilicet intra Legis Sacræ cancellos coerceretur amplissima illa potestas generatim in Josua agnita. Rabbi Levi Ben Gersoin ibi; *עבירה לזכר אבדו יכול זמנו דרשו רול זמנו רק חק ואמן דרשו רול זמנו רבנו אבדו לזכר עבירה*

*Tantum age fortiter & strenue. Interpretantur illud, Moriatur, Rabbi nostri P. M. ad hunc modum. Nonne fieri etiam potest ut de re legi adversa mandatum fiat? sed adversandum est vocabulum רק seu tantum. Tantummodo & dumtaxat, verba sunt minuenda seu restringentia, sententiam nempe præcedentem; velut exceptiones seu clausulæ derogatoriæ. Et disertè sic Gemara Babylonica, aliæque. Nam ex hoc loco eos, qui jussa principum Legi sacræ adversa detrectabant, ejusmodi fuisse aiunt qui observabant, aut in animis insidentia habebant, verba illa רק ואמן Tantummodo & dumtaxat,*

Ad Mis. rit. Sanhedrin cap. 4. §. 2.

Lib. I. de Successione in Pontificatum Ebr. cap. 2.

Josua cap. 1. §. 16.

q. Adit. Sanhedrin cap. 6. fol. 40. a. add. Ta ebim ad 2 Samuel. 2. 14. & ad dict. Gemara. R. Levi Ben Gersoin ad 1 Reg. 2. §. 31.

*taxat*, id est exceptiones, ut volebant, potestati generatim sive agnitæ sive concessæ adjectas. Certè eadem ipsissima vocabula quæ ad Josuam in fine altæ periochæ usurpabat populus, non semel à Numine ei antè memorantur<sup>1</sup>, prætermisso verbo *pr* seu *tantum*. Sed de officio juxta legem sacram præstando, semper accipiuntur à Magistris. Manifestum autem est Josuam jam Principem factum non aliter atque Moysen, qui ex tribu quidem Levitica. At Josuam ex Ephraimitica tribu oriundum<sup>2</sup> scimus. Si autem Synedrii Magni adeoque aliorum etiam Principes ipsi aliis è Tribubus, ævo succedaneo, surrogarentur, non est omnino cur de cæteris collegis dubitemus. Sed de Synedriorum Principibus, quæ ad hanc rem genus eorum attineat, plura inferius, ubi de Synedriorum Continuatione agimus. Inprimis autem est hæc observandum illud de Jehosaphato rege. Res notissima est. Sed animadvertunt Ebræi, illum, dum Legem sacram, ut rempublicam corruptissimam emendaret, totus evolvebat, de Lucis diis gentium sacratis primario cogitasse eosque<sup>3</sup> excidisse juxta id quod scriptum est<sup>4</sup>, *Non plantabis lucum & omnem arborem juxta altare domini Dei tui*. Ex lege autem de Judicibus constituendis ac Judiciis justè purèque exercendis, ibi proximè<sup>5</sup> antecedente, ansam illum arripuisse errores ac corruptelas corrigendi, defectusque supplendi, qui circa tribunalia per urbes regni sui pullulaverant, atque inde evenisse quod testatur de eo Scriptura<sup>6</sup>; *Constituitque Iudices terre in omnibus civitatibus Juda munitis, & in singulis urbibus*. Et ait ad Iudices; *videte quid agatis. Non enim pro homine sed pro Domino judicia decernitis*. Et is cum vobis in causa judicii (sic ex Ebraeorum mente<sup>7</sup> locus ille vertitur; qui in Vulgata est & quodcumque judicaveritis in vos redundabit, atque apud Græcos, *ἔνθα ὅπου κρίνετε καὶ κρίνεσθε*; cum vobis causa judicii) Nunc igitur sit pavor Domini super vos, cavete & agite; quoniam non est perversitas aliqua apud dominum Deum nostrum; nec personarum acceptio nec munus. Sed & Hierosolymis constituit Jehosaphat, *יהושפט* id est ex Levitæ & Sacerdotibus & ex principibus familiarum Israel (patriarchæ vocantur hi Græcis & cabeceras de los padres de Israel Judæis Hispaniensibus, quod verbis Ebræis ad amussim respondet) ad Iudicium Domini & ad Controversias. Et reversi sunt Hierosolyma (seu Hierosolyma accesserunt, iudices scilicet illic & per urbes reliquas sic constituti ut monita & mandata regia expressiora ibi acciperent; ubi sensu continuo puto tum Græci tum Vulgatæ autor legerunt *יהושפט* quod respondet versionibus illis quæ habent hæc habitantibus Ierusalem, pro eo quod in libris quibus utimur est, *יהושפט*, quod à præcedentibus distinctum, eorum, qui passim constituti sunt, Hierosolymis conventum, juxta id quod vertimus, designare videtur; Judæi Hispanienses *y tornaronse in Ierusalem*; Gallica versio, *car on revenoit en Ierusalem*; Itala nupera, *e si ricorreva en Ierusalem*; Sed Anglica, *when they returned to Ierusalem*; uti aliæ aliquot; Syrus *وارجع الي يروسليم* & reversus est Hierosolyma, quali de Jehosaphato revertente tantum verba fierent, nec aliter Arabs *ورجع الي يروسليم وامرهم*

<sup>1</sup> Deut. 31.  
<sup>2</sup> 23. & Josua  
1, 6.

<sup>3</sup> 1 Paralip.  
7, 27.

<sup>4</sup> 2 Paralip. 19.  
3, ubi *lancu*.

<sup>5</sup> Deut. 16.

<sup>6</sup> Ibid. Comm.  
18.

<sup>7</sup> 2 Paralip.  
19, 5.

<sup>8</sup> Indai Hispanenses ibi.  
& R. D. Kimchi.

præcepit eis (ita enim pergit facer sermo) *Præcepit autem eis dicens; sic facietis in timore Domini, in veritate & corde perfecto. Omnis causa qua veneritis ad vos, de fratribus vestris habitantibus in civitatibus suis, inter sanguinem & sanguinem, inter legem & præceptum, inter statuta & iudicia (Vulgata, inter cognitionem & cognitionem, ulicunque questio est de lege, de mandato, de ceremoniis, de justificationibus) monebitur eos ut non delinquant contra Dominum, ne veniat ira super vos & super fratres vestros. Sic ergo agentes non peccabitis. Enimvero Amarias* *אמריאם* *אמריאם כהן* Sacerdos supra aut Primarius apud vos (Græci οἱ ἐπὶ τοῦ ἱερέως ἐφ' ὧν ὁ Sacerdos Dux super vos; Judæi Hispanienses, Amariabn Sacerdote & mayoral sopra vos; Lutherus, Amariab der Priester ist oberst über euch; Et verho apud nos Episcopalis dicta, Amariab the priest (shall be the chief ober you, quasi de Sacerdote sic simpliciter dicto, nec de summo seu Pontifice maximo capi deberet; quem tamen ibi intelligunt Ebræorum nonnulli\* pro eodem qui Azariah dictus Pontifex erat summus; Atque ita sanè sub Reformationis Henricianæ apud nos tempora versio publica erat, Amariab the hpe pñst is among you, juxta quod etiam illa sub Jacobo Rege recognita & correctâ, Amariab the chief pñst is ober you; Galli, Amariab le principal Sacrificateur sera par desm vous; Et cùm Belgica vetustior habeat, Amariab de pñster is de oberste over ulieden, quod primò heic allatis est consonum; nupera substituit, Amariab de pñster is ober it (ubi in notulis asseritur inde; ut indubitatum, Jurisdictio per se Spiritualis ut ab ea quæ est Civilis planè distinguenda; quod Ebræis & Scholz Talmudicæ inauditum; Italus item nuperus, il summo Sacerdote Amariab sarà Presidente fra voi; Etiam Vulgata, Sacerdos & Pontifex vester; Unde Duacenses, the priest and pour Bishop) *אמריאם כהן* *אמריאם כהן* in omni re seu negotio Domini, & Zebadiab filius Ismael, princeps domus Jude (אמריאם כהן) in omni re seu negotio Regi (Græci πρὸς παντὶ λόγῳ ὁ βασιλεὺς, quod τῷ βασιλεὺς responder, sed Vulgata super ea opera erit quæ ad Regis officium pertinent, unde & Duacenses, over those worhs which pertain to the kings office) *אמריאם כהן* *אמריאם כהן* Et ministri in executionem forensensem præfecti (Judæi Hispanienses alguaziles; ubi Græci, γραμματῆς, Vulgata magistri) sint Levitæ coram vobis. Confortamini igitur & viriliter agite, & erit Dominus cum eo qui egerit bonum. Et Josephus hac de re, Josaphatum ait constituisse generatim, δικαστὰς, ἐν ἑκάστη πόλει ἑ βασιλευμενων ὑπ' αὐτῶν, in civitate seu oppido quolibet ditionis suæ; adjuncto, ὑπὲρ πάντων ἐν τῇ πόλει, reverfus est Hierosolyma. Et dein, κατὰ τὴν ἐξουσίαν αὐτῶν, ἐν τῶν ἱερῶν, καὶ ἐν τῶν ἀδελφῶν καὶ τῶν ἄλλων πρῶτον ὁ πλῆθος φερόμενων, ἀδελφῶν καὶ δικαίων πινυῶν πάντων ἁπλῶς καίτοι, Illic (Hierosolymis) constituit. Judices, ex Sacerdotibus, & ex-Levitæ & ex eis qui primas apud populum tenuere, monuitque eos ut accuratè & justè in iudiciis cunctis se gererent. Ex paulò post, ἀρχοντας δὲ αὐτῶν ἀποδείκνυσιν Ἀμαριαὺς τὸν ἱερεὰ ἔξ Αζαριαῦ καὶ ἔξ Ἰσάα φυλῆς ἑταίρας, Horum autem principes (Genebrardus, Præsides So-

a Ierob. ad  
1 Paralipom.  
cap. 6. & c.  
desu lib. vestr.  
1. de Success.  
fionibus in  
Pontificatum  
cap. 3.

b Id. 9. cap.  
11.

verains) constituit Amasiam (pro Amarias) Sacerdotem & Zabadiam ex tri-  
 bu Juda, qui ex amicis ei summi. Idem alibi de rege eodem, συγκαλιπας  
 τὸν κραυνοῦν καὶ τὸν ἱερὸν καὶ χυρὸν ἐκείνου καὶ γὰρ ἀνελθόντας, ἀπαντὰ τὸν  
 λαὸν τὸν αὐτὸν διδάσκει καὶ πάλιν τὸν Μωϋσῆως νόμον &c. Convocatu Principi-  
 bus & Sacerdotibus (non magis his quam illis) Regionis illius, praecepit il-  
 los perlostrare Terram & populum universum passim docere Moysi Legem &c.  
 quod ad Judicia etiam constituenda spectare nemo, puto, dubitat. Manife-  
 stius nihil est quam Regem hunc optimum, mores avitos instaurantem, non  
 solum se Sacerdotibus seu Tribu Levitica sed ex aliis etiam familiarum princi-  
 pibus seu Patriarchis, Judices, etiam & Judices generatim qui in Synedria ut  
 alia, ita & in Hierosolymitana, adeoque in Magnum cooprandi essent, sele-  
 gisse. Id quod in ipsis verbis sacris satis apertum est, atque ex eis quae legun-  
 tur in Jeremia propheta sub initiis Jehoiakimi filii Josiae, Judae Regis, haud  
 parum firmatur, ad alia tempora itidem, attinuisse; saltem si quaestio illa de ul-  
 timo supplicio prophetæ infligendo ex formula forensi fiebat, ut & putant viri  
 docti<sup>4</sup> & res ipsa ni fallor exigat. Synedrium haberi videtur, & dissensus fo-  
 rensis, atque velut Senatorum discessio, ubi legitur, *audientes principes Le-*  
*huda verba, ascenderunt de domo regis in domum Domini* (ibi locus ferè Syn-  
*edrii magni monstratur) sederuntque in ostio portae domini novae* (portæ Orien-  
*talis, ut habet ibi Jonathan paraphrastes) dixeruntque Sacerdotes & Propheta*  
*(pseudoprophetae Graeci, uti & Syrus & Arabs; ὁ δὲ seu Scriba Chaldaeus)*  
*ad principes & ad cunctum populum loquentes, judicium mortis est viro huic*  
*quoniam Prophetat contra Civitatem istam sicut auribus vestris audivistis; quo*  
*dicto, atque à Jeremia ostenso, se à Domino, ut prophetaret, missum, ad-*  
*rectoque ipsum se eorum arbitrio omnino permittere, dixerunt principes atque*  
*cunctus populus ad Sacerdotes & ac Prophetas, non est viro huic judicium mor-*  
*tis, quoniam locus est nobis in nomine Domini Dei nostri.* Afferuntur etiam  
 ibi statim à senioribus seu conventus collegis, Exempla ac Decisiones pristinae  
 de Prophetis ejusmodi non ita punitis. Certè & pseudoprophetae, qualem hunc  
 voluere esse Sacerdotes, judicium ad Synedrium Magnum duntaxat attinuisse  
 receptissimum est apud Talmudicos ut libro ostenditur tertio. In eo igitur etiam  
 Principes alios seu Seniores præter Sacerdotes locum habuisse etiam hinc digno-  
 scendum. Certè & verò proximar, quod de Josaphato illo tradit Vir Maximus  
 Hugo Grotius<sup>1</sup>, *Constat tam inter Hebraeos, quam inter recentiores interpretes*  
*à Josaphato Rege restituta fuisse judicia ad vetus instar, seu juxta morem ex di-*  
*sciplina, qualem diximus, & quam ibi ille pluribus explicat, receptum.* Et  
 verborum illorum è Deuteronomio, de Sacerdote & Judice, superius allato-  
 rum, hæc videtur ei esse sententia; *Cum Sacerdotes opimo fruentes otio Sapi-*  
*entia partibus præter ceteros operam darent, æquum erat ex horum numero ali-*  
*quam multos allegi in ordinem illum, cui jam suprema etiam judicia credita fu-*  
*isse diximus: quanquam neminem fuisse qui Originis (Sacerdotalis) dignitate cum*  
*locum sibi posset vendicare scripsit Masmonides, atque adeo ne Pontificem quidem*

<sup>4</sup> Sigism. de  
 Repub. He-  
 braeor. lib. 6,  
 cap. 7. vide-  
 si Bertram. de  
 Polit. Ind.  
 cap. 11.  
<sup>5</sup> Jeremia  
 cap. 26. 10.

<sup>1</sup> Ad Marb.  
 5. 22.

Maximum eo adlectum nisi de Sapientia ipsius probè constaret: quam in rem instituta erat doctriacua, qua manuum impositione (id est Ordinatione solenni superius ostensâ) obsignabatur. Sed ut dixi, florentibus Hebraeorum rebus, fieri aliter non poterat, quin in Sacerdotum classe plurimi reperirentur digni eo loco. His addebantur alii, qui in aliis tribubus doctrinâ & sanctimoniâ eminebant. Ita enim vox שׂרִפִּים (Principes præcipui) accipienda videtur II Paralip. XIX, 8. Unde rectissimè etiam quali insert, omnimoda judicia pro Synedriorum discrimine, pariter ad alios cooptatos atque ad Sacerdotes ac Levitas attinuisse, adeoque nec in Synedriis Ordinariis fuisse ullum ex Sacerdotali aut Levitico genere tantum constans, nec causas, qua forenses ulla, ad solos aliquos Sacerdotes aut Levitas spectasse. Esdras, inquit, aut quisquis Paralipomenon scriptor, primum narrat ab optimo Rege constitutos iudices civitatum, suique officii admonitos. Tum pergens, at Hierosolymis, inquit (nempe in urbe publicorum conventuum ut lex iubeat) constituit Josaphat è Levitis & Sacerdotibus, quatinus eos, ut diximus, maximam hominum peritorum Copiam erat reperire & ex præcipuis Israeliticarum gentium ad iudicia Dei & ad lites, qui redierunt Hierosolyma. Iudicia Dei ex notissimo Hebraismo, iudicia significant, que non humano arbitrari sed ex legis jussu peragenda sunt. Sequitur in historia. Præcepit autem eis &c. juxta superius è Paralipomenis citata; Et tunc, inquit, ecce quam aperte omnes illos quos Hierosolymus constituerat, de omni causarum genere vult cognoscere. Quod idem puto de Synedriis planè reliquis, pro eorum discrimine, cum intellexisse. Adjicit dein, neque his obstat quod sequitur, enimvero Amarias Sacerdos &c. (secundum superius inde allata de Amaria & Sabadia) Nam primum hinc quoque apparet, in eodem senatu fuisse agitata res Dei, id est Legis, & res Regias: ei autem Senatui interfuisse, & Amarias, sive is Pontifex maximus sive alius Sacerdos fuerit (neque enim ea de re satis constat) & Sabadiam. Neque posse per Dei negotia res solis Sacerdotibus mandatas intelligi palam est ex altero eius historie loco, ubi Hebronita quidam à Davide præfetti partibus Rubeni, Gad & Manassis, imposuitque omni negotio tum Dei tum Regis (ubi scilicet dicitur Davidem constituisse super Rubenitas, Gaditas & super dimidiam Tribum. Manasse, כלל רבר האלהים ורבר הדבר, pro omni re, negotio, ministerio Dei, & re &c. Regis, eadem ipsa locutionis sacra utrobique formulâ adhibitâ) Solebant ergo (ita pergit Grotius) utriusque generis negotia, tum iudiciorum tum Deliberationum politicarum, à Senatu tractari. Sed nimirum hac est dicti loci παραφρασις. Nolite animum despondere quasi pares non sitis tanto oneri, inopiam eruditionis que ad res tantum desideretur. Habetis viros egregios qui vobis consilio præluere possint: qualis est Princeps vestri Senatus Amarias Sacerdos, vir in iudiciis versatissimus: quod si quid inciderit ad civilem magis Prudentiam quam ad juris cognitionem pertinet, adest vobis Sabadias Ismaeliædes, qui in eo deliberandi genere primas obtinet: deinde habetis assessores Levitas multarum artium peritia excellentes. Tantum bene animati esse & aquo bonoque operam date. Deus cetera secundabit. Videtur omni-





i. *Bev. m. de*  
*Post. Ind. ic.*  
*cap. 11. S.*  
*gov. de Repub.*  
*Hebraic. lib.*  
*6. cap. 7. Ifat.*  
*Ca'ndeu. Ex*  
*ercit. in Ba-*  
*rantum 11. S.*  
*4. Petr. Cu*  
*nus de Re-*  
*pub. Hebra-*  
*um lib. 1. cap.*  
*12. alii.*

Principibusque Sacerdotum in Synedriis ac conventibus tunc qualibuscunque Juridicis, idem quod de Sacerdotibus & Levitis locum illic præ aliis sæpius occupantibus antè dictum est, firmat. Etiam Sacerdotum & Numerus & Imperium reliquos, pro rerum tunc statu ac facie, quæ juxta seculorum diversitatem, ut fieri assolet, mutabat, haud parùm antecellēbat. Alia huc referenda erunt quæ infra occurrent, ubi de Principibus seu Præsidibus ac Patribus Synedriorum agitur. Et demùm concludendum est tam ex aliis Tribubus quàm ex Levitica sciligi seu cooptari solitos esse Synedriorum collegas, quod cum pluribus etiam Christiani scriptores<sup>1</sup> doctissimi studiosorum manibus passim triti, tique nominis celeberrimi, asserant, actum ultra agere superfedemus.

## C A P. IX.

- I. *De cooptandorum in Synedrium sive Magnum sive Vigintitriumvirale aliquod Scientiâ singulari. Prodigiosum quod habent Talmudici de Linguarum Septuaginta peritia in eis exigenda.*
- II. *De Linguarum Artiumque aliarum, apud Ebræos studiis vetitis, admixtis, usitatis.*
- III. *Sententia eorum qui Binariorum aliterque augent numerum illum Linguarum, apud Ebræos, Septuagenarium.*
- IV. *De Jure Liberatorum, Eunuchismo, Corporis animique habitu, Ætate, Fortunæ bonis quorum in Cooptatione Synedrorum solennis consideratio.*
- V. *Vitæ seu Morum genera, quibus si assuetiores essent, inidonei redderentur, ut Aleatores, Fœneratores, Columbas volare docentes, septimi Anni Frugum Mercatores.*
- VI. *De cooptandorum in Triumvires Concessus, saltem publicos, Qualitatibus necessariis.*
- VII. *De Regibus in Synedria non cooptandis. Obiter de Pontifice Maximo nonnihil.*

**Q**uod ad Scientiam in Synedrium sive Magnum sive Triumvirale aliquod cooptandorum singularem attinet, id est eam quam, ut videtur, etiam quâ fieri posset, nemini in Dignitatem seu Presbyteratum facultatis Judicialiæ in Synedrio aliquo publico exercendæ, evchendor carendam voluerē; Præter eam quæ Juris erat Mosaici tam Scripti quam ore Traditi, volebant quidem, ut Artium aliarum, maxime quarum in judiciis rite discernendis, usus posset esse necessarius, callentiores essent; imò & Magiæ, Veneficii, artiumque Præstigiaticium, quarum nomine in jus vocari possent, qui eis per nefas uterentur, imò & Linguarum Septuaginta. Quod itidem, uti & reli-

reliqua de Cooptandorum Qualitatibus inferiùs allata, proculdubio spectabant pariter ad Vigintitriumvires, in Synedrionum Vigintitriumviralium arcâ, Ordines illos tres confidentes, de quibus superiùs. Nam, pro re nata, iude in Synedrionum collegium cooptabantur, quos idèò necessarium erat, qualitatibus etiam, cooptandis haud esse dissimiles. Rabbi Jochanan in Gemara Babylonia,

אין משיבין בנדרין אלא בעלי קסם ובעלי חכמה ובעלי כראר ובעלי זקנה ובעלי כספים  
Non cooptant in Synedrionum (Magnum & Vigintitriumviralia intelliguntur) alios quam qui essent staturâ egregiâ, sapientiâ, vultu decore, Seniores, Magia ac prestigiis periti, etiam & Linguarum Septuaginta callentes. ne Synedrionum audires per interpretationem. Eadem alibi in eadem leguntur Gemara. Hinc etiam Maimonides heic,

אין משיבין בנדרין בין בנדרים בין בקסמים אלא אושים חכמים ונכונים כופלין בחכמה  
תורה בעל רעה מרובה ידעים ק"ח כסאי חכמות כנון רבואה וחסדן ותן ופורה ופורה ואימנות ורבי העוננים והקוסמים והכספים והכלי עבודת כוכבים ובלוה ובלוה כדור כד

Neque in Magnum nec in Minus aliquod Synedrionum (Vigintitriumvirale) cooptabantur quispiam prater viros Sapientes, mente prae-  
stabilis in Disciplina legi, scientia multiplex, adeo ut haud nescii prorsus essent ceterarum artium, ut Medicina, Arithmetica, Motuum & Syderum caelestium, & Astrologia, prestigiis peritia, item Divinationis, ac Magia, etiam & affaniarum quae habentur in cultu syderum & signorum, id genus rerum aliarum; ut scilicet idonei essent ad iudiciam de eis (utpote lubinde in iudicio deduci solitis) ferendum. Tantundem Rabbi Jehuda Levita, Moses Mikotzi, alii. Ita tamen ut dum de 70 Linguarum peritiis loquuntur, non tam ipsum numerum septuagenarium quàm peritiis qualemcumque Linguarum Iudiciis forensibus idoneam exigant; unde generatim eorum alij ajuunt, eos esse oportuisse Linguarum peritos, seu חכמים. Exemplum satis habetur in titulo, apud nos, Magistri artium, quod, vulgari locutione & sensu, significat Artium Septem Libralium Magistrum. Nam eo nomine, nec sine eo, subinde ad disciscendi aliqui in Collegia aliàsque Dignitates; cum interim, modò Artium pauciorum seu quæ sufficient, magistri solùm fuerint, neutiquam sint rejiciendi, saltem haud rejici solent. Et qualis in iudiciis forensibus usus esse potuerit Linguarum aliarum cognitio, satis elici potest ex multiplici in Judæam ex aliis gentibus confluentium Linguarum discrepantia, de qua S. Lucas. Solenne autem est Magistris, numero Linguarum Septuagenario omnigenas continere; idque habent ex Gentium seu posterorum Semi, Chami & Japheti, sub Confusione Linguarum, dispersione earumque inde divisione. Gentes illas totidem fuisse ex capitum eorum enumeratione faciunt. Atque hoc firmant ex illo, Cum forte divideret altissimus gentes & cum separaret filios hominum, constituit terminos gentium, iuxta numerum filiorum Israel. Numerum illic pro 70 sumunt; quo denotantur qui in Ægyptum descenderunt. Jarchius ibi,

למספר בני ישראל בשביל מספר בני ישראל שעתידין לצאת כנני שם ולמספר שבטים  
Lib. II.

Adi. San' edrin cap. 1. fol. 27. 1.

b. A. l. w. Mens. hoth cap. 6. fol. 61. 1. c. H. dach. Sa hedrin cap. 2. §. 1.

d. Sepher Co. 221. p. 1. 2. §. 64. fol. 211. 2. e. Præcept. affirm. 97. fol. 186. col. 3.

f. A. l. w. 1, 8.

g. Genf. 10.

h. Deuter. 32. 8.

i. Genf. 46. 1. 8. & Exod. 1. 5.



ἡ ὅσα συνεπῶν ἀνθρώποις, etiam qua tacebant aut cogitabant homines, imò & avium, aliorumque brutorum voces omnes intellexisse, quod parilis est Iarinz, pariterque credendum. Certè Marcus Antoninus dicitur Larcensem suum, seu Livium Laurensen, ab Ælio Lampridio memoratum, Aleropæum quendam nuncupasse, utpote ut rebus sedulò, prudenter & strenue gerendis præ aliis idoneum, ita ὅπως αὐφορώων των φωνῶν περισταμένον, ex aquo utriusque lingua (Græcæ & Latinæ) callentissimum; quasi id rarissimum fuisset & admirandum. Neque enim ut in Adagiorum autoribus legitur, sic ibi dictus est Marcus Antoninus ipse, sed Larcensis ille, ab illo. Sub idem etiam tempus, Galenus in sophistas sibi coevos qui linguam Græcam Scholasticque vocibus, & Barbaricis, petitis nimium depravarant & plurimarum linguarum Scientiam in eo exigere viderentur, profitetur se tot linguas ediscere nequire, subijciturque, διγλωτῆς τις ἐλεγετο πάλαι, καὶ θάυμα τῷ λυ ἀνθρώπῳ εἰς ἀκέρβων διαλεκτὺς δύο, Bilingualis olim quidam dicebatur, & res pro miraculo habebatur, hominum duas exacte linguas tenens. Quasi exacta etiam Binarum peritia, miraculo fuisset, tamen mediocris aut qualiscunque etiam in pluribus linguis Scientia, nequiquam infrequens esset, uti & seculis nostris passim habetur. Sed per hyperbolem innumera tradere solent Ebrai, ubi aut præstantiam singularem innui volunt, aut gravius quid reprehendunt, adversumve denotant. Quod autem reverà opinor voluere illud erat, adiscendos, linguarum utcunque scientiâ, præpollere debuisse. Certè si universi Synedri ejusmodi aut numerosior eorum pars aliqua tot linguas intellexissent, undenam tam insigni Mordeæus admiratione ob ejusmodi Scientiam ante alios seu quasi per se est celebratus? Magno heic judicio, ut plerunque cuncta, Maimonides; יְהוֹשֻׁעַ בֶּן יוֹחָנָן מִלֵּוֹת כָּרַח הָיוּ שֶׁנֶּחֱמָה לָאֵלֶּיךָ לְהַבְרִיחַ אֶת הַלְּבוּשׁ הַזֶּה עַל הַבְּרִיָּה הַזֶּה, Opera danda eras & diligenter inquirendum ut universi (adiscendi in Synedria jam dicta) essent eloquio singulari, & multarum seu plurium Linguarum periti (πολυγλωτῆς ἢ ἡσὺς ἡλινγυαίς) ne scilicet Synedrium audiret per interpretem.

II. At mirum fortè interea habendum, quod tradere videtur Fl. Josephus, ipse Ebraus jurisque Ebraici, ut jactantius profitetur ipse, scientissimus, de Linguarum aliarum studio apud suos etiam interdicto, καὶ τῶν ἑλληνικῶν ἡ γραμματῶν ὑπόδοσις μετὰ τὴν ἡ γραμματικὴν ἰμπειρίαν ἀναλαβὼν, τὴν αἰεὶ ἡ ποιεῖν ἀκρίβειαν, πᾶσι τοῖς ἐκκλησιαστικῶν συνήθησιν. Παρὴν γὰρ οὐκ ἐκείνους ὑποδίδου τὴν πολλὰν ἔχοντα ἀξίαντες ἐκμαθόντας, ἀλλὰ τὴν ὅλην τομὴν τὴν ὑποδίδου, ἢ τὴν μόνον, οὐκ ἐλπίσαντες τὴν τυχῆσιν, ἀλλὰ ἡ τὴν οἰκείαν ἡλινγυαίαν, μόνοις ἢ σὺν μαρτυρίᾳ, τὴν τὴν τομὴν αἰεὶς ὑποδίδου, καὶ ἡ ἱερῶν γραμματῶν δύναμις ἐκμαθόντας δυναμένους. Etiam Graecae studii literæ adipisci. Artium namque Grammatica experimentum sumsi, integritatem verò pronuntiationis verborum possidere me, paterna consuetudo (mos Patricius seu Ebraicus) prohibuit. Quippe cum apud nos non recipiant eos qui eloqui-

11 In Commodo Ant.  
12 Apud Aleropæum Dioproph. 1.

13 In Aleropæum.

2 De differentiis Palsum lib. 2 cap. 5. videtur 15. Casaubon. Aum. advers. in Athenæum lib. 1. cap. 2.

3 Halach. Sanhedrim cap. 2.

b Eib. 20. cap. 9.

c Roffini cap. 18.

onem multarum gentium didicisse noscuntur (Genebrardus, *ne font pas grand con-  
te de ceux qui ont appris plusieurs Langues; & Gelenius, qui multas perdi-  
dicerunt linguas*) eo quod commune putent hoc officium, non liberis tantummodo  
sed etiam volentibus servis (Gelenius, *quod studium profanum apud eos habetur  
& servis commune cum ingenuis*; Genebrardus, *qu'ils estiment que cela est un  
estude profane & commune aussi bien à serfs qu'à ceux qui sont de condition fran-  
che*) Sapientiam vero illos tantummodo testantur habere, qui leges sub integri-  
tate cognoscunt & virtutem sacrarum literarum interpretari possunt. Talmudici  
ergo ex vetustissima traditione de multiplici, etiam omnimoda, Linguarum  
Scientiâ veluti Synedriorum collegis perneccessaria passim, ut ostensum est, loquun-  
tur, dum Josephus multarum gentium Dialectorum (sic enim loquitur ille)  
studium ab Ebræis aut damnatum esse aut saltem in pretio habitum nullo asse-  
rit. Scripsit hæc anno 13 Domitiani seu sub Christi nonagesimum tertium, ut  
ipse illic testatur. Quare tempus adjectum sit, paulò infra constabit. Si de  
Chaldaica aut Syriaca dialectis, id quod is scripsit intelligeremus, nullo esset  
pacto plane admittendum. Nam qui sive hanc sive illam ab Ebræis illo in seculo ita  
neglectam, ut improbaretur ejus studium, existimaverit, cum necesse est rebus  
Ebraicis adeo alienum esse, ut disquisitioni hujusmodi planè sit impar. Neque  
igitur innuere videntur apud Josephum verba illa *ἡ μάλα πολλὰ ἑκείνων διαλέκτων mul-  
tarum gentium dialectum*, linguas multarum gentium invicem sive Origine sive  
Facie planè diversâ discriminatas, sed duntaxat linguas seu dialectos Græcani-  
cas, quæ, præter quinque illas vulgò nominatissimas, certè erant per Euro-  
pam, Asiam, Ægyptum multiplices. Quin sanè parùm cohæsisse videtur, si  
ideò vellet se ex more patrio adeo inhibitu fuisse ut veram pronuntiationem  
linguæ Græcæ assequi nequiret, quoniam multarum gentium linguarum seu dia-  
lectorum studium intensius popularibus suis esset improbatum, per multas Gen-  
tes, alias præter ipsas, quas scimus fuisse admodum numerosas, Græcas intel-  
ligens. Non benè consequitur; ideò linguæ Græcæ pronuntiationem accura-  
torem assequi nequibam, quia ex more patrio multarum gentium linguis seu  
dialectis excoli permissum non est, nisi in multarum illarum gentium linguis  
seu dialectis, ipsa Græcanicarum pronuntiatio signantiùs contineatur. Ea ex  
multarum gentium dialectis erat ediscenda, quas tamen ediscere mori patrio  
dissonum erat, linguæ utunque Græcicæ scientiâ contento, quo, ii solita-  
pientes habitii (ut ille ibidem) qui legi Sacræ accuratiùs & feliciter incumben-  
tes, intensius dialectorum Græcanicarum illius varietatis studium atque exqui-  
sitiorem quæ inde evenit pronuntiandi rationem præmittunt. Hic opinor  
sensus est Josephi, qui sic intellectus Talmudicis neutiquam omninò adversa-  
bitur. Id certissimum est, non modò Linguam Græcam, verum etiam Græ-  
corum Theologiam, Philosophiam, Artes, Ebræos olim dum sive juris sui erant  
sive ejusdem tenaciores, illud nondum amisisse sibi videbantur, in Studiis, li-  
cet non omnino Theologiam illam in Cultu divino, æstimasse. De Lingua  
Græca, testes heic sunt amplissimi non solùm Græci Veteris Testamenti Interpre-

terpretes tum Septuaginta sic dicti tum alii, verum etiam Euangelistæ & Apostoli, ut Philonem, Josephum, alios prætermittamus. Et quod ad Scientias Græcancas attinet, quas & Romanas vocant<sup>a</sup> (quæ haud commode citra lin-  
 guam illam edificari quibant) licet verum satis fuerit illud Origenis<sup>b</sup>, & πα-  
 ν ᾧ ἐν Ἰσραὴλ τοῖς Εὐαγγελιστοῖς φιλοσοφῶσι seu, ut lectio est alia, φιλοσοφῶσι,  
 non admodum curant aut versantur Judæi circa Græcorum literas, seu philoso-  
 phiam (quod de vetustis etiam seu antè obtinentibus apud Judæos moribus di-  
 ctum) nihilominus ea quæ ex Arato<sup>c</sup>, Epimenide<sup>d</sup>, Menandro<sup>e</sup>, poetis Græ-  
 cis, citat ipse Paulus, uti & monitum ejus ad Colossenses<sup>f</sup>, qui Judæi erant  
 reformati, id est Chiistiani, nē permitterent se ὑλαγωγῆσθαι spoliari διὰ τὸ  
 φιλοσοφίας καὶ κενῆς ἀπάτης, per philosophiam & vanam fallaciam, juxta tra-  
 ditionem hominum, κατὰ τὰ σοιχεία & κόσμους secundum elementa mundi, alia  
 etiam, momenti in Novo Testamento gravissimi, Platoniam disciplinam ver-  
 bis saltem resonantia, haud obscurè ostendunt, fuisse etiam inter Judæos vete-  
 res qui Disciplinis Græcis se assuecerent. Unde & Origenes notat Paulum  
 illic agnovisse in philosophia Græcancâ fuisse & διακατηφρονῆσαι non facile con-  
 temnenda, etiam & ἐμφανόμενον τι μεγαλῶς, apparentem majestatem. Tal-  
 mudicis item memorantur<sup>g</sup> חכמה שלמה חכמה שלמה חכמה שלמה Quingenti (etiam in  
 una Schola, Abbæ) qui Scientiam Græcancam seu Romanam discebant. Et  
 quod ad disciplinas apud eos Mathematicas attinet, earumque illis pretium; ad-  
 vertendum est quod ea de re tradit è veteribus Dávid Kimchius<sup>h</sup>; אסרו ר"י ב"ר

d Gloss. ad  
 tit. Men-  
 choth cap. 6.  
 fol. 64, 2.  
 e In Celsum  
 lib. 2.  
 f AB. 17, 28.  
 g Tit. 1, 12.  
 h 1 Corinthi  
 13, 33.  
 i Coloss. 2, 8.  
 ubi videtis Hn-  
 genem Gra-  
 tiam  
 k In Gernar.  
 Babylon ad  
 tit. Men-  
 choth cap. 6.  
 fol. 64, 2. &  
 ad tit. Sota  
 cap. 9. fol.  
 49, 2. & ad  
 tit. Faba Ka-  
 ma cap. 7.  
 fol. 83, 1.

מי שאינו מחשב בתקופות וכולות עליו חכמה ואמר ואת פניו ה' לא הביט ומעשה ידיו לא  
 ראו ואסרו מנן שמנה לאדם לחשב בתקופות וכולות שנ ושמרתם ועשיתם כי הוא חכמתכם  
 ובינתכם לעני העמים אוו היא חכמה ובינה שהיא לעני העמים וזה חשוב תקופות וכולות  
 Rabbini nostri pie memoria dicunt, in universos eorum qui non utuntur calculo  
 Astronomico (corporum cœlestium eorumque revolutionum; qui sine Arith-  
 metica & Geometria frustra inquit) dici scripturam illam<sup>m</sup>, & opus domini  
 non respiciunt, & qua fecerint manus ejus, non considerant. Dicunt etiam Ho-  
 mini præceptum esse, calculo ejusmodi cœlesti uti, juxta illud quod dicitur<sup>n</sup>, etiam  
 custodietis & facietis (jussa mea observabitis; in quibus annorum & mensura  
 ratio, ob festa præscripta, ex ejusmodi calculo pendens) quoniam hac est Sapientia  
 vestra & intelligentia vestra coram Gentibus. Quanam est Sapientia vestra &  
 intelligentia vestra coram Gentibus? (subjicitur scilicet, ut audiant omnia ista  
 statuta & dicant, utique populus ille sapiens est & intelligens, gens magna est)  
 Est planè calculus periodorum corporum cœlestium. Gentes enim aliæ, quibus is  
 notus (utpote quem & Mathematicè & Theologicè profitebantur ipsæ) cum  
 viderent Judæos etiam ejusdem peritos esse, eos, eo nomine inprimis. non ob  
 præcepta aliàs Mosaica, ut admirarentur, necesse fore, ajunt esse existimatum.  
 Sed verò, graviora interdum infortunia passi atque inde velut attoniti, quale  
 fieri multoties amat, aut vix sui compotes, studia ejusmodi quibus maxime,  
 præter legem Sacram, implicabantur, in causa esse rerum sibi adversarum in-  
 clama-

1 Ad Jeremia  
 cap. 49, 26.  
 m Isai. 5.  
 n Deut. 4, 6.

c. locis mihi  
notatis: & Se-  
pher ucholin  
fol. 17, r.

p Tit. S. 12  
cap. 9. Talm.  
Babyl. fol.  
49, 2.

clama<sup>1</sup> ant, unde & diris interdum devovebant \* publicis simul cum שוגר חור  
וְיִשְׁלַח לָנוּ חֲכָמָא וְיִשְׁלַח לָנוּ חֲכָמָא וְיִשְׁלַח לָנוּ חֲכָמָא וְיִשְׁלַח לָנוּ חֲכָמָא  
Sapientiam Græcicam. Unde etiam accessit Decretum publicum tempore  
quo Titus Augustus Urbem invaluit (annis nempe ante illud quod superius addu-  
citur ex Josepho, seu decimum tertium Domitiani quo scripsit ille, plus minùs  
viginti quinque quo Græcarum Disciplinarum institutio vetita est. מִשְׁנָהּ וְ  
בַּאֲמֵרָהּ In bello Tisi, de-  
creverunt ne quis filium suum Græcè doceret; quod tamen de Sapientia seu disciplinis  
sive Romanis, veluti eorum Theologia, Philosophia & quæ hæc cognatæ sunt,  
non de ipsa Lingua Græca sumunt Magistri ibi. Qualis sensus est moniti illius  
Rab Josephi Hyssopzi,

וּמִכַּתְּמֵי יוֹנָתָן כֹּהֵן נָשָׂא לָךְ

• à Sapientia Græcica avertere. Scilicet non solum in Judiciis apud Syne-  
dros, ut ostentum est, verum etiam in ritibus aliquot sacris, tum Græcæ tum  
aliarum linguarum, sæpenuerò usus erat, pro varietate personarum, maxime  
qui Sanctam per dispersiones non satis didicerant, pernecessarius, idque tam  
Ebræis originariis quàm Profelytis inter eos iustitiz. מִשְׁנָהּ בְּכָל  
אֵלֶּי נִשְׁדָּן בְּכָל

לְשׁוֹן פֶּרֶשׁת סוֹטָה וְיִדִּיר מִנְשֵׁר וְרִית שֶׁתּ וְתַפִּילָה וּבִרְכַּת הַמּוֹן וּשְׁבוּעַת הַעֲרֻחַ וּשְׁבוּעַת  
הַתִּקְוָה. וְאֵלֶּי נִשְׁדָּן כְּלָשׁוֹן הַיִּשׁוּשׁ קִרְיָא בִּיבּוּרִים וְחִלְצָה בִּרְכּוֹה וְלִלְתָּ וּבִרְכַּת כְּתוּבֵי-  
וּבִרְכַּת כֶּהֱן גִּדּוּל וְפִרְשֵׁת הַמּוֹן וּבִרְשֵׁת עֲרֻחַת וּמִשׁוֹחַ מַלְחָמָה בְּשֶׁתָּה שְׁמִרְבָּר אֶל הַמֶּסֶךְ

Hæc (quæ sunt carmina solennia in sacro Sermone præscripta statisque dicenda  
temporibus) dicuntur (seu rite dici possunt) in lingua cuncta (Mishna Hierosoly-  
mitana habet בְּלָשׁוֹן in lingua suis; quacunque linguâ) examen Uxor viri Ze-  
lotyp<sup>1</sup>, & id quod anni tertii Decimarum solutioni iuxta proxime subjungendum<sup>2</sup>,  
solenne illud Audi Israel, Precationes (ubi adnotant aliqui<sup>3</sup>, id de precationi-  
bus seu liturgiis publicis tantum esse ita intelligendum, ut privatim quisque  
Linguâ sanctâ, si imperitus ejusdem non esset, precaretur) Benedictio Mensæ,  
juramentum Testimonii, juramentum Depositi. Hæc autem linguâ sanctâ sunt

proferenda, id<sup>4</sup> quod à Primitiis offerente est pronuntiandum, id quod etiam di-  
cendum in leviri venuntiatione<sup>5</sup>, Benedictiones & Dixi illa solennes<sup>6</sup>, Benedi-  
ctiones Sacerdotes<sup>7</sup>, Benedictio Pontificia (in die Expiationum annuo) periocha  
de Rege<sup>8</sup> constituendo, ut & illa de vitula<sup>9</sup> decervicanda, atque ea quæ ad Un-  
ctum in Bellum attinet<sup>10</sup>, quando à populum alloquitur. Et demum vetustæ disci-  
plinæ tam in affectandis quàm admittendis & Linguis & Scientiis Græcicis seu  
Gentium aliarum, testimonium habetur satis luculentum in Judæorum tum  
priscorum tum recentiorum, qui literis vacarent, studiis scriptisque. Qui  
nempe majorum interim institutorum, pro vario temporum locorumque dis-  
crimine, fuerint proculdubio observantissimi, Gentium Linguis studiisque se-  
dulò incubuere. In Priscis, præter Josephum ipsum & Philonem habentur  
Aristobolus<sup>11</sup>, Philosophus Peripateticus, Justus Tiberienfis<sup>12</sup>, Ezekiel Tra-  
gædus<sup>13</sup>,

q Tit. Sota  
cap. 7. Talm.  
Babyl. fol.  
17, r.

f Deuter. 26.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.

Butenarius ad  
Mishn. tit.  
Sota cap. 7.  
5. 1.  
x Deut. 26, 5  
y Ibid. 26, 7.  
z Ibid. 27, 1.  
11.  
a Num. 15, 6.  
b Deuter. 17, 1.  
c Ibid. 21, 7.  
d Ibid. 20, 3.  
e Apud Cle-  
mentem Alex-  
and. Stro-  
mar. 1. Euseb.  
Preparat.  
Evangelic. lib.  
7. cap. 44. lib.  
8, 10, 13.  
11.  
f Photius in  
Bibliotheca  
cod. 31. Sa-  
dal. alii.

11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.

11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.

11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.

11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.

11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.

11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.

11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.

gædus, etiam & Poeta Verpus apud Martialem, alii. In Recentioribus, Mathematici & Philosophi fuere celebres Rambam seu Maimonides ille, R. Mikotzi, R. Abraham Aben Ezra, R. Levi Ben Gersom, R. Abraham Ben Chaiia, R. Jehuda Levita (autor *Sepher Cozzi*) alii, Logicus R. Simeon; Physicus R. Aben Tybbon, Historici tam rerum Gentilium quàm Judaicarum (etiam & aliàs studiis Gentilium haud parùm imbuti) R. Azariah Edomæus, R. Abraham Zacuthius, R. Gedaliah Ben Jehai, R. Benjamin Ben Jona, R. David Ganz, quorum opera passim leguntur, alii itidem non pauci; ut prætermittamus qui libros veterum Physicos, Medicos, Astronomicos, tamè Græcis quàm Arabicis in suam transtulere Linguam; aliòsque etiam qui ex eis hoc seculo literis Græcis Latinis & Arabicis se haud parùm dederint. Dum verò incredibilem illam Septuaginta linguarum peritiàm (quam ab eis per hyperbolem memoratam existimo) cogitamus, observatu forsàn indignum non est quod habet Rabbi Jonathan בן נתן in Gemara Hierosolymitana, de Quatuor tantùm velut universò generi humano, adeòque Hebræis, inservientibus, Græca nempe, Romana seu Latina, Sorsiana & Sancta. Verba sunt ארבעה לשונות, נאם שישתמש בהן העולם ואילו חן לשון חורם רומ לאליא עברי לריבור

g. Apud Clem.  
Alex. Strom.  
I.  
h. Lib. II.  
Epig. 95.

Quatuor sunt Lingua præstantissima, quibus orbis terrarum utitur (seu נאם העולם) digna quæ orbi terrarum, seu generi humano inserviant. Græca ad cantandum, Latina ad Prælium seu rem militarem, Sorsiana ad Planctum, Ebraa ad Eloquentium, seu Confabulandum. Sequitur statim, ויש אומרים אף אשורי לכתב. אשורי יש לו כתב ואין לו לשון. עברי יש לו לשון ואין לו כתב. בחור להם כתב אשורי ולשון עברי ולמה נקרא שמו אשורי. שחור מאשר נכתבו

i Gemara Hierosolymit. ad tit. Megilla cap. I. fol. 72. col. 2. b. b. b. k. Eadem Gemara ad tit. Sota cap. 7. fol. 21. col. 3.

Sunt etiam qui dicant, Assyriaca ad Scribendum. Assyriaca autem Scripturam habet, nec tamen lingua est (Certè & apud Thucydidem<sup>1</sup>, Athenienses literas Persarum Regis cum Artapherne interceptas, μεταγραψαμενοι ἐκ τῆς ἀσσυρίων γραμμάτων ἀνέγραψαν, transcribentes ex literis Assyriaci legerunt. Ubi Scholiastes μεταγραψαμενοι, μεταφρασαμενοι; interpretes, ex Assyriis literis traductis) Ebraica lingua est, sed Scripturâ (propriâ) caret. Eligebant autem sibi Scripturam seu literas Assyriacas & linguam Ebraam. Et quare vocatur Assyriaca?

quoniam adeò felix in Scriptura seu literarum formis. Argutula Ludentis ratio. Etiam & Philo, Mosem ait τὴν ἀσσυρίαν γράμματα, literas Assyriacas didicisse. Sed hoc de literis Assyriacis spectat ad disputationem quam viri doctissimi de prisca Ebraeorum literis pridem inierunt. Et videtis de legitimo apud Ebraeos linguarum aliarum usu etiam Misnam<sup>2</sup> alibi & Maimonidem<sup>3</sup>. Lingua quam Græcam in jam allatis vertimus, vocatur ibi לשון Labaz, quo nomine quidem Barbara ex antiquissima ejusdem notione significatur. Unde per לשון חם apud Davidem<sup>4</sup> substituitur tam à Chaldæo

Lib. 4.

m Tir. Megilla cap. 2. n. Halach. Me. illab cap. 2. o Psalm. 114, 2.

populo barbaro quàm à Græcis ἐκ λαῶ βαρβάρων uti etiam in Vulgata, & ab Arabe البربري idem & significans & sonans. From a people of strange language nostri. Egyptii autem ibi planè innuuntur. Postmodum autem



autem quemadmodum Latinis Græci, hique illis invicem Barbari sunt vocitati, ita Ebræis Græci ea voce interdum, ut heic alibique, denotati sunt, tametsi interim Magistris recentioribus usitatissimum sit, linguam qualemcunque regionum in quibus ipsi degerint, veluti Italicam, Germanicam, Gallicam Hispanicam eodem vocabulo designare Græcam. aliàs etiam signantiùs vocant לשון יוֹנִי seu *Linguam Ioniam*. Sed & scimus Barbariæ nomen Europæis variatim & generatim subinde intellectum, vulgariter nunc Barbariam illam Africæ denotare, unde & posset dici Lingua illic Arabica Barbara. Sorsiana lingua in allatis pro Aramæa seu Syriaca sumi solet. Glossa autem ad Gemaram Babyloniam, לשון כורשִׁי קרוב הוא ללשון ארמי וארמי, *לשון כורשִׁי קרוב הוא ללשון ארמי וארמי*.

אני שזה לשון חלמוד ירושלמי וזמית העולם קורן אותו ליגנא שוריא או לשון יוני שהיו קרובים ללשון יוֹנִי וזמית העולם קורן אותו ליגנא שוריא או לשון יוני שהיו קרובים ללשון יוֹנִי. *Lingua Sorsiana vicina est Lingua Aramaea.* Ego autem dico hanc Linguam esse Talmudicam Hierosolymitanam. Et populi gentium vocant eam Linguam Syriacam aut Linguam Græcam seu Ionum qui vicini sunt Græciæ (qui in Asia viciniore sunt Græciæ Europææ) Sed Lingua Græca, ed venustior est, in qua etiam scribendi facilitas.

III. Numerus autem ille apud Ebræos Linguarum, ex ipsa Confusione, Septuagenarius (de quo locis superiùs citatis alibique affatim loquuntur) apud Patres Christianos tam Græcos quam Latinos augeri solet, quod quidem evenit ex numeratione capitum Confusionis seu insanæ illius substructionis præfectorum alià ab ea quam sibi habent ex Ebræo Ebræi; capitibus nimirum ejusmodi Binis ultra, subinde Trihis, pluribùsque adjectis. Ea de re ampliter actum est à Gilberto Genebrardo, Augustino Tornielo, Jacobo Saliano, Samuele Bocharto, ut qui ad locos Pentateuchi suprà de Linguis allatos obiter scripserint (maximè Benedictum Pererium) prætermittam. Patrum, vulgò lectorum, quos diximus, hac de re, scita apud scriptores illos diligenter corrogantur; adeoque nec de eis heic plura. Sed verò & historici veteres tantundem. Atque tam hi quàm Patres illi omnes fermè Septuaginta duas faciunt & per gentes enumerant Confusionis, seu totius inde orbis, Linguas. Ita Eusebius in Chronico, Chronicon Alexandrinum, Georgius Syncellus, Michael Glycas. Adde his Eutychem Patriarcham Alexandrinum qui congregatos ait Septuaginta duos, primores & capita Noachidarum, Turrim illam seu Urbem condere fuisse conatos; Angelum, è cælo à Numine missum qui linguæ antè unicæ Septuaginta unam, Confusione adjiceret. Unde è Filiis Semiti prætercà (in quibus Ebraica retenta) fuisse 25, è filiis Chami 32, è filiis Japheti 15, atque ita 72 conflatas esse linguas. Alii autem usque ad 75 numerum illum auxerunt. Ita Ephorus & alii historici multi ut docet Clemens Alexandrinus. Quod planè ex numero filiorum Israël descendentiù in Egyptum, qui in versione Græca habetur, sumtum est (nam etiam ex eorum numero in Ebræo, Ebræis heic ratio elicitur) ut numerus ille alter ex capitum præfectorum substructionis illius censu. Etenim locis Genesis & Exodi citatis, pro eo quod est, non modò in Origine tam Samaritana quam Judaica sed

p Baal Aruch in 1171, de quo vide etiam Ebraicum in Thibite & Davidem de Pomiis.

q Vide J. Baxterii in Lexic. Talmud. col. 1554. r Tit. Sora cap. 9. fol. 49.

f Gemara Hierosolym. ad iit. Megillah cap. 1. fol. 71. col. 2. c. c. Chronolog. A.M. 1718. u A.M. 1931. s. 15. c. x. Ed. anno s. 23. c. y Geographia Sacra lib. 1. cap. 15.

z Pag. 57. edit. Raderiana. a Pag. 45. b Annal. part. 2. c In Annalibus pag. 51.

d Stromat. a. c. Genes. 46. 28. & vide Exod. 1. 5. Deuterom. 32. 8.

sed & in Versione Syriaca, Arabica utraque, Vulgata, reliquisque *Septuaginta*, in Pentateucho Græco ἐβδομήκοντα πέντε legitur *Septuaginta* quinque, quemadmodum item inde numerat in Defensione sua S. Stephanus<sup>1</sup>. Obvia sunt quæ ad locum hunc Actorum uti ad illos Pentateuchi hac de re habent interpretēs. Sed præ aliis, si plura velis, vide hac de re disputationem Abraham Calovii: Professoris Gedanensis, accuratam sanè & ingeniosam. Adjicere non pigebit, de Gentium numero, unde plerisque Linguarum veterum numerus pender, miram haberi apud Arabas traditionem, Gentes per Terram Marè-que divisas, ac velut à Numine sub rerum origine creatas seu præstitutas fuisse 1020. Historicus Mahumedanus penes me<sup>2</sup> vetus qui Aben Elchafen Halinuncupatur أبو الحسن علي بن الحسن (بن علي بن عبد الله الحفدي).

f. AB. 7, 14.

g. In Critico  
Sacro pag.  
746. C.

h. Pag. 275.

الله تعالي خلف الفا وعشرون امة جدا Modum (المسعودي)

الكواكب الثابتة منها في البحر ستمائة امة ومنها في البر اربعة

ويعشرون مائة امة Dem O. M. creavit mille & viginti Gentes ut Stellis (ca-

rum numero) Sphæra octava responderent. Ex eis in Mari (per insulas) sexcenta,

& in Arida quadringenta & viginti. Numero utitur rotundo stellarum

quæ ex doctrina Ptolemaica & receptiori sunt 1022. Sed haud parùm varia-

vit earum apud scriptores numerus. Plinius annotatas ait<sup>3</sup> (nescio ubi) stel-

las 1600 insignes videlicet effectum visive. David Kimchi autem<sup>4</sup>, הכוכבים חכמי

Consentiunt Astronomi universi stel-

larum numerum esse 1098. Etiam recentioribus, aliquot adjectæ sunt numero

illi Ptolemaicò. Sed verò, cum conspicuæ & satis vulgo visibiles in constel-

lationes tribuantur quadraginta octo, atque ita observari soleant, commentum

est vetus apud Ebraeos<sup>5</sup>, cunctas simul tam non ita visibiles quam visibiles con-

ficere numerum וקם רבוא אלה id est, 2,500,000 140, casque vocari signantiùs

stellas Calorum, nec simpliciter stellas in literis sacris. Kimchius

item<sup>6</sup>: "אחת שנים מאות על הארץ נבראו למשל על הארץ לא למסור

Quæ Lucem Terræ non dant stella; nihilominus creabantur ut dominium haberent in terris,

nec fulgerent, adeoque cum cæteris designantur in illo Creationis<sup>7</sup> ut domina-

rentur in Diem atque in Noctem. Sed, in callem.

IV. Jam dictis autem adjicit ex Veteribus Maimonides uti & illi eundem

in sensum; אין מעדין בכל הסודין לא זמן מופל בשנים ולא סיום בפני שיש בהן

In nullo Synedrionum jam dictorum Magni seu Vigintitriumviralis cooperabant quempiam senio quasi confectum (ulti-

ma senectutis hominem) aut Eunuchum (eviratum) quoniam crudeliore esse so-

lent utrique, aut cui proles deesset, unde fieret misericors. Certè Claudianus<sup>8</sup>

idem,

Lib. II.

Kk.

— Ennu—

o. Lib. 6. in  
Europium.

*Eunuchum nulla pietate movetur,  
Nec generi nativæ cavet; Clementia cunctis  
In similes, animosque ligant consortia damni.*

q Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 3. fol. 72.  
col. 2. halach.  
9.

q Ad tit.  
eundem cap.  
4. fol. 36. 6.

z Dent. 17. 6.

f Tract. San-  
hedrin cap.  
11. §. 5.

1 Dent. 17.  
16.

1 Tit. Horai-  
oth cap. 1.  
2 Levitic. 4.  
27.

Gemara etiam Hierosolymitana, חסרם וכל מי שלא ראה לו בנים כשר לרין רני, ולא רני נפשות *Eunuchum* & *is qui non vidit sibi liberos, iudiciu pecuniarius idoneus est; at verò non Capitalibus*. Quod idem est, ac si dictum fuisset, in Synedrium nec Magnum nec Vigintitriumvirale non ritè cooptatur; nec Ordinationis puto Judiciariæ capax. Babyloniam item, *Babyloniam item Non collocabant in Synedriu virum atate nimis prove-* אן כושבין בסנדרין, *atum, eunuchum, aut cui defuere liberi*. Hoc, scilicet generatim sic dictum, exceptionem admittit in Capitali iudicio הסכס *seductoris* in Idololatriam, qui odio præ aliis singulari habebatur. Maimonides, vetustiorisque; כושבין ברנו וכן וסרם ומי שאן לו בנים כר שלא ירחבו עליו שהאכזריות על אלו כששנן את העם אחרי הרביל רחמים הא בעולם שר למינן ישוב כחיון אפו ונתן לך רחמים *Collocabant in ejus iudicio Senem & Eunuchum & implem, ne misericordes erga eum* (communi misericordium notione) *essent. Nam crudelitas in eos qui populum errare faciunt in vanitatem, est Misericordia* (misericordiam supplet) *juxta quod scriptum est* (in lege sacra de seductoribus lata) *ut averiatur a furore ira sua & det tibi misericordias*, nec quales in seductoris iudicio adhibita. In Misna insuper, distinctionibus subtilissimis explicatur illud, *si totus Israel* (scu חצרה) *errore peccaverit, & res ipsa abscondita fuerit ab oculis congregationis &c. adducet congregatio* (הקהל) *juvencum filium bovis pro peccato &c. Et seniores חצרה seu Catui aut Congregationis imponent manus suas super caput juvenci &c. quod ad Synedrium Magnum attinere volunt, ut libro ostenditur tertio. Legitur, ודיו בית דין ודע אחר כהן ששע ואמר לרין כווען אתם או, שלא היה כופלא של בית דין שם או שהיה אחר מהן גר או ממזר או נתין או וכן שלא ראה לו בנים ראי אלו פסרם שנאמר כאן ערה ונאמר להלן ערה מה ערה האכזרה להלן עירה וידע כולן ראויים לחיאת אף ערה האכזרה כאן עירה שזה כולן ראויים לחיאתה* *Si quid Synedrium (Magnum) decreverit* (adco publicum & omnium civium commune, ut respublica universa decreto contineretur; nam de judiciis sive privatarum sive publicarum quæ personarum singularitate coacerentur, capiendum non est) *& cognoverit quisquam ex eis quod erraverint & dixerit illis eos errasse, sive quoniam Princeps Synedrîi non intererat. sive quia unus eorum erat Profelytus aut Amazer aut Nethinam, aut Senex qui liberos sibi non vidit, ecce ii præcepto non tenentur* (seu ut in exemplaribus nonnullis, פסור, *ecce Synedrium hoc lege illa non tenetur* Quippe tam posteriori in loco quàm in priori legitur ערה seu Catui aut Congregatio. Quid priori in loco denotat Catui ille seu Congregatio? Totum certè catum cuius collega nullus rebus decernendis impar. Ideo etiam posteriori in loco catui ejusmodi tantum designatur cuius collega quilibet rebus decernendis idoneus. Verba citavimus ad illud quod de jure liberorum

rum

rum assertur confirmandum. Quæ sunt in eis alia, non ita aperta, explicatio-  
 suo in loco ⁊ dabimus. Eunuchum autem, quantum video, heic ita seclu-  
 dunt tam illum quæ סרס סרס *Eunuchum Solus* (uti vocitant) seu סרס סרס  
 מן הַמִּשְׁכָּב \* ex *ipsis natalibus*, quàm סרס סרס *Eunuchum ab homine factum*,  
 castratum. Canonibus autem Apostolorum dictis, à seipso eviratus Ordinatione  
 interdictur \* uti & antè Ordinatus gradu deponitur. Sed si ab aliis castra-  
 tus, aut, ab natalibus, eunuchus quis esset, Ordinationi satis admittitur;  
 quod etiam in Jus Canonicum est admissum tam Occidentalis quàm Orien-  
 talis Ecclesiæ. Quod ad Ætatem spectat; cum Ætas aut Juvenilis sit aut  
 Senilis; suos utraque habuit interdum limites è quibus cooptationis legiti-  
 mæ temperamenta sumta. De Senili ætate eorum, qui primo cooptati,  
 aliquid jam dictum est. Sequentibus autem in seculis, alii vigesimum præ-  
 stituunt interdum annum citra quem collegam neminem in Synedrium sive  
 Magnum sive Vigintitriumvirale aliquid, ex moribus receptoribus cooptari  
 ritè potuisse volunt. Rabbi Abihu, nomine Rabbi Jochanan, ubi de Judicio-  
 rum præciorum & capitalium agitur discrimine, inquit, אָךְ כּוֹחַ, *Etiam viginti an-*  
 כִּכֵּן עֲרִשִׁים, *cap. 11. fol. 22. hal. 9.*

*nis minor aut cui nondum excreverint bini pubertatis pili, ritè exercet judicia pecuniaria, neutsquam vero Capitalia.* At verò exacto vigesimo anno ætatem  
 judiciis capitalibus idoneam statim esse censitam ab his qui sunt sic loquuti definire  
 nequeo. Nec tam quinam essent Synedrii Majoribus idonei, quàm juveniles  
 eorum qui judiciis pecuniariis, ut Triumviri, ritè præesse per ætatem poterant,  
 annos fortè designare volebant. Nam etiam רַבִּי יוֹחָנָן expressim tri-  
 buitur \* sententia illa qua nemo cooptandus in Synedrii præter בְּנֵי יוֹנָה *senes*  
 seu *qui juvenutem exuerant.* Quin & Glossa Talmudica neminem rebus decer-  
 nendis autem annum quadagesimum idoneum ait fuisse. אֵין רֹאֵי לְרֹאֵי עַד  
 שְׁנֵי אַרְבִּים *Idoneus non erat rebus decernendis* (de creandis in Pres-  
 byteralem Ligandi & Solvendi seu Docendi tantum, non Judicandi, faculta-  
 tem, juxta superius dicta, loquitur) *antequam quadraginta annorum fieret filius.*  
 Sed quod de annis dictum est, ita regulariter tantum videtur servatum, ut ubi  
 juris Scientia insignior ætatem suppleret, etiam minores cooptarentur. Quod  
 non solum elicere fas est ex eo quod habet Fl. Josephus \* de Pontificibus & pri-  
 moribus sui temporis eum quartumdecimum annum agentem de rebus juris diffi-  
 ciliioribus consulere solitis, verum ex eo quod de Eleazare Ben Azaria legitur;  
 eum etiam in Synedrium Magnum (si bonè capio) annum agens decimum ter-  
 tium, ut volunt alii, sed, ut alii, decimum octavum, esse cooptatum, de  
 quo etiam plura inferius. Quemadmodum autem Juventutis, sic etiam Senii  
 habita ratio. Scilicet senex capitalis seu per ætatem imbellis minimè cooptaba-  
 tur. Maimonides & Moses Cotzenis de sene ejusmodi paulò superius loquun-  
 tur. Verba ibi afferimus. Caterum non annorum numero, sed virum sive  
 corporis sive animi defectu, contractum à senectute impedimentum definiebant.

1. libro tercio.

2. Math. 19. 11.

3. Can. 11. & 21. Diff. 55. c. 4. & 8. Zamarai, Bal-  
 samon in Ca-  
 nones; &  
 Photius in  
 Nemesio  
 lib. 1. cap. 14.b. Gemar. Hier-  
 osolymit. ad  
 iu. Sanhedrin  
 cap. 11. fol.  
 22. hal. 9.c. Paterfamilias  
 nass. de Soc-  
 cessoribus in  
 Nov. cap. 9.  
 d. De anno  
 vigesimo, si-  
 deat D. Hier-  
 onymus in  
 Trad. Hebraica  
 ad 1 Paralip.cap. 27.  
 e. Gemar. Ber-  
 bylon. ad iu.  
 Sanhedrincap. 1. fol. 17.  
 f. ad iu. Mo-  
 na horti cap.6. fol. 64. 1.  
 g. Ad Gemar.  
 Ber. glan. iu.Sanhedrin  
 cap. 10. fol.  
 86. 1.h. In P'raa  
 fac.  
 i. R. Cordia  
 in Shalshe-  
 lech. fol. 27. 1.

i Ad tit. Sanhedrin cap. 5. fol. 41. r. & ad tit. Rosh hashana cap. 5. fol. 31. r. ephes Juchasin fol. 30. r. & 32. l. k ephes Juchasin fol. 20. l. i Mofis Mofis Præcepti. 97. r. Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 3. n Ad tit. Menachoth cap. 6. fol. 65. r. & r. Sanhedrin cap. 1. fol. 17. l. o Hilech Sanhedrin cap. 2. p Tit. Sanhedrin cap. 3. & r. Rosh hashana cap. 1. § pennis. r. Shebuoth cap. 7. Giff. & Obadiah Baraburim. alii ad locum tituli Sanhedrin. q Gemar. Hierosolymit. ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 31. col. 1. balach. 6. ad tit. Shebuoth cap. 7. fol. 37. col. 4. balach. 4. & ad tit. Rosh hashana cap. 1. fol. 27. c. 2. bal. 9. Adde, præter Babylonios & commutatos ceteros. Ba' Aruch verb. קני' & vide Gratianum ad Dentron. 27. 6. l. 1. c. D. de Contrahend. emptioe & l. 7. de Hereditate vel alioquin vendita Ceter.

Non ubi ætas necdum debilitat animi vires mutarátque vigorem. Nam celeberrimus ille ac longævus Rabban Jochanan Ben Zacai octogenarius in Synedrorum illorum numerum cooptatus usque ad vigesimum supra centesimum ætatis annum judiciis intererat, tandem etiam Synedri Magni Princeps. Gemara Babylonia 1, כל שנחזק של רבן יוחנן בן זכאי קם שנת ארבעים שנה עסק בפרקטיא. מ' שנה למד שנה למד Vixit Rabban Jochanan Ben Zacai annos CXX. *Quadragesima exercitibus mercaturam, quadragesima didiciit* (seu studio Legis sacra incubuit) *quadragesima docuit*, & judiciis præfuit, seu ut explicat Salomon Jarchius, נקשה רבן יוחנן & *Judex & dogmatum & rerum* (Ligando & Solvendo) *decernendarum doctor*. Et Abraham Zacuthius 2; *Tres fuere qui instar Mosis Magistri nostri, in quem sit pax, vixerunt annos Centum viginti, quorum etiam quisque alterum vidit. Hillel, & Rabban Jochanan Ben Zacai & Rabbi Aquiba.* De Principatu item Rabbi Jochanan paulò ante mortem, luculentus ille testis est. Achiam Silonitem Synedrum Davidi Regi (ut volunt aliqui) in amplissimo illo tribunali, ætate, juxta Magistrorum scita, hisce fermè quadruplà, prætermittimus. De eo autem obiter alibi inferiùs. Prospektendum item erat ut essent cooptandi עשר עלי divites; ne Fortunæ bona eis deessent, seu חלק כובב *portio bona* (ut legitur in Gemara Hierosolymitana) id est, opulentia ejusmodi quæ munerum cupidinem ex inopia nasci solitam sedaret. Quin etiam corporis decor spectabatur. Unde in Gemara Babylonia 3, אין משיבין בנדרין אלא בעלי מראש *Locum in Synedriis habere non debebant quibus statura decora non erat, aus vultus speciei que decora.* Et Maimonides 4; צריך להשתדל ולכרוך ולהפש *Oportuit diligentsissima inquisitione prospicere ut essent universi* (Synedri jam dicti) *sessione decorâ, decorâ staturâ, vultuque ac specie decorâ.*

V. Misna item, de Vitæ Morumque generibus aliquot loquitur, quibus, si quis assuetior, tam testimonio quàm Judiciis inidoneus is habebatur; velut infamis. Verba sunt 5, ואלו הן המכורין המשתק בקוביא ומלרים ברבית ומפריחי זנים *Inidonei sunt hi etiam, qui ludere solent Alea, Feneratores, qui Columba volare docent, quasum facientes ex Anni septimi seu Remissionis Anni frugibus.* Quadriga nempè hæc Infamiae Talmudicis receptissima. Id quod de Alea vertimus, intelligitur de omnimodo ludi genere, quo, fortunâ tantum judice, in lucrum colludebatur. Et exponitur קוביא per פסיסין quo tam latrunculatorum, talorum aliorumque id genus lusus qualiscunque, in quo ex sorte est victoria, quàm alea denotatur. Eodem ferè modo quo, in Jure Casareo, emptio alea pro emptione ejus de quo incertum est qualenam fuerit, veluti jactus retis, venationis, Aucupii, id genus aliorum lucri sumitur 6. Ratio autem quare

quare lufibus hujusmodi affueti à Testimonio & Judiciis, velut infames, arcendi fuerint, in hiſce maximè ponebatur, tum quia de Avaritia eorum inde præſumebatur (etiam & ipſa in luſu victoria lucrùmque inde ſequens velut ferme rapina eſt habitum, quia ex fortuna natum) tum quia ludiarumque ejuſmodi bono publico nullatenus erant conducibiles. Certè & ex Jure Cæſarce, quod Juſtinianeum eſt, ſciimus etiam victum in aleæ luſu non poſſe conveniri, & ſi ſolverit habere repetitionem tam ipſum quàm hæredes ejus adverſus victorem & ejus hæredes; datam item ſuper aleæ luſu cautionem irritam eſſe & condici poſſe, ludisq; cæteris alios præſcribi ſimilitèr modos. Poſteriore autem rationem ita ex veterum ſciitiſ compendioſè exhibet R. Obadias Bartenorius. Rejiciendus eſt, inquit, aleator, ואסור לאדם שתתעסק עולם ואסור לזרעו כעולמו אליו או בתורה ונמלות חסרים. או בסתורה ואומנות ומלאכה שיש בהן ישובו של

לפי שאנו מתעסק בישונו של עולם ואסור לזרעו כעולמו אליו או בתורה ונמלות חסרים. או בסתורה ואומנות ומלאכה שיש בהן ישובו של עולם quoniam non affueſcit rebus qua ad firmitudinem ſeculi ſpectant, ſeu quæ ſunt ſocietati humanæ utiles; Nam illicium habetur homini omnino ſe exercere aliis in rebus præter Legem, & beneficiorum retributionem ſeu Charitatem, ac Humanitatis officia, aut Mercaturam & artificia atque opera qua bono publico conducant. Quod quidem ſic, juxta vetuſtiorum mentem, dictum non ſolùm ad Aleatores, ſed paritèr ad eos qui Columbas volare docent, ſpectat; Fœneratorum nomine, non ſolùm continetur heic הלווה ſeu qui mutuò dat fœnore, verùm etiam הלווה qui mutuò accipit. Nam ad utrumque interdifta ſacra de fœnore attinere ſcribunt. Ad hunc in Deuteronomio; ad illum in Levitico. Sed de Aleæ luſu, uti & de Fœneratoribus & Columbas volare docentibus, ſedque genus aliis, quoniam alibi affatim diximus, plura heic adjicere ſuperſedemus. Frugum anni ſeptimi uſus in Lege ſacra habetur; Quies terra erit vobis in eſcam. Sed infamè exiſtimabant, ſi quis fruges illas nundinari ſoleret. In Miſna autem adjicitur heic ex ſententia Rabbi Jehudæ, quæ & receptior eſt, איננו בוכן שאין להן אומנות אלא חזק אכל יש להן אומנות בלא חזק הוא כשרין

Quando & in quantum hoc obtinet? (id totum ſcilicet quod de eis qui ob infamias jam dictas tum à judiciis tum à teſtimonio ſunt arcendi) Tunc obtinet, ubi artem aliam exercere non ſolet eorum quiſquam præter hanc ipſam quæ infamia ejuſmodi contrahitur. Quod ſi aliam exerceat, ſatis eſt idoneus; tam judex quàm teſtis. Nempe ſi aliam artem ex eis, שיש בהן ישובו של עולם, qua bono publico conducant, coleret. Summa eſt, illos fuiſſe tantùm heic rejiciendos, quorum ſtudia in artibus illis ſive vetitis ſive ludicris ſola ac aſſidua, haud alia admittebant; non verò quicumque earum alicui ſe caſu aut obiter interdum implicaverant, ſtudiis ac artibus aliis humanæ ſocietati non inutilibus interea operam navantes. Quin adnotant Gemariſtæ, quam ratione de bonæ mentis ſanæque reditu heic eſſet præſumendum, adeo ut omnimodum ex artibus hiſce infamibus contractum vitium inde deletum haberetur. De aleatore Gemara Hieroſolymitana, uti & de Fœneratore, לעולם אין מקבלין אותו עד שישיב פספסו או יקדע שטרותיו ויכרך וחזרו בהן חזרה גמורה

L. 1. C. de Aleatoribus.

Ad Miſn. iii. Sanhedrin cap. 3. §. 3. Juxta Gem. Babylon ad iii. Sanhedrin cap. 3. fol. 24. & 25.

Gem. Bab. ad iii. Sanhedrin cap. 3. fol. 25. 19. y Levit. 25. 37. videtur ibid. Far. chium, Moſem Kotzenſ. in Præcept. Negat. 193. præter commentarios ad ſuprà d. Talmude locos indicatos.

De Jure Naturali & Gentium lib. 4. cap. 5. & lib. 6. cap. 11. a Levit. 25. 6. b Tit. Sanhedrin cap. 3.

Ad iii. Sanhedrin cap. 3. fol. 27. col. 1. b. Jacob. 6.



VI. At verò, quantum ad Triumvirates concessus, omnia quæ Synedrîis Majoribus necessaria (quantum fieri potuerit) juxta antè dicta confcebantur, haud itidem in eis pariter necessaria. Eorum, ait Maimonides<sup>1</sup>, collegas (quoties scilicet non Ordinati sufficiebant) omnes legitime satis constitutos fuisse tametsi essent deformes, ut monoculi, שאין כן בכתרין אבל הכומר בשתי עיני פסול, *quod non dicendum de Synedrîorum (Majorum) collegiis. Sed planè cæcus, seu utroque privatus oculo nec in Triumvirale forum, nedum in Synedrîum (Majus) legitime cooptabatur.* Unde nec Ordinationis formula Generali, in potestatem Judicariam evehendus erat sive cæcus sive monoculus aliisve membris mutilatus. Hic nempe capitalibus ille etiam judiciis omnibus, impar erat.

<sup>h</sup> Tract. Sanhedrin cap. 2.

quæ verba sunt Maimonidis<sup>1</sup>; id est *manuum impositione cum non ordinabant* (monoculum) *ne quidem ut judiciis pecuniariis præficeretur. Quod ideo non factum quia ejusmodi erat (ex defectu membri) ut omnibus rebus judex idoneus esse non quires. Idque in ceteris id genus observabatur.* Atque idem illic; post cooptandorum in Synedria majora qualitatum enumerationem; *בית דין של שלשה איך*

<sup>i</sup> Halach. Sanhedrin cap. 4. §. 7.

*על פי שאין כדן דין כן. בכל אלו הדברים צריך שיהא בכל אחד מהן שבעה דברים ואילו חץ הכספה ונעלה ויראת ושנאת ממוך ואהבת האמת ואהבת חבריו להן ובתלי שם טוב* *Tametsi omnia illa quæ (de Synedrîis Majoribus) dicta sunt, haud exigenda aut expectanda erant in Confessibus Triumviralibus, assiamen necessaria etiam (quæ fieri potuerit) in eorundem (saltem publicè constitutorum) Synedrîis quibuscunque res Septem, quæ hæc sunt; Sapientia, Humilitas, Timor (Dei) Opum Contentus, Veritatis Amor, Hominum Amor etiam erga eos, & Fama bona.* Et fundari ait has Septem lege Sacra ubi<sup>2</sup> de Synedrîis agitur Jethronice. Idem paulò post,

<sup>k</sup> Exod. 18. 27. <sup>l</sup> Deuter. 17. 13.

*בית דין של שלשה שיהא אחד מהן נר' הר' זה פסול עד שתהא אמו משראל הרין* *Confessus Triumvralis* (publicus) *cui unicuique inesset Profelytus* (sive ipse in Judæismum primò adscitus sive è parentibus Profelytis natus) *planè illegitimus erat, nisi mater ejus fuisset Israelitæ. Si unicuique in illo esset Mamzer, etiam si omnes Mamzeres, satis legitimus erat.* Mamzeres, ex damnato coitu, inter Israelitas, oriundi.

VII. Eminentia autem Regia adco singularis illis hæc habita, ut regularitè Regem locum habere in Synedrîo ullo legitimum nollent. Maimonides<sup>1</sup>, *אין בושיבין מלך ישראל בכתרין שאמור לחלוק עליו ולסרס את דברו אבל מושיבין כהן גדול אף חת ראי בהכנסתו מלכי בית דור אף על פי שאין מושיבין אותם בכתרין יושבין ודינים הם את העם וגו'* *Non adsciscitur Rex Israelis in Synedrîum, quoniam non permittitur ab eo dissentire aut contradicere verbo ejus. Sed tamen adsciscunt Pontificem Maximum, si modò sapientia ejus dignitati non sit impar. Reges stirpis Davidicæ (Judææ) tametsi nec ipsos in Synedrîum adsciscere solerent, tamen sedebant etiam ipsi & judicabant populum &c.* Et de eorum Judiciis plura inferius ubi de Extraordinariis Synedrîis & Tribunalibus agimus. Juxta quidem ac Maimonides, Moses Mikotzi<sup>2</sup>, alii.

<sup>176.</sup> Sanhedrin cap. 1. §. 4 & 5.

<sup>m</sup> Praecept. f. 97. f. 186. col. 3.

Etiam



n. Misfina tit.  
Sanbedrin  
cap. 2.

Etiam hac de re in Corporibus Talmudicis, varia. Gemara Hierosolymitana, ad illud\* de Pontifice Maximo Judicando & Judicante (sed non ut perpetuo sive Principe sive adfessore Synedri Magni; licet id etiam de Principatûs ejus illic dignitate ac prærogativa temerè nimis ac morosius à viris aliquoquin doctissimis, nec raro, asseratur, quâ de re inferius plura) & de Rege nec Judicante nec Judicando;

o. Fol. 19.  
col. 4.

נשמענה יסודא אין מלך זשכ בסנדרין ולא מלך וכן גרול בעיבור רבי חנינא רבי גרול  
חד אמר אין מלך זשכ בסנדרין מפני חשד. ולא בעיבור מפני חשד ולא מלך וכן גרול  
זשכין בעיבור שאין כבוד חמלך לישב בשבעה תא חמי בשבעה אין כבוד לישב לא כל  
דשכין בשבעה. ר"א אמר ר"י כמות של בעשרים ושלשה

*Ediscendum hinc, locum* (regularitèr) *Regi nequitiam fuisse in Synedrio, nec sive Regi sive Pontifici Maximo in Intercalationis & Phasium Lunarum negotio* (quod à collegis aliquot Synedrii Magni, veluti Septem, seu, ut interdum volunt, Tribus, Synedrii autoritate selectis aut permitti ex more solitis præstari solebat, qua de

p. Lib. de Anno  
Civili cap. 11.

de re alibi\* diximus) *Rabbi Chanina & Rabbi Mina dixere, regi locum negari in Synedrio, suspicionis causâ, uti & in negotio Intercalationis & Phasium, causâ suspicionis* (facile enim suspicabantur, eminentiâ regiâ confessores Rexos iri) *sed verò nec Regi nec Pontifici Maximo locum in negotio Intercalationis, quoniam Dignitati regi non convenit confidere cum numero Septenario. Sed, quicquid de Septenario statuendum fuerit, multo minus in Triumviri confessu. Unde eliciendum, etiam Judicia ejus pecuniaria habenda in Trigintiviri*

q. Adit. Sup-  
bedrin cap. 1.  
fol. 18, 2.

אין משיבין מלך בסנדרין לא מלך, וכן גרול בעיבור שנה ג' *Adifici non solebat Rex in Synedrio, nec Rex nec Pontifex Maximus in negotio Intercalandi anni &c.* De Intercalatione, rationes inde alibi\* ostendimus. Sed adjicitur hec etiam alia ratio cur in Synedrium Rex non adscitus; ר"י לא תענה על ר"י לא תענה על ר"י *quoniam scri-*

r. Lib. de Anno  
Civili cap. 11.

[Exod. 23, 2.

*ptum est*, non respondebi contra Magistrum seu Dominum tuum; per allusionem & variantem lectionem vocis ר"י, ut in Origine sine jod scriptæ, quæ ita per se Magistrum seu Dominum significans, inde velut ex cognatione soni asseritur velut monitum de eo quod verisimilitèr satis eveniret ob eminentiam regiam quæ sic suffragia libera præpediret. Consonum satis est ei quod antè ex Hierosolymitanis asseritur de suspitione. Atque hoc inprimis de iis quæ dicta sunt de Numero Judicum Triumviri, Trigintiviri, aliisque aliquot rebus eorum Synedrialibus, adeoque hisce de Rege, advertendum est, eas ex majorum scitis ac decretis aliter atque aliter pro seculorum discriminasse, ut fieri amat, habentibus pependisse, adeoque quicquid ex præcepto Divino nequitiam stabilitum esset, ut in aliis sic in hisce variatim mutasse. Adeoque quod de Regibus in Synedria non cooptandis antè dicitur, ita videtur intelligendum, ut nec in Collegæ promiscui sive Magni sive Minorum, nec in Minorum sive Principis sive Patris locum, omnino adfiscendus esset Rex; idque ob dignitatem ejus summam; cum interim Synedrio Magno, ut Principem, quandoque cum legitime præfuisse agnoscant (quod generali cooptandorum nomine commodè non venit) ut videre est in eis quæ mox capite traduntur

duntur decimo sexto \* de ejusdem Principum successione, ubi & Saulis & Davidis ut Principum ejusdem fit mentio. Et quod habent de Rege Israelis, ut à Rege domûs Davidicæ discriminato (nam domûs Davidicæ Reges & Judicare \* ritè potuisse agnoscunt) sumendum est de Regibus illis Hasmoneicis, seu ex domu Levitica, non Davidica, qui circa annos 150 ante Christum incepere. Scilicet sub eis, nec antè, obortum est effatum illud Talmudicum de Rege Israelis nec Judicante nec Judicando, quod non ad alios seu veteres ex stirpe Judæ Reges omninò spectare volunt Magistri. Ideoque cum neminem in potestatem Judicariam legitimè admitti vellent qui ipse judiciis se non profiteretur cum aliis paritèr esse obnoxium (qua de re etiam inferiùs \*) & cum viderent etiam Regem Hasmoneicum Judicio Synedrii Magni se imperiosè subtrahentem, pronunciatum illud de nec Judicante (legitimè) nec Judicando natum est, adeoque simul illud de nullo Regi ejusmodi, juxta eorum scita, in Synedrio loco legitimo. Qua de re plura capite decimo quarto.

## C A P. X.

I. De singulari reverentiâ Principi & Patri Synedriorum exhiberi solitâ. Aliis item collegis.

II. Tempora Confessionis usitiora. Deliberandi Tempora & Loca Dies Festi, Horæ, Nox, Feriæ. Constitutio Apostolica dicta, moris Ebraici imitatrix. Dilatio Sententiæ condemnatoriæ, in Judiciis capitalibus, in Crastinum.

III. De Vigintitriumvirorum Jurisdictione.

IV. Triumvirorum Jurisdictio.

V. Personæ Jurisdictionibus jam dictis obnoxie; De Rege. Tam Sacra quàm Profana etiam ad Vigintitriumviros & Triumviros attingere.

VI. Pontifex Maximus, Judiciis Ordinariis, etiam obnoxius.

VII. Procurator Litis Pontificis Maximi institui, jure singulari solitus. Et de Nomine ejus, in Gemara Hierosolymitana, עתלר, Enteler, Entoler. עתלרס, vox Græcis Jurisconsultis in usu, unde in Rabbiniſmum recepta. Gemara Hierosolymitana & Sepher Siphra emendati. De Juramento, nomine Pontificis, per Procuratorem præstando.

VIII. Conjectura de lectione עתלר & ejusdem scriptione עתלרס id est עתלרס. Forè etiam ex עתלרס Doricè pro עתלרס pronuntiato, aut potius עתלרן, in eadem dialecto, in עתלרס mutato.

**D**E Principis Synedriorum & Patris Dignitate antè dictum est. Ad singularem autem eorum honorem majestatemque attinet quod habent Talmudici de summa eis reverentia publicitus exhibitâ, qua excipii solebant quoties convenire aliquos sive Juridicos sive Sacros introirent.

Gemara Babylonica; כְּשֵׁשְׁמֵא נִכְנָס כָּל חֲמֵס עֹמְדִים אָחָז דִּשְׁבָּן עַד שְׁמוֹנֵה לֶחֶם שָׁבוּ כְּשֶׁאֵב בִּרְ נִכְנָס עֹשִׂים לוֹ שׁוּרָה אַחַת כִּכָּאן וְשׁוּרָה אַחַת כִּכָּאן עַד שֶׁשֶׁב כְּשֶׁחֲכֵם נִכְנָס אַחֵר

*Traditio est Rabbinica, universum populum assurgere solitos quoties ingrediebatur Princeps, nec resedisse usque dum dixerat illi eis, sedere. Quando Pater Synedrii ingrediebatur faciebant ei semitam alterutrinque, usque dum loco suo confederat. Sapiens cum ingrediebatur (intelligit de ceteris, seu Dignitatis forensis collegis) alter sedebat, & alter stabat (quisque vice sua, in transitu ejus assurgebat) usque dum loco suo confederat loco.* Idem

sed paulò expressiùs in Gemara Hierosolymitana, כְּשֵׁשְׁמֵא נִכְנָס כָּל חֲמֵס עֹמְדִים כִּכָּאן וְאֵין רִשׁוֹת לְאֶחָד כִּהֵן לִשֵּׁב עַד שֶׁאֵבֵר שָׁבוּ אִבְרָם שֶׁנִּכְנָס עֹשִׂין לוֹ שׁוּרָה רִצָּה נִכְנָס בּוֹ רִצָּה נִכְנָס בּוֹ חֲכֵם נִכְנָס אַחֵר עֹמֵד אַחֵר דִּשְׁבָּן עַד שֶׁכָּנִיעַ וְשָׁב לוֹ

*Quoties ingrediebatur Princeps, universus assurgebat populus, simul ac conspiciebatur, nec residere cuquam licuit antequam dixerat ille sedere. Pater Synedrii quoties ingrediebatur, faciebant ei semitas (binas) adeo ut sive per hanc sive per illam, pro arbitrio transire posset. Ingrediventem autem Sapientem (qualem diximus) alter stabat, alter sedebat, usque dum pertransierat & loco suo confederat.*

II. Tempora Sessionum solennia fuere, aut in quibus tunc judicabant decernebantque Synedrii, idque in Locis sibi usitatoribus & propriis, aut in quibus conveniebant quidem & de rebus emergentibus, ut fieri assolet. delibabant, minime verò Judicia exercebant forensia aliqua. Posterioris hæc generis Tempora sunt Sabbata & Dies alii Festi, quibus considerare solebat Synedrium Magnum, non in Conclavi illo Lapideo, seu *Lishkab bagazish* (de quo superiùs dictum est) sed *ad Antemurale Templi* circa introitum montis situm. Expressim Gemara Babylonica; שַׁבְּתוֹת וְיָמֵי מִנְחָה וְיָמֵי שָׁמֶן כָּתִיל *Sabbath & diebus festis confidendi ad Antemurale.* Locum illum explicant Maimonides & Cotzenlis per *בֵּית דִּבְרֵי שֹׁמֵר בְּרִית הַמִּשְׁכָּן* seu *schola que in Monte templi.* Alii eos sequuntur. Quin & eadem ipsa verba habet de auditorio illo Gemara Hierosolymitana. Sedendi autem illis ratio erat; quia cum dies illi fasti seu juridici non essent, in loco suo judiciis adeo peculiari tunc considerare nolebant, nec quidem ad deliberandum pro re nata aut amicus confabulandum, ne viderentur saltem judicia, contra morem, tempore interdicto exercere. Ideò pro libitu sepositâ omnimodâ iudiciorum rerumque forensium definitionis ratione, illuc diebus jam dictis convenire solebant; dum interea conclave illud *bagazish* judiciis eorum singulare manebat quamdiu inde non migrarunt, qua de re inferiùs. Et expressim ajunt in Sabbatis & diebus Fe-

a Ad tit. Sanhedrin cap. 10. fol. 88. 1.

d Hile. Sanhedrin cap. 3.

e Per script. aff. 97. fol. 186. col. 4.

f Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 29. col. 3.

g Glossa ad citatam Gemaram.

h Misna tit. Bitta seu Jom Tob cap. 5.

i Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

j Misna tit. Bitta seu Jom Tob cap. 5.

k Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

l Misna tit. Bitta seu Jom Tob cap. 5.

m Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

n Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

o Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

p Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

q Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

r Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

s Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

t Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

u Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

v Maimonides. Hile. Sabbath cap. 23.

Ris וְדִין לֹא יִדְּעוּ *judicia forensia exercenda non erant*; seu Dies illi, ex more recepto-  
 juridici nequitiam erant. Idem de aliis aliquot statuebatur; וְדִין שֶׁכֶּן כִּתְּבוּ  
*ita decretum est ne scriptum* (sine quo judicia peragi haud commode quirent  
 ulla diebus illis, opus scilicet, fieret. Nec dubitandum quin Synedria & Con-  
 sultus alii Juridici tantumdem suis in locis observarent. Tempora Sessionis,  
 Prioris generis, aut Horis designantur aut Diebus. A tempore matutino us-  
 que ad horam octavam & dimidiam (horis inæqualibus quas Planetarias &  
 Antiquas vocant, Ebraeos fuisse usos, adeoque duodecim cuilibet nocti civili,  
 dieique totidem tribuisse palam est) id est circa horas septem & dimidiam, si  
 recte calculum in eo, Synedrium Magnum consistebat in Conclavi illo Saxeo  
 seu loco usitatori atque judiciis proprio. Nimirum utraque in Gemara<sup>1</sup> de eo  
 legitur, וְדִין שֶׁכֶּן כִּתְּבוּ *Considerant* (ibi) *à*  
*juge sacrificio matutino usque ad juge sacrificium pomeridianum, seu vespertinum.*  
 Si à matutino finito ad inchoatum vespertinum (quod verisimillimum videtur)  
 horæ Sessionis putandæ sunt, numerus jam dictus recte satis statuitur. In ipso  
 enim crepusculo matutino inchoabatur juge sacrificium<sup>2</sup>. Tum scilicet macta-  
 tum, mox offerebatur. Vespertinum autem sacrificium juge<sup>3</sup>, וְדִין שֶׁכֶּן כִּתְּבוּ  
 וְדִין שֶׁכֶּן כִּתְּבוּ *immolari* *solitum est horâ octavâ & dimidiâ, offerri no-*  
*nâ & dimidiâ.* Hæc tantum fere accedit exceptio; in parasceve Paschatis, ob  
 sacrum temporis peculiare, horâ unicâ antevertisse sacrificium hoc, si incide-  
 ret in diem profectum aut in Sabbatum. Quod si incideret in pridie Sabbati,  
 etiam binis. Circa horam igitur pomeridianam secundam & dimidiam juxta  
 vulgarem nobis horarum calculum, è conclavi discedere solebant; cæteris  
 Synedriis, seu Minoribus etiam & Triumviralibus non ultra sextam<sup>4</sup> seu ipsum  
 meridiei momentum, quod duodecima nobis est, plerunque confidentibus. Quæ  
 sic sunt omnia intelligenda; ut pro rerum gravitate, diutius etiam in noctem  
 interdum<sup>5</sup> consessum protraherent; etiam & noctu in causis civilibus Verbe-  
 rum ac Multatitiis<sup>6</sup>, post causam satis ventilatam, sententiam, sed non omni-  
 nò noctu in Capitalibus, ferrent. Sed nec quidem Judicia civilia, nedum ca-  
 pitalia, incipiendi erant, id est eorum actiones disceptationesve haud ordiendæ  
 noctu. Maimonides<sup>7</sup>, אֵין כְּתוּבִין אֶת הַדִּין בַּלַּיִל מִפִּי הַשָּׁפֵט לִפְנֵי שְׁרֵיטֵי כְּנָעִים  
 שֶׁנֶּאֱמָר כָּל רֵיב וְכָל גִּזְלָן סֵה דַּאֲתָא נְעִימָה בֵּינָם כְּלָבָר אֶף הָרֵינָן בֵּינָם וְכֵן אֵין מִכְלֵן עֲרוּתָא  
 וְאֵין מִקְטֵין שְׁפֹרֹת בַּלַּיִל, וְכֵן מִסּוּת אֵם תְּחַלּוּ בֵּינָם מִתָּר לִגְמֹר חֲרִין בַּלַּיִל וְתַחֲלוּ  
 בַּלַּיִל וְכֵן מִסּוּת בֵּינָם לִחַיָּת כְּשֶׁכֶּס. לִפְנֵי אֵין כְּסֵלִין נְחֹלֹת בַּלַּיִל  
*Judicia Civilia Noctū; unde observandum Judicia habita esse ut Plagas, secun-*  
*dum quod scriptum est<sup>8</sup>, omni causa atque plaga. Ut inspectio plagarum inter-*  
*diu faciendâ tantum, ita etiam Judicia in die exercenda. Nec ideo recipiebant*  
*Testes, nec Contractus inibat noctū. Cæterum si Judicia Civilia inordinat incho-*  
*arentur, fas erat ea noctū perficere. Hereditates instar Judiciorum sunt, juxta*  
*quod scriptum est<sup>9</sup> (de eis) in decretum Judicii; unde minimè adibant aut par-*  
*tiebantur Hereditates noctū. Etiam de tempore Nocturno, circa Jurisdic-*  
*tionis contentiosæ Judicia, ejusmodi obinet apud Jurisconsultos Cæsareos senten-*

<sup>1</sup> Hirschf. p. 181, ad 181.  
<sup>2</sup> Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 3. Ba-  
<sup>3</sup> blym. ad 181.  
<sup>4</sup> Sanhedrin cap. 10. fol. 88. r. <sup>5</sup> Maimonid. halach. Sanhedrin cap. 3. Cu-  
<sup>6</sup> yus. prac. aff. 97. fol. 180. col. 1.  
<sup>7</sup> k. Mifn. cit. Thamid. cap. 3. & Maimonid. halach. Thamid. Wemischbia cap. 1.  
<sup>8</sup> l. Mifn. cit. Pelsachim cap. 5. Maimonid. loco citato.  
<sup>9</sup> m. Prater ci- tata, vide Ger-  
<sup>10</sup> mar. Babilon. ad 181. Sab-  
<sup>11</sup> bath c. 1. fol. 10.  
<sup>12</sup> n. Mifn. cit. Sanhedrin cap. 4. & Maimonid. ha-  
<sup>13</sup> lach. Sanhe-  
<sup>14</sup> drin cap. 3.  
<sup>15</sup> o. Tit. Sanhe-  
<sup>16</sup> drin cap. 1.  
<sup>17</sup> §. 3.  
<sup>18</sup> p. Lewer. 27.  
<sup>19</sup> q. Numer. 27.  
<sup>20</sup> 11.

z Lib. de No-  
florum tempore  
cap. 122.

s Genar. Ba-  
hyl. 1st. Baba  
Kama cap. 7.  
fol. 8, 1.

t Misn. tit.  
Cethuboth  
cap. 1. & oi-  
de Gmarum

Babylon. ib.

fol. 32 1. &

Maimonid. tra-  
lach. Isoboth

cap. 10.

u Fu, Sanhe-  
drin cap. 4

fol. 5. & oi-  
desis finem ca-

pitis 1. Mof.

Cuzuris tra-

cept. aff. 98.

fol. 188. col.

1.

x Maimonid.  
halach. Sanhe-  
drin cap. 11.  
& Cuzuris  
loco citato.

tia, sed diversimode interim admissa; quâ de re videlicet præ aliis Polydorum Ripam. Horæ tandem solenniores fuere tam Magno quam Minoribus, quas jam diximus. Quænam fuerint Feriæ judicii Synedrii Magni ejusque Sessioni præ aliis peculiaries nescio, nisi assignandæ sint ei ipsæ quæ & cæteris Synedriis Forisquæ. Ante Ezram seu sub Templo primo indiscriminatim quolibet die profesto confidebant judices. Ab eo ejusque Synedrio Magno decretum est ut in posterum Secundâ & Quinta feriâ, seu die Lunæ & Jovis qualibet in hebdomade (quoties Festi dies non essent) Sessiones haberentur. Unde illud, *Bu in Hebdomade confidere solent Synedria per Urbes, feria Secunda & feria Quinta*. Non quod hisce duntaxat diebus considerent, sed quod hisce Sessio necessariò atque ex decreto singulari sub Templo secundo esset habenda. Adeò ut pro rerum momentis, alio quolibet die profesto tam post Ezram quam ante cum judicia exerceri possent omnimodo quæ capitalia non essent; etiam & capitalia in quolibet profesto qui nec sabbato nec festo dici esset pridianus. Id quod manifestum videtur ex illis Misnæ; *וְכִי כְּמִתּוֹת גּוֹמְרִים כּו כִּס כֵּן לִחוֹת בֵּין לִחוֹת דִּי נִפְשָׁתָא* *Judicia pecuniaria sive absolutoria sive damnatoria sententiâ, eodem finienda erant die* (quod intelligendum, quoties de lite satis liqueret; neque tunc sententiam omninò comperendinandam) *Judicia verò capitalia sententiâ absolutoria (ubi res satis manifesta erat) eodem quidem die finiri poterant, sed damnatoria, in Crastino erant finienda* (scilicet quemadmodum eodem die quo incepta sunt judicia capitalia, damnatoria finiri ex more non debebant, utcumque de crimine liqueret, ita nec ultra crastinum, quando aut nil præter sententiarum calculum in foro faciundum restaret, aut cuncti in damnatoriam satis consentirent, sententiæ pronuntiatio erat differenda) *unde evenit ut judicia non exercerent* (capitalia) *pridie Sabbati aut pridie Festi alicujus*. Ne sententia damnatoria in biduum differretur, seu ultra crastinum. Nam, sabbata ac dies festi, juridici non erant, ut antè ostensum est. Nec poenæ in eis infligendæ, quæ statim sententiam sequi solebant. At interea ex hisce patet, Sessiones haberi potuisse etiam feriâ sextâ; tametsi judiciis capitalibus tunc, uti & pridie cujuslibet dici Festi, esset abstinendum. Quin expressim ajunt de capitalis criminis pridie Sabbati accusato, *אִיכְרִין אוֹתוֹ עַד אַחֵר כְּסָבֵר, ומחרין דִּי רִי* *custodia cum tradebant usque in feriam primam sequentis hebdomadæ, atque tunc de eo cognoscere incipiebant*, seu judicium ejus inchoabant. Ita etiam feriâ primâ Sessio ac judicium interdum habebatur legitimum. Sed verò in Judiciis eorum quolibuscumque etiam tam extra Tertiam, quam intra, Feriæ illæ, Secunda & Quinta, ut statim observabantur. Atque hinc morem hunc Judaicum veterem spectasse, haud videtur dubitandum, illud de feriis Judiciorum Christianorum seculis in primitivis, dum communio tanta erat & Nominis & Morum Judæorum Christianorumque, & ex Disciplina, quam toties diximus, Confederata, aut indultu principum, exercebant aut saltem imita-

bar-

bantur Judicia Forensia inter se Christiani illi. Nempe in Constitutionibus Apostolicis dictis (quæ ut Apostolis ipsis omnino recentiores, ita seculis in illis vetustis proculdubio natæ sunt) legitur, *Τὰ δικαστήρια υμῶν ἡρώδης δούτεος* y Lib. 1. ap. *Σαββάτων, ὥπως εἰν ἀντιλογία τῇ δοσιφασί υμῶν ἦν*), *ἵως Σαββάτου* 47. *ἔχοντες ἀδείας διατηρήειν ἐν ταῖς τ' ἀντιλογίαις καὶ ἐκκλησιάζουσιν* & *Κυριακῶν τὰς Διαφροσύναις πρὸς ἀλλήλους*, *Fiant judicia vestra in secunda Sabbatorum* (id est die Lunæ) *ut si forte adversari quidquam reperiatur sententia lata, libere possitis recte de eo (denuò deliberando) stabilire & litigantes in pace retinere usque in diem Dominicum.* Ad judicarium etiam Ebraeorum tempus attinet illud, *quod* traditur de nocturna (sed non in foro) Judicum consultatione postquam sive reum morte damnandum esse cunctis videretur, sive in foro sic rem capitalem agitalent ut restaret duntaxat sententiarum diversarum calculus die crastino ineundus; כרונות חגות וזמנים כמכל ולא היו שותף בן כל חכם ושואל ונותן בדרך כל הילכה ולמחרת משכנין ובאין לבד *Per se eorum paria conveniunt ac pauculum sumentes cibum nec vinum in die illo omnino bibentes, inter se de causa conferunt tota nocte illa; & consentientes die crastino in Synedrium revertunt.* Ad sententias scilicet ritè pronuntiandas; quas ut omni temeritate ita & incommodo epulari sic carere volebant. Reus interea custodiæ tradebatur. Quæ autem regulariter heic dicta sunt de Sessionis tempore exceptiones admittunt in re Nomenclinarum sive Sanctificandarum sive absque sanctificatione præstituendarum, quàm etiam dies festos, Sabbata, etiam & horas serotinas subinde occupasse necessum est, ut ex ipsa ejusce natura satis est manifestum.

III. Imperium & Jurisdictio jam ostensorum Synedriorum apud Ebraeos omnium, uti & similium apud alias passim gentes, quemadmodum & ipsa res postulat, versabatur circa Personas & Res. Quantum ad Res, circa Judicia Civilia vocitari solita, aliòsque actus aliquot civiles sacrosque præstandos, item circa קנסות דיי *penalia judicia* illis conjuncta, & demùm דיי נפשות seu *Capitalia*. Civilia autem heic, plerunque דיי נכסות dicta seu *Judicia Pecuniaria* (velut conditiones rei, id genus actiones ceteræ) Jurisdictionis erant Contentiosæ alia; alia item Jurisdictionis, uti vocant, Voluntariæ, velut Leviri renuntiatio, Ordinatio in Presbyteratum, Excommunicationis Absolutio, & quæ sunt id genus reliqua. Personæ heic sunt juxta eorum disciplinam, etiam Rex, Pontifex Magnus, Sacerdotes, reliqui Levitæ, Israelitæ Originarii, Proselyti Justitiæ seu Gentiles in Judaismum sive ex se sive per parentum Circumcisionem & Baptismum, in Judaismum cooptati. Ad Synedrium Magnum; veluti gentis Tribunal amplissimum, Ordinariorùmque summum, *Judicia Actusque alii attinere, quales pariter, quoad jurisdictionis naturam, ad Synedria sive Vigintitriumviralia sive Triumviralia spectarunt.* Nihil enim omnino sive Imperii sive Jurisdictionis eminentissimo huic Consistorio deérat. Ut circulus Maximus Minores omnes, sic eorum vim intra se continuit. Alii

autem Actus & Judicia, gravissimi scilicet aliquot momenti, ad illud spectantur ut propria, quorum aliquibus ceterorum Synedriorum se ullatenus immiscere nefas erat absque Magni auspiciis; aliquibus item se omnino immiscere. Et quoad Personas; omnimodæ aliz huic ut Synedrii reliquis suberant. Sed de singularibus ad solam Synedrii Magni Jurisdictionem & Imperium, ut Casibus Reservatis, attinentibus, agitur, juxta institutum, libro Tertio. Synedriorum Vigintitriumviralium fuere Judicia tum Capitalia & Criminalia omni-gena quæ haud inter Casus illos Reservatos reperta. Fuere ea non modò judicium in hominè Capitalia (Magno Synedrio non reservata) omnimoda, verum etiam quibus Bestiis mors, veluti etiam delinquentibus, ex lege inferenda erat.

b Tfr. Sanhedrin. cap. 1.

Misna<sup>b</sup>, דני נפשות בעשרים ושלושה חרובי וחריבי כבב' שנ' וחרגה את האשה ואמר, ואת הבחמה החרונו. שור תפסל כבב' שנ' השור יסקל וגם בעליו זמח כסמה בעליו כן מיתה חסור. חמור. חמור. חמור וחמורם ותחם מיתתן כבב' רבי אליעזר ואמר כל הקורבן

c Levit. 20, 15 & 16.

Judicia Capitalia ad Synedria attinent Vigintitriumviralia. Judicia de homine & bestia invicem coeuntibus

d Exod. 21, 29.

ad Vigintitriumviralia idem, juxta id quod scriptum est<sup>c</sup>, & occides feminam & Bestiam, item, & Bestiam occides, atque (de Bove cornu petere solito qui hominem occiderat) Bos lapidibus obruendus ad Vigintitriumviros spectat; juxta quod scriptum est<sup>d</sup>, Bos Lapidibus obruatur, atque Dominus ejus etiam morte afficiatur. Mortis pena domino suo insignenda eadem est ratio qua Mortis idem Bovis. Lupus, Leo, Ursus, Parva, Lethalis vipera

(vertuntur aliqui Basiliscum) Serpens (si essent, ut Bos, in homicidii causa, uti & Bestiæ similes aliz) morte affiendi erant à Vigintitriumviros (scu ut glossa כשור כקלה נידון בדין לדין lapidandi erant sic ut Bos) Rabbi Eliazar sentiebat, quicunque animalia illa ante interfecerat, contra juxta eum non fecisse. Sed Rabbi Akiba; morte illa ex judicio Vigintitriumviralis etiam fuisse affiendi. Et neutiquam jus heic parile de Bove & animalibus aliis sic nocivis admiscere aliqui. Dereliquis illis bestiis Glossa Talmudica; יכול לומר; שוארם לפי שאדם יכול לטרום לא יזיק חלוק שם בעלים נקרא עליהן ולא את כחוקר ואמר לרובן אם לא הוכחו

e Philo's Gemara. Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 2. f. 152.

Eas erat eas nutrire, quoniam homo potuerit eas docere non damnum alicui inferre, unde Dominorum nomen eis habebatur. Nec, ut publici juris erant, nec fas erat eas occidere, si homicidii in causa non essent. Sin vero, ad pristinam reverterebantur naturam, nec pro nutriti habebantur. Nec erat necessitas in Judicium (ut Bos petulcus) deducerentur. De Bove autem sic petulcus, Rabbi Jochanan Ben Zecai ad Discipulos suos, in Gemara Hierosolymitana<sup>e</sup>, כתיב השור יסקל וגם בעליו זמח כסמה

f Adit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. c. 2.

תבעים כן מיתה השור. הקש מיתה בעלים למיתה השור מה מיתה בעלים ברשיה וקדירה וכן Scriptum est, Bos lapidetur & dominus ejus moriatur. Eadem ratio mortis dominorum ac Bovis. Compara mortem dominorum cum morte Bovis. Quomodo judicandum de dominorum morte? Inquisitione & Examinatione apud Vigintitriumviros. Etiam ideo de morte Bovis, Inquisitione & Exa-

*Examinationes apud Vigintitriumviros.* Ita de Bove cuius expressa in Lege mentio, concessum est. Non itidem de animalibus pariter reliquis nocivis quorum causa rariores, nec in iudiciis frequentes. *Mainonides*, אֵין דִּין רַי נֶשְׁחָר.

g. Tr. Sanhedrin, cap. 5.  
§. 2. & 3.

במחמת ככל שחן סטורדי קטנה בין רי נפשות אדם בין רי נפשות בהמה לפיכך אין דין שחן ובמקל ולא בהמה הנרכשת או היונית אלא כבד של כבד אפילו אי ידוב ובירלם שחן בני חרבות יש לחן בעלים שהמחו בלל אבל נחש שהמית אחד הורג אותו הכוזא שם רי אין דין אותו תדלה אלא בדר של כבד כפני שיש כלינו צד רי נפשות שכא דהה תדבר אכזה ותסקל תביר. לא נאמנו דברי הבקל וכא האב לחוכי בקנס דרו כשלשה. ומנין שחן רי רי נפשות אלא בלל אף על פי שרברי קבלה הן הרי הוא אומר ושפטו העדה פועלו העדה עדה שופטת ויעדה כעלת עדה שופטת וכן הסתייך. ויעדה כעלת וכן המוכין. וכן עדה כעלה הר עשרים. ומכאן שלשה כר שדא בית רין שקול ויהיה בו

*Judicia Capitalia à paucioribus quam Vigintitriumviros, qui Synedria Minora faciebant, exercenda non erant, siue capitale esset Homini siue Bestia iudicium. Inde scilicet non iudicabant Bovem Cornupetam, nec bestiam cum homine turpiter coeunte, alibi quam apud Vigintitriumviros (Scilicet neutiquam apud Triumviros; Nam omnimoda erat in Synedrio Magno iurisdictio, quod heic semper intelligendum) Etiam Leo, & Ursus & Vipera lethalis, qui ita nutriti, ut haberent dominos, & in causis essent homicidii, morte puniebantur iudicio Vigintitriumvitali. Sed Serpentem qui homicida esset, etiam unus aliquis interimeret posset. Qui infamiam (Uxori ut virgini nuptae, virginitatis præcepte nomine) intulerat, de eo actio primò non alibi instituenda erat quam apud Vigintitriumviros, quoniam nempe in iudicio ejus pars erat iudicii Capitalis. Nam si verum esset quod uxori imputabatur, illa Lapidanda erat. At verò, si mariti verbis fides non haberetur, & Pater (uxoris accusatæ) agere vellet de multa (centum scilorum, marito infligenda) iudicium illud etiam Triumvirale erat. Undenam autem evenit ut iudicia Capitalia non exercerentur extra Synedria Vigintitriumvitalia? Tamest id quidem ex Cabala seu veterum traditione obtineret; certe etiam in Scriptura dicitur, & Cænis seu Congregatio iudicabunt, & Congregatio liberabunt. Ita Congregatio iudicii, & Congregatio Liberationis. Congregatio iudicii, est quæ reum damnat; Congregatio Liberationis est quæ eum absolvat. At vero Congregatio non à paucioribus constat quam Decem. Ecce ibi Viginti. Adjectis autem sunt Tres, ut Synedrium esset satius alseruiri quæ ponderatum, atque ibi locus haberetur inclinationis post Plures. Quæ de re superius satis est dictum.*

h. Dent. 22.  
14.

i. Emd. 23. 9.

IV. Ut Vigintitriumvirorum Jurisdictioni tum Capitales & Criminales tum Civiles, juxta antè dicta, Cause suberant, ita Triumviris tam Criminales quotquot Capitales non essent, quàm Civiles. Ita tamen ut pro Synedriorum Triumvirorum diversa qualitate, aliter aliterque se res haberet. Ex antè ostensis liquet Triumviros fuisse alios publicè per urbes pagosque constitutos, qui omnes ex ritè Ordinatis, alios etiam ex litigantium compromisso, velut Arbitros, sed non sine Jurisdictione receptos; qui itidem nunc ex ritè Ordinatis erant, nunc ex non dum Ordinatis. Cause quidem multipliciter uti & in quibus Flagellationis poena, ad

k. Dent. 25.  
2. & vide infra cap. 25.  
§. 6.

Prio-



1 Tit. Sanhe-  
drin cap. 5.  
§. 4.

Prioris generis Triumviros, etiam & ad Ordinatos in Posteriore tantum attinue-  
re; alix ad generis etiam Posterioris seu nondum Ordinatos. Maimonides<sup>1</sup>, juxta  
mentem veterum Talmudicorum, כמות בשלושה אף על פי שאפרי שימות כשכלקין אותו  
*Flagellatio infligi potuit etiam à Triumviris, etiam si fieri potuisset ut flagrum ita  
casus inde intersimeretur. Sed hoc tantum, ubi Triumviri rite ordinarentur.*

m Ibid. §. 8.

Idem<sup>2</sup>; ותרשום ארבעה וחמשה והאונם והמפתח  
רבי קטמת כגון גדלות ופירות ותשלום ככל ותשלום ארבעה וחמשה והאונם והמפתח  
*Judicia mul-  
taria, ut de Rapina, Pignore; restitutione Dupli, Quadrupli, de eo qui vir-  
ginem sive vi comprimeret, sive illecebris pelliceret & similia, non judicabant  
Triumviri alii quam publice constituti, qui essent etiam rite Ordinati in Terra  
Israel.* Subjicit verò, אכל שאר רבי סמות כגון המאות והמאות אכן צריכין כוסות  
אכל שאר רבי סמות כגון המאות והמאות אכן צריכין כוסות אחר מוסות דין אחר  
*Ceterum reliqua Judicia Pecuniaria, ut de verborum seu instrumenti obligationibus & de mutuo, non exige-  
bant publice sic constitutus aliquem. Sed Triumviri etiam privati (ex compro-  
misso adsciti) imo etiam unicuique sic publice constitutus (de quo infra ubi de ex-  
traordinariis judiciis agimus) ea judicabant.*

n Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 3. fol.  
19. col. 4. ba-  
lach 1.

V. Pro vario Judiciorum atque Actionum Jurisdictionisque jam dictæ dis-  
crimine, Personæ universæ, præter Regem, tam Triumviralibus quàm Vi-  
gintitriumviralibus pariter subdebantur. Civilia autem judicia ad Regem spec-  
tancia, tractari, ut videtur, non debebant à Synedrio aliquo Triumvirali,  
sed tantum aut Vigintitriumvirali aliquo aut Magno. Gemara Hierosolymita-  
na<sup>3</sup> paulò antè, aliam in rem, citata ושלש ושלשה בנדרים ושלשה בנדרים  
*Ju-  
dicia ejus, ad eum spectantia, qua Civilia fuere (quo nomine Criminalia  
etiam, nec Capitalia, venire solent) peragenda erant apud Vigintitriumviros.*

o Denton. 17.  
16.

Etiam illic Regem flagris obnoxium, ut alios (juxta ea quæ de Flagellationis  
pœna dicuntur capite decimotertio) tradunt. Et singularibus præceptis<sup>4</sup> Ne-  
gativis ad Regem spectantibus de non multiplicandis, Equis, Uxoribus, Pecuniis,  
adjiciunt<sup>5</sup>, ואם ורבה לוקר & si multiplicaret, verberandum erat. Cer-  
tè Gemara<sup>6</sup> jam dicta, ושלש ושלשה בנדרים ושלשה בנדרים  
*Si Prin-  
ceps (Synedrii) rem perageretur (in Causa quâ flagelli pœna) verberabatur à  
Triumviralibus Synedrio.* Et de Flagellatione illis in usu, ampliter capite citato.

p Maimonid.  
hal. Melachim  
cap. 3. §. 4.  
q Tit. Sanhe-  
drin cap. 19.  
r videlicet  
Gail. Schachar-  
dun in Jure  
Regio cap. 2.  
theorem. 7.  
pag. 60.  
q Ad tit.  
Horalioth  
cap. 2. fol.  
47. col. 1. &  
ad tit. Sanhe-  
drin cap. 2.  
fol. 19. col. 4.

In Judiciis autem hæc etque actionibus tum Civilibus tum Criminalibus ad  
Synedria hæc Minora diversimodè attinentibus, continentur omninò tam Sacra  
qualiscunque generis. (Synedrio Magno non reservata) quàm Profana seu Sacris  
non implicata. Sacra, veluti de functionibus Sacris omisiss, aut non rite  
peractis, Idololatria, Sabbati & dierum aliorum violatione, Decimis, Pri-  
mitiis, Sacrificiis, id genus cæteris; Profana, veluti de Hæreditatibus seu  
Successionibus, Donato, Empto, Vendito, Locato, Conducto, Dotibus,  
Pactis, Usuris, Furtis, Injuriis & quæ illiusmodi, sunt alia, in Civilibus;  
de Homicidio, Adulterio, Incestu, & quæ sunt ejusmodi in Capitalibus. Ne-  
que enim, quod & alibi aliquoties monitum, Sacerdotale seu Pontificium Col-

le.

legium seu Syhedrium aliquod erat Ordinarium quod de horum aliquo, quâ Sacrum erat, seu instar iudicii Ecclesiastici (ut dici apud nos solitum) cognosceret. Neque aliter ferè, si rem seriò & ex sui natura simplici consideremus, aut aliusmodi Jurisdictio ac Imperium circa Sacra alias apud Gentes se habuit. Nam etsi apud Romanos Collegium erat Pontificum, penes quod circa Sacra Imperium ac Jurisdictio habebatur singularis (qua de re optimè ac præ aliis Jacobus Gutherius libris de vetere Jure Pontificio) uti ferè etiam apud Græcos passimque & in Republica Platonica, attamen nihil omninò penes illud aliòve alibi Pontifices erat cognitionis, quod non sive à Regibus sive à Senatu Populòque Romano aliòve legumlatoribus, id est ab eis qui summæ in Regimine publico rerum præfuere, derivatum est impetratumque. Id est Imperium & Jurisdictio ad collegium illud attinere, non quâ Collegæ seu Syhedricjisdem Pontifices erant seu Sacerdotes (quibus, quâ tales, functio Sacra duntaxat spectavit) sed quâ ab summo in Regimine imperio, Regibus illis, Senatu Populòque Romano, potestate in Sacra aliàque aliquot donabantur. Atque ita quidem pro eorum qui apud Ebræos summæ rerum præerant arbitrio, potuerè (ex jure nullatenus dissimili) constitui Sacerdotalia per se Sodalitia seu Collegia ac Syhedria ordinaria quibus Imperium ac Jurisdictio tam circa Sacra quam Profana competere ex autoritate ejusmodi publica ritè quivisset. Sed ejusmodi quid factum apud Talmudicos nondum observavimus. Et si factum fuisset, ex constituentium arbitrio, non ex constitutorum qualitate Sacerdotali planè pendisset. Atque huc sanè dum de summarum, sine Sacerdotibus, apud alias gentes potestatum imperio circa Sacra, verba fiunt, spectat illud Atheniensium caduceatoris ad Bæotos apud Thucydidem missi, qui, à suis <sup>Lib. 4.</sup> proculdubio rectè edoctus eorundemque verbis usus, ad illud quod Bæotorum dixerat caduceator ad Athenienses, nimirum juxta τὸ νόμιμα τῶν Ἑλλήνων Græcorum jura, πῶς οὐ καὶ θεσπὶς ἰσθῆς ἐπὶ τῇ ἀλλήλων, ἱερῶν τῶν ἰσθῶν ἀπέχεσθαι omnibus esse constitutum (ἰννομεν ex jure receptum, ut Scholiastes) eos qui alienam terram invaderent (Scholiastes; εἰς ἑαλλοῦς πλεμικῶς κατὰ τῆ ἀλλήλων γῆς, bellum aliene terra inferentes) à locis sacris qua illic sunt, abstinere, respondit. Τὸν νόμον τῶς Ἑλλήνων οἷ, ὡν ἀνὴρ τὸ κράτος τῆ γῆς ἐκάσθης, ὡς πλείονος ὡς βραχυτέρας, τῶν καὶ τὰ ἱερὰ αὐτῶν γίνεσθαι, θεοῖς θεσπεζόμενα οἷς ἀνὴρ πῶς τοῖς εἰσθῶσι καὶ δύνωνται ἦν apud Græcos hujusmodi esse, ut penes quos imperium sit cujuscunque sive magni sive parvi Territorii (qualituncque regiminis formulâ imperium ejus induceretur) penes eosdem sint semper Templâ & loca Sacra ubi eisdem modis aut ceremoniis fiant sacra quibus consuevit fieri quoad fieri potest (ut Laurentius Valla vertit; sed rectius Henricus Stephanus) quibus more receptum sit & præterea etiam quibus quisque possit, seu potius ipsi (pro re nata), possint aut velint. Adeoque penes eosdem ipsos quibus τὸ κράτος Imperium summum erat, idem erat parile, uti etiam apud Ebræos, tam circa Sacra quam Profana tum apud Græcos tum Romanos; uti

† *Cæsar de bello Gallico lib. 6.*

etiam penes Druidas † apud Gallos veteres quale itidem apud alias olim gentes tum Mythicis tum Historicis seculis, passim obtinuit.

VI. Adversari forsan videatur hisce illud quod à viris alioquin etiam eruditissimis asseri seu potius fidentiùs admitti & mordicùs retineri solet de Pontificis Maximi in Synedrio Magno Principatu perpetuo, qua de re plura inferius. Hallucinatione illà major nulla habetur. Sed verò non Synedrio solum Magno, verum etiam Minoribus illis, sive Vigintitriumviralibus sive Triumviralibus, ita suberat, cum aliis, Pontifex Maximus, ut in jus, pro Imperii in eis ac Jurisdictionis discrimine, vocari posset judicariq̃ue. מִשְׁנָה, כְּתוּבָה בְּרִשְׁתָּהּ כִּי יִשְׁפֹּט בְּרִשְׁתָּהּ *Judicat Pontifex Maximus* (id est Judiciariæ facultatis & functionis, ut idonei alii, modò ipse aliter idoneus, capax; ut antè ostensum) & *judicant ipsum*, כְּתוּבָה בְּרִשְׁתָּהּ כִּי יִשְׁפֹּט בְּרִשְׁתָּהּ *Judicat Pontifex maximus. Id quidem certum est. Judicant ipsum?* Sane neque hoc minus certum, sed necessarium. Nisi judiciù obnoxius esset, cum ratione non posuerat esse *Judex*. Sequitur ibi; וְהָיָה הַתִּקְשָׁשׁ וְהַקָּשָׁשׁ וְהַקָּשָׁשׁ וְהַקָּשָׁשׁ כִּי יִשְׁפֹּט בְּרִשְׁתָּהּ

† *Tir. Sanhedrin cap. 2.*

‡ *Fol. 18, 2.*

§ *Zephani. ca. 2, 1.*

*Et scriptum est* † *excusate* (probate) *vos ipsos*, & *excusate* (ubi Vulgata ut Græci, *Congregamini, convenite*, uti ferè, Chaldæus, Syrus, Arabs; quemadmodum etiam Lutherus, Angli, Belgica vetustior, alii; Sed Judæi Hispanienses, *Escrudiñad vos* & *escrudiñad*, uti & Munsterus, *disquirite vos ipsos* & *querite*; Tremellius, *excusate vos*, *iterumque excusate*; Galli, *Esflichez vous esflichez vous*; & Belgæ nuperi, *Doofsocht u selven naeuwde*, jar *doofsocht naeuwde*) & dixit *Rish Lakish*, inde eliciendum, *Orna seu idoneum redde teipsum*, & postea *orna alios*. Quod quidem in Talmude non semel † *rō Rish Lakish*, totidem verbis, tribuitur. † loci illius Zephaniæ interpretatio. Sed Jarchius, ad prophetam, interpretatur, per התקששו, ut *colligite vos ipsos* & simul *congregamini*, ut *stipula colligatur*, & dein קשו per id quod est seipsum unumquemque examinare. Atque è locis jam citatis Talmudicis affert illud † *Rish Lakish*. וְרַבִּי, inquit וְרַבִּי *Rabbini nostri pia memoria sic explicant. Et David Kimchius ad verba illa, Excusate vos ipsos, & excusate, עֵינִי, אֵיט, כִּי יִשְׁפֹּט בְּרִשְׁתָּהּ כִּי יִשְׁפֹּט בְּרִשְׁתָּהּ כִּי יִשְׁפֹּט בְּרִשְׁתָּהּ*

‡ *Gemar. Babylon. ad tit. Baba Bathra cap. 1. fol. 60, 2. ad tit. Baba Metzia cap. 9. fo. 107, 1.*

וכן. פ' התקששו. התקששו טוֹמִיכִם וְהַקָּשָׁשׁ וְהַקָּשָׁשׁ אַחֲרֵי כֵן וְכֵן אֹתָם *Dictum est ut de rebus perscrutandis eisq̃ue colligendū, ut in eo quod est scrutari & colligere stipulam. Adeoque interpretantur excusate heic, perscrutamini vitia vestra, & postea perscrutamini vitia aliorum, & ea amoveatis.* Dein subjicit, *Et dixerunt Rabbini nostri pia memoria ex hoc versiculo natum esse illud; Orna teipsum, & postea orna (idoneos redde) alios.* Inde etiam addit, וְכֵן אֵינִי כֹחַ הַפֶּסֶק קֵשֶׁת עֶצֶם וְאֵינִי כֹחַ הַפֶּסֶק קֵשֶׁת עֶצֶם *Et insuper dicunt (hinc) ornemus nos ipsos priusquam alios ornemus, quod juxta sensum bene verit Joannes Drusius; Inquiramus in nosmetipsos priusquam*

‡ *In Adagii Ebraicis. De curia 6. ad 2. 4.*

116.

in alios inquiramus. Atque illud Rish Iakish à Paulo Fagio itidem bene redditur, *justifica reipsum & dein justifica alios*. Sensus autem dicti hujus, quà judicia spectat, Rabbini- cus est, neminem judiciis præficiendum qui non antè judiciis obnoxius ipse; neminem ad Imperium & Jurisdictionem admittendum qui non antè, ut alii, utrique subditus; adeoque Pontificem Maximum, ideo secundum scita illorum & sententiam receptissimam, judiciis fuisse obnoxium, quia ut alii, judiciorum, ritè ordinatus idoneusque, pariter capax erat. Judiciis Capitalibus in Synedrio Magno (qua de re Libro tertio) Pecuniariis seu Civilibus non in Vigintitriumviralibus solum sed & Triumviralibus. Atque ibi in Gemara Babylonia<sup>a</sup>, בן גורל שהיה במדבר נהרג בשוגג גולה שנה, Pontifex Maximus homicidii spontanei reus morte plectendus erat; casu seu ex errore reus, exilio (juxta legem Sacram de Asyis in homicidii ejusmodi causis) Si transgrederetur præceptum aliquod sive Affirmativum sive Negativum, parile erat ejusdem cum quovis vulgo jus, idque in causis unversis ad eum spectantibus, exceptis quod capitalia ejus judicia ad Synedrium Magnum attinere. Redux autem cum esse posset ex Asylo homicida ex casu qui illuc confugerat, sed non ante mortem Pontificis<sup>b</sup>; Pontifex ipse sic confugiens redux esse nequibat omnino, uti nec is qui Pontificem sic occiderat. Perpetuo tenebatur uterque in Asylum exilio. Non aliter igitur quàm Sacerdotes alii, Levitæ, reliquique è populo Synedrii omnibus suberat Pontifex Maximus, extra causam capitalem, & si quæ essent aliz inter Synedrio Magno reservatas. Unde Maimonides<sup>c</sup>, בן גורל, Pontifex Maximus flagellandus erat à Triumviris (Synedrio Triumvirali) ut reliqui è populo, & restituebatur ad dignitatem suam, id est, pœna ejusmodi non habenda pro exultationis aut dignitatis suæ Pontificiæ deminutione, seu ut R. Elizer<sup>d</sup>, און מעביר אהו כתרלות, dignitate seu exultatione sua eum non exuebant. Legitur etiam in Gemara Hierosolymitana<sup>e</sup>; בן משה שהיה מלקן אותו בבית דין של שלשה, Sacerdotem unctum qui reus esset (Pontificem) verberabant in Synedrio Triumvirali. Unde ni fallor emendanda est, aut cautius intelligenda, eadem alibi Gemara; Nam in ea etiam habetur<sup>f</sup>, דני כמותו שלו בכמה בנשרים ושלש, Judicia ejus Pecuniaria (non capitalia) ad quoniam spectabant? Ad Viginti tres. Sanè si intelligas tantum ad Viginti Tres, tunc flagellandus non erat à Triumviris. Aut igitur verba illa de usu frequentiori solum capienda, aut forsan in ושלש ובשלש בעשרים ad Viginti Tres & ad Tres. Ob singularem autem erga eum reverentiam, & ne in jus vocatus functioni sacræ nimium forte, ut absens, aliàs decisset, voluerit ut in Civilibus causis Procurator Litis ad agendum nomine ejus excipien- dumque, præ aliis, constitueretur. Gemara illic Hierosolymitana<sup>g</sup>, בן גורל, רן ורין אהו כו נהא רן רין אותה ומה ליה אנסלר הגע עצמך שנפלו לו שבועה ואנסלר בשבועה Pontifex Maximus judicat, & judicant ipsum &c. (quæ verba sunt Mi- snæ) Dubitari nequit quim ipse judicare possit (ritè in Synedria cooptatus) Quod ad illud attinet, judicant ipsum; Constitui ei solebat Procurator seu

<sup>a</sup> In versand  
Thish. Eia  
verb. שט  
add. 7.  
Plantarum  
in Floridg  
Rabbini-  
m. 1701.

<sup>b</sup> Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
17. 1.  
<sup>c</sup> Numer. 35.  
15.

<sup>d</sup> Ibid. cum.  
25.

<sup>e</sup> Halach.  
Sanhedrin  
cap. 17. 5.

<sup>f</sup> Gemar. Hier-  
ros. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 21. fol. 19.  
col. 4.  
<sup>g</sup> Ad tit.  
Horatioth  
cap. 3. fol.  
47. col. 1.  
<sup>h</sup> Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 2. fol.  
19. col. 4.

<sup>i</sup> Fol. 19. 11.



verò, cum è Græco vocabulum illud ἑντολὴ sumtum esse satis sit viris doctis in confesso, atque itidem Procuratorem apud Talmudicos, qui inde ut ejusmodi alia non pauca sumfere, significare, nominâque illa, Πρίτωρ, διοικητής, συνδικ, συνήγορ, κεδμαίν, Πιμελητής, Græcis pro Procuratore usitatoria, nihil in se habeant cum ἑντολὴ sono commune, ad εὐν ἐν πλὴ ἀς εὐν ἐπιτελής (quod adeò, sensu in illo, rarum est) juxta jam allata, ob cognationem ibi soni aliquam, convolutum est. Certè, cùm Procurator fuerit cui quis ut ἐντολόμενος Mandator hoc vel illud, ut sibi ministro, facere injunxit, indeque is ipse ἐντολθεὶς Mandatarius in Basilicis alibique in Jurisconsultorum Græcorum cômmentariis sæpenumero vocitetur, unde passim ἡ ἐντολὴ ἐνοχὴ Mandati obligatio, & ἡ εὐν ἐπιτελής ἀγωγὴ, Mandati actio; cum item in Græcis Federis utriusque, id est Judæorum Græcis seu Hellenisticis, frequentissimus sit ὁ ἐντολὴς, præ vocibus aliis, usus pro Mandato, quo quidem Procuratoris officium omnino fundatur; Et demum, ex usu illo adeò crebro, ἑντολὴ seu ἑντολίνα pro eodem, etiam in Latinis, usurpatum fuerit, ut in illo Luitprandi in Legatione ad Nicephorum Phocam, Orientis Imperatorem, Εἰς ὁλὼ (legi volunt potius alii Εἰς ὁλίνα) id est, præceptum conscripsit (Occidentis Imperator, Otho magnus) quod & sigillo signavit suo, ne scelus facerem; Scis domine mi Auguste, quâ id fiducia, dixerim? Εἰς ὁλὼ istud in medium proferatur & quicquid jusserit, juramento a me tibi firmetur. Cùm, inquam, hæc se ita habeant, certè ex hisce potius, aut cognato eis aliquo, sonum in vocem illam Talmudicam manasse, æquum videtur ut existimemus. Illud Εἰς ὁλὼ pro Mandatarius haud satis propè accedit. At verò, apud Jurisconsultos Græcos vox est jam dictis cognata, pro Mandatario, multò vicinior τῷ ἑντολῷ, & fortè eadem ipsa quæ hæc esse debeat, alibi quàm apud illos puto, non lecta. Scitæc ὁ Εἰς ὁλὼς Basilica; ὁ δὲ οὖς Πρί πρῶμα κινητὸ διοικητής, ἡτοι ἑντολεὺς, καλῶς κινεῖ Πρί τῇ φανερώσῃ & πρῶμα ἀγωγῇ, Procurator ad rem mobilem petendam datus, id est Entoleus, ad exhibendum rectè agit, quod ex Ulpiani Latinis\* transfertur. Paulò itidem post, ὁ διοικητής, ἡτοι Εἰς ὁλὼς κατὰ δικαιοῦς &c. Procurator, id est Entoleus, damnatus &c. Ejusmodi usus vocis postmodum\* eodem in titulo satis frequens. Alibi, ὁ ἑντολεὺς τὰ τὸ δίκης περὶ διδῶς δικαιοῦς ἐντελής μὲν ὦν μετὰ κλῆρῳ &c. Procurator seu Mandatarius litis humilior, instrumenta litis sua prodens in metallum damnatur. Quod Pauli est in Digestis\*. Alibi etiam, ὁ Εἰς ὁλὼς, καὶ ἡ τῇ-θεὶς τὸ δίκην, λαμβάνει τὰ καλὴ πρὸς γινόμενα δαπανήματα. Σεμαλίζει ὃ ἐν δίκῃ ἐκκλήτῃ δόξεν, τὸ ἑντολεῖα, Procurator seu Mandatarius (id est Entoleus) quavis in exequenda causa visus sit, sumtus quos bonâ fide fecit, repetit. Proponit autem Procuratorem (Entolea) ad exercendam causam appellatienis constituitur. Item ὁ ἑντολὼς μὴ αἰτίσας τὸ δέμοζον τῷ δεωότη των πρῶμα των Διακατεχλῶν, ἐνάγεται τῇ εὐν ἐντολῇ ἀγωγῇ, Procurator, qui bonorum possessionem domino competentem non petit, Mandati actione convenitur, ubi, ut in Basilicis alibi sæpius, ut ἐντολθεὶς, διοικητής, Πρίτωρ, & ἐντολὼς, pro Procuratore & Mandatario, pro Synonymis, adhibentur, ita etiam Μανδάτωρ,

C Edit. Hieronymi de la Higuera pag. 144.  
t Manus in Glossario Græcobarbaro, verb. Εἰς ὁλὼ.

U Tom. 3. lib. 8. tit. 2. §. 31.  
x L. 56. D. tit. de Procuratoribus.  
y §. 60.  
z §. 69, 81, 83, 84.  
c.  
a Basilic. tom. 7. lib. 60. tit. 51. §. 38.  
b L. 38. §. 2. tit. de Panis.  
c Tom. 2. lib. 14. tit. 1. §. 66.

προκατάτωρ & κρεάτωρ (ut alia innumera) Græca sunt & Latinis sumta; quemadmodum הַרְוֶה ex Græcis, Talmudicum. Jura autem de Procuratore, & Basilicorum decimoquarto jam memorata, & Codice Justiniano sumta sunt, ubi

d. l. 4. c. 1.

C. tit. Mandati, vel con-

tor mens

Entoleus

pecunia corruptim dampnari se passim sic, utar exceptione. Et

creberrimus est vocis hujus usus. Locus jam allatus Pauli est in Digestis.

Atque

ex hisce planè corrigendæ Glossæ Juris veteres, ubi legitur Μανδάταρ, ἐντο-

λῆδης. Substituendum, Μανδαπῆρ, ἐντολῆδης. Nam non solum etiam pro

Μανδάτωρ ibi substituitur ἐντολόμεν, sed & Προκατάτωρ ibi postea redditur,

ut debuit, Εἰσολεύς. Et expressim in Glossario illo, in calce quorundam

Cyrilli operum invento, Ἐντολή Commissum, Mandatum; Ἐντολῆς Procura-

tor. Sed & Glossæ illæ veteres antè; ἐντολῆς εἰν ὁ ἔξω ὑπὸ πρὸν ἀναλαμβάνο-

μένη, & κενούμεν. Titulus etiam libri illius Basilicōn decimi quarti in eo-

rum Eclogæ seu Synopsi est, περὶ Ἐντολῶν & Εἰσολέων, de Mandatis & Man-

datariis qui Εἰσολῆς vocantur; unde & paulò post sequitur, ὅτι δύναται ὁ Εἰσολεύς

ὁ ἐκκλησίᾳ κινήσαι περὶ κρίσεως μέρ, λαβεῖν & τῷ λοιπῷ ἀμεινυμένην ποιῆσαι,

Non potest Procurator (Entoleus dictus) cui mandata est ecclesiæ debitis partem acci-

pere ac nomine reliquæ liberationem facere. Sumitur ex Codice Justiniano. Et

in libro octavo alibique Synopsis eandem itidem habet aliquoties ut receptissimam

vocem. Constantinus item Harmenopulus, Εν τῇς ἐγκληματικῆς δι-

κατηρίᾳ, ἢ πρὸς κατηγορεῖν ἢ πρὸς κατηγορεῖσθαι δι' ἐκκλησίᾳς δύναται, In judicium

Criminalium nec accusare nec defendere per Procuratorem (Entolea) licet, quod è

Papiniani Responsis. Vox hæc Ἐντολεύς simili analogia facta est ab ἐντολῶν

& ἐκκλησίᾳ, ut ὁ πρὸς ἐκκλησίᾳς ab ὁ πρὸς ἐκκλησίᾳ, pro eo qui est ab Epistolis (ut

Xenophonti) uti & pro tabellione, atque insuper pro eo qui est ὁ πρὸς ἐκκλησίᾳ

διὰ δόχ, & ναυάρχης in classe est, Navarcho secundarius seu velut successor de-

signatus aut vicarius, ut Julio Polluci; quem admodum itidem Ἀποσταλεύς pro

classis præfecto apud Demosthenem & Philochorum; quod Harpocratiō, Hefychio,

Suidæ notatur. Cum igitur adeò certum sit, tum Græcis Jurisconsultis veteribus

(qui à vetustioribus proculdubio acceperant) vocem Ἐντολῆς fam-

iliarissimam fuisse pro Procuratore sive litis sive alius cujusquam negotii (quæ

& Mandatarium, ex vi sua, magis propriè significat) tum è fonte Græco ἔκκειν

illud Talmudicum esse deducendum, à viris doctis agnosci; mihi quidem vide-

tur potiùs ipsissimo τῷ Εἰσολεύς in Rabbiniſmum recepto, vocis illius Talmu-

dicæ natales deberi. Ita ὑπὸ τῶν ὀρθῶν ὀρθῶν ex Ἀντίπαρ, Ἀντίπα-

ρ, Κατήγορ, & Κρίτης id genus innumera alia, Talmudicis facta, quæ ple-

runque, fateor, & scriptiones suas & terminationes satis Græcorum vocibus aut

non ita dissonas retinere solent. At verò finitur vox hæc ἔκκειν in ἡ quæ non

habetur in Εἰσολῆς, nec ut ὀρθῶν quod per apocopen ἔος ex κατήγορ fit,

sed quasi aut postrema litera aut saltem aliqua in voce, unde nata est, ὅτι non

fuisse. Certè exempla sunt perquam obvia, quibus vocum ejusmodi syllaba pos-

strema

Arema in Rabbiniſmo, Talmudiſmo, Chaldaïſmo variatim mutatur. Veluti in voce Græca  $\tau\acute{\omega}$   $\varsigma$  finita, ac in Rabbiniſmum veterem ſumta,  $\varsigma$  illud in  $\gamma$  eſt mutatum, quod longinquius, ſaltem ſi rectum originis caſum ſpectes, abeſt à mutatione  $\varsigma$  in  $\gamma$ , quæ elementa etiam Græcis & Latinis ſapius inter ſe commutari nemo neſcit. Vox Græca  $\kappa\epsilon\gamma\kappa\upsilon\varsigma$ ,  $\kappa\epsilon\gamma\kappa\upsilon\delta$ , Tegula Hieroſolymitanè facta eſt קרמר Keramid eodem ſignificatu. Fateor non ſine elemento in fine, quod in caſibus Græcis obliquis, ſed interim terminatione perquam diſcrepante. Gemara Hieroſolymitana<sup>1</sup>; ככה נשמים דיה רחא קרמר, זמן בתחלה כר רביעה ובסוף כר שירוחו פני קרמיר

Quanta pluvia descendant ob quæ oportet hominem benedictione (ſolenni; ut ob res alias) uti? Rabbi Chaiab nomine Rabbi Joſchanan ait, in ipſo initio (pluendi, obligati) propter Anni ſeu ſtatorum temporum pluviam primam<sup>2</sup>,  $\sigma$  in fine (רביעה שנייה) Pluviam ſecundam heic intelligunt<sup>3</sup> propterea quod impellant faciem Tegula, aut ita pluit ut Tegula, per quam aqua pluvialis decedit, ſtillent. Idem ipſum legitur in Bereſith Rabba<sup>4</sup>, & totidem verbis in Baal Aruch<sup>5</sup> affertur ex capitis הרוח (quod nonum eſt tituli Beracoth) Gemara, unde planè eſt emendanda illius editio utraque, tam Cracoviana quàm Veneta illic. In illis enim ibi legitur, וכך כר שירוחו פני קרמר quoniam impellunt faciem ejus, ubi quid ejus ſignificet non conſtat; & vox קרמר prætermittitur. Legendum planè, כר שירוחו פני קרמר quoniam impellunt faciem Tegula, ſeu in ſtillicidia decidunt. Gloſſa Rabbi Iſſacar Ben Nephthali, ad illud in Bereſith Rabba, קרמיר

mentio heic Keramid denotat, quando ita descendunt pluvia, ut impellant ac copioſius abluant faciem Lateris, ſeu Tegula (locorum ex materia ejusmodi confectorum unde pluvia ſtillat ſeu decedit) quam Keramos  $\kappa\epsilon\gamma\kappa\upsilon\varsigma$  vocant, ubi non  $\kappa\epsilon\gamma\kappa\upsilon\varsigma$  tegula ſed  $\kappa\epsilon\gamma\kappa\upsilon$  terra figuræ ſeu tegulae materia, origo eſt vocis illius in Talmudiſmo receptæ. Ex Sepher Siphra etiam affert R. Nathan in Aruch uſum vocis pluralis ſeu קרמרים eundem in ſenſum. Ita puto rectè legit ille. Sed libri Siphra editi habent, eadem in pagina<sup>6</sup>, primo קרמרים & paulò poſt קרמרים, unde etiam proculdubio corrigendi ſunt ex illo Nathanis. Interpretatur David de Pomis Canali. R. Nathan ille קרמיר Canaliculi. Non ita diſſimili modo vox קרמיר Supplendendum eſt Græco in Rabbiniſmi ſcripta<sup>7</sup> receptum, exarari ſolet אפופיר quasi diceret  $\alpha\pi\omega\mu\epsilon\iota\varsigma$ , in quo  $\rho$   $\delta$  locum  $\tau$  ſic occupaffe, haud videtur aliunde natum, quàm ex Librariorum negligentia, qui primi verbum neutiquam ex ſono, nedum ex orthographia ſatis cognofcentes  $\tau$   $\rho$  pro  $\tau$  ad poſteros tranſmiſere. Szpiffimè item in Hiſtoricis Theologiſque Ebraeorum occurrit אפופיר Apipior & פפיר Pipior pro Papa ſeu Pontifice Romano, quod manaffe videtur ab Græcorum (nam Ebraicam originem habere nemo ſuſpicatur) notiſſimis illis  $\delta$   $\pi\alpha\tau\epsilon\rho\varsigma$ ,  $\delta$   $\pi\alpha\tau\epsilon\rho\varsigma$ ,  $\delta$   $\pi\alpha\tau\epsilon\rho\varsigma$ , & Patrem & Pontificem ſignificantibus, unde videtur etiam in Linguam Scytharum<sup>8</sup> veterum,  $\pi\alpha\tau\epsilon\rho\varsigma$  pro Jove Patre migraffe. Sed depravatum illud, non tam primò ex ſoni malè intellecti ratione quàm per ſcri-

<sup>1</sup> Ad c. Thainith c. 1. fol. 64. col. 1.  $\sigma$  2.

<sup>2</sup> Videtiſ Baruch. Lexic. Talmudic. col. 2193.

<sup>3</sup> Iſſacar Ben Nephthali ad Bereſith Rabba paraph. 13. fol. 26.

<sup>4</sup> Parach. 13. fol. 16. col. 3.

<sup>5</sup> Parach. 13. fol. 16. col. 3.

<sup>6</sup> Parach. 13. fol. 16. col. 3.

<sup>7</sup> Parach. 13. fol. 16. col. 3.

<sup>8</sup> Parach. 13. fol. 16. col. 3.

<sup>9</sup> Fol. 16. col. 12. ſu ad Levit. 14, 42.

<sup>10</sup> Paraphraſ. Jonathan. Levit. 14, 10. Bereſith Rabba parach. 1.

<sup>11</sup> Origin. contra Celſum lib. 5.



ptionem negligentiorē ᾧ ᾧ pro ὁ substituentem. Quisquis vocem ejusmodi non ita antiquitus apud Ebræos usitatam in scripta sic depravatē & negligentius redegerat, satis in causa videtur fuisse ut posterī ejusdem incuriæ, quam emendare nesciebant, essent oscitantius sequaces. Nam testimonia sunt innumera in Talmudibus, *Rabbosh*, alibique, Ebræos sicut in linguam suam vocabula Græca sæpius adsumebant, ita etiam nec integra servasse nec legitima sed variatim deformata; quale memorat Galentus<sup>a</sup> de sui temporis sophistis qui vocibus sic Phœniciis, Syris, Ægyptiacis, Thraciis, linguam Græcam contaminarent. Quomodo *ἀγγλῆ* & *Λαῖναι* in Talmudismo depravata sint, superius ostensum. Atque id genus sunt alia nec pauca. Sed hæc obiter. Quod autem attinet ad illud de Juramento Ἐπίσβεως heic seu Ἐπαμ aut Procuratoris (& de juramento in animam etiam Domini procuratorio, maximè in causis Pontificum ac Episcoporum, obvia est apud Jurisconsultos nostros mentio, unde etiam Durandus<sup>b</sup> de Episcopo litigante, *Si sit causa Ecclesiæ, aut est Spirituális, & tunc jurat, aut Civilis, & tunc jurat non per se sed per Procuratorem*; quasi voluissent Pontifices ac Episcopos reverà non fuisse adjurandos, velut exemplo Flaminis Dialis cui in Roma vetere jurare per se nunquam fas<sup>c</sup>, sed per alium ut procuratorem) vertimus suprà illud quidem ex Gemara ut verba sonare videntur ipsa. Sed Moses Mikotzi<sup>d</sup> aliter sanè intelligere videtur, quasi aut illud in Gemara, *ענין הדין* & *Procurator in Juramento*, seu etiam *Procurator pro eo jurat*, interrogativè dictum velut id quod negaret à Procuratore jurandum (certè & Buxtorfius<sup>e</sup> interrogativè vertit, *Et curator per juramentum?*) aut ipse interrogativè de non jurando locutus, idem affirmaret. Sic enim loquitur, *הא כן נשבעין בך* (Pontifice) *juramentum esset præstandum, etiam non potest Procurator jurare aut Juramentum Procurator fieri?* Si enim hæc capiantur interrogativè satis consona sunt versioni nostræ. Sin versò, planè negant quod versio nostra affirmat. MS. Arundellianus isque pervertustus, Mosis Kotzenfis, non aliter se habet atque editi.

VIII. Cum verò adeò rarus sit apud veteres Ἐπαμ usus, ac diversimodè sæpius exarari soleant à typis librariis que voces ejusmodi civitate Talmudicà donatæ; de voce illa *ענין*, ego quidem suspicabundus fui, ipsam primariam ejusdem scriptionem fuisse *ענין* quod planè satis respondet τῷ Jurisconsultorum veterum (ut diximus) *Επισβεως*. Etenim Ἐ ὁ curvâ parte dexterâ, sive obliteratâ sive in scriptione negligentius ductâ, facîle quibat fieri ut quod reliquum haberetur pro figura ᾧ sumeret librarius; unde error (si error ejusmodi admit-tendus) facilius maximè etiam in *לשון המשנה* (in corporibus scilicet Talmudicis; nam extrâ locum illum Gemaræ Hierosolymitanæ, nullibi puto sive in Misnâ sive in Gemara aliqua comparèt) propagari potuit, ita ut quod *ענין* *עִשְׁבֵּי* scribi debuerat in *ענין* casu migraret. Nam licet ὁ & ᾧ similes literæ, dum integros habet utraque ductus suos, non sint, attamen, pars τῶ inferior haud simul eum superiori à dextra per lincolam illam curva sic clausa,

<sup>a</sup> De differentiis Philo-sophiæ lib. 2. cap. 1.

<sup>b</sup> Speculator lib. 2. Partic. 2. tit. de Juramento Calumnia &c.

<sup>c</sup> Fabius Pistor apud Agellium lib. 10. cap. 19. & Livius lib. 31. §. 50.

<sup>d</sup> Præcept. Affirmat. 97. fol. 116. col. 1. d. Lexic. Talmudicæ. col. 177.

etiam τω γ̄ integro adeo similis est, ut inde fieri potuerit ob ductus similitudinem sive per librarii negligentiam oscitantiamque, quale in vocibus peregrinis sæpe pi-  
mis fieri amat, sive per vetustatis aut blattarum ac tinearum aliamve injuriam, ut γ̄  
pro δ̄ in editis substitueretur. Parile forsā de רשעא & רשעא dicendum. Neque  
omniñō heic obstat, quòd postrema syllaba vocis ἰνπλδς, unde deducendum  
velimus ρλδς, sit δς, quod videre possit exigere ut scriberetur ρλδς aut  
πλδς. Nam non solū ejusmodi prætermisiones vocalium nemo nescit fuisse in  
scriptis Ebraicis, tam in vocabulis suis quā ex teris, frequentissimas, sed iti-  
dem in Græca etiam dialecto quæ præ aliis quidem in Græcia Europæa, nec pa-  
rū inter Asiaticos, diffusa est, id est Dorica, voces in δς desinentia, sæpius  
claudebantur cum τω ης sono simpliciori, quemadmodum apud Latinos Græ-  
corum aliquot. Priscianus \* verba faciens de in ew desinentibus, ut Tydeus, e lib. 6.  
Peleus, in hujusmodi, inquit, terminatione quadam inveniuntur mutatione eus  
diphthongi in es longum prolata, ut Ἀχιλλῶς Achilles, Περσῶς Perse, Ο-  
δυσσεύς, Ulysses. In quo Doræ sequimur qui pro φιλδς φίλς & pro ορδς  
ορδς & ορδς dicunt, pro τυδδς τυδς. Atque affert, ex Antimachi The-  
baide, τυδς π̄ ονείδς, & ex Ibyco ἰομακλυτὸν ορδς. Adeoque ob  
diphthongum ew heic non est quòd omninò conjecturæ nostræ assensus non præ-  
beretur. Certè etiam non ita fuerit dissimile veri, ipsam vocem, unde ρλδς fa-  
ctum, fuisse ἑπλδς pro ἑπλδς. Scimus enim Dialectos Doricam Æolicā-  
que perquam cognatas, maximo in usu fuisse tam in Asia, unde earum origo,  
quā in Europa, apud Græcos, quibuscum versabantur Ebræi, maxime Lace-  
dæmonios, Messenios, Argivos, Eretrios, Cretenses, Rhodios, Siculos, aliōs-  
que. Et certum est in more fuisse, eorum saltem nonnullis, finale in dialectis reli-  
quis s in e quandoque sibi vertere ac pronuntiare. Exempli causā ἰπωρ, ἀνθρωρ,  
ἔπρ, pro ἰπω, ἀνθρω, ἔτ. Hoc ῥαπτοκίζων dictum. Eretrien-  
sium σκληρότης pro σκληρότης observatur à Platone. \*. Vocabula item Laco-  
num compluria sic desinentia notantur ab Hesychio, quæ simul congesse-  
runt viri docti. Et de Æolibus expressim in hanc rem Herodianus<sup>1</sup> Grammaticus  
priscus. Quid quòd etiam Severinus Boethius fidenter & generatim affirmat,  
Spartiatas S litteram in P vertere<sup>2</sup>, quasi in omnibus vocibus ita e usurpassent,  
adeoque Senatusconsultum Laconum in Timotheum Milesum ob Musicam ab  
eo immovam & evulgata mysteria latum exhibet ut sic scriptum, qua de re nos  
plura in Dissertatione ad Senatusconsultum illud singulari. Neque sanè hæc-  
tenus assertionem Boethii illam amplexari quivi neque non persuasum habere, ex  
mala ipsa τω s in Senatusconsulti scriptione hallucinatum Boethium fuisse; licet  
interim viros Maximos qui aliās ac variatim emendando transcribendoque illud  
ediderint (excepto unico Lilio Gyraldo<sup>3</sup> qui in dialecto communi descripsit)  
eamdem scriptionem velut Laconibus propriam securius ibi retinuisse viderim.  
Dubitanter merito & mirando loquitur de scriptione illa Josephus Scaliger<sup>4</sup>,  
atque ita festinando præterit. Eam verò planè ego ibi rejiciendam, in Disserta-  
tione illa, si quid omninò video, ex scriptorum locutionūque Laconicarum

Lib. II.

N

fragmen-

f. Corinthus  
de Dialectis.  
alio cum eo  
conjunctioni.  
g. In Cratyl.  
h. ff. Cofan-  
bon. Animad-  
vers. in An-  
tho. lib. 1.  
cap. 11.

1. Apud Enstas-  
thium ad ill.  
ad. a. pag.  
114. edit.  
Remota. &  
vide Boethium  
in justificatione  
& in xan-  
stema.

k. De Musica  
lib. 1. cap. 1.  
l. De Peris  
Dialog. 9.  
pag. 146.  
m. Ad Mani-  
lii Sphaeram  
Barbaricam.  
pag. 436.

■ Festus. in  
Arboleum,  
Quintilian.  
Instit. 1. cap.  
4. Lippius de  
Pronuntiatio-  
ne Lingua Lat.  
cap. 16.  
O Joann.  
Grammaticus,  
de Dialectis  
Graec.  
p. Apud Lam-  
blichum de Py-  
tha Pythagora  
lib. 1. cap. 34.

fragmentis ampliter demonstravi, adeoque sigma locis suis ubique illic restituendum. Accedat, metaplasma illud  $\tau\alpha\tau$  in  $s$  mutuum, saepius (non omnino semper) haberi etiam apud Latinos Æolicæ adeoque Doricæ imitatores, quibus *Arbos*, *Robos*, *Clamos*, *Lases*, pro *Arbor*, *Robor*, *Clamor*, *Laser*, aliæque ejusmodi scimus usurpata esse; quemadmodum Attici  $\tau\alpha\tau$   $\sigma\alpha\tau$   $\alpha\tau$   $\sigma\alpha\tau$   $\alpha\tau$   $\sigma\alpha\tau$ . Adeoque  $\tau$  &  $\xi$ , ita etiam  $\rho$  in  $\sigma$  saepius mutarunt. Et demum in Rabbiniſmum sic facile recipi potuit sive  $\epsilon\upsilon\tau\alpha\lambda\delta\epsilon\varsigma$  aut  $\epsilon\upsilon\tau\alpha\lambda\eta\varsigma$  sive  $\epsilon\upsilon\tau\alpha\lambda\delta\epsilon\varsigma$  aut  $\epsilon\upsilon\tau\alpha\lambda\eta\varsigma$ , unde  $\eta\tau\alpha\lambda$  *Emetel* suum facerent Talmudici. Quanti autem præ dialectis cæteris passim Doricæ haberetur, & quàm diffusa, satis ediscitur ex singulari ejusdem æstimatione apud Epicharmum etiam & Pythagoram, qua de re Metrodorus, ad Fratrem, fusiùs.

## C A P. XI.

- I. De Actionum Forensium & Iudiciorum Divisione. Iudicia Animalium, id est Capitalia.
- II. Juramentorum Ius & Formulæ, quæ tum Forenses Actiones, Exceptionesve tum Expiationes ac Vitæ sanctitatem spectant, per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M.
- III. Paganorum veterum, Græcorum, Africanorum, Romanorum, aliorum solennes Iurandi, quasi consimiles, Formulæ publicæ & usitatiores.
- IV. De Philosophorum, Theologorum, Astrologorum Discipulos suos adjurandi Formulæ. De Perjuriis, Cleantis & Chrysippi sententia discrepantes. Quinto cujuslibet mensis Lunaris die Perjuros, juxta Theologiam Græcicam, ad poenam insectabantur Furia. Amantium Perjuria, irrita. Summa de Formulæ Paganorum & Perjuri poenis. Monita eorum de Iuramenti abſtinentia. De Christianorum circa Iuramenta disciplina vetere, nonnihil.
- V. De Mahumedanis seu Alcoranicis Iuramentis, eorumque Formulæ. Perjuri Expiatio.
- VI. De Christianorum circa Iuramenta scitis moribusque. Formulæ quibus adjurare Iudæos & Mahumedanos illi soliti.
- VII. Iudæorum Per res per se alias, præter Deum O. M. Iuramenta. De Deo in Iuramentis non nominando, Philonis disciplina singularis. Quomodo Perjurus per Deum à proximo audiente Excommunicandus. Talmudica, de Iuramentis per Res alias, doctrina. Explicatur Iura, verpe, per Anchialum, apud Martialem. Forensis Iurandi formula.

VIII. De

VIII. De Iuramentorum apud Ebraeos Genere Quadruplici; Futili seu Temerario, Vano, Depositi, Testimonii. *Es de eis Subtilia aliquot Talmudicorum.*

IX. Absolutio solennis, Iuramenti, de Futuro, Futiliter aut Temerè prolata, ejusque Ritus, & circa tam Forenses quàm Expiatorias pœnas, Effectus. De pœnis item Iuramenti Depositi violati, tam Forensibus quàm Expiatoriis.

X. De Iuramento Testimonii. Iuramentum Impositionis. *Locus Chrysostomi de Iuramento in Ebraeorum Synedriis. De Pœnis Iuramentorum Violatorum, & de servorum Iuramento.*

**S**equitur ut Edendi, Postulandi, Actiones intendendi, Excipiendi, Testes adhibendi, Causas discutiendi, Sententias ferendi, Præjudicandi, Formulas solennes, aliæque ad illas spectantia intueamur. Capitibus in superioribus sparsim id genus nonnulla, dum aliud agimus, interfecta sunt. Etiam ejusmodi aliqua in Uxoris Ebraicæ libro tertio. Fuere etiam agendi formulæ aliquot quibus per Synedria Vigintitriumvitalia ad Synedrium Magnum deducebantur Actiones. Sed de eis libro proximo. Cum autem omnigenæ Actiones, ut passim alibi, aut Criminales ex lege essent, nec Capitales, seu ad Mortis pœnam tendentes, דני קפירה *Judicia multatiiva* dicitur, aut etiam Capitales, quas דני נפשות *Judicia animarum* vocitabant, in quibus ultimum supplicium irrogabatur (atque נפש est anima & persona, & visa, unde etiam amissio anima pro ultimo supplicio usurpatur Justiniano, uti & animæ parilis significatio vultuosioribus aliis) aut demum Tertiæ generis, seu merè Civiles ac Pecuniariæ, דני כסות nuncupata, & tam Primum harum genus quàm Tertium & Triumvirale esset & Vigintitriumvirale, uti & generis Secundi, cunctæ, in Synedrio Magno Reservatis non censitæ, Vigintitriumvirates, secundum superius ostentia; videndum erit primò de Formulis ad Primum & Tertium genus spectantibus, & dein de eis quæ ad Secundum attinent, id est de דני נפשות *Judiciis*, ut vocant, *Animarum*, nomine perquam consono, ut diximus, veterum usus דני נפשות & anima pro vita. Quare re locus est egregius ille Tertulliani, ubi Christum de Martyrio loquentem inducit; *Qui plures fecerit etiam animam suam quàm me, non est me dignus, id est qui maluerit vivere me negando, quàm mori confitendo. Qui animam suam invenerit perdet illam, qui vero perdidit illam mei causa, inveniet illam. Proinde enim invenit eam qui negavit lucrificando vitam. Sed perdet in gehennam, qui se putat negando lucrificando eam. Perdet autem eam ad præsentem, qui confessus occiditur; sed invenietur eam in vitam æternam.* Et subjicit Præsidium de vocis animæ notione sensum. Ipsi denique Præsides quomodo cohortantur negationi, serva Animam tuam dicunt, & Noli Animam tuam perdere. Ethujusmodi vocis נפשות & Anima

a Tassit. tit. de Publicis Judiciis. §. sunt præterea.

b In Scorpiace cap. 11. c Luc. 14. 26. d Math. 10. 39. Joann. 12. 25.



ואמר ברוך ה' & nefas est jurare per Rem aliam cum Nomine Dei. Scilicet quisquis associaverit aliquam rem aliam in jurejurando, cum Nomine Sanctissimi illius & Benedixit, extirpatur e mundo. Neque enim Nomen prater solum illud Benedictum, habetur nomen quod dignum est cui communicetur gloria, seu bonos, per illud jurandi. Adjiciunt autem etiam de Dei Cognominibus, quæ n Maimonides iii. Shebuoth cap. 2.

אמר הנשבע או שהשבע אחר בשם המיוחד או באחד מן הכינוי בנן שנשבע במי ששמו חן וברי ששמו רחום וברי ששמו ארך אפים וכדא' חן בכל לשון ה' זו שבועה גמורה

parile est, si quis juret aut ab alio adjuretur per Nomen Proprium, si per Cognominum aliquod, ut si Juramentum fecit, per Nomen ejus qui est Gratosus, o De illis, videlicet Memor- mid. More Neborchim part. 1. cap. 59 & 61.

per Nomen ejus qui est Misericors, per Nomen ejus qui est Longanimis, per ejusmodi alia, quocunque modo. Atque hoc Juramentum est perfectum. Nec duntaxat verbis expressis clarisque declaratum Juramentum pro præstito habebatur, verum etiam qualiscunque, inter jurandum, nominis seu verbi, depravata, curta, aliæ ejusmodi prolatio velut balbutientis, modò de animi sensu constaret, pro Juramento habebatur. Inde ajunt כל כנוי אלא כל כנוי השבועה בלכך אלא כל כנוי השבועה

Nec solum Juramentum ipsum (clarum, perspicuum, expressius) verum etiam quicquid speciem Juramenti præ se fert, velut Juramentum censendum;

וכל האמר לאו לאו שני פעמים ורן שבועה או חן והכיר שם או כינוי ה' זה כנשבע

Ita etiam si quis dixerit Non Non his modo seu animo jurandi, aut Etiam Etiam, & mentionem fecerit Nominis seu Cognominis Dei, ut censendus pro jurante. Itidem si dixerit se hoc vel illud facturum & mentionem fecerit Nominis cognominisve.

אמר מיסר לה או למי ששמו חן שאקשה או שלא אקשה האל ודא' בלשון שבועה ה' הכותב Si quis dixerit, etiam Domino interdictum sis seu eo cui nomen est Gratosus, ut ego faciam aut non faciam, cum illud protuleris modo Juramenti, etiam ut juramentum hoc habendum.

Qui alium expressim jurantem audiens; dixerit ואלו לא רצא שבועה כפי ולא השביע חברו ודי זה פסור & ego sicut tu, ואי כמותו cum ex ore suo neutiquam protuleris Juramentum ipse, neque eum adjuraveris alim ille, obligatione Juramenti liber est. Scilicet פסור הוא פסור

his captas solum Juramentum alterius, adeoque est liber seu non obligatus, vinempe Juramenti. Captionem hujusmodi vocant בשבועה חפסיה captionem Juramenti, quæ itidem, quæ ipsum jurantem solummodò spectaret, locum habuit. Ut si quis juraret se carnem hanc non comesturum, & postea, sine expresso Juramento dixerit legumen hoc ei fore, ut carnem illam, non tenebatur Juramenti vi, quoad legumen

שחיי לא רצא שבועה כפי עליה אלא התביס, וזה לא חפסיה non obligatur Juramento (ut scilicet perjurii pœnæ & expiationes sequantur) nisi jurans idem in Corde ac Ore habuerit, seu nisi Os & Cor sint

sint equalia. Parile insuper jus docent esse sive quis juret *עצמי כפי* ex ore sui aut *כפי אורי* ex ore aliorum cum adjurantium, quibus respondeat *Amen*, idque sive Minor, sive Gentilis cum adjuraret; *אמר שכנתי בכותי* שכל הענין אמן אחר שכנתי בכותי *ענינו כענין אמן כגון שאמר הן א כחייב שכנתי בכותי* *quoniam quisquis adjuratus ab alio responderit Amen, parilis habendus est juris cum eo qui Juramentum ex ore suo protulerit. Neque discrimen est sive qui Amen dicat sive aliud aliquod vocabulum tantumdem innuens, ut Etiam, seu Rem sum, obligatus sum hoc Juramento.* Ita illud, ex quo Juramentum, pro obligante sumtum, in se consistebat, erat usus, inter jurandum, sive nominis Proprii (quandiu nomen illud pronuntiare licuit) sive Cognominum alicujus Dei O.M. per quod juraret quis sive expressius (ut cum, verbis conceptis, juraret ipse) sive breviusculè, sed palàm satis intellectus; ut cum ab alio adjuratus assensum, ut dictum est, præberet. Præter Perjurii autem Pœnas Forenses & Expiationes (de quibus mox) Vindictæ Cœlestes Pejerantibus expectabantur ut debet, idque sive earum Invocation inter jurandum aliqua adjiceretur, sive non; adeoque Execrationes, si perjurium admissum, velut necessariò, atque ex sui natura, conjunctæ, in juramento, sive à jurante ipso sive ab adjurante, prolato, licet non expressæ, continebantur.

- III. Atque ita quidem veteres Pagani Deorum suorum, pro discrimine cultus vario, generatimque sapius Deorum & Dearum omnium nomina in Juramenti usurpabant, adjectis solennioribus expressim plerumque, si veraciter jurarent, bonæ fortunæ ac felicitatis sibi, si verò pejerarent, contrarii atque exitii invocationibus. Quod Juramenti tacitè, si non expressim, semper incisse existimatum; unde Plutarchus, *πὺς ὅρκου οἷς κατὰ τὴν πολλοῦ τὸ Περικλῆος, μνηστεύοντος ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος, ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος, ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος*, *Jurandum omne in execrationem Perjurii terminatur.* Jurabant Pagani & Deos suos, & Per eos, & coram eis, & eos testabantur, adhibitis in formulis ipsi eorum nominibus. Sæpius item publicè, ad Aram, super Extâ, & per Sacra aliisque res, & in familiari vitæ commercio, per Caput, Salutem suam, Cæsaris genium, plura, quorum specimina egregia in Regum Juramentis, per Sceptra sua, in Socraticis illis per Canem, per Anserem, per Plantanum, id genus alia, Juramentis, in Zenoniano illo per Kapparim; de quo etiam fortè dicendum, ut Apollonius, *ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος, ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος, ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος*, *jurabat hæc non ut Deos, sed ne Deos (ipsos) juraret;* qualem disciplinam circa Juramenta, velut ex Rhadamanthi lege obtinuisse scripsit Cratinus. Et nunc per Jovem, nunc per Canem in eodem colloquio jurat Socrates. Nec voluit Pythagoras quemquam, *ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος, ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος, ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος*, *in juramento temere nisi Deorum nominibus.* Atque de sectariis ejus, Jamblichus, *ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος, ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος, ὅμοιο ἐν ἐξορκισμῷ τῆς Περικλῆος*, *Deorum nominibus (in juramento) parcissime utebantur.* Unde illa de religiosissima sua suorumque Jurisjurandi ut observatione ita & abstinentiâ notatu dignissima, apud eum, Hieroclem, alios. Etiam ex hisce Paganorum scitis edo-

p. Quæst. Rom.  
ubi de Flaminio  
Dial.

q. Aristot. Politic.  
1. cap. 14.

r. Ateuans

Dignos. 9.

f. Philestratus

lib. 6. cap. 9.

z. Apud Socratem

in Padæ

monit. 20. p. 10.

x. Plato in

Hippiæ majore.

x. Iulian. Orat.

7. p. 439.

y. De vita

Pythagoræ

cap. 28.

z. in Carminibus

Pythagoræ

p. 29.





Per novennium tunc relegatur à Diis immortalibus, nec interim Consilio eorum aut Epulis immiscendum per totum illud novennium. Anno autem decimo immiscetur iterum cœtibus immortalium, ut perjurus satis sic purgatus. Item ex Orpheo habet Servius<sup>a</sup>, quod Dii pejerantes per Stygem salutem novem annorum spatio puniuntur in Tartaro, licet ipse paulò ante ajat dici, statuisse Iovem, ut si quis sefellisset ejus (Stygis) numen, uno anno & novem diebus ab Ambrosia & Nektare prohiberetur. Sed res ipsa de tempore, ex illis Orphei & Hesiodi rite intelligenda. Addit Hesiodus, quoties Jupiter mendacii reum esse Deorum quenquam suspicaretur, Iridem acqueruisse ut poculum aquæ Stygiæ afferrent, quæ juramenti esset materies. Et de Stygio juramento Deorum, Poetæ alii tam Latini quàm Græci, Scriptoresque alii obiter Etiam Vetus Valens Antiochenus<sup>b</sup>; ἐστὶ δὲ inquit, ἐπὶ τοῖς ἐν τῷ ὄρεος Φόβον ἔχον καὶ τιμωρίαν, est & Diis Stygium juramentum nec sine timore & vindicta. Quod sanè videtur ab Empedocle intellectum ubi de Necessitate & Juramento apud Deos loquitur<sup>c</sup>. Sed de Styge, si plura velis adi Natalem Comitem<sup>d</sup>. Etiam Probatio (ut ex imminente reis Numinis vindicta) Juramentum, apud Paganos, continebat in se sive tacite sive expressum; qualis illa Uxoris apud Ebræos suspexit<sup>e</sup>, & τὴ λήμνης δοκιμασίᾳ Lacus Probationis usus apud veteres Indos, de qua Porphyrius<sup>f</sup>, qualis item per Massam Ferream & Ignem Purgatio apud Sophoclem<sup>g</sup>, & per Ignem & Aquam seu Ordalia apud veteres Christianos. Paganorum autem Formulæ eminentiores aliquot, unde natura apud eos Juramenti vera ritusque integer elici possint, animadvertendæ. Cernitur Formula vetustissima Græcorum in celebratissimo illo ab Hippocrate Medicis præscripto Jurejurando. Ὀμνύμι Ἀπὸ Πάνα καὶ ἰητῆρον καὶ Ἀσκληπιὸν καὶ Τυγίαν καὶ Πανάκλειαν καὶ Θεὸς πάντας καὶ πῖσις, ἵστερας πιδίμεν &c. Juro Apollinem Medicum & Esculapium & Hygiam & Panaciam & Deos Deasque omnes testes faciens &c. Et insertis quæ juranti ex promissione Sacra fuerint præstanda, optat bonam sibi cum felicitate existimationem uberrimamque artis fructum, si religiose observaverit Juramentum, παρβαίνοντι ἢ καὶ ὑποκύντι πίναντια τυτῆας, violanti verò & pejeranti, hisce contraria. Federis autem Juramentum quod præstitere Hannibal & omnes Senatores Carthaginienses militonésque ejus, Xenophani legato Philippi Regis Macedoniz, fieri dicitur<sup>h</sup>, ἐναντίον Διὸς καὶ Ἡρᾶς καὶ Ἀπὸλλωνος ἐναντίον δαίμονος Καρχηδονίων καὶ Ἡρακλῆος &c. Et coram Jove & Junone & Apolline & Damone Carthaginiensium & Hercule & Iolao; Coram Marte, Tritone, Neptuno; Coram Diis expeditiōnis Capitibus, & Sole & Luna & Tellure; Coram Fluvio, Præti, Aquæ; Coram omnibus Diis qui Carthaginem imperio tenent; Coram Diis universis qui Macedoniam & reliquam Terram Graciam imperio suo obtinent; Coram Diis omnibus præsidibus rei bellica, ὅσοι πῖσις ἐφεστηκέναι ἐπὶ τῷδε τῷ ὄρει, quotquot huic sanciendo federi presentes interveniunt. Fedus item inter Carthaginienses & Romanos<sup>i</sup>, firmatum, ab hisce Ἀπὸ Λίδου καὶ τῷ παλαιὸν ἐστὶν &c. per Lapidem (Jovem Lapidem) secundum morem antiquum, ἐπὶ δὲ τῷτο τῷ ὄρει καὶ ἐννάλιον, atque insuper per Martem & Neptunum, ab illis, per Deo

<sup>a</sup> Ad Lucid.  
<sup>ca</sup>

<sup>f</sup> Floridum

lib. IX. MS.

<sup>g</sup> Apud Simplicium in A-  
ristot. Physic.

lib. 8. comm.

14.

<sup>h</sup> Mytholog.

lib. 1. cap. 2.

<sup>i</sup> Numer. 5.

19. & Judicis

Uxor. Ebraic.

lib. 3. cap. 5.

<sup>k</sup> Apud Sto-

beum Eclog.

Physic. cap. 7.

& Andream

Scholium Ob-

servat. 5. cap.

10. & Lucam

Hoffmann in

Porphyrianis.

1 In Antiquar.

<sup>m</sup> Polybius  
Hist. 7.

<sup>n</sup> Idem lib. 3.

Deos Patrios. Sanctissimum autem Romanis habitum est gravissimisque in rebus adhibitum jusjurandum illud per Iovem Lapidem. *Silicem tenebant juraturi per Iovem, hac verba dicentes, si sciens falso tum me Diespiter, salva urbe arcēque, bonis ejiciat, uti ego hunc Lapidem.* Et simul Lapidem manu ejiciebant; de quo Polybius item, Plutarchus, alii. Habebatur apud eos etiam Sacramentum militare, quod per Fidem suam præstitum & pro obligatione summa existimatum à Jurejurando distinguebatur. Sed nec minùs in illo Numinis, ut testis tacite invocati, vindicta expectabatur. Et de Romanorum veterum, circa Juramenta, more omnimodo affatim Vir Præstantissimus Barnabæ Brissonius. Sed animadvertenda singularia quædam huc de Juramentis Forensibus spectantia in Jure Cæsareo; ut illud Ulpiani, *Omne omnino licitum jusjurandum, per quod voluit quis sibi jurari, idoneum est* (Quod de Juramentis forensibus dictum) *Et si ex eo fuerit juratum, prator id tuebatur;* etiam & illud è Divi Pii rescripto, *jurijurando quod propria superstitione juratum est, standum, ubi non standum olim legebatur.* Sed negativà illà caret Florentinæ. *At si quis, inquit illic Ulpianus, illicitum jusjurandum detulerit, scilicet improbate publicæ religionis, videamus an pro eo habeatur atque si juratum non esses? quod magis existimo dicendum.* Et *Si quis per salutem suam jurat, licet per Deum jurare videatur (respectu enim Divini numinis jurat) attamen si non ita specialiter ei jusjurandum delatum est, jurasse non videtur.* Et idè de integro solenniter Jurandum est. Quod tum in Digesto Justiniano tum in Basilicis habetur. Græcorum autem vetustiorum occurrunt publicæ aliquot insigniora, quorum pauca, præ aliis satis innumeris, memoratu non indigna, subijcio ut inde Conceptum & Naturam apud eos, non ita, si cultum disparem excipias, ab Ebræorum dissimilem dignoscere liceat. Fedus inter Athenienses eorūque socios & Laonas icum ita firmandum erat, ut quælibet civitas ꝑ *Πρωτόν ὄρκον*, juramentum patrum seu domesticum juraret, idque ꝑ *μέγιστον ἐξ ἐκείνης πόλεως*, quod maximum erat in unaquaque Civitate, seu *ἰσχυρότατον* (ut Ulpianus Scholiastes interpretatur) firmissimum, fortissimum, nec sine Sacris: Ipsum Juramenti subiectum breviusculum satis erat. *Εμμενῶν ꝑ σωθήκαμεν. Ἐ ꝑ πορνείας ταῖςδε δικαίως Ἐ ἀδολῶς, Σταβο his πατρίν & his federibus justè & purè.* Cippis item erectis incidi in Olympiis, in Pythiis, in Isthmo, Athenis intra urbem, & Lacedæmone in Amyclæo, conventum est. Athenis ipsis post exactos triginta tyrannos, ex psephismate jurandum unicuique erat, idque super sacra Majora, occisurum se, sua ipsius manu, eum qui tyrannidem affectaret aut rempublicam invaderet, adjunctâ clausulâ illa inprimis advertendâ, utpote etiam rarissimâ, quæ pars erat formulæ jurandæ, *ὅποσοι ἢ ὄρκου ὁμαίμεν* Ἀθελῶσιν ἢ ἐν τῇ στρατιᾷ ἢ ἀλλοθι πᾶς ἐναντίος τῷ δήμῳ ꝑ Ἀθελῶσιν λῶς Ἐ ἀφίμει, *Et quotquot Juramenta jurata fuerint Athenis aut in castris alibive contra populum Atheniensem solvo & dimitto.* Accessit invocatio, *ἐυορκῶντι μὲν ἢ πολλὰ Ἐ ἀγαθὰ. Ὀπορκῶντι ἢ, ἐλῶ λη ὧν τὸν εἶναι Ἐ γίνῃ,* rectè, ex animo, juranti Multa & Felicia, pejeranti verò & generi ejus exitium. Præstitum hoc ꝑ *Διουσιῶν* paulò ante seu pridie

o A. Gellius lib. 1. cap. 11.

p Flor in Lapidem.

q Flor. 3. t In Sylla.

f Diogen. Ma. licæan. lib. 9. c. 11.

t Livius lib. 22. cap. 38.

u Formulæ rum lib. 8.

x L. 5. D. tit. de Jurjurando

& Basilic. lib. 22. tit. 5. 1.

y D. lib. 5. 1. 2. Præf. Ste-

phanum Forcæ- culum Nerey-

mania Iuris, Dialog. 11.

a L. 33. D. tit. de Jurju-

rando.

b Lib. 22. tit. 5. §. 33.

c Thucydides hist. 5.

d Andocides Orat. 1. seu

σελ μυσνη- cism, & vi-

desi Samwel. Petit. Lig. At-

tic. lib. 3. tit. 2. c. comment.

pag. 252.

diē Dionysiacorum seu Liberalium vernorum festum, Athenis celeberrimum, quod male verūt Alphonsius Miniatius, ante *Dionysii templum*. Heliastarum item seu summi Athenis ordinis Judicum Juramentum erat, *Επιμνημόνεια*, ποσὶ δῶρα, Δημητρεῖ, ἡνὸς ἰουεῖν, *Neptunum, Cererem*, ut alii Iudices illic *Apollinem* Patrium, *Cererem* & *Iovem Regem*. Imprecatio autem Heliastarum solennis erat, *ἐπερωμαὶ ἐξώλεας ἑμαυτῶν καὶ οἰκίᾳ τῇ ἑμαυτῶν ἢ πὶ τῶν ὄντων ὄντων*, *εὐορκῶντι ἢ καλὰ πᾶσα καὶ τῇ*, *imprecor exitium ipse & mihi & familia mea si quid horum transgressus fuero; recte vero juranti ut Pulebra multa & Bona eveniant*. Testium Juramentum voluit esse Plato, *per ἰουῖν, Apollinem & Themidem*. Epheborum Athenis Juramentum clausum est cum illo, *ἰσχυρὸς Θεοὶ Ἀρχαυλοὶ, Εὐνάδι, Ἀρης, Ζεὺς, Θηλαί, Ἡραμόνη, Τέσθες* sunt Dii *Αγραυλὶ, Εὐναίῳ, Μαρτί, Ἰνπέρ, Τελο*, seu terra *Νυτρίτῃ, Διᾶνα*, ut emendavit Pollucem <sup>h</sup> Petius<sup>l</sup>. Et à Solone Juramentum præscriptum est <sup>h</sup>, *Ἰκσόν, Καθέρσον, Εὐχαχέρσον, Per Supplicem, Purgatorem, Avertentem*. Item in federe illo vetusto Smyræorum & Magnætur<sup>l</sup>, Magnætes jurabant *Διὶ Γῆν, Ἥλιον & c. Terram Solem, Martem, Minervam Martiam, Dianam, Matrem Sipylenem, Apollinem in Pandin, & τὰς ἄλλας Θεὸς πάσας καὶ πάσους, & βασιλεὺς Σελάκου τῶντων, & reliquos Deos Deasque omnes & Seleni Regis Fortunam*; qua de accessione, nos <sup>m</sup> ad dictum fedus. Smyræni verò *Διὶ Γῆν, Ἥλιον & c. Terram, Solem, Martem, Minervam Martiam, Venerem Stratoniceidem, & reliquos Deos Deasque omnes*. Utrisque deim eadem imprecatio, *εὐορκῶντι μὲν καὶ αὐτῶν, ἐφιορκῶντι ἢ ἐξώλεας ἔσονται ἔσονται τῶν ἐξ ἑμαυτῶν*, *Recte juranti, mihi bene sit; pejeranti verò, exitium & mihi metipsi & posteris meo*. Adnumeretur heic Taurus Mons qui Deus & Jusjurandum Cappadocibus, ut Palus Μαιώτις Tanaisque Massagetis<sup>h</sup>. Alia ejusmodi apud Scriptores teri solitos, etiam de Gentibus veterum aliis. Habetur autem in Cretensi marmore <sup>o</sup> fragmentum aut appendix, ut videtur, Federis vetustissimi Hierapuntiorum & Priansiorum, Cretæ civitatum (quod ipsum etiam è Marmore Arundelliano V. doctissimus Joannes Præfatus <sup>p</sup> typis mandavit) ubi enumeratis à Priansii in juramento, *Vesta, Junone, compluribus aliis Diis* (ut *ὅσων τῶν ἑσίων & c. ἡνὸς Vesta & c.*) subjungitur *καὶ Θεὸς πάσας καὶ πάσους, & Deos Deasque omnes*, cum imprecatione sibi, si pejerarent, exitii pessimi, atque ut nec Tellus nec arbores sibi fructum ferrent, *μηδὲ γυναῖκας πικτυν καὶ φύσιν, τῶν τι πλεον ἐνίχου, nec mulieres secundum naturam parerent, atque ut bello opprimerentur; recte autem jurantibus ut propitius esset Deus, καὶ γίνου πάσας ἀγαθὰ, & omnia frustra evenire*. Creticum aliud marmor è Creta à Francisco Molino insulæ præfide, ad Dominicum Molinum fratrem, missum ac typis quidem, cum aliis simul aliquot, Venetiis circa annos abhinc triginta mandatum, sed rarò nimis prostant, fedus exhibet Lætorum & Olontiorum, populorum Cretensium, maximè de utroque finibus, ubi idem utrinque Juramentum, in Dorismo Cretico (sed non sine exscriptoris planè hallucinationibus) ad hunc se habet modum;

e Demosthenes Orat. in Timocratem. f Pollux Onomast. 8, cap. 10.

g De Legibus lib. 11.

h Onomast. 8, cap. 13.

i Comm. ad leg. Attic. pag. 154.

h Pollux lib. 8, cap. 12. & vide Petri. ad leg. Attic. pag. 159.

l In Marmoribus Arundellianis pag. 27. m Ibid. pag. 147.

n Maximus Tyrus Dissert. 38.

o Apud Orator. Theophr. pag. 101.

p Notis ad Apuleii Apologiam pag. 59.

OMNEΩ TAN EETIAN KAI TON ZHNA TON KPH-  
TOGENIA KAI TAN HPAN KAI TON ZHNA TON  
TAAΛAION KAI TON ΠOCEIDAN KAI TAN AMΦI-  
TPITAN KAI TAN XATON K' APTEMIN KAI APFA  
KAI TAN AΦPOΔITHN KAI TAN EΛEYΣINAN KAI  
TAN BPITQMARTIN \* KAI EPMAH KAI KΩPHTAΣ  
KAI NYMΦAΣ KAI TΩΣ AΛAΘCINΣ ΠANTAΣ KAI  
HACAΣ.

\* Exe BPI.  
TOMAP.  
TIN.

*Juro Vestam & Jovem in Creta genisum & Jusionem & Jovem Tallaum (Jovis παλαις, non rara mentio; sed Hesychius, παλαιός, ὁ Ζεύς ἐν κρήτῃ, Talaus est Iupiter in Creta; & quod habet ille Ταλαιδίτης ἀγών γυμνικός, Talaides certamen gymnicum, de festo ei eo nomine illic sacro sumit Joannes Meursius<sup>1)</sup> & Neptunum, & Amphitritem, & Chaton (legendum ΑΗΤΩΝ Latonam) & Dianam & Mariem & Venerem & Eleusinen & Brisomartin & Mercurium, Curetes & Nymphas & Deos alios (fallor enim nisi ΑΛΛΩCINΣ ab exscriptore depravatum fuerit ex ΑΛΛΟΥC CΕΙΟΥC alios Deos; nam nemo nescit Σεις pro Θεός Laconicè aliàsque Doricè usurpatum, tamen si interim verum sit, Θεός etiam in eodem federe pro Diis adhiberi) cunctos cunctásque. Et dein ΕΠΙΟΡΚΟΥΝΤΙ ΜΕΝΗ ΜΕΝ ΠΟΛΛΑ ΚΑΙ ΑΓΑΘΑ ΕΦΟΡΚΟΥΝΤΙ ΤΑ ΕΝΑΝΤΙΑ, Rectè juranti sunt multa ac Bona. Pejoranti, contraria. Subscribitur ΟΡΚΟC ΟΑΟΝΤΙΩΝ Ο ΑΤΤΟC, Jurandum Olontiorum idem.*

q Græcia Fer-  
riatib. 6.

IV. Philosophi item, Theologi, Astrologique, apud Paganos veteres, formulas suas habuere quibus in Scholis suis discipulos adjurabant ne mystica sua evulgarent. Julius Firmicus<sup>2)</sup> de Orpheo; Cum ignotis hominibus Orphæum sacerorum caeremonias aperiret (MS. Collegii Lincolnienfis Oxoniis non habet aperiret) Jurjurandi necessitatem, & cum terribili quadam (deest in MS. quadam) auctoritate religionis exegit, ne profanis auribus, inventa ac composita religionis secreta (MS. non habet secreta) proderentur &c. Unde & usus ejusmodi Pythagorei<sup>3)</sup> tenacissimi fuit. Unde & ego (inquit Firmicus ad Mavortium Lollianum Proconsulem) horum virorum legem secutus, convenio te iurjurando, per Fabricatorem Mundi Deum, qui omnia necessitate perpetuata in excoluit; qui Solem firmavit (MS. formavit) & Lunam, qui omnium Siderum cursus ordinésque disposuit, qui Mariæ flus intra certos terra terminos coartavit, qui ignem ad sempiternam sibi subsistentiam inflammavit, qui Terram in medio collocatam aquas moderatone (MS. aquatam moderatorem) suffendit, qui Homines, Feras, Alites & omnia animantium genera (MS. qui omnes Feras alienantes &

2 Marbef. lib.  
7. in pref.

3 Jambl. de Vita Py-  
thagora cap.  
35.

ex omni animantium genere) divina artificii majestate composuit, qui Terram perennis Fontibus rigat, qui Ventorum flatu cum quadam facili necessitatis moderatione variari, qui ad Fabricationem omnium quatuor Elementorum, diversitate composita, ex contrariis & repugnantibus cuncta perfecit, qui Ortum ac occasum, ac omnium Terrarum (MS. Occasumque Terra motum omnium) per Anima Descensum & Ascensum, immortalitate aeterna perpetuitatis ordinavit (MS. per immortalitatem aeterna perpetuitatis Ordinem) ne hac Veneranda, Communia profani vel imperitis auribus intimentur, sed in tantum (in MS. deest tantum) quos animus incorruptus &c. Nulla quidem adjicitur pejeranti vindicta divinae imprecatio. Sed planè illa, ut in juramentis cunctis receptissima, innuitur,

expressiusque in Vettii Valentis Astrologi discipulorum suorum adjurationibus quas & alibi attulimus; Αδελφε μου πτωχέ μου καὶ ὅτι μὴ παύσῃς με ταύτη τῇ συντάξει &c. Ορκίζω &c. Adjuro te, honorare mi frater, & eos qui alios sub me imitant huius Disciplina, Per Stellatum Caeli Fornicem, per Circulum Zodiaci, Solem & Lunam, & Quinque Stellas errantes, per quas vita universa gubernatur, Ipsamque Providentiam & Sacram Necessitatem (scribitur ἱερὰν ἀρχὴν) ut in secretis hac conservetur, nec eorum participes faciat in doctos, nisi qui sint digni & possint ea conservare, & iuste vicissim compensare me Valentem, qui e: sintroduxi, perpetuā & bonā famā &c. Hac observantibus, jam dicti Dii omnes propitii erunt, vita strenua, & pro votis res succedent, Επορεύσιν ἢ τὰ ἑαυτῶν, μή τι γῆ βασι, μή τι θαλάσσια πλωτή, μή τι πικρὸν ποταμὸν τυφλὸς τις καὶ πτωχὸς ἀδελφεός μου, καὶ ἀρχὸν ἀρχήματα βίον καὶ ἀνεπίδοκτον ἀγαθῶν ἐπιχοί: ἵαν δὲ περὶ καὶ μὴ θανάτον ἐστὶ κακῶν τι καὶ καλῶν ἀμοιβῇ, καὶ καὶ ὅτι ὁμοίων μετὰ δόξιν, Pejerantibus verò contraria; nec gressus eorum Terra patietur, nec navigationem Mare, prole caveans. Cæci sit ei animus, & etiamsi edocti fuerint, vitamfordidam & boni indigentem degant. Et si sit post Mortem Malorum & Bonorum compensatio, etiam ibi similium participes fiant. Et alibi idem; Τὰς τῶν ἀρχῶν ἡμῶν περὶ τοὺς, ορκίζω Ἡλίῳ μὲν ἱερὸν κύκλον καὶ Σελήνης ἀνομόλως θεοῦ τῶν τοιῶν ἀστέρων διωόμεν καὶ κύκλον δυοκαίδεκα ζωδίων ἐν ἀπὸ κρυφῶς τῶν ἔχον καὶ τοῖς ἀπαιδοῦ τοῖς ἡ ἀμύη τοῖς μὴ μετὰ δόξιν, πτωχὸς τις καὶ μνημενὸς εἰσηρησμένου δότονέμεν. Ευορκῶσι μὲν ἐν τῇ καλῶν τοῖς οἱ περὶ κείμενοι θεοί. Ἐπορεύσιν ἢ τὰ ἑαυτῶν, Qui disciplinam nostram edocti sint eos Adjuro per Sacrum Solis circulum, & inaequales Luna motus, virisque reliquorum Siderum & Circulum Duodecim animalium, ut in secretis ea (quæ didicerint) habeant nec eorum participes facere rudes aut nondum initiatos, & denum honorem & famam tribuant institutori suo. Eū qui rectè iuraverint, benè sit, & Dii jam dicti benevoli & propitii; Pejerantibus verò Contraria. Et nobilissima est Formula illa quæ se invicem obligare Plurimū voluit Hermiam, Erastrum & Coriscum, atque ut videtur alios ejusmodi Plurimū dorum socios, τὸν τῶν πέντων θεῶν ἡγεμόνα τῶν τῶν καλῶν καὶ τῶν μετὰ δόξιν, & τῶν ἡγεμόνων, καὶ αἰτῶν περὶ τῶν καλῶν ἐπορεύσιν, Deum omnium, Ducem, seu Gubernatorem presentium & futu-

1. Pines me  
MS. Ambro-  
logiarum lib.  
4. Pines Pro-  
logum de Dii  
Syris cap. 3.  
Notas ad Mar-  
mona Arma-  
delliana pag.  
151.

a. Lib. 7.

a. Epist. 6.

futurorum, ac Ducis & Causa Patrem dominum jurantes; quem adjicit, Si vere Philosophemur cognoscemus aperte cuncti, juxta facultatem hominis felici. Quod Origenes ut expressum etiam dictum intelligit, *ἡμεῖς ὡς οἱ θεοὶ de Filio Dei*. Locum integrum citat. Sed pro *ἡμεῖς* legit *ἡμεῖς οὐκ*. Maximum item erat Pythagoræ Juramentum<sup>2</sup> per *Μαί & Οὐ*,

<sup>1</sup> In Crisost.  
lib. 6.

<sup>2</sup> Sextus Em-  
piricus adver-  
sus Mathema-  
ticos lib. 4.

<sup>3</sup> 7. Pla-  
tarch. de Pla-  
tarch. Philo-  
soph. lib. 1.

<sup>4</sup> cap. 3. Hier-  
onymus in Corn.

<sup>5</sup> Pythag. Por-  
phy. in vita

<sup>6</sup> Pythagoræ,  
Iamblich. De

<sup>7</sup> vita Pythag.

<sup>8</sup> cap. 28. Mar-  
crob. in somni-  
um Scipianus

<sup>9</sup> lib. 1. arifis  
lib. 2. Syntag.

<sup>10</sup> 2. de Dicit

<sup>11</sup> Syris cap. 1.

<sup>12</sup> 2. Euseb. ad  
Thiud. 4. pag.

<sup>13</sup> 470. edit.

<sup>14</sup> Rom.

<sup>15</sup> b. 18. ad  
Odys. v. pag.

<sup>16</sup> 1870.

<sup>17</sup> c. Idem &  
Thiud. a. pag.

<sup>18</sup> 72.

<sup>19</sup> d. Stobæus,  
Serm. 28.

— Μαί τ' αἰματῶν ψυχῶν ἀπαρνέσθαι περὶ αὐτῶν,

eum qui dederit Anima nostra Quaternionem, id est Pythagoram ipsum (ut Pythagoræ Platonici aliique explicant) quem ut Deum colebant & sic jurabant, uti simul etiam sic ipsam Tetractyn ejus disciplinam ab eo acceperant. Pejorare vocabant Græci: ut *ἡπαρκεῖν*, ita *ἀνὲρ ορκῶν* seu *τὸ ορκία ἀπαρνέσθαι*, δηλοῦναι, *παραποιεῖν*, *καταπαύσθαι*, *συγχέειν*, *ψεύδεσθαι*. Juramenta transgre-  
di, ludere, ladere, decipere, confundere, fallere. Habebant etiam, ut passim, Juramenta *ῥεφιστικά & ἀπαλογιστικά*, seu *ορκῶν ῥεφισματώδεις*, fallacia quidem Juramenta, sed non tam ex violatione, quam verborum in ipso juramento prolatorum homonymiā. Item adverbia *ορκωμοτικά* Juramentū, ut solennia, inservientia notantur: *μαί & μή & νη & ναί* sive Deorum nominibus jurandorum sive Actibus juratis præfigenda Hoc Affirmativo, Negativo illud juramento proprium. Egregium autem erat sententiæ discrimen inter Scholæ Stoicæ illustre illud Philosopherum Par, Cleanthem & Chrysippum ejus discipulum, circa obligationem ex juramento & perjurii naturam; idque cum primis animadvertendum. Cleanthes enim assererat<sup>4</sup>, *τὸ ὀμνύειν ἢ τοι. Δορκεῖν ἢ ἡπαρκεῖν*, καὶ ὃν ὀμνύοντες ἔχοντες. Ἐάν μὲν γὰρ ἔχῃς ὀμνύειν ὡς ἡπαρκεῖν, τὸ κατὰ τὸ ορκόν, Δορκεῖν. ἔάν ᾖ περὶ ὅσων μὴ ἡπαρκεῖν, ἡπαρκεῖν, Invenit eo ipso quo jurat tempore (de Juramentis Promissoriis dictis loquitur) verè seu rectè jurare aut pejorare. Nam si ita juret tanquam facturum (animi sententiā faciendi) quæ in juramento continentur, verè & rectè jurare (officium Δορκίας seu juramenti servandi integrum præstare) sed si propositum ei (tunc) fuerit, non se facturum, pejorare. Aded quidem ut, juxta Cleanthem, Juramentum quodlibet propriè & ex intima sui natura Assertorium esset dicendum & in animi præsentis sola assertione consistere (licet insuper adjiceretur, pro materiâ obiectæ discrimine, futuri promissio) nec perjurium committi ex eo quod jurans promissio postmodum non iteraret; quasi non de eventu futuro, sed de præsentis tantum quis jurare posset. At Chrysippus; *Διὰ φέρειν ἴσον τὸ ἀληθεῖν & εὐορκεῖν, καὶ τὸ ἡπαρκεῖν, & ψευδεῖν*, distingere id quod est verum jurare, & bene seu sanctè jurare, uti & pejorare & falsum jurare. Atque adjicit, τὸν μὲν γὰρ ὀμνύοντα καὶ ὃν ὀμνύει καίρον, πάντως ἢ ἀληθεῖν ἢ ψευδεῖν. τὸ γὰρ ὀμνύμενον ἐστὶ αὐτὸ: ἢ ἀληθὲς ἢ ἢ ψεῦδος ἐστὶ ἀξίωμα τυγχάνει εἶναι. τὸν δὲ ὀμνύοντα μὴ πάντως καὶ ὃν ὀμνύει καίρον, ἢ εὐορκεῖν ἢ ἡπαρκεῖν, ὅτι μὴ παρέστιν ὁ χρόνος, εἰς ὃ ἢ ἀναφορὰ τὸ ορκῶν ἐγγίγνεται. Οὐ γὰρ πάντες γὰρ λέγεται πᾶσι εὐσωπείην ἢ ἀσωπείην εἶναι ὅτι σωπείται ἀλλ' ὅτι οἱ

ῥαυνοὶ εἰσὶν αὐτοῖς. ἢ καὶ ὡς ὑπολογίᾳς. ἢ τοῦ καὶ ὁρκῶν τις καὶ ἐπὶ τοῦ καὶ ῥηθῆσεται ὅταν εἰ καιροὶ ἀφ' ἑαυτῶν, καὶ ὡς ὑπολογίᾳς ἐπὶ τοῦ καὶ ὁρκῶν. Jurantem enim ipso quo jurat tempore aut verum jurare aut jurare falsum. Quod enim juratur ab eo aut Verum est aut Falsum, cum sit enuntiatio. Jurantem autem tempore quo jurat, non omnino aut bene & sancte jurare, aut male jurare seu Pejorare; quoniam nondum adest tempus ad quod Jurandum refertur. Nam sicut aliquis dicitur bene pacisci vel male pacisci, non cum pactum ipsum inest, sed cum praescriptum conventa praestandi tempus accessit. Ita etiam bene & sancte jurare quoniam dicitur & pejorare, cum adfuerint tempora in quibus ea qua Juramento continentur prestare promiseris; ita Chrysippus, cujus sententia plerumque recepta. Certè qui eadem ipsa statim temporum intervallis denudò eisdem iterari juramenta voluere, sententiam Cleanthis hominum animis inhaerere existimare visi sunt; quasi, ne opinionem illam, Juramentum in futurum extendi nequire, imbibissent illi, timerent. In Federe Atheniensium & Laconum superius memorato, conventum est, τὸν Ὀρκον\*, ἀναγέειν καὶ ἐν αὐτῷ τὸν ἀμφοτέρω, Juramentum quotannis renovari ab utroque. Quasi autem māsset, id quod ex animi sententia verè sic juratum esset, licet in futurum, juxta Cleanthem, non, ex sui natura, jurantem obligaret, nihilominus (quantum ad verisimile ac probabile) per statum aliquod tempus ita in animo jurantis manere, ut juratum servaret. Sive autem per Deum Unum, Plures aut Omnes, aliāve res juraretur, Poenae celsius infligenda perjuris expectabantur; quæ non omnino (juxta illud Ciceronis, Perjurii poena Divina exitium, humana Dedecus) aut rarissimè eo nomine seculis vetustioribus, ab hominibus irrogatæ. Eumenides, Erinnyes, Furix (sic in Theologia Græcica creditum) Quintâ die cujuslibet mensis Lunaris, Perjuros in poenam quæritabant. Hesiodus, de Diebus insauktis,

Πέντης δὲ ἡμέρας, ἐπὶ χαλκῶν τι καὶ αἰνῶν  
 Ἐν Πέμτῃ γὰρ φασὶν ἑρμῆας ἀμφιπόλῳ  
 Ὀρκον πυνυμένας τῶν ἑσπερίων πῆμ' ἐπὶ ὁρκῶν

Quintæ verò civitate (maximè conjugii) quia difficiles sunt gravissimæ. In Quinta enim ajunt Furia, Erinnys, circum ambulare ut Juramentum (violatum, perjurium) vindicent, quod Eris seu Contentio genuit exitium Perjurii. Moschopus ibi interpretatur πυνυμένας per ἀπειρίας & ζητήσεως ut ad rationem exigant & inquirent. Addit Joannes Tzetzes Hesiodum disciplinam illam à Melampode poeta vetustissimo summisisse, qui etiam scripserat, perjurii die Quinta commissi poenam divinitus infligendam, fuisse intra quinque dies mortem. Et ἀμεινωσίμην & πέντι, inquit Tzetzes, ὅρον τῆς ἀληθείας, quod ex observatione nuptæ comperi esse verum. Proclus autem ibi juxta disciplinam Pythagoricam, τὸ Ὀρκον ἴμικ pro eo quod est τὸ Ὀρκον θῶν καλαστικὸν ὄντα τὸ ὑγχεῖνται τῆς ὁρκῆς ἐν τῇ πέμτῃ ἡμέρᾳ, & τῆς πεμπτῆς δαίμονας τὸ ἡμεῖς αὐτὸ πενταδικῶς εἶναι ὡς εἶπεν, Ὀρκον

Deum,

\* Thucyd. lib. 2.

f De legibus lib. 2.

Deum, qui punit perjuros, die quinta natum, adeoque damones ultrices natalitia ejus quintana sic observare. Ita quidem ille, quasi natum ex Eride seu discordia Orcum die quintâ illic voluisset Hesiodus, adeoque die illa ita ad perjurii vindictam circumambulare, ut Orco deo Juramentorum inservientes, Erinnyes. Certe Virgilius etiam Erinnyes (id est Eumenides) tunc natas, velut ex Hesiodo canit,

E. Græcic. 1

— Quintam fuge: Pallidus Orcus  
Eumenidesque sata —

Et Celsus pro jurisjurandi Deo Orcum ibi capit uti & Servius. Sed de loco illo Virgilii, quâ Hesiodum spectat videtis doctissimum Cl. Salmasium de Annis Climactericis<sup>1</sup>. Gravissimas autem utcumque Perjuriis debitas esse pœnas & divinitus ab eis exigi solitas, receptissimum erat. Unde evenit ut Diagoras ille Atheos ideo primùm Deos esse negare, ἀθεοίηται<sup>2</sup> τὸν πρῶτον ὅστις ἐκείνους μὴ εἶναι τὰς τῆς πατρίδος<sup>3</sup> cum injuriam accepisset à quodam pejerante ne quid pœna nomine patiente. Sed hæc tantum extra causam Amoris. Velut irrita nec pœnis obnoxia Amantium invicem fuisse juramenta, sed Diis ridenda, ut apud poetas obvium est, ita etiam à philosophis summis, ut sententia recepta, traditur. Apud Platonem, ubi de Amantis privilegiis agitur<sup>4</sup>, ἐστὶ δὲ δευτέρως, αἷς γὰρ λέγουσιν οἱ πολλοὶ, ὅτι καὶ οὐκ ἐμνύνται μόνον ὑπὸ τῆς ὁδοῦ ὁμοῦ τὸν ὄρκον. Αἰσχρολογεῖν γὰρ ὅρκον ἐφασιν ἦν, Maximum autem est id, quod ferunt plerique, soli ex perjuriis amanti Deos dare veniam. Nam Juramentum Venerum velut pro nullo habitum. Idem tantundem alibi<sup>5</sup>. Summa demum est, apud Gentiles veteres, tam Græcos quàm Romanos tum Numina Communia, tum Propria, tum res alias pariter & publicè & privatim jurari solitas, nec ritè quem jurasse nisi ex animi sui sententia sive expressa sive tacita, nec perjuri quempiam reum habitum, nisi qui ex animi sui sententia, ultrò, sciens, fecellisset. Vindicta perjurii divina apud eos expectabatur, nec forensis aliave ex jure Cæsareo vetustiore irrogata est, quoties Deos quis jurasset. Si verò per Principem ejusve Genium, Venerationem, Salutem, Caput pejerasset, nisi calore quodam, nec ex sedati animi sententia id fecisset, periculum corporis aut majestatis crimen inferri placuit. Sic Alexander Severus<sup>6</sup>, idque ex decessorum constitutionibus. Unde etiam non modò in Codicem Justinianum adeoque in Christianismum sed & in Basilica<sup>7</sup> sumtum est & in Jurisconsultos<sup>8</sup> recentiores etiam Orientis. Pœna verò spontanei neque ex calore, per Principis Salutem &c. juramenti erat Fustigatio, neque periculum corporis dicebatur. In versione autem Michaëlis Attaliæ inde hac de re agens malè pro βασιλέως per oscitantiam substituitur ἀντὶ τοῦ ἰμπερατορὸς pro per ἰμπερατορὸς. Sed & inolevit tandem ut hiæc adjectum, Perjuriis aliquot forensibus infamiam irrogari<sup>9</sup>; uti & in Jure Orientis Cæsareo lex illa<sup>10</sup>, Testi seu Litigatori, qui in foro ἐφασπιόμενος τὴν ἀρίστην ὁδὸν εὐαγγελίων ἐ μνύμενος, ἴππορχος ὅς μὲν ἐστὶν ἀποδεδεικνύμενος, γλωσσολογῶν

h. Pag. 828.  
i. Sicuti Eumenides ultrix.

k. In Symposio, &amp; apud Stobæum. Serm. 61.

l. In Philobus. m. Pictis. E. 16. D. 11. de Jurjurando &amp; Cujacium.

lib. 1. Observe. cap. 28. &amp; Bephe. 23. 11. 5. 36.

n. L. 1. C. lib. de Rebus Creditis &amp; Jurjurando &amp; Cujacium.

o. Lib. 60. tit. 26.

p. Harmonopolis in Prochiro lib. 1. tit. 7. Mich.

Attaliæ in Synopsi. tit. 28. Vide Not. ad Martham Arundellianam.

q. L. 41. C. tit. de Transactioibus.

r. Ecloga. Legum &amp; Cujacium. lib. 1. tit. 28.

s. 1. Harmonopolis. Practic. lib. 1. tit. 7.

no 61.



καὶ τὸν τὰς Sacrosanctis Dei Evangelis Juraverit, & dein perjurum esse probatum fuerit, Lingua preciditur. De Christianorum verò juramentis, plurimox. Hoc autem de Paganis haud prætereundum, monita apud eos esse singularia de non omnino jurando in vulgaribus colloctionibus, nec quidem, ubi res contrarium impendit non exigeret, in Foro. Chærilus poeta,

f Apud Sto-  
bæum serm.  
27.

Ορκον δ' ἔτ' ἀδίκον χρεὼν ἔμμεναι, ἔτι δίκαιον,

g In Enchiri-  
dia.

quod generatim dictum ab Epicteto: temperatur; evitandum juramentum ei præ-  
οιοντι εἰς ἀπὸν, εἰ δὲ ἂν ἐκ τ' ἐμνήσθαι, si quidem fieri potest, omnino, sin verò,  
saltem quoad fieri possit. Qua de re perquam egregia habentur apud Platonem  
& Hieroclem. Quibus accedat illud è veteri Essenorum, inter Judæos, di-  
sciplina, τὸ ὁμνῆναι αὐτοῖς θεοῖς. χρεὼν π' ὁ Πτολεμαῖος καταλαβανόντις,  
Ἡδὴ γὰρ ἡδὴ καὶ ἁγῶνται Φασι τ' ἀπιστοῦμεν διχα θίῳ, Ipsum Iusjurandum  
quasi perjurio deterim vitant. Iam enim mendacii condemnatum arbitrantur,  
cui sine Deo non creditur. Quod de colloquiis aut commercio magis vulgari  
tantum dictum. Nam & ipsis constitutum erat ne quis in cibi communionem  
eorum admitteretur antequam ορκος φερμαδεῖς Iuramenta formidanda præsti-  
tisset, se Deum colere & erga homines Iustitiam servare.

u Lib. II. de  
Legibus.  
x In Cornin-  
Pythagoric.  
y Isophr. de  
Nullo Iudæis  
2. cap. 7.

z Ibidem.

a Alcoran 2.  
pag. 14.

b Alcoran. 12.  
pag. 31.

c Alcoran. 26.  
pag. 29.

d Alcoran. 34  
lat. 24 Arab.

V. Quod ad Mahumedanos; legitur quidem in Latina Roberti Retinensis  
Alcorani versione, *Jurans namque falsum confunditur. Viroque verò jurante,*  
*verum super Iudæos transit.* Sed nihil omnino habetur in Arabicis quod verbis  
illis respondeat. Nec quid pars eorum posterior significet ariolari possum. Sed  
Codex MS. Retinensis concors est. Quæ etiam habentur postmodum ibi, *Nul-*  
*lus nisi per Deum juret. Sin autem, injuriam effecit,* in Arabico non sunt; nec  
disciplinæ Mahumedicæ consona. Nec quod alibi illic legitur de Jurejurando  
præstando. Nec quamplurima alia in versione illa Arabicè occurrunt. Et juxta  
Mahumedicam disciplinam ipsiusque Mahumedis exemplum, tum per Deum  
tum per Creaturas variatim jurari solitum. Lex habetur in Alcoran<sup>4</sup> de Ju-  
ramento forensi, in causa Adulterii. Viri accusantis, qui testibus careret, tes-  
timonio, quater invocando ac jurando بالله انه الصادق *per Deum*

*se verum dicere,* seu *ex veracibus se esse,* quinquies adjectâ imprecatione, ان لعنه  
• *ut maledicat ei,* anathematizet eum, *Dem,* *si*

e Alcoran. 47  
lat. Arab. 37.  
De illis Avi-  
cennæ Meta-  
physic. Transl.  
10 cap. 1.  
f Alcoran. 480  
lat. 38 Arab.

*mentiretur.* Uxoris accusatæ; quater similiter Deum testando Virum suum fal-  
sò jurasse, quinquies itidem imprecando, ان حضت الله عليها *an* *can*  
• *ut irascatur ei.* *Dem* *si is fuerit veridicus;* quo præstito, illa ab-  
solvenda. Jurata autem Mahumedes ipse, Per Angelorum Ordines, Per Al-  
coranum, Per Ventos, Per Nubes, Per æquoris Naves, Per Cælum, Per  
Stel-

Stellas\*, item\* <sup>a</sup> *في رفق منشور والبيت المعدور* <sup>g</sup> *Aquar. 61*  
<sup>Lat. 51 Arab.</sup>  
<sup>h</sup> *Aquar. 62*  
<sup>Lat. 52 Arab.</sup>  
*Per Montem* (Sinai, ut interpretes)  
*Librumque lineariter in chartis subtilissimis scriptum* (ut Retinenfis; Mahumed Ben Achmed paraphraſtes exponit per Legem & Alcoranum) *Per Demum supernè edificatam* (ſic Retinenfis; Gallus, *Par les voutes des cieux*; paraphraſtes ille collocatam eſſe ait in Cælo ſive tertio ſive ſexto ſive ſeptimo, locumque eſſe ubi Angeli ſeptuagies mille, per vices, Mecæ felicitatem quotidie procurant) <sup>i</sup> *Aquar. 63*  
<sup>Lat. 53 Arab.</sup>  
<sup>h</sup> *Aquar. 66*  
<sup>Lat. 56 Arab.</sup>  
*Tectum ex æliſum* (Cælum ipſum) & *Maro repletum*, Per Stellam vel pertinentam, Per occaſum Stellarum\* (ubi adjicitur, *واذ لقسم او تعلمون عظيم* <sup>1</sup> *Aquar. 78*  
<sup>Lat. 68 Arab.</sup>  
<sup>m</sup> *Aquar. 85*  
<sup>Lat. 75 Arab.</sup>  
<sup>n</sup> *Aquar. 87*  
<sup>Lat. 77 Arab.</sup>  
<sup>o</sup> *Aquar. 91*  
<sup>Lat. 81 Arab.</sup>  
<sup>p</sup> *Aquar. 96*  
<sup>Lat. 84 Arab.</sup>  
<sup>q</sup> *Aquar. 99*  
<sup>Lat. 89 Arab.</sup>  
*per diem reſurre-*  
*ctionis* & *بالنفس اللوامه* <sup>r</sup> *Aquar. 100*  
<sup>Lat. 90 Arab.</sup>  
<sup>s</sup> *Aquar. 101*  
<sup>Lat. 91 Arab.</sup>  
*per animam ream*, Per Angelos juxta miniſte-  
*ria ſua ſive bonos ſive malos ſimul* & *Ventos*\*, Per Planetas & *Lucem* & *No-*  
*ctem*\*; *والعجر والبال عشر والسفع والوتر والبلبل اذا يسر* <sup>t</sup> *Aquar. 102*  
<sup>Lat. 92 Arab.</sup>  
<sup>u</sup> *Aquar. 103*  
<sup>Lat. 93 Arab.</sup>  
*per noctem decimam* <sup>v</sup> *Aquar. 104*  
<sup>Lat. 94 Arab.</sup>  
*Decimam Ditchagiathi*; Retinenſis no-  
*ctis*que x. Gallus, *par la dixieme nuit de mois*; fortè intelligitur decima nox de-  
*cem dierum Peregrinationis ſolennis ad Mecam*) *Per par & impar* (Retinenſis  
*& per Baſcha, biduumque precedens*, Philippus Guadagnolus\* *per interceſſionem*  
*& cordis*) & *Noctis tranſitum*, per quæ & qualia nunc ſe, nunc Deum O. M.  
 impiè inducit quaſi jurantem, ut item & Per Mecham\*, Per Solem\*, Lunam,  
 Ignem, Cælum, Terram, Noctem, Animæ creationem, Per poma Perſica  
 & Olivas\*. Et de juramentis Alcoranicis videſis plura apud Guadagnolum.  
 Adeo ut *والله* <sup>w</sup> *Aquar. 105*  
<sup>Lat. 95 Arab.</sup>  
<sup>x</sup> *Aquar. 106*  
<sup>Lat. 96 Arab.</sup>  
*per Deum* ita per res alias ex diſciplina hac ſemper licuerit jurare.  
 Inde ad Jacobum Conſiliarium, cum ſe occidiſſe Ulwæum affirmaret, Mahu-  
 med Almahadi Chalifa, qui idem jafferat, *واحلف* inquit\*, *برسي واحلف*  
*Jura per caput meum*, & ita juraviſt ille. Ita Abugiaſar Haron Raſiul Giafa-  
 rem de ſtatu Jahiz cuſtodiz traditi reſpondentem, adjurat *بحباتي* <sup>y</sup> *Aquar. 107*  
<sup>Lat. 97 Arab.</sup>  
<sup>z</sup> *Aquar. 108*  
<sup>Lat. 98 Arab.</sup>  
*an per Vi-*  
*tam meam*, inquit\*, cui Giaſar *لا بحباتك* <sup>1</sup> *Aquar. 109*  
<sup>Lat. 99 Arab.</sup>  
<sup>2</sup> *Aquar. 110*  
<sup>Lat. 100 Arab.</sup>  
*Non per Viſam tuam*. Et Avi-  
 cenna\*, *Juro per Vitam meam*, quod ſi Deus miſſeretur aliquem prophetam &c.  
 Sic Achmetes Turcarum Imperator ſœdus, inter ſe & Henricum quartum Gal-  
 liarum Regem, Turcico-Gallicum firmat juramento, *Per Deum*\* *omni-*  
*potentem creatorem Cali & Terra*, & *per Animas Avorum noſtrorum*  
*proavrumque*. Pejerantes non memini eo nomine poenis forenſibus ex  
 lege Mahumetica obnoxios. At verò præſcribitur in Alcorano\* Perjurii  
 Lib. II. <sup>p</sup> *Aquar. 111*  
<sup>Lat. 101 Arab.</sup>  
 pena,

pœna, quoad Deum, Expiatoria singularis, quam nuncupat Mahumedes  
 كفارة إيمانكم لأن حلفتكم *Expiatio juramentorum vestrorum cum ea  
 violaveritis.* Ut scilicet perjurus aut decem pauperes Musulmanos benè pascat  
 أو كسوتهم aut vestiât eos, aut Musulmanum captivum redimat, aut si hæc  
 præstando non sit, per triduum jejundet; quam ut expiationem leviculam & ridi-  
 culam Mahumedanis exprobrat Joannes Cantacuzenus\*. Certè qualia Pagani  
 de juramenti abstinentia, habent etiam Mahumedani, ut videre est in Prover-  
 biis eorum Arabicis, ubi non modò perjurium omninò interdicitur, sed jura-  
 mentum collocutionibus excludi videtur. فلتكن كلمتك نعم أو لا

لتكون حقاً عند جميع الناس *Esto sermo tuus Etiam vel Non, ut sis  
 verax apud omnes homines*, nec jurando affirmata aut nega. Et quicquid de ex-  
 piatione perjurii dixerit Mahumedes in suprâ allatis, postmodum in Alcorano  
 multò gravior ejusdem fit quoad Deum pœna.

VI. In Christianismo vetustiori dubitandum non est quin disciplina Juramen-  
 torum maxime fundata esset verbis D. N. Jesu Christi, quibus Legem Judæ-  
 orum veterem de Perjurio, commentis non paucis à Magistris antea inquinata  
 (qua de re, plura mox) ex Judaismo genuino ac vero explicavit. *Αὐτὸς*

*Matth. 5. dixit, dictum esse antiquis ὅτι ὁρκισθεὶς non pejerabis* (Syrus *ܐܠܐ ܕܢܐܡܪ*)

*31.  
 8 Levit. 19. 12.*

*ܐܠܐ ܕܢܐܡܪ* quod non mentiaris in juramento tuo, Arabes *لا تحث يمينك*  
*fidem non falle, perfidus non sis in juramento tuo* reddes autem domino juramen-  
 ta tua. Ego autem dico vobis non jurare ὅλως (Syrus *ܕܡܚܪܐ*, Arabes *البتة*)

nullo modo, not at all, ne jures auctoritatem) omninò, μήτις ἐν τῷ ὕδατι, ne-  
 que per Cælum, quia thronus Dei est, neque per Terram, quia scabellum pedum  
 ejus est, μήτις ἐν ἱεροσολύμοις &c. neque per Hierosolyma, quia civitas est ma-  
 gni Regis; neque per Caput tuum juraveris, quia non potes unum capillum album  
 facere aut nigrum. Εἶπεν ὁ λόγος ὑμῶν ναί, ναί, & ὁ δὲ πνεῦμα τῶν  
 ἁγίων ἐν ὑμῖν, sis verò sermo vester, Est, est, Etiam, etiam, Non,  
 non, (Syrus *ܐܠܐ ܕܢܐܡܪ*) sed sit sermo ves-  
 ter, Ita, ita, aut Est, est, & Non, non, quod Græcis consonum, uti & Arabes  
 Romanus & Erpenianus, ولتكن كلمتكم نعم نعم ولا لا *Et sit verbum*

*vestrum Etiam, Etiam, & Non, Non;* Jaianus Arabs, بل تكون قولك *Sed sit verbum tuum seu quod loqueris per Etiam,  
 Etiam,*

*Etiā, & per Non, Non)* quod autem his abundantius est, à Malo est. Totidem ferme verbis idem iterat S. Jacobus<sup>2</sup>, ubi monet *μετὰ πάντων ἀντεομνία* g Cap. 5. 12. juramentis abstinere. Nec per Cælum, nec per Terram jurari jubet *μητὲρ ἄλλον πᾶν ὄρκον*, nec aliud quodpiam Juramentum. Certe id quod in Matthæo sic de Juramentis ab Christo interdictis legitur haud exiguum existimo fuisse causam, cur doctissimus ille Thomas Linacer nostras, circa 130 abhinc annos, medicus celeberrimus, cum studiis morbisque fractus & jam morti vicinus, novum Testamentum tum primò (licet etiam Sacerdos esset) in manus cepisset, & Matthæi capita quintum (ubi hoc de Juramentis) sextum & septimum percurrisset, *abjecto iterum* (sic Joannes Chekus<sup>3</sup> in literis ad Stephanum Episcopum Wintoniensem) *quantum potuit totū viribus, libro, jurasse, aut hoc non fuisse Evangelium, aut nos non esse Christianos.* Usus proculdubio frequentissimus temerè adversum ipsa Christi verba jurandi apud Christianos etiam illius temporis, ut nostri, ita viguit ut, cum interdictum hoc legeret Linacer, abstinere sententia & eloquio ejusmodi nequiret. Jurare per Cælum, Terram, Caput in more fuisse apud Judæos, ex verbis illis Christi non elicere nequimus; qua de re etiam plura inferius. Sed quisnam fuerit verborum sensus integer, controversum est. Si de non omnino Jurando, simpliciter, ut ab aliquibus veterum<sup>4</sup> capiat, undenam aliquoties Testem Deum ejusque præsentiam (ut planè jurando) invocat S. Paulus<sup>5</sup>; ut scripta sua confirmet? Unde Augustinus<sup>6</sup>, *Apostolus noverat præceptum Domini & juravit tamen?* Atque Auctor ad Ebræos<sup>7</sup> de Juramento expressim loquitur ut cujus in controversiis omnibus definiendi usus sit maximus, atque omnino legitimus. Ita etiam Christianis primitivis, qui per *Genium* aut *Fortunam* Cælaris, quoniam pro Dæmonibus sumebantur voces illæ, jurare renuerent<sup>8</sup>. per *Salutem* ejus libenter jurabant. Perinsigne postea est exemplum illud Athanasii de Deo palam ab eo jurato, ubi<sup>9</sup> ad Constantium Cæsarem, *μαρτυρεῖ τὸ Θεὸν Πατκαλῶναι* *Πατὴρ τὴν αὐτῆς Ψυχῆς &c.* Deum testem invoco in animam meam &c. nunquam in te me malum fecisse, apud Constantem fratrem tuum &c. Addit aliquoties tibi, *μαρτυρὸς ὁ Κύριος & καὶ μαρτυρὸς ὁ Χριστὸς αὐτὸς* Testis est Dominus, & testis Christus ejus, ad formulam illam Samuelis<sup>10</sup>. Etiam, Christianorum morem receptum indicans, à *ᾧ ὡς Θεὸς παρόντος* *δαδάμεν, ἔτον ὄρκον ἔχομεν ἡμεῖς Χριστιανοὶ*, In eis quæ, ut Deo præsentem, loquimur, eodem Juramento nitimur nos Christiani. Et Synesius Ptolemaidis circa annum 400 Episcopus sapiens *ἡ τὴν ἱερὰν (ὡς κεφαλὴν, per Sacrum tuum caput aliterque sic in Epistolis* jurat. Et quamplurima tam apud Patres Orientis Occidentisque, atque in Conciliis integris<sup>11</sup>, quàm in Principum Christianorum Constitutionibus, ac adhibito passim tum in Foro tum in Federibus usu; apertissime ostendunt illud ne *jurate omnino non aliter acceptum esse quàm ut id quo Jurationis genera omni- moda neutiquam interdicerentur.* Et in Oriente, veterum<sup>12</sup> Canones *ὄρκος* quidem *ἐκκλησιαστικὸς* per Gentilium numina juramenta vetabant, alia interim ultro

P p 2

admit-

<sup>2</sup> Basilien. ad Plinium Nemoianum, tit. 13. cap. 18. & videbis Samuel Petrum Variarum lib. 1. cap. 16.

admittentes, tam per res alias (modò non per Dæmonas aut res pro Dæmonibus habitas) quàm per Deum Opt. Maximum, ut, per Caput, per Vitam. Sed in Occidente, circa annos abhinc 850 non semel lege vetitum est *per Vitam Regū & filiarum ejus jurare*. Summa demum est, verba illa Christi ita scriptores & Respublicas Christianas interpretatas esse ut non intelligant velut de interdicto omnimodæ jurationis, sed ejusmodi tantum quæ oscitantius, petulantius, levius, morosius, temerè in confabulationibus, pollicitationibus, seu sermone familiari vulgarique (nam de λόγος seu sermone loquitur, veluti solo interdicti objecto) malè committi soleret; non quæ circa res graviore sive Publicas, sive Forenses, sive Privatas etiam, pro natura rei varia, adhiberetur.

Augustinus<sup>1</sup>, intelligitur ita Dominum prohibuisse à jurando, ut quantum in ipso est, quisque non juret, quod multi faciunt, in ore habentes *Jurationem tanquam Magnum aut Suave aliquod*; & prohibemur ergo jurare cupiditate aut delectatione jurandi. Nam faciles ad jurandum citò perjurie vadunt, quod & veteribus<sup>2</sup> aliquoties dictum manifestum est. Patres alii consoni. Adeoque idem illis asseritur quod Epicteto qui nollet jurari, nisi ubi res seriò exigat; non omnino ex loquacitatis petulantia aliòve usu. Cui satis concordēs philosophi summi superiùs cum illo memorati, aliique obvi. Atque hac de re præ alijs consulas Hugonem Grotium in verba Christi superiùs allata. Postquam autem Christo nomen dederat Cæsares, Juramentum instituerunt militare *Per Deum & Christum & Spiritum Sanctum & per Majestatem Imperatoris* (quod in locum illorum, per Genium, per Fortunam, per Salutem successit) *qua secundum Deum generi humano diligenda est & colenda*. Ita apud Vegetium<sup>3</sup>. Mittimus heic, Principibus Christianis, ut ex historiis satis obviis liquet, solennia fuisse & peculiaria juramenta, ut per Vultum S. Luca, per Pedem Christi, per Sanctum hunc vel illum, ejusmodi alia nimis crebra. Inolevit verò tandem ut quemadmodum Pagani Sacris ac mysterijs aliquot suis aut tactis aut præsentibus jurare solebant, ita solenniora Christianorum Juramenta fierent aut tactis Sacrosanctis Euangelijs, aut inspectis<sup>4</sup>, aut in eorum præsentia manu ad pectus admotà, sublatà aut protensa. Atque id corporaliter seu personaliter juramentum præstare dictum est, ut ab juramentis, per Epistolam, aut in scriptis solummodo, præstitis distingueretur. Inde in vulgi passim ore *upon my Corporall Othe*. Jurisconsulti Græci dixerunt item, eodem in sensu, *σωματικῶς ἐ τῇ ἀληθείᾳ ὁμνῶν*, corporaliter & reapse seu veritate jurare, ita discriminantes ab eo quod erat, ubi ἐν γραφῇ τῷ συμβολαίῳ μόνον ὁ ὄρκος, inscriptum est instrumentum seu scriptum solum juramentum, seu in instrumento *per Sacramenti religionem* est adseveratum. Ex Jure Cæsareo vetere, ut hodièque frequentius, jurabant in foro alibique, ubi solennior juramenti usus, *ἀπὸ τοῦ νομοῦ τῶν ἀγίων Εὐαγγελίων*, tangentes Sacra Euangelia. Accessit dein clausula illa, *Ita me Deus adjuvet & hac sancta Evangelia*, aut *& ea quæ codice in hoc continentur*, & pro persuasionis discrimine, & omnes Sancti. Ita quidem tam per Codicem quàm per Deum Jurant. Et observandum est solenne illud procerum in Hispanijs de

socie-

societate ac Συμμαχία ineunda juramentum, in quo praeibat pater patratu, & demum — Si prior defecero, inquit 'certo consilio, illo die vos superi corpus in hoc seculo, in futuro animam diu cruciatibus mactate; vires utrobique deficiant facite; in pugna equum, arma, calcaria, subditi, cum opus esset maxime. Quo dicto societatem sic ineuntes dicebant Amen. Nominumque etiam divinam hostiam divisam in duas partes, uterque sociorum libabat. Alii item per res Sanctas, ut Sanctum aliquem, Reliquias, Crucem, Altare, Hostiam, jurandum solum volunt, alii etiam per res creatas alias, nec juramentum sic conceptum non obligare; alii nec per Creaturas jurandum. In jurando autem, Manus Extensionis, quae saepius tum pectori adhiberi tum in aere fieri libero solet, exemplum videtur forsitan vetustum in Apologia illa Athanasii, quod antè memoravimus, ad Constantium Cæsarem. καὶ τὴν χεῖρα ἐκτεινών, ὁ μακαρίτης πατήρ τῆς Ἀποστολῆς. μαρτυρεῖ τὸ θὸν ἐπικαλεῖσθαι &c. Et manum extendens, quod didici ab Apostolo, Deum esse in iuvoco &c. Sed Apostolicum illud non tam ad juramentum reverè attinet quàm ad Apologiam ipsam. Paulus ἀπαλογεῖται ἐκτεινών τὴν χεῖρα, apologiam iniiit extendens manum, ubi Syrus

f. Jo. Martinus De istis Hiss. lib. 15. cap. 18.

g. Scholastici ad Socr. 1. dist. 39. & unde Perit. Alogia finem lib. 3. tit. 11. l. 1. h. Conf. 21. q. 1. c. 9. & 10. i. Apolog. ad Constantium tom. 1. p. 674. k. Ath. 162. i.

extendit manum suam & depromens Spiritum locutus est. Obiter in Juris utriusque ad notissimos titulos commentariis & Scholasticorum disceptationibus, de recepto apud Christianos adjurandi usu habentur per plurima. Atque se inter suos adjurandi sunt formulæ cuique satis familiares. Interdum item per Procuratores juratur, in aut per animam Domini, aliorum etiam. Ita cum Isabella Henrici Angliæ Regis Tertii soror Frederico Cæsari secundo desponsanda erat, Legati, eam heic circa rem, Cæsari, Westmonasterii confirmarunt matrimonium, in Animam Imperatoris interposito Juramento, offerentes ei ex parte ipsius Imperatoris annulum sponsalem. Quem cum in ejus digito posuissent, pronuntiaverunt eam Imperatricem esse Romani Imperii &c. Primas si non solas Legationis illius partes egit Petrus de Vineis, Cæsaris Cancellarius, utliquet ex Henrici literis ad sororem suam Reginam Scotiæ ea de re tunc missis. De consilio Magnatum nostrorum ipsam sororem nostram Imperatori concessimus in uxorem & ipsa soror nostra de voluntate nostra in presentia eorundem magnatum nostrorum, per verba de presentia, consensit in ipsum Imperatorem per Petrum de Vineia nuntium ipsius Imperatoris ad hoc specialiter destinatum cum potestate consentiendi in ipsam sororem nostram, nomine ipsius Imperatoris, qui quidem Petrus in ipsam consensit & in Animam Imperatoris juravit quod idem Imperator eam ducet in uxorem. Alia sunt ejusmodi exempla. Equiparari etiam solet Interpositio fidei, Per Honorem, Fidem, Juramento solenniori. Alienz autem persuasionis homines per id quod venerantur illi, & juxta modum quo venerantur, adjurari consueverunt. Prodigiosum est ejus rei exemplum in Jure Græco-Romano ubi Judæorum quilibet in forensi negotio, adjurandus, Rubo cingendus fuit & καθάλλικα δέν τὸν ἀσκὸν ἐμβαί-

1. Speculatio lib. 2. Partic. 2. tit. de Juramento Calumnica. § 4. & unde supra cap. 10. § 7. m. Matth. P. v. Ann. D. 1235. n. Rot. Class. 19. Henrici 3. dista, memorata 18. in Arce Lendiniensi. 23. Feb. 1259. o. Andr. Guill. lib. 2. Practic. Obsequ. 59. p. Videtur DD. ad l. 9. D. cit. de Jurjurando §. Dicitur & Stephan. Forestum in Necyomantia Juris Dicitur q. Tom. 1. pag. 119.

ε. Vide infide-  
riis §. 7.

νεν εἰς τὴν θάλασσαν καὶ πῖνεν καὶ ἐβόων ὡς ἄνθρωπος, Culleo seu Utri 'infide-  
re, & mare ingredi debuit ac Circumcisionem suam ter conspuere, ac dein jura-  
re Μαὶ τὴν Βαράνη, Βαράη, Αδωναί, Ελωί, τὸν Δαπαράσαντα καὶ ἐρυθρὰν θά-  
λασσαν τὸν Ἰσραὴλ ἀδρόχως &c. μαὶ τὸ νόμον ὃν δέδωκεν Αδωναί, καὶ τὸ ἐμ-  
πίστημόν τῶ σῶματι. καὶ τὸ ὡτετομήs ἐ τὴν βαρὶν ὡς τῇ ἐμαυτῇ ὁσφύϊ ὡτεζώνυ-  
μα. ἐκ ὅτι ψάδες ὁμνύω καὶ ὄνομα Κυρίου Σαβαοθ. Εἰ ὅτι ψάδες ἐμνύω,  
ὅτι καὶ ἔσται τὰ ἐκγονα καὶ κοιλίας μου. Ψηλαφήσω ὡς ὁ τυφλὸς τοίχον, &c.  
ὅς μὴ ὑπερέχων ἔχων ὁφειλόμενος, πεισθίμαι. σὺν τῆτοις πᾶσι ἀνοήτῳ ἢ  
γῇ καὶ ζῆμα αὐτῆς καὶ καταπνέτω με, ὡς Δαδὴν καὶ Αβερών. Per Barase, Baraa  
(forte depravatum ex γαῖαν ὁμοση κατὰ Bora hasch amaim wearetz, Crea-  
rem Caeli & Terre) Adonai, Eloī, qui traduxit sicci pedibus Israel per Ma-  
re rubrum &c. (adjectis scilicet beneficiis Divinis, Aquarum Saxo, Mannæ, Co-  
turnicum) Per eam legem quam Adonai dedit, & altum Conspuendi Circumcisi-  
onem corporis mei, & Rubrum quo cinguntur lumbi mei. Non falso aut mentiendo  
iuro nomen Domini Sabaoth. Sed si falso iuro, execrandi sint posteri ventris mei;  
more caci parietem palpando queram, & instar ejus qui oculos non habet, cadam.  
Cum hisce omnibus Tellus aperiat os suum, neque absorbeat ut Dathan & A-  
biron. Aliud ibi sequitur ex libro Eparchico seu Praefectorio consimile, sed bre-  
vius. Rubo autem ibi etiam Judæus jurans cingitur, & jurat κατὰ τοὺς ἐν τῇ  
χερσὶν αὐτῇ καὶ μεχάλειον, tenens in manibus suis Rem Magnam, Augustam,  
id est, Legis Codicem. Ad tempora hæc attinent Basilii Junioris & Constantini  
Porphyrogenetæ Imperatorum seu annum 980 aut circiter. Delatum quidem  
est in lite jusjurandum illud Judæis aliquot à nescio quo Iudæo paulò antè con-  
verso, qui in libello eà de re ad Imperatorem supplicem formulam exhibens, κα-  
ὲται, inquit, τὸν ὅρκον τῶτον ἀτμένως ἐδέξατο, & ipsi hoc juramentum libenter  
admiserunt, velut Iudæis legitimum & solenne, licet in lite illa juramentum  
prestare renuerent. Absque autem ritibus illis Rubi, Cullei, Maris, obtinuit  
apud Christianos posteros, ut adjurarentur Iudæi in Christiano foro (in quo,  
nec apud Seniores seu Presbyteros eorum, utcumque variatim permisso, diri-  
menda inter eos & Christianos controversiæ) Secundum legem suam, super de-  
cem præceptis Moysi, vel sic, furas tu per Deum patrem omnipotentem Sabaoth?  
vel per Deum qui apparuit Moysi in rubo? vel, per verum Adonai patrem? vel,  
per Deum Elohim, & hujusmodi, quibus respondendum à Iudæo iuro, vel sic,  
Si tu culpabilis es & perjurus, sis dispersus inter Gentes, & moriaris in terra ini-  
micorum tuorum, & sic te terra absorbeat, sicut Dathan & Abiron. Cui respon-  
dendum, Amen. Vel sic, Te lepra apprehendat sicut Naaman Syrum; vel sic,  
veniant super caput tuum omnia peccata tua & parentum tuorum & omnes male-  
dictiones quæ in Lege Moysi & Prophetarum inscriptæ sunt, & semper tecum  
maneant, respondente Iudæo Amen. Atque ad hunc modum usus forensis  
est in Camera Imperiali, uti olim in Anglia nostra, cum sæpius pro Duo-  
decimviris, juxta morem, in forum, ut Facti Iudices, in Christiani ali-  
cujus

§ L. 15. C. tit.  
de Iudæis &  
C. Theodosii  
lib. 16. tit. 8.  
l. 22.

1. Durandus in  
speculo lib. 2.  
tit. de Iura-  
mento Calu-  
mnia §. 3. num.  
17. Bartol. ad  
L. jurari D.  
tit. de Iurcu-  
rando, Mar-  
guardus de  
Sufmes de Iu-  
dæis part. 2.  
cap. 5. §. 10.  
u. Myninge-  
jus Centur. 6.  
Olivrat. 20.  
quem & vide  
Cent. 6. Olfen-  
der. 6.

cujus simul & Judæi causa, evocandis, Sex juberi, rescripto Regio sceleret *pro-*  
*bos & legales homines & sex legales Judæos* (is stylus Archivorum in Arce Len-  
 dindenſi torrenſis eſt) *adeſſe*. Simplicior item multò ſed in eundem ſenſum, Ju-  
 dæum in Chriſtiano foro adjurandi formula habetur in Alphoniſinis<sup>2</sup>. Mauris  
 ſeu Mahumedanis deferri ſolebat in Hiſpaniis à Chriſtianiſis juramentum in hunc  
 modum ut in Alphoniſinis etiam legitur<sup>7</sup>. Tam is qui deferret quàm Maurus ad-  
 jurandus ſiſtebant ſe coram Meſquita Mahumedana, ſi loci opportunitas ferret,  
 aliòve in loco à Judice præſtituto, ubi Maurus, in Meridiem verſus, manu ſub-  
 lata ſic etiam per Deum & ſacra ſua, adjurabatur, *Juras me tu Fulan Moro, per*  
*aquel Dios, que non ha otro ſi el non, aquel que es demandador, e conoecedor, e*  
*deſtruydor, e alcançador, de todas las coſas, e crio eſta parte de Alquibla* (القبلة)

quod pro Austro<sup>2</sup> uſurpatur contra que tu facies oracion. Eotroſi juras me por  
 lo que recibio Jacob de la ſede de Dios, para ſi, e para ſus ſijos e por el omniaie, que  
 fizo de la guardar. E por le verdad que tu tienes, que puſo Dios en la boca de Ma-  
 homat, ſijo de Abdalla, quando lo fizo ſu propheta, e ſu mandadero, ſegun que  
 tu crees, que eſto que io digo, non es verdad, o que es aſſi como indizes. E ſi men-  
 tirajuras, que ſeas a partido de todos los bienes de Dios, e de Mahomat, aquel  
 que tu dizes que fue ſu propheta, e ſu mandadero. E non ayas parte con el nin con los  
 otros prophetas in ninguno de los paraſſos. Mas todas las penas que dize en el Alcoran,  
 que dara Dios a los que non creen en la tuly vengañ ſobre ti. Reſpondeſt at Maurus,  
 Aſſi lo juro, ipſique juramento primâ perſonâ ab illo repetito, ſubjiciebat, Amen.  
 De Juramenti autem Judæorum fide, ubi per vetus Teſtamentum editionis alicu-  
 jus Chriſtiani jurant, conſulas Paulum Fagium in Exodi<sup>4</sup> paraphraſin Chaldaï-  
 cam. Pœna item Judæo & Mauro Perjuro inſicta eſt, non minùs quàm Chri-  
 ſtiano, licet pro locorum & ſeculorum diſcrimine diſpar. Sed de Veſtiore ac  
 ſimpliciore Judæorum jurandi formula forenſi, plura mox. Atqui mira, quod  
 obiter adnotare liceat, ſoleverat apud Chriſtianos diſciplina de Temporibus  
 etiam amplioribus, quibus in litibus Jurare prohibebatur. Unde legitur è Con-  
 cilio apud S. Medardum habito<sup>5</sup>, *Decrevit Sancta Synodus ut à Septuageſima*  
*uſque in Oſtavam Paſche, & ab adventu Domini uſque poſt ſanctos dies; nec*  
*non & in jejuis Quatuor temporum & in Letaniâ majori, & in diebus Rogatio-*  
*num, & in diebus Dominicis, in fide, concordia & pacificatione, nullus ſuper ſa-*  
*cra jurare preſumat, quod item tranſcripſit Gratianus<sup>6</sup>, excepto quod habet*  
*ab adventu Domini uſque in Oſtavam Epiphania, & nullus ſuper ſacra*  
*Evangelia juret. Tântundem habetur è Concilio Erphordiènſe ſub Hen-*  
*rico Acuſpe Cæſare & Joanne Papa XII, anno 932 celebrato, etiam &*  
*de Diebus aliquot aliis; licet nihil de Juramentiſ illic dictum. Scilicet Pla-*  
*cita ſecularia & Poſeſſas Iudiciaria (quæ ſine Juramento manca eſt) per tem-*  
*pora illis interduntur<sup>4</sup>. Gloſſa ad priorem canonem apud Gratianum,*  
*huic tamen canonis & præcedenti ſid eſt Cauſ. 15. quaſt. 4.) obviat con-*  
*ſuetudo præſcripta. Et ad præcedentem illam, hoc tamen hodiè non ſervat Ro-*

<sup>2</sup> Paris 3.  
lit. 11. l. 18.

<sup>7</sup> Paris 3.  
lit. 11. l. 21.

<sup>2</sup> Alcoran.  
Arar. 10  
Arab. 10 Lat.  
ubi vertitur  
Dicitur.

<sup>4</sup> Cap. 23, f.

<sup>5</sup> Apud Eup-  
thardum De-  
cret. lib. 12.  
cap. 20.

<sup>6</sup> Cauſ. 22.  
Quaſt. 5. con-  
17. & videſis  
Joanem, in  
Pannormia  
lib. 8. cap.  
120.

<sup>4</sup> Burchard.  
lib. 3. cap. 21.  
Ivo Decret.  
part. 3. cap.  
53. Grat.  
Cauſ. 15.

mana<sup>2</sup>.



*mana ecclesia.* Nec quidem ullibi recepti sunt canones illi de Non Jurando, aliter atque pro loci seculique temperamentis variis. Vetus est non ita dissimilis apud Romanos veteres<sup>a</sup> de Feriis solennibus disciplina, qua de re etiam titulus in Digestis & Codice utroque. Et de Sabbatis diebusque priduanis, aliisque festis hanc circa rem apud Judæos veteres, satis elicitur ex eis quæ de diebus illis Juridicis superius dictum est. Certè & in Christianismo olim obtinuit Honorii & Theodosii Minoris A.A. sancitum (anno Christi 409) quo, *die Sabbati ac reliquis sub tempore quo Judæi cultum sui reverentiam servant, neminem aut facere aliquid aut ulla ex parte conveniri debere precipitur<sup>b</sup>, cum Fiscalibus commodis & litigii Privatorum constas reliquos dies posse sufficere.* Quod generatim sic dictum ad Judæorum hinc litium adeoque Juramentorum vacationem pertinere vult Aniani glossa. Sub vicennium autè, seu 389 rescripto Valentiniani, Theodosii & Arcadii AAA<sup>c</sup>: vacationis intervalla etiam aliquot eis quæ in canonibus jam memoratis occurrunt satis similia, præter Dies Solis seu Dominicos (quibus item interdicitur lites à Constantino<sup>d</sup>) & Principum natales ac Imperii ortus. Et explanatio seu glossa in Theodosiano sequitur, quæ in codice Theodosiano meo MS. ipsius Constitutionis locum occupat cum titulo *Idem Augustus*, id est *Constantinus* qui Legis primæ illic autor est. Accessere aliæ Constitutiones Cæsareæ<sup>e</sup> ad intervalla firmanda, uti & Pontificiæ<sup>f</sup>. Etiam habetur in codicibus aliquot Justinianæis constitutio similis Theodosio Imperatori tributa. Sed suppositicia potius illa, saltem non Theodosii, à nonnullis existimatur. Apud Anglos autem nostros Leges simul & Canones illi de litium adeoque Juramentorum Vacationis intervallis eousque recepti sunt, ut illis proculdubio, dierum Festorum, quos *Terminos* dicimus Quatuor, Originis partem maximam æquum fuerit debere agnoscere. Intervalla nostra & Canones & Temperamenta climati nostro necessaria intuenti, id facillimequebit. Et tum in libris nostris juridicis editis<sup>g</sup> tum in Archivis<sup>h</sup>, obvia sunt quæ litigiorum juramenta in Quadragesima aliisque ejusmodi intervallis non præstanda fuisse, extra quam ubi<sup>i</sup> autoritate sive Pontificiâ sive Regiâ sive Parlamentariâ expressim permitteretur, ostendant. Sed diu est quod mores ejusmodi prorsus evanuerunt. Sequitur ut de Juramentis tam in vetustissima Ecclesia Dei unde Judæi propagati fuerunt quam de ipsorum circa ea, scita subtiliora, sed interim vetusta, porro videamus.

VII. Licet recepta fuerit disciplina illa, juxta superius<sup>k</sup> tradita, Jurandi per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M. nec simul aliam rem aliquam cum Juramento illo conjungendo (quale quidem Juramentum in Foro pro legitimo & obligante habitum est, modo infra ostenso, juxta etiam illud<sup>l</sup> *et jurabis non in vivit Dominus in veritate et in justitia et in veritate*) nihilominus ex usu majorum vetustissimo, per Res alias, sed non cum Dei O. M. nomine aut cognomine conjunctas, jurare in sollicitationibus colloquiisque solebant. Moris illius vetustissimi exempla cernuntur in illo Josephi Patriarchæ fratribus suis jurantis

<sup>a</sup> Macrolani  
Sacerdoti. 1.  
cap. 16. &c.

<sup>f</sup> L. 3. C.  
Theodosii lib. 1.  
tit. 8. & L. 8.  
tit. 8.

<sup>g</sup> L. 7. C.  
Just. tit. de  
Feriis. L. 2. C.  
Theodosii lib. 2.  
tit. 8.

<sup>h</sup> L. 1. ibidem  
& C. Justini.  
cod. tit. 1. 3.  
& videbis So-  
zomen. lib. 1.  
cap. 8.

<sup>i</sup> L. 6. & 8.  
Cod. Just. ad.  
tit.

<sup>k</sup> Expr. tit. de  
Feriis cap. 5.  
1. Leg. Henrici  
1. cap. 62.

<sup>l</sup> Bestus cap. 51.  
Beatus. West-  
monast. 1. 3.

<sup>m</sup> Ed. 1. cap. 51.  
in Rot. Claus.  
31 Hen. 3.

<sup>n</sup> part. 1. mem-  
brana 16. Rot.  
Pat. Hen. 1.

<sup>o</sup> H. n. 3.  
membran. 13.  
Claus. 15 Ed.

<sup>p</sup> part. 1. in  
Dors. 42. Re-  
gist. Roberti  
Winchellii

<sup>q</sup> Archiepiscopi  
Cant. pag. 146.  
& 178.

<sup>r</sup> 55. 1.

<sup>s</sup> Hieron. cap.  
42.

rantis פָּרַעַר חַי *vivit Pharaos*, per vitam, salutem Pharaonis, Glossa ibi, פָּרַעַר אִם חַי *si vivit Pharaos* (quod gravissimum Aegyptiis juramentum, & capite si falso praestitum, luendum) uti & in illo Urias \* Davidi, חַי חַי *per vitam tuam & vitam animae tuae*, quibus accedat illud

הֵיבֵל בְּדַם אֱבֵל *per sanguinem Abelis*, quod Sethianorum juramentum solenne fuisse scribit, ex Orientalium monimentis Eutychius patriarcha Alexandrinus \*. Postmodum verò Per Caelum, Terram, Caput, Hierosolyma, jurandi morem fuisse Ebraeis, satis elicitur ex Iuramentorum interdictione Dominicâ, de qua suprà. Item per Templum, per Aurum Templi, per Altare & per Altaris Aurum \*. Atque in scriptis Ebraeorum vetustissimis

occurrit, formulæ illæ *הָכֵן בְּחַיָּי* *per vitam Regis* \*, veluti familiaris; item veluti forensis quandoque, ex delatione רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, capitis tui \*, seu ut glossa ibi, שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Templum. Rabbi Iochanan \* de familiis aliquot restituendis locutus היכלא, inquit, היכלא *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Templum. Rabbi Iochanan \* de familiis aliquot restituendis locutus היכלא, inquit, היכלא *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Templum. Rabbi Iochanan \* de familiis aliquot restituendis locutus היכלא, inquit, היכלא *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Templum. Rabbi Iochanan \* de familiis aliquot restituendis locutus היכלא, inquit, היכלא *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Templum. Rabbi Iochanan \* de familiis aliquot restituendis locutus היכלא, inquit, היכלא *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Templum. Rabbi Iochanan \* de familiis aliquot restituendis locutus היכלא, inquit, היכלא *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Templum. Rabbi Iochanan \* de familiis aliquot restituendis locutus היכלא, inquit, היכלא *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Templum. Rabbi Iochanan \* de familiis aliquot restituendis locutus היכלא, inquit, היכלא *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa שְׂכַחְתָּ רָשָׁן *voce mihi ad modum juramenti*, ubi quaestio sit utrum qui detulerit (etiam si nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam per

Matth. 23.  
16.

§ Vides Sa-  
muel. Petit.  
Varius. Le-  
flion. t. cap.  
26.  
g. Lit. 11.  
Pp. 91.

ulli satis credendum existimavit, quod minimè per sanctissimum Numen aut expref-  
sim aut tacitè (juxta antè dicta) præstaretur. Neque enim poenæ publicæ illæ ad ju-  
ramenta alia atinebant. Quæ sanè disciplina Pharisaica apertè cernitur in verbis  
Domini \* de Juramentis per Templum, per Altare, apud illos pro nihilo habitis, ubi  
interim Dominus ipse ait; ὁ ὅμοσος ἐν τῷ ναῷ ὀυνυῖ ἐν αὐτῷ καὶ ἐν τῷ κατω-  
κείμενῳ αὐτῶν; *Jurantem per Templum, jurare & per illud & per eum qui ha-  
bitat in Templo*, uti & jurantem per Cælum jurare, tum per thronum Dei tum  
per illum qui sedet super eum<sup>1</sup>. Neque aliunde quàm ex Disciplina illa Pharisaï-  
ca rite intelligendum illud Martialis<sup>2</sup> in Verpum, poetam æmulum; Hieroso-  
lymitanum nempe seu Iudæum Romæ degentem. Quod detraheret scriptis  
ejus eaque carperet Verpus, non curabat Martialis & Ironicè eum inde sapere  
ait. Sed, inquit,

*Illud me crucias, Solymis quòd natus in ipss*

*Pædicas puerum. Verpe poeta, meus.*

*Eccenegas, jurasque mihi, per Tempia Tonantis.*

*Non credo. Iura, Verpe, per Anchialum.*

Vix aut ne vix quidem dubitandum, quin Martialis injuriâ ejusmodi, à Iudæo  
isthoc affectus, didicisset inter Iudæos reliquos ibi satis frequentes, quonam  
Iuramenti genere Iudæo ipsi legitimo, sibi religiosius servando, & pro satis  
obligante habito, illum de puero adjuraret. Iudæum quidem ei jurasse, ex Epi-  
grammate satis liquet, per *Templa Tonantis* in quibus nec nomen Numinis san-  
ctissimè nec cognomen ex eis quæ sic Ebræis vocantur. Sed per *Templum* etiam  
*Hierosolymitanum* faciliè, ne dicam necessariò, intelligi possit in illis per *Templa*  
*Tonantis*, quibuscumque si Jovem Romanum seu Capitolinum Tonantis no-  
mine notissimum intellexisset Martialis, in idem res recideret. Nam ut illicitum  
ac plagis luendum, ita & irritum habebatur Juramentum<sup>3</sup> per Gentilium  
aliquod idolum. Voluit igitur, ut, si fieri posset, non falleret, cum ita jurare  
ut, per Numen ipsum suum, expressius juraret, *Jura, Verpe, per Anchialum.*  
*Nam dicebant vulgo Romani* (inquit Stephanus Forcatulus<sup>4</sup>) *Anchialum esse Iudæ-*  
*orum numen Sanctissimum.* Nec malè. Nugaciter nimis ad Martiale, superioris  
seculi scriptores aliquot de Anchialo urbe heic somniabant. Sed primus Iosephus  
Scaliger<sup>5</sup> ex Iudæorum formulis voluit in Anchialum, per pronuntiationem Ro-  
manam, migrasse אֱלֹהֵי חֵי *Chi allah aut per viventem Deum, vivit Deus*, quod &  
viris doctissimis Petro Scriverio, Gerardo Vossio<sup>6</sup> & Dionysio Filio<sup>7</sup>, uti & Hu-  
goni Grotio<sup>8</sup> placuit. Atque ut receptâ formulâ forensi utitur Caiphas<sup>9</sup>, ἵνα ζήσῃ  
καὶ ἡ θεὸς τῶ ζωῶντος, *adjuro te per Deum viventem.* Alii אֱלֹהֵי חֵי *si vi-*  
*vit Deus* originem esse volunt, alii nuperorum aliter, sed ex Ebræorum inter-  
rim usu variatim deducentes; qua de re etiam nos alibi<sup>10</sup> plura. Sic autem Iu-  
rans, si perjurius reus, eò nomine apud suos puniendus; non item si per Templum,  
Caput, Cælum; licet etiam Iuramenta ejusmodi, citra Dei sive nomina sive cog-  
nomina, Conscientiam satis obligarent, ut ante Legem, seu in exemplis illis

vetu-

h Maimonides  
Tract. de Ido-  
latria cap.  
5. § 13.  
i Nerymen-  
tia Iuris  
Dialog. 12.  
k In Prolego-  
men. ad libros  
de Emendat.  
Temp. edit.  
1598.  
l Vide Hie-  
rocl. cap. 4. 2.  
m Caus. 22.  
n. l. c. 7.  
o Hist. de  
Pelegrina lib.  
5. part. 2.  
p Ad Mai-  
monidem de  
Idolatria c.  
50. § 13.  
q Nor. ad  
Matth. 23.  
r Matth. 26.  
63.  
s In Prolego-  
men. ad lib.  
de Successioni-  
bus pag. 5.

vetustissimis superiùs memoratis, & violatis pœne quidem, sed cœlitùs tantùm infligendæ expectarentur. Et singularia huc spectantia meritoque advertenda habet Philo\*, ubi de Deo per seipsum jurante loquitur. Ad illud\* *עצה עצה* & per nomen ejus jurabis, *Ασθεὶς ἀν νομισθεὶν οἱ Φάσκοντες ἐμνύωαι καὶ θεῷ*, *Impii sunt (homines) qui se ajunt per Deum jurare*, quia nemini satis cognita ejus natura; sed bonum est, inquit, si nominis ejus haud nesciù esse possimus *ὁ περ λέγει ἐμνύωαις λόγῳ*, quod erat interpretantis verbi (ejus) & dein subdit, *ὅτι ὁ θεὸς ἡμῶν τὸ ἀτελὲς ἀν εἴη θεός, τὸ ὅσων καὶ πλεόντων, ὁ παρὼν ὁ καὶ μέλλων μένει, τὸ ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ θεομακάριος ὁ ἀγενήτης, φησὶν, καὶ τῷ ὀνόματι αὐτοῦ ὁμῶς, ἔχει αὐτῷ. Ἰκανὸν γὰρ τῷ συνήτῳ πιστῶδες καὶ μαρτυρεῖδες λόγῳ εἶναι*, *Hoc enim Verbum nostrum qui imperfecti sumus, Deus est; Sapientum autem & perfectorum, ille Primus. Certè Moses summam ingeniti excellentiam admiratus dicit, & per Nomen ejus jurabis, non per illum ipsum. Satis enim est per Genitum fidem adstrui & testimonium haberi à verbo Divino. Quod quidem in primis animadvertendum apud Judæum, nec dum Christianum, cui aliàs & λόγῳ Verbi etiam & Filii Patris mentio quasi Platonica, sed interim notioni Christianæ perquam consona. Dum autem alibi\* de Juramentis agit, Jurandum non esse voluit per Dei nomina, nec dubitans quin juramenta per res alias satis conscientiam jurantis obligarent etiam & ad pœnas cœlitùs expectandas. A jurandi autem usu dehortans & ab omni mendacio, quoties, ait, Juramentum fuerit (in seria fidei interpositione) necessarium, παρὰ τοῦ θεοῦ ἢ τοῦ πατρὸς. Ζητοῦσαν μὲν ὑμῶν ἐστὶν ὁ ὕψιστος, πῶς ἂν τοῦ θεοῦ ἢ τοῦ πατρὸς ποιητὴν, praestandum Juramentum, per Patris seu Matris sanitatem & senectutem sollicitum, si superstities sint, & si mortui fuerint, per eorum memoriam. Rationem reddit, ἀπεικονισμῶς γὰρ εἰς τὸν θεὸν καὶ μνηματὶς θεοῦ διωαμῶς εἰσι, οὗ μὴ ὄντας εἰς τὸ ἰδὲν ἀπαρτίζοντες, Sunt enim ibi effigies & imitamenta Divine potestatis, utpote quæ eos qui non erant (liberos suos) in vitam produxerunt. Adjicit dein, ἀναζητοῦνται πῶς ἐν τοῖς νόμοις τὸ ἀρχηγῶν καὶ ὅτι σοφία μάλιστα θεομακάριον ὑπὲρ ὀφελείας οἶμαι τὸ ἐπιτα, καὶ διδασχῆς ἀναγκαιῶς ἵνα τὰς ζωνεὶς ὃν χρητὸν πειθαίσκῃ, σέροντες ὡς διεργάτας καὶ διλαβόμενοι ὡς δὲ φύσις καλὰς ἐκείνης ἀρχοντίας, καὶ μὴ ραδίως ἀπὸ χειρὸς ὀνόμαζεν θεόν, Memoratur in antiquorum & maxime admirandorum legibus quidam qui jurabat, per Timorem seu religionem Patris, ut posteris sic prodesset, nec sine disciplina necessaria cultus ejusmodi exhibendi parentibus, qui honorandi ut benefici, & observandi ut à natura constituti principes, nec temere (ut in jurandi usu, vulgari) nominarent Deum. Religiosum tunc hanc circa rem usum aliquorum laudat, qui à Juramentis adjurationibusque qualibuscunque etiam & in eis à Dei nominatione abstinētiores, εἰώθετο ἀναφθεγγάμενοι πιστοῦν ἢ τὸ ἡμᾶς, καὶ μὴ περὶ λαμβάνοντες, περὶ φασὶν τὸ δὲ περὶ κατὰ, τρανὲς ὅρκον ὃ ἡμῶν. ἀλλὰ καὶ περὶ λαβῆται πῶς, εἰ βέλονται, μὴ μὲν τὸ ἀνωτάτων καὶ πρεσβυτέρων ὄντων αἰπὴν, ἀλλὰ Γλῶ, Ἥλιον, Ἀστὴρας, Οὐρανόν, τὸν Σύμπαντα Κόσμον. Ἀξιολογώμενα γὰρ ταῦτα γὰρ καὶ πρεσβύτερα τὸ ἡμετέρας ἡμετέρας, καὶ περὶ αἰγῶν ἀγαθῶν ἀγαθῶν τῇ τὸ πτωχικῶν τὸ γινώμη. Τοσούτη δὲ πινὲς ἀρχαία καὶ ραδίως καὶ ὡς ἐν γένεσι πάνθ' ὑπερβαίνεις,*

\* Lib. 2. de  
Allegor. i.  
Deut. 6, 13.

\* Περὶ ἀνα-  
φθεγγῶν τοῦ  
θεοῦ ἡμῶν,  
sin de 34. 5.  
πραξία.

βάντες, ἢ τὴν Περὶ τὴν καὶ Πατέρα τῶν ὁλων ἀνατρέχειν παλαιῶν &c. Solent,  
 ubi hoc solum protulerint, Ita per Illum, aut non per Illum, nihil adiacere, abscis-  
 sionem (juramenti integri) obtinentes, nec juramenti expressim proferentes for-  
 mulam integram. Sed verò adiciat quā, si libuerit, non statim supremam & anti-  
 quissimam causam (Rerum Omnium; Deum O. M.) sed Terram, Solem, Astra,  
 Cælum, totum Mundum. Sunt enim hac Præcipua & antiquissima Generationis no-  
 stra & insuper sempiterna ex Creatoris decreto. Aliqui verò tam faciles & negli-  
 gentes, ut quæ generata sunt (creaturas omnes) prætereuntes, ad ipsum Creatorem  
 & Patrem omnium (ejus nomen aliquod) recurrere audeant. Et tunc in frequen-  
 tiam & tēmeritatem jurandi meritò invecus, ἡ δὲ, inquit, πῶς ἢ παρὰ  
 κία πεκλήρον ἀλλὰ ἀπίστας ἐστὶν ὡς τοῖς ὁ Φρονῶν. Neque enim Fidei signum  
 est frequens Juramenti usus sed perfidia, apud sapientiores. Et dein de Mendaciter  
 jurante à quo invocatur Numinis sanctissimi testimonium, ὁ τῶτο, optimè inquit,  
 πῶν μόνον οὐκ ἀνικρύς βοᾷ καὶ ἡσυχάζει. οὐ χρωμαίει δ' ἀδικεῖν ὡς παλιν-  
 μασι, αἰδομένω μοι τῷ δοκεῖν ἀμαρτάνειν, σωτῆρσεν, ἀν' ἐμοῦ πνευμένω τ' αἰ-  
 τῶν ὑπὸ τῆς. Μετὰ γὰρ μετὰ πλὴν μνηστωπὶ μὴ φανῶν νομίζω. Σὺ δὲ τ' ὡς  
 πῶς πῶς δόξης ἀλογεῖς, ἡ δὲ ὁ Φημίας ὁπιστρέφεται. ὁ ἀπὸ καὶ λέγων καὶ ὁ  
 νοῦν δὲ ἀποβέβητον, qui hoc fecerit, non tantum Deo occlamat sed interim tacitè dicit,  
 Te utor pro tegumentis injustitiæ (mendacii) mea; dum peccare quidem me pudet; ad-  
 jure me, in te culpam mei peccati recipi. Eveniet sic me utinamque transgressorem,  
 malum non existimam. Tu autem existimationem eorum, qui fidem servant, negligi,  
 nec bonam famam committi. Quæ quidem sive dicere sive cogitare perquam est nesa-  
 rium. Libentiùs ex Philone hæc adduximus, quoniam cgregia sunt ipsa, nec in-  
 terpreti Latino satis quidem reddita. Et Pythagorica planè sunt & Socratica uti &  
 Platonica, atque, ut antè notatur, Rhadamanthina hæc Philonis de Dei nomine  
 ipso juramenti neutiquam adhibendo, sed interim Talmudicis haud parùm ad-  
 versa. Consonam ei disciplinam hæc habes ex veterum plurimis apud Stobæum,  
 Antonium, Maximum\*. Jurandi autem, sive in colloquiis sive in pollicitatio-  
 nibus, ubi necessarium juramentum non est, frequentiam quæ perjurio dispo-  
 sitio est prævia ac primaria, tantum abest ut magistri Talmudici non etiam fu-  
 giendam moneant, ut quasi ipsis Christi de Juramento evitando verbis utantur.  
 טובה, inquit, טובה לא ישיב כלל, בזה לא ישיב כלל. Bonum esset homini, non omni-  
 no jurare, ubi tamen maxime & ferme solum spectant juramenta ex legis sermone  
 præstanda, id est per Dei sive Nomina sive Cognomina, quod Philoni satis est  
 dissonum. Adeo grave autem Juramenti sive Falsi sive Futilis (de quibus statim  
 plura) peccatum æstimabant ut, præter pœnas alias ex lege præscriptas (de quibus  
 mox) Excommunicari protinus debere tradatur & jurantem, ab eo qui audierit,  
 et quæque, si officio huic defuerit, etiam ipsum Excommunicandum. Maimonides\*,  
 השומע הוכרת הכס מפי חברו לשוא או שושבני לפני לשקר או שביך ברכת שאנה צרכי  
 שוא ינזר כשם ששם השם לשוא הר"ה חיב לנדותו ואם לא נודח הוא בברכה  
 דא בנדו. Qui audieris mentionem Nominis seu Dei, ex ore proximi sui in va-  
 num,

u Serm. 17. &  
 18.

x Serm. 85.  
 86, 87.

y Maimonid.  
 tract. 'hebu-  
 oth cap. 11.  
 § 12.

z Ibid. §. 9.  
 & videtur Ge-  
 naram Poly-  
 temum ad tit.  
 Nidarum cap.  
 1. fol. 7, 2.



dris five à ministris Synedrii proferendis, ut terrore sic, si fieri posset, perjurium præveniretur. Unde & ad infamiae timorem augendum, adhibiti, sapius, ut in Excommunicatione gravissima & solenniori, Buccinarum clangores. Inter Judicum item monita, quibus perjurium amoliri se studebant, à circumstantibus in terroris augmentum, clamari est solitum<sup>1</sup> illud Moſis ad populum de coetu Corah, Dathan & Abiram, כִּדּוּ נָא כִּנְיָ אֱלֹהֵי הָאֲנָשִׁים הָרִשָּׁעִים וְנֹוּ

<sup>1</sup> Gemm. B. 47. n. tit. Shebuc. cap. 6. fol. 29. 1. & Numm. 16. 16.

cedite, quæſo, à tabernaculis iſtorum virorum impiorum & nolite tangere quicquam quod eorum eſt, ne forte conſumamini omni peccato illorum. Et dein Jurans ex ore ſuo exemplum ſeu formulam aſſert, וְרִנִּי נִשְׁבַּע בְּאֵלֹהֵי יִשְׂרָאֵל בְּמִי שֶׁשָּׂכֹו

רוּחַם כִּי שֶׁשָּׂכֹו חָנֹן שָׂאִי חֵיב לֹה כְּלוֹם וְכֵן אִם אִכֵּר הָרִי הוּא אִדּוּר לֹה אוּ אִדּוּר לִשְׁכֵּי אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל אוּ יֵשׁ לֹה כְּלוֹם אִכֵּר Ecce juro per Deum Israel, per eum cui nomen Miſericors, per eum cui nomen Gratiſus, me reum huic non eſſe. Atque ita ſi dicat ſe maledictum eſſe Domino aut maledictum ei cujus nomen Miſericors, ſi quid habeas quod adverſario debeatur. Delati autem à judicibus jurament;

כְּשֶׁבִיעֵין אֵי אוּחַךְ בֵּה' אוּ כִי שֶׁשָּׂכֹו חָנֹן שָׂאִין לֹה, כִּדּוּ כְּלוֹם וְהוּא עֵנָה אִכֵּן כְּעֵין שְׂנֵאֵכֶר וְהִשְׁבִּיעַ הַכֹּהֵן אֶת הָאִשָּׁה כְּשֶׁבִיעַת רֵאלָה וְאִסְרָהָ הָאִשָּׁה אִכֵּן אִכֵּן יֵשׁ שְׂאִמְרוּ לוֹ הָרִי פְלוֹנִי בֵן פְּלוֹנִי אִדּוּר לֹה אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל אוּ לִשְׁכֵּי שֶׁשָּׂכֹו חָנֹן אִכֵּן Adjuramus te nos per Dominum, aut per eum cui nomen eſt Gratiſus, quod in manu tua (poſſeſſione); poteſtate tua) nihil habes quod adverſarii eſt. Et reſpondeat ille Amen; juxta negotium illud (de Uxore ſuſpecta<sup>2</sup>) & adjuret Sacerdos faminam per Juramentum & Execrationem, & dicat famina Amen, Amen. Aut ad hunc modum; Ecce, N. maledictum ſit Domino Deo Israel, aut ei cui nomen Gratiſus, ſi ſit apud N.

<sup>2</sup> Numm. 5. 21. 22.

res aliqua & N. quam non illi agnoſcit, atque ita reſpondet Amen<sup>3</sup>. Morem item ajunt fuiſſe, eos qui in foro adjurarent, monere ſolitos jurantem, ſe illum non juxta conceptum ejus adjurare ſed ſecundum conceptum ipſorum adjurantium & Synedrii. Et ſeculis recentioribus, deſiſſe in forenſibus Juramentiſ uſum nominis Sanctiſſimi, atque in locum ejus ſucceſſiſſe Execrationes alias legitimas. Illud autem de adjurandi more, juxta ſententiam (verbis declaratam) Synedrii, nec

<sup>3</sup> Pideſti Sam. Pige. P. 10. 1. 2. tit. 1. cap. 17.

jurantis (ut pectore celatam) ſirmant<sup>4</sup> exemplo Moſis populum adjurantis<sup>5</sup> in ſedus Divinum. Non autem vobiscum ſolum ego ferio pactum iſtud & Juramentum iſtud, כִּי אֶת אִשְׁרֵי יִשְׂרָאֵל. פֶּה עֵכֶס עֵכֶס הָרֹם לִפְנֵי יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת אִשְׁרֵי אֲנִי פֶה עֵכֶס הָרֹם Sed & cum omni eo qui hodie apud nos heic ſtat coram Domino Deo noſtro, & cum eo qui hodie non eſt heic nobiſcum, ut etiam Græci, Onkelos, Arabs Erpenianus. & MSS. apud me veteres bini; recentiores paſſim. Vulgata tantum, ſed cunctis præſentibus, & abſentibus. Targum Hieroſolymitanum, ſed & omni-

<sup>4</sup> Gemm. B. 47. n. tit. Shebuc. cap. 6. fol. 29. 1. & tit. Nidarim cap. 3. fol. 25. 5. 1 Deuter. 29. 14.

bis generationibus quæ fuere, וְכָל יְמֵי חַיֵּינוּ הָאֵלֶּה וְכָל יְמֵי חַיֵּינוּ הָאֵלֶּה & omni- bus ſeculi uſque hætenus tecum ſtant (ſeu ſunt) quaſi hodie, coram Deo veſtro & cum omnibus generationibus futuris quæ fuerint poſt nos quaſi conſiſterent hodie nobiſcum; uti & Uzielides ſic dictus, הָרֹם כְּלוֹמַר עַד כָּל עַלְמָא בְּחַיִּין הָרֹם, כל רריא וְעֵתִידִין לִבְרִיתָא עַד כָּל עַלְמָא בְּחַיִּין הָרֹם & omni- bus generationibus quæ futura ſint uſque ad finem totius mun-

di (quæ quasi) *stant hic nobiscum hodie*. Arabs autem Jaiānus habet, & cum eo qui est heic præsens nobiscum *إنا نفل اليك* cum ei delatum fuerit hoc Juramen-

tum. Jam verò, ad hæc Talmudici, de adjurationibus forensibus, ajunt, כשמשביעין אותו אומר לו הרי יורע שלא על דעתך אנו משביעין אותך אלא על דעת המקום ועל דעת בית דין שכן מצונו במשה רבינו כשהשביע את ישראל אסיר לך דין. שלא על דעתכם אני משביע אתכם אלא על דעת המקום ועל דעת דעת' שני ולא אתכם לכרכם וגו' כי את אשר ישנו סח. אין לי אלא אותן העוסקין על הר סיני. דורות הבאים וגו'ם העתידין לחתום בנין חל ואת אשר אינו ואין לי אלא מצות שקבלו עליהם מרר סיני מצות התתירות להתחדש כגון מקרא מילה וגו' *Cum adjurandum adjurabant, dictum est, Hæc, scire oportet nos haud adjurare te juxta conceptum mentis tuum, sed juxta conceptum Numini sanctissimi, uti & Synedrii, juxta id quod reperimus in eo quod fecit Moses magister noster, qui, cum adjuraret Israelitas, dixit eis, sciendum est vobis me nequitiam vos adjurare juxta conceptum vestrum (vestram sententiam) sed juxta sententiam Numini sanctissimi & sententiam Derispius. Secundum quod dicitur, nec vobiscum solum &c. verum etiam eo qui est heic. Non comperio heic alios præter eos qui stant in monte Sinai. Generationes futura & Proselyti qui imposterum in Judæismum recipiuntur quid facient? Adjiciunt, & qui non est heic. Et compluria alia monita, quæ perjurium amolirentur, inculcare solebant. Ex veterum autem usu, adjurationes Iudicum forenses linguâ fiebant sanctâ, sed ita ut necessariò linguâ adjurato cognitâ statim explicarentur. Etiam introductum est à ריש גאוןim (contra quàm voluere Rabbini vetustiores) ut rite adjurarent Iudices = מכיר כל לשון שהוא מכיר in quacunque lingua satis intellecta. Et quantum ad Pentateuchum brachio, inter jurandum, tenendum, ritus ille non ita necessarius ut Iuramentum nequitiam sic præstitum non obligaret. Verba & assensus illud satis conficiebant. Ajunt tamen Iudices errâsse, qui ex Lege adjurarent quempiam בלא נקמה בלא אבסque re aliquâ (puto, sacrâ) sic prehensâ aut manibus sive tenuâ sive alligatâ. Supplebat satis, maxime in Presbyterorum seu Sapientum Iuramentis forensibus, Pentateuchum, manûs phylacterium \* in quo verba Sacra & Domini nomina. Sapientes etiam seu Presbyteri rite jurabant sedentes; qui ex vulgo, stantes. Neque verò שכונת השם Juramentum Impositionis, etsi pro gravissimo habebatur (de quo plura mox) super Pentateuchum præstabat adjuratus. Sed id, inter jurandum, coram tenebat sive fori minister aliquis, sive alius ex eis qui adessent.*

in Maimonid.  
Tract. She-  
buoth cap. 1.  
§. 8, et 14.

in Deuter. 32, 8.

VIII. Genus autem Iuramentorum, quâ sive forum sive hominum alibi mores & commercium spectabant, Talmudici faciunt Quadruplex. Distribuant in שכונת השם ושכונת שם ושכונת שם ושכונת שם *Iuramentum Futile* seu *Temerarium*, *Iuramentum Vanum*, *Iuramentum Depositum*, *Iuramentum Testimonij*. Genus primum seu quod est Iuramentum כשר *Futile* seu *Temerarium*, habetur in illo Legis \* נפש כי תשבע לבטא בשפתים לחרע או לחשיב לכל אשר יבטא, נפש כי תשבע נא *Anima, Persona, si juraveris inconsideratè pronuntiando labijs suis male-*

o Maimoni-  
des Tract. She-  
buoth cap. 1.  
Mof. Mikarzi  
p. 219.  
§ Levit. 5, 4.



male facere aut benefacere, juxta omnia (seu aliquod eorum) qua temere proferre solet homo cum juramento &c. Et non ritè rem cognoverit consideraveritve, ove femellâ aut turturibus aut columbis, aut simillâ, aut caprâ, ut hostiâ pro peccato illo, expianda erat. Hoc itidem in partes Quatuor dividunt; שנים להבא וזתם לשנינו *Binas de Futuro & Binas de Præterito*. De Præterito, ut quum non sine Juramento ejusmodi quis sive affirmaverit sive negaverit se comedisse, aut saxum in mare projecisse, aut Rubenum cum Simeone colloquium habuisse. Ita partes illæ Binas sunt Negativa & Affirmativa. Simili modo de Futuro; se comesturum, saxum projecturum, aut se non comesturum, non projecturum, ואין שניות בישוי נחמה אלא ברברים שאפשר לו לעשותן בין להבא בין לשנינו *Nec versabatur juramentum hoc temerarium, nisi tantum in rebus qua sive facere sive non facere in potestate jurantis esset*. Si pronuntiatum sic in hisce aliquod, fallum de præterito, aut non prælitum de Futuro, esset, שרץ או שניות שרץ *Juramentum Falsum dicebatur*. Nam de ejusmodi Juramentis sumitur illud י לא חשבו לא חשבו *non jurabis per nomen meum falso*; Græci ἐπ' ἀδικίαν injuste, Judzi Hispaniensis a falsa. Ita alii. Et Vulgata non perjurabis in nomine meo. חם *si in hisce scienter juraveris falso, verberibus puniendus erat*. Si ex errore aut ignorantia, præscripta in Lege Expiatio tantum adhibenda erat. Juramentorum Genus Secundum, id est שוא *Vanum* quadrifariam item tributum est. Species Prima, ubi jurabat quis id quod nemo nescit se non ita habere; ut virum foeminam, aut foeminam virum esse, aut columnam marmoream auream esse & similia. Secunda, ubi quis jurabat, על דבר שאין בו *rem ita esse vel non esse, de qua nemo mortalium dubitat*, ut Cœlum esse Cœlum, Saxum esse Saxum, Duo esse Duo, & similia. Tertia, cum quis jurabat, אף על פי שאין בו *irritum facere (non observando) mandatum aliquod*, ut se non usurum phylacteriis, Pascha aut Scenopægiam non ritè hoc vel illo modo celebraturum, jejunaturum se Sabbatis & diebus festis & similia. Quarta denique secundi hujus generis species est quando quis jurabat, על דבר שאין בו *se facturum rem qua in potestate sua non esset*, ut se per Dies Noctisque Tres continuos non dormitutum, aut per Dies Noctisque Tres continuos se nihil gustaturum. Speciem harum quamlibet interdicto illo Decalogi 'contineri ajunt, לא תשא את שם ה' אלוקי לשונו *Nomen Domini Dei tui non assumes in Vanum*, atque ita Græci, ὅτι καὶ ἡ ψυχή &c. *non jurabis per nomen &c. frustra*, seu sine causa, & Uzichides dictus ביום שמיני ביום שמיני *haud quis vestrum jurabis per Nomen Verbi Domini frustra. Neque cum non reum habebis Dominum in die judicii magni, qui juraverit per nomen ejus frustra*. Syrus, non jurabis &c. *cum mendacio*. Sed Onkelo postea illa sunt: וימי בשמיני לשקרא *qui juraverit per nomen ejus falso*. Atque ita Iudzi Hispaniensis, No jures a nombre de A. tu Dio a vanidad, que non a pardo-

*nava A. al que jurare a su nombre a falsedad.* Arabs Erpenianus, لا تحلف باسم الله *non jurabis per nomen Dei domini tui frustra.* Nec aliter Jaianus. Si quis autem Juramenti ejusmodi vani reus esset, ex disciplina Talmudica Lex illa fundata, idque ultro ac scienter (כמור) verberibus plectendus erat. ואם היה שונג לא היה חלול הכבוד *Si vero ex errore aut ignorantia, omnino liber eras;* nec pœnæ forensi nec Sacrificio Expiatorio obnoxius. Tertium Genus Juramenti הקרן *Depositi*, circa Deposita ipsa sic vulgò dicta, res alienas, mutuò acceptas, casu repertas, aliterve in cujuspiam potestate, sed qualés dici solent fungibiles, versabatur. Quasi prævia ac inserviens sit Juramenti generi huic Lex illa, *u Lev. 19, 11.* וחשבו *nementiamini (ne sitis perfidi)* Quod pro אזהרה לכפרת מתן *præmonitione* (divinâ) *sumitur, ne quis neget sibi bona credita aut aliena.* Simplex autem negatio verberibus non puniebatur. Si verò cum Juramento falsò negasset, reus erat perjurii ad Tertium hoc genus spectantis, idque ex verbis proximè sequentibus, ואם תשקרו איש בעמיתו *nec fallaciter agatis vestrum quis cum proximo suo*, ubi statim etiam sequitur, ולא תשבעו בשמי לשקר *nec jurabitis per nomen meum falsò.* Perjurus hujusmodi ex sententia forensi præter rem ipsam, Quintam ejus insuper partem, restituebat. Et sive scientè sive ex ignorantia juris, de non falsò in causa ejusmodi jurando, pejeraverat, sacrificio commissum expiabat. At verò si ignarus esset mandati de Sacrificio hoc nomine præstando, aut si reverà possideret rem petitam, sed oblitus id nesciret tempore quo juraret, liber erat tum à Quintæ multa tum à Sacrificio Expiatorio. Et in causa hac utraque Juramentum ejus veluti pro vi illatò sumebatur, seu irritò, quale quodlibet coactum Juramentum. Quale itidem ajunt de Genere heic Quarto quod Juramentum est העדות *Testimoniū.* Lex de eo, *Si peccaveris quia & audieris vocem Juramenti testisque ipse fueris, aut videris aut cognoveris, עד לא אם Si non indicaveris, portabis iniquitatem suam.* Juramenta autem violata, quæ sive verberibus luenda sive Sacrificio expianda erant, ea sola fuere in quibus expressim aut tacitè inerat Nomen aut Cognomen Numinis sanctissimi. Qui juraverat, se hodie non comesturum, ואכל פחות כבוד פסור שאן אכלה פחותה מכבוד *& comederat quod olivâ minus esset, liber erat, cum quod olivâ minus est, in comestione, pro nihilo deputetur.* Quale sexcenties dicunt de cibis comestis; uti de potatione, parili in casu, loquitur Maimonides, Jurantem scilicet, se non hodie potaturum, non violare Juramentum, וששתה רביעה כשאר האסורין *usque dum potaveris* (Haustus ulitati) *partem quartam.* Quale jux obsinet circa reliqua interdicta. Si quis juraverat se hodie non comesturum, & biberat, liber non erat. Quoniam אכלה בכלל השתיה בכלל *potatio includitur in comestione.* Si verò, se non hodie bibiturum, comedere ei fas erat. Nam אכלה בכלל שתיה *comestio non includitur in potatione.* Et quamplurima subdunt subtilia de Juramenti objectis, in quibus & illud singulare de re notissima jurata, seu Juramento vano. Exemplum afferunt. Astronomis non dubitari Solem Tellure majorem *Maimonides in Sanhedrin cap. 5. §. 23.* esse centies septuagies; unde jurabat quis è vulgo imperito, Solem Tellure esse majorem.

majorem. Is אנו לוקה ששם שניתן שוא non vapulabat nomine Juramenti dmi. שאף על פי שהדבר כן הוא אין דבר זה גלוי וידוע לכל ההם אלא לגדולי החכמים בלבד quoniam tamen si res se ita habuerit, non adeo manifesta & aperta est toti vulgo, sed sapientibus (Philosophis, Astronomis) summis. Neque, quantum ad hoc Juramenti genus, pro reo habebatur, aut flagellandus erat usque dum juraret, על דבר שנלך וידוע לשלשה בני אדם משאר ההם כגון איש שהוא אש ואכן שהוא אכן וכן אם נשבע שהשמש קטנה מן הארץ או לוקה ואף על פי שאין הדבר כן כפני שאין זה ידוע לכל אדם ואינו כפי שנשבע על האש שהוא אשה שיהיה לא נשבע אלא על ראות עיניו שהרי הוא ראה אותה קטנה וכן כל כיוצא בזה סדרו חשבון תקופות סולות וניסטריות De re qua manifesta esset & nota Tribus hominibus (quibusque) ex reliquo vulgo, ut Virum esse Virum, Saxum esse Saxum. Ita, si juraret Solem minorem esse Tellure, nec flagellandus erat (tamen si res ipsa se neutiquam ita habeat) quoniam hoc non cuique notum, & aliud est ab eo quo juratur Virum esse faminam. Neque enim jurabat (de sole) aliunde quam ex oculi conspectu, quo visus est sibi minor. Parile jus de similibus in Arithmetica, Calculo Astronomico, Geometria, id genus aliis Philosophicis, qua ignota sunt aliis prater homines aliquot singulares.

IX. Addunt de Juramenti Futilis seu Temerarii (per incogitantiam, iram, aut ejusmodi animi affectum prolatum) in futurum de hoc vel illo praestando seu vitando prolati, Absolutionis modum; quoties scilicet qui sive sic temerè, sive ob aliud quid quod inter jurandum non cognosceret, juraverat, poenitentiam ductus, vinculo Juramenti se absolvi desideraret. Quod iudem jure parili in Votis sic conceptis obtinebat. Adeundus Juranti erat aut Sapiens seu Presbyter, aut, ubi is decrat, Tres aliquot ex Vulgo, quorum, veluti in Jurisdictionis voluntaria actu, munus habebatur legitimum, eum poenitentem & absolutionem petentem absolvendi. Maimonides\*,

הרי זה נשאל לחכם אחד או לשלשה הדיינים במקום שאין שם חכם ונחדין לו שבועתו. והם סותר לעשות דבר שנשבע שלא לעשות במקום שאין שם חכם ונחדין לו שבועתו. והם סותר לעשות דבר שנשבע לעשות דבר שנשבער Is rogare debuit Sapientem Unicum aut, in loco ubi is decrat, Tres ex vulgo, & ab eis sic nancisci Absolutionem. Et tunc Licitum erat rem quamcumque sibi Juramento ejusmodi interdittam facere, uti & eam pratermittere quam juraverat se facturum. Atque hoc dictum est Juramentorum Absolutio. Hisce è veteribus, ut reliqua, subdit, ודבר זה אין לו עיקר כלל בחוה שנכתב. אלא כך למדו ממשה רבינו מפי הקב"ה שיהיה הכתוב לא יזל ודברו שלא יחלל הוא בעצמו דרך קלור ראש נשוא נפש כענין שנ וחלל

Disciplina autem hac in ipsa non omnino Lege scripta fundatur. Caterum ita didicimus à Mose Magistro nostro è Cabala (traditionibus è Moysi tempore ad nos transmissis) scriptum illud\*, in nam violet seu non facias irritum verbum suum (de vovente & jurante dictum) ita intelligi, ut si per se non violas, idque impudenter & contemtu animi, iuxta inter-

a Traft. She-  
buoth cap. 6.  
§. 1. Cfr. Sic  
Talmudici Tit.  
Nidarim cap.  
3. fol. 23. 1. Cfr.  
itt. Beeroth  
cap. 3. fol. 17.  
1. Tit. Nazir  
cap. 9. fol. 62.  
1. Tit. Chagi-  
ga cap. 1. fol.  
10. 1.

b Numer. 30.  
31

dictum illud: de non profanando nomine Dei Tui. Sed interim ista nt, si eum pœnitueris & ad meliorem mentem circa rem juratam redieris, Sapiens eum legitime absolvere possit. Ideoque ענין שבועת כהל' להחיר אדם אין nemo fœspum Iuramento potest absolvere. Nec quis rite absolutione ejusmodi alterius usus est in præsentia Sapientis sc, eo nomine, eminentioris, aut ubi Magister suus præsens erat, citrà Magistri assensum. Neque per nuntium res hæc transigenda; sed omninò coràm. Et adstanti qui absolvi petebat, dicendum erat, Juravi hoc vel illo modo, & me pœnitet. Et conficius mihi sum me hucusque doliuisse hanc ob rem, nec me voluisse sic jurare si rem satis intellexissem. Sapiens tunc aut Triumvirorum primarius interrogabat illum, וכבר נחמתי & jâmne te pœnituit? Illo affirmante, respondendum erat ככל לשון אבל כיוצא בענין זה ככל כיוצא בענין זה לא אומר כלום שאין כיפר אלא- אם אמר לו מפור לך או נקדח שבועתך וכל כיוצא בענין זה לא אומר אלא לשון התר ומחילה Solutus es, aut, liber es, aut remittitur tibi, aut ejusmodi quid aliud quocunque loquendi modo idem significante. Sed si dixerat (sive Sapiens ille live Triumvirorum primarius) Irritum est tibi, aut pro nullo habendum (quasi Juramentum ab initio non obligâsse assereret) pro nihilo dictum censebatur. Id enim genus absolventi ad Maritum & Patrem tantum (ex Legge sacra ea de re latâ \*) attinet. Sed Sapienti heic (& absolventibus) usurpanda erant tantum voces quæ Solutionem Obligationis & Remissionem denotarent. Nimium in causis Filiae & Uxoris, Pater & Maritus planè ab initio irritum reddebant, non pro contracto habitum Juramentum dissolvebant; ut heic Sapiens ille & Triumviri, qui Ligatum solvebant. Actus hujusmodi, jurisdictionis voluntariæ instar, nec tamen pro Forensi confisus, & Proinquis æquè fiebat atque ab aliis, & tam Noctu quam Die, etiam diebus Festis & Sabbatis. Temperamenta autem heic habebantur; ut, Absolutionem hujusmodi locum non habuisse, ubi quis ab alio in Juramentum ejusmodi adjuratus, absolvi desideraret, nisi etiam qui adjuraverat, præsens fuisset. Idem si quis רבים על דעת ex consensu Plurium, veluti Urbis, Oppidi, cis juraverat, ut perpetuò ligatus manebat, nec absolvebant eum, nisi tantum in re aliqua, in Iuramento consentia que ex præcepto penderet. Veluti se nolle sibi acquirere ex urbis beneficio commodum omnino aliquod. Si, hac in causa, per urbem illam opus esset Prælectioni Legis aut Circumcisionis aut Sacrificii ritibus quenquam præficere, nec quis alius præter hujusmodi duntaxat juratum ibi reperiretur idoneus, והנשאל להם אל' אל' הדימות, והחזין לו שבועתו ועושה להם מצות אלו וגומר שכרו כאותן האנשים שנשבע שלא יהיה מהם

*Is impetrare potuit à Sapiente aut Triumviris ( quales dicti sunt ) ut eum absolverent à Iuramento suo, & tunc præstare Præceptum illa, adeoque mercedem accipere ab hominibus illis à quibus se commodum percepturum nullum juraverat. Sed quoad causas non ejusmodi, absolvendum non omninò erat\*. Si quis juratus, ad Syndrium se contulisset ut liquet שבעתי ut firmaret seu præstaret Iuramentum suum ( animi sui sententiam ea in re ostenderet ) & visum esset Synedrio absolutionem Iu-*

c *Levit.* 19.  
12.

d Nummer. 30.  
n Etc.

*c* *Vide* *f* *s* *Mai-*  
*monidem*  
*Traff.* *She-*  
*buoth cap.*  
*12. £. 12.*



dictum est. De eo quod est Depositi; flagellationem ad illud non attinuisse ajunt, הנשבע שבות הקדון במיד אף על פו שנשבע לשקר וחזרו בו עדים בשעת שבעתו או חזרו לוקח אלא מביא אשמו בלכר שרדי הכתוב מצינו מכלל חיובי מלקות וחייבו אשם בין בזהוין *Qui juraveras Iuramentum Depositii scienter, etiamsi pejerasset nec sine testibus cum praeponentibus tempore Iuramenti, flagellandus non erat. Sed Sacrificium transgressionis ab eo duntaxat offerendum erat. Scriptura enim excipit ejusmodi jurantem e numero flagellandorum. Et reum cum facis Sacrificii pro transgressionem; idque tam ubi ex errore quam scientia pejeraveras.* Depositi nomine nihil continebatur quod erat, מינו מפרש או מינו מפרש *minim minime* *minimo aut ejusdem valore;* unde si quis de hoc impetitus cum Iuramento negaret, liber erat à Iuramento Depositii, sed interim (si falsò) Iuramenti Futilis reus.

X. Quod ad Testimonii Iuramentum violatum aut negatum attinet; legēde ea singulari neminem teneri scribunt, ubi petebatur Fundus, Servus, Syngrapha. aut quaestio erat de Natalibus sive puris sive inquinatis, seu de re aliqua sive malè sive benè gesta, aut similibus (extra causam zelotypiae; sed tantum, *h Numer. 1, 13.* *Idem ib.* *cap 9 §. 3.* *cap 10.* *§. 3.* *§. 4.* *§. 5.* *§. 6.* *§. 7.* *§. 8.* *§. 9.* *§. 10.* *§. 11.* *§. 12.* *§. 13.* *§. 14.* *§. 15.* *§. 16.* *§. 17.* *§. 18.* *§. 19.* *§. 20.* *§. 21.* *§. 22.* *§. 23.* *§. 24.* *§. 25.* *§. 26.* *§. 27.* *§. 28.* *§. 29.* *§. 30.* *§. 31.* *§. 32.* *§. 33.* *§. 34.* *§. 35.* *§. 36.* *§. 37.* *§. 38.* *§. 39.* *§. 40.* *§. 41.* *§. 42.* *§. 43.* *§. 44.* *§. 45.* *§. 46.* *§. 47.* *§. 48.* *§. 49.* *§. 50.* *§. 51.* *§. 52.* *§. 53.* *§. 54.* *§. 55.* *§. 56.* *§. 57.* *§. 58.* *§. 59.* *§. 60.* *§. 61.* *§. 62.* *§. 63.* *§. 64.* *§. 65.* *§. 66.* *§. 67.* *§. 68.* *§. 69.* *§. 70.* *§. 71.* *§. 72.* *§. 73.* *§. 74.* *§. 75.* *§. 76.* *§. 77.* *§. 78.* *§. 79.* *§. 80.* *§. 81.* *§. 82.* *§. 83.* *§. 84.* *§. 85.* *§. 86.* *§. 87.* *§. 88.* *§. 89.* *§. 90.* *§. 91.* *§. 92.* *§. 93.* *§. 94.* *§. 95.* *§. 96.* *§. 97.* *§. 98.* *§. 99.* *§. 100.* *§. 101.* *§. 102.* *§. 103.* *§. 104.* *§. 105.* *§. 106.* *§. 107.* *§. 108.* *§. 109.* *§. 110.* *§. 111.* *§. 112.* *§. 113.* *§. 114.* *§. 115.* *§. 116.* *§. 117.* *§. 118.* *§. 119.* *§. 120.* *§. 121.* *§. 122.* *§. 123.* *§. 124.* *§. 125.* *§. 126.* *§. 127.* *§. 128.* *§. 129.* *§. 130.* *§. 131.* *§. 132.* *§. 133.* *§. 134.* *§. 135.* *§. 136.* *§. 137.* *§. 138.* *§. 139.* *§. 140.* *§. 141.* *§. 142.* *§. 143.* *§. 144.* *§. 145.* *§. 146.* *§. 147.* *§. 148.* *§. 149.* *§. 150.* *§. 151.* *§. 152.* *§. 153.* *§. 154.* *§. 155.* *§. 156.* *§. 157.* *§. 158.* *§. 159.* *§. 160.* *§. 161.* *§. 162.* *§. 163.* *§. 164.* *§. 165.* *§. 166.* *§. 167.* *§. 168.* *§. 169.* *§. 170.* *§. 171.* *§. 172.* *§. 173.* *§. 174.* *§. 175.* *§. 176.* *§. 177.* *§. 178.* *§. 179.* *§. 180.* *§. 181.* *§. 182.* *§. 183.* *§. 184.* *§. 185.* *§. 186.* *§. 187.* *§. 188.* *§. 189.* *§. 190.* *§. 191.* *§. 192.* *§. 193.* *§. 194.* *§. 195.* *§. 196.* *§. 197.* *§. 198.* *§. 199.* *§. 200.* *§. 201.* *§. 202.* *§. 203.* *§. 204.* *§. 205.* *§. 206.* *§. 207.* *§. 208.* *§. 209.* *§. 210.* *§. 211.* *§. 212.* *§. 213.* *§. 214.* *§. 215.* *§. 216.* *§. 217.* *§. 218.* *§. 219.* *§. 220.* *§. 221.* *§. 222.* *§. 223.* *§. 224.* *§. 225.* *§. 226.* *§. 227.* *§. 228.* *§. 229.* *§. 230.* *§. 231.* *§. 232.* *§. 233.* *§. 234.* *§. 235.* *§. 236.* *§. 237.* *§. 238.* *§. 239.* *§. 240.* *§. 241.* *§. 242.* *§. 243.* *§. 244.* *§. 245.* *§. 246.* *§. 247.* *§. 248.* *§. 249.* *§. 250.* *§. 251.* *§. 252.* *§. 253.* *§. 254.* *§. 255.* *§. 256.* *§. 257.* *§. 258.* *§. 259.* *§. 260.* *§. 261.* *§. 262.* *§. 263.* *§. 264.* *§. 265.* *§. 266.* *§. 267.* *§. 268.* *§. 269.* *§. 270.* *§. 271.* *§. 272.* *§. 273.* *§. 274.* *§. 275.* *§. 276.* *§. 277.* *§. 278.* *§. 279.* *§. 280.* *§. 281.* *§. 282.* *§. 283.* *§. 284.* *§. 285.* *§. 286.* *§. 287.* *§. 288.* *§. 289.* *§. 290.* *§. 291.* *§. 292.* *§. 293.* *§. 294.* *§. 295.* *§. 296.* *§. 297.* *§. 298.* *§. 299.* *§. 300.* *§. 301.* *§. 302.* *§. 303.* *§. 304.* *§. 305.* *§. 306.* *§. 307.* *§. 308.* *§. 309.* *§. 310.* *§. 311.* *§. 312.* *§. 313.* *§. 314.* *§. 315.* *§. 316.* *§. 317.* *§. 318.* *§. 319.* *§. 320.* *§. 321.* *§. 322.* *§. 323.* *§. 324.* *§. 325.* *§. 326.* *§. 327.* *§. 328.* *§. 329.* *§. 330.* *§. 331.* *§. 332.* *§. 333.* *§. 334.* *§. 335.* *§. 336.* *§. 337.* *§. 338.* *§. 339.* *§. 340.* *§. 341.* *§. 342.* *§. 343.* *§. 344.* *§. 345.* *§. 346.* *§. 347.* *§. 348.* *§. 349.* *§. 350.* *§. 351.* *§. 352.* *§. 353.* *§. 354.* *§. 355.* *§. 356.* *§. 357.* *§. 358.* *§. 359.* *§. 360.* *§. 361.* *§. 362.* *§. 363.* *§. 364.* *§. 365.* *§. 366.* *§. 367.* *§. 368.* *§. 369.* *§. 370.* *§. 371.* *§. 372.* *§. 373.* *§. 374.* *§. 375.* *§. 376.* *§. 377.* *§. 378.* *§. 379.* *§. 380.* *§. 381.* *§. 382.* *§. 383.* *§. 384.* *§. 385.* *§. 386.* *§. 387.* *§. 388.* *§. 389.* *§. 390.* *§. 391.* *§. 392.* *§. 393.* *§. 394.* *§. 395.* *§. 396.* *§. 397.* *§. 398.* *§. 399.* *§. 400.* *§. 401.* *§. 402.* *§. 403.* *§. 404.* *§. 405.* *§. 406.* *§. 407.* *§. 408.* *§. 409.* *§. 410.* *§. 411.* *§. 412.* *§. 413.* *§. 414.* *§. 415.* *§. 416.* *§. 417.* *§. 418.* *§. 419.* *§. 420.* *§. 421.* *§. 422.* *§. 423.* *§. 424.* *§. 425.* *§. 426.* *§. 427.* *§. 428.* *§. 429.* *§. 430.* *§. 431.* *§. 432.* *§. 433.* *§. 434.* *§. 435.* *§. 436.* *§. 437.* *§. 438.* *§. 439.* *§. 440.* *§. 441.* *§. 442.* *§. 443.* *§. 444.* *§. 445.* *§. 446.* *§. 447.* *§. 448.* *§. 449.* *§. 450.* *§. 451.* *§. 452.* *§. 453.* *§. 454.* *§. 455.* *§. 456.* *§. 457.* *§. 458.* *§. 459.* *§. 460.* *§. 461.* *§. 462.* *§. 463.* *§. 464.* *§. 465.* *§. 466.* *§. 467.* *§. 468.* *§. 469.* *§. 470.* *§. 471.* *§. 472.* *§. 473.* *§. 474.* *§. 475.* *§. 476.* *§. 477.* *§. 478.* *§. 479.* *§. 480.* *§. 481.* *§. 482.* *§. 483.* *§. 484.* *§. 485.* *§. 486.* *§. 487.* *§. 488.* *§. 489.* *§. 490.* *§. 491.* *§. 492.* *§. 493.* *§. 494.* *§. 495.* *§. 496.* *§. 497.* *§. 498.* *§. 499.* *§. 500.* *§. 501.* *§. 502.* *§. 503.* *§. 504.* *§. 505.* *§. 506.* *§. 507.* *§. 508.* *§. 509.* *§. 510.* *§. 511.* *§. 512.* *§. 513.* *§. 514.* *§. 515.* *§. 516.* *§. 517.* *§. 518.* *§. 519.* *§. 520.* *§. 521.* *§. 522.* *§. 523.* *§. 524.* *§. 525.* *§. 526.* *§. 527.* *§. 528.* *§. 529.* *§. 530.* *§. 531.* *§. 532.* *§. 533.* *§. 534.* *§. 535.* *§. 536.* *§. 537.* *§. 538.* *§. 539.* *§. 540.* *§. 541.* *§. 542.* *§. 543.* *§. 544.* *§. 545.* *§. 546.* *§. 547.* *§. 548.* *§. 549.* *§. 550.* *§. 551.* *§. 552.* *§. 553.* *§. 554.* *§. 555.* *§. 556.* *§. 557.* *§. 558.* *§. 559.* *§. 560.* *§. 561.* *§. 562.* *§. 563.* *§. 564.* *§. 565.* *§. 566.* *§. 567.* *§. 568.* *§. 569.* *§. 570.* *§. 571.* *§. 572.* *§. 573.* *§. 574.* *§. 575.* *§. 576.* *§. 577.* *§. 578.* *§. 579.* *§. 580.* *§. 581.* *§. 582.* *§. 583.* *§. 584.* *§. 585.* *§. 586.* *§. 587.* *§. 588.* *§. 589.* *§. 590.* *§. 591.* *§. 592.* *§. 593.* *§. 594.* *§. 595.* *§. 596.* *§. 597.* *§. 598.* *§. 599.* *§. 600.* *§. 601.* *§. 602.* *§. 603.* *§. 604.* *§. 605.* *§. 606.* *§. 607.* *§. 608.* *§. 609.* *§. 610.* *§. 611.* *§. 612.* *§. 613.* *§. 614.* *§. 615.* *§. 616.* *§. 617.* *§. 618.* *§. 619.* *§. 620.* *§. 621.* *§. 622.* *§. 623.* *§. 624.* *§. 625.* *§. 626.* *§. 627.* *§. 628.* *§. 629.* *§. 630.* *§. 631.* *§. 632.* *§. 633.* *§. 634.* *§. 635.* *§. 636.* *§. 637.* *§. 638.* *§. 639.* *§. 640.* *§. 641.* *§. 642.* *§. 643.* *§. 644.* *§. 645.* *§. 646.* *§. 647.* *§. 648.* *§. 649.* *§. 650.* *§. 651.* *§. 652.* *§. 653.* *§. 654.* *§. 655.* *§. 656.* *§. 657.* *§. 658.* *§. 659.* *§. 660.* *§. 661.* *§. 662.* *§. 663.* *§. 664.* *§. 665.* *§. 666.* *§. 667.* *§. 668.* *§. 669.* *§. 670.* *§. 671.* *§. 672.* *§. 673.* *§. 674.* *§. 675.* *§. 676.* *§. 677.* *§. 678.* *§. 679.* *§. 680.* *§. 681.* *§. 682.* *§. 683.* *§. 684.* *§. 685.* *§. 686.* *§. 687.* *§. 688.* *§. 689.* *§. 690.* *§. 691.* *§. 692.* *§. 693.* *§. 694.* *§. 695.* *§. 696.* *§. 697.* *§. 698.* *§. 699.* *§. 700.* *§. 701.* *§. 702.* *§. 703.* *§. 704.* *§. 705.* *§. 706.* *§. 707.* *§. 708.* *§. 709.* *§. 710.* *§. 711.* *§. 712.* *§. 713.* *§. 714.* *§. 715.* *§. 716.* *§. 717.* *§. 718.* *§. 719.* *§. 720.* *§. 721.* *§. 722.* *§. 723.* *§. 724.* *§. 725.* *§. 726.* *§. 727.* *§. 728.* *§. 729.* *§. 730.* *§. 731.* *§. 732.* *§. 733.* *§. 734.* *§. 735.* *§. 736.* *§. 737.* *§. 738.* *§. 739.* *§. 740.* *§. 741.* *§. 742.* *§. 743.* *§. 744.* *§. 745.* *§. 746.* *§. 747.* *§. 748.* *§. 749.* *§. 750.* *§. 751.* *§. 752.* *§. 753.* *§. 754.* *§. 755.* *§. 756.* *§. 757.* *§. 758.* *§. 759.* *§. 760.* *§. 761.* *§. 762.* *§. 763.* *§. 764.* *§. 765.* *§. 766.* *§. 767.* *§. 768.* *§. 769.* *§. 770.* *§. 771.* *§. 772.* *§. 773.* *§. 774.* *§. 775.* *§. 776.* *§. 777.* *§. 778.* *§. 779.* *§. 780.* *§. 781.* *§. 782.* *§. 783.* *§. 784.* *§. 785.* *§. 786.* *§. 787.* *§. 788.* *§. 789.* *§. 790.* *§. 791.* *§. 792.* *§. 793.* *§. 794.* *§. 795.* *§. 796.* *§. 797.* *§. 798.* *§. 799.* *§. 800.* *§. 801.* *§. 802.* *§. 803.* *§. 804.* *§. 805.* *§. 806.* *§. 807.* *§. 808.* *§. 809.* *§. 810.* *§. 811.* *§. 812.* *§. 813.* *§. 814.* *§. 815.* *§. 816.* *§. 817.* *§. 818.* *§. 819.* *§. 820.* *§. 821.* *§. 822.* *§. 823.* *§. 824.* *§. 825.* *§. 826.* *§. 827.* *§. 828.* *§. 829.* *§. 830.* *§. 831.* *§. 832.* *§. 833.* *§. 834.* *§. 835.* *§. 836.* *§. 837.* *§. 838.* *§. 839.* *§. 840.* *§. 841.* *§. 842.* *§. 843.* *§. 844.* *§. 845.* *§. 846.* *§. 847.* *§. 848.* *§. 849.* *§. 850.* *§. 851.* *§. 852.* *§. 853.* *§. 854.* *§. 855.* *§. 856.* *§. 857.* *§. 858.* *§. 859.* *§. 860.* *§. 861.* *§. 862.* *§. 863.* *§. 864.* *§. 865.* *§. 866.* *§. 867.* *§. 868.* *§. 869.* *§. 870.* *§. 871.* *§. 872.* *§. 873.* *§. 874.* *§. 875.* *§. 876.* *§. 877.* *§. 878.* *§. 879.* *§. 880.* *§. 881.* *§. 882.* *§. 883.* *§. 884.* *§. 885.* *§. 886.* *§. 887.* *§. 888.* *§. 889.* *§. 890.* *§. 891.* *§. 892.* *§. 893.* *§. 894.* *§. 895.* *§. 896.* *§. 897.* *§. 898.* *§. 899.* *§. 900.* *§. 901.* *§. 902.* *§. 903.* *§. 904.* *§. 905.* *§. 906.* *§. 907.* *§. 908.* *§. 909.* *§. 910.* *§. 911.* *§. 912.* *§. 913.* *§. 914.* *§. 915.* *§. 916.* *§. 917.* *§. 918.* *§. 919.* *§. 920.* *§. 921.* *§. 922.* *§. 923.* *§. 924.* *§. 925.* *§. 926.* *§. 927.* *§. 928.* *§. 929.* *§. 930.* *§. 931.* *§. 932.* *§. 933.* *§. 934.* *§. 935.* *§. 936.* *§. 937.* *§. 938.* *§. 939.* *§. 940.* *§. 941.* *§. 942.* *§. 943.* *§. 944.* *§. 945.* *§. 946.* *§. 947.* *§. 948.* *§. 949.* *§. 950.* *§. 951.* *§. 952.* *§. 953.* *§. 954.* *§. 955.* *§. 956.* *§. 957.* *§. 958.* *§. 959.* *§. 960.* *§. 961.* *§. 962.* *§. 963.* *§. 964.* *§. 965.* *§. 966.* *§. 967.* *§. 968.* *§. 969.* *§. 970.* *§. 971.* *§. 972.* *§. 973.* *§. 974.* *§. 975.* *§. 976.* *§. 977.* *§. 978.* *§. 979.* *§. 980.* *§. 981.* *§. 982.* *§. 983.* *§. 984.* *§. 985.* *§. 986.* *§. 987.* *§. 988.* *§. 989.* *§. 990.* *§. 991.* *§. 992.* <









hoc esse; veluti, actionem partim bene fundari, seu partem jure petitam. Ita etiam, si rem petitam omnino negaret, & testem haberet actor unicum, jurabat reus ex Lege. Ubi observat, שער אחר לכל עין ולכח חשאת, licet generatim is non admittatur, admitti samentia ut ad Juramentum quis adigatur, illius causâ. Et dein ille, *Ex lege ipsa nullus juramento* (forensi, ut reus) *obnoxius erat exceptis Tribus.* שחייבו וער אחר והשומר *Qui de parte rei mobilis petita confitebatur, Qui reus fiebat per testem unicum, & Custos; nam de eo dicitur* <sup>d. Ibid. comm. 11.</sup> *Juramentum Domini erit inter utrumque.* Atque horum quilibet, re Juramento negatâ, nisi restituere abfolvendus erat. Fuit autem aliorum Juramentorum in foro rem definiuntium, in actionibus, de rebus mobilibus; aliisque, veluti in locationis, conductionis, pignoratitia, aliis, usus, qui non ex Lege ipsa natus est, sed ex ordinatione Sapientum, seu מדרבי סופרים *ex ordinatone Sapientum, seu כהנת חכמים כהנת חכמים* *verbis seu prescriptis Scribarum, & תורה כעין של תורה quasi ex lege, seu ejusdem imitatione, ortum obtinuit.* Et ex jure simili in actionibus ejusmodi reliquis ubi Legis Juramentum, ex sui natura, juxta antè ostensa, Locum non habuit, inolevit ut Juramento superius dicto *Impositionis* res decideretur. Si jurare recusaret, juramenti ex lege reus, res petita è bonis suis exigebatur. Si ita, qui ex Sapientum ordinatione reus esset, excommunicabatur & vapulabat. A reo interdum deferabatur Juramentum actori, sed haud aliud quam illud quod הכרי *Impulsionis* vocatum. Sed verò Temperamenta heic adjicienda. Non omnes pariter ad juramenta sive Lege Sacrà sive Sapientum scitis fundata, licet aliàs eis obnoxii, admitterbantur. Quisquis חשור על השבועה *pro suspecto de Juramento* habebatur, de quo scilicet suspicio meritò orta esset eum pejeraturum, adjurandus ne utiquam erat; nec quidem, etiamsi id efflagitaret actor. Et quodquod antè falsò jurasset Juramentum sive Futile sive Vanum sive Depositi sive Testimonii (modò testibus perjurii convictus esset) suspectis hujusmodi connumerabatur, uti & quisquis פסול לעדות *Testimonio ferendo* ob infamiam impar esset, juxta superius dicta de eis qui judiciis arcebantur. Et qui pro suspecto sic habebatur, nomen illud non exuebat usque dum ex sententia forensi vapularet & dein poeniteret. Postea verò חזר לשירות *in conditionem rediit rellam.* Causis autem in ejusmodi, si juraret actor, res petita ei reddebatur. Etiam si, postquam judicium secundum juramentum latum esset, testibus quis redderet suspectis qui juraverat, rescindebatur judicium. Adeoque si, postquam juramento quis petitum negaverat, Testibus adductis probaretur eum falsò jurasse, & in suspectis numerabatur & restitutioni erat obnoxius. Nec quis pro eo qui de parte tantum rei petita falsus esset ritè sumebatur, nisi falsus esset מעין וכפור בשתי כפורה או יתר כפורה <sup>e Et videfse Maimonidem Tract. Tozaiou Wenetaica cap. 3. §. 1.</sup> *negasset de duobus obolis argenteis, aut eo quod plus erat.* De nummolorum illorum valore scriptores obiter qui de nummis Ebraicis. Hoc ex scitis superinductis



sententiam, quam & adversario enarraret, sive in Sententia illa commodum aliquod praeſtiteretur in compensationem adversario, sive nullum, properare ei necesse non erat ad Forum, sed, si postmodum ritè accitus se ſisteret & Sententiam suam, ut in aut de se latam, Synedris ostenderet, כן כדן את דבריך וכן כדן את דבריך non oppugnabans aut reſcindebant sententiam ejus. Quod tamen ita temperatum; כן כדן את דבריך וכן כדן את דבריך modo facultas ei eſſet, ita ut juxta Leges & mores receptos faceret. Forte ex more hoc legitimo judicandi ſeipſum, ortæ ſunt Locutiones aliquot S. Pauli, ſummi inter Judæos Chriſtianiſque ſui temporis, Theologi & Jurisconſulti. Vox illa ſingularis ἀνκαλῆσαι & ſeipſo damnare ei uſurpatur, Et beatus, inquit, ὁ μὴ κρινῶν ἑαυτὸν ἐν ᾧ δόγματι, qui non judicas (damnat) ſeipſum in eo quod probat. Alibi item, ἀλλ' ὅτι ἑμαυτὸν ἀνακρίνω, ὅθεν ὃ ἑμαυτὸν εὐνοῶ, ſed neque meipſum judico; nihil enim mihi conſciū ſum. Quali ſui ipſius judicium, res fuiſſet notiſſima. Cui quidem neceſſario prævium erat illud, δόγματι καὶ ἀνθρώπων ἰαυτὸν, Probat ſeipſum homo. Exempla etiam ſunt judicandi ſeipſum, in eis quæ libro ſuperiore de Excommunicando ſeipſum aſſeruntur. Etiam & ejusmodi uſus in Chriſtianismo reperitur. Nam tamenſi plerunque, in Synodis Chriſtianiſ, hæreticorum damnatorum eorūque ſequacium pœna eſſet Excommunicatio & anathematismus, iſque à pleriſque in alios ſic pronuntiatus & ſubſcriptus, aliqui nihilominus Patres non in alios ſubſcribendo pœnam illam pronuntiabant, ſed ſeipſos tantum illorum communionem ſententiā privabant. Exemplum habet in Concilio Ephēſino; ubi Acacius Melitenæ Epicoſopus Neſtorium ſubſcriptione damnans, Rejicio, inquit, ut impia, dogmata ejus, ἀλλότριον ἑμαυτὸν τὸ ἥν ταύτῃ φεβοῦμαι κοινῆς πῶν ſeu κρινῶν, meque ipſum ab illorum qui talia proloquuntur, communionem alienum eſſe facio ſeu judico. Paulo poſt etiam ibi Eucopius Ptolemaidis Epicoſopus, ἀλλότριον ἑμαυτὸν καὶ τὴν κοινῆς αὐτῶ καὶ πῶν τὴν αὐτῶ φερόντων αὐτῶ καὶ διότι, Alienum meipſum à communionem ſum illius ſum omnium ejus diſciplinam amplexantium conſuetudo. Ejusmodi ſunt alia, nec tamen aded obvia. Jure quidem Caſareo ſcimus expreſſum inhiberi, Ne quis in ſua cauſa judicet vel juſ ſibi dicat; qua de re titulus eſt & Lex unica in utroque Codice, in Baſilica etiam recepta & obſervari ſolita. In MS. meo Codice Theodoſiano legitur ad Baſſum ppo (puto pro præfeſtum Prætorio) pro eo quod eſt in editis, ad Gracum & in Juſtiniano ad Gracchum. Item poſterior Legis pars illic, Cum enim omnibus in ſe propriam dicendi facultatem jura ſummovertint, iniquum admodum eſt, licentiam ſententia danda tribuere. Data Kal. Decemb. Valente & Valentiniano Auguſtin Conſulibus.

h. Ad Tit.  
1. 11.  
1. Ad Rom.  
14. 12.  
m. 1. Corinth.  
4. 3.  
n. Ibid. cap.  
11. 18.

O. Part. 2.  
pag. 188.  
edit. Rom.  
1618.

P. C. Theodoſ.  
lib. 2. tit. 2.  
C. Juſtinian.  
lib. 3. tit. 5.  
q. Lib. 7. ut.  
1. 5. 31.

J. Maimonid.  
Traſſ. Saabhe.  
din cap. 6.

IV. In cauſis civilibus (non capitalibus) ſi planè erraſſent Synedri, ipſi ſe conſcii corripiebant & ſecundum juſ receptum, id eſt, כדן, inſtaurabant judicium, &, ubi fieri potuit, reſt malè judicatam reſtuebant. Ubi in urbe aliqua alibi actor & reus eſſet qui כן כדן liem ſuam utrinque graviter emvadu aſſruerens rationibus, id eſt, quorum cauſa ſententiæ ferendæ erat idonea, ſed



rum quatuor siue absolverent siue condemnarent & Quinto non liqueret, aut si Tres absolverent, unus damneret, & alteri non liqueret אחר דרכו *pars major preponderabat*, & juxta eam sententia erat ferenda. Si Bini absolverent, totidémque damnerent, & Tertio non liqueret, adsciscerant sibi Binos alios, quod etiam, si ratio, ejusmodi ob dissensum, postularer, iterandum erat usque ad Septuaginta unum, seu numerum Synedrii Magni. Cum illo perventum esset, si 35 damnerent, totidémque absolverent, & unico non liqueret, cum hoc illi agebant ut in partem alteram se ritè persuasus conjiceret; ואם לא חזר לא חזר ולא אחר כן & si non sententiam mutaret nec ipse nec alius quisquam ex alterutra parte, causa planè in dubio restabat, & velut interdicto, uti possidetis, aut utrobi, res ab illis sociebatur. Nec quis tenebatur rationem aliquam reddere, cur sibi non liqueret.

## C A P. XIII.

- I. De Judiciis Capitalibus. Eorum usus haud legitimus in Minoribus Synedriis, ubi Magno, in Templo, locus non esset. Horum, in nonnullis & Civilium discrimina. Maimonidis editiones aliquot emendata.
- II. Mirandum, de Præmonitione actionibus Capitalibus eisque in quibus Verberum poenæ usus necessaria, seu de Juris aut Facti ignorantia præsumta.
- III. Testimonia, Absolutio, Condemnatio. Confessio. Inebriatio. Executio. Morte plectendum anteibat Præco clamitans. Sæpius in Synedrium, ad novum judicium subeundum, reducebatur damnatus. Fœmina Gravida. Plectendi Sacra. Ad quosnam potissimum spectaret ipsa executio. Si damnatus morte fugiens alio in Synedrio sisteretur.
- IV. Poenarum Capitalium genera. Formulæ ad eas spectantes.
- V. Quinam Lapidandi, Comburendi, Gladio feriendi, Strangulandi.
- VI. De poena Verberum forensi. Modus ejusdem. De Famæ Restitutione, post Flagellationem.
- VII. Regule juxta quas, transgressoribus Verbera, ex disciplina recepta, infligi solita. De singulari eorum poena qui Tertio, eodem in genere flagellus plectendo, quod Excisioni obnoxium esset, transgrederebantur.
- VIII. Numerus eorum qui flagellis, juxta Legis sensum, puniendi, CCVII. De aliis ita puniendis ex jure superinducto.
- IX. De poena Flagellationis Fustigationisque apud alias Gentes, Romanos veteres, Græcos, Mahumedanos, Sinenses, frequentia.
- X. Miscellanea de Judiciis Synedrorum, tum Capitalibus tum Civilibus. Suffragia, sententiæ definitivæ, singularia nec ab ipsis divulganda, nec ipsis Litigatoribus cognoscenda. Mortis & Verberum poena, uti & alia, ex

jure superinducto. Ministrorum seu Licitorum Synedrii existimatio & fides. De Excommunicationis forensis ritu, nonnulla. Exilium.

XI. *Genera Decem eorum qui in testimonium à Synedriis nequitiam recipiendi, Fœminæ, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuscum copulantur Muti, Impudentiores, Propinqui: Falsi seu perjurii ritè convicti. Et de Testium falsorum poena, seu Talione. De Testimonio Pontificis Maximi.*

XII. *De Philonis libello De Judice. Monitum ejus, de consulendis in Iudiciis difficilioribus Pontifice & Sacerdotibus.*

**Q**UAE ad Iudiciorum Capitalium formulas spectant, habentur obiter aliquot in superioribus. Usus autem horum haud legitimus admittuntur fuisse in Synedriis Vigintitriumviralibus ullo tempore, nisi in quo Synedrio Magno, aut locus esset aut confidendi libertas in Conclavi illo Lapidæ, seu *Lishat bagazith*, ei Hierosolymis, in Templo, proprio; quæ de re plura inferius, ubi de Continuatione agitur. Sed mirum forsitan videatur, quod

טעדין שפחן כולם בדי נפשות תחלה ואסור כולן חייב דיי זה פסור עד תפדין *Si Synedrium totum* (simul omnes Synedri) in Capitalis actionis initio, ut *unanime*, reum damnaret, *si liber erat, seu velut absolutus, usque dum aliquot eorum eum absolvendum velle saltem visi oppugnant eos qui damnaverent. Postmodum vero (nec ante) mori plectendus erat.* Sed sensus est, in judiciis Capitalibus ita fuisse Synedris deliberandum discutendumque, ut non sine agitatione in utranque partem causæ præviâ, argumentisque tam de innocentia quàm de facinore allatis, Sententia capitalis ferretur. Quod sanè satis humanum. In amplioribus aliquot splendidioribusque Maimonidis editionibus legitur הדין נראה שפחן וכו' *Si Synedrium Magnum &c.* quasi periocha illa ad Magnum tantum attinuerit. Et quidem periochæ proximè sequentis initium est טעדין נראה שפחן *Synedrium minus.* Unde forsitan *magnum* velut antecedenti proprium perpetam natum est. Neque enim in vetustissima ejus editione illud legitur, neque in illa quæ cum *Ceseph Mispæ* prodit, neque in codicum MS. quibus utor alterutro גרלה ibi habetur, uti nec in Gemara Babylonica unde illud hausit Maimonides. Et quod sequitur de טעדין *Minore Synedrio*, necessarium erat ut illud sic nominaretur, quoniam dissentientium invicem suffragiorum numerus, in judiciis Capitalibus, juxta Vigintitriumviralem Constitutionem ibi, secundum ea quæ superius <sup>4</sup> memorantur, ejusque incrementum simul ad Septuaginta unum, si res postularet, explicatur. Sed incrementi ejusmodi nullus erat in Synedrio Magno usus, ut & ibi monet Maimonides. Synedrum qui idèò calculum in judicio capitali tulit quòd in absolvendo dammandove sequax tantum esset alicujus collegarum suorum, nec ex sententia sui sibi rem dirimere posset, dicebant <sup>5</sup> *violare Legem illam sacram*, לא תענה על ריב לנשור non respondebis in causa ut declines, ubi Onkelos, לא תתנע כאלפיה סה רבעק על דינא *neque intermistas seu desinas*

a Gemar. Babylonia, tit. Sanhedrin cap. 7. Maimonid. Tract. Sanhedrin cap. 10. §. 1. b Maimonid. Tract. Sanhedrin cap. 9.

c Ad rit. Sanhedrin cap. 1.

d Cap. 5. §. 1.

e §. 3. f Maimonid. citat. Tract. cap. 10. 11. §. c.

g Exod. 21. 1. ubi cantuodem Macciltha.

*desinas docere quod tibi videtur in iudicio.* Qui, dum causa capitalis ventilabatur, absolvendum reum voluerat, in adversam partem transire nequibat, ante ipsam Sententiam prolatam. Tunc enim lieuit. Etiam si moreretur aliquis qui absolvendum, inter ventilandum, vellet, suffragii ejus ratio habebatur perinde ac si loco suo sederet. Suffragia inibantur מצד à latere seu à postremis & deinceps, non à Primo seu Principe, quod aliter obtinuit in causis Civilibus. Si quis מן תלמידי ex Discipulis (forte eis qui Ordines illos Vigintitriumvires conficiebant) profiteretur se posse ostendere reum damnandum כשתקין אותו כשתקין eum cohibebant; si verò absolvendum, אם ש, מעלין אותו עמקן לטוררין.

h Misna ut.  
Sanhedrin  
cap. 4. Mis-  
nae de locis  
citatis.

משם בברר שומקין לו ואני יורד משם ליעולם ואם אין משם בברר אני יורד משם כל היום כולו ascendere faciebant eum secum in Synedrium, ubi si promissum praestitisset, eum sequebantur, nec inde illi omnino erat discedendum; etiam si promissum non praestitisset, non ei discedendum erat toto illo die. Si ita errassent Synedri ut satis jam cognoscerent se capitaliter damnatum absolvere debuisse, iudicium suum rescindebant ipsi; non itidem, si absolutum rescissent fuisse damnandum, nisi in causis ex ipsa Lege planè capitalibus, seu בברר שומקין בו הצדקן in re aliqua quam etiam agnoscerent Saducæi, quibus Lex sacra recepta, sed non Traditiones & jura superinducta. Atque ita interpretantur illud suum Talmudici, In iudicii capitalibus, לחובת מורין לזכות ואין מורין לזכות redeunt (priorem rescindendo sententiam) ad absolvendum, nec tamen sic redeunt ad condemnandum. Causæ civiles rite terminabantur sive interdiu sive nocte, eodemque die quacunque, excepto tamen ex Majorum institutis, feriâ sextâ, qui Sabbatum præcessit. At Capitales tantum interdiu tractabantur in absolutionem, sed non, ante crastinum saltem, in condemnationem, ולא ערב ע"י ולא ערב אדעק non judicabant seu agitant causas capitales pridie Sabbati & pridie diei alicujus festi, ne si forte damnandum foret rem, morte nequirit de crastino plebs. Custodiæ igitur reo interius tradito, feriâ primâ seu proximâ, post festum, non sacrâ, causa inchoanda. In Suffragiis circa causas pecuniarias & quæ ad Munditiem & Immunditiem attinebant, in eundis, Pater & Filius & Magister & Discipulus pro Binis generationibus habebantur. Atqui in Capitalibus, etiam & ubi Verbera infligenda, & Neomeniæ sanctificatione & Intercaleatione anni, Pater & Filius pro unico numerabatur, uti & Magister & Discipulus.

i Ormen. Ba-  
bylon. tit. San-  
hedrin cap. 4.  
fol. 33b 2.

II. Non rite quis iudicium Capitale, aut illud quo flagellatione reatus luendus esset, deducebatur, nec facinori poenâ aliâ debitâ afficiendus erat, citra תראה Præmonitionem quâ innunt, reum, hoc homine, in jus vocatum non condemnandum nisi de Lege ipsa in quam peccaverat, ita autè præmonitus fuisset, ut satis sciret se pro reo habendum fore. Aliter ob præsumptam iuris ignorantiam absolvendus erat. Quod quidem in causis Capitalibus universis obtinuit præter unicam illam, ex Lege Sacra, de seductore. Maimonides, תפסת אין דינו כשאר דיני נפשות ככמנין לו את העדים ואני צריך התראה כשאר תורמים

k Maimonid.  
tit. Sanhe-  
drin cap. 17.  
§ 12.

l Deut. 17, 6.

Se-



*Seductoris judicium discrepat ab alii judicii capitalibus. Plures in eum asseruntur testes, neque necesse erat ut pravia ei esset pramonitio, ut in causis ceteris, ubi reo mors immineret. Nec capitaliter accusatum in ius rapi voluit Synedrium, nisi qui accusarent ipsi eum rite pramonitum fuisse asseruissent. Et Maimonides, אחר תלמיד חכם ואחר עם הארץ צריך התראה שלא נתנה התראה אלא להבחין בין שונג למיר שמא שונג היה פשוט parile est Discipuli Sapientis & cujuscunque è vulgo. Utrisque necessaria est Pramonitio. Quae non aliam ob causam introducta est, quam ut discerni posset inter sponte patratum & patratum ex ignorantia (sive Juris sive Facti) ne scilicet ex ignorantia reus, pena pleteretur forensi. Formula Pramonitionis hujusmodi erat. Dicendum erat facinus patraturו, פירש או אל תעשה שו עבירה חיא וחייב אתה עליה כיתת בר' או מלקות, Absine, aut minime fac, quoniam transgressio est hoc cujus nomine Sententia Synedrii Capitali obnoxius eris, aut verberum seu flagellationis pena, & אם פירש פטור וכן אם שחק או הרכין בראשו פטור ואפילו אמר יודע אני פטור ער שיתיר עצמו למיתה ואמר על ידיך Si abstineret (id est, si eum abstinuisset ex pramonitione dixerant Pramonitionis testes) absolvendus erat, uti etiam, si taceret aut ex voluntate judicii captarent, imò, etiamsi respondisset, Scio ego. Liber heic erat usque dum etiam morti seipsum ipse permitteret & diceret, Ideo faciam. Et tunc morte erat plectendus. Adjicit, וצריך שיבדוק ויעשה תכף להתראה בתוך כדי רבור אבל Oportuit etiam ut transgrediendo rem patraret statim post pramonitionem & dum ea verba fierent. Postmodum enim patrato facinori, alia necessaria erat Pramonitio. Sed verò si adeo esset praetractus, ut pramonitionibus pluribus non omninò obediret, morte tandem multabatur. A tertia scilicet pramonitione, juxta morem puniendi eos qui verberibus obnoxii tertio, eadem in causa, rei peragerentur; de quibus mox itidem dicitur. Neque ex confessione propria quisquam sine testibus morte multandus.*

m Vide etiam  
Maimonidem  
tit. Sanhe-  
drin cap. 18.  
§. 5.

n §. 7.

o Maimonid.  
tit. Sanhe-  
drin cap. 18.  
§. 6.  
p Maimonides  
Tract. Sanhe-  
drin cap. 12.  
§. 13.

III. Testes seu Accusatores, qui in idem quasi apud eos recidebant, gravissimè hortabantur in actionibus Capitalibus Synedri, ne homicidio se agendo temere implicarent. Exhortationis Formulam habent, bene prolixam in qua de discrimine Judiciorum Civilium & Capitalium monebant, uti in *Judicii Pecuniaris seu Civilis fas esse homini res suas pro libitu disponere, idque innocenter, sed in Judiciis Capitalibus, Sanguinem ejus (actoris & testis) posterorūque eorum inde pendere usque ad finem mundi, & Caini exemplum memorabant. Et dein, לפיכך נברא אדם יחיד בעולם לכלר שכל המאכר נפש אחת מן העולם מעלה עליו כאילו אכר עולם מלא וכל המקיים נפש אחת בעולם מעלין עליו כאילו קיים עולם מלא הרי כל באי עולם בצורת אדם הראשון הם נבראים ואין פני כל אחד מהן רומין ל פני חברו לפיכך Idcirco etiam creatus est Adam solus in Mundo, ut inde disceremus, quemlibet qui Animam unam (personam) destrueret è mundo, censendum esse, perinde ac si destruxisset mundum plenum, & quemlibet qui salvam faceret animam unam, censendum esse quasi mundum ple-*

plenum salvum fecisset. Ecce universi in mundum venientes sunt instar Ada primi creati, nec inter eos est facies qui alterius faciei similis est. Unde etiam quilibet possit dicere, propter me creatus est Mundus &c. Et summam dein monebant ut cautissime interrogatis responderent. Si centum adefient testes, quolibet per se ac seorsim examinabant, & juxta sive absolvebant sive condemnabant. Sed ita, ut si non satis liqueret ex suffragiorum numero reum esse absolvendum,

q. *Testes Mil-  
nam iis. San-  
hedrin cap. 4*

וְאִם כִּי מִרְחֹק חֲתֻרָּיִן אָמַר עַד לִמְחֹז וְכוּן אֲמַר *custodia eum usque in crasti-  
num traderent. Illo autem die, in parvas tribuentes Synedri, pauculum tantum comedeabant, nec vinum omnino die illo gustabant, sed inter se de causa etiam in noctem totam conferebant, quæ de re etiam supra dictum est. Sic die Cra-  
stino in forum redeuntessuffragia sua quisque per se tulere, prohibitu sive ab-  
solvens sive damnans. Si vero dissensus ejusmodi interveniret, ut, juxta superius dicta, ob numeri in suffragiis ferendis defectum, res rite definiri nequiret, ad-  
sciendū erant plures etiam usque ad 71, si res postularet, juxta jam antea osten-  
sa. Scribæ autem suffragia eorumque rationes colligebant. Sententiâ con-  
demnationis latâ, Synedri in locum procul à Synedrio situm duci faciebant reum,  
ubi pœnam Capitalementem subiret, quod trahunt illud *educ blasphemum extra castra. (Levit. 24.  
Maimonidi videtur, distantiam loci fuisse, aut esse debuisse circa milliaria Sex, 14.  
qualis inter Moysi Synedrium, ad ostium Tabernaculi seu in Levitarum castris,  
& castra Israelitarum. Hoc tamen in Idololatæ pœna sic temperabatur, ut is  
Lapidaretur, si commodè fieri posset, aut ad Portam Civitatis, ubi reus erat,  
aut si frequentia ibi esset Cuthæorum מִן חֵטְא בֵּית דִּין ad ostium Synedrii. Ne-  
que differenda erat judicii executio, אִם יָרַח בֵּית דִּין Die suo (quo damnatus est)  
morte erat plectendus. Etiam scœmina gravis ita morte plexa; sic tamen, ut  
ea vapularet, usque dum embryo aut necaretur, כִּי יִמָּוֵת עִמָּוֹת cum unum esset  
eum ea corpus, aut in lucem prodiret, & dein eodem die morte afficeretur. Ita  
tamen ut, אִם כִּי sic ad supplicium ducebatur reus, si innocentiam ejus, utcu-  
que in foro antea damnati, satis asserere potuisset quis, liberandus esset. Præco  
etiam hanc in rem qui anteibat clamitans, אִם פִּלְתִּי בֶן פִּלְתִּי יִצְא לִי סֵק עַל שַׁעֲרֵי אִשׁ פִּלְתִּי בֶן פִּלְתִּי  
עֲבִידָה פִּלְתִּי וְפִלְתִּי עָרֵי כָל מִי שִׁוְעֵי לוֹ וְכוּן יָבֵא וְלִמְחֹז עָלָיו Homo iste IV.  
Filius N. prodit Lapidandus (& parilis opinor in reliquis executionibus Capitali-  
bus) ob culpam Talem, & Talis & Talis fuere rei Testes. Si quis eum infontem  
esse docere potest, accedat & rationes suas explicet. Si adefset qui id fatere  
posset, redux in Synedrium novum subibat judicium. Quod itidem fiebat se-  
ntel ac iterum si ipse utcumque diceret se posse innocentiam suam ostendere aut  
se absolvendum fuisse. Dein autem, si in verbis ejus vis nullareperiretur, in  
executionem tertio educabatur. Sed verò etiam quotiescunque ita eductus sic  
faceret, si modo כִּי בִרְכֵי מִשׁ in verbis ejus via aliqua aut quid solidi videre-  
tur, pariter in judicium novum redux fiebat. Quod ut commodius in via in-  
telligeretur, assignabantur ei Bini Discipuli Sapientum, quibus verba ejus  
pendenda, unde tunc aut in Synedrium reducendus erat aut executioni  
mandandus. Cum decem cubitis à pœnæ loco reus abesset, Deo con-**

Cap. 10. §. 2.

Levit. 24.  
14.

Mishna ch.  
Sanhedrin  
cap. 6.

fessionem cum edere jubebant, שכל, inquit מלפניו, שכל, *quoniam ita omnibus morte plectendis confitendum est. Nam confitenti fors est in seculo futuro.* Si reus se formulam confessionis nimium nescire se diceret, jubebant eum hanc uti, ענוי, על כל בשר, *ut mors mea expiationis pro omnibus peccatis meis;* idque licet innocente m se existimaret. Et post Confessionem hujusmodi, של יין, כבודו של יין, *ad mortis penam præberi solitum granum iburum in poculo vini, ut turbaretur mens ejus. Et inebriaretur. Et tunc morte ei debita plectebatur.* Si reus sic morte plectendus tunc sacrificaverat, noluerit eum morti tradendum usque dum, ubi ex sacrificii natura fieri posset, donaretur ipsi מלפניו, *pars aliqua sacrificii sui pro peccato & transgressione.* Etiam, si ipse non sacrificarat, ejus nomine, antequam morti traderetur, sacrificabatur. שלא, *utrumque in causa ejus cum morte plectebant, qualicunque mortis generi esset obnoxius. Homicidam si testes non morti traderent, Homines universi (præfentes) id præstare tenebantur.* Die quo judicio forensi quis morte plexus erat, Synedris fas non habebatur quidquam comedere. Ratio autem mira; הרי, *ut observandum continetur etiam in illo Legi, non comedere super sanguinem.* Propinquis morte plexi (cujus nomine nec Luctus ullus publicus) & Synedri & Testes amici salutandi erant, ut sententiam juxta veritatem latam sic agnoscerent. Si morte sic in Synedrio Vicentitrium virali damnatus fugeret atque prehensus coram Synedris aliis sisteretur, causis in universis Capitalibus, excepto Homicidio, denud res ventilanda erat. At in Homicidæ causa sufficiebat, si bini adessent qui de Priori sententia tantum satis testarentur, unde morti jam erat tradendus. Si quis extra Terram Israeliticam à Synedrio ejusmodi qualicunque Ebræorum, juxta facultatem sibi illic permissam, morte damnatus in Terræ Israeliticæ Synedrium se fugâ contulerat, judicium in eum latum omnino rescindendum erat, nisi iidem essent ipsi heio Synedri qui extra Terram judicassent.

n Levit. 19.  
26.

\* Maimonid.  
Tsa 7. Sanhe-  
drin cap. 14.

y Deuter. 13.  
15.

IV. Pœnæ in Foro Capitales, erant Quadruplices. Lapidatio, Combustio, Gladius (quarum obvia in Pentateucho mentio) & Strangulatio: Nam ajunt כפי, *Ex ore Moysi magistri nostri doceri, omne Mortis infligenda in Lege generis simpliciter seu generatim sine adjectione aliquâ dictum, significare Strangulationem.* Gladius ad homicidas spectabat, & ad homines Urbis incitantis ad Idololatriam. Tres illæ reliquæ, ad Synedria tantummodo sive Magnum sive Minora attinebant, ex legis sensu. Neque in judicio Regio (de quo inferius) earum ullius usus legitimus. In judiciis enim Regiis Capitalibus, Gladio soli locus erat. Gravior habebatur Lapidatio quam Combustio, atque hæc Gladio, uti & hic Strangulatione. Si harum binis quis damnaretur, graviore plectendus erat. Si ita resisteret damnatus ut morti ei debita non submitteret, Testes tunc eum quocunque mortis

mortis genere interficiebant, quod aliis è populo, nisi à testibus rogatis, non licuit; extra causam homicidæ, quem sic resistenter cuilibet à populo interficere fas erat. Et si testes eum cohibere nequirent liber erat. Sepulchris patrum non condebantur morte sic plexi. Sed ex disciplina veteri Bina habebantur, quæ à Synedriis præstituta, sepulchreta; alterum Lapidandis & Comburendis, alterum Gladio puniendis & Strangulatione. Ossa tamen licuit propinquis colligere & in Sepulchris patrum condere. A capitalibus pœnis abstinentiores se debere esse profitebantur; unde vocare solebant, velut convicio, Synedrium quod morti intra Septennium quempiam tradidisset, סנהדרין סנהדרין *Synedrium De-struitorium*. Sed interim pro facinorum frequentia, reos morte, quocunque tempore legitimo, danabant; ita tamen ut eodem in die binos neutiquam judicaret, nisi idem utriusque facinus eadẽque pœna, ut Adulteri & Adulteræ, Lapidabatur reus ad hunc modum. E suggestu binis hominis staturis alto à Testibus pronus in Saxum dejiciebatur, nudus præter verenda. Sed scemina non alibi nuda, quàm in peccatore quod in Saxum illidendum. Si non ita moreretur, jactu Lapidum populus circumstans eum interficiebant. Blasphemus & Idololatra lapidatus ad eoque mortuus, etiam trahi in terra fixæ alligatus suspendebatur. Sed ante occasum solis sepulturæ tradendus. Inde Josephus, μέγας δὲ ὅλης τῆς ἡμετέρας οἰς Ἰσραὴλ τῶν ἀπάντων πεπαισθὲν νυκλός. Οὕτως ἔκρη οἱ ὁπωσὲν ὅτι τῆς νόμου ἀναριθμῶν καὶ ἀκαταλόγητος, Toto die in spectaculum omnium manens noctu sepeliendus erat. Quemadmodum etiam Lex obtinuit de ceteris morte punitis. Quantum nempe ad sepulturam. Ex Lege scilicet Sacra hoc de suspendio sibi habuere. De Blasphemo capiunt illud de suspensio Moysi quod generaliùs multò sonare videtur; Quando fuerit in homine peccatum morte dignum & interfectus fuerit, & suspensus eum in ligno, non pernox erit cadaver ejus super lignum, sed sepelies eum eadem die כִּי קָרַח אִישׁ אֶת־חֵן כִּי קָרַח אִישׁ אֶת־חֵן quod quidem sonat quia maledictio Dei est suspendiosus. Sed Rabbini intelligunt tantum de Lapidando mortuo. Et verba illa variatim ab interpretibus versa reddit Onkelos, מִן אֶשְׁכַּח לִי דָם וְאֶת־חֵן דָּם וְאֶת־חֵן quoniam pro eo quod peccavisti coram domino suspensus est.

<sup>2</sup> Fidei. Mis-  
nam est. Mac  
coth cap. 1.

<sup>a</sup> Misna tit.  
Sanhedrin  
cap. 6. &  
Maimonides  
Tract. Sanhe-  
drin cap. 15.

<sup>b</sup> Origin. 4.  
cap. 8.

<sup>c</sup> Deuter. 21.  
23.

Judæi Hispanienses, que maledictione de Dio colgado; Syrus ibi, **مذموم**؟

**מזמון** לאלהי? nam qui blasphemaverit Deum, suspendendus;

uti & versio Samaritana. Idem Judæi Mauritanicae, لان من اجل لاذي, ان صلب لما افترى على الله. Alii tantundem; اخطي الله غلق

quasi verba fierent tantum de Blasphemo. Et Idololatram parili cum Blasphemo jure censent, eisdemque verbis contineri, **מזמון** qui blasphemus est. Com-burendum \* fimo immergebatur usque ad genua. Tunc linteam durius; molliori involutum, collo ejus circumdatum à testibus hinc inde trahebatur usque dum os aperiret, in quod stannum aut plumbum liquefactum injiciebant, quo viscera

<sup>d</sup> Numer. 15.  
30.

<sup>e</sup> Misna tit.  
Sanhedrin  
cap. 7. &  
Maimonides  
loci citato.

comburentur. Gladii poena erat Decollatio. Strangulandus fimo etiam immergebatur usque ad genua. Tunc Linteo guttur ei constrictum, usque dum animam efflaret. Trabea suspendiosi, saxa quibus Lapidandus interiret, Gladius quo quis sic decollatus, & Linteam jam dictum in Strangulatione, videtur etiam illud in combustione adhibitum, נקברין בתפשת חטרת אבל לא בקבר עצמו *Sepe- lienda erant propius ac morti traditum, sed non in eodem quo ille sepulcro.*

V. Specierum Reorum morte forensi damnandorum, numerum faciunt Triginta sex. Lapidandos ajunt fuisse Octodecim;

f Misna iir.  
Sanhedrin  
cap. 7. &  
Maimonid.  
Tract. Sanhe-  
drin cap. 14.

- |        |  |
|--------|--|
| I.     | Concumbentem cum Matre,                |
| II.    | Cum Uxore Patris,                      |
| III.   | Cum nuru sua,                          |
| IV.    | Cum puella desponsata,                 |
| V.     | Cum Masculo,                           |
| VI.    | Cum bestia,                            |
| VII.   | Mulierem attrahentem in se bestiam,    |
| VIII.  | Blasphemum,                            |
| IX.    | Stellarum cultorem,                    |
| X.     | Qui dederat de femine suo Molocho,     |
| XI.    | Qui consuluerat Ob,                    |
| XII.   | Qui consuluerat Iidoni,                |
| XIII.  | Seductorem in Idololatriam,            |
| XIV.   | Impulso rem in Idololatriam, privatum, |
| XV.    | Veneficum,                             |
| XVI.   | Sabbatum profanantem,                  |
| XVII.  | Patrem aut Matrem execrantem,          |
| XVIII. | Filium rebellem seu inobedientem.      |

g Videfis  
Maimonid.  
Tract. de Ido-  
latria &  
More Nebo-  
chim part. 3.  
cap. 42.

Comburendos Decem;

- |       |                                  |
|-------|----------------------------------|
| I.    | Filiam Sacerdotis adulteram,     |
| II.   | Concumbentem cum filia sua,      |
| III.  | Cum nepte ex filia,              |
| IV.   | Cum nepte ex filio,              |
| V.    | Cum Uxor is filia,               |
| VI.   | Cum Uxor is nepte ex filia ejus, |
| VII.  | Cum nepte ex filio ejus,         |
| VIII. | Cum socro sua,                   |
| IX.   | Cum socrus suae matre,           |
| X.    | Cum matre soceri sui.            |

וזהו שנים עליון כהן אשתו אבל לארד כיתור אשתו חן, Quibus subijcitur, *Obtinebat hoc, quoties quis concubitu sic peccaret, super-*  
היה

*hite uxore sua. Ea autem mortuâ, obnoxium erat tantum Excisioni (pœnz divinitus infligendæ, de qua ampliter libro primo) in omnibus incestus peccati.*

**Gladio puniendos,**

- I. Homicidam,  
II. Qui publicè ad idololatriam, ut urbis pars, impelleret.

**Strangulandos sex;**

- I. Concubentem cum alteri nupta,  
II. Percutientem Patrem seu Matrem suam,  
III. Qui furatus esset Israelitam,  
IV. Senex seu Presbyter rebellis seu inobediens,  
V. Pseudo-prophetam,  
VI. Qui prophetabat וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע יְהוָה בְּכִלְשׁוֹתָם *velut culator stellarum;*

Leges ad facinora hæc spectantes, in Mosaicis cuique sunt obvix.

VI. Proxima, ex Lege sacra, Neci erat Pœna Talionis ob membrum corporis aliquod. cum injuria minutum<sup>1</sup>, & dein Pœna Verberum expressim sic præscripta<sup>1</sup>. Si lis fuerit inter homines, accedent ad judicium, & judicent eos iustitientque justum, impium verò condemnent. Et si fuerit (חומר בן חומר) filium verberationis<sup>1</sup> dignum qui verberandus sit impium, dejiciat (inclinari faciat) eum index & cadat eum coram se, כר רשעו juxta impietatem ejus, כמספר in aut secundum numerum. Quadragesima (plagis) verberet eum & non addas, ne forte si addideris verberate eum ultra verberationem illam magnam, contemibilis fiat frater tuus in oculis tuis. Vulgata, prosterne eum & coram se facies verberari. Pro mensura peccati eris & plagarum modus ita duntaxat ut quadragenarium numerum non excedant; ne fedè laceratus ante oculos tuos abeat frater tuus. Ex hac lege verbera reo (violationis Præcepti negativi, cum temperamenti infusa ostendendis; nec itidem Affirmativi; quæ כחך כחך ופחך לא תעשה appellant) in foro infligebant non solùm Synedri Majores sed etiam Triumvirales<sup>1</sup>, ita tamen ut, temporibus recentioribus, non alii Triumviri quàm qui Ordinati essent seu manuum Impositione creati, nec omninò privati seu Presbyteri illi è vulgo pœnam hanc ritè irrogarent. Nec verò verberandus quis citra Præmonitionem & testes adhibitos, ut in judiciis capitalibus. Manibus verberandi columnæ hinc inde alligatis, Lictor nudum eum pectore tenus reddebat. Post eum lapso positus, cui insistebat minister habens in manu sua lorum taurinum quo cadebat inclinantem eum & in ventre & in tergo, idque semper coram Judicibus. Dum cadebat eum Lictor, חטוי ליהודים Judicum præcipuus, ut præco, clamabat quod in Lege<sup>1</sup> habetur, Si non observaveris, ut omnia facias verba Legi hujus &c. omninò mirabiles efficias Dominus plagas tuas & plagas semini tui &c. addens ex alio loco<sup>1</sup>, Quapropter observabis verba federis hujus &c. Et tandem ad-

h Exod. 21,  
24. Levitic.  
10, 19. Deu-  
ter. 19, 21.  
i Deuter. 25.

k. Maimonid.  
Tract. San-  
hedrin cap.  
16. & Tit.  
Talmudico  
Macroth.

1 *Dent.* 28,  
58.  
in *Ibid.* 29,  
9.

n Psal. 71.  
38.

o Origenum  
lib. 4. cap. 8.

p 1 ad Co-  
rinth. cap.  
11. 24.

q Dent. 25. 1.

z Graecus, item  
Hieronymus  
na ad tit.  
Horatij  
cap. 1. fol.  
39. col. 4.  
o ad cap. 6.  
fol. 47. col. 1.  
f. Maimonides  
Tract. Sanhe-  
drin cap. 18.  
Et quod More  
Nebochim  
part. 3. cap.  
61.

jiciebat, *Ipse autem misericors expiabit iniquitatem.* Quæ & iterabat, si finie-  
rat ante verberum numerum finitum. Si inter cadendum moreretur, nihilerat.  
Ne autem Legem de non adjiciendis numero quadragenario plagis forsan trans-  
grederentur, excedi nolabant Triginta novem, licet reus sive robustissimus, sive  
pertinacissimus esset. Unde etiam Josephus vocat plagas ex Lege infligendas,  
*μια δεσποτος ποσαρκοντα, una minus quadraginta*, & S. Paulus, à Judæis, in-  
quit *πεντηκισ ποσαρκοντα, quinquies quadraginta, una  
minus accepi.* Qua de re etiam optimè doctissimus J. Buxtorfius pater in Epistola  
dedicatoria, ad Abbreviaturas Rabbīnicas. Et Ebrais solenne erat illas vocare  
*חמשים חסר אחד* quod idem sonat. Sed numerus pro reatus & personæ conditione  
minor etiam erat & pro Synedrii libitu varius. Atque ita uxæ sententia statim exe-  
quenda præstitui solitus, excedi non deberet, licet debilitate rei inter flagellan-  
dum pericula, ritè minui posset. Sed verò si quis poenam hanc bis simul me-  
reretur, quadraginta interdum excedebant usque in numerum aliquem intra 79,  
aut; pro libitu, tempora verberationibus singula assignabant. Si inter ca-  
dendum, conspueretur se fimo aut urinâ suâ, liber erat. Illuc enim trahunt  
etiam verba sacra, *ne contemibilis fiat frater tuus in oculis tuis.* Si alligatus  
se solveret fugereturque, reducendus non erat. Poena sic affectus *חור לכבודו* re-  
gulariter restituitur suæ, seu statui priori in integrum restituebatur; nec crimine  
commisso exprobrandus; quò etiam speciare volunt verba sacra jam dicta, ad  
quæ ajunt, *כין סלקו חור הוא אחר, cum fuerit verberatus, ecce tunc etiam frater  
tuus est.* Addunt etiam de quibuslibet excisioni (כרת) seu poenæ illi divinitus  
infligendæ (de qua libro primo) obnoxiiis, indèque verberibus affectis, *נפשו חור  
כרתו soluti sunt inde Excisione sua.* Etiam Pontifex Maximus, licet à Trium-  
viris aliisve Synedris ritè verberatus, *חור לדרוהו restituatur in majestatem  
suam*, necdum Sacerdotes reliqui. Hoc autem in *חשבה רש* seu Confessum aut  
Synedrii principe ita temperabatur, ut ille sic verberatus, *חור לשונו band  
restituereetur ad præfecturam suam.*

VII. Regulas tradunt, juxta quas transgressores aut Verberum poenas lue-  
bant, aut eis obnoxii nequiquam erant. Vapulabat quisque;

- I. Præceptum transgrediens Negativum, quod itidem כרת Excisione puniendum, nec Capitali; ex Forensi judicio, poenâ aliquâ; ut comedens Adipem aut Sanguinem, aut Fermentum in Paschate.
- II. Negativum transgrediens, cujus nomine quis mortis reus די שנים manibus Dei infligenda; ut qui comederet פרי fructum nondum decimatus, seu usui communi nondum ritè idoneos, aut Sacerdos im-mundus comedens oblationem mundam.
- III. Transgrediens Negativum שש בו משה in quo actus manifestus, seu res actu gesta; ut carnem cum sanguine comedens, vestimenta heterogenea induens.

IV. Ubi





*interdictum à Scribis superinductum violarent. Illis enim etiam plagis contumacia (quæ eis, quæ ex ipsa Lege sacra debita, accessere) obnoxii erant. Ex constitutione autem veteri inolevit, ut nemo aut neci (qua de re antè monitum) traderetur aut poenæ verberum ex Confessione sua, sed tantum ex aliorum Testimonio. Ne scilicet ipse ex animi impotentia & malitioso accusatorum impetu præsumto temerè persuasus, ad id, cujus reus non omninò esset, agnoscendum, ætymnosi contestationis incommodi evitandæ gratiâ, perperam adigeretur. Adjicit Maimonides, וכללו של דבר גורם של כלן הוא. Atque hoc totum ex decreto regio evenit.*

d Maimonid.  
Traſ. Sanhe-  
drin cap. 19.

VIII. Numeros exhibent eorum qui Flagellis ritè puniendi<sup>4</sup>. Qui Negativum aliquod violarent præceptum, cujus poena כרת seu *Excisio* divinitus expectanda esset, nec debita ei in Synedrio aliquo poena capitalis haberetur, fuere XXI.

- |        |  |
|--------|--|
| I.     | Concumbens cum sorore,                               |
| II.    | Cum Amita,   |
| III.   | Cum Matertera,                                       |
| IV.    | Cum Uxoris sorore,                                   |
| V.     | Cum fratris uxore,                                   |
| VI.    | Cum uxore Patru,                                     |
| VII.   | Cum muliere in menstruis,                            |
| VIII.  | Comedens Adipem,                                     |
| IX.    | Sanguinem,   |
| X.     | Fermentum in Paschate,                               |
| XI.    | Comedens in Die Expiationum,                         |
| XII.   | Qui opus aliquod faceret eodem die,                  |
| XIII.  | Comedens residuum Sacrificii voluntarii, die tertio, |
| XIV.   | Abominationem Sacrificii pacifici die tertio,        |
| XV.    | Immundus comedens carnem Sanctam,                    |
| XVI.   | Immundus intrans in Atrium Templi,                   |
| XVII.  | Immolan's Sancta extra Templum,                      |
| XVIII. | Elevans Sancta extra Templum,                        |
| XIX.   | Commiscens oleum Unctionis,                          |
| XX.    | Fundens oleum Unctionis,                             |
| XXI.   | Commiscens incesum.                                  |

e Levitic. 7.  
17.

Qui verò puniendi erant כרת שנים *manibus Dei* (poena omnino Excisioni cognata, sed interjuncta ab ea discriminari solita) ob negativum aliquod præceptum violatum in quo actus aliquis seu affirmativum etiam quid contineretur, adeoque verberandi, fuere XVIII.

- I. Extraneus (non ex ordine sacro) comedens de Oblatione magna, Theruma dicta,

II. Ex-

- II. Extraneus comedens de Oblatione Decimar,  
 III. Extraneus comedens de primogenitis postquam advenierint in Hierosolyma,  
 IV. Extraneus comedens, *חלה* *placentam*<sup>1</sup> sacram,  
 V. Quivis comedens *ככל*, *fructum nondum rite decimatos* ac usui communi idoneos,  
 VI. Comedens ex massa, antequam placenta sacra offerretur,  
 VII. Sacerdos immundus, comedens oblationem mundam,  
 VIII. Sacerdos intrans in Sanctum Sanctorum cum ibi illi ministerium nullum,  
 IX. Sacerdos exiens de Templo, cum ministerium ejus illic ei incumbere,  
 X. Levita se immiscens ministerio Sacerdotali,  
 XI. Extraneus ministrans in Templo,  
 XII. Instar extranei habebatur *כגור* *Sacerdos non rite vestitus*, adeoque pariter vapulabat,  
 XIII. Sacerdos immundus, ministrans,  
 XIV. Vino ebrius, ministrans,  
 XV. *כס* *loquens obnoxium*, ministrans,  
 XVI. Non rite expiatus (Die solenni) ministrans,  
 XVII. Nudatus capite, ministrans,  
 XVIII. Qui Laceratis vestibus, ministrat.

Præter hosce fuere CLXVIII. juxta Legem verberandi, præceptorum Negativorum violationis nomine, quibus nec Excisio nec Capitalis poena forensis contineretur.

- I. Imaginem faciens,  
 II. Etiam ad ornatum tantum,  
 III. Ex creaturis aliquam velut Numen obtendens fictitium,  
 IV. Statuam erigens<sup>1</sup>, ad cultum,  
 V. Lucum in Templo plantans,  
 VI. Saxum figuratum, in cultum,  
 VII. Votum concipiens, nomine idoli,  
 VIII. Jurans per nomen ejus,  
 IX. Commodum sibi ex eo faciens,  
 X. Urbem ex sententia forensi<sup>2</sup> destructam ob Idololatram reedificans,  
 XI. Commodum sibi inde faciens,  
 XII. Gentilium placita observans,  
 XIII. Divinus<sup>3</sup>,  
 XIV. Dies superstitione observans,  
 Lib. II.

Vn

Xy. Au.

<sup>1</sup> Levit. 26.  
 2.

<sup>2</sup> Deuter. 19.  
 13.

<sup>3</sup> Deuter. 18.  
 10.

- XV. Augur,  
 XVI. Incantator,  
 XVII. Mortuos sciscitans,  
 XVIII. Abradens nomen Dei; cui conjungitur demoliens ex altari saxum,  
 lignum aliquod Templi comburens, & similes,  
 XIX. Extinguens altaris ignem,  
 XX. Ascendens in illud per gradus,  
 XXI. Intrans in Atrium, vestibus immundis,  
 XXII. Fluxu seminis laborans; & similes, intrantes in Montem Templi,  
 XXIII. Vestes arca amovens,  
 XXIV. Pectorale dimovens ab Ephodo,  
 XXV. Lacerans foramen interulæ, Ephodi,  
 XXVI. Sacrificium offerens super Altare aureum,  
 XXVII. Sacerdos intrans in Templum, בשרע עברה *non tempore mini-*  
*sterii sui;*  
 XXVIII. Corpore vitiatum (בעל כוס) illuc intrans,  
 XXIX. Ebrius illuc intrans,  
 XXX. Corpore vitiatum, ministrans,  
 XXXI. Incircumcissus ministrans,  
 XXXII. Sacerdos immiscens se ministerio Levitico,  
 XXXIII. Sacerdos qui Capite nudo intraret in Templum,  
 XXXIV. Sacerdos intrans in Templum, vestibus laceratis,  
 XXXV. Corpora vitia (בעלי כוסין) inter sanctificata referens,  
 XXXVI. Ea immolans,  
 XXXVII. Sanguinem eorum spargens,  
 XXXVIII. Suffumigans Sacrificia eorum,  
 XXXIX. Corpora vitia, pro Gentium Sacrificiis, offerens.  
 XL. בעל כוס בקדש ביום הקדש *Qui vitium admisteres in sanctifica-*  
*tu, tempore Templi* (Ita Maimonidis typis editi omnes. Sed  
 MSS. & Arundellianus & meus, non habent illud בקדש)  
 XLI. העבר בקדש *operans cum sanctificatu*,  
 XLII. Tondens ea,  
 XLIII. Suffumigans seu incendens cum fermento aut melle,  
 XLIV. Comburens primitiarum Sacrificia,  
 XLV. Offerens sine Sale.  
 XLVI. Meretricis mercedem aut pretium Canis offerens,  
 XLVII. Ponens oleum in oblationem pro peccato,  
 XLVIII. Ponens super eam Thus,  
 XLIX. Ponens oleum in sacrificium Uxoris, à viro Zelotypo, suspen-
- L. Ponens super illud Thus,  
 LI. הכביל כחטא העז *dissecans avem, in sacrificio pro peccato;*  
 LII. הכשר

h Exod. 25,

15.

l Ibid. 18,

18. &amp; 19. 11.

m Ibid. 19,

12. &amp; 19. 13.

n Ib. 40. 5

o 26.

a Dent. 15,

19.

p Ibidem.

q Levitic. 21.

11. &amp; 12.

t Levitic. 21.

12.

f Ibid. 13.

1 Dent. 21.

19.

u Levitic. 17.

17.

- LII. *Comedens carnem Sanctificatam, quæ immunda esset reddita,*  
 LIII. *Comedens ex eis quæ sanctificationi non idonea,*  
 LIV. *Sacerdos comedens carnem sanctissimam (קֹדֶשׁ קֹדֶשׁ) extra atrium,*  
 LVI. *Extraneus comedens carnem sanctissimorum אֲחֵר מִבְּנֵי יִשְׂרָאֵל post diffusum sanguinem,*  
 LVII. *Extraneus comedens carnem primogeniti,*  
 LVIII. *Sacerdotis filia extraneo nupta, comedens Arum & Pectus, etiam post viri obitum, \* Vidi Levit. 10, 14. & 22, 18.*  
 LIX. *Profana comedens Therumam, seu Oblationem frugum primariam,*  
 LX. *Comedens sancta Leviora extra Hierosolyma,*  
 LXI. *Comedens sancta Leviora ante Sanguinis sparsionem,*  
 LXII. *Comedens primogenitum extra Hierosolyma,*  
 LXIII. *Comedens Decimam secundam, אֲחֵר שְׂרָאָה מִבְּנֵי יִשְׂרָאֵל postquam viderat faciem Templi, extra Hierosolyma,*  
 LXIV. *Sacerdos comedens primogenita, postquam Hierosolyma accederent antequam relinquerentur in atrio,*  
 LXV. *Sacerdos comedens primogenita extra Hierosolyma postquam relinquerentur in atrio.*  
 LXVI. *Comedens Decimam secundam, quæ immunda fieret Hierosolymis, antequam redimeretur,*  
 LXVII. *Immundus comedens Decimam secundam, quæ munda esset, Hierosolymis,*  
 LXVIII. *Comedens Decimam secundam in luctu (quale jus obtinuit in eis quæ de reliquis sanctis essent)*  
 LXIX. *Incircumcissus qui comederet sanctam carnem aut Therumoth,*  
 LXX. *Comedens de oblatione frumentacea Sacerdotis, seu ex alia re שְׂרָאָה כֹּלֵל quod debuerit esse holocaustum,*  
 LXXI. *Comedens ex carne pro peccato oblata quæ comburenda, & parile jus de cæteris comburendis,*  
 LXXII. *Pascha cum fermento immolans,*  
 LXXIII. *Os ejusdem frangens, sive in Primo sive in Secundo Paschate,*  
 LXXIV. *Qui de carne paschatis efferret extra legitimum comestioni sodaliti-um,*  
 LXXV. *Comedens è carne ejus extra sodaliti-um illud,*  
 LXXVI. *Comedens illud crudum aut coctum,*  
 LXXVII. *Comedens sibi commodum faciens ex sanctificatione, חֲקֹרֶשׁ נִמְדָּה מִן הַזֶּהָבָה*  
 LXXVIII. *Comedens fructus non Decimatos,*  
 LXXIX. *Co-*

LXXIX.

LXXX.

LXXXI.

LXXXII.

LXXXIII.

LXXXIV.

LXXXV.

LXXXVI.

LXXXVII.

LXXXVIII.

LXXXIX.

XC.

XCI.

XCII.

XCIII.

XCIV.

XCV.

XCVI.

XCVII.

XCVIII.

XCIX.

C.

CI.

CII.

CIII.

CIV.

CV.

CVI.

CVII.

CVIII.

CIX.

CX.

CXI.

CXII.

CXIII.

CXIV.

CXV.

CXVI.

CXVII.

Comedens de carne bestiarum lapidationi damnatarum,

Comedens pecus seu bestiam immundam,

Comedens volucre immundum,

Comedens piscem immundum,

Comedens Reptile ex volucrum genere,

Reptile Terrestre,

Reptile Aquaticum,

Reptile quaecunque terrestre, etiam si nondum creverit,

Vermes in fructibus decerptis,

Morticinium,

A fera discerptum,

Membrum animalis viventis comedens,

Comedens נֶרֶם הָאֵזֶר נֶרֶם הָאֵזֶר nervum femoris in Jacobi lacta contractum.

Comedens carnem in lacte,

Coquens carnem in lacte,

Comedens de messe nova ante manipulum allatum,

Fructus incircumcisos comedens,

Heterogenea vinet comedens,

Mixturam fermenti in Paschate,

Fermentum אֶרֶץ חֲמִצָּה post mediam noctem,

Retinens Fermentum in potestate sua,

Bibens vinum cultui extraneo sacrum,

Naziræus comedens fructum vitis,

Naziræus rarus,

Naziræus mortuo inquinatus,

Locum corrosionis lepræ radens,

Signa lepræ incidens aut adurens,

Colens vallem in qua vitula decollaretur,

Seminans agrum Israeliticum, anno septimo,

Putans arbores in anno septimo,

Metens in messe sponte natum, בְּלֵא שָׁנָה, aliter atque præscriptum est.

Vindemians בְּלֵא שָׁנָה,

Seminans in Jubilæo,

Metens in eo שָׁנָה שְׁנֵי,

Vindemians in eo שָׁנָה שְׁנֵי,

Qui angulum agri sui pauperi non dedit,

Qui ex vindemia non dedit pauperi,

Qui spicilegium collegerit nec pauperi dedit,

Qui uvas in vinea relinquendas, pauperi non dedit,

CXVIII. Qui

y Genes. 32.  
ult.z Levit. 23,  
10.  
a Ibid. 19, 23.b Levit. 13,  
33.c Duster. 27.  
4. & vide Mo-  
se Nebochim  
part. 3. cap.  
40.d Levitic. 25,  
5.e Levitic. 19.  
9 & 23, 22.

f Levit. 19, 9.

**CXVII.** Qui manipulum oblivione in agro relictum ceperit, nec pauperi dederit<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Deut. 24.  
19.

**CXIX.** Qui ceperit Matrem cum pullis nec dimiserit Matrem,

**CXX.** Semina heterogenea in satis seminans,

**CXXI.** Heterogenea in vinea seminans,

**CXXII.** Arbores heterogeneas ubicunque infusione conjungens,

**CXXIII.** Commisceri faciens bruta heterogenea,

**CXXIV.** Uti solitus heterogeneis,

**CXXV.** Os jumenti, dum laborat, obturans,

**CXXVI.** Immolans hostiam & prolem ejus,

**CXXVII.** Qui à proximo pignus acceperit, nec reddideritei,

**CXXVIII.** Pignus Viduæ non reddens,

**CXXIX.** In Pignus accipiens utensilia<sup>1</sup> vitæ quotidianæ necessaria,

<sup>1</sup> Exod. 22.  
26. Deut. 24.  
6 & 27.

**CXXX.** Testis falsi convictus, qui solvendo non esset,

**CXXXI.** Qui percusserit proximum *חַסֵּדָה בְּחַסֵּדָה* impulsione quasi nihili.

Nam *חַסֵּדָה בְּחַסֵּדָה* nummulum minimum significabat. Atque si pluris quàm ille, aut æqualis, percussio censeretur, damni restitutione, non verberibus luenda<sup>1</sup>. Neque enim de minori lis aliqua rite instituebatur.

**CXXXII.** Filius rebellis *בְּעֵרָה בְּאִשְׁתּוֹ* ex testimonio primo.

Quod ut rectè, simul cum eo quod antè<sup>2</sup> occurrit de Filii rebellis, patrem aut matrem Execrantis, aut Percutientis poena capitali, intelligatur, disciplina de Filio in parentes utcunque reo, obiter explicanda. De Execrante<sup>3</sup> & Percutiente<sup>4</sup>, Leges sacræ sunt obvix, uti & illa<sup>5</sup> *בִּי יָדָה לֹאִישׁ בֶּן סוֹרֵר וְמוֹרֵד אִינוּ* Si habuerit homo filium protervum & rebellem qui noluerit audire vocem Patris sui, & vocem Matris sue, & cum castigaverint eum, noluerit audire eos, apprehendent eum pater ejus & mater ejus, educentque eum ad Presbyteros civitatis illius & ad portam loci ejus, dicentque ad Presbyteros civitatis illius: hic filius noster protervus & rebellis est, nec vult audire vocem nostram (*חַמֵּל וְסוֹבֵל*) comessator est & potator (ubi Græci *συμπολοκοπιῶν οἰνοφλόγος*, comessionibus vacans vino inebriatur; Vulgata, comessionibus vacat & luxuria atque conviviis; Onkelos *חַלְלֵי בֶשֶׂר וְכֵסִי וְסוֹרֵר* vorax carnis & potator vini quemadmodum & Chaldaeus aliter; tantundem quidem alii veterum, dum rectè vertunt vorax & ebriosus, uti Syrus & Judæi Mauritanienfes, unde Hispanienfes Judæi *tragador, borrach, agluton and a dzu*; *hard*; Sed Saadias Gaon, *الحرام وهو مصرف فمصرف في الحرام* *exercere se solet & intemperans est in illicitis*; Jaiana editio habet *مصرف* pro *مصرف* quod inidem satis recidit) Lapidabuntque eum omnes viri civitatis sue ut moriatur, & eliminabit malum de medio sui, ut omnes Israelitæ audientes timeant. Atque lex hæc proculdubio eadem est quam *מִתֵּרֵם לְרֵיךְ לֵבְךָ* legem patriam, etiam in concilio Be-

<sup>1</sup> Vide Meimund. Tract. Sanhedrin cap. 16. §. ult. & c. 10. §. 11. k §. 1. pag. 119. num. 18. & pag. 147. num. 2. <sup>2</sup> Exod. 21. 17. <sup>3</sup> Ibid. 15. & Levitic. 24. q. <sup>4</sup> Deut. 21. 18.

o Ios. ph. lib.  
i. d. cap. 17.

tytienti, huncupavit Herodes ubi filios suos, velut sibi insidiosos accusabat, de quibus legem patriam, seu Judaicam ait jubere, *εἰ δὲ κατηγορηθῶσι οἱ γονεῖς ὁπλίζοντες τὴν κεφαλὴν τὰς χάριτας, ἐκτανάγκης ἢ τοῖς πατρὶσι βαλόντων καὶ τῶν δοταξείων τ' ὁπλόντων*, ut si cui (sic) accusato (filio) parentes manus imponant capiti, necesse habeant circumstantes saxa eum ferire & in hunc modum interficere.

p Lib. i. cap. 8.

Josephus autem legem generatim intelligit de cunctis *ἢ νεώτερον* juniorum qui *πατρὶσι τὰς χάριτας* & *παιδὶ αὐτῶν καὶ νεώτερον ἢ δι' αἰγυπλίω ἢ Ἀλφειοῦ* Cives-  
σιν, *ἐκτανάγκης* eis autem, parentes suos contemserint & debitum honorem pra pudore aut contumacia reddere eum neglexerint, & insuper contumaces & protervi in eos fuerint. Et quantum ad rationem iudicii heic adhibendam, *πρὸς τοῦ* inquit ille, *λόγους αὐτῶν ἐνδείκνυνται οἱ πατέρες*. *Αὐτοματὸς γὰρ ὁπλίζοντες ἑτοὶ δικασ-  
ται*, hos primum verbis parentes moneant. Nam hos natura fecit idoneos iudices.

q Maimonides  
Tract. Mem-  
oriam cap. 5.

Ex monitis parentum, sic saltem primis, si emendaretur liberorum arrogantia, veniam eis dari debere vult. Nec magis de Filio quàm Filia legem capere videtur. Et dein si monita neutiquam proficere viderent parentes, in lapidationis poenam educandos esse ait. Sed verò Magistri subtilitates habent ut de reverentia liberorum erga parentes, ita de quolibet eorum in eos contumacia genere, & demùm eos iudicandi ratione, sæpiùs perquam miras. Legem de Lapidatione Patrem vel Matrem execrantis, sic interpretantur, ut locum haberet non minùs ubi parentes mortui quàm ubi superstitēs, nec tamen sine Præmonitione & Testibus, ut in reliquis criminibus capitalibus, nec nisi execratur per nomen Dei aliquod proprium. Sed verò, *אם קללם בכ"י פס"ו כן חקלן וזקן* Si execraretur eos per cognomen aliquod, Lapidandum non erat, sed verberandum, ut cum quemquam alium ex Israelitis fuisset execratus. Nec lege hac volunt confineri aut viam. Percutiens item parentum alterutrum strangulandus non erat, nisi præcederet Præmonitio & Testes adessent, ut in ejusmodi reliquis, nec nisi si percussione intulisset vulnus aut vibicem. Etiam abstinentiandum erat filio medico seu chirurgo à vena parentis secanda, aut cute ejus incidenda, ne vibicis aut vulnere sic ipse auctor fieret, nisi nemo alius præsens esset qui rectè opus facere posset. Nec in Patrem qui filiorum suorum aliquem occiderat, Vindex sanguinis legitimus erat filius ejus aliquis superstes. Certæ Matris spurcius, eam percutiens, reus heic habebatur; non videm si patrem quem ipsa tantùm affirmaret, percussisset. Nec Lapidandus nec Strangulandus erat *פ"ו ע"י* ex dicto ejus. Ancilla autem aut Cuthæ (aliæ editiones habent *כ"ו ע"י*, aliæ *כ"ו ע"י* extranea, non Judæa) filius hoc nomine neutiquam reus erat. Quin Profelytus qui concipiebatur non *בדור* in sanctitate (id est, antequam per baptismum mater ejus transierat in Judæismum) tamen in sanctitate natus esset, neque Execrationis neque Percussionis lege tenebatur. Hæud enim illic maternitas ejusmodi, quæ reum illum faceret; cujus, uti & aliorum ejusmodi, ratio petenda ex eis quæ de Profelytis alibi tradidimus. De servo heic ajunt, *אין לו ירום ולא דרי* אין כמו שאת אביו לכל רבר אפ"י שנתחריר, ille genus seu profapiam non habebat, sed pater ejus erat, quasi non omninò pater ejus, idque

idque etiam si manumisteretur. Filius minister Synedrii in quo pater aut mater Flagellanda, eos flagellare non debuit, uti nec Excommunicationem in eos aliave mandata forensia quibus sive vis aliqua sive execratio inerat exequi, extra causas binas, quæ velut in unicam recidunt. Cum nimirum sive seductores ' essent sive incitatores ' in Idololatriam. Jus illic singulare hæc ortum ajunt ex illo, neque parces ei neque celabis eum. Si pater in foro adjurandus esset à filio, usus obtinuit ut abstinere-  
 ר' שבונית ואלה שהיו זה בא לקלל את אביו אלא משביתו שביעה שאין בה  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

g Deut. 13, 6.

f Ibid. 12.

e Ibid. 8.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) continere-  
 אלוהי פ'uramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patri execrationem.

u Deut. 32, 16.

x Prov. 30, 17.

y Matimid.

Traht. Menas.

rim cap. 6.

z Exod. 10, 1.

12.

a Levit. 19, 3.

b Tristit. 19, 1.

14.



ter non fuerit. Ratio כבוד אביו *quoniam hoc in eo continetur quod est honorare patrem.* Etiam ex superinducta lege adjiciunt, שדוה אדם חייב כבוד אביו *quemlibet etiam obligari ad fratrem majorem honorandum, ut ad patrem.* Jam verò de Filio rebelli illo, crimen in lege de eo ob quod ita inde puniendus erat, ajunt fuisse tantum in illo וסובא וזול *comeffator est & potator, & quòd ברעבתות וסובא וזול הוא האוכל בשר ברעבתות וסובא וזול הוא comeffator est qui carnem voracius ederet, & potator qui vinum voracius biberet.* Senfium dein hujus legis mirum habent quem recepisse se dicunt totum וקבלה מבי *è cabala seu traditione vetustissima.* Scilicet, neminem heic lapidandum, nisi qui bonis à patre surreptis emeret sibi Carnem & Vinum, ad gulosè devorandum, eaque in sodalicio aliquo extra patris potestatem voracius atque intemperantissime ingurgitaret, וזוהו שיאכל משקל חמשים רטרין מבשר וכלומא אחת וישתה חצי לוג מין זה בבת אחת, *ita ut ex carne illa comederet pondus quinque Denariorum, unica liguritione, & ex vino illo Logi (Sextarii) dimidium haustu unico.* Si tantundem, in loco patris potestatis, edendo & bibendo prætstitisset, aut bonis non à patre, sed ab aliis, surreptis carnem & vinum comparasset, Lege hac liber habebatur. Nec carnis heic aliàs quàm boum, pecorum & ejusmodi, non avium, ratio; nisi ubi quinque denariorum pondus illud è carne avis, simul cum bestiz, completeretur. Etiam פטור מן שמה כל משקל ולא שמה מן פטור *alium quemcunque potum biberat, nec vinum, liber erat.* De vino item diluto, nec mero, res intelligitur, & de carne non omninò cruda. Filium heic minorem annis 13 & die unico lege non contineri volunt, לכלל המצות, וזול *quoniam nondum, ob ætatem, Legibus obligabatur;* uti nec perfectè ac plenè majorem, seu qui נרשם עצמו בנשות רין, *veluti plenissime emancipatus.* Adeoque ajunt, שאין רין ויהי, *אלא כבן ג' שנה ויום אחד שהביא שתי שערות ער שיקף כל הגד ואחר שיקף השיער כלי* *judicium hoc locum non habuisse in filio alio quam qui compleverat annos 13 & diem unicum, & cui bini pili (circa pudendum) excreverant, idque (tantum) usque dum circumdatum omnino esset pilis pudendum.* Postea enim potestatis suæ fit, & in parentum potestate esse definit. Tempus faciunt Trimestre intra quod circumdarentur sic pili; ita tamen ut, si, ante tempus illud exactum, circumdatio haberetur, suæ potestatis seu pubertatis plenæ, adeoque pro emancipato, esset censendus. Inde illud, כל ימי של בן סורר ומורה אין אלא, *Dies cuncti (tempus totum) quibus quis pro filio rebelli & contumace (ex lege hac) censetur tres menses non superant postquam duo pili ei excreverint.* Hisce promissis, pergunt, & forenses ejus judicandi rationem ad hunc modum exhibent. Primò adducebant Parentes Filium hunc in Synedrium sive Triumvirale sive Majorum aliquod ubi ita actionem instituebant, וזוהו חכמי *Hic filius noster est. comeffator & potator.* Et statim testes afferebant, אכליה, ואכל אותה *Furatum cum esse è bonis paternis, indeque comparasse carnem & vinum atque comeffatum esse (juxta superius dicta) idque post Præmotionem.* Atque actio hæc dicebatur ראשונה עירור *Testimonium in cum pri-*

c Maimonid.  
Traß. Me-  
matim cap. 7.  
Mifn. & Ge-  
mar. tit. San-  
hedrin cap. 8.

d Videtur Lib.  
de Successio-  
nibus in Bona  
cap. 9.

num,

*num*, unde Verberibus tantum castigandus erat, nec dum Lapidandus; quam in rem afferunt illud in lege antè allata, & cum castigaverint eum, nolueris audire eos &c. quasi sic primò reus. Flagellandus ex lege ipsa esset. Reus secundo, adducendus erat in Synedrium cui suberat Vigintitriumvirale (malè legitur in Maiomonidis editis cum *Ceseph Misna* לִבְיָ שֶׁל אֵלֶּיךָ in Synedrium Triumvirale, pro *Vigintitriumvirale*; neque enim Triumvralis jurisdictio heic locum habuit, cum actio jam capitalis esset) ibique totidem verbis iterum accusandus. Testimonium dein itidem proferendum erat quod vocant עֵדוּת אִרְתּוּר *Testimonium secundum*. Simulac acceptum esset sic testimonium hoc, בּוֹדֵקֵן אוֹתוֹ שֶׁמָּא חָקֵק, חֲשֵׁר אֵת כָּל הַגִּיר אִם לֹא תִקֵּן וְלֹא שְׁלֹמוֹ לוֹ ג' חֲרָשִׁים נִטְרָן דִּנּוֹ כְּדָרֵךְ כָּל הָרוּגִי בָּרֹחַ. *Persecutandum erat, ne fortè pili pudendo ejus circumdati essent. Si non circumdarentur, nec tempus illud trimestre (seu plenam pubertatem) ipse compleverat (nec aliter) judicabant eum, ut alium quemcumque capitaliter in foro puniendum, & lapidabant eum.* Ita tamen ut id fieri non deberet nisi adessent Triumviri quorum in foro antè flagellaretur (ut ipsum ibi agnoscerent) nec nisi parentes ei facinus non remitterent ante Sententiam in eum prolatam, Si fugeret, necdum Sententiâ in eum prolatâ, atque interim plenam nancisceretur pubertatem, liber erat. Si parentum alteruter nollet eum in iudicium deduci, aut deducto facinus remitteret, liber etiam erat nec pro filio rebelli heic sumtus; quoniam dicitur in Lege *apprehendent eum pater ejus & mater ejus*. Utrique scilicet. Nec quis heic pro reo habitus, si parentum alteruter manibus truncatus esset (quia ab utrifque erat apprehendendus) aut claudus (quia educendus erat) aut mutus (quia Presbyteri ab eis alloquendi) aut cæcus (quia dicendum erat, *hic filius noster*) aut surdus, ex eo quod dicitur in lege, *nec vult audire vocem nostram*. Subtilissima sane! Nec filiam lege hac contineri volunt, כַּאֲחֵרָה, *quoniam femina mos non est comessatione & comotatione uti, sicut viri.* De Lapidatione autem Filii ejusmodi literæ hujusmodi à Synedrio emittendæ erant in quamlibet tribum, וְסוּרָה בֵּן סוּרָה, *In Synedrio N. Lapidamus N. quoniam est Filius contumax & rebellis.* Sed ad verberandorum enumerationem redimus.

- CXXXIII. Infamiam alicui inspergens falsam,
- CXXXIV. Execrans proximum suum, nomine sanctissimo,
- CXXXV. Perjans, falsò jurans,
- CXXXVI. Vanè jurans,
- CXXXVII. Profanans votum suum,
- CXXXVIII. Qui extra terminum præscriptum iter faceret in Sabbato,
- CXXXIX. Opus aliquod faciens die festo,
- CXL. Circumtondens angulum capitis,
- CXLI. Circumtondens angulum barbæ,
- CXLII. Incidens, ob mortuum,
- CXLIII. Glabrans se ob mortuum,
- CXLIV. Stigmata sibi indens ob mortuum,

e Levit. 19,  
27, &c.

Lib. II.

X x

CXLV. Hete

- CXLV. Heterogeneis vestitus,  
 CXLVI. Ampūans arbores fructiferas, in earum destructionem,  
 CXLVII. Vir vestitus vestimentis fœminæ,  
 CXLVIII. Fœmina vestita vestimentis viri,  
 CXLIX. Sacerdos qui se mortuo contaminaret,  
 CL. Sacerdos meretricem conjugio sibi copulans & cum ea concumbens,  
 CLI. Sacerdos divortio ejectam sibi sic copulans,  
 CLII. Sacerdos sic sibi Profanam copulans,  
 CLIII. Pontifex maximus concumbens cum Vidua, licet eam sibi conjugio non copulasset,  
 CLIV. Qui divortio à se ejectam resumeret, postquam desponsata esset,  
 CLV. Qui maritaret eam quæ alteri, Leviri nomine, debita,  
 CLVI. Concumbens cum Meretrice,  
 CLVII. Mamzer qui in uxorem acciperet Israelitidem & cum ea concumberet,  
 CLVIII. Qui membris exsectis Israelitidem duceret in uxorem & cum ea concumberet,  
 CLIX. Qui hominem, bestiam aut volucre castraret,  
 CLX. Qui virginem compresserat eamque divortio ejectam non receperat,  
 CLXI. Qui infamiam uxori quasi divortio ejectæ intulerat, nec eam receperat,  
 CLXII. Qui incestus suspicionem incurreret,  
 CLXIII. Affinitatem cum Gentilibus contrahens,  
 CLXIV. Profelytus Ammonites qui in uxorem duxerat Israelitidem & cum ea concubuerat,  
 CLXV. Profelytus Moabites idem faciens,  
 CLXVI. Rex multiplicans sibi uxores,  
 CLXVII. Rex multiplicans sibi equos,  
 CLXVIII. Rex multiplicans sibi aurum & argentum.

Ita XVIII. & XXI. superius ostensi, hisce CLXVII. adjuncta faciunt verberandos, juxta Legis sacræ sensum, CCVII. Flagellationes etiam aliæ ex scitis fuere superinductis, ככה כרור, ob contumaciām flagellationes dictæ. Exempli causā, in pœnam rei contumacis, qui præscriptum à jure superinducto juramentum in foro subire renuens, ideo excommunicaretur, atque dein Excommunicatus, Absolutionem sibi non ritè procurans, per XXX. dies permaneret. Neque enim flagellationes ejusmodi Legis sacræ jussu aliquo fundabantur (quarum quamplurimæ in usu) uti nec ipsum Excommunicationis jus; quod adeo ampliter demonstratum est libro primo. Quale de cæteris similibus, uti etiam de Præmonitionem in se non recipientibus, de quibus supra, aliisque non paucis est dicendum. Atque ea de re, sectione etiam proximā.

f Maimonides  
 Tosien We-  
 netaien cap. I.  
 3. 5.

IX. Verberum illa seu Flagellationis pœna apud Orientales frequentissima. Neque pro ea quæ existimationem minueret, ut ex antè in Ebræorum moribus ostensis liquet, sumi solebat. Qua de re Occidentiores seculorum recentiorum aliter multò statuunt, etiam mortem huic, ignominie causâ, plerunque præferendo, libentiùsque se laturos profitendo. Flagellatio autem aliis erat neci tantùm prævia; aliis, aut modus tantùm per se pœnæ, aut in metallum damnationi, aliis insuper pœnæ etiam prævia. Illius quidem est, primigenis exemplum, in Antigono, Hasmonæorum rege Judææ ultimo, custodiz tradito seu captivo; ab Antonio flagris primùm Antiochiæ in Herodis gratiam cæso & dein securi percusso. Unde primum Antonium Romanorum fuisse qui securi percussit Regem aliquem, monet Strabo<sup>2</sup>. Sed Plutarchus<sup>3</sup>. οὐδὲν ἄλλο πρὸς τὴν ἐν τῇ βασιλείᾳ καὶ τῇ κολασίᾳ, cum Rex nullus autè alius pœnam ejusmodi subisset. Neuter quidem horum flagrorum heic pœnæ meminit. Sed Dio<sup>4</sup> Antigonom inquit, ἐμαίρωσε, καὶ τὴν προσθήσεται. ὁ μὲν δὲ ἄλλος βασιλεὺς πρὸ τῆς Ῥωμαίων ἐπιπέμει. Ἐμὲ, τὴν ἀπίσφαξε, palo alligans (quod nemo regum alius sub Romanis passus est) & postmodum etiam occidit. Ubi Xiphilinus de occisione nihil. Hoc autem, licet in Judæorum Rege, apud suos, ex eorum disciplina flagellis, obnoxio, nihil planè habuit cum disciplina illa commune. More majorum Romano vetustiori fundabatur, quo capitalitèr puniendi, aut virgis ad necem cædebantur, aut primo cæli percutiebantur<sup>5</sup> securi, gladio, aliterve occisi, qua de re ampliter & doctissimè egit Petrus Faber<sup>6</sup> in Semestribus. Sed ita mos majorum demùm mutavit, ut non solum civis Romanus ex legibus Porcia & Valeria nec morti tradi nec cædi omninò adversus provocationem ad populum deberet, sed tandem etiam ut nec hostis nec alius verberibus<sup>7</sup> solum necaretur. Atqui & Flagellationis & Fustigationis castigationem etiam in usu Romanis fuisse satis ex Digestis<sup>8</sup> liquet historisique<sup>9</sup>. Ita tamen ut Servus Flagellis, liber Fustibus seu Virgis, cædendus esset, ut non semel docetur in Digestis, optimèque explicatur à Barnaba Brissonio<sup>10</sup> ubi Verbera servilia dicta ostendit fuisse flagellationes. Quod tamen, ut fieri in rebus hujusmodi solet, haud perpetuò eodem se habuit modo. Ex more, ut videtur, Romano, quo in non cives Romanos animadverti volebant more majorum, id est ita ut capitalitèr puniendi primò cæderentur, orta est illa D. N. Jesu Christi flagellatio à Pilato præfide Romano cum jam crucifixuro, non à Judæis, ex jure suo, illata, licet Hierosolymis. Ut pro morte damnato habitus flagellabatur; quod planè contra morem Judaicum, sed Romano satis consonum. Verum quidem est voluisse primò Pilatum eum castigare<sup>11</sup> (flagellatione ut videtur) nec morti tradere, uti etiam ex more Romano Præsidibus licuit. Sed cum aliter satisfieri nequiret Judæis, pœnam utranque, ex more Romano, conjunxit. Sed de Judicio illo ac pœna, amplius agitur libro Tertio. Fustigationi autem illi subijci solebant, idque ex re scriptis læpiùs principalibus, non omnes, sed liberi homines tantùm qui tenuiores essent, non qui honestiores<sup>12</sup>, extra causam Majestatis, ut etiam in Basilica<sup>13</sup> seu jura Cæsarea Græcica recipitur. Generalitèr au-

<sup>2</sup> Apud Jo-  
sephum lib. 15.  
cap. 2.  
<sup>3</sup> In Antono.  
i. Hist. 49.  
et vid. sup. lib.  
Cæsarum.  
Exercit. in  
Baroni Appa-  
rat. 5. 7.  
h. Suetonius in  
Nero cap.  
47.  
<sup>4</sup> Lib. 2. cap.  
10.  
<sup>5</sup> in Ulpianus.  
L. 8. §. 2. D.  
tit. de Pœnis.  
in lib. 1. c.  
10. et L. 4. §.  
1. D. tit. de  
Interdictis, Rati-  
na Gre.  
<sup>6</sup> P. Faber, Man-  
um. lib. 2.  
cap. 7. §. 4.  
<sup>7</sup> Julius Fe-  
lixus Hærago-  
mat. lib. 4.  
c. 6.  
<sup>8</sup> p. Select. ex  
lure Crisili  
Antiquit. lib.  
3. cap. 9.  
<sup>9</sup> q. Martii. 27.  
26. Mart. 15.  
15.  
<sup>10</sup> l. 1. c. 23. 25.  
<sup>11</sup> Castigatus  
L. 4. §. 2.  
<sup>12</sup> D. tit. de  
Pœnis.  
<sup>13</sup> Tom. 7. lib.  
60. tit. 5. §.  
27. Crisostomus  
de vita Græca.

tem ait Callistratus\*, *Omnes qui fustibus cadi prohibentur eandem habere honoris reverentiam debere quam Decuriones habent.* Et de fustigatione in disciplina militari satis Polybius, & qui\* ad eum. Sed puto usum tam Fustigationis quam Flagellorum Forensem, extra causas aliquot atrocissimas & personas tenuissimas, diu abhinc, apud Christianos, quasi evanuisse\*. Certè apud Græcos veteres adeò infamis non habebatur poena ejusmodi, quin casus, quasi crimen omninò inde, quantum ad famam, satis expiasset, existimationi pristinae restitueretur. Ea de re non dubitabatur inter hospitem Atheniensem, Cliniam Cretensem & Megillum Laconem, dum Reipublicæ suæ Magneticæ leges condituri erant. Tam Civibus ac Peregrinis quàm servis Verbera, veluti multæ alia civiles, sæpius ab illis præferuntur\*. Etiam Lichas Arcefilai filius, Lacon, ob moris certaminis publici apicem violatum, ὅτι τῷ πατρὶ ἡλὼν πληρὸς ἔλαθεν, *virgin à lictoribus casus est*; vir qui gloriosius illic certaverat, & postea in legationem à Lacedæmoniis ad Argivos selectus est. Et memorat Athenæus\* coquum in Lyceo, μασηγυβύλαια ὡς παρασφοριζόμενον πτηνῶς, *velut impossibilem scelerum flagris casum*, quia salamentum aliud loco alterius præpararat. Quinetiam Lacedæmoniis in more erat semel quotannis, Pueros etiam Nobiliores, adstantibus acriterque hortantibus parentibus, ad aram Dianæ Orthiæ flagris toto die cædi. Quod pro imagine etiam poenæ nonnullis sumtum, eorum scilicet qui ex ritu casum ab ara rapientes deprehensi essent. Hac de re Xenophon\*, Plutarchus\*, Lucianus\*, alii, tam Latinorum quàm Græcorum, quos diligentius congestit Nicolaus Grægius\*. Mahumedanis item sine Servorum & Liberatorum discrimine aliquo, verberum disciplina & vetus est &

hucusque duravit. Alcoranus\*; الزنب والزني واحدوا لكل واحد منهما مائة حلّة *Scortatrix & scortator* (Retinensis; omnis adulterans) *centum verbera suscipiat*, Quod itidem habetur in Doctrina Mahomedis\* sic dicta, ubi octuaginta iis deberi dicitur inebriato. Et Rasiidus avus Abulabbas Almamon Chaliphæ vigesimi octavi, puellam eo quòd cantus ejus Almamoni displicuerat, quadraginta plagis cædi jussit, quod & factum est\*. Ejusmodi sunt obvia satis alia in rebus Mahumedicis. Etiam apud Sinenfes frequentissimo in usu esse refertur forensem fustigationem in Tribunalibus Mandarinorum, ubi perpetuò adstant Lictores fustibus instructi, qui sententiam propediem exequantur. Ita Alvarus Semedus Lusitanus in Historia Monarchiæ Sinenfis\*. Sed hæc obiter de Flagellationis Fustigationisque poenæ tam apud alias gentes quàm Judæos frequentia, utcumque adeò ignominiosæ hominique libero abominandæ, apud recentiores, habitæ.

X. In Capitalibus autem judiciis\* nisi testes de ipsius actus commissi visu, ubi visus objectum esset crimen, reum morte non damnabant; quò trahunt illud\*, וְקָם וְנָק וְיָצִיט וְיָצִיט וְיָצִיט וְיָצִיט. Etiam si alter testa-

u L. 28. §. 1.  
D. de  
Pœni.  
z Lippus de  
Adictis Romæ  
lib. 5. cap.  
18.  
y Fideles Ju-  
lium Clarum  
fructus. lib. 3.  
Quæst. 10. C.  
ibi Dan. Bai-  
ardum.

x Plato de Le-  
gibus lib. 8. g.  
C. 11.  
o Theopoli-  
d. Hist. 5.  
b Diopoli-  
d. 4.

c De Rep. La-  
cedæmoni-  
um.  
d In Aristide,  
& Iuliano  
Laconicis.  
e De Gymna-  
sio.

f De Repub.  
Lacedæmoni-  
um lib. 3. Ta-  
bula 9. In-  
stit. 8.

g Aque. 19.  
Arabice, 14.  
Lat.  
h Pag. 191. C.  
Dionys. Car-  
thaginiensis in  
sc. Bani Mahom-  
ed. 3. art. 1.  
i Elmæus. Hi-  
stor. Saracenicæ.  
lib. 2.

k Roma  
1633. Part.  
1. cap. 18.  
Palice.  
l Mahomedes  
Tract. Sanbe-  
din cap. 20.  
21. 22. 23. 24.  
m Euseb. 23. 7.

testaretur de cultu Solis (exempli causa) alter de Lunæ cultu, & uterque viderat  
 solum quod testatus est, morte damnandus non erat idololatriæ accusatus. Nec  
 enim Testes illi bini de eodem Idololatriæ genere. Et ubi unicus tantum,  
 absolvendus erat. Neque confundenda in unum duo hæc crimina à testibus  
 singularibus tantum probata. Atque in Capitalibus, aut testis uterque idem  
 ipsum pariter testabatur, aut absolvendus reus. Non itidem in Civilibus, ubi  
 conjecturis & testimoniorum diversitati locus. Ubi vi quis ad facinus adigere-  
 tur, ob illud morte damnandus non erat. Quod ut legis sensu præscriptum  
 eliciunt ex illo de puella vi compressa\* ubi dicitur וְלִנְיָהּ לֹא תִשָּׂא וְאִם תִּשָּׂא  
*Puella haud quicquam facies.* Et אִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ וְאִם תִּשָּׂא *hoc in-*  
*nuit Synedrio, vi adactum neutiquam puniendum.* Quod tamen ita excipiendo  
 temperant, ut vir sic adactus in incestus genus aliquod morte plectendum, ni-  
 hilominus morte esset à Synedris damnandus. Rationem reddunt וְאִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ  
*Pudendi erectio spontanea est.* At verò si foramina sic adigeretur, etiam si post-  
 modum fateretur rem sibi gratam fuisse, morte libera erat; וְאִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ  
*quoniam concupiscentia ejus eam (tunc) superabat.* Compluria habent moni-  
 ta ad illud\*, *Non facietis quidquam perversum in judicio, nec reficietis faciem*  
*pauperis, neque honorabis vultum magnifici.* Cum iustitia judicabis proximum  
 tuum. Singularia hinc, ut iustitia inter agendum haberetur, tradunt, & satis  
 miranda aliqua. Si litigantium alter esset pretiosius vestitus, alter sordidius,  
 Synedri ne præceptum hoc de Iustitia utrinque in foro pariter observando viola-  
 rent, jubebant pretiosius vestitum aut se vestire instar alterius, usque dum lis pera-  
 geretur, aut alterum instar sui vestire, וְאִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ וְאִם תִּשָּׂא *adeo ut*  
*sitis paret & postea litem ageris.* Nec Litigantium alterum stare, alterum sede-  
 re permittebant. Sed aut stabat aut sedebat uterque. Et si ex indultu Synedrii  
 sedendum esset, altero alter non sedebat sublimior, sed à latere. Quod intel-  
 ligendum de tempore sententiæ pronuntiationem præcedente. Dum enim sen-  
 tentia pronuntiabatur, utrique standum erat. Si litigatores complures in Syne-  
 drio simul aessent, præferenda erat Pupilli causa, causæ Viduæ; Viduæ,  
 Discipuli sapientis; Discipuli sapientis, cujusque è vulgo; Fœminæ, Viri. Li-  
 tigantis alterius, sive agendo sive excipiendo verba, absente altero, audire ne-  
 fas erat. Quò afferunt illud\*, וְאִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ *audite (causas) inter fratres ve-*  
*stros.* Laudabile habebatur litigantes, si fieri posset, invicem sine litis conte-  
 statione, reconciliare, ut per arbitrium וְאִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ & dictum; sed neutiquam  
 post sententiam definitivam. Neque fas habitum, Synedro cum è Synedrio ex-  
 iisset, de suffragiis collegarum aut suo verba facere. Qui autem fecisset, velut  
 infamis nomine וְאִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ *divulgantis arcanum* habebatur. Adjiciunt etiam histo-  
 riolam de Discipulo qui eò quòd quæ dicta essent וְאִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ *in Schola* cujus  
 pars ille, post annos XXII. divulgaverat, è Scholâ judicio forensi ejectus est,  
 nec sine præconio de eo, וְאִם תִּשָּׂא אֶת רִגְלָהּ *hic divulgator est arcani.* Silitigan-  
 tium alteruter cuperet post causam definitam, sententiam sibi habere in scriptis,  
 scriptum hujusmodi ei dabant Synedri; *Veni N. ad Synedrium N. cum N. adver-*

sario suo ubi de causa hac vel illa *N. litigabant*, & absolutus est, seu damnatus est. Nec omninò, si dissidium fuisset, nomina sive damnantium sive absolverentium memorabant, sed אֵין שֵׁל דִּין בְּרִין *Synedrio N. rem peractam esse*. Atque, Hierosolymis maxime, obtinuit, ut Synedri auditis actore & reo, & dein Testibus לחן אדם כֻּסְּמוּ *emitterent è foro universos*, atque inter se soli disceptarent. Hoc cum fecissent & sententia causa esset idonea definitiva, accersitis Actore & Reo, Primarius inter iudices, alteri dicebat eum reum esse, alteri innocentem, כִּי שְׂוֹא אוֹתוֹ וְלֹא אֵין *ut neuter litigatorum sciret quinam ex iudicibus eum damnarent aut absolverent*. Munera iudicibus non omninò admittenda, lex\* præcipit. Atque adiungunt, לא שֹׁמֵר כֶּסֶף כְּלָבֵר אֵלָּא אִפִּי שֹׁמֵר דְּבָרִים *quod intelligendum non modo de munere pecuniario (aut quod id genus est) sed etiam de verbis* quibus affectus concilietur. Et reum esse tam donantem munus ejusmodi quàm accipientem. Quale etiam ajunt de beneficio aliquo Judici, lite pendente, præstito. Inimici invicem, in judicio simul sedere non debebant. Licet Verberum poenæ & capitales complures ex lege infligenda essent, alia tamen generis utriusque ex jure superinducto in usu erant, כִּי לֹא כֵן וְהָיָה אֵלָּא לְנִשְׁתּוֹת סִיג לְחֹרֶה *non ex lege sed ex eo quod erat sepem Legi facere*, seu sanctitatem ejus conservare. De quibus aliquid in superius dictis. Unde etiam in his obtinere שֶׁהָיָה דְּעֻמָּה *decreta temporis*, atque arbitraria adeoque aliter aliterque se habentia. Exempla afferunt, de eo qui vulpabat quia sub arbore concubuit cum uxore, qui כִּי עָמַד *tempore Græcorum* Terram sanctam infestantium in sabbato equo verheretur, uti & illud Simeonis Ben shatach qui Ascalonæ uno die suspendebat octoginta feminas, sine legitimo sive Præmonitionis sive Testimonii luculentioris usu כִּי כִּי הָיָה שָׂרָה *sed ut decreto temporis* (è re nata idoneo) *juxta quod visum esset*. Ita qui incestus infamiâ publicâ laboraret, flagris pro arbitratu exdebant Synedri. Atque ad hoc genus attinuit Bonorum confiscatio, juxta exemplum Ezræ, uti & illud Excommunicationis, quod etiam ibidem, ex more superinducto, usurpabatur. Custodiæ traditio accedebat, ejusmodi alia. Ministri seu Lictoris forensis existimatio ejusmodi erat, atque ita fides ei habebatur, ut si postquam in jus quempiam citaverat, diceret citatum sive Synedrium contempsisse sive ex citatione haud comparuisse כִּי עָלָה *excommunicabant eum verbis ejus solummodo nixi*. Nec tamen edictum in eum aliquod emittebant usque dum testes bini adessent qui contumaciam probarent. Et qui Ministrum ejusmodi seu nuncium forenses contemneret, contumaciz Flagellatione debita, pro arbitrio Synedrorum puniendus erat. Si quempiam nomine unius Synedrorum citaret de quo satis notum esset eos confidere, perinde erat ac si plurium id fecerat nomine. Aliter Trium minimum nomine citatio fieri debuerat. Dies præstituti, quibus non comparens, ex decreto Synedrii, ut contumax, excommunicandus erat, haud omnes erant ejusdem juris. Nec enim ullus Mensis Nisan aut mensis Tifri dies locum habuit, nec pridie sabbati aut Diei festi, ob sacra tunc temporis obcun-

Exod. 22,  
9. וְאִם לֹא  
F. Enders-  
on Lexicon Tal-  
mudica col.  
2361.

[Cap. 10, 8.]





non pones, non facies, *Impium esse Testem*. Unde nefas fuisse ajunt Testem satis idoneum, Testimonium suum cum Testimonio, utcumque vero, ejus quem ipse cognosceret Impium esse, miscere licet impietas ejus Synedris clàm esset. Impii nomine venit heic quilibet reus facinoris alicujus sive Capitaliter sive Verberum poena plectendi, idque sive ex Lege ipsa sive ex jure aliquo apud ipsos superinducto. Ita etiam Raptor & Fur, & Testis falsi convictus, Fœnerator, & quisquis à judiciis, juxta superius dicta, arceretur, sive ex Lege sive ex Jure superinducto. Hisce accessit quisquis nec Scripturæ, nec Misar, nec Disciplinæ morali affluētus. De illo enim præsumebatur cum in omnibus hisce semper fuisse idoneum. Impudentioris qui ex jure superinducto item arcebatur, exemplum afferunt, comedentis in plateis coram populo, nudi ambulantis in plateis, & similia, *עובר על רוב המצוות ככלב וזן כקדורן על ערות שר* quoniam ejusmodi universi reputantur ut Canes. Neque testimonium falsum mēiebant. Sed verò Distinctio erat inter testimonium ex Lege (juxta antè dicta) rejiciendum & illud quod ex jure superinducto. Primum genus, ex sui natura, nihili erat. Secundum non item, nisi *כדורשור ובתי כנסת ובתי מדרשות* *præconio in Synagoga & Scholis prius denuntiaretur* testaturi vitium. Præterea Rex Israelis nec testabatur nec à quopiam in eum testimonium admissum, quoniam præsumtum est, eum jurisdictioni Synedrii se non submissurum. Non ita Rex Judæ. De impiis autem arcendis ajunt, neminem eo nomine non idoneum fuisse testem ex eo quòd ipse impium in foro se profiteretur, nisi etiam adessent testes bini qui tantundem affirmarent. Propinqui arcebantur ex ratione mira è Lege eruta. Illic legitur *Patres non interficiuntur על בניו pro filiis*, quo non solum contineri volunt hoc, *לא אבות על בניו ולא בנים על פי אבות* non morti tradendos patres ex ore seu testimonio filiorum, uti nec hos ex illorum ore, verum etiam adjiciunt, *והוא דרין לשאר קרובים* & idem *מן attinere ad propinquos reliquos*. Ubi tamen Legem ipsam nolunt alios innuere propinquos, præter paterno sanguine conjunctos. Conjunctos Materno interdici tantum ex jure superinducto. Adeò autem Maritus & Uxor, in testium rejiciendorum jure, velut pro una persona habebantur, ut si alteruter inidoneus esset, utrique pariter essent inidonei. Testes falsi ritè convicti idem subibant, quod si debuerat, in quem testimonium ediderant, si reus peractus fuisset, sive Mortem, sive Verbera, sive Restitutionem, ut in actionibus Civilibus. Nec Præmonitio Testi necessaria. Sed ubi Testes plures, nisi omnes simul falsi convicti essent, Talionis ejusmodi locus erat nullus. Singulare autem obtinuit heic Jus Pontificis maximum, *כך גדול אנו חייב להעיד אלא עזת שהוא למלך ישראל בלבד הולך לבר אגרו* Pontifex Maximus non obligabatur in testimonio, nisi tantum pro causa Regis Israelis. Accedendum ei erat ad Synedrium Magnum,

d. *Philos. Maimonidem*  
*Traß. Melachim Wacal-*  
*chemoth cap.*  
*3. §. 7. Et*  
*quis heic Rex*  
*Israelis, vide*  
*defus cap. 14.*  
*§. 1.*  
*e. Deuter. 24,*  
*16.*  
*f. Deuter. 19,*  
*19. & vide*  
*tit. Maccorth*  
*cap. 1. &*  
*Mote Ne-*  
*bochim part.*  
*3. cap. 41.*  
*g. Maimonid.*  
*Traß. Aidoth*  
*cap. 1. §. 3.*  
*& cap. 11.*  
*§. 9. sed &*  
*vide Gema,*  
*Babylon ad*  
*tit. Sanhedrin*  
*cap. 2. fol. 18,*  
*2.*

*Magnum, ubi illud testimonium prabendum Testimoniis reliquis liber erat. De Reo heic Israelis vide caput proximum. Innumeras de Testimoniis, ut de foris aliis, habent subtilitates, de quarum fundamentis obvia satis sunt alia in titulis Talmudicis Sanhedrin & Maccoth Latinè olim editis. De pœnis autem atque aliis formulis forensibus plura dicentur Libro tertio, ubi singularia Synedrîi Magni ostenduntur.*

XII. Habetur inter Philonis Judæi Alexandrini opera, libellus πὶ τῷ δικαστῇ, quæ ad Judicem spectant inscriptus. Boni judicii officium, ex præceptis Mosaicis exequitur ibi is, quem consulat lector, unâ cum Rolandi Petreii in eum notas editioni Philonis nuperæ<sup>b</sup> adjectas. Libentius autem libellum illum heic meminimus, quoniam ex complurium tractatum Philonicorum, alio quàm habentur in editis ordine & divisione, codice MS. penes me pervetusto, legitur quidem titulus πὶ πρὸς δικαστῶν; cui subjungitur idem ipsum quod in editis habetur, exceptis lectionibus aliquot variis. Scilicet sub initium post ἀμετῶς ἢ sequitur heic μάλλον ἢ τῶν τοῖς ἄλλοις νόμοις ἡρώμενος. Ἀφ' ὧν ὁ νόμος ἦ &c. Dein post ὅτι πρὸς αὐτῶν αὐτῶν, habetur literis in majusculis lemma εἰς τὸ μὴ ὡς ἀδελφὴ ἀκολῶ ματαίαν, pro primo illic præcepto, ubi ait Philo<sup>b</sup> videri sibi Græcorum aliquos ἐ Μosaicis institutis accepisse μὴ μαρτυρεῖν ἀκολῶ, ne ex auditu feratur testimonium, quod ἐ legibus Atticis seu Demosthene videtur sumtum. Nam is expressim<sup>a</sup>, ὅδε μαρτυρεῖν ἀκολῶ ἴσων οἱ νόμοι, ὅδε ἡτοῖμα τῶν Φαύλοις πάντων ἐγκλημάτων, ex auditu testimonium admitti non sinunt leges, ne quidem ἐν actionibus utique levioribus. Dein post μὴ πάντως βεβαιῶσαι, sequitur lemma parile, πῶς ἔστι μὴ λαμβάνειν δῶρα τὸ κρατῶν. Δὲ πρὸν παρὰ γένημα &c. Inde, Post πῶς ἔστι δικαίως κατὰ πᾶν, lemma aliud, εἰς τὸ δικαίως τὸ δίκαιον διαΐζει. διὸ ὅδε αὖ πῶς πικρὸς &c. Post ἀνδρὶ σκεταὶ lemma item, πῶς ἔστι μὴ λαμβάνειν πρὸς σὺν ἐν κρίσει. Τρίτον πρὸς γένημα &c. Post πῶς ἔστι πάντων ἀρετῶν, ἢ ἴσων. lemma item εἰς τὸ ὅδε ἐλεήσεις πτωχόν ἐν κρίσει. πρὸς ἣν πῶς λαμβάνειν &c. Absolutum tandem tractatu illo, ut in editis, de Judiciis, sequitur item additamentum illud de Decalogi præcepto ultimo, quod in editis memoratur, quasi illic Philo commentarios in illud statim subjungere voluisset. Sed cum nihil ea de re in editis sequatur, in MS. post verba illa postrema, τὰ πρὸς εἰς ὅδε ὅτι πᾶν μήσεις non Conspicis, sequitur. Πάν πᾶσι τῷ ὅτι ληπὶν, ἐπὶ ἣν καὶ πᾶσι αὐμετῶς καὶ πλεονάζουσιν ἐμὴ &c. Atque aliam ibi habet præcepti illius explanationem ab ea quæ in edito ejus de Decalogo tractatu reperitur. Et de judicandi ratione à Pontifice & Sacerdotibus in causis difficilioribus etiam à Principe petenda, idem Philo<sup>c</sup> alibi, verba faciens de Principis (ἀρχοντα vocat, sed Regem planè innuit) aliorumque in Judicii officio, μηδὲς, inquit, αἰδεῖσθαι δικαστῆς, ὁ μολογῶν ἀρετὴν ἐπὶ ἀρετῇ, non pudeat judicem nescire quod nescit. Et dein, ὅταν ἐν ἀμαρτωλῶν ποιῆται τὸ ἀντιληψὶν τὸ πρᾶγμα, αἰσθῆσαι καὶ πολὺ σκότος ἀπερχομένων πρὸς κρίσιν, καὶ ἀναπνεύει πρὸς ἀρετῆς.

<sup>b</sup> Parisiæ 1640.

<sup>i</sup> Exod. 23. 1.

<sup>k</sup> Orat. ad Antonium Enbolidem.

<sup>l</sup> Exod. 32. 8. m Levitic. 19. 15.

<sup>n</sup> Ibidem.

<sup>o</sup> Ibid.

<sup>p</sup> Lib. πρὸς ἐλεησίναν ἀρχόντων.

Ἐστὶς δικαστής. Οὐπι δὲ πυνε ἀν ἱερν, ἡ ἱερὸς ἐ ὁ τ' ἱερῶν ἔταρχος ἡγαμαίν;  
 Quoties igitur non satis causas perspiciet propter perplexitatem earum & caliginem, recuset officium Judicis, & Litigatores ad accuratius tribunal ableget (ita interpretres; potius recuset judicia ipsa & dimittat, ad accuratiores judices) Id verò non aliud fuerit quàm sacerdotum atque Pontificis. Potius hi verò non alii fuerint, quàm Sacerdotes & Sacerdotum Princeps. Rationem autem reddit; οἱ δὲ λειτουργοὶ Θεοῦ εἰ γνήσιοι τ' δίκαιαν ὑπερβολὰς ἠκόντων, τ' ὡς μικρὸν, & μικρὸν (ὧς αὖτε ἡγάμενοι, ἀλλὰ τὰς ἐν ἀπειν ὑπερβολὰς & ὑπερβολὰς βασιλεως, Nam legitimi cultores Dei mente pollens plurimum, qui ne levia quidem errata negligunt, propter excellentiam summi Regis in cuius versantur obsequiis. Scimus autem tum ex Josepho tum ex Philone non modo tunc summam fuisse Sacerdotalis generis in statu rerum nimium inclinante potestatem verum etiam semper, juxta superius dicta, ex eodem genere & Levitico homines studiis juridicis præ aliis vacasse. Unde non tam ad tribunal aliquod Sacerdotum singulare (utcunque fortè, ex accidente, subinde obtinens) spectat illud Philonis, quàm ad singularem eorum doctrinam & juris peritiam; perinde ac si statuta nunc Tribunalia, in litibus difficilioribus, Academicos Juris studiis præ aliis vacantes (ut non ita rarò fit) consularent.

q. Drauer. 33.  
 10. Joseph.  
 adversus A.  
 pium. lib. 2.  
 More Nebo-  
 chian part. 1.  
 cap. 39.

## C A P. XIV.

- I. De Synedriis & Praefecturis Iuridicis Extraordinariis, & Iudiciis à Rege exercendis. Unde ortum illud Talmudicum, Rex nec Judicat nec Judicatur. Hyrcano Alexandri F. ut Regi, Potestas Judiciaria à Julio Cæsare concessa. De Salomonis Regis Throni Gradibus Sex.
- II. Iudex Unicus subinde ad Iudicia Civilia constitutus. Qualitates & Temperamenta ad eum attinentia.
- III. De Zelotarum in atrocioribus aliquos, citra figuram Iudicii forensis, facinoribus puniendis, potestate legitima. Ejusmodi juris apud alios Vestigia. In Utlagatos, seu, usque ad legis beneficii privationem, capite diminutos, taleolim apud Anglos. Caput Lupinum. De eo aliisque obiter monitum ex Coci Fabula apud Galfredum Chaucerum M. S. De convictis apud nos olim formulâ forensi Præmunire dicta. Monomachiae extrajudicialis Usus.
- IV. Centumviralia Essenorum Iudicia. Familiarum, Tribuum omnium, Phylarcharum Conventus. Et de eo quod habetur de Tribuum complurium, etiam & Unicæ Conventu seu Synedrio.
- V. Sacerdotum notio singularis circa Plagam Lepræ. De illo in Lege, & ex ore illorum omnis lis & omnis plaga.

De

**D**E Synedriis Hebræorum veterum seu Præfecturis eorum Juridicis intra Terram sanctam Ordinariis, earumque Jurisdictione & Imperio, atque de Agendi, Exciipiendi, Testandi, Disceptandi, Definiendi in eis formulis præcipuis, Reorumque Condemnatione ac Pœnis, hæcenus actum est; excepto Imperio ac Jurisdictione Synedrii Magni, quæ Librum occupant Tertium. Sequitur, ut juxta institutum, de Extraordinariis videamus. Extraordinariæ Præfecturæ fuere, Tribunal Regium, atque Unici Judicis publicè constituti Munus; quibus accedunt etiam Zelotarum, citra Judicii forensis figuram, facinora aliquot atrociora puniendi potestas legitima, Sodalitiorum seu Sectarum aliquot Synedria, uti etiam sive integrarum Tribuum, sive partium earundem aliquot, & demùm Sacerdotis notio circa Leporam. De Regibus legitur in Misna<sup>a</sup>; אחריו ולא מידן אחריו ולא מידן אחריו *Rex non judicabat, nec judicabant (alii) ipsum, nec testimonium dabat (forense) nec in ipsum testimonium dicebatur.* Quod ita generatim dictum, ex disciplina expli. antes ibi temperant Magistri. Hierosolymitani<sup>b</sup> adducunt illud de Davide Rege<sup>c</sup>, *Et regnavit David super omnem Israel, faciebatque David iudicium & justitiam omni populo suo*, quasi non dubitasset, quin reverà Regi iudicia non essent deneganda. Sed ad Misnam illam Babylonii<sup>d</sup>, אמר רב יוסף לא שנו אלא כלכי ישראל אבל *Dixit Mlchi בית דוד דן ורנן אותן דכתיב בית דוד כה אמר " דנו לבקר משפט וגו' Rab Joseph; non recipi hoc nisi de Regibus Israel (id est Regibus qui non ex stirpe Davidica; velut Hasmoneis qui ex tribu Levitica; nec enim de cunctis Regibus Israel illud capiendum satis ostendunt alia, quæ è Talmudicis sequuntur de iudiciis etiam Regum Israel) sed Reges domus Jude & judicabant ipsi & judicabant (alii) ipsos, juxta quod scriptum est<sup>e</sup>, Domus Jude, sic ait Dominus, iudicia exercete manè.* Et distinctio huiusmodi à Magistris<sup>f</sup> recipi solet. Unde ea ortum habuerit, dignoscitur ex Gemara Babylonia<sup>g</sup>, ubi statim post verba illa jam allata<sup>h</sup>, legitur; וא לא דינן לה איתו הכי דיני הכתיב התקישו וקשו ואמר ריש לקיש קשם עצמן ואחר כך קשם אחרים. אלא מלכי ישראל כט לא משום מעשרה שהיה דעברה דינא מלכא קטל נפשא אמר להו שמעון בן שטח לחכמים תנו עינים בו וגווננו. שלחו לה עברן קטל נפשא. שדרה להו שלחו לה תא אנת נמי להכח והוידע בבגליו אמרה תורה יבא בעל השור ויעמוד על שורו. אתא ויתב. אמר לה שמעון בן שטח יבא הכל עמוד על רגלך ויעירו בן ולא לבננו אתה עומד אלא לפני כי שאמר והה העולם אתה עומד שנ ויעמדו שני האנשים אשר להם הריב וגו' אמר לו לא כשתאמר אתה אלא כמה שיאמרו חברין. נפנה לימנו כבשו פניהם בקרקע נפנה לשמאלו וכבשו פניהם בקרקע. אמר להו שמעון בן שטח בעלי מחשבות אתם יבא בעל מחשבות ופרע ככם מר בא גבריאלי תובטן. בקרקע ומתו באותה שעה אמרו מלך לא דן ולא רנן אותו ולא מידן אותו *Atque, nisi judicari possent ipsi, judicari rite nequibant, juxta illud<sup>i</sup> excutite vos ipsos & excutite; quod juxta Rish Lakish significat corrige te ipsum primum & dein corrige alios. Cæterum quare non Reges Israel? Ratio est ex eo quod acciderit de servus fannes Regis. Scilicet homicidium servus commiserat. Simon Ben Shattach (Princeps Synedrii) monuit collegas ut rem animadverterent atque in iudicium vocarent. Mittitur ad eum nuntius; servus tuus homicidium patravit. Misit eum*

<sup>a</sup> Tit. Sa h. d. in cap. 2. §. 3 &c.

<sup>b</sup> Gemar. Hierosolym. ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 20. col. 1.

<sup>c</sup> 2 Samuel 8. 15.

<sup>d</sup> Gemar. Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 19.

<sup>e</sup> Jerem. 23. 12. & 22.

<sup>f</sup> 2 & 3.

<sup>g</sup> Maimonides H. lach. Melachim Wemalchemioth cap. 3. §. 7. alii pajim.

<sup>h</sup> Ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 19. 1. & c.

<sup>i</sup> Quil. Schickor. ti errat ad finem lib. de iure Regio & in Io. Cochii Tit. Sanhedrin pag. 168. Alii Israel rom. 24 fol. 99. b. & c.

<sup>h</sup> Zephaniah. cap. 2. 1.

*Rex. Citantur ipsum Regem. Veni tu quoque huc. Et testimonium ea de re accipias. De domino suo loquitur Lex ubi, de bove corrupteta, veniat dominus bovis & consti-*  
*flat juxta bovem suum. Venit Rex, affedit. Tum Simeon Ben Shatach ad il-*  
*lum; Rex Jannae; surge in pedes tuos, & testimonium de te dicitur. Neque*  
*tam coram nobis surges, quam coram illo, quo jubente, mundum exitit. Nam*  
*dicatur, & stabunt duo viri quibus lis est. At verò Rex; non ex suo jussu,*  
*sed pro eo quod censebunt collega tui. Conversus (Princeps Synedrii)*  
*in dextram, vidit omnes oculos in solum defixisse. Idem, in sinistram conversus,*  
*vidit. Unde eis, viri cogitabundi, inquit, venit is qui cogitationes vestras scit*  
*(ὁ καὶ νοεῖν οὐκ οὐκ)* *atque sumet de vobis vindictam. Confestim Gabriel advenit &*  
*eos humi affixit, adeo ut omnes morentur. Ea in hora natum est illud, Rex nec*  
*judicat nec judicant ipsum, nec testimonium dicit, nec dicitur testimonium in ipsum.*  
*Summatim rem narrat Abraham Zacuthius<sup>1</sup>, in Shatachide, כשהרג עבר הסך,*  
*לאיש אחר יצא שם הכהן לפניו ושקם לפני הסנהדרין והם כבשו פניהם ואמר שבען*  
*כן ששם בעל מחשבות יצא שם וכן בכרואל וחכמן בקדקדן ואם גידו כלל לא רן ולא*  
*אח' Cum regis servus homicidium patrasset fecit ille (Princeps nempe Synedrii*  
*Magni) ut sisteretur coram se Rex & staret coram Synedrio. Illu vero vultus deji-*  
*cientibus (ad Regis praesentiam consternatis) dixit Simeon Ben Shatach, ὁ καὶ*  
*νοεῖν οὐκ οὐκ sumet de vobis vindictam, & venit Gabriel & decussit eos in terram.*  
*Et tunc decrevere (tunc, ab hoc exemplo, natum est decretum illud) Regem nec*  
*judicare nec judicare. Inde etiam illud Maimonidis<sup>2</sup>, Reges Israel, id est neu-*  
*tiquam Domus Davidica seu Veteres, לא יבנו, ואין רגין וזהם לפי שכן נבנו, cum*  
*felices verbis Legi se non submitterent; ne scandalum (contemptus judiciorum nimius)*  
*inde introduceretur. Jannæus hic seu ר' Rex pro eodem sumitur, qui est A-*  
*lexander Jannæus in Hasmonæorum serie. Sed interea manifestum est, ex ipsis*  
*antè allatis verbis, dictum illud de Regiis judiciis, sive quà ad illum ut judicem,*  
*sive quà velut ad actorem reumve attinere potuerant. Hasmonæorum, ut ostem-*  
*sum est tempore, id est quo Synedrium magnum. Reges Legem sacram nimium*  
*contemnisse, meritò existimabant, hinc initia sumisse. Conjunctum vides illud*  
*de testimoniis. Atqui citatur in testimonium audiendum tunc Rex. Ex jure igitur*  
*obtinuit antequam hoc fiebat, ut testimonium etiam contra Regem audire-*  
*tur. At verò ab hoc Jannæi exemplo evanescit tam quæ antè ritè in judiciis feren-*  
*dis ad regem spectabant quàm quæ ad testimonia attinere sive in eum præbenda*  
*sive ab eo accipienda, ob Præsentia nempe ejus & Majestatis terrorem. Alio-*  
*quin, tum testimonia præbuisse, tum ab aliis accepisse, etiam & judicasse Re-*  
*ges seculis superioribus, quando Legi sacrae scilicet obsequentiores erant, tum*  
*ex hisce tum ex superius allatis palam est. Absolutissimam autem in pœnis citra*  
*Judicii figuram, corpori infligendis, adeoque vitæ & necis, potestatem Regum*  
*etiam Israelis interim faciunt. Maimonides de eis, כל המוריד כבוד ישראל ש' לכל, cum*  
*רשות לחרוג ופילו גור על אחי כשאר היום ש' לכל לנקום פלוני ולא הרן או שלא יא*  
*Si quis in Re-*

<sup>1</sup> Juchasin  
pag. 67, 1.

<sup>2</sup> Tract. San-  
hedrin cap. 1.  
9. 7.

<sup>3</sup> Cap. 9. 37.

Regem Israelis contumax esset, Regi licuit eum morti tradere. Ut si decerneret Rex de quopiam, eundem ei ad locum talem, qui non iret, aut e domo sua non exeundum, qui tamen exiret, inde mortui rem erat. Et pro arbitrato suo morte eum afficiebat Rex, secundum illud (quod à populo dictum Jehosuz\*) *Omnis homo qui rebellis fuerit ori tuo & verbis tuis non acquieverit in omnibus quæ ei mandaveris, interficiatur.* Ita Jehosuz ut Mosis successoris Principatûs jura Regibus etiam Israelis illis tribuere. Adeoque Regii hujus juris ajunt fuisse, ut liceret Regi quenquam se contemptui habentem aut probri afficientem, neci tradere, אלא בכף ברבר *sed tantum gladio.* Exemplum etiam juris hujus Regii in Domo Davidica, afferunt de Shimci filio Geræ<sup>1</sup>, qui Davidem regem execratus esset, quali etiam ad regium illic vetus hoc imperium attinuisset. Idem Maimonides ubi de occiso in campis reproto, ex Lege sacra<sup>2</sup> agit<sup>3</sup> (qua de re plura libro Tertio) & de homicida quocunque modo, etiam ex præsumtionibus Synedrio Magno, jure strictiori, agentis, haud satisfaciens, tantum detecto, si, inquit, eum morte non plecterent בית דין Synedrium (magnum) ובררם באכלאות ובררם הכלל ידעו שיש לו להרוג באכלאות ובררם *synedrium (magnum) cui potestas ex mortis tradendum erat à Rege (codex Arabicus habet ibi السلطان) cui potestas ex*

*indicii & præsumtionibus morte plectere.* Et dubitari nequit quin, pro vario regum Ebraicarum statu, alia atque alia esset, utalibi aliorum, Regum uti & Pontificum potestas judiciaria. Exempli causâ, Hyrcanus Alexandri filius cum à Julio Cæsare Ethnarcha simul & Pontifex crebatur sibi suisque, adjectum est<sup>4</sup>, *Et si qua exorta fuerit controversia de Judaica disciplina, Judicium penes eum decerno fore.* Qui locus integrius infra<sup>5</sup> adducitur. Ita pro dominantium arbitratu ac potestate res aliter aliterque se, ut in aliis, habuit. Atque licet, ut Vitæ & Necis, ita & Custodiæ reos tradendi & verbera infligendi, ei erat potestas, nihilominus, pœnæ nomine, ואם הפקר דיי זה גול *confiscare seu publicare nequias (rei) bona* (aut sibi pro libitu assumere) *quod si faceret, rapina habebatur rem ipse.* Non igitur exemplum publicationis bonorum in decreto Ezræ<sup>6</sup>, ex jure illis pendet Regio sed supremâ Synedrii Magni quod ille & collegæ ejus aut tunc agebant aut, prout potuere, imitabantur, potestate. Ita interrim ut quanquam pœnæ singularis nomine publicatio bonorum fieri non poterit à Rege; tamen הכלל כמות כלל דיי זה *ejus qui neci sic à Rege traderetur, Bona Regi cederent.* Amplissima Imperii & Jurisdictionis apud eos Regiæ capita alia tam circa res Pacis quàm Belli exhibet fusiùs Guilielmus Schickardus in הלף כמות seu *jure Regio Ebraeorum*, unde quæ doctissimè tradidit ille, nobis compilare religio est. Judicia, ut videtur, quæ Regibus quibuscunque suis ritè competuisse admittunt fucunt, ויש שיהי *pro renata* adeoque Extraordinaria, qualia Salomonis illud<sup>7</sup> de puerulo & binis cretretribus. Accedat heic quod habent de Throni ejus Judicarii Sex Gradibus<sup>8</sup>. Ajunt aliqui, præconem publicum, quoties ascendebat Rex, ita eum ex solito monuisse, ut ad singulum ascensum singula ei recitaret Præcepta illa Sex quæ simul habentur & continua sunt in Lege sacra<sup>9</sup>. Ad ascensum primum<sup>10</sup>, *Ne pervertito Judicium*, ad







q. 1. ep. O. i.  
gymn. lib. 14.  
cap. 17.

*Latronum principem, ejusque socios occidisset, adjecere, ὡς ἐπὶ τῇ ἡμίτι-  
τι ἐν νόμῳ, ὅς κακώλυκεν ἀνθρώπων ἀναιρέειν καὶ πολλοὺς ὄντας εἰ μὴ πῶτερον κατα-  
κρίβειν τὸ τοῦ πύθεν ὡδ' ὅτι συνιδεῖν. μὴ λαβὼν ἢ ἐξουσίαν ποιεῖν. ὅτι ἐν τῇ  
μητρὶν, Transgressum leges nostras, quæ hominem quantumvis sceleratum non sinunt  
tollī nisi prius morte damnatum à Synedrio. Nec à te potestate accepta, hoc pra-  
trare ausus est. Sed Zelotarum illius sive moris, sive juris tunc temporis ob-  
tinentis vestigia nec obscura, sunt alibi apud Josephum ipsam. Ejusmodi quid  
cernitur etiam apud Athenienses quorum legibus cautum est, εἰν τις δημοκρα-  
τίαν καταλύη ἢ ἀθλων ἢ ἀρχῶν τινα ἀρχὴν καταλελυμένης τῇ δημοκρατίας  
πλεμῖος ἔσται ἀθλων καὶ νηποινῇ πέντατον (ut plephismatis verba sunt apud*

1. Orat. 1. seu  
de Mj. criti.

*Andocidem) Si quis democratiam Atheniensium evertit, aut eversa eâ ma-  
gistratum gesserit, ut hostis Atheniensium censendus erit, & cuique eum occidere  
impune sit. Etiam quicumque occidisset, ὅτι καὶ εὐαρχίς, purus & sanctus à  
cade, sine lustratione solenni, habebatur. Quin & jurejurando inter sacra uni-  
versis obligabantur idem præstare, ut antè ostensum. Subinde etiam præconio  
edictum, quæque, damnatum aliquem occidentem, præmio remunerandum.*

f. Cap. 11.

§. 3.

t. In Philop.

pic. 3.

u. Verb. ἀν-  
μ & verb.

ἰπικαρχή-  
ται, & Sa-  
muel Petrus

ad Leg. At-  
tic. lib. 7.

pag. 132. &  
152. Et vide

Plutarchum in

Agathis &  
Alexandro ab

Genial. Durum

lib. 3. cap. 9.

u. Instit. iii.

de publicis vo-  
catis in pro-  
cipio.

y. Vid. sis Phi-  
lip. Alasfa

cum in Harpo-  
crationem pag.

179.

z. 1. Ed. 9.

fol. 10. a.

u. Lib. 3. de

Cornu cap.

13. §. 3.

b. Cap. 7.

*Hac de re etiam Demosthenes 'atque ex eo Harpocratio', alii. Habet quidem in  
se etiam Juris Cæsarei aliorumque scita aliquid ejusmodi, dum Publicorum Judi-  
ciorum actiones nemini non permittunt. Justinianus; Judicia publica dicta sunt,  
quod civis ex populo executio eorum (criminalis accusatio) plerumque datur. Simile  
Zelotarum jus exerceri permittitur' apud Venetos, in Bannios, quos sic vocant,  
quibus olim similes apud nos habitus sunt qui ob contumaciam in non comparendo  
cum in jus vocarentur, capitaliter convicti, adeoque capite deminuti fuerint. Ut-  
lagatos vocitamus, id est extra Legis protectionem positos etiam & antiquitus for-  
bannies'. Henricus Bractonius vetustus apud nos Jurisconsultus anno Christi  
1240 aut circiter, Item, inquit, foris facit Utlagatus omnia quæ Pacis sunt,  
quia à tempore quo Utlagatus est Caput gerit Lupinum, ita quod ab omnibus in-  
terfici poteris, & impune, maxime si se defenderis vel fugeris, ita quod sit dis-  
fictilis ejus capio. Quibus consonæ sunt Leges Edwardi Confessoris dictæ. Si  
reperitus fueris & retineri possit, vivus regi reddatur, vel caput ejus, si se de-  
fenderis. Lupinum enim gerit caput quod Anglicè pulfresheofod dicitur. Et  
hæc est lex communis & generalis de omnibus utlagatis. Et nomen illud Capi-  
tis Lupini etiam in Henrici quarti tempora, in foro pro Utlagato duravit, ut  
eliciendum videtur ex Rogeri Coci Londinensis fabula apud Galfredum Chau-  
cerum, necdum omnino edita, ubi de Gamelino legitur,*

*Gamelyn come boldeliche into the more halle,  
And put adown his hoode amonge the lordis alle.  
God save pou lordinges that now here be.  
Dut Brokebak Shereff, ebel mot thou the.  
Whi hast thou done me that shame and branie  
For to late eudite me and Wolfes bede me cri?*

& pau.

& paulò antè,

Tho were his bondemen forri and nothinge gladd  
Whan Gamelyn hur lord Wolfes bede was cried and made.

&.

Now is thi Brother Sheriffe, and hath the Baillie,  
And hath endured the and Wolfes bede doth the crie.

Atque advertere obiter liceat; in Chauceri editis omnibus, repræsentari lepidam Coci de servo quodam Londinensi nequam prodigo narratiunculam, quasi initium Fabulæ ejus inter itineris comites dicendæ, monerique ab editoribus partem hanc esse Fabulæ ejus, reliquumque aut periisse aut ab autore non fuisse absolutum. Quæ hallucinatio quidem est summa ac præstantissimo poetæ fraus non toleranda. Etenim ex colloquio ibi Hospitis, qui veluti Itineris præses erat, & Coci, narratiuncula illa, velut præludium aliorum tendens, ositur simulaturque quasi foret revera Fabula ejus tunc dicenda. Sed præludium illud integrum est in editis, nec ejusdem quid omnino interit. Et post versiculos illos quibus finitur,

And had a wise that held for countenance  
A Shop, and swived for her sustenance.

statim scripsit Chaucerus,

And there withall he lough and made chear  
And said his tale, as þe shullen after hear.

Quod perperam nimis in editis, uti etiam in MSS. nonnullis, locum non suum fortitur proximè ante præludium, quasi illud pro Fabula ipsa plane habendum esset. Sed verò in codice penes me pulcherrimo MS. aliisque, statim post verba illa de Fabula Coci dicenda, sequitur.

Here begynneth the Colers tale, of Gamelin.

Heþen and listneth and harkneth aright,  
And þe shall heren of a doughti knight,  
Sire John of Boundis was his name,  
He cowde of nurture and moche of game.

Filii Joanni huic de *Boundis* ei sunt Tres, *Joannes*, *Anonymus* & *Gamelinus*, de quo in allatis. Et de Maximi & Minimi circa patrimonium dissensu, hujusque Virtute ac illius Vastitie summa fabula satis ampla, nec omnino contemnenda contextitur, quæ illic integra est. Desinit etiam in *Gamelini* summx, quam passus est, injuriæ ultionem, per mortem ignominiosam fratri Joanni ut Judici, & Duc-

decemviris juratis, velut etiam ex Jure zelotarum simulato illatam. Nomen autem illud *Capitis Lupini* quali zelotarum jus designavit, ex origine, usurpatum pro eo quem non solum cuique licuerit occidere (quod seculis abhinc aliquot prorsus evanuit) sed ob cuius mortem sic inflicta laus saltem, ut primum publicum, singularis debita eo nomine fuerit interfectori. Sic enim antiquitatis mos apud nos se habuit circa Lupos<sup>3</sup>, quemadmodum postea aliquamdiu circa vulpes etiam, catos sylvestres, mustelas, lutras, quadrupedes alios, uti & circa aves aliquot frugibus aut pullis inferiores, lex heic obtinuit<sup>4</sup>. Certè & jus ejusmodi nonnulli olim apud nos opinati sunt viguisse in eos qui *extra Pacem & Protectionem Regis* ideo positi (juxta formulam forensē *Pramunire* dictam Statuto Parlamentario fundatam) quod de re aliqua in foro quocunque sive Romæ, sive Avenione sive intra Angliam agerent, cujus cognitio ad tribunalia spectaret regia; id est maxime in Ecclesiasticos Majestatem Regiam sic plane, autoritatis Pontificæ obtentu, lædentes. Sed sub *Elizabetha* Regina, sancito Parlamento<sup>5</sup> opinio illa abolita est. Certè mortem, pœnæ instar, inferendi, citra figuram judicii usus etiam cernitur, ut in morem receptus, ubi famâ aliterve læsus quis in Duellum lædentem provocaverit. Ea de re scriptores obvi. Sed, præ aliis quâ ad hanc rem spectent, Thomas Hurtado in Resolutionibus Moralibus<sup>6</sup>.

IV. Sodalitiorum aliquot ex confederata inter se disciplina Præfecturæ juridicæ cernuntur in Essenorum Consistoriis centumviralibus; de quibus Josephus<sup>7</sup>, *ὡς τὰς κρίσεις ἀκροῦσι καὶ δίκαιοι. καὶ δικάζουσιν τὰς ἐν ἐλάφῃ τῇ ἐκείνῃ συνελθόντες. τὸ ὅρα δὲν ἐπ' αὐτῶν αἰκίνητον*, In Judiciis sunt diligentissimi atque justissimi. Disceplant autem (sic Rufinus; potius *dijudicant*) non minus quam Centum in unum coacti. Quod autem his decretum fuerit, immobile manet. Scilicet singularis inter se in suorum quæque, nec alios, sic creata jurisdictio, qualiscunque. Ejusmodi proculdubio erant præfecturæ sodalitiis inter se aliis, velut Sacerdotali generi, quoad suam inter se dignitatem resque alias in tribunalia publica non necessario semper deducendas, commodius tuendas. Nam circa præstitutum filiabus Sacerdotalibus Dotibus summam, memoratur *בית של כהן בית דין* Domus Iudicii seu Synedrium Sacerdotum<sup>8</sup>, quod plane non aliufmodi erat, nec omnino quod in alios aliquos, nec quidem in sui generis, ex ordinario aliquo jure, homines Jurisdictionem exerceat. Cum his censendi sunt Phylarcharum aliorumve ejusmodi etiam & totius Israel, pro re nata conventus extraordinarii, quorum mentio satis obvia<sup>9</sup> sacris in literis. Et de Conventibus ejusmodi Magistris læpius, *שם שבת שם שבת שם שבת כל ישראל* ubique congregati fuerint omnes Israelita seu pars eorum major, ibi *Majestas Divina* seu *Spiritus sanctus* quiescere solebat. De Omnibus, seu Majori parte civiliter congregata, capiendum est. Ita nempe ut qui Conventibus ejusmodi seu Tributis Comitibus adessent, absentium non paucorum, veluti Majores natu, Phylarchi, Patres, Principes familiarum, personas similur, quemadmodum in Comitibus fieri solet, pro more patrio sustinerent.

c Gail. *Malmeiswienfeld*  
Regibus Angliæ lib. 2. cap. 8. *Escaeria*  
ann. 27. Henricus 3. *Leges*  
stat. d. Stat. 8. E. *lex de*  
stat. 1. cap. 1.  
c Stat. 2. Edwardi 3.  
f Stat. 5. E. *lex*, cap. 1.

g *Vitior. Resolution. Nat.*  
m. *Refolut.*  
3 & c.

h *Halphet* 2. cap. 12. fin. 7.

i *Mish. & Gemara* tit. Cestuboth cap. 1. *Babylon. fol. 12. 1.*  
c *vid. f. Uxor* Ebraicam lib. 2. cap. 9.  
k *Numer.* 30. 1. *Deuter.* 5. 23. 31. 5. *Indic.* 30. 1. *Joel* 18. 1. 22. 1. *Sampul.* 7. 5. 1 *Para.* 18. 1. 2 *Per.* 18. 1. 2 *Ex.* 10. 9.

nerent. Plurimum item Tribuum, veluti Sex Quinque, Septem etiam & Unica, Conventum seu Domum Judicii habemus simili sensu apud Talmudicos, quâ de re plura ubi libro Tertio agitur de sensu & notione Legis illius, *אם כל עת ישראל* *Si omnis Cætus Israel erraverit &c.* Sed quicquid in Conventibus ejusmodi decretum est, *על פי דעה* *pro tempore* & re nata in publicam tutelam, nequam ex jure Ordinario, fieri censebatur.

1 *Levitic.* 4.  
12.

V. Ex legibus item Sacris\*, de Sacerdotis (Aharonis, aut, ex ejusdem filijs, Sacerdotis alicujus) Lepræ ejusque plagarum Inspectioe adeoque Judicio, & consequentibus circa tam Leprosum ipsum quàm vestes & vasa ejus, munditiam, immunditiem, Singularis quædam Notio & Extraordinaria ad Sacerdotes aliquem, non singulariter aut nominis aut muneris ordine aliquo præstitutum, sed obvium, seu à leproso sibi electum, attinens. De lepra ipsa cutifuge & plagarum discrimine multiplici, subtilia habent non pauca à Cabala sua Magistri, qua de re in corpore Talmudico titulus est נגעים *de plagis*, unde illi sua congerunt\*. Personæ Notioni huic subjectæ, id est immundi ex lepra, fuere universi Israelitæ\*, וְכָל אִשְׂרָאֵל עַם ה' *etiam minor seu infans recens natus & servi.* At לֹא כֹהֲנִים *sed non Cuthas* (editiones aliæ גוֹיִם *non Gentiles, nec Profelytum Domicilii.* Misinaea de re, וְכָל חַדָּשׁ *et novus*) וְכָל מִסְתָּקֵן בְּנֵעִים חוּץ מִן הַמִּזְבֵּחַ *omnes qui seclusi sunt in domibus extrinsecus a altari.* Universi immundi sunt ex lepra (juxta legem sacram) *præter externos & Profelytum domicilii* seu qui Terræ sanctæ incolæ in se Noachidarum præcepta Septem suscipiens, nondum in Judaïsmum transierat. Jam verò, tametsi in verbis sacris adeò expressa habetur Sacerdotis inspectio, nihilominus docent quod כֻּשְׁרִים *tali* תכל הנגעים *omnes* אֶת הַנֶּגַע *nemo Israelitarum* (alijs utunque rebus gerendis non inidoneus) *haud idoneus erat inspectioni plagarum.* Quibus adjiciunt, וְכָל כֹּהֵן שֶׁכָּרַם *omnes sacerdotes qui amara sunt* אֶת הַנֶּגַע *omnem* וְכָל כֹּהֵן שֶׁכָּרַם *omnes sacerdotes qui amara sunt* אֶת הַנֶּגַע *omnem* וְכָל כֹּהֵן שֶׁכָּרַם *omnes sacerdotes qui amara sunt* אֶת הַנֶּגַע *omnem*

in *Ibid.* 13,  
2. Cf 14, 4.

n Maimonides  
Tract. Tuma-  
eth Zeraeth  
C<sup>o</sup> ad tit. H-  
lum Talmadi-  
cum, Misharxi  
Præcept.

*Affirmat.* 234

o Maimonid.

C. Mikorzi  
 skidem C. Ge-  
 mar. Babylon,  
 tit. Nidda cap.  
 3. fol. 40. 1.  
 P. Cap. 3.

כיצד נתן שאניויות לראות חתום רואה ואומר לו אכור, טמא והכתן אומר טמא אכור טור  
*Exempligra* והכתן אומר טמא. הסדר והוא מסבירו שם ועל פיהם דהו כל רב וכל גנע  
*tia, ubi Sacerdos erat ignarus artis inspiciendi, Sapiens (Legis peritus aliquis)*  
*inspiciēbat, qui si pronuntiaret immundum, Sacerdoti etiam pronuntiandum erat*  
*immundum, si mundum, Sacerdos isdem mundus, si claudendum, claudendum erat,*  
*juxta illud<sup>1</sup> & ex ore eorum (Sacerdotum) omnis lis & omnis plaga. Quod*  
*quidem dictum, ubi Lepre mentio aliā nulla est, sed causa tantum Vaccæ Rufæ*  
*indicatur, à Chaldeis expressim sumi videtur per judicium circa Leprosum, nec*  
*aliud omnino. Onkelos ibi, וְעַל מִיִּדְהֶם יִי כָל דִּין וְכָל כְּתוּב מִלֵּי, juxta*  
*verbum illorum eris omne judicium & omnis plaga inclusionis seu lepra. Et alter,*  
*Et juxta verbum*  
*iporum eris solum omne judicium & omnis plaga lepra ad claudendum & ad le-*  
*pram praecepit pronuntiandum. Atque ita quidem loci fensus est in Gemara Baby-*  
*lonia<sup>2</sup> alibique. Vulgata ibi, & ad verbum eorum, omne negotium & quicquid*

9 Dec. 21, 5.

Ad rit. San-  
hedrim cap. 4.  
fol. 34, 7.   
videtur ad rit.  
Becoroth  
cap. 5. fol.  
35, 2.

*mundum vel immundum est judicetur.* Aut negotium præfens solum sic innuitur (de quo libro Tertio) aut ut Chaldaeis aliisque, solum Lepra, veluti parenthesis. Græci illi καὶ ὅτι τὸ σαφὲς ἀντὶ ἑαυτῶν πῶς ἀντιλογία καὶ πῶς ἀφ' ἧ, & in ore eorum erit omnis controversia & omnis tactus. Sed versiones nuperæ verba illa transferant, quasi omnimoda sic Sacerdotibus jurisdictio illie agnosceretur, & a fin qu'a lein parole toute cause & toute playe soit définie, & by their wo: d shall everp controberfie and everp strohe be tried. Cum sanè nil ibi innuivideatur præter id quod alibi, eodem in libro, dicitur expressius de

f Dent. 14, 8.  
1 Maimonides  
Tract. Tom.  
eth Zerach  
cap. 9. § 2.

Lepra sola. Addunt, וְאִם כְּהֵן הָיָה לוֹ חֵטְא כְּהֵן אֵינוֹ מִשְׁמֵחַ הַחֵטְא וְאִם לֹא כְּהֵן הָיָה לוֹ חֵטְא מִשְׁמֵחַ הַחֵטְא *forte Sacerdos* (heic ad inspiciendum electus) *esset Minor aut Fatuus, Sapiens seu Jurisconsultus indicabat ei* (quid esset agendum) & *ille* (juxta sic sibi indicata) *aut Leprosum esse præcise pronuntiabat, aut dimittebat* (ut satis mundum) *aut includebat.* Itaque quoties Sacerdos רֹבֵר נִיחָס *nixus esset verbis Sipientis seu Sipientem sic consuleret.* Quod si non faceret, ex sui ipsius judicio rem terminare fas ei non licuit antequam accuratius à Magistro aliquo didicisset totam de plagis & lepra, tam quoad vestes ac domos quàm homines, disciplinam. Si quis reverà mundus esset, ex pronuntiatione Sacerdotis non reddebatur immundus. Sed si immundus esset reverà, tamen dum inclusus erat aliterve sanus, quoad lepram ipsam, redderetur, mundus nihilominus non censebatur *מִשְׁמֵחַ הַחֵטְא לֹא כְּהֵן הָיָה לוֹ חֵטְא וְאִם לֹא כְּהֵן הָיָה לוֹ חֵטְא מִשְׁמֵחַ הַחֵטְא usque dum dixerat ei Sacerdos, in mundus es.*

Huc spectat illud in Evangeliiis de Leproso quem D. N. Jesus Christus simul ac mundasset ipse, ad Sacerdotem nihilominus & Sacrificia statim relegavit. Sacerdos genere חֵטְא *profanus* ritè heic, ut Sacerdos, inspicere nequibat. Multus tamen Sacerdos aut corpore vitatus ritè inspiebat, modò oculorum acies minimè læta esset. Dies universi inspectioni idonei erant præter Sabbata & dies festos. Nocturnum tempus illegitimum. Horæ autem diei non aliæ legitimæ, præter Quartam, Quintam, Octavam, Nonam. Nam matutinæ, vespertinæ ac meridianæ, velut inspectioni haud accommodæ, non satis idoneæ habebantur. Quamplurima apud Magistros sunt alia subtilia ad Sacerdotalem heic spectantia qualemcunque lepræ notionem, quæ, veluti Medici ac Chirurghi, eam in rem divinitus præstituta erat, sed Synedriorum ordinariorum Imperio & Jurisdictioni, ut functiones universæ aliæ, subjecta. Sacerdotales enim actiones functionesque omnimodæ censuræ Synedriorum suberant. Neque id quod tradunt aliqui de Sacerdotibus legalibus, eos nimirum habuisse *potentiam judicandi de Dignitate & indignitate ingrediendi in templum*, aliter verum est, quam eos scientiam, ex accidenti etiam præ aliis, habuisse mundorum & immundorum, adeoque ritè atque ex charitate monere debuisse leges de Munditie violantes, cum interim & violatores ejusmodi & Sacerdotes ipsi, quoad jurisdictionem forensam, Synedriali potestati passim subessent, juxta superius ostensa & libro ostenda proximo.

u Matt. 1.  
3. & 4. (C  
vide ibi Hag.  
Gustinn)  
Marc. 1. 40.  
Luc. 5. 12.

x Thom. A.  
quin. in Sent.  
4. 1. 19.  
quest. univ.  
art. 2. C. 1.

y Philo's Hag.  
Urim ad  
Zach. 5. 12.  
p. 79.

## C A P. XV.

- I. De Continuatione Synedrionum *hactenus* *Ostenforum*, *qua* Ordinaria erant, ante adventum D. N. Jesu Christi. Idque ex scriptis non Talmudicis.
- II. Ex ejusmodi scriptis, de Continuatione post Adventum Christi.
- III. Temperamentum de Intermisionibus, maxime sub Antiocho Epiphane Rege Syriae, & Herode Magno.
- IV. De Loci Synedrui Magni Continuatione. Ejusdem Varietas. Liskath Hagazith, seu Conclave saxi quadratis constructum (the Stone Chamber) Locus, ad Templum, Synedrui Magni celeberrimus. Situs ejus. Nominis ratio. Exedra. Lithostrotos in Evangelio, an Conclave illud? Ruffiniana versio Josephi emendata.
- V. An Synedrui Magni Samaritici locus ad Templum Garizimiticum, ut Judaici ad Hierosolymitanum? Praeceptum velus Undecimum Decalogo à Samaritis, in contextu suo sacro, subjunctum.
- VI. Synedrui Magni Loci in Liskath hagazith Continuatō sub Templis primo & secundo, Judicii capitalibus tum illic tum in Minoribus Synedriis exercendis, omnino necessaria.
- VII. Migrationes Synedrui Magni inde, aliisque locis.
- VIII. Migrationum Tempora.
- IX. De labne seu Iamnia urbe, in quam primò ex Hierosolymis migravit Synedrui Magnum, sub excidium Templi secundi. Iosephi, de Synedrui illo Hierosolymis, paulo ante tempus illud, testimonium, ejusque velut effigies ab ipso in Galilæa, cui praefciebatur, constituta.
- X. Migrationis Primæ reliquarumque causæ. Postremum Synedrui Magnum, Tiberiade habitum; ubi Iudæi expectant illud instaurandum, indeque, in Templum suum novum, transferendum.
- XI. De singulari Imperii & Jurisdictionis Synedrui Magni, sub annos ante Excidium Templi secundi Quadraginta, deminutione. An Capitalium Judiciorum potestas, eis tunc, ut à viris etiam doctissimis asserti solet, adimeretur.
- XII. De Synedrorum Qualitate, adeoque Sacerdotalis generis in Iudiciis & Synedrui Prærogativa singulari per annos aliquos & ante & post Christi adventum. Atque, unde illa nata? Fl. Iosephus emendatus. Miræ de ea apud scriptores, & veteres & recentiores, assertiones.

XIII. Eliaz Ben Moseh, Karaitæ, *disciplina de Pontificis summi & aliorum Sacerdotum ac Prophetæ, stante templo, Iurisdictione singlari, circa solennem Mensium Annique Intercalationem. Imparem Iudicium, etiam ex Karaitarum scitis, numerum legitimum tantum fuisse.*

XIV. Synedria Sacerdotalia, *ex jure ordinario, per se fuisse juxta Talmudicos, Nulla, Nec Pontificem Maximum, quæ talem, fuisse unquam Synedrii Magni Principem.*

XV. De Principum Synedrii M. & Pontificum dignitate Summorum qualitate, ac Sacrificiis, & Principum constitutione, Collegarum; aliorumque Judicum; & jure in Dignitatibus hæreditario.

**A**ccedat jam antè dictis, ostensorum Synedriorum, eorumque Imperii & Jurisdictionis, Successio & Continuatio. Et primò de ea quæ Christi adventum antevertit; idque è scriptoribus non Talmudicis. Quanquam Synedrium Magnum cùjus Princeps Moses \* post Jethronea Synedria institutum erat, mansit nihilominus illorum usus & potestas tam in Deserto quàm etiam, juxta aliquos doctissimos\*, postea; qua de re etiam superius dictum est. Sed temporis decursu, pro regiminis publici ordinatione commodiori, ad Synedria Vigintitriumviralia & Triumviralia passim, pro locorum qualitate, constituenda admittendaque juxta superius ostensa, præter Synedrium Magnum, deventum est. Atqui non defuere inter Christianos Scriptores, qui, ut antè etiam est tactum, ex ingenii sui adfectibusque circa alienam sibi Rempublicam, sed in rem suam interim, quomodocunque formandam, commentis, potiùs quàm ex Talmudicis ipsis, quos nimium negligere amant, non solum ipsum Synedrium Magnum velut Pontificis summi præfecturam singularem faciant, sed & post Moisaica tempora, in quibus à Numine sic institutum est, non libenter concedant durasse. Etiam & nunc è Sacerdotali genere tantum, nunc è tribu sola Judæ constituisse volunt, quæ veritati, ut videre est in suprà allatis, sunt alienissima. Non concedentium heic Continuationem Synedrii illius aut de eà pronius dubitantium primarius est Benedictus Pererius\*, qui nec sequacibus caret. Sed de eo, rectè Stephanus Menochius\*, *immeritò de re dubitat quæ passim admittitur ab auctaribus.* Sed nec Dionysius Petavius Synedriorum Judaicorum originem facit aliam quàm ex Gabinii Pompeii legati institutione illa quam memorat Josephus\*. Nihil magis Pererium in dubitationem propulit, quàm apud Josephum ac Philonem Synedrii Magni seu Septuagintaviralis mentionem non haberi. Verum quidem est, Josephum, nescitur unde, Septemviralia, ut antè ex eo narratum, per urbes Judicia constituta esse tradidisse. Sed interim & *Ægyptiacæ*\* apud suos (uti & sæpius Hellenistæ) & *Æwidia*\* & *Æwodus*\*, veluti nomina tam Magnum quàm Minora (pro subjectæ rei discrimine) apud eum designantia memorat. Et ubi ait à Rege nihil faciendum citra Pontificem (ut ille, in Pontificum

a Numer. 11, 16.

b Hugo Grotius ad Isaiam 8, 13.

c videlicet Ambrosius ad Numer. 11.

quæst. 25 § 3. Druterum.

16. quæst. 6.

e Cap. 2 § 4.

d Ad Genesis 49, 8, & c.

§ 84.

e De Republica Hebræorum

1. cap. 6.

f De doctrina Temporum lib.

2. cap. 26.

g Lib. 14. cap. 10.

h Origines lib. 4. cap. 8. lib. 13.

cap. 9 & c. & in Vita sua.

i Lib. 14. cap. 10. & 17.

k De bello iudaico lib. 1. cap. 6.

qui tempore suo ad eò viguere gratiam) & τὸ Γερουσιαστὴν γράμης, *Sententiam Senatorum*, intelligitur de Synedrio Magno loqui. Quale itidem de Philone dicendum. Certè & ubi in Apocryphis Latinis legitur, *Joachim autem summus Pontifex de Jerusalem venit in Bethuliam cum universis presbyteris suis*, ut videres *Judith*, Græci habent, — ἡ Γερουσία τῶν ἡγῶν Ἰσραὴλ οἱ κατοικοῦντες ἐν Ἱερουσαλὴμ, ἤλθον ὃ Γερουσιαστὴν τὰ ἀρχαῖα αἰ ἐπισησιν ὁ πρὸς τῷ Ἰσραὴλ ἐ τῷ ἰδὲν Ἰσραὴλ ἐ λαλήσω μετ' αὐτῆς ἐπὶ τῷ ὄρει. Et *Senatus* (seu Synedrium) filiorum *Israel* habitans *Hierosolymis*, venerunt ut sibi satisfacerent de bonis quæ feceras *Deus Israelitis*, atque ut viderent *Judith* eamque salutarerent. Quod de Synedrii Magni collegis capiendum. Intermissum quandoque per rerum turbas sive hostiles sive domesticas judiciorum ordinariorum usum, adeoque Synedriorum, subinde fuisse, dubitari nequit. Sed & rebus pacatis & benè dispositis obtinuisse ea juxta antè offensa, non minus videtur dubitandum. Ad illud de *Jehosaphati* Judicum Constitutione, vir summus *Hugo Grotius*; Cum numerus ad paucos recidisset, omiſſa cooptatione metu Regum, quibus suspecta erat Synedrii auctoritas (de quo vide dicenda infra XXI, 4) more legitimo impleri numerum jussit, partim ex Sacerdotibus & Levitis (qui quòd ab aliis laboribus vacarent; Legu studio erant aptissimi) partim ex eruditiss aliarum tribuum. Quod se refert ad caput XXI; ibi dicitur *Jehoram* Regem, *Jehosaphati* filium, occidisse omnes fratres suos gladio, יראשׁוּ וְכָל אֲנָשׁוֹ וְכָל מִן הַנְּסִיכִים דֵּי יִשְׂרָאֵל, quosdam de principibus *Israel*, quod sumit *Grotius* pro Synedris illis. De Synedrio, inquit, ut credibile est, homines, Legi amantes & eximia apud populum auctoritatis. Et dein idem ad illud *Jehosaphati*, *Amariam* Sacerdotem ibi facit יִשְׁמָעֵאל seu Principem *Senatus*, & *Zabadiam* Ben *Ismael* secundum in *Senatu* quem רִן בֶּן יִצְחָק vocant. Nec de Synedrio Magno verba ibi fieri dubitat. Principes item *Juda* apud *Jeremiam* Senatores, sunt illi, Magni Synedrii ad quos pertinebat Judicium de Propheta vero aut falso. Illud etiam; in *Ezekielis* visione, Et Septuaginta viri de Presbyteris domus *Israel* & *Jozanias* filium *Saphan* stabas in medio eorum stantium ante picturas, & unusquisque habebat thuribulum in manu sua &c. de Synedrio Magno capitur. Idem ibi *Grotius*, Id est, illi Septuaginta, qui inter Judices omnes eminebant summa cum potestate tum eo accesserant quòs ipsi non erat tum ea videbant qua tollere eorum erat officii. Et expressim ibi *David Kimchius* סֵדֵרֵי הַשְּׁמֹנֶה עָשָׂר הַזֵּה, Septuaginta Synedri. Etiam Synedros illos intelligi volunt viri docti per sive שְׁמֹנֶה עָשָׂר אֲדָמוֹת, Principes, sive אֲדָמוֹת הַשְּׁמֹנֶה עָשָׂר, Potentes Terra, Vulgarè Judices, dictos, quos *Nebuchadnezar* captivos abduxit. Unde *Abulensis*, in hac parte satù assentiendum est *Juda* qui dicunt semper fuisse (quousque & quotiescunque sui essent juris & reipublicæ quies permetteret) in *Israel* Septuaginta Judices qui regerent domum Judicii, & manabant ab illis Septuaginta Senioribus, quos elegerat *Moses*, per successiones, & hi erant Maximi Judices, ad quos subordinabantur omnes Judices, qui etiam in alii Loca. Et isti Septuaginta Judices ducti sunt in *Babylonem* tempore Captivitatis, sicut innuitur 4 Regum cap. 24. Sic ille. Tantumdem satis alii, ad locum illum Numerorum, alibi que. Etiam *Hieronymus* ad illud

1 H. Grotius  
ad 3 Paralip.  
19, 11.  
m Indib. cap.  
11, 8.

n 2 Paralip.  
19, 8 & 11.  
O vide tum  
ad Psal. 82,  
1.

o Cap. 26, 18,  
& 16.

p Cap. 8, 11.  
q 2 Reg. 14,  
14 & 14.  
r Ad Deuter.  
16, quæst. 6.  
s Videtur J.  
Petrus Miran-  
dula, in Apolo-  
giæ pag. 117.  
Petr. Thilo-  
sum Synagoga,  
Juris Universi  
lib. 47, cap. 16,  
§. 1. Alleg.  
Novarum. Sudo-  
dismat. Sacer-  
dot-prophetas,  
lib. 3, cap. 19.  
O c.  
t Quæst. seu  
Tradit. He-  
braicæ ad 1 Pa-  
ralip. 18.



illud de *Cerethi* & *Pelethi* כרתי Cerethi exterminatores חבלי Pelethi admirabiles. Dicuntur enim fuisse Septuaginta Iudices loco eorum substitui, quos Moyses in eremo, Domino praecipiente, delegerat. Unde Lyrannus ibi, Alii, Sanhedrin, hoc est summos consiliarios; & Petrus Damianus Cardinalis Episcopus Oltienfis, ad Albericum Cardinalem, Quoru etiam, qui erant Cerethi & Phlethi, qui bellatores dicuntur fuisse David? Legitur in libro Numeri dixisse dominum Moysi, Congrega mihi Septuaginta viros de senioribus Israel, quos tu nosti, quod senes populi sint, ac magistri &c. (ubi Synedrii Magni Institutio) Ex istorum itaque stirpe due processerunt cognationes, quarum una Cerethi, altera dicebatur Phlethi. Et Cerethi quidem, dans iudicium, Phlethi puniens interpretatur: ut quos illi ad iudicandum morti, promulgando sententiam, isti punirent irrogando vindictam. Hi de Synedrii Magni tunc uti non dubitarunt, quicquid de nominum habeant ratione. Adcoque, si vocibus illis (de quibus quod Talmudici tradunt, occurret capite proximo) Synedrium Magnum innueretur, Benaia filius Jehoida ibi memoratus videtur sic ejusdem tunc Princeps. Hugo Grotius ad illud ibi super Cerethi & Pelethi, Hieronymus, inquit, alicubi (loco ante citato) putat haec nomina, ut & quod proxime precessit (Benaia) esse eximiorum Senatorum Synedrii Magni, quomodo & Graci sensisse videntur. Dicunt enim, καὶ Βαναίας ὃς Ἰωδὰς (ὁμοῦλ. καὶ οὐ χαλεδὶ ἑὸ παλὰδὶ) (certe Græci verba illa cum sequentibus continuant, καὶ εἰ ὃς Δαυὶδ αὐλαρχαί ἦσαν, ita ut eorum sensus fuerit, Benaia Consiliarius fuisse, & Cerethi & Pelethi & filios Davidis aula Principes seu Comites Consistorianos; uti & vertunt quidem Iudæi Hispanienses. Vulgata autem, Benaia super Cerethi & Pelethi; ubi, in Ebræo, וְכֶרֶת וְפֶלֶת & Cerethi &c. nil satis respondit τῶ super, licet tam versiones nuperæ etiam plerunque sic transferant, ut Lutherana, Belgica prior, Gallica, aliæ, quàm Syra, & Arabica, & paraphrasis Chaldaica, quibus, milites, sagittarii & illustiores vocibus illis intelliguntur. Sed in Belgica nupera obest vertitur in met, quod Ebraico quidem propius est) pergit autem ibi Grotius; at Hebraeorum alii familiis Israeliticis fuisse censent, Chaldaem Sagittarios, à qua significatione non abis Corytus (quasi nomen illud τῶ Cerithi sic cognatum esset, pro arcuum theca & pharetra Virgilio aliisque usurpatum) rursus alii, partes Philistinorum: quod si admittimus, fortiorum כרתי, posterius erunt Cretes. Certè milites fuisse satis apparet XX, 3. Sic ille. Sub Salomone item Septuaginta Synedrii Magni collegarum mentio habetur expressior velut ex textu Sacro intelligendorum, in Paraphrasi Canticorum Chaldaica. E Levitis quidem, ætatis annorum triginta, id est, ministeriis tam Sacris quam Profanis, idoneis (male ibi in Vulgatis priscis, quos amplexantur Pontifici aliquot recentiores, viginti legitur) numerantur sub Davide & Salomone 38000; è quibus, in ministerium Domus Domini tunc extruendæ, selecti sunt 24000, וְכֹהֲנֵי וְשֹׁמְרֵי וְסוֹבְבֵי & Scriba seu Prappositi & Iudices 6000, ubi Iudæi Hispanienses, y Alguaziles y Juezes seu m; nonnullis etiam legentibus in Vulgata illic Prappositorum verò Iudicum sex millia, quasi si Prappositi iidem illic qui Iudices. Bene Grotius ibi, Apparitores &

Iudi-

U 2 Smo 8.  
22. C. 1 Pr.  
24 p. 18. 1.  
K Opw. 31.  
1. m. 3. p. 65.  
281.  
y M. 11.  
10.

a. v. v. 10.

a Cap. 7, 2.  
b 1 Parap.  
cap. 23, 3.  
c Abutens  
ibid. quasi 9.  
d Striptum. Me-  
nachius de Rep.  
Hebraeorum  
ib. 2. cap. 2  
§. 16.  
d Menachius  
ibidem.

ritores & Judices. Surgit enim oratio. Sed verò qualesnam hi Judices? An circa templum ædificandum resque eò duntaxat spectantes, ut Extraordinarii? An Synedri Ordinarii? De Ordinariis seu Synedriis Minoribus capit Abulensis<sup>c</sup>, Et sic Levitæ, inquit, erant Judices super Israel & isti sex millia virorum Levitarum separati fuerant ut distribuerentur per omnia loca Israel, quod firmari autumat ex illo, eodem in libro, frequente<sup>d</sup>, Isaariti verè præerat Chononias & filii ejus ad opera forinsecus super Israel ad docendum & judicandum eos, ut Vulgata. Ebræa ibi sonant, ex Isaariti, Chenaniam & filios ejus ad opera forinsecus super Israel, וְיִשְׁמַעֵאל בֶּן יִשְׂרָאֵל in Præpositos & Judices, & נְעָמְיָאֵל בֶּן חֲנָנִיָּהוּ Judæi Hispanienses, per Alguaziles; por tuæzes. Quod de præposituris ac judiciis circa structuram Templi resque illuc attinentes sumunt alii<sup>e</sup>. Syrus autem loco priore, haud parum ab aliis discrepat. Constituissè nimirum ait ex eis David præfectos operibus Domini, מְשִׁיבֵי עֲמָלֵי דָוִד

מְשִׁיבֵי עֲמָלֵי דָוִד Viginti & quatuor

viros super mille (singulis millenis) & Indices & Scribas sex atque sex super centum, seu senos singulis centenis. Injicitque velut textus partem, ut curam haberent adifici & instarent ac satagerent auxilii eorum, possessionum, מְשִׁיבֵי עֲמָלֵי

& operum eorum (neque enim in versione placet, agricultura) supputationum, & opum eorum, necnon elemosynarum, ut prospicerent pauperibus. Creavit enim David super pauperes & inopes, æconomos & præfectos, ut alerent prospicerentque pauperibus, unum super denos quosque, & nihil esse deesse paterentur. Et dein sequitur ibi comma sextum. Officium etiam sexcentorum Præpositorum & Judicum illic ita ferè adjungitur in Arabico, uti & illud de Pauperibus. Et de Judicibus etiam tunc temporis videtis in alloquio Salomonis<sup>h</sup>. Sed prioribus illis in locis haud alii Judices innui videntur quàm qui operi sacro promovendo, inter tot operarios, ut Judices, rei præsentis tantum selecti, præessent. Alia huc è Talmudicis attinentia, capite habentur proximo. Grotius etiam ad Maccabaicorum illa & ingemuerunt ei ἀρχοντας Principes, notat, sic eximie solent dici Magni Synedrii Senatores. Et ad titulum Jonathanis literarum ad Spartiatas<sup>i</sup>, Jonathan Pontifex, & ἡ γερουσία ἔθνος καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ λοιποὶ θῆα & ἡ Ἰουδαία &c. & Senatus (Vulgata Seniores) gentis & Sacerdotes & reliquus populus Iudaorum &c. Grotius, Est ἡ γερουσία Senatus ille Magni Synedrii qui non Iudiciis tantum sed & Republica præsidebat. Sunt autem qui Continuationi Synedrii Magni (è cujus Majestate adeo pependit reliquorum constitutio & autoritas) eoque adversantur, ut certi de ejusdem numero aut autoritate quidquam perfeverasse sibi non videri scribant; unde Henricus Spondanus, Episcopus Apamiensis, cum admodum obscura sit eorum (Synedrii illius collegarum) memoria in sacra Scriptura ac probati historiis à Moïse usque ad Christum, falsum quoque putamus, eos semper eodem numero vel suprema autoritate

Lib. II.

Aaa

perse-

<sup>c</sup> Ad 1 Paralip. 23. quæst. 13.

<sup>d</sup> 1 Paralip. 26. 29.

<sup>e</sup> G. D. Kimchi in ibid. 19. rama.

<sup>h</sup> 2 Paralip. 1. 2.

<sup>i</sup> 1 Mac. 1. 27.

<sup>k</sup> Ibid. 12. 6.

<sup>l</sup> Annual. Sav. A. M. 3545. 5. 28.

perseverasse, quamvis probabile crediderimus, extitisse semper imaginem quandam ejusmodi magistratus quem & aliquando restituisse videtur Josaphat Rex Juda. At verò viri doctissimi, præter antè citatos, alii, quorum nonnulli interrim de Numero, Collegarum Qualitate, & Autoritate ejusdem, aliquantulo discrepant, ique tamè Pontificiis quàm Reformatis, de ordinarii juris ejusdem Synedrii Continuatione à seculo Mosaico, quà temporum pacatorum turbidorumque discriminis varii ratio permetteret; nequiquam dubitarunt, tam de tempore ante quàm post adventum Christi verba facientes. Quæ de re plura etiam inferius.

II. Post Christi autem adventum, etiam Synedriorum illorum velut in Republica illa notissimorum atque ex Lege moribusque vetustis obtinentium mentio admittitur haberi in D. N. Jesu Christi verbis illis; *Audistis quod dictum est antiquis, Non occides; qui autem occiderit, evocatur & esset tibi Rex, reus erit iudicio. Ego autem dico vobis quod omnis qui irascitur fratri suo (eius sine causa. ut in exemplaribus aliquot) reus erit iudicio. Qui autem dixerit fratri suo. Raca, evocatur & esset tibi Synedrio; Qui autem dixerit, Fatue, evocatur & esset eis & gehennæ & purgatorii, reus erit gehennæ ignis.* Aliter quidem aliterque interpretes locum illum explicant, cum interim & ἡρώδης heic & Σωδεδριον Synedria quæ diximus, in ipsis Christi verbis, spectare velint. Unde etiam Chrysostomus sequaxque ejus Theophylactus, Σωδεδριον ἐν ταῖς τῆ δικαστηρίου τῆ Εβραίων, Synedrium heic tribunal est Ebraeorum. In hanc rem, post Erasmus, vide Angelum Capinium, Bezam heic, Joannem Rainoldum, Abrahamum Scultetum & demum præ aliis Hugonem Grotium in Annotationibus. Nec prætereundum heic quod apud Talmudicos dicto illi Christi, quàm potestatem respicit forensensem, occurrit satis cognatum. Sic Gemara Babylonia, וְקָרָא לְחֵבֵר וְקָרָא לְחֵבֵר עֵבֶר עַבְדְּךָ רֵשֶׁן יוֹדֵר עֵבֶר עַבְדְּךָ אֶת הָאֲרָבִיקִים שֶׁעֵץ יוֹדֵר עֵבֶר עַבְדְּךָ. *Qui vocaverit proximum suum servum* (id est, עֵבֶר עַבְדְּךָ *servum Cananæum*; sic capite Israelitico minutum) *excommunicandus erat* (etiam à Synedrio, seu præfectura juridica, cui suberat, & שְׁמוֹתָיו בִּי עַבְדְּךָ *quoniam qui ita Israelitam vilipendisset, ipse à Synedrio sic erat vilipendendus*) *Qui proximum suum vocaret Mamzerem* (coitu damnato ortum) *verberandus erat plagis quadraginta* (glossa; וְקָרָא לְחֵבֵר עֵבֶר עַבְדְּךָ *coitu damnato ortum*) *pena scilicet subenda erat verberum contumacia causa adhiberi ex lege superinducta, solitorum; nec ita excommunicandus*) *Qui vocaverit proximum suum Improbum descendit* (Synedrium) *cum eo in vitam ejus.* Ubi glossa, וְקָרָא לְחֵבֵר עֵבֶר עַבְדְּךָ *Ac sic dices, necesse non erat ut à Synedrio sententia ejusmodi aliqua ei irrogaretur, sed fuit erat eis infamare eum, etiam & vultum ejus (multando aliterve) minnere, & in vivendi ejus genus accuratius, ut censors, animadvertere.* Mentio Synedriorum itidem & Synagogarum seu Conventuum qui cum potestate præfæcti dicitur sententiam, apud S. Marcum; & ὁ Σωδεδριον ὅλος, Synedrii totius, ubi legitur, Et confestim mane Συμβούλους ποιήσαντας, consilium facientes (capientes) cum Presbyte

2. Paralip.  
19.

8. Reynaudus

Reynaudus in

Pagione fidei

Part. 2. cap.

4. Petrus Ga-

latinus de Ar-

canis lib. 4.

cap. 6. Corne-

lius Bezaem-

in Polius Ju-

daica. In Bo-

dinus de Repu-

blica lib. 6. cap.

8. Andronic.

Carbone Legi-

bus lib. 16.

Baron. Tom.

1. A. Christi

31, 10, 12.

11, 33, 19.

Larimus, ali ad

Kamer. 17.

16. Isaac Ca-

sander. Exer-

citat. 13. 5. 5.

Jacob. Capellus

Vindictis pro

15. Casanb. lib.

2. cap. 2. Pro-

ter Casanb. de

Rep. Hebrae-

rum, Constan-

tin. L' Empe-

reur ad tit.

Middoth cap.

5. f. 13. pag.

187. d. 1.

o Masb. 5.

27.

p. Lat. Novi

Testamenti, cap.

7.

q. Praefat.

167. de Lubri

Apocryphis.

1. Exerit. Eu-

angelic. lib. 2.

cap. 2. & 13.

Ad tit. Ki-

dolichin cap. 1.

fol. 18. 1.

1 Cap. 13, 9.

byceteri & Scribæ, καὶ ὅλων τὸ Συνέδριον, & totum Synedrium, Concilium, totumque confessus (ubi Vulgata, & universo concilio, quasi Græca fuissent καὶ

ἅλα τῷ Συνεδρίῳ & cum toto Synedrio, quemadmodum etiam Syrus כנסו x Gen. 31.

كنايس و مع ساير الجموع & cum tota Synagoga; Arabes itidem

& cum reliquis turbis seu reliquis congregatis) vincientes Iesum, abducebant & iradebant eum Pilato. Hugo Grotius innuit rem gestam, pleno Senatu, cujus partes iam nominavit. Partes ex fuisse Sacerdotes, Scribæ, Presbyteri qui apud Mattheum & Lucam Presbyteri & λαὸς populi nuncupantur. Unde & Lucas eadem de re Συνήχθη τὸ πρεσβυτεριον & λαός, congregatum est Presbyterium populi, Sacerdotes primarii & Scribæ & duxerunt illum, eis τὸ Συνέδριον αὐτῶν, in Synedrium suum. Joannes item; Συνήγαγον congregarunt Sacerdotes primarii & Pharisei Συνέδριον. Et in Actis frequens & Συνεδρίου mentio, etiam & ὅλα & Συνεδρίου totius Synedrii, quod Magnum denotat. Sed de Continuatione ejusmodi, ut in antè ostensis haud pauca occurrunt, ita in sequentibus plura habentur.

III. At verò non est quòd quis expectet adeò æquabilem fuisse Continuationem quam diximus, ut semper & per omnia, ab institutione, secula, sui similis ea haberetur. Pro vario Rerum, Personarum, Locorum statu, ut illa aliter aliterque reperiretur, intermittereturque necesse est; quod & antè tactum. Temperamenta igitur circa Continuationem seu perpetuam sui similitudinem Synedrii Magni adeoque reliquorum, semper velut inde pendentium, advertenda sunt maximè Quatuor. Primum est de Intermissionibus, per exteriorum dominatum résque turbidas alias præter captivitates, quandoque coactis; Secundum de loco ejusdem in sacris literis, nomine *Loci quem elegerit Dominus Deus tuus*, designato, ejusque varietate; Tertium de singulari Imperii & Jurisdictionis tum ejusdem tum Vigintitriumviralium Deminutione per annos aliquot ante Excidium Templi secundi; Quartum de Synedrorum Qualitate, adeoque Sacerdotalis generis in judiciis Prærogativa, per annos aliquot & ante & post Christi adventum & causa ejusdem. Quod ad Primum attinet; de Intermissionibus per Exteriorum Dominatum, Captivitates, aliásque rerum turbas infelices, in seculis vetustioribus, nemini non satis est manifestum. At Vir summus Hugo Grotius de Duratione Synedrii Magni, ut à Mosis tempore perpetua, expressius loquitur. *Aliqua*, inquit, *judicia arbitror Regibus adem-* d De Iure Bel-  
ta, mansisse penes Synedrium LXX. virum, quod divino imperio à Mose institu- fice Pacis lib-  
tum ad Herodum tempora perpetua cooptatione duravit. Ubi si perpetua coopta- 1 cap. 3. §. 10

tio de facultatis Judicandi in Synedrio illo, per Ordinationem ritè continuata colatione sumatur, verissimum quidem est quod asseritur. At si de ipsius sumatur Synedrii corporis perpetua continuatione, planè temperandum est intermissionibus quæ pro rerum statúsque discrimine, ut diximus, alix fuisse alixque. Quibus etiam accedat maximè quod evenit sub Antiocho Epiphane Syriæ Rege,

e Joseph. lib.  
12. cap. 6. &  
1 Maccab.  
13. 12.

f Herod. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 2. fol. 19.  
2. Iuchasin  
fol. 66. 1.  
g Joseph. lib.  
14. cap. 17.  
h Hagg. Gra-  
tius ad 2. Pa-  
rolap. 21. 4.

i Herod. de  
Temporibus  
l. Tom. 1.

Anno Christi  
1. S. Hinc  
tantum Ant-  
u. eripia 1589  
Crc.

1 Tom. 1. An-  
no Christi 1. S.  
48 Crc. 1601.  
Magnaia Crc.  
& vide Isaac.  
Cafaubon.  
Exercit. 13.  
S. 5.

m Herod. Ba-  
bylon. ad tit.  
Baba Bachra  
cap. 1. fol.  
3. 2. Iuchasin  
fol. 53.

2. & vide  
Reimundum  
in Pagine Fi-  
dei part. 2.

cap. 4. S. 14.  
n Lib. 15.  
cap. 11.

o Chron. month.  
2014.  
p De Orbis  
Concordia lib.  
4. cap. De re-  
probatione in  
deorum pag.  
377.

q De Arcanis  
lib. 4. cap. 6.

& Herode Magno. Populo scilicet sub Antiocho in factiones Iasonis & Mene-  
lai (qui & Onias dictus) de Pontificatu concertantium scisso, Menelaici opem  
Antiochi invocant, quam ut sibi commodius conciliarent, professi sunt,  
ὅτι βέλονται τὰς πύργους νόμους καταλύοντες & τὰ καὶ αὐτὸς πολιτείας, ἔπε-  
σθαι τοῖς βασιλεῦσι, καὶ τὴν ἑλληνικὴν πολιτείαν ἔχειν, se velle, relictis patriis  
institutiis ac legibus imperatam regiā sequi & Græcicam Reipublicam formulam am-  
plēti. Annuens Rex dominatum etiam totius populi sumit, à quo insuper impetra-  
runt ut gymnasium, καὶ τὰ νόμματα τῶν ἑθνῶν, secundum leges riuſque Gentium,  
Hierosolymis sibi extrueretur. Præputia adduxerunt, τὰ πᾶν ἄλλα πᾶν, ὅσα ἐν  
αὐτοῖς πύργια παρῆναι ἐμμενέτο τὰ τῶν ἄλλων ἑθνῶν ἔργα, & contemptis omnibus  
patriis ritibus imitabantur mores exterarum gentium, idque ex edicto etiam Regio,  
qua de re fusiis Josephus & Maccabaica. Intermiſſionem autem tunc variam  
fuisse Synedrii non solum Magni sed & cæterorum ex institutis avitis pendentium  
latis videtur hinc manifestum. Revixisse autem postmodum, sub Hasmonæis,  
Synedrium Magnum, liquet ex historia Talmudica de Jannæi Regis famulo ho-  
mucidii illic accusato, etiam & Rege ipso in Synedrium introeunte, cum, ad  
Synedros præfentiā regiā in silentium conſternatos, Simeon Ben Shatach Syn-  
edrii Princeps, בְּרַחֲמֵי בְּרַחֲמֵי, inquit, כִּכְּ מִדָּרְכָּא, Cogitabundi estis vos. Veniet qui cogitationum dominus est,  
& vindictam à vobis illico sumet. Et venit Gabriel & percussit eos in Terram, unde  
moriebantur; quod ad intermiſſionem Synedrii Magni attinet, uti & illud de  
Herode Antipatri filio. Synedros Synedrii Magni cunctos, præter Sameam,  
morte plectente. Scilicet Herodes in jus, ut homicidii reus, ab eis an-  
tè vocatus, utcunque in Hyrcani regis gratiam creptus, postquam regnum  
ipse adeptus est, πᾶντας ἀπέκλειψε τὸν ἐν τῷ Σωιδείῳ, & Τερπανὸν αὐτὸν,  
Χωεῖς & Σαμῆας, interfecit cunctos Synedrii collegas (etiam & Hyrcanum ipsum)  
excepto Samea, qui solus in ipsum, dum sistebatur, liberrimè locutus fuerat.  
Et quasi de toto Synedrio tum sublato locum illum intelligunt viri summi<sup>b</sup>. Huc  
proculdubio spectavit illud à Pseudophilone<sup>1</sup> de Zanedrim traditum, Anno  
XXX principatus sui tyrannici, Zanedrim ex domo David delevis & Ananellum  
quendam atque Zanedrim ex Profelytiſ suffecit, qui nimirum in lege videbantur  
errudis. Sic impostor ille qui & ridiculè de Synedris domus Davidicæ, quasi  
alii antè non fuissent, loquitur, & de Profelytis suffectis; sed interim de Syn-  
edrii Magni ut antè Usu & Continuatione ita nunc Intermiſſione, uti & Annus  
ejus, omninò securus. In editionibus Baronii<sup>2</sup> prioribus aſſertur idem velut  
Philonis. Sed postmodum dispunxit hoc ipse<sup>1</sup> totum. Accedat quod de Magi-  
ſtris eminentioribus adeoque Synedris illis ab Herode codem universis, excepto  
unico Baba Ben Bota Sameæ discipulo (quem etiam excæcavit) occisis traditur.  
Eà de re Talmudici<sup>3</sup>, & partim etiam Josephus<sup>4</sup> & Eusebius<sup>5</sup>. Atqui non omni-  
nò ex hoc secutum est quod perperam nimis & temere inde inferunt Guilielmus  
Postellus<sup>6</sup>, Petrus Galatinus<sup>7</sup>, aliique aliquot scriptores Christiani, ab hoc scili-  
cet tempore, quod ad initia Herodis illius refertur, legitimam judicandi potestatem  
omni-

omnimodam apud Judæos cessasse, quoniam Impositio Manuum seu Ordinatio solennis quâ conferri solebat, juxta superius ostensa, facultas Judiciaria, non sine Triumviris, ut Galatinus, nec sine Quinqueviris, ut Postellus, iisque antè solenniter Ordinatis, fieri quibat. Id quod sic haberi quidem non potuit, cum unicus tantum Ordinatus restaret Baba Ben Bota. At verò nonnullis sumitur etiam illa officio Herodiana de Synedris tantum Synedrii Magni. Ac ita quidem alii quamplurimi ordinati superstitibus esse quibant. Sed si detur universos Ordinatos, præter unicum Ben Bota, sublatos esse, certissimum est, quod & ex superius ostensis palam fit, unicum illum Ordinatam accitis sibi binis aliis, sive ordinatis sive è vulgo, alios Ordinare ritè potuisse. Triumviri enim sic, nec necessariò Quinqueviri, ordinabant. Et falluntur & fallunt illi qui Talmudicam doctrinam de Tribus paritèr ordinatis Ordinationi solenni adhibendis heic loquuntur. Intermissionem autem, in hisce, Synedrii Magni fuisse satis constat; uti &, ex historia sacra sequente ac aliunde, ejusdem Inflationem, pro vario illic rerum statu, qualemcunque. Atque ea quidem haud parùm pependit ab Cæsarium indultu quo permissa est eis, sed non sine temperamentis variis, politia avita; qua de re consulas Josephum.

1. Tob. 14. cap.  
17. & lib. 6.  
cap. 18.

IV. Locum Synedrii Magni, res ipsa ostendit ab Origine ejus ad reipublicæ Ebraicæ Exitum, varium fuisse. Nam à Mosis tempore (וְהָיָה מִשְׁכַּן מֹשֶׁה וְהָיָה מִשְׁכַּן הָעֵדוּת) ante ostium Tabernaculi testimonii sedes habuisse dicitur<sup>1)</sup> ad Templum ædificatum, sive pro itineris commodo ante ingressum, in Terram sanctam, sive pro dominantium libitu, post ingressum sedes illud habuisse nunc has nunc illas, ubi Tabernaculum erat, manifestum est; ut in Silo, Mizpah, Gilgal, Nobe, Gibeone, ad domum Obedomi<sup>2)</sup>, & demum Hierosolymis. Et per illa tempora tam Synedria Minora quàm Magnum, ut status rerum varius tulit, sic viguisse credendum est. Quod enim dicitur, *Non facietis ibi* (in Terra promissa) *quæ nos hic facimus hodie, singuli quod sibi rectum videtur*, quasi nec regimen aliquod forense tunc fuisset per Desertum in usu, reverà ad Sacrificiorum loca, quæ sibi quisque diversimodè tunc eligere solebat, non ad regiminis seu coercionis judiciariæ formam aliquam ejusve defectum spectat; ut & textus etiam ibi sacer indicat, præter interpretes. Et de Judicibus Synedrii, mentio habetur in paraphrasi Chaldaica, ubi pro קהלים *Presbyteris* in causa Boaz memoratis substituitur סנהדרין *Synedrium*. Id genus sunt alia. Ubinam consideret Synedrium Magnum, Templi primi ævo, non ita habemus exploratum<sup>3)</sup>. Sed sedes ejus Templo etiam tum conjunctas esse non dubitant Magistri qui toties *de loco quem elegerit dominus*, ipsum Templum simul & conjunctas Synedrii sedes innuentes, loquuntur. Certè & Conclave לשכת הגזית *conclave casi lapidis* (de quo plura statim) sub Templo primo Synedrii hujus locum fuisse volunt aliqui. Maimonides<sup>4)</sup>, כְּתוּבָה בֵּית הַמִּקְדָּשׁ הָיָה בְּרֶשֶׁת הַגָּדוֹל יוֹשְׁבֵי בֵּלְשַׁת הַגָּדוֹל שְׂדֵהָ בְּעִיר שִׁירָה. Cum primò extructum est Templum confidebas Synedrium Magnum in conclave casi lapidis (scu in *Lizkat hagazith*) quod erat in agro Israel. Et forsan sic con-

1. Numer. 11.  
24. Maimonid. Halach. Sanhedrin cap. 1. §. 3.  
2. Lib. de Uxoribus Ebraicis.

3. Deut. 11. 2.

4. Ruth. 4. 3.

5. Videlicet Hug. Grot. ad Ieremiam 26. 10.  
2. Deut. 17. 10.

6. Halach. Sanhedrin cap. 14. videlicet Adrichumium in desertum Jerusalem §. 35. Curia.

minatus est tam sub primo quàm secundo Templo Synedrii locus. Cum autem nemini præter Reges familiæ Davidicæ in atrio sedere licuisse ajant<sup>b</sup>, conclave hoc sic constructum esse scribunt, ut pars tantum altera *קדש* id quod sanctum erat seu arcam consecratam, seu Atrium, altera verò *חול* profanum, religione solutum seu arcam non saceratam occuparet, unde fiebat ut parte sacra non con-

siderent sed in profana tantum; *המקדש היה כלל שני חלקים לא היו יושבין שם אלא בחציה של חוץ* Synedrii cuius sedes erant in conclavi *faxis politis insigni, confidebat tantum in parte ejusdem profana*, seu non sacra. Adeo ut figura illa sedium ejus hemicyclica superius ostensa arcam profanam seu non saceratam integram contineret. Eminentiore saxorum, quæ pavementum ornabat, rigor conclavi in hoc, uti in aliis etiam, Sanctum à Profano determinabant. Illum *בבבבין* huic fuisse tradunt<sup>d</sup> quorum per alterum in profanam, per alterum in sacram partem introibatur. Quin verò in Templi secundi ævo (id est, tam Templi quod extruxerunt è captivitate redeuntes seu Zorobabelici quàm Herodianæ; nam horum utriusque uno nomine Secundi denotare solent, nec tertium faciunt Herodianum, utpote ad pristini, idèò tantum ut augustius reedificaretur, diruti formaliter constructum) in Templi inquam secundi ævo in Talmude collocatur Synedrii Magni sedes propria in conclavi illo *היה* seu *saxeo* eoque ad plagam Templi Australem sito in ea aræ parte quæ juxta primam territoriorum assignationem ad tribum Judæ atinebat. Nam partem Templi Occidentaliorem ubi Altare & Sacrosanctiora haberentur in tribus Benjaminiticæ territorio sedes habuissent ajunt.

Sic expressim Gemara Babylonia<sup>e</sup>, *היה בית דין כליון וזוהו לשכתו בחלקו רבנן* Sanhedrin in parte seu portione Judæ & Divina presentia (seu Occidentalis Templi pars) in portione Benjamin<sup>f</sup>. Quod quidem tam de Synedriis minoribus illis ibi Binis quàm Majori dictum. In Australi autem Templi parte verbis Misnæ<sup>g</sup> discretis collocatur. *שכרום לשכת הדין לשכת הגזית* Ad austrum erant conclave ligni, conclave scaturiginis seu putei & conclave *hagazish* seu *saxi* casti, quod de ipso Synedrii Magni loco ut paulò post ibi liquet dicitur. Atqui, in ichnographia Templi Rabbi Jom Tob, Titulo Talmudico *Middoth* sub juncta, ad plagam Templi Aquilonarem conclave hoc collocatur. Atqui & verba ejus sunt, *היה בית דין כליון וזוהו לשכתו בחלקו רבנן* *היה בית דין כליון וזוהו לשכתו בחלקו רבנן*

*In parte Aquilonari qua ad Orientem vergit habebatur Likat hagazish seu Conclave saxum, cuius pars altera in area sacra erat, altera in profana. Ostium item erat tamin hanc quàm in illam partem.* Sed de Conclavis hujus positura vide in primis quæ fusiùs disputat vir doctissimus Constantinus L'Empercur<sup>h</sup>, ubi de Templi structura etiam tota agit. Utrum *היה* apud Josephum & *βασητης*<sup>i</sup>, ubi de Templi partibus loquitur, huc spectent, viderint eruditi. De Herodiano Templo quidem loquitur ille, uti & Talmudici solent. Et æquum est ut existimemus Conclave hoc aliisque loca pleraque, posituras tum in hoc tum in pristino quod ab Herode dirutum est similes habuisse

cis

<sup>b</sup> Ibid. & Halach. Bith abichira cap. 7. & emar. Babylonia ad tit. Omnia cap. 1. al. 25. d.

<sup>c</sup> Gemar. Babylonia ad tit. Joma cap. 1. fol. 15. b. d. Ibid. cap. 1. al. 25. d.

<sup>e</sup> Ad tit. Zabachim cap. 5. fol. 9. b. f. Palsus 1. Baptisam & talpandum (de tribum harum hinc portionibus) in Apparatum Urbis ac Templi p. 1. lib. 1. cap. 15. & 16. g. Talm. Middoth cap. 5.

<sup>h</sup> Ad tit. Talm. Middoth cap. 5. fol. 1. i. Halach. lib. 6. cap. 6. k. Lib. 7. cap. 35. Gr. & 15. Lat.

cis quæ in Salomonico fuerant, nec usum dissimilem. Nomen autem illud *Liskath hagazith* interpretatur *conclave saxi quadratarii opere politii*, seu *dolatis infigne*, unde etiam לִשְׁכַּת אֲבִי נִיר lapides dolati & בֵּית נִיר domus quadro lapide constructa habetur in lingua prophetarum, & סִירוֹ נִיר pro mensuri in dolandis saxi adhibitis. Raymundus Raymundi, atque ejusdem compilator Petrus Galatinus<sup>o</sup> vertit, *Camera dolata vel polita*, & interdum *Consistorium Gazith*. Atque Synedrium ipsum à loco quem diximus non semel apud Hieronymum de sancta fide *Consistorium de Guazis* & *Consistorium Guazis* nuncupatur. Aliis dicitur, *Atrii penetrabile quadratus structum lapidibus*. Conclavia autem compluria Templo adjecta fuisse alia, nonne לִשְׁכָּה notissima palam est. לִשְׁכָּה quidem veteribus interpretatur non semel *gazophylacium*, *Pasiphorium* atque *exedra*, ut in Vulgata, Symmachi, Theodotionis atque Hellenistica versione. Id etiam observant de interpretationis ratione disputantes Franciscus Ribera<sup>s</sup>, J. Baptista Villalpandus<sup>s</sup>, alii. De Exedris autem verba faciens Villalpandus, *Exedarum usum*, ait, in Græcorum palæstris à Vitruvio describitur. *Consistunt autem in tribus porticibus*, inquit, *exedra spatiosa habentes sedes, in quibus Philosophi Rhetores, reliquique, qui studii delectantur, sedentes disputare possint. Pollux<sup>s</sup> exedram dici putat sessionem ubi viri considerare solent. Quamvis Cicero<sup>s</sup> locum esse indicet quo posito lectulo meridie requiescant. Quod vero ad Sessionem attinet, propterea fortasse Hebræi לִשְׁכָּה vocant Exedriam Zanedrim, quod ibi circumsedentes nobiles illi duo & Septuaginta viri (solennis ille error est de numero, ut supra monuimus) jus populo dicerent, ac de difficilioribus negotiis peragendis consultarent. Sic ille. Quod autem ad nomen attinet à dolatis seu saxi quadris deductum; id factum est ab apparatus artisque in hujus structura præ cæteris singularis<sup>s</sup> usu, sive tam in pavimento quàm in eo toto quod inde exurgebat, suspereminebaturque, sive in pavimento tantum. Nam *pavimenta lapidibus strata* non semel memorantur de Templo apud Ezechielem<sup>s</sup>, & in Templo Herodiano singularis pavimenti λειψος παντοδαποις lapidibus omnigenis strati mentio apud Josephum<sup>s</sup>, velut rei cuius splendoris ratio apud Ebræos habita eximia. Id dum perpendo non adeò absonum fortè est suspicari, conclave hoc ipsum idem esse quod in Evangelio nuncupatur etiam λειψος<sup>o</sup> locus saxi stratus. Vocabulum Græcum retinet Vulgata ubi de Pilato pro tribunali sedente verba sunt sacra. Pilatus cum audisset hos sermones ηξαρον εξω, seu adducit foras Iesum, & sedis pro tribunali in loco qui dicitur *Lithostrotos*. *Lithostrota* autem Pavimenta saxi discoloribus artificiosè strata, ut hodièque passim, apud veteres dicta fuisse è Plinio<sup>o</sup>, alijs, scimus; qua de re consulas τὸ πᾶν Claudium Salmasium in Plinianis<sup>s</sup>. Rectè vertitur à Syro (quem sequitur Arabs) לִשְׁכָּה per *لیسکة* pavi mentum saxorum; quod & *lapidipavium* Castilio vocavit. Quin & ipsum לִשְׁכָּה Pavimentum sine saxorum adjectione, Hieronymo<sup>s</sup> in sacris literis לִשְׁכָּהוֹן denotat, uti & Hellenistis<sup>s</sup>. Unde pro *Lectuli quoque aurei & argentei**

1. Regum 5.  
27.  
m. Amos cap.  
5. 11.  
n. 2. Regum. 7.  
11.

o. Pagine. Fi.  
dei Part. 2.  
cap. 14 § 3.  
c. 6.

p. De Arcanis  
lib. 2. cap. 6.

q. Paul. Ric.  
tini in Epist.  
Doct. Tumo.  
duc. cap. 10.

t. Hieronymo  
ad Ezechielem  
lib. 12 cap. 40.

c. lib. 13.  
cap. 42.

(De Templi  
Fabrica lib. 1.  
cap. 17.)

1. Tom. 2. Ex.  
planat. part. 2.  
lib. 3. cap. 26.

in Ezechielem.  
u. Virro. lib.  
5. cap. 11.

x. O. cassio.  
lib. 1. cap. 4.

y. De Oratore  
3.

z. P. Basil.  
Arabi in 113

& constant.  
l'Empereur ad  
dis. Midloth

cap. 5. lib. 3.  
a. cap. 40 &  
42. in Vulgata.

b. Hieron. lib. 6.  
cap. 14. Gr.

c. Loc.

d. D. Jeann.  
19. 13.

d. Lib. 36. cap.  
15.

e. Pag. 1214.

f. De Nomina.  
Hebræic. ord.

lib. 2. Rignos  
& in Arabic.

422. 3.  
g. 2. Paralip.  
7. 1.



*gentes erant* על רפת בהם ושם ורר וכחתי, Græci illi, ἐν τοῖς λίθοστροῖς συναγωγῶν λίθου, & πνίψας λίθου, *super Lithostrotum seu pavimentum saxæum Smaragdini lapidis & Pinini & Paris lapidis.* Et tralatitium est conclavia tam publica & forensia quam privata à coloribus, à columnis, à signo aliquo laquearibus adfixo, id genus cæteris denominari. Unde & hoc quadratarum in pavimentandi opere designatum. Quod nec parum ab Ebraeis ipsis firmari videtur, qui in causa D. N. Jesu Christi Synedros, quoniam alibi ab ipsis capitale sententiam rite ferri noluere ipsi, in Conclave *Liskath hagazish* rediisse disertè scribunt; qua de re plura libro Tertio. Verba sunt in editionibus non calstratis, וְיָמָּה כְּשֶׁהָיוּ בָּן שְׁנָה וְחֹמֶה חָרִין לְלִשְׁכַּת הַגֹּזֶר כְּעֶבְרָא דִּישׁ וְכִדְנָא בִּן וְדִישׁ כְּשֶׁהָיוּ בָּן שְׁנָה וְחֹמֶה חָרִין & dicendum est, eos quoties temporis ratio postulare, rediisse in *Liskath hagazish*, ut in causa Jesu & similibus. Scilicet postquam inde migrarant, juxta inferiùs ostensa. Certè & in Lithostroto latam in eis sententiam ex Evangelio palam docemur. Unde non obscurè elici videtur, siue nominis rationem spectemus, siue Ebræorum illorum heic auctoritatem, ipsum Lithostrotum, ita Græcè dictum, fuisse Synedrii Magni locum seu Conclave à pavimento sic nuncupatum. Græca etiam sunt de Pilato heic, Εκάθισεν ὁ Πῖλῆς ἐν βήματι & eis πᾶν λεγόμενον λίθοστροτον, *sedit super tribunal in loco Lithostroto dicto*, perinde ac si notissimum fuisset eo n loco tribunal seu sedes forensis, ut in ipsa *Liskath hagazish*. Nonnus verò ibi.

Ἀρτιόμω δὲ ἐκάθιστο λίθοστροτῶν ὡς ἐν χείρῳ,  
*Recens autem extructo sedit in loco Lithostroto.*

Quod explicat per

Οἱ ἐν λίθοις στρωτοῖσι πτυγμένῳ

*quasi lapidibus stratis elaborato*, quod ipsum תַּרְחֵם לשׁן expressim satis per se interpretatur. Certè apud Ezechielem<sup>1</sup>, in Templi descriptione habetur וְהָיוּ רַפְּסֵי הָרָצִיץ וְהָיוּ רַפְּסֵי הָרָצִיץ וְהָיוּ רַפְּסֵי הָרָצִיץ, quod vertitur in Vulgata & D. Hieronymo *Pavimentum stratum lapide atris exterioris* quod ipsum est *Lithostrotum atrii exterioris*. An & quomodo nomen hoc ad Lithostrotum in Evangelio pro Synedrii Conclavi sumtum attingere possit, viderint qui accuratius Templi partes positurasque scrutentur. Sed interea, Pavimenta pro porticibus superstructis ac peristylis ut vestibula pro fornicibus superstantibus, prophetarum phraasi usurpari rectè adnotant<sup>2</sup> viri docti. Unde faciliùs Lithostrotum pro ipso conclavi rite posse sumi quis forsan admiserit. Nec infrequens est locum aliquem etiam à qualitate alteri pariter communi, ex loquendi usu hominumque arbitrio, signantiùs & solum denominari. Atqui in Evangelio dicitur, eundem locum Ebraicè (quod pro פְּרִי more Syriace ibi denotat) appellatum *Gabbatha*. Vocabulum illud locum *eminentem seu excelsum* significat. Sed apud viros sane, quibus linguæ Orientales plurimum debent, doctissimos<sup>3</sup> occurrit, Syriacè ܡܢܪܐ seu *gabbatha* esse *locum ediiorem, lapidibus stratum*, & ܡܢܪܐ verbum *lapidibus viam sternere*. Ita *Lithostrotos & Gabbatha* non solum locum eundem sed eadem nominis etiam ratione idem indicant.

Arar

<sup>1</sup> Tholpista  
 Grm. Babylon.  
 tit. Sanhe-  
 drin cap. 4.  
 fol. 37. 6.

<sup>2</sup> Cap. 12. 3.  
 videbis Villapand.  
 tom. 2. explanat.  
 in Ezech. part. 2. lib. 3.  
 cap. 27.

<sup>3</sup> J. Baptista  
 Villapandus  
 tom. 2. explanat.  
 in Ezech. part. 2. lib. 3.  
 cap. 27.

<sup>4</sup> Guido F.  
 brianus in  
 & Valer.  
 Schindler. ca-  
 dem in vult.

Arabes ibi habent قبة quod ipsum est Gabbatha. Syrus autem pro eo quod est in Græco Ταβέθα habet Γαββαθά graphibasa quod peribulum seu clausuram denotans forte aliud erat nomen loci hujus forensis. Fabricius; significat non collem à Γαββα sed peribulum vel circumpavimentum, quod à Virruvio dicitur *Lorica*. Nomen Lithostrotos in Lithostratos, & Licostrotos aliterque à barbaris seculis corruptum est, etiam versionibus eorundem sic retineri solitum. Rhemenenses, Vulgatam sequentes, ipsum Græcum etiam retinent uti & Belgæ tum nuperi tum vetustiores, Sanctius Marmochinus in Italica, Bohemi, Poloni, alii. Pavimentum alii simpliciter substitunt, uti Galli, Angli. Lutherus. Hochstaster. Itali recentiores *Lastricato* & *Lastrico*, Dani Stentaag. Lyranus ibi, *Ille locus erat ante domum Pilati*; ante enim domus magnatorum solet esse locus de lapidibus preparatus. Nec melior ei ratio, quare locum faceret ante domum Pilati. Sed & de Platea seu loco ejusmodi in aprico à veteribus sumtus est. Glossa interlinearis interpretatur, id est *Judicium vel Judiciale*, quoniam judicii erat locus. De eo conjectura fieri varix. Alii suspicati sunt fuisse eundem apud Nchemiam, denotatum, ubi postea extructa fuerat Antonia. Alii fidenter, ut Lyranus, *Locus erat ante domum Pilati editus, & judicio accommodatus*, ubi Romani Præsides sententiam ferre solebant, qui Græce Lithostrotos, id est lapidibus stratus &c. adeoque faciunt τὸ βῆμα ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ, tribunal in magno stadio, à Josepho, Pilato tributum, uti & tribunal ejus apud Eusebium in hoc in loco fuisse. Ubi vero Josephi Græca sunt, ὁ Πλάτῳ καὶ τῷ βήματι ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ ἐπεσκαλετοῖμεν τὸ πλῆθος αἰς ἀποκρινῆαι ὅτι ἐν αὐτῷ ἦσαν, didacti τῷ τραχύνειν σκευὴν, Pilatus sedens pro tribunali in Magno stadio, & convocans multitudinem quasi eis dare vellet responsum, dedit militibus signum &c. depravate apud Rufinum legitur, nec à Gelenio correctum, *Pilatus tribunal ascendens studio magno (pro in stadio magno) convocans multitudinem Judæorum, quasi &c.* Ubi Genebrardus, *Pilato monti in siege judiciali & sic appeller. au grand Parquet ceste multitude des Juifs, comme celui &c.* Certè & in Versione perpulchra admodumque vetusta Rufini MS. quæ olim S. Albani bibliothecæ pars nunc ad bibliothecam ad S. Jacobi attinet, expressum ut in editis legitur *Magno studio*. Προμύωρεν Prætorium Pilati ab Evangelistis memoratum, in ædibus ipsius fuisse dubitandum non est. Atqui extra eas fuisse ejus tribunal volunt viri doctissimi, idque ex locis Josephi & S. Joannis. Summus ille Hugo Grotius, Non erat Tribunal Pilati intra Prætorium, sed in stadio quod erat non longe à Prætorio. Iosephus, ὁ Πλάτῳ καὶ τῷ βήματι ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ. Pars hujus areæ, Lapidibus erat constructa ut ex Johanne discimus. Ibi erat & confessorii locus & Tribunal. Atque idem ad citatum S. Iohannis, locum de Pilato, sedente pro Tribunali in Lithostrotos. In Xysto, inquit, sive stadio telio qua de re lectorem relegat ad antè dicta ad S. Matthæum. Et, ad vocem Gabbatha, Εἰς αὐτὴν inquit, intellige sermones ejus temporis significat βῆμα locum excelsum, qualis erant Romanorum tribunalia. Syri sæpe mutant in β, idco hic Γαββα. Mos erat

Lib. 11.

Bbb

Romano-

1. In  
2. 1

o Petrus Cremo  
for in H. flur.  
Euangelic. cap.  
166.

p. Videsi Eras  
mus ad Joan  
nis 19, 14.

q. Italic. Nica  
loi Malherma.  
Anglic. Wicli  
fii.

t. Videsi Dom.  
Hensium Ex  
ercitatus in Jo  
ann. pag. 238.

f. Cæsa.  
t. Cap. 2, 8. ant  
117.

u. Adriani  
in de scriptis  
Hærologium.  
114.

x. De bello Ju  
dæico lib. 2.  
cap. 9, fin. 14.

y. Hist. Ecclési  
lib. 2. cap. 6.

z. Matth. 27, 27.  
Marc. 15, 16.  
Joann. 18, 28  
& 33, & 19.

9.  
a. Matth. 27,  
27.

b Paulus l. ii.  
D. tit. de Fu-  
silia & iure.

*Romanorum praesidium non pronuntiare nisi pro tribunali qui locus & fms dicitur.*  
Sed ita interim incertum habetur de loco; quem ego suspicatus sum, tum ob  
nominis in Lithostroto vicinitatem, tum ob quasi immittos iudicio illo idque  
ex Pilati animi sententia, Synedros, quibus locus iudicialis alibi adeo legiti-  
mus non haberetur, ipsum fuisse *Liskach bagazith* seu *Conclave saxceum* quod,  
uti tempora tunc fuere, non videtur dubitandum quin tam Pilato suisque quam  
Synedris Iudaeisque reliquis pateret. Neque verò obstat heic quod dicitur *Pila-  
tum eduxisse Iesum foras*, & *sedisse in Lithostroto pro tribunali*, quod interpretan-  
tur aliqui perinde ac si sub dio necessario sedisset. Eduxit eum è Pratorio quidem  
suo, quod τὰ foras seu έξω satis respondet. Tunc in consistorium hoc introiisse  
ac ibi sedisse videtur, ubi simul haberet Seniores & Pontifices Synedros quibus  
(ut liquet ex Evangeliiis) libentiùs ille non semel illam totam permittere vo-  
lebat. Et quomodo si simul ac Synedri hi aut committi fuerint aut partes suas sigil-  
latim egerint ageréve potuerint, pluribus aperiemus sub finem libri Tertii. Pro

с Д. Иоанн. 19.  
16.

tribunali autem sedens Pilatus tradidit Pontificibus illum, ut crucifigeretur. Sufceperunt autem Jesum & ἀνήγαγον seu eduxerunt. Et bajulus sibi crucem ἐλάβε seu exivit in eum qui dicitur Calvaria locum, quæ sunt verba sacra. Sanè si sub dio sedisset tunc Pilatus, aut Lithostrotos locus in aprico fuisset, non ita commodè forsan eductum eum aut exiisse dici videretur. Nec quidem consequens est ex antè dictis, Βήμα seu tribunal Pilati præsidis fuisse Unicum aut semper in Stadio illo quodcunque fuerit. Certè postquam inde Synedri, ut expulsi, juxta mox dicenda, migrarant, non ita dissimile est etiam Pilatum illuc se cum eis ad judicium Christi, ut speciosius saltem etiam Synedri ipsi ejusdem fierent participes, contulisse. Cæterùm ut rem tantum perspicacioribus disquirendam propono, assensum ipse retinens. Sed dum de Loco heic loquimur, prætereundum non est quod habent Magistri aliqui de sedentibus seu habitantibus in עֲבֵי זֶבֶט, in Paralipomenis.

d Lib. I. cap. 2,  
55.

Legitur ibi<sup>4</sup> in enumeratione familiarum veterum, ישיב' יעבץ, ומשפחות כורמים וישיב' יעבץ, *familia Scribarum habitantium Iabets*. Hi autem sumuntur quasi Syndrium Magnum seculo in illo sic designaretur, ut videre est ex *Berefchish Rabba* & *Kesira* apud Raimundum Martini<sup>5</sup> & Galatinum<sup>6</sup>. Neque illud apud Salomonem Ben Wirga de *Linkat bagazish* ex veteri disciplina sumtum, non advertendum.

27. 4. 5. 3.  
G 4.

בְּעִזְרַת יִשְׂרָאֵל הָיוּ שְׂמֹנֶת נְתִים כֻּלָּם. לְשֵׁרֶת הַמִּקְדָּשׁ וּלְעִבְדוֹתָיו כִּי רַבִּים הָיוּ. Ille inde, שֵׁם בֵּית נִקְרָא לְשֵׁכֶת הַגּוֹיֹת וּמִי שֶׁלֹּא רָאָה בְּנֵינָה אָמְרוּ שֶׁלֹּא רָאָה מְעֻלָּם בְּנֵין מִפּוֹאֵר וּקְדוֹשׁ,

lib. 3. cap. 10  
 & lib. 4. cap. 5

In Atrio Israelis erant octo ades qua ad Templi ministeria Sacrosque ejus cultus attinuerunt. Atque ibi erant ades quas vocabant *Lukat hagazit*, cujus adificium ejusmodi erat, ut, in terrarum orbe, simile non haberetur. Adjicit etiam indicium, cur ibi collocatum illud Conclave, quoad Sacra. *והיה מקום זה למקדש*, inquit, *והיה מקום זה למקדש*.

g Shebet  
Jchuda  
fol. 43, 2.

אם מעני שציקרה לרין את הבנים ואמר כי כל כהן שנמצא בו פסול וגורע כדן כנהרגין  
יה לובש שחורים ומוציאן אותו מחברת הכהנים והולך אל ביתו ומתאבל ואם לא נמצא בו  
פסול יום טוב היה עושה לאוהביו ואמר ברוך שחבר נורש של אהרן לשרת בקדש קדשים  
*Causa cur ibi collocaretur Conclave illud, principalis erat quoniam ibi iudicium*







exercenda; ut res illa integra commodius capiatur, Tria inprimis sunt de Migrationibus observanda. Loca in quæ migravit, Tempora Migrationum, & Causæ earum. Loca migrationis sic in Gemara Babylonia<sup>1</sup> exhibentur, מלשכר הגות לחות. ומנות לירושלם ומירושלם ליבנה ומבנה לאושא ומאשא לשפרעם. ומשפרעם

הגות לחות. ומנות לירושלם ומירושלם ליבנה ומבנה לאושא ומאשא לשפרעם. ומשפרעם ללכריא, seu Liskath hagazith, in Hanorh seu Chanorh (id est Tabernas in monte templi positas; depravatè editur Hamithapud Galatinum, Postellum, alios) à Tabernis in Hierosolyma seu alia Urbis loca, ab Hierosolymis in Jabnen (quæ & Jamnia & Jabnia dicitur) à Jabne in Usham, ab Usha in Sepharaim, à Sepharaim in Beth-shairim, inde in Zepphori, atque demum à Zepphori in Tiberiadem. Id est, per urbes hæc Palæstinæ suæ seu Terræ sanctæ sub Urbis Templique excidium & in annis aliquot sequentibus, ita se ex Hierosolymis contulere. Hæc Migrationes octo habentur quarum tamen numerus denarius<sup>2</sup> plerunque fit, quoniam ad loca jam memorata aliquot remigrasse ajunt semel atque iterum Synedrîum; quod, puto, pluries quidem fecit.

VIII. Migrationis autem ex conclavi illo seu Liskath hagazith in Tabernas, seu Primæ, Tempus collocant sub annum ante excidium Templi Secundi quadragesimum. Gemara Babylonia<sup>3</sup>, וישבה לה בנות, וישבה לה בנות, וישבה לה בנות. Quadragesima annis ante excidium Templi, migravit Synedrîum & sedes. sibi posuit in Tabernis. Alibi idem<sup>4</sup>, וישבה לה בנות, וישבה לה בנות, וישבה לה בנות. Quadragesima annis antequam templum excisum est, migravit Synedrîum & sede, sibi posuit in Tabernis. Unde & Moses Cotzenis<sup>5</sup>, וישבה לה בנות, וישבה לה בנות, וישבה לה בנות. Quadragesima annis ante excidium Templi secundi migravit Synedrîum à loco suo. Templi autem excidium illud ad annum attinet Vespasiani secundum<sup>6</sup>, qui Christi Septuagesimo respondet, & Augustum mensem. Sub annum igitur Christi trigessimum, fiebat hæc migratio prima. Qua de adjecit paraphrastes Chaldæus titulum Psalmo sexagesimo nono, perinde etiam ac si de migratione hac futura cecinisset David. Pro eo quod est in Ebræo לודו וישבה לה בנות, Vincenti in Sossannim Davidi, quod Hellenistis vertitur, eis πλὴν τῆς ἀλλοτρίων τῶν Δαυὶδ, seu ut Vulgata, in finem pro eis qui commutabuntur, substituit Chaldæus in fronte Psalmi, וישבה לה בנות על יד דוד ad modulandum super migrationem Synedrîi, juxta Davidem. Et pro eo quod est in commate tertio, demersus sum in limum profundum & non est firma consistentia; intravi in profunditates aquarum, & fluctus demersis me,

בניתי בגלותא דך בגא דכחולתא ויתא אתר למיקם כחית בעקמקתקן סיתר רשינא וכל כא, immergor in migrationem seu exilium ut in aquas profundas. Neque est locus consistendi; veni in profunditates. Invaluit turba malorum. Et Rex improbus seu tyrannus migrare me fecit. Alia sequuntur apud Chaldæum ibi de migratione ista. Vocabulum שסננימ Sossannim, Lilia denotat, quod & instrumentum Musicum seu hexachordum nonnullis significat. Alibi verò in Psalmorum<sup>7</sup> epigraphis bis adhibetur, utrobique etiam à Chaldæo pro Synedrîo intel-

g Ad lit.  
Rosh hashe-  
na cap. 4.  
fol. 51. 1.

x Psephs Sep-  
phet Juchosin  
fol. 27. 1. & 2.  
55. 1. Al-  
mosid. Halach.  
Sanhedrin  
cap. 14. item  
fo. Cochiam  
ad Gemar.  
Sanhedrin  
pag. 160.

1. Buxiuf.  
Comm. Mos-  
retic. cap. 5.  
2 Ad in. San-  
hedrin cap. 5.  
fol. 41. 4.  
b Ad in. Sab-  
bath cap. 1.  
fol. 15. 1. &  
ad tit. Aboda  
Zata cap. 1.  
fol. 8. 2.  
c Præcept.  
effusum. 102.  
d Ioseph. Ha-  
lef. lib. 7. cap.  
26. videtur  
Ios. Scelig. de  
Eunard. Temp.  
lib 5. pag. 441.

e Psalm. 45.  
et 80.

intellectum. Salomon Jarchius pro Legis studiosis quos Discipulos Sapientum vocitant interdum ibi sumit'. לבכר תלמידי חכמים יסרו השיר הזה שהם רבים כשונים ואים

כשונים. ומיטבים מעשים טובים כשונים *In honorem discipulorum Sapientum com-*

*posuere carmen hoc* (nempe Psalmum quadragesimum quintum) *qui dicti So-*

*fannim seu Lilia, quia ipsi, ut Lilia, teneri, & ut Lilia pulchri sunt, etiam*

*effundunt opera bona ut Lilia.* Ceterum & in ritualibus Lilia florentia seu

שונים pro Synedrio occurrit. In hymno ad Neomeniam spectante, ver-

bis prius de Sole & Luna factis, sequitur', למרים סתם פרחי שונים ומים

*Ex eis docuerunt flores Liliorum tempora & terminos*

*novus veterisque.* Ubi Scholiafies, הנהרין המעברים השנים *Intelligendum est*

*de Synedrio annos intercalante.* Interdum etiam pro populo Israelitico idem

vocabulum sumitur. Sed verò potius de migratione Synedrorum in Captivita-

te Babylonica, fumendus in jam dictis paraphrastes Chaldaeus. In Tabernis

autem jam memoratis aut alibi Hierosolymis sedes habuit Synedrium per annos

insequentes quadraginta seu usque ad Templi excidium, cum in Jabniam ur-

bem, Principe Jochanan Ben Zacai, migravit. Postmodum autem in Usham

Principe Rabban Gamaliele primo, & demùm in urbes ceteras temporibus

principum qui usque ad ejusdem finem juxta eorum seriem in Catena Caba-

lica mox exhibitam successerunt. Ita quidem res se habuit si benè quod de

Migrationibus occurrit mihi intellectum. Sed verò in *Zemach David*<sup>1</sup>, legitur,

סנהדרין גלתה מירושלם לבגדא ארבעים שנה קודם חרבן הבית כשנה תשעה ושמ תקן

שמואל ברכות הכהנים לפניו חוקן כראותא כפך סנהדרין אשר ביתה נפתחו דלתות היכל

*Synedrium* (Magnum) *migravit ex Hierosolymis in Jabnen annis ante excidium Templi 40, in anno*

*(Millenarii quarti) 785; & ibi ordinavit Samuel* (Hakaton seu Minor dici

*solitus) Precandi formulam adversus haereticos coram Rabban Gamaliele Senio-*

*re, prout dicitur in tituli Sanhedrin Capite primo, quando scilicet spontè apersa sunt*

*Porte Templi, quas increpavit Rabban Jochanan & c.* (ita enim sonat; de Rabban

Jochanan seu Johanne Ben Zacai dictum, non, ut in versione Ganzii edita, *atque*

*inter eos periiit Rabban Johannes) ut dicitur, capite Tereph, tituli Joma*<sup>2</sup>. Ibi qui-

dem legitur, תר ארבעים שנה קודם חרבן הבית לא היה גורל עולה כיסין ולא היה לשון

של נהורית מלבין ולא היה נה מערבי דולק והיו דלתות ההיכל נפתחות מאלוין ער שני

בית רבן יוחנן בן זכאי אמר לו היכל היכל מפני מה אתה מבעית יצחק יודע אני בן שמואל

עתידי ליהרר ובכר תנבא עליך ובריה בן שמואל פתח לבנות דלתך, ומאכל אש באריון אמר

*Tradunt Rab-* רבי יוחנן בן זכאי למה נקרא שמו לבנות שמלכין עוונותהן של ישראל ונא

*bini nostri; Quadragesima annis ante excidium Templi fors non ascendeat in*

*dextera* (Segenis scilicet seu Pontificis Vicarii in ritu illo Sortium binorum

*Hircorum*<sup>1</sup>, die Expiationum solenni) *nec lingua seu particula coccini* (ad

frontem Hirci apompompæ apponi solita, quæ & veluti sponte ad ostium tem-

ppli albescere credebatur, velut in signum singulare remissionis peccatorum po-

puli<sup>2</sup>) *albescibat, nec candela vespertina accendebatur, & Porta templi sponte*

*sunt.*

<sup>1</sup> Ad Psalm.

<sup>2</sup> Machzor

Ind. Germ.

part. 1.

fol. 66. a.

<sup>3</sup> b Jarch. ad

Psalm. 80.

Scholiaf. ad

Machzor Ind.

Germ. part. 1.

fol. 144. b.

<sup>1</sup> Part. 1. Mil-

lenarii 4, anno

715.

<sup>1</sup> Tit. Joma

Cap. 4. Talm.

Babylon. fol.

391. 2.

<sup>1</sup> Levit. 16, 8.

<sup>2</sup> Tit. Rosh

Hashenah

cap. 4. fol. 312.

sunt.





*Ceseph Misna* tum in Talmude ipso Babylonio\*, expuncto טנים substituitur  
 אפיקורוס *Epicurosim*. Vocem enim (ut rectè Buxtorfius) טנים *usurpare recen-*  
*tiores renuunt, quia innotuit abundè, eò Christianos intelligi?* Voces illæ in idem  
 quasi recidunt, id est, in eos qui Fundamentum Legis ejusque, quæ faciunt  
 Judæi, consequentia ipsi negant. Illud אפיקורוס in Talmude aliquoties le-  
 ctum, velut ab Epicuro Græcorum & Latinorum à Judæis receptum plerum-  
 que admittitur, uti & אפיקורוס *Epicurus singulariter, atque & אפיקורוס נכר*  
*Epicurum extraneum, pro Christiano, habent* & אפיקורוס ישראל *Epicurum*  
*Israel pro Judæo, inter suos, hæretico.* Cæterum viri inter eos doctissimi origi-  
 nem aliam sequentes derivant à verbo Syro & Talmudico פקא *Pekar* quod & omnia  
*profuturæ & profanæ facere, & doctrinam erroneam docere* significat. Maimonides,  
 וזהו חומר וזכר את חומר וזהו ס' שפוקר וזכר את חומר וזהו ס' שפוקר  
*vex Epicurus est*  
*Syriaca, & eum significat, qui rejectaneam facit & vilipendit Legem,* ubi  
 rem pluribus explicat. Unde & פקא pro errare, Hæreticum esse apud Talmu-  
 dicos veteres, uti & optimè notavit Joannes Buxtorfius\*. Jam verò ex antè  
 allatis, loquitur Ganzius quasi tunc temporis (id est ante excidium Templi,)  
 migrasset Synedrium Magnum ex Hierosolymis Jabniam. Cæterum nondum  
 ejusmodi quid apud veteres legi, licet dubitari puto nequeat quin fuerit tunc  
 Synedrium etiam Jabniæ Urbicum, nec interim Magnum, quod hæcenus  
 non ex Hierosolymis migraverat. Et tempus hoc R. Samuelis & Rabban Ga-  
 malielis senioris ad annos aliquot ante excidium Templi planè attinet\*. Atque  
 Sapientes Jabnienses sic memoratos in Talmude, pro Synedris Synedrii Urbici  
 ibi aliisve, nullatenus pro Synedris Magnis, quasi illuc se tunc contulissent,  
 opinor sumendos.

IX. Urbs יבנה *Iabne*, memoratur in Paralipomenis\*, ubi Græci Codices  
 nunc יאבנה nunc יאבנא & יאבנה habent & Vulgata *Iabnia*. In Macca-  
 baicis\*, uti & Straboni\*, Josepho\*, Stephano de Urbibus, aliis, nuncupa-  
 tur יאמניה & יאמניה unde incolæ יאמניתי. Vulgata illic *Iamnia* & *Ia-*  
*mnia*. Celebris videtur nominis illius urbs in maritimis Daniteis, quam, ut  
 Ioppe vicinam, finitimis præfuisse scribit Iosephus\*, ab Hierosolymis, sta-  
 diis 240<sup>1</sup> distita, si nempe portus Iamnitærum à Iuda Maccabæo successus,  
 pro urbis illius portu, ut nonnullis, sumendus. Cæterum Ptolemæo יא-  
 מניתי *Iamniarum portus* (in MS. Arundelliano יאמניתי dictus) col-  
 locatur in Longitudinis gradu 65, Latitudinis 32, ipsa autem Iamnia in 36  
 (ut in MS.) 36, Longit. 65, 40, Lat. 32., adeo ut portus sic ab urbe haud  
 parùm distaret. Κωμὴν vicum vocat Strabo, πλίχνην urbem Palæstinæ  
 Stephanus. Sed *Iamnes* duas memorat Plinius\*, quarum alteram vicum appel-  
 lat in editionibus vetustioribus, pro quo in nuperis substituitur *altera* intus.  
 Et de יבנה *Iabneel*, in Iosua, Andreas Mafius\*, quin sit duarum Iamniarum  
 altera nihil dubito. Nam solent Græci literam Beth in suum Mi sapius conver-  
 tere. Sita enim erant amba Iamnes, sive Iamnia inter Diofpolim & Azotum &c.

Lib. II.

Ccc

Sed

\* Videbis J.  
 Buxtorf. Le-  
 xic. Talmudic.  
 col. 4. 194.

\* Talm. Bely-  
 lon. ad tit.  
 Sanhedrin  
 cap. 4. fol. 38,  
 2.

\* In Misnaioth  
 tit. Sanhedrin  
 cap. 10. §. 1.

\* Lexico Tal-  
 mudico col.  
 1793.

\* Sopher Ju-  
 chalin fol. 17,  
 1 &c. & fol.  
 69, 1.

\* Lib. I. 26, 6.  
 d. Lib. I. cap. 3.  
 13. & 5. 58.  
 & 10, 65. &  
 11, 40. lib. 2.  
 12, 8. & 40.  
 c. Geograph. 15.  
 c. Hist. 2. cap.  
 9. fin. 4.  
 g. 2. Maccab.  
 12, 9.  
 h. Hist. 3.  
 cap. 4. fin. 2.  
 12. Maccab.  
 12, 9. videbis  
 Benjamin. Ta-  
 ludeim. Lat.  
 pag. 49. Ebraic.  
 12. 11.  
 k. Hist. 5. cap.  
 13.  
 l. Ad J. sua  
 15. 11.

m Ad Ioh<sup>ne</sup>  
cap. 11.

n Pag. 1013.  
Genov. 1611.  
B. C. vultu  
cum lib. 18.  
cap. 8.

o Duter. 17.  
9.  
p Fol. 45.  
col. 177.

q Duter. 8 C.  
10.

r Fol. 76.  
col. 3.

f Pag. 1007.  
B.  
t Ibid. pag.  
1009. D.

u Ib. pag.  
1007. C. &  
1005. A.

x Ib. pag.  
1007. D.

Sed nostram *Jabneel* eam fuisse *Jamniam* apparet qua *maritima* erat, non autem qua *intus*, ut *Plinius* loquitur, exstabat. Alibi autem *Jamniam* memorat idem, quam *Venesi* hodie *Zaniam* vocant & *Castrum Bernaldi*. Est etiam *Jamnia*, inter superioris *Galilææ* vicosa à *Josepho*, dum illic præfectus erat, munita. De ea expressim ipse in *Vita sua*. Utra ex *Jamniis* hinc esset in quam sic migravit ex *Hierosolymis* *Synedrium Magnum*, nondum satis mihi exploratum. Sed videtur, haud aliam fuisse quàm illam *Galilææ* superioris, utpote à reliquis migrationis urbibus haud ita dissitam, adeoque interiorein. In commentariis autem *Magistri* expressius de *Jabne* heic loquuntur, quasi etiam locus is, non omnino ex natura sui (utpote extra *Hierosolyma*) sed, ex eo quòd illuc se trans-tulerat *Synedrium*, satis, quantum ad *Judicia* non *Capitalia*, respondisset *Mosaïcis* illis de *adventu Sacerdotum, Levitum & Judæis*; quæ de *Synedrio Magno* passim sumuntur. *Sepher Siphri* illic, *באור לרבות בראיין שבת*, Et *adibit* &c. dictum est, ut comprehendatur etiam *Synedrium quod in Jabne*. Quod interim sic intelligunt, ut ex instituto divino *Synedrium* illud haud alibi quàm *Hierosolymis*, in loco quem elegerit ei Deus, *Judicia* non *Capitalia* (qualia illic præscribuntur) rite exercere potuisse velint, non omnino *Capitalia*. Paulò post *Siphri*, *באור לרבות בראיין שבת* ex sententia *Synedrii Hierosolymitani*, rite infligitur pena *Mortis*. Sed non rite infligitur pena mortis ex sententia *Synedrii quod in Jabne*. Quæ ipsa leguntur verba in *Pesiktha Zoteriba*. Usque autem ad *Excidii Templi tempora*, *Hierosolymis* durasse *Synedrium etiam Magnum*, haud obscure elicitur etiam ex *Josephi* vita ab ipso conscripta. Scilicet ille paulò ante *Galilææ* præfectus à suis constitutus, scripserit ait, τῷ Συνεδρίῳ τῶν Ἱεροσολυμιτῶν, *Synedrio Hierosolymitarum*, ut mandata sua ad eum mitteret, quod ipsum ni fallor alibi apud eum illic innuunt *Ἱεροσολυμιτῶν ἐπιστάται*, *Hierosolymitarum primores*, & *Hierosolymitarum* καὶ κοινὸν *Commune* seu *Populus*. Adeo enim *Populi* personas & potestatem sustinebat *Synedrium Magnum* (quatenus tunc à *Romanis* permissum est) ut ejusdem nomen rite satis sortiretur, qua de re plura libro *Tertio*. Sed & forsitan non indignum est quod heic animadvertatur, *Josephum* ipsum, dum *Galilææ* præerat, etiam illic velut *Synedrium* quoddam *Magnum* seu quod *Hierosolymitanum* in *Judiciis* itidem imitaretur, instituisse, & quasi *Principis* in eo locum obtinuisse. Ante omnia, inquit ipse, *ἐνταῦθα ἐν πάσῃ συνέσει τῆς Γαλιλαίας* ὅσον ἐβδόμηκον & πέντε βυβαίων ἐν περσασὶ Φιλίας καὶ περσασὶ ὁμηρῶ τ' ἰστῶς ἔχον, *Οἷδες τι καὶ συνεδρίμους ἐπισημαίνων. Ὅτι τι κρίσεις περιλαμβάνον, καὶ κατὰ γνώμης τ' ἐκείνων πρὸς ποσάσεις ἐπισημαίνων, μή τι περσπία προίμεν & δικαίᾳ διαμαρτίαν. καθαρὸν δὲ παντὶς ἐν αὐτοῖς λήμματα, εἰς τὴν ἐπισημαίνοντες οὐκ ἐπὶ τῇ Σεπτuαγinta πνεύματι, prætectu amicitia habere quasi obsoles fidei, a seors in amicitiam feci mihi Comites & Judicandi socios; plerique decernens ex ipsorum sententia, inprimis curans ne temerè discederem à Iustitia, neque abstinere ab omni corruptela munus. Effigies erat planissimè apud *Galilæos* *Septuaginta* viralis apud *Hierosolymitas* *Synedrii*.*

X. Quod

X. Quod ad Causas Migrationum jam dictarum atinet, Primæ erant alie, alie Insequentium. Primæ causas assignant Talmudici summæ temporis, maxime in homicidiis, iniquitati. Alii ajunt, כבני שירו הירחנים, ob frequentiam homicidiorum migravit primò Synedrium, alii in eundem sensum, כבן דחו רנבש לו, רצון ולא יכל לדרן אשר מוטב נגלה סמקם לסקם כי הכי דלא לחייב הכתב ועשרת דורם Postquam viderant ca-  
 dium humanarum frequentiam quam nec ipsi iudicii compescere potuerunt, visum eis est e loco suo (Lukath bagazith) migrare, ut ita nec in quempiam sententiam (capitalem) ferrent. Nam scriptum est, וְ"tu agere debes juxta verbum illud quod tibi ostenderint de loco illo. Unde discimus etiam locum in causa esse, adeo ut extra eum judicia capitalia juxta traditiones avitas exercere nequirent, qua de re non semel est ante monitum. Scilicet est in primis heic observandus rerum Judaicarum eo in ævo status, quò sive imminutus est sive pristinæ seu avitæ dignitatis reliquias aliquot hæcenus retinuit. Post Pompejanam victoriam, gentem Præsidibus ac Regibus à Romanis constitutis paruisse quidem certum. Præsidem item Provinciarum ac Reges sic constitutos imperium habuisse in suarum provinciarum homines; quod tamen sic non raro temperatum erat, ut in urbibus, municipiis, tractibus aliquot, pro vario indultu principum Romanorum, mores pristini non pauci & pristina tribunalia gentibus devictis aut in deditionem receptis permitterentur. Quorum tamen vis, pro vario præsidium & legatorum insolentia ac libidine dominantium nunquam ferè non ita minuebatur, ut etiam debito indultus principalis effectus nimium carerent. Jam verò scimus sub Romanis permissum esse Judæis Hierosolymis Synedrium Magnum, eique ibi licuisse in loco consueto seu Lukath bagazith judicia etiam capitalia exercere, quod ex supra allatis manifestum est. Cum verò sub annum ante Templi Excidium quadagesimum, ob sicariorum frequentiam qui sæpius, præsidis favore aliterve tuti, etiam Synedrii iudicio proculdubio subinde eripiebantur, adeo ut nec homicidia compescere illud posset nec cædis diutius reos morte plectere, quod quidem ex jure avito hæcenus sibi relicto (utcumque sic violato) in ejusce munere & officio erat cum Synedriis cæteris fermè communi; visum est, e loco iudicii hujusmodi adeo proprio, ut alibi exerceri ab ipsis nequirent, migrare locum in alium, ibique sedes ponere ubi ex ipsa sessione manifestum redderetur, tum homicidas se in jus vocare nolle, quia plane frustra fieret, tum pudere se in loco, iudiciis capitalibus ita proprio sedes habere cum tot homines rei capitalis damnandi ultimòque afficiendi supplicio potestate suam ac sententiam quotidie eluderent. In Tabernas igitur primò migrarunt seu locum illum Hanoth seu Chanath dictum; dein in alias urbis ædes, prout Principi placuit, aut commodius est visum. Nam, ut, juxta quod expressum ajunt Talmudici, Migrationes in urbes alias postmodum variatim factæ sunt eò quòd ædes seu domicilium sibi Princeps Synedrii, quem honoris causa sequebantur collegæ, Templo exciso & Hierosolymis dirutis, sive Jabnæ sive Ushæ live alibi elegerat (quod erat migrationum insequentium varietatis causa præcipua) ita dubitandum non videtur

Curios.  
 prac. off. 101.  
 2. Ormar. Ba-  
 bylon. ad tot.  
 Aboda Zana  
 cap. 1. fol. 8. 2.

Deut. 17.  
 10.

b D. tit. de  
 Officio præsi-  
 dis.

c Gloss. ad  
 G. m. Ba'j'm-  
 tir. Rosh  
 hash-na cap.  
 4. fol. 31. 2.

detur quin migratio è Tabernis & quæ secutæ sunt aliæ, sed non extra Hierosolyma, ante Excidium, pro Principis libitu in hunc vel illum urbis locum fieret. Tamen si igitur dominantium libido & victorum tyrannis in causa erat quod homicidia sæpe nimis impunè intra Synedrii jurisdictionem ac imperium committerentur, unde evenit ut migraret illud è loco sibi consueto, alibi que intra urbem diù judicia exerceret; id non accipiendum est perinde ac si decreto aliquo seu jussu principali ita pulsum esset aut judiciorum capitalium potestas ei fuisset erepta, sed de migratione tantum spontanea qualem memoravimus, quod etiam ex aliis quæ mox de Capitalium Synedrii judiciorum cessatione sequuntur; manifestius patebit. Neque aliud forsitan voluit paraphrastes Chaldaeus, dum de Synedrio in psalmo supra citato ait, *Et rex improbus migrare me fecit*. Scilicet, dominantis libido in causa fuit homicidiorum impunè commissorum frequentia, cui, cum fontes puniendo seu dammando, ob stare nequirem, quin aliò ob temporis ac dominatus iniquitatem migrarem, commodè fieri non potuit. Malè igitur nonnulli, *Judices Synedrii* quadraginta ante Excidium annis fuisse *depulsos* scribunt, saltem si aliorum jussu depulsos velint, ac jure sedendi ibi exutos. Pejùs alii; ob falsum judicium in sanguinem ipsum iusti Christi prolatum, de Consistorio Gazith expulsi fuerunt, anno ante ultimi templi Excidium *quadragésimo*. Certè quadragésimus ante Excidium annus judicium D. N. Jeshu Christi triennio aut biennio, juxta calculum scilicet vulgarem, anteverit. Id genus sunt apud scriptores alia planè, dum de migratione hac videmus, nullo pacto admittenda. Rectè hac de re Maimonides 'ad mentem veterum, כשתלקח השורה גלו מסקים לסקום. ולעשרה מסקות גלו וסופן למכר. ומסם לא עזר כר גרול ש עתה וקבלהו דא שבטכר. עתיד לחזור תחלה ומסם נעתקן לסקדש

d Guil. Postill  
de Orbis Con-  
cordia lib. 4.  
c. 1. *Præter Gala-  
tiam* lib. 4.  
cap. 6. & vi-  
desis cum ite  
cap. 2, sub fi-  
nem.

f Halab. San-  
hedrin cap. 14.  
§. 12.

g Vid. f. f.  
Meor Enaim  
Tract. 2. cap.  
25. & citata  
inde in Ostru-  
tionibus ad  
Zemach Da-  
vid pag. 197.

h Sepher Ju-  
chalim fol. 21,  
1. *Itaque*  
fol. 25, 2.

*Turbato rerum ordine, seu ob temporis ini-  
quissimam, migrabant à loco ad locum, idque decies faciebant. Postrema migratio  
fuit ea qua fiebat Tiberiadem. Atque dein nondum omnino fuit Synedrium Magnum  
(Quale pro legitimo, sed Judiciis duntaxat non Capitalibus, haberetur; utpote  
intra Terram Sanctam, etiam post Excidium Templi Urbisque. Nam Synedria  
alia atque extra Terram dicta, non, ex natura sui, sed similitudinis qualiscunque  
causa sic nuncupabantur, nèque eis quæ intra terram, sive stante Templo & ju-  
gi Sacrificio, sive post habebantur, omnino æquiparanda, quod & aliquoties an-  
te monitum) Quin Traditione accepimus, Tiberiade instaurandum post hac fore, atque  
inde transferendum ad Templum, seu in Conclave suum, cum Templo, ut somniant  
illi, itidem restituendum. Sic item Abraham Zacuthius, בעבור שרבו הרמזים, שלא יצו לרין רני נפשות גלו מסקים לסקום ער יבנהו  
frequentia ut ipsi visum esset non exercere judicia capitalia migrarunt à loco in locum  
usque in Jabniam, id est varias habuere Hierosolymis, extra Conclave sibi proprium,  
sedes, & demùm urbe relicta, Jabniam se contulere, juxta superius ostensa.*

XI. De Loco Synedrii Magni & Migrationibus ejus, hæctenus. Sequitur,  
ut de singulari Imperii & Jurisdictionis ejusdem aliorumque per annos aliquot  
ante Excidium Templi, Deminutione penitiùs, juxta institutum superius, vi-  
dea-

deamus. Ea *Intermissio* erat *cessatio* seu *desuetudo* *Judiciorum Capitalium* quam נפשות בטלה nuncupant. Quia de re verba fiunt passim ferè ubi de Migratione prima in Tabernas loquuntur, locis scilicet superius de ea citatis. Et ipsi eidem tempori, scilicet quadragesimo ante Excidium aut circiter anno, causâ etiam superius indicatâ, cessatio hæc intermissio seu desuetudo tribuitur. Maimonides<sup>1</sup>; ארבעים שנה קודם חרב בית שני נפשו משרא *Quadragesima annis ante Excidium Templi secundis intermisere, seu in desuetudinem abiire seu cessarunt Iudicia Capitalia ab Israel.* Et Moles Cotzenis<sup>2</sup>, eodem, inquit, tempore, cessarunt Iudicia capitalia in Israel, quoniam extra locum consuetum exerceri ritè nequibant. Quod de Synedrii Magni migratione illa dictum. Illuc spectat quod non semel legitur in Gemara Hierosolymitana<sup>3</sup>, קודם לארבעים שנה ער שלא חרב הבית נפשו משרא *Quadragesima amplius annis ante Templi Excidium sublata sunt Iudicia Capitalia ab Israel.* Quod usum eorum cessâsse pristinum tantum denotat, ex causa scilicet jam antè indicatâ. Et sexcenties sane tantundem apud Talmudicos occurrit. Jam verò à scriptoribus Christianis sumi passim hoc solet, pro eo quod est, iudiciorum capitalium potestatem omnimodam à Judæis tunc abstulisse Romanos, adeo ut non solum non exercere solerent Capitalia Synedria sed nec jure diutius omninò debuissent, etiamsi in *Liskath hagazith* congregati fuissent. Ita Galatinus<sup>4</sup>, Postellus<sup>5</sup>; ita alii ad sententiam in Jesum Christum à Pilato latam ejusque circumstantias (de quibus plura libro Tertio) scriptitant, itque nominis circimixi; verbis quæ è Talmudicis de sublati seu cessantibus judiciis Capitalibus jam adduximus subnixi. Scimus quidem eidem tempori, quadragesimo scilicet aut circiter anno ante Excidium non pauca, quæ velut privilegia sacra Judæis in Templo singularia erant itidem delisse, quia à Numine eis, velut indignis, erepta sunt, si vel ipsis<sup>6</sup> fides. At verò hallucinatio videtur manifesta, iudicia Capitalia eis sic tunc ablata asserere, ut jus ea exercendi eis remaneret nullum. Aliud est jus omninò adimi seu iudices potestate legitima judicandi ita privari ut nec judicare debeant aut jure possint, aliud ipsum duntaxat iudiciorum exercitium sic præpediri seu ad tempus minui ut iudices ipsi, cum tutò officio suo fungi nequeant, eo quidem abstineant ipsi, nec tamen potestate legitima seu jure pristino omninò exuantur. Uti & aliud est munia actû exequi, aliud jus exequendi seu potestatem legitimam (sine actû, saltem ad tempus) retinere. Leges inter arma silent; nec tamen abolentur adedò ut in pacis intervalla non redeant ut antè loquentes. At effectus earum (æaque notione, ipsæ) dum silent cessat. In desuetudinem sic abiire, seu cessarunt, seu ad tempus sublata sunt circa quadragesimum ante Excidium annum Iudicia Capitalia apud Judæos. Id est, Synedrium Magnum è loco consueto tunc sponte migrans, id effecit ut nec velle ipsum, quoniam etiam per rerum turbidarum iniquitatem præpediebatur, ea more consueto exercere, nemini non liqueret; juxta superius dicta. Jus nihilominus exercendi, atque in *Liskath hagazith* seu locum judiciis ejusmodi proprium pro libitu redeundi penes idem

<sup>1</sup> Halach. Sanhedrin cap. 19.

<sup>2</sup> Praecept. off. 103.

<sup>3</sup> Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol.

18. col. 2. & ad cap. 6. fol.

24. col. 2. bal.

2. & vide Gem. Naby-

len. & gloss. ad tit. Sanhedrin cap. 5.

fol. 41. 1. & Juchasin fol.

51. 2. in R. Elazar Bar

Tyadab m De Arcanis lib. 4. cap.

6.

n De Orbis Concordia lib. 4.

o Græcor. Babylon. ad tit. forma cap. 4.

fol. 191. 2. & vide Galatin.

de Arcanis lib. 4. cap. 6.

manſit, nec ſtante Templo ſecundo, ni fallor, proſuſ deſit aut eſt aliter ablatum. Id quod tum ex ſenſu Talmudico vocabuli illius כְּנֶסֶת (quemadmodum forſan legendum eſt in Gemara Hieroſolymitana, pro כְּנֶסֶת, in ſuprà inde citatis, non aliter intelligendo; licet in editione utraque, tam Cracoviana quàm Veneta, eadem ſit, ſed idem denotans, lectio) quod *intermiſere, in deſuetudinem abiere, ceſſarunt* vertimus, tum ex diſertis teſtimoniis de Capitalibus Judiis poſtmodum à Synedrio in uſum revocatis. Nemo quidem Hebraicis literis paulò verſatior neſcit verbum כְּנֶסֶת tam *impediri, ceſſare, intermiſſere*, quàm *ſuſſerre* aut *aufferre* denotare. Ita tamen ut ablatio ejuſmodi ſignificare commodè poſſit temporaneam ceſſationem ſolummodò ſeu intermiſſionem aut in deſuetudinem abitionem, non juris omninò ſeu rei ipſius deletionem. In Threnis <sup>1</sup> legitur, וְקִנְיָם כִּשְׁעֵי שְׁנָיו, *Presbyteri ſeu Seniores deſecerunt de portu*, uti Chal-

p Cap. 3, 14.

dæus, כִּנְיָ כִתְרֵי טַרְרִין אֲתִכְסֹו, *Presbyteri ex porta Synedrii ceſſarunt*, ſimili & כְּנֶסֶת notione. Id quod etiam in hac quæ præ manibus eſt re ſit maniſeſtiſſimum ex Gemara Hieroſolymitana. Verbis inde jam antè allatis de Judiciis Capitalibus annis ante excidium quadraginta ab Iſrael ablatis proximè ſubjungitur,

q Gem. Hieroſ.  
ad tit. Sanhe-  
drinep. 1.  
fol. 18. col. 1.  
et cap. 6.  
fol. 24. col. 2.  
kol. 2.

וְכִי שָׁמַעְנוּ בֶּן שִׁשָּׁה נִסְחָר דִּין מִסֻּחָת שִׁשְׁרָאֵל *Etiam & in diebus Simeonis Shata-*  
cidis (loco Gemaræ illius ſecundo habetur Simeon Ben יוחאי *Jochai*) *ablata ſunt*  
*Judicia pecuniaria ex Iſraele*. Quis dubitari queat, ſenſum eſſe, quemadmodum  
ſublata ſunt, quadraginta ante excidium Templi annis Judicia Capitalia, ita  
& tempore Simeonis Shatachidis Judicia pecuniaria etiam ſeu privata. Shatachi-  
des autem Princeps erat Synedrii Magni ſub Alexandro Jannæo Rege ſeu annis  
ampliùs CL. ante tempus quo judicia Capitalia ſic ſublata dicuntur. At verò  
nemo, puto, ſomniavit unquam, ipſum jus judiciorum privatorum ſeu pecu-  
niariorum exercendorum tunc temporis penitus ablatum eſſe ab Iſraele, quod ne-  
mine diſſentiente, etiam, quamdî Synedrium ullatenus vixit, ei, pro vario  
tamen rerum ac dominantium diſcrimine ſubinde præpeditum, permãſit.  
Senſum citatæ Gemaræ exiſtimo eſſe annis quidem XL. ante excidium ſublata  
eſſe judicia Capitalia, quin & tempore Shatachidis tam hæc quàm illa eſſe dimi-  
nuta, id eſt utroque exercitium liberum & legitimum ita per temporum  
iniquitatem præpeditum ſeu intermiſſum, ut ad tempus auferretur. Quod ſanè  
facile concedet qui tyrannidem Alexandri Jannæi Regis aliorumque tunc tem-  
poris apud Flavium Joſephum obſervaverit. Nam ad illud ævum attinget quod ha-  
bent Talmudici de anno CLXXX. ante excidium. Tunc ajunt, מִלְכּוֹת יִרְשָׁמִיָּהּ פָּשָׁה, *tyrannis palam diſſuſa eſt ſuper Iſraelem*. Ut igitur tunc כְּנֶסֶת ſeu

r Lib. 11. Orig.  
Jud. & lib. 1.  
Haleſos.  
s Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Aboda Zara  
cap. 1. fol. 2.  
2.

*per intermiſſionem ſublata ſunt* ſeu diminuta judicia tam Capitalia quàm Pecuniaria, ita nec alio modo quadraginta ante excidium annis, ablata ſunt Capitalia. Nam & poſt Shatachidem utraque revixiſſe palam eſt. Adcò ut non de jure deletò, ſed de ipſo exercitio intermiſſo ſeu minuto utrumque ſit pariter accipiendum. Sic cum Templo exciſo dicitur שְׁנֵטְרָה טַרְרִין *ablatum eſſe Synedrium* quod planè non de ipſo Synedrio deletò aut eſſe deſinente ſumendum eſt (nam annis poſtea compluribus aliis in locis Terræ Sanctæ

t Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 4. fol. 37.  
2.

Sanctæ viguit) sed pro eo quod pristinam judicia exercendi potestatem ejus, ut  
 mox plenius liquebit, impeditam esse innuat, atque ipsum ex Urbe tantum esse  
 sublatum seu summotum, non abolitum. Sic alibi <sup>משרבו הירושלם בטלה עולת ערומה</sup> *Ex quo*  
*ablatum est, seu cessavit Synedrium, cessavit etiam seu ablatum est convivium can-*  
*saticum?* Ubi *ablatum est* sumitur pro intermissione seu deminutione potestatis  
 exercendi, qualem diximus, non de jure confidendi sublato quod diu post Mis-  
 nam conscriptam duravit. Nec jus seu facultatem cantandi in convivii ablatam  
 esse putamus ibi innui exilimabit, sed ipsam lætitiā, seu cantica intermissa.  
 Alia eodem in loco adjecta sunt similia, unde significatio verbi <sup>בשל</sup> *Talmudi-*  
*cis usitatio adeoque & ea quæ in jam dictis de judiciis Capitalibus quadraginta*  
*ante excidium annis sublati admittenda est, juxta superius ostensa, est elicienda.*  
 Sed verò id quod volumus, ex eis quæ apud veteres habentur de Capitalibus judi-  
 ciis postmodum à Synedrio subinde in usum revocatis, liquidius multo con-  
 stabit. Ea partim apud Talmudicos reperiuntur partim etiam in Novo fede-  
 re Scriptis quæ aliis quæ res Christianismi nascentis illustrant. Expressim le-  
 gitur in *Thosiphtha*, <sup>לרבעים לזמן שנה חזו חזרין ללשכת תורה</sup> *Dicen-*  
*dum est quandoque tempore opportuno rediisse Synedrium in Liskath hagazith.* Ali-  
 bi <sup>אלי רמס כשהו רואין צורך שנה חזו חזרין אל הלשכה ודנן סם</sup> *Quin di-*  
*cendum est eos quoties decernerent tempus opportunum esse, rediisse in Conclave il-*  
*lud ibique judicasse.* Id est, illuc rediisse ut judicia Capitalia, quibus domi-  
 nantium libidinem non ita obstat viderent, ipsi, juxta jus aivum morēsq;que  
 patrios nondum quantum ad hanc rem abolitōs, sed nimium præpediri soli-  
 tos, exercerent. Disertius etiam alio in loco <sup>ב</sup> (ut & antè notatum) *quoties de-*  
*cernerent ipsi tempus esse opportunum, rediisse dicuntur in Liskath hagazith,*  
*quemadmodum ob causam Jesu. & quæ similia sunt.* Nimirum dicta sunt hæc  
 ferè ad verba illa Gemaræ aliquoties repetita, <sup>מס שחרב בית חקדש אינן שבעה</sup> *quatuor mortu genera*  
*quatuor mortu genera (penæ capitales ex ejusce sententia infligi solitæ) sublata*  
*non sunt, seu non cessarunt. Non cessarunt? imò cessarunt ipsa. Sed judi-*  
*cium harum penarum quatuor capitalium non cessavit. Sed interim qui lapidari*  
*mereretur is aut è vello decidebat, aut à bestia dilaniabatur; qui cremari,*  
*aut in ignem decidebat aut à serpente ictus perire;* & similiter de cæteris. Sensus  
 manifestus satis est. Post templum excisum, id est quadraginta annis post pri-  
 mam Synedrii migrationem seu tempus quo judicia Capitalia Ebræis sublata  
 prorsus esse vulgò dicitur, sublatum esse ex urbe Synedrium adeoque judicia ejus

Capi-

u. Misn. III.  
 Sota cap. 9.  
 Gem. Bathyra-  
 ad tit. Cethu-  
 both cap. 3.  
 fol. 30, 1.  
 y Deut. 21, 26.  
 y Loco jam ce-  
 lato.

z Ad tit. Ce-  
 thuboth cap.  
 3, fol. 30, 1.

a Thosiphth. ad  
 tit. Aboda  
 Zara cap. 1.  
 fol. 1, 2.

b Thosiphth. ad  
 Gem. Bathyra-  
 tit. Sanhedrin  
 cap. 4, fol.  
 17, 2.



Capitalia planè defuisse, quoniam Conclave eis proprium simul cum Templo deletum est. Pœnas autem illas, Lapidationem, Vivicomburium, Strangulationem & Gladii, deinceps שמים ניר seu *cœlitus* merentibus infligi esse solitas. Quorsum hæc dicta & ipso Templi adeoque Conclavis excidio signata, si quadraginta antè annis sublatum fuisset iudiciòrum Capitalium jus? Autor Tholiphtha heic appositissimè ait, כמות למרו לא בשלי דיהם, אע"פ שכלו ד' מיתות למרו לא בשלי דיהם

Ad sit. Abo-  
da Zara cap.  
2. fol. 8, 2.

Tametsi jam (Templo & Conclavi simul exciso) *cessarunt* seu *desierunt omnino* (nam locus jam restabat nullus iudiciis eorum Capitalibus) *quatuor ultimarum suppliciorum genera, non cessavit nihilominus iudicium eorum*, seu vindicta cœlestis. Quod magis est dicendum de quadraginta illis qui excidium anteverterunt annis, quibus etiam quatuor pœna capitales in usu. Summa est, לא בשלי למרי non penitus sublata sunt seu non prorsus desere ante Templi excidium; utcunque, juxta superius dicta, subinde præpedirentur, atque intermitterent; Sed in usum, quoties Synedrio videretur opportunum, in Conclave hîcæ proprium neque hæcenus deletum redire, atque pro ejusdem arbitrio, si jus tantum etiam ab ipsis victoribus permîssum spectes, revocari solita. Hæc autem manifestiora etiam fient ex eis quæ è Novo federe aliisque Christianismum nascentem illustrantibus scriptis; id est quæ ad quadraginta annos qui excidium Templi præcedunt attinent ac res Judaicas explicant, adducemus libro Tertio, ubi etiam de Synedrii partibus in D. N. Jesu Christi Iudicio & Pœna, fusiùs agitur. Vigiuisse autem Synedriorum, adeoque Magni potestatem in Iudiciis Verberum quæ דני מכור *vocat*, exercendis, seu pœnâ Verberum, juxta superius ostensa, ex lege Sacra<sup>4</sup> irroganda, etiam diu post Christi passionem & intra illud annorum Quadraginta intervallum excidium Templi antevertens, satis liquet ex eo quòd S. Paulus quinquies *quadragenas plagas unâ minus acceperis*. Atque interea observandum, ita permîssum esse à Romanis jus avitum Judæis suum ac velut hac in re intactum relinqui, ut, cum lege Portiâ aliisque Romanis, qui Romanus simpliciter civis erat, flagris cædi neutiâquam deberet, Paulus tamen utpote Judæus etiam seu Ebræus ex Ebræis atque etiam civis simul Romanus (cujus ob dignitatem nominis, à Centurione Romano, cædi nequibat, id est juxta Legem Romanam) Quinquies nihilominus ex Lege avitâ seu Ebræâ popularium suorum primoribus id est Synedriis solennibus permîssa flagellaretur, neque pœnâ eum eximeret, quia Judæus erat, Civitatis Romanæ jus quod sic adquisiverat.

8 Dent. 25, 1.

c 2 Ad Co-  
rinth. 11, 4.

Epist. Alér. Ma-  
xim. lib. 4.  
cap. 1. Cicero,  
Orat. pro Ra-  
bino, Sigon. de  
antiquo Jure  
Romano lib. 1.  
cap. 6.

8 Act. 22,  
25.

XII. Sequitur demùm ut de singulari Sacerdotalis generis in Iudiciis, adeoque Synedriis, idque ex instituto publico, prærogativâ quæ per annos aliquot & ante & post Christum obtinuit videamus. Ex eo quòd Sacerdotale & Leviticum genus studiis Legis præ aliis, utpote haud pariter rei familiaris curâ, ut reliqui, qui, districtum, vacaret, seculis in vetustioribus illud itidem præ aliis, si numerum spectes, in cooptationibus in Synedria locum, sed ex accidenti, non ex in-  
stitu-

stituto publico aliquo ac continuo, habuisse, satis antè monitum est. Etenim, ad Tribules Universos, Cooptationis jùs paritèr spectabat, nec magis ad genus Sacerdotale, ut volunt morosius aliqui, aut ad Judæ Tribules, ut non rectè magis alii (nisi quatenus Judæorum nomine universa gens, à Juda denominata, veniebat<sup>1</sup>) quàm ad Ebræos quoscunque sanguinis satis puri alios Israelitas, secundum superius non semel tradita. Atqui, sub Hasmonæis seu Maccabæis, qui, circa 170 ante Christum annos, Regnum & Sacerdotium, utpote ex tribu Levi, in se junxerant (nam etiam antè Aristobulum, qui diadema eorum primus induit, ut Principes regebant) invaluisse aliter atque in seculis præcedentibus Sacerdotalem in regimine potestatem nemo non videt in Maccabæis, apud Philonem, Josephum, alibique. Etiam & subinde Pontifices summos rebus præfuisse, ut pro vario rerum statu fieri amat, in seculis Hasmonæis multò vetustioribus, dubitari nequit. Josephus quidem, ubi historiam instaurati post Captivitatem templi pertexit<sup>2</sup>, incoluisse, ait, tunc Judæos reduces Hierosolyma, *πολιτεία χρωμένης ἀριστοκρατικῇ μετ' ὀλιγαρχίας*, *politia usos optimatum cum oligarchia mixtam*. Rufinus ibi, *optimatum gubernatione regebantur*. Et dein Josephus, *οὗ δὲ ἀρχιερέως πρεσβείας τῶν πραγμάτων ἀρχὴς ἡ τοῦ Ἀσμοναίου βασιλείαν ἐκόνους*, *Penes Pontifices enim fuit summa auctoritas* (Rufinus, *nam Sacerdotes tractabant eorum negotia*) donec Hasmonæum genus regnum obtinuit. Sic de Institutione illa loquuntur. Antè autem Reges, & ante illos Judices, quos etiam *Μονάρχας* nuncupat, rebus apud illos præfuisse, ut necesse est, agnoscit illic Josephus. Et Præfecturæ Pontificiæ exemplum est egregium in Jaddo Pontifice Maximo suis, ut Principe, imperante<sup>3</sup> & Alexandrum Magnum Hierosolymis excipiente. Quale satis cernitur etiam in legatione Arci<sup>4</sup> Lacedæmoniorum Regis ad Oniam Pontificem ut Iudæorum Principem, alibique. At verò postquam sic inceperant Hasmonæi, tandem Hyrcano Alexandri filio (cui Sacerdotium citra Regnum restituerat Pompejus) ejusque, ex illo genere, posteris tum Regnum & Sacerdotium summum tum Iudiciorum omnimodorum apud Iudæos potestatem decreto, *μετ' ὑμῶν βουλῇ γνώμης*, *cum Consilii sententia* (Rufinus, *cum deliberata sententia*) contulit Iulius Cæsar, ut Imperator simul & Pontifex Imperii Romani Maximus, de qua dignitate, quatenus res hujusmodi, ex recepta Romanorum disciplina spectabat, consulas quæ libro diximus Primo<sup>5</sup>. Decreti ipsius exemplar ostendit ille in literis suis ad Magistratus Senatum populūque Sidoniorum, cui titulus, *Ἰούλιον Καίσαρ Ἰμπεράτορ ἱερὺν ἐστὶν*, *Imperatoris & Pontificis Maximus*. Dein, Hyrcani merita recensens, *ἀλλὰ πάντας τὰς, inquit, αἰπὰς τεκνῶν Ἀλεξάνδρου ἔτα πικρὰ αὐτῷ ἐθαύρατο Ἰουδαίων*, *ὅτι βέβαιον ἀρχιερωσύνην πῶς Ἰουδαίων, ἀλλὰ παλὸς ἔχον κατὰ πάτριαν ἔθνη, εἶναι αὐτὸν ἔδου πᾶδας αὐτῷ (ὑμᾶς ἡμῖν, ἐπὶ πῶς καὶ ἀνδρα φίλοις ἀρεσκέμεθα. Οὐκ πῶς κατὰ τὸν ἰδὲ αὐτῶν νόμον εἰσὶν ἀρχιερατικὸς ἡ φιλόθεωρος* (scribendum rectè manu sua notavit Vir Maximus, Isaacus Casaubonus, in Josepho suo, *ἀρεσκόμεθα ἡ φιλόθεωρος*) *ταῦτα κελεύω κατέχειν αὐτὸν καὶ τὰ πικρὰ αὐτοῦ. Ἀν' ἡμεῖς γὰρ γινώσκοντες ὅτι ἡ Ἰουδαία ἀγαθὴ, ἀρεσκέμενοι καὶ τὸν γινώσκοντες*

Lib. II.

D d d

νόμος

h Euseb. Demonstracionis Evangelica 8. c. 11. ad Genes. 49. 10.

i Lib. 11. c. 4.

k Joseph. lib. 11. cap. 1. l 1 Maccabæ 12, 10. Josephus lib. 13. cap. 2.

m Joseph. lib. 13. cap. 17.

n Cap. 10. pag. 3. 9. c.

νῆξ παρ' αὐτῷ, *Hæc ob causas Hyrcanum filium Alexandri filiosque ejus Ethnar-*  
*chas, seu Rectores esse Judæorum; esse jubeo, & Pontificatum seu Principatum Sa-*  
*cerdotii Judæorum perpetuò retinere more patrio; ipsum quoque & filios ejus esse no-*  
*stros socios etiam & inter Amicos nostros connumerari. Quantaunque etiam,*  
*juxta jura illorum, Pontificalia sunt aut aliter indulta beneficia, habere ipsum &*  
*filios suos decerno. Si qua vero interfuerit quaestio de Judaicâ disciplina, placet mihi*  
*Indicium penes ipsum esse. Certè in paulò post illic sequente ibi Cæsaris ejusdem*  
*decreto, de jure Hyrcani Joppeni, usus ejusmodi & Φιλαίνθωπα cum eis quæ*  
*juris essent Pontificii. Verba sunt, μένειν ἡ τα ἀπ' ἀρχῆς δικαία ὅσα πρὸς*  
*ἀλλήλους Ἰσραῆλινς ἔ πῃς ἀρχιερευσιν ἐν, τῇ τῇ Φιλαίνθωπα, ὅσα τῇ τῇ δῆμις ψη-*  
*φισαμεν καὶ τῇ Συγκλήτῃ ἐόν, Manere etiam jura quæ ab initio inter Judæos*  
*& Pontifices erant, nisi & Beneficia (Ruffinus, Institutiones) quæ à Popu-*  
*lo & Senatu habuerunt. Ex indultu illo Cæsareo Hyrcanus ille & summus*  
*Pontifex illic, & Ethnarcha sic factus, uti & summus in omnibus quaestioni-*  
*bus πρὸς τῇ Ἰσραῆλιν ἀγωγῇ circa Judaicam disciplinam Juxæ, exemplo fa-*  
*tis fuit postmodum ita sequendo, ac velut in jus recipiendo continuum, ut, pro Cæ-*  
*sarum, Præsidum, Regumque illic substitutorum arbitrio, etiam post deletum*  
*Hasmonæorum regnum, penes Pontifices esset tunc suorum quaecunque, varia-*  
*tim interim temperatum, imperium, idque usque ad Templi Urbisque excidium.*  
*Amplissima item Pontificatus Romanorum Maximi, nec sine Imperio & Jurisdic-*  
*tionē Dignitas, haud parum in causa proculdubio fuit, ut Dignitati apud Judæos*  
*sic cognomini, Imperium & Jurisdicção, pro temporum tunc discrimine, facilius*  
*permitteretur. Inde fieri vix quibat quin Sacerdotale genus etiam & complures*  
*Pontificum seu Ἀρχιερέων nomine simul superstites (sive ob singularem in ordine*  
*suo eminentiam, sive ob summi Pontificis dignitatem quam annuum aliterve ges-*  
*serant exuerantque, ut sub Herode, Archelao, aliis, sic dicti) cum Scribis & Pha-*  
*risæis, ut primores etiam in Judiciis Synedriisque censerentur; quemadmodum*  
*in Evangelis passim. At nihilominus ex ipsa Reipublicæ sacræ institutione &*  
*usu vetustiori, præter Reges (ut in veteri Testamento) Synedria rebus, circa*  
*tam Sacra quam Profana, judiciariis, juxta antè ostensa, præfuere eadem, nec*  
*diverſa, eaque quæ ex Tribunalibus, pro re natâ, qualibuscunque, modo pu-*  
*ris satis natalibus essent, conflabantur, nec aliter rite conflanda erant. Nec omni-*  
*nò Principes eorum alicujus ex sacerdotibus, quâ tales erant, præ aliis creati esse*  
*videntur, antequam ex regno in Hasmonæos translato, & Romanorum dominan-*  
*tium insequente arbitrio, fieret cunctis notissima illa mutatio etiam & confusio.*  
*Sed perquam mira interim sunt quæ etiam à veteribus tum Paganis tum Chri-*  
*stianis etiam scriptoribus, & Josepho, traduntur de vetustissimo & continuato*  
*Pontificum Imperio, quasi ipsi, quâ tales, undiquaque juxta reipublicæ sacræ*  
*institutionem, populum diu antè rexissent. Certè si fides eclogis Diodori Sicu-*  
*li apud Photium, tam secundum Davidis Hoeschelii quam Andreæ Schotti*  
*editiones, habenda satis fuerit, ipse Hecateus, isque historicorum apud Græ-*  
*cos etiam dictus vetustissimus, Mileſius, de Moſaica ipsa institutione agens,*  
*expressim*

o Ios. ph. lib.  
 14. cap. 25.  
 & c. lib. 20.  
 cap. 8. Euseb.  
 Demonstratio  
 nis Evangelica  
 lib. 8. Et Chro-  
 nic. Num.  
 1983.

p Lib. 40.  
 q Buldine.  
 Cod. 249.

expressim eam ejusmodi facit. Moles perquam idoneos regimini, inquit, seligens, τὰς ἐκείναις ἀπέδωκε, *Hos Sacerdotes constituit.* Et statim, οὗτοι αὐτῶν ἦν ἑκατὸς ἀπὸ δώδεκα τῶν μαζῶν κείτων καὶ τὸ νόμον καὶ τὸ ἐθνὸν φυλάττειν τῶντις ἐπιτελεῖν διὰ τὴν βασιλείαν αὐτῶν μηδέποτε ἵστασθαι, ἥ ἢ πλῆθος αὐτοκρατορίας διδοῦναι. πᾶν τὸ δόκουν τὸ ἱερὸν φρονεῖν καὶ ἀρετὴν ποιεῖν τῶν δὲ πρῶτον ἀρχιερέων ἐν τοῖς αὐτοῖς ἀγέλοις γινώσκοντες τὸ θεῖον αὐτοκρατορίας. Τῶν καὶ πᾶς ἐκκλησία καὶ πᾶς ἄλλος (ἡ δὲ φωνὴ ἐκφέρειν πᾶς ἐκκλησία) καὶ πᾶς τῶν τὸ μὲν ἕως, ἀπὸ δὲ γινώσκοντες οὗτοι ἱερεῖς, ὡς παρὰ ἐκκλησίαν πᾶν τὸν τὸ γὰρ αὐτοκρατορίας τῶντις ἐκκλησίαν ἀρχιερέων, *Eosdem vero, maximorum judiciorum judices constituit. Atque eis Legum & Morum custodiam commisit: adeoque Regem Judæi non constituit, sed imperium populi datiscensuit ei qui prudentia & virtute inter Sacerdotes alii præstare videretur. Hunc summum Pontificem appellant, quem velut munus sibi divinum præceptorum esse ducunt. Hunc in populi congregationibus & concilio (Ecclesiis & Synodis) aïs edicta proferre, atque hac in parte tam morigeros esse Judæos, ut statim Pontificem interpretem agentem cadentes in terram adorent. Habentur quidem etiam hæc in Diodori Siculi eclogis, velut ἐν Photio, editionis Laurentii Rhodomanni (quæ ut Hæschelii recentior est, ita Schotti prior) sed sine Hecatzii nomine adhibito, ut in illis. Cæterum ut de Judæis ex Diodoro hæc ipsa ac plura leguntur apud Photium, ita in Hæscheliana & Schottiana subjungitur, ut ex Diodoro ipso, καὶ αὐτὸς ἱερεῖς ἱεραίων ἑκατὸς ἐκ δώδεκα τῶν μαζῶν κείτων, *De Judæis Hecatzum Milesium hæc tradidit. Jam verò floruit Hecatzus ille Milesius, Olympiadē LXV. seu annis aliquot instaurationem seu initia templi secundi antevertentibus, sed interim dum Judæi tunc Hierosolyma esset redūces adeo cupiebant, etiam & publicè satis affectabant Sacerdotale illud regimen, de quo loquitur in antè citatis Josephus. Cùm igitur statum reipublicæ instaurationis, ex eis quæ suo tempore sic publicè affectata sunt prædicataque, Mosémque ejusdem antea fuisse autorem didicisset, forsitan Hecatzum illum admiserit quis scripsisse etiam eam ab ipso Mose institutam ita fuisse, & Pontificium & Sacerdotale omnino regimen, nec aliud, ab ipsis initiis, obtinuisse. Verùm de rebus Judaicis alibi Hecatzum Milesium scripsisse nondum legi, sed alterum illum Hecatzum Abderitam Alexandro Magno cœvum & Josepho aliisque eo nomine citatum, cujus etiam id genus scriptum an genuinum ipsius fuerit & à priscis & nostri seculi viris doctissimis est dubitatum. Certe forsitan in illud eclogæ Diodori, ab ipso, apud Photium sic subscriptum, Milesius, ut agnomen, frequentius, pro Abderites irrepsit. Quod si ita fuerit, tunc scriptum est id planè quod attulimus diu post ipsam sub Hæzra instaurationem Judeorum reipublicam. Quomocunque autem se res hæc habuerit, ut receptiorem de Judæorum reipublicæ institutione & Imperio Sacerdotali disciplinam, jam dicta, ut ex Hecatzio, Diodorus qui sub Hæmonzorum scriptis exitum, nobis tradidit. Atque inde, ut videtur, etiam Trogus Pompejus Diodoro cœvus, hoc suum consonum hausit, quod diu post, seu sub Antonino Pio, Justinus in epitome reliquit; Post**

Libri 40.

f. Suidas in  
Hecatzum He-  
gandis, & 2.  
Gen. Postum  
de Hæschelii  
Græci lib. 1.  
cap. 1. & lib.  
4. cap. 2.

t. Orig. 1.  
cap. 4. & 2.  
et lib. 1. in  
Apocryph.  
u. Hieronius  
Phil. apud O.  
rigen. in Cel-  
sum lib. 1.  
x. Joseph. Scap-  
ty. lib. 2. epist.  
115. vide Io-  
sephum de  
Hæschelii  
Græci lib. 1.  
cap. 10.  
y. Hæschel. 35.

Mosē etiam filium ejus *Arum* (recte legit *Arna* pro *Aljarone*, Hugo Grotius \*) *Sacerdos sacri Aegyptii*, mox rex creatur: semperque exinde hic nos apud Iudeos fuit ut eosdem Reges & Sacerdotes haberent; quorum iustitia religione permixta, incredibile quantum conluere. Sic ille. Josephus autem in Pontificum veterum numeris recensione, etiam ab Aaronis tempore, subiungit, ἐγένετο ἡ αὐτῶν ἀριστοκρατικὴ ἢ ἡ πρώτη πολιτεία, καὶ ταυτὶ ἡ μοναρχία, βασιλείων ἡ τελευτή, fuit eorum administratio prima Aristocratica, postmodum, Monarchica, & demum tertia Regia. Ita verba sonare videntur, velut de Pontificum imperio dicta.

Unde legimus Anglicè, *The first Government* &c. Gelenius vertit, quasi ὅτι αὐτῶν legisset, *Sub his* (Pontificibus) primò penes optimates administratio fuit Reipublica, post ad *Monarchiam*, postmodò ad Reges transiit. Sed Rufinus autem ibi sumit pro *Ebraeorum* gente, nec planè pro Pontificibus, adeoque vertit, *Fuit autem Hebraeorum Respublica*, primò, quidem sub populi potestate (quasi legisset δημοκρατικὴ) post hoc autem sub divini potestate sita, tertio verò sub Regibus. Genebrardus autem, quasi etiam legisset ὑπὸ αὐτῶν, *Sous ceux-cy* primicremem nostrae Republicae fuit governe per *Aristocratie*, quae est un government des anciens ou plus grands, apres lequel il y eut des *Monarches* & finalement des *Royes*. Et Josephus dein alibi, dignitati suae Sacerdotali indulgentissimus, de Praefectura Pontificia & Sacerdotali loquitur quasi, ex primaria institutione, regimen illic omne Sacerdotale fuisset. Ex eo idem transcripsit Eusebius, qui etiam ipse à Templi secundi initio rem ita perpetuò se habuisse scribit. Μίση, inquit, Ἡρώδης Χελσὶ ἡγούμενος. οἱ τοὶ ἦσαν ἀρχιερεῖς οἱ τινες πρεσβυτέρους & Ἰσδαίων ἔθους &c. Usque ad Herodem Christi Duces erant. hi autem Pontifices sunt summi qui praeerant Iudeorum genti, qui nec incipientes à sexagesima quinta Olympiade & ab inauguratione Templi sub Dario desierunt tempore Hyrcani seu Olympiade centesima octogesima sexta. Idem ex eo alii. Et Hieronymus vertit, usque ad Herodem, Christi, id est, Sacerdotes erant Reges Iudeorum, qui imperare ceperunt &c. Ad illa autem bene Josephus Scaliger. Hac facile confutari possent, si Eusebii sententia sua fautores nactus fuisset. Sed quia nemo est, ne mediocriter quidem doctus, qui non hac dissimulatione praeterire, quam confutare melius putet, ideo & nos ab hac velitatione stilum abstinemus. Superatur hoc ab illo Epiphani, ubi ἐπεὶ, inquit, Δαβὶδ καὶ βασιλικὴ ἐδεξεῖσιν ἡ ἐν τῇ ἀγίᾳ ἐκκλησίᾳ ἱερωσύνη, ὅπερ ἀγίωμα βασιλικὸν τε καὶ ἀρχιερατικὸν ἅμῃ ὅτι καὶ αὐτὸ ζωάφραστο κύριον δειδοῖται τῇ ἀγίᾳ αὐτῆς ἐκκλησίᾳ, Thronus David & sedes regia, est, in Ecclesia Sancta, Sacerdotium, quam dignitatem Regiam & Pontificiam in eandem contrahens attribuit Sancta sua Ecclesia. In ejusmodi sensum quidem tendunt alia similia, à non paucis veterum ad potestatem imperii ac regiminis qualemcunque Episcopis & Presbyteris Evangelicis, postquam Sacerdotum nomen inducant, adstruendam dicta ampliataque. Synelius Cyrenensis Episcopus sanè cautius & modestius; Ebrai, inquit, & Aegyptii, χερόν (υψηλόν) ὑπὸ τῶν ἱερῶν ἐκκλησιῶν, longo tempore Sacerdotum imperio usi sunt, quae verba ipsissima postea etiam adhibens, statim subiungit, ἐπεὶ ἡ διακονία ἐν αὐτοῖς, & ἡ ἱεραρχία ἀπείχεται, πᾶσαται δὲ ἐν αὐτοῖς πρεσβυτέρους, ἡμῖς δὲ ἐν

z. Annotat. ad lib. I. de Pervinitate religionis Christianae §. 17. pag. 51.  
a Lib. 10. cap. 8.

b. Adumbrat Apocryphum lib. 2.  
c. Preparat. Evangelic. lib. 2.  
d. Chronie. Num. 1987.  
e. videlicet eam Demonstrat. Evangelic. lib. 2. c. Confess. Apostolic. lib. 2. cap. 36.  
f. Georg. Synodus Chronograph. pag. 309.  
g. Harpoc. §. 3.

Epiph. 57.

b. Epiph. 121.

ἔτι οὐκ αἶσθηται. οἷς ὁ νόμος ἀπαγορεύει χεῖρας ἐρεῖν τῇ δίχῃ ἐ δὲ ἀποκτείνωσαι τὸ πνεῦμα τὸν πῶς αὖν τις αὐτοῖς διτιθέσθαι ἀνδρὶ πινύστω χεῖρας ἐρεῖν κατὰ τὴν δίχην; Sed postquam utrinque vita factum est divortium, & qui imperaret seorsim designaretur, aliisque rebus gerendu (in regimine) praeferrentur, & Nos (Episcopi, Sacerdotes) precibus fundendu praepositi sumus; quibus lex vetat manum ad jura legesque porrigere & vel sceleratissimum interficere: quoniam modo quisquam eis concesserit manum homini veteratori contra jura porrigere? ubi profecto loquitur quasi, praeter diras sibi, utpote Sacerdoti, poenam irrogare cuicumque aliam non liceret, tamen alibi apud eum praeter Diras ipsas, gravissimae in Andronico Bevonicensi, circa vitæ commercium, poenae, à Ptolemaidis ecclesia detonante, incutiantur. Etiam nomen illud Dei & Deorum Judicibus Moisaicis in Lege sacra tributum, velut Sacerdotibus tantum eo nomine agnoscendum volunt alii, iique nominis magni. Historia item sacra de Manasse Jaddi Pontificis fratre, & Sanballati genero, quem à se fugasse ait Nehemias<sup>1</sup>, ob ductam uxorem extraneam nec, ut ex edicto etiam debuit fieri, ejectam (id de Excommunicationis actu etiam sumitur) & cui Josephus tantundem innuens, velut à Synedrio tunc Magno factum, scribit à τοῖς ἱεροσολύμων πρεσβυτεῖς, Hierosolymorum Presbyteris, interdictum esse, μὴ προσεῖναι τῷ ἱερῷ, ne accederet ad altare, quod etiam prohibuit frater ejus; historia, inquam, illa à Salomone Ben Wirga refertur quasi interdictum illud fuisse Synedrii nescio cujus ex Sacerdotibus solum congregati. Rem enim narrans, ואמר, inquit, כל הכהנים בקרש הכרש ופרשו כיבודת הכרש & congregati sunt omnes Sacerdotes qui eum à ministerio Templi arcebant; quod non intelligo; uti nec illud apud Josephum, de cultu divino omnino ei illic prohibito seu sacrorum participatione interdicta, sed tantum de ministerio Sacerdotali seu Ἀρχιερωσύνη Pontificatu, cujus, cum fratre, μετοχὴν participem eum fuisse ait Josephus, ut Segenum, Syncellum, vicarium, Comme son compagnon en la dignité du grand Pontificat, ut rectè Genebrardus. Adjicitur quidem illic in Rufini versione, Principes quoque Sacerdotum cum populo hoc indigne ferebant, cui nihil in Graecis Josephi respondet. Cæterum rei heic summa est, si Talmudicis credamus, apud Ebraeos; ut neminem à Regimine publico, eò quod Sacerdos esset, arceri, ita nec quenquam eo nomine, aut quâ talis esset, ex sacra Ebraica Reipublicæ institutione, in Synedrlis alibive in Regiminis ratione primò instituta, præ aliis, locum habuisse. Novatum autem subinde jus illud sub Templo secundo & maxime sub Hasmonæis, & deinceps, juxta superius dicta, usque ad Templi Excidium diversimodè obtinuit.

i Ep. 57.

k Gregor. 4. ep. 31. Gratian. Conf. 31. quæst. 1. cap. 41.

l Cap. 13. 16. m Lib. 11. cap. 8.

n In Shebet Jehuda fol. 11, 12.

XIII. Prætereundum autem non est quod de Pontificia & Sacerdotali ac Prophetica circa solennem Anni & Mensium intercalationem jurisdictione tradit Elias Ben Moſeh Karaita MS. quem & alibi hanc in rem citavimus. Expressim ille (sed Talmudicis interim, quos מקבלי תנאי Magistros Traditionis, secundum sectæ suæ morem, nuncupare solet, planè dissensus) בזמן בית המקדש היה חכר מכו לכתן הרגל עם שאר הכהנים או תבא אשר הם בכל רור ורור

o Tit. de Tempore. Anas &amp; Novatiani cap. 15.

p Libelle de Anno Civili cap. 11.

*Tempore templi, res illa* (de phasibus Lunaribus in mensis initio cujuslibet decernendis) *tradebatur seu commissa est Pontifici Maximo reliquisque Sacerdotibus aut Propheta qui quolibet seculo vixit.* Forenses autem hanc rem fuisse, patitur apud Talmudicos, sed ad Synedrii Magni, quâ talis, Imperium & Jurisdictionem ejus attinuisse. Atque amplissima erat sanè jurisdictio illa, cùm ex Temporum, Festorum, adeoque Sacrorum inde, ut necessariò fiebat, præsensione; nemo esset hominum qui ei non perpetuò subesset. Adjicit autem Karaita ille, de Captivitatis tempore & seculis, quibus haud templum adeoque nec Pontifex stetit, alios tunc fuisse passim ejusce rei Judices, qui tum suas Phascon lunarum observationes tum aliorum ea de re testimonia ritè discernere possent, indòque Menses sanctificare; quod dum memorat, etiam ex suorum disciplina docet, Judices nec illos nec alios ritè cooptari potuisse, nisi minimùm Tres simul accederent, quod Talmudicæ doctrinæ omnino consonum. Quales nempe Judices hec admittendi, ostendens, oportet, inquit, ut sint

הדיין שלשה לכל הפחות כפני שמונה דרב רבנו יוחנן אצל שטני העין לשון רבים וס' עש' רבים שנים וצריך להם נ"ן עוד אחד כשתחלופנה הדעות להכריח אחת על האחרת הנה הוצא מהו הוא שדיני הקדוש צריך להיות שלשה וזכור נקיש תאמר שכל רין ודין צריך להיות דיינים שלשה וכן אמרו בעלי חז"ל

*Judices illi Tres omninò ad minimum. Quoniam, ut ait Rab Rabbenu Jesuiah (Karaita, quem aliquoties sic alibi memorat) in rite discernendo usus est numeri pluralis, & minoris. Plures sunt Bini. Et illis adjiciendum insuper unus, ut scilicet illi dissentiant, res concilietur ab adjecto. Atque hinc quidem sequitur, Judices Sanctificationis debere esse Tres. Unde etiam consequitur ut amplexandum, in unoquoque judicio oportere esse Judices (minimum) Tres. Atque ita etiam dicunt Magistri Traditionis; id est Talmudici, de quorum hunc circa numerum Judicarium scitis, superiùs dictum est.*

q Videbis Disputationem Theologicam Stephani A. Schultzei, Lugd. Batav.

1648. alius de Politia Ebraica, obviis, tam nuperis quam superius seculis.

1 Cap. 8.

1 Tob. Aguin.

1, 2. quæst.

105. art. 3.

Abulensium ad

Remer. 11.

quæst. 29. ad

Deuterum. 17.

quæst. 4. ad

2 Paralip. 23.

quæst. 13. post

sumque ad i.

obiter, maxi-

mè Pontificii.

1 Cap. 7. §. 7.

et 10. §. 6.

XIV. Quod verò à viris aliàs doctissimis obrudi sæpè nimis atque ab aliis credi solet, Sacerdotum nempe aliorumve cum eis seorsim conjunctorum fuisse Synedria singularia quæ de rebus Sacris cognoscerent, adeoque à Synedriis aliis ut in Christianismo Ecclesiastica Tribunalia à Secularibus, sic dici solitis, discriminentur; Talmudicæ doctrinæ rei que ipsi id alienissimum est, quod & in superiùs adductis aliquoties ostenditur & libro Tertio amplius demonstrabitur. Neque admittendum omninò illud, Pontificem Maximum, quâ talem, Principem fuisse Synedrii Magni; quod & antè tactum, à viris eximiiis aliquot velut in deliciis, ad affectatam jurisdictionem Ecclesiasticam nuncupari solitam suis asserendam, habitum est, qua de re etiam plura Capite proximo, ubi de Talmudicis de Principum Synedrii successione agitur. Atqui interea animadvertendum est, pro Republicæ Ebraicæ formulæ discrimine, Pontificem Maximum, non quâ talem, sed quâ cum Pontificatu, Principatu ac Regno, ut sub Templo secundo, maxime sub Hasmonæis & tempore usque ad Excidium Urbis insequente, diversummodè gauderet, ita rebus præfuisse, ut ritè

ritè satis potuerit, juxta etiam ac Reges, saltem Jūdæ (de quibus vide supra quantum ad hanc rem infra \*) Principis nomine Synedrio præesse, aut fortè alium, eodem nomine, ut Vicarium, sibi surrogare, & prohibitu summovere.

Quamvis enim Catena seu series habeatur, per secula illa, apud Magistros (quæ capite exhibetur proximo) Principum Synedrii usque in Urbis excidium, veluti eorum qui dignitate gavisi essent perpetua, nihilominus tam de Principibus quàm de Pontificibus ita obviat loquuntur, dum scita de eis generalia quædam afferunt, ut dubitandum non sit, quin ut Pontificatus ita & Principatus sæculis illis recentioribus dignitas esset nimis desultoria ac diversimodè collata, erepta, restituta. Misne verba sunt, עבר כבודו.

וכן נשא שחמא ואחר כך עבר כבודו כן משה מביא פר והנשא שער כן כדכס עבר כבודו וכן הנשא שער כדכסו ואחר חמא כן משה מביא פר והנשא כדכסו

dictum scilicet est ad Leges sacras de sacrificiis Expiatoriis Pontificis atque Principis in Levitico præstitutis, ubi hujus oblatio propria hircus est, illius juvenecus) Si Sacerdos unctus, id est, Pontifex peccaverit & postea Pontificatu suo deiciatur, aut si Princeps peccaverit & dignitate sua postea exuatur, hircus huic, illi vero juvenecus est offerendus. At verò si dignitate hic exuatur, ille etiam Pontificatu, & postea peccaverint utrique, Pontifex juvenecum nihilominus offerre debet, sed Princeps non aliud sacrificium quam quod à privato quopiam debetur. Peccant antequam in dignitatem evehantur. Etiam tunc sacrificia eorum sunt ut privatorum. Nimirum periochæ omnia hoc subnuntiantur fundamēto; sacrificium ab utrisque idem offerendum quod juxta eorum, peccandi tempore, qualitatem offerri debebat. Res manifesta est, extra quam ubi discrimen ut vides, sit inter Pontificem & Principem summotum. Discriminis autem rationem fuisse ajunt, quoniam,

וכן משה איננו שער עובר כדכסו הוא עובר שאין בין כן עובר לכן שער אלא עבודת Pontifex tamen si sacro munere non fungatur, dignitatem nihilominus retinet. Neque aliud est inter Pontificem qui munere fungitur atque illum cui summoveatur, discrimen, præter ipsam functionem. Sed de Principe ajunt, אבל תשיא אצל תשיא כן שחמא ואחר חמא כן משה מביא פר והנשא שער כן כדכסו הוא כדכסו Caterum Princeps postquam dignitate exutus est plane inter privatos est censendus.

XV. Principes igitur Synedrii (nam de iis ibi universum locutam esse eo in loco Misnam, sive Reges ipsi essent, sive alii, manifestum est; tametsi de Rege primariò legem illam sacram de Principe capere soleant) summos interdum fuisse perinde ac Pontifices, idque in primis, sæculis illis recentioribus quibus reipublicæ, imperii, jurisdictionis facies, pro dominantium victorūque arbitratu crebro mutabat, non est cur omnino dubitemus. Etiam & constitutos subinde à Romanis, prout gubernandi ratio exigebat. Et diserte R. Gedaliah Tim constituit Rabbi Jochanan Ben Zacai Principem. Successorum nempe Simconi Gamalielis prioris filio in ipso urbis excidio perempto.

Quod

u Cap. 16.  
f. 4.

z Tir. Horalioth cap. 3.  
v videtur Maimonid. hal. Shagagoth cap. 15.

y Levit. 4.3.  
v 23.

z Obad. Tarniores ad Misnam tit. Horalioth cap. 3.

t Maimonid. hal. Shagagoth cap. 15.  
v 23.  
u 237. Misna tit. Horalioth cap. 3.  
b Videtur Sopher Jochanan fol. 18. 2. de filii Bechora. c Shalsheleth fol. 27. 1.





pellatur. Et Lex sacra quam citat Paulus ut ad Pontificem hunc tunc spectantem, est *לא תאמר בנך*. *Principi in populo tuo non maledices.* Ubi idem ipsum vocabulum usurpatur quo Principes Synedrii Magni denotari solent. Et Legem illam disertè interpretantur Magistri de Principe Synedrii Magni & de Rege. At verò tunc temporis aut Rabban Gamaliel senior (Pauli, quod dici solet, præceptor) aut Rabban Simcon ejus filius, juxta Magistrorum scita atque jus Hillelianorum in principatu hæreditarium, Synedrii Magni reverà Princeps erat, ut ex Catena mox ostensa liquet. De Sacerdotum autem prærogativâ hæc decantari solitâ ante etiam haud parùm actum est. Et de loco illo Deuteronomii insigni, quo Sacerdotum etiam per se imperium, adeoque Cardinalium Consistorii jus etiam divinum fundari volunt Pontificii, plura libro Tertio.

17. de ibid.  
Hugonem ad  
tium, ad  
comas, 5.  
h. Exod. 22, 28.  
1 Maimonid.  
halach. Syn-  
hedrine 2. 6.  
m. Cap. 8. §. 2.  
n. Cap. 17, 11.  
o. C. Per gene-  
rabilem 17.  
exte. rit. Qui  
sunt legiti-  
mi, Panem in  
ten. ad c. 2.  
Ex gestis, tit.  
de Clericis non  
residentibus.  
Petrus de Ba-  
sis, "Dilecto-  
rio Electionum  
cap. 35. part.  
2. §. 10. alii  
abstin.

## C A P. XVI.

- L** *Disciplina Talmudica, de Synedrii Magni aliorumque Continuatione. De Mosis, Principis ejusdem Primi, Legis & Scriptæ & Oralis Traditione, Aharon filiusque ejus, & collegis suis Septuaginta, Josuæ, reliquisque Israelitis.*
- II.** *De Josuæ, Principis Synedrii Magni Secundi, Traditione Presbyteris, & qua secuta est.*
- III.** *Traditio Principibus aliis, ut Samueli, & usque in Davidem Regem.*
- IV.** *Principes Populi & Synedrii Magni Principes sapientissimi iidem. Saul Princeps, Jonathan Pater Synedrii.*
- V.** *Davidis & Synedrii sui Traditio Achiz Silonita, reliquorum, adeoque Synedriorum, successionisque ad Ezræ tempora. Davidis Magistri. Vocis כהן pro Sacerdote vulgò sumpta, significatio alia. De Synedrio Magno à Nebuchadnezare abducto.*
- VI.** *Receptio Ezræ, post restitutionem à Captivitate, Principis Synagogæ seu Synedrii Magni. De collegatum ejus Numero CXX. & Simeone Iusto, eorum postremo, atque Antigoni Socæi, Principis Synedrii, ab Simeone Receptione.*
- VII.** *De lege Orali ab Ezra scriptis tradita (juxta nonnullos) & nupera Jacobi Gaffarelli & Recanati de floratione, quasi ille à libris Ezræ fuisset.*
- VIII.** *Receptiones Legis, Principes, Patres Synedrii Magni ab Antigono Soczo in Rabban Simeonem (F. R. Gamalielis 1) qui in Excidio Urbis sub Vespasiano peremptus est, alii per annos aliquot ab Excidio illo in ipsius gentis illius deletionem.*
- Lib. II.







est ibi Arabicè. Firmè typis jam absolvitur. Sed verò quantum ad Judices qui in Josuæ locum ut Principes successere; æquum satis est existinare eos ad illius Mosificæ exemplum fuisse Synedrii Magni Principes, quatenus nimirum res tunc turbidissimæ Tribunalibus Ordinariis adeoque Synedrio huic omnium amplissimo locum permittent. Habetur quidem in Judicibus, proxima post Shamgar Ehudi successorem, Deborah\*. Atque ex communi à majoribus recepto jure ajunt, *ששה בכולה לרין* *ḥamminam judicii haud idoneam*, quod tamen ita temperant, uti & alia quæ *לפי שעה* *pro tempore* fierent, ut ex sancito publico res aliter se jure fatis posset habere, adeoque tunc haberet. Eam ritè statuunt præfuisse, quoniam populus *קבלה עליה* *eam in se suscepit*, id est idoneam Regimini adeoque Judicii decreverunt. Etiam Abarbinel & David Ganz Deborah & reliquos judices usque ad Samsonem heic pro Cabala Legis Successoribus continuis enumerant. Dein autem de Eli & Samuele pariter dicendum videtur, ut de Judicibus illis. Expressim etiam Maimonides, *שמואל קבל מלי* *Samuel recepit ab Eli & Synedrio ejus*. Pergunt inde ad Davidem, *ובית דין כהל משמואל* *David recepit à Samuele & Synedrio ejus*. Et expressius memoratur *Disciplina de exterorum, post proselytismum, conjugii, recepta הרמ"ה של שמואל דבית דין* *à Synedrio Samuelis Ramathensis*. Quin, ubilegitur, percussos esse è Bethsamitibus, tempore Samuelis, eo quod insperxissent arcam Domini\*, *בנים שבעים ארץ חמש* *quod verbo tenus sonat, in populo Septuaginta viros, quinquaginta millia virorum*, numerus Septuagenarius pro Synedrio Magno à Magistris sumitur. Gemara Hierosolymitana\* *ורכ"ב ון בנאש בית שמש ונו ר' חנינה ור' מנא חר אמר ון בנים שבעים ארץ חמש* *סנהדרין וחמשים ארץ שדור שקולין כנגד חמשים ארץ וחר אמר ון בנים שבעים ארץ חמש* *סנהדרין וחמשים ארץ מקום הארץ* *Ad verba illa, de Bethsamitis percussis, Rabbi Chaninah & Rabbi Mana dissentiunt. Alter vult verbis illis, in populo, Septuaginta, indicari Synedrium, seu Sanhedrin, atque adjici quinquaginta millia, quia ejusmodi numero Synedri ipsi etiam (Dignitate) aequiparandi. Alter verò facietur quidem Sanhedrin seu Synedrium (idque Magnum; nam id numerus ostendit) ibi innui per numerum septuagenarium, sed per alterum illum quinquaginta millium plebem denotari. Atque obvium est apud Rabbinos qui commentarios Samueli adjiciunt\*, Septuaginta heic ad ævi illius Synedrii Magnum, ex veterum traditione attinere. Unde etiam Jonathan paraphrastes Chaldaus ibi, *וקטל בסבי עמא שבעין גברא ובקדלא חמשין ארץ גברא* *occidit, ex Senioribus populi, Septuaginta viros, atque, ex plebe, quinquaginta millia virorum*. Et D. Hieronymus; *Hos, inquit*\*, *Septuaginta viros, judices Septuaginta, Hebraei intelligunt quorum merito & gloria quinquaginta millia virum comparabantur, sicut & de David dicitur quia tu unus pro decem millibus computaris*. Vix autem dubitandum est quin & Synedrii Magni quod illo tempore ita agnoscunt fuisse Magistri, Principem fuisse Samuelem innuant, qui etiam populi tunc Princeps.*

a Indic. 4. 9.  
b R. Gidalia  
Ben Ieriah in  
Shallheleth  
Cabala fol.  
14. 1.

c In praefat. ad  
jad Chazeka  
videtur Gnil.  
Parsum ad  
Tazemach Da-  
vid pag. 213  
&c.

d Gem. Bala-  
lan. ad lit. Je-  
bimothe cap.  
8. fol. 77. a.  
e 1 Samuel 6.  
19.

f Ad lit. San-  
hedrin cap. 2.  
fol. 20. col. 2.

g Sal. Tarchius  
& D. Kim-  
chius ad 1 Sa-  
muel. cap. 6.  
19.

h In Tradit.  
Heb. ad 1 Re-  
gam cap. 6.  
12 Samuel.  
18. 3.

IV. Haëtenus saltem, quantum scimus, semper obtinuerat ut idem esset Princeps populi ac Synedrii Magni; quod & postmodum sapius, tametsi non semper, obtinuit. Sed Hugo Grotius, de Synedrii huius seu Senatus dignitate & amplitudine ordinariâ agens, *Quoties autem, inquit\*, Deus celestis iudicio aliquem populo prefecerat, qualis fuit Josua, Gedeon, Jephthas, Samson, Samuel, eis etiam, citra Senatum, iudicandi jus erat, ut apparet iudic. VIII.* (ubi Deus Josuam tunc Principem populi alloquitur) vocabantur autem tales reipublica libera summæ magistratus ac velut interreges כַּוְשִׁים (Judices): quod nomen etiam vicina gentes usurparunt. Et paulò post, Quibus vero temporibus neminem talem Deum exciuvrat, recurrendum omnino erat ad Senatum, in quo fermè eminebat Pontifex Maximus. Sed de Pontifice heic Maximo, & antè diximus & plura inferius adiciemus. Jam verò ante Davidem etiam, reperitur apud Talmudicos Saul Rex, Synedrii Magni Princeps, & Jonathan ejusdem Pater, seu אב בית דין. Ad illud<sup>1</sup>, *Et planxerunt & fleverunt & jejunaverunt usque ad vesperam super Saul & super Jonathan filium ejus, & super populum domini & super domum Israel eo quòd corruissent gladio, in utroque Talmude* = legitur, על שחלל את הנשיא על ידו וזו אב על שחלל את הנשיא על ידו וזו אב Super Saul, is Princeps erat; super Jonathan filium ejus, is Pater fuit Synedrii. Et quamdiu atque quatenus Regnum sive Judaicum live Israeliticum, ante captivitatis infortunia, suos retinere mores, Princeps Synedrii ac Rex idem esse, ut heic, non fallor, solebat, ad Mosis, qui Princeps primus, exemplum. Unde intelligendum etiam illud Misznæ, ad Legem\* de Principis seu Nasi (quo vocabulo Synedrii Principem denotari solenne est) peccantis Sacrificio, אשר נשא ידו וזו אב quando Princeps seu Nasi peccaverit & fecerit unum ex omnibus praeceptis domini Dei sui &c. offeret hircum de capris immaculatum, על שחלל את הנשיא על ידו וזו אב Quisnam heic Principis nomine ibi designatur? Certè Rex ipse; juxta quod dicitur, & fecerit unum ex omnibus praeceptis domini Dei sui. Nimirum Princeps intelligendum, quo, prater dominum Deum suum, superior erat nemo. Sic Rex ipse etiam Synedrii Princeps. Nec de Principe alio quàm cui suberant universi locum capi volunt ibi Gemaristæ; qui ad hunc modum; גביא יכול נשיא ששנים כהנשון ה' ועשה אחר ככל שצוה ' אלוהו תלהן הוא אשר לסמן יסד ליראה את ' אלוהו אלוה לנודה שזה סה אלוה שנ תלהן נשיא שאין על גבי אלא אלוה אף אלוה שנשאר כגון נשיא שאין על גבי אלא אלוה Vocabulum Princeps putaris forsan qui ibi denotare Princeps tribuum quales Nahson & sui similes. Sed observandum est dici, & fecerit unum ex omnibus praeceptis domini Dei sui. Alibi<sup>1</sup> scilicet dicitur etiam, as discas timere dominum Deum suum. Deum suum itaque in loco tantumdem significat. Quid verò denotat illic? planè Principem quo superior non est prater Deum suum (Nam periocha legis de Rege constituendo pars sunt verba illa) Igitur etiam heic Principem denotat, quo superior non est prater Deum suum. Idem veterum alii<sup>1</sup>. Et Abraham Cuthius<sup>1</sup> verba faciens de ipsis Principibus Synedrii Magni, locum Misznæ jam memoratum de eis pariter ac Regibus, utpote qui iidem essent, expressim

*In Ad Martio.*  
cap. 1, 22. pag.  
79. Et videtur  
Frideric. Span-  
bermium part.  
2. Umb. Evan-  
gelic. 139. § 3.

1. 1. Same. 1, 12.

in Germ. Hie-  
resolymitan. ad  
tit. Moed ka-  
ton cap. 3. fol.  
83. col. 2. *U*  
*Dalyslan. ibid.*  
fol. 16, r.  
■ *Lev. 2, 12.*

● *Misc. riv.*  
Morilloth  
cap. 4.

p. *Microsilyum*.  
abd. fol. 47.  
col. 3.

q. *Numm.* 10,  
14. *vide item*  
*Numm.* 3, 12.  
1 *Deut.* 17, 15.

¶ Sepher-Si-  
phrafol. 11.  
col. 42.

1. Sepher Juchasin fol. 17;  
2. C<sup>o</sup> 16, 1.

capere videtur. Idemque paulo antè; ואב בית דין היה כמו משנה למלך שהיה הנשיא רוצה לומר המלך & Pater Synedrii erat sic ut secundum Regi, qui scilicet Princeps erat, id est ipse Rex. Unde alii itidem de Rege & אב בית דין Patre Synedrii Magni, veluti de Principe & Vicario ejus obiter loquuntur, dum de Oraculo Numinis sanctissimo illo consulendo verba faciunt. Inde etiam Judex signantius nominatus in Deuteronomio \*, ubi Synedrium hoc etiam innui consentiant magistri, מלך שכתב משנה התורה pro Rege à nonnullis sumitur, seu, ut Abenezra, pro Rege qui scripserit Deuteronomium à manu Sacerdotum, juxta illud scilicet quod ibi sequitur de ejusmodi scriptione. Legem item illam de Principis Sacrificio \*, ad Principes itidem Synedrii Magni postmodum attinuisse, quamvis Regum nomine non fruerentur, statuisset Magistros ex eis quæ de hujusmodi principibus inferius adferemus, haud difficile elicitur. Unde & scimus amplissimam & veluti nullâ inferiorem minorémve habitam Principis Synedrii Magni dignitatem non solum quando ea simul etiam Regia erat, verum etiam quoties, pro variante rerum statu, alii quicumque, ut mox liquebit, in eam sunt evecti. In Magistrorum autem Catena, idèd maximè institutâ, at ii per quos, velut per autores primarios, ad posteros transmissæ sunt Traditiones illæ Moisaicæ ac Sinaicæ, Principes omnes Synedrii M. non memorantur, unde nec Saulus Rex. Sed ii tantum Principes mandantur memoriæ, qui tam Principes quàm primarii ejusmodi Traditionum autores fuerant; cæteris prætermisiss, quia, tamen Synedrii Principes, nihilominus, ad dictam institutæ Catenæ rationem, locum in ea habere quibant nullum. Nec scilicet existimandum est, quoslibet, per quorum manus Transmissio illa facta est, in Catena memorari; sed eos tantum qui primas tenuere. Nam & plures alii fuere qui id muneris præstiterunt, velut eorum, qui primas sic tenuere, ea in re socii. Unde ut toties ajunt accepisse quempiam ab N. וביה דין & Synedrio ejus.

a Alarbinet  
in Pirush To-  
ra fol. 414. r.  
x Cap. 17. 12.

y Comm. 18.  
z Levit. 4. 12.

V. Sequitur etiam in Catena, de Davide Rege; scilicet Achiam Silonitem

accepisse, מידו וביה דין ויראכר"ל כתב שהיה הוא מביה דין של דוד, & Davide & Synedrio ejus. Quin adjicit R. Abraham Ben Dior, beata memoria, Achiam fuisse ex ipsum Davidis Synedrii collegis. Alii vero Achiam Samueli ita conjungunt, ut tum Davidem tum Achiam ab ipso scribant accepisse. Et Achiam hunc perquam longævum faciunt Magistri. Nam unum ex eis qui ex Ægypto exierant cum fuisse ajunt. Quod si ita res se habuerit, fieri nequit quin ætas ejus quingentos aut circiter superarit annos. Ita non solum à Davide & Samuele verum etiam à superioris seculi magistris eum Legem accepisse facile esset concedendum. Annorum ejus calculus sine difficultate dignoscitur ex comparato exitus tempore cum Jeroboami regno quando floruit hic propheta, ut ex sacris literis scimus. Illud autem de Davide & Synedrio ejus sic memoratum innuit & ipsum tunc, utpote simul & Regem, Synedrii Principem fuisse aut Synedrium saltem habuisse. Et expressim Maimonides, דוד קם בכלל כהנארי גולה, Da-

a Sepher Juchasin fol. 11, 6.

b Gedalia Ben Jeehai in Shalthe'eth fol. 15, 2.

c Maimonid. in Praefat. ad Jad, Sepher Juchasin fol. 11, 2.

d i Reg. 11, 29.

e In Tirusi Misnaioth i. Sanhedrin fol. 115. ad vid.



vid super quem fit pax, erat pars corporis Synedrii Magni. Accedat quod habent Magistorum nonnulli ad illud<sup>1</sup>, Benaias filius Ioiada erat super Pelethi & Cerethi, de viro aliquo Principe, sub Davide, plane dictum. Sunt quidem qui sanctissimum illud Oraculum *Urim & Thummim* per Pelethi & Cerethi ibi de-notatum velint. Alii de satellitibus regis, sagittariis & fundibulariis (quemadmo-dum Chaldaeus paraphrastes alique) capiunt. At verò, inquit Levi Ben Gersom<sup>2</sup>,

רבותי פירשו שהם סתורין ואסור כתיב שנתין רביהם בלתי שופלים במעשהם.

Rabbini nostri de Synedriis (seu Synedrio Magno) interpretantur; eosque ajunt dictos Cerethi, quia verba sua praeceiebant seu breviter jussa pronuntiabant,

Pelethi autem, quia excellebant in factis suis. Et disertè in Gemara Babylonia<sup>3</sup>,

Benaias filius Ioiada ipsum Synedrium denotabat, ubi etiam cetera sequuntur quae habet heic Gersomides. Accedat heic quod habent Talmu-dici Ducentis Principibus Synedriorum (in quibus, maxime videtur etiam fuisse Principis Magni; si alius tunc fuerit quam David Rex ipse, quem, uti & Reges

alios, vicarios sibi in Principatu illo subinde ex re nata suffecisse, credibile est; sed interim adverte quod legitur<sup>4</sup> de Cerethi tunc & Pelethi, pro Synedrio Ma-gno tunc sumtis, velut Davidem comitantibus), in Absalomis partes pellestis,

unde de Synedriorum tunc temporis Principibusque eorum continuatione, pla-cita Magistorum elici possunt. Legitur<sup>5</sup> de Absalomè, Et cum Absalomè ive-runt Ducenti viri ex Hierosolymis, וְהָיוּ לְחֵם וְלָחֶם וְלֹא דָעוּ כָּל רֶגֶר, qui

vocati erant & profecti sunt in simplicitate sua, nec quid omnino sciebant eorum scilicet quae tunc tentando ambiverat Absalom, aut consilii Achitophelis. Ad hoc Talmudici; Absalomem impetrasse à Davide patre, literas ejus quibus fa-cultas sibi daretur evocandi, in comitatum suum, Binos, ex Israelitis, Viros non aliter, atque nomine illo generali, distinctos. Inde per Joga sibi adscivisse

Binos Binisque, usque dum numerus eorum excreverat in Ducentos. Hos uni-versos fuisse<sup>6</sup>, סתורין ראשי Capita seu Principes Synedriorum, quorum Cor furatum cum esse ajunt, ut Patris iidem & Populi, unde, pariter uti ex aliis ab

co gestis, armorum, etiam quibus peremptus est, quemadmodum & juvenum, qui peremerint, numeri rationem afferunt miram. Misna citata ipsa ait, eò quod

tanti capillum suum altimaret, capillis suspensum esse<sup>7</sup>, וְלֹא שָׂא עַיִן עַל עֶשֶׂר פִּלְשִׁי, וְלֹא לִבִּיךָ נָתַן בּוֹ עֶשֶׂר לֹנְכֵת שֶׁן וְסִבּוֹ עֶשֶׂר נַעֲרִים נוֹשָׂא כְּלִי זָמָן וְלֹא כְּנֹגֶן שֶׁלֹּשׁ גִּבּוֹת לֹב אֶזְרָא וְלֹב חֵן רֵין וְלֹב חֵן יִשְׂרָאֵל שֶׁל דִּגְנוֹב. אֲנִשְׁלוֹם אֵת לֹב אֲנִשִּׁי יִשְׂרָאֵל וְלִבִּיךָ נָתַן בּוֹ עֶשֶׂר שִׁבְעִים יֶשֶׁן וְרֵךְ שִׁלְשָׁה שִׁבְעִים כִּכְרוֹ וְחִקְנֵה בְּלֹב אֲנִשְׁלוֹם.

Et quoniam con-

cubuit cum patris sui concubinis Decem<sup>8</sup>, ideo indebantur ei Decem lanceae, jux-

ta id quod dicitur<sup>9</sup> & vixerunt Decem Juvenes, qui Joabo armigeri erant. Es

quoniam tripliciter Furti erat rem; Cordis nimirum Patris sui & Cordis Synedrii

(Magni adeoque ceterorum, quorum Capita seu Principes sibi sic adsciverat)

& Cordis Israelis, secundum quod dicitur<sup>10</sup>, Etiam Cor hominum Israelis fura-tus est Absalom, ideo transfixa ei sunt tria Iacula, secundum quod dicitur<sup>11</sup> (de

Joabo) Et manu sua cepit tria Iacula quibus transfixis Cor Absalomis. Gemara

Hiero-

f. 1. Sancti. 8.

18. c. 1. 13.

halp. 18, 17.

g. Ad 1 Sam.

8. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

18. c. 1. 13.

Microsolymitana, וְכִי בָרַךְ דָּן רִאשִׁי שֹׁפֵט הָאָרֶץ וְהָיָה כִּי יִשְׁפֹּט אֶת־כָּל־יִשְׂרָאֵל *Et Cordu Synedrii, juxta dictum illud Absalomus*. *Quis confisus est me judicem super terram &c.* Affectum Synedrorum sibi dicto hoc commovit Absalom. Fiunt dein successores Achiz Silonitz heic in Receptione Legis Oralis Elias, Elisha, Jehoiada Sacerdos, Zacharias, Hoseas, Amosus, Isaias, Micah, Joel, alique Prophetarum usque ad Baruchum, adeoque Eزام quem à Barucho דָּרַךְ וְכִי *Synedrio ejus* accepisse ajunt Legem illam Orale[m], uti & reliquos cunctos, ab antecessore proximo. Et pariter unicuique tribuitur illud accepit ab eo וְכִי *Synedrio ejus*, quasi etiam Synedrii Principes fuissent. Etiam quod apud Jeremiam habetur de שִׁירִים *Principibus* quibus, velut solis Prophetarum iudicibus legitimis, à Zedekia rege res relinquuntur, pro Synedrio sumitur. Illud autem de Davidis acceptione ante in memoratum dum recitat Zacuthius, וְהָיָה, inquit, חֶקְלִי דָּוִד. *Atque is erat eorum qui recepere, Sextus. Quomodo? Moses, Iosuah, Phinees, Eli, Samuel, David, nullà in enumerationis illius compendio hoc Presbyterorum aut iudicum habità ratione.* Addit ille ex veteribus, Mephiboshethum uti & Achitophelum fuisse Davidis Magistros, sed interim singularem ei fuisse magistrum. Iram Jairitem de quo legitur. *Etiam Ira Jairites erat* וְכִי בָרַךְ דָּן ubi *Græci ut Vulgata Sacerdos Davidi.* Et usitatissimam esse pro Sacerdote vocem בָּרַךְ nemo nescit. Atque Syrus eandem usurpat, quæ etiam pauculis antè syllabis, pro Sacerdote plane adhibetur. Arabs etiam ibi *factus est Sacerdos, Lutherus, Davidis* Priestler, uti & Angli vetustiores. Sed Chaldaus ibi *Magister Davidi.* Judæi Hispanienses, *era mayoral a David.* Alii, *Præses pro Davide, le principal officier de David, Belgæ Davidis opper officier.* Et Angli recentiores, *chief about David, & chief ruler about David,* quali in sensu vox illa antè eodem in libro, sumitur; ubi *filii Davidi* vocantur בָּרַךְ, quod rectè à Græcis vertitur ἀνδραγατοι, *aut principes, Comites Consistoriani* uti & Chaldaus בָּרַךְ *Magistrates, Judæis Hispaniensibus Principales, juxta quod etiam recentiores & Rabini illic ipsi, ac Syrus Arabique.* Atqui heic etiam Vulgata habet, *Filii David Sacerdotes erant, ubi rectissime Hugo Grotius. Fieri id non potuit per legem. Sed error est in voce. Verbum בָּרַךְ, unde id nomen venit, significat ἀνταγωνιστῆς, inde Participium in Verbalis significationem transiens si ad Deum expresse vel tacite referatur, significat ἀνταγωνιστῆς & Θεῷ, Sacerdotem; si ad Regem, ejus ministrum, puta ἀνταγωνιστῆς, ut heic posuere Septuaginta, quomodo & Chaldaei heic sumunt & Hebræi qui addunt indignatum Absalomum, quod non ipsi talis ἀνταγωνιστῆς obvigisset. Nec aliter nomen בָּרַךְ sumi videtur infra XX. 26. Et in Paralipomenis explicatur per Primos ad manum Regis 1. XVIII, 17. Hebræa illic sunt ראשונים וְכִי *Primores Principes ad manum Regis.* Atque id ipsum innui in Paralipomenis quod in Samuele ibi dubitari nequit. Sed in loco de Ira Sacerdote capiunt בָּרַךְ Rabini pro Sacerdote, adeoque ajunt Iram dici Sacerdotem Davidi, quia tanti cum*

*Ad tit. Scit cap. 1. fol. 17. col. 1. b. colach. 8. 12 Sam 15. 4.*

*Cap. 18. 5.*

*u Hugo Grotius ad Matth. 5. 12. pag. 81. x. fol. 11. 1.*

*1. Sam. 20. 6.*

*2. 2 Sam. 1. 19.*

*Abulensis ad 1. Paralip. cap. 13. quæst. 35.*





*ceteros principes 'qui usque ad Hyrcanum populo prae fuerunt:* Cum, inquam, hæc aliæque hujusmodi de reditu illo apud veteres dicta sint, certè perquam est verisimile Ezram, juris patrii utpote callentissimum, sic Judices ac Præsides, ex indultu illo regio, Microsolymis alibique in terra Sancta, prout res ipsa in renascente republica ferre potuit, constituisse, ut tum Synedria minora tum amplissimum illud Magnum seu Septuaginta virale ibidem juxta mores patrios inde reviviscerent. Neque sanè illud in edicto, quo convocatus est populus ut uxores

 $\epsilon \in \mathbb{R}^d$  is 10, 8.

extraneas ejicerent, *omnis qui non venerit intra triduum*, כְּתַצֵּת הַשֵּׁרִים הַזֵּהִים  
*juxta consilium Principum & Presbyterorum, auferetur universa substantia ejus*  
*& ipse abjicietur de catu transmigrationis*, aliunde manasse sentiendum est quam  
 ex autoritate Ezræ simul ac Synedrî Magni, si rem ad Talmudicorum placita  
 quibus hujusmodi constitutiones plerunque Synedrîo illi tribuuntur exigamus.  
 Principem ita Synedrîi Magni in republica sic instaurata primum, ni fallor, ha-  
 bemus Ezram. At verò obvia est objectio, Synagoga Magnæ seu Concilii  
 Magni cui præfuit Ezra numerum omnino alium dici solere ab eo qui fuit Syne-  
 drîi Magni. Minimè scilicet CXXI, sed CXX. Et passim quidem occurrit is nu-

merus. Maimonides; וְשֵׁם חַן כִּנְסַת הַחֲרָלָה אֲנִי הַתְּקִירָאִים הֵם יִשְׂרָאֵל הֵם הַתְּקִירָאִים  
זכרה ואלאכי רגאל חגלה ומשאל וטרה ותסה בן חבלה ומרכי בלשן חורכלל והרבר  
חכמים עמים חשולם מאה ועשרים וזנים ואחרון סדם הוא שמיען חדרק והוא היה ככלל הכהא  
כולם. *Synedrium Ezra fuerunt illi qui vocantur viri Synagoga seu Concilii Magni, nimirum Haggai, Zacharias, Malachias, Daniel, Chanania, Misael, Azarias, Nehemias filium Chacalia & Mordecai Bilshan & Zerubabel prater plurimos alios Sapientes qui colebant numerum centum viginti seniorum. Postremus eorum fuit Simeon Justus. Atque is, cum ex illo numero esset, ab omnibus acceptis legem oralem. Tantundem alii, non pauci. Quomodo igitur Septuaginta unus viralis Synedrii is Princeps appellandus fuerit? Certè mihi nondum est persuasum, numerum illum omnino heic refragari, neque sic intelligendum, ut tempore aliquo, ordinatâ saltem republicâ, Synedrium haberetur, cui præflect Ezra, ex CXX. Senioribus simul conflatum. Nam numerus is apud Magistros ubi de Judiciis Synedriis loquuntur, est aliàs planè inauditus. Et, cum ex pari etiam constet numero, juxta receptissima quæ superiùs ostendimus gentis instituta, in Synedrio aliquo legitimo ac ordinario locum sortiri nequibat, nedum in primario illo ac amplissimo cui cætera universa, quotquot item ordinaria fuere, parebant. Id quod vim fateor tantum habet, si Ezra simul cum Synedrio suo numerum illum conferret. Perit autem à numeri paritate argumentum hoc, ut nemo non videt, si ut Septuaginta Mosi juncti memorari solent, sic & heic CXX Ezræ. Neque mihi fatis est hætenus exploratum, utrum is ex numero illo fuerit, an ei adjunctus tantum, ut princeps. Ut ut autem se res ea habuerit, existimandum potiùs videtur, Septuaginta unus viralis Synedrii Principem ita fuisse Ezram, ut cum, demortuis collegis, alii, ipso superflite, succederent, universi simul, id est tam LXXI qui Synedrium*

n In praef.  
ad Jud. unde  
item Gedaliaem  
in -halsheleth  
fol. 21, 22.  
Cf. Alva-  
ham Ben Da-  
vid in Cabala,  
Iuchasin fol.  
131, 1 Cf.  
Aldre 1. Ex-  
terius Tiberia-  
nis cap. 10.  
x. Midifis  
Hyam 2, 2.

magnum primò sic & deinceps conficerent quàm sive Quinquaginta sive Quadraginta Novem ut succedanei, suo quilibet tempore subinde adjecti, integrum centum viginti numerum complerent, Synedrium ejus vocarentur. Adcò ut nunquam, ordinatà saltem ritè republicà, plures quàm LXXI Synedrii simul essent collegæ; omnes tamen Collegæ, sive primò adsciti sive postea succedanei, nomine paritèr honestarentur. Neque sanè temporis intervallum à Zerubabele (qui ex eis, juxta Magistros, fuit) aliisque ei coætaneis ad Simeonem Justum, patitur commodè ut potuerit aliter fieri. Senes admodum alii, alii juvenes, utcumque ob morum ac scientiæ præstantiam non minus ac proveciores inter senes idoneos habiti, faciliè efficere quibant tum ut à tempore quo primo adscitorum natu maximi ante cooptationem florebant ad postrema juniorum tempora, secula aliquot diffusiora, ut heic, intervenirent, tum etiam ut nulla difficultate sive Quadraginta novem sive Quinquaginta in Synedrorum Septuagintauniufviralium demortuorum loca, pro re nata surrogarentur. Horum autem postremus sit Simeon ille Justus, Pontifex maximus, qui etiam dici solet, משה בן יוחנן נכדו של יהושע הכהן הגדול, *ex residuo concilii, Synagoga seu Synedrii hujus magni seu reliquii*, ut Fagius. Et doctissimus Joannes Buxtorfius, *ex residuo*, inquit, *id est, ultimus in quo concilium (illud) desit*. Cæteris ita superstes Simeon ille erat, ut, eo demortuo, nemo restaret, qui Ezrà Principe in Synedrium Magnum cooptatus fuerat. Sic numerum illum intelligendum etiam luadent Magistri dum alii de Simeone Justo ajunt, eum ex residuis nuncupari, אלהינו חתמו עליו *quoniam non fuit in numerum eorum cooptatus in initio Templi (secundi) sicut Ezra*, alii ipsum numerum ut indefinitum prætermittunt, Sapientum qui, seculis illis, præ aliis claruere Congeriem, Synagogam seu Concilium vocantes. De Simeone hoc Alexandro Magno coætaneo vidè quæ alibi contextimus, si de ejus dignitate plura velis. A Simeone Justo & בן Synedrio ejus accepit Legem oralem Antigonus Socæus, seu ut Maimonides, *Antigonus Socæus* (בן) Synedrium ejus acceperunt à Simeone Justo & בן Synedrio ejus. Atque ut Ezra, sic etiam Simeon Justus, item & Antigonus, Princeps Synedrii Magni habetur. In sequentibus tam Pater Synedrii Magni quàm Princeps semper in Receptione, ut statim liquebit. De hisce verò ait Abraham Salmanticensis, אף ששם נקראו ונאמרו ביהם אין להם שום חוק אלא הם רשומים כמו אלה לזכור שמותם וזה היה מצד ישראל שכן אמרו בסוף בינה קטן על שאל זה נשיא ועל ינתן זה אב רן *Tametsi conjunctos non reperimus Patres Synedrii Simeoni Justo ac Antigono, semper tamen fuit Synedrii pater. Verum quidem est nomina eorum, velut in his (mox sequentes heic, innuit) neutiquam indicari. Sed mos Israeliticus ejusmodi erat, quemadmodum ajunt, sub extremum tractatus Talmudici Moed katon, de Saule, eum fuisse Synedrii Principem, ac de Jonathane, eum fuisse Patrem Synedrii. Quod & antè memoratur.*

y Pirk Aboth cap. 1. Sept. et Jacobin fol. 18. 2. 66. 2. R. Gerd'ia in Shalshelech fol. 22. 9. alii. 2. In Tiberiade cap. 10. 2. Sol. Jarch. in gloss. ad Pirk Aboth cap. 1.

b Sepher Cor. 2. par. 3. c. 6. c. Lib. 1. de succ. in Pontificat. cap. 7. c. 2. d In praefat. ad Jad Chazaka.

e Sepher Jacobin fol. 70.

VII. Dum de Traditione ad Ezram & Receptione ab eo-ac Synagoga seu

Fff 3

Syn-

Synedrio ejus cogitamus. fieri nequit, quin simul in mentem redeat quod traditur in Esdræ Apocryphis virisque recipitur doctis, de Lege Orali sub eo etiam scriptis, idque tunc primum velut ex Numinis jussu, à scribis per dies quadraginta continuos operi incumbentibus, mandata. Libros quidem omnes fuisse ajunt 204. de quibus, in Apocryphis illis, *Scripti sunt autem per quadraginta dies libri ducenti quatuor. Et factum est, cum complevisset quadraginta dies, locutus est Altissimus, dicens, priora que scripsisti, in palam pone, & legant digni & indigni. Novissimos autem Septuaginta conservavi, ut tradas eos Sapientibus de populo tuo. In his enim est vena intellectus & Sapientia fons, & scientia flumen. Et sic feci.* Ad hæc Joannes Picus Comes Mirandulanus<sup>1</sup>, de Cabala Ebrorum verba faciens, Postquam, inquit, Hebræi à Babylonica captivitate restituti, per Cyram, sub Zorobabel instaurato templo, ad reparandam Legem, animum appulerunt; Esdras tunc Ecclesia præfectus, post emendatum Moscos librum, cum planè cognosceret, per exilia, cades, fugas, captivitatem genti Israelitica, institutum à majoribus morem tradenda per manus doctrina servari non posse, futurumque ut sibi divinitus indulta cælesti doctrina arcana perirent, quorum commentariū non intercedentibus, durare diū memoria non poterat, constituit ut convocatis, qui tunc supererant Sapientibus, afferret unusquisque in medium, quæ de mysteriis Legis memoriter tenebas, adhibitisque notariis, in Septuaginta volumina, tot enim fere in Synedrio sapientes, redigerentur. Adeoque, & Synedrium Septuagintauniversale tunc agnoscit, & Theologiam mysticam seu Cabalam reconditiorem in libris illis 70, numerum sibi velut à Synedrii sui Magni collegarum numero mutuantibus, contineri. Dein de libris illis 70 ipsis, *Hi sunt, inquit, libri scientiæ Cabala, in quibus meris Esdras venam intellectus, id est ineffabilem de super substantiali Deitate theologiam, sapientiæ fontem, id est, de intelligibilibus angelicisque formis, exactam metaphysicam & scientiæ flumen, id est, de rebus naturalibus firmissimam philosophiam esse, clara in primis voce pronuntiavit.* De eorum etiam versione, à Sixto Quarto Pontifice Maximo, procurata; *Hi libri, Sixtus Quartus Pontifex Maximus qui hunc, sub quo vivimus feliciter, Innocentium octavum proxime antecessit, maxima curâ studioque curavit, ut in publicam fidei nostræ utilitatem, Latinis literis mandarentur, jamque cum illo decessit, tros ex illis pervenerant ad Latinos. Hi libri apud Ebræos hac tempestate, tanta religione coluntur, ut neminem liceat nisi annos quadraginta natum, illos attingere. Et dein, Hos ego libros, non mediocri impensa mihi cum comparassem, summa diligentia, indefessis laboribus cum periculissem, vidi in illis (testis est Deus) religionem non tam Mosæicam quam Christianam quod compluribus Christianæ religionis capitibus enumeratis asserit. Postmodum etiam à fidenter Picus, ad imitationem numeri illorum 70 Seniorum, fuerunt redacta mysteria Cabala in 70 libros principales tempore Esdræ. Etiam successionem ait ille perpetuam fuisse à Mose Cabalæ illius seu Legis Oralis, per disciplinam Septuaginta Senioribus illis seu Synedrii Magni collegis semper receptam ac successoribus suis traditam, quæ de re plura ipse in Apologia ex Hilario, Origene, etiam S. Paulo. Alii aliquot tantundem. Sed, puto, libros illos non solum Septuaginta cæterosque, sed*

<sup>1</sup> Esdras lib. 4.  
cap. 14. 44.

<sup>2</sup> In Apologia  
pag. 82. &  
lib. de Homini  
dignitate pag.  
218. B. fol.  
1601. videſu  
Sixtum Scru-  
ſem in Ebræo-  
theca lib. 2.  
lu. 2. & Pe-  
trum Crisostomum  
de Homine di-  
ſciplina lib. 25.  
14p. 3.

h. 16 d. pag.  
117.

sed & Tres, quos ait Sixti Quarti curâ Latinè versos, nimis reconditos, forsitan jam nullibi, manere. Notissimum enim est, per Italiam libros id genus non paucos, id est Cabalisticos dictos, jussu Pontificio aliorumque Principum sub seculum Pici prorsus periisse. Atqui nuperrimè ausus est Jacobus Gassarellus Trium illorum velut jam à se repertorum Deslorationes edere; in libello scilicet cui titulus *Codi um Cabalisticorum Manuscriptorum quibus est usus Joannes Picus Comes Mirandulanus*<sup>1</sup>, adeoque Eisdrianorum, quos jam diximus. Et Primus, inquit, <sup>1 Parisiis 1651. in 8.</sup> versatur circa priores Scriptura sacra libros, quos Pentateuchum appellam, quorum mysteria Cabalistica pandit & explicat, collectore Rabbi Levi de Recanato, vulgo Recanati, Italo. Incipit, ex sententia Doctorum nostrorum: Finit, *Edificans Jerusalem Dominus dispersiones Israel congregabit.* Secundus est, *De Scientia Animarum rationalium divina, merè speculativa, instauratore Rab. Eleazar Katon, id est Juniore Germano.* Incipit; decimo septimo. Finit, *subjuncta sunt semper in seculum seculi facta.* Tertius est, *de variis hominum Gradibus, exscribere Rab. Scem Tob Ben Joseph, Ben Phallachera, Hispano.* Incipit, *Liber Graduum Rabi Scem Tob;* Finit *Corponat in Sapientiam meam.* Expressus autem de Libris illis Ebraicis ab Ezra scriptis ac à se magno comparatis pretio loquitur J. Picus quasi ipsos habuisset, nec Rabbini alicujus Itali, Germani aut Hispani, id est nuperi tantum, collectiones. Majoris quidem multò Primum facit quàm reliquos binos. Sed, nisi nimium fallor ego, Primus ille haud omnino alius est quàm Recanaten-sis ille (id est Ricinen-sis) quem annis abhinc 130 Venetiis mandavit typis Daniel Bombergus, id est דניאל בומברג in anno 283 (Judæorum) juxta computum minorem, id est 1523 Christi. Verum quidem est; impressum illum non illic vocari *Levi de Recanati*, ut Gassarello Recanaten-sis ille nominatur, sed הכהן הקדוש ר' מנחם דקטאני וז"ל *Sapiens Sanctus R. Menahem de Recanati, memoria benedicta.* Titulus autem est, פירוש על דרך ואמת *Expositio super Legem, juxta viam veritatis.* Adeoque commentarius est in Pentateuchum, ut Levi illius opus sit, arcana Legis & doctrinam Cabalisticam maximè tradens, quod & præfatur Jacob Bar Chaiim Ben Adoniah Ebræus qui per Bombergum edidit. Et revera, eadem satis quidem ipsissima exhibet quæ pauculis è suo MS. dedit Gassarellus; modo cautiùs temperes aliquot quæ de Christiana religione velut illic sæpiùs re-perta iniecit ille. Idem heic habetur Parascharum ordo, commentarius de eisdem rebus idem, citatis sæpiùs libris illis de re Cabalistica celeberrimis vetustissi-misque *Sepher Zohar, & Sepher Bahir* (cujus autor dicitur R. Nehonia Ben Hak-kana, scriptor ante Christum) præter *Rabbot Pentateuchi.* Notat item Gassarel-lus ad finem Deslorationis suæ è commentario Recanaten-sis sui in Deuteronomium, qui terminatur parashâ libri nona seu penultima, *decimam particulam* (seu parasham) *autorem morte præventum inexplicatam reliquisse*, quod itidem ipsissimum ab editore subiungitur. Monitum etiam Gassarelli de Initio & Fine, edito omnino consonum est. Ita enim incipit, הראשית ברא מלכים את השמים ואת הארץ *In principio creavit Deus Cælum & Terram.* Ex sententia Rabbiorum nostrorum, pia memoria &c. Eisdem etiam syllabis

fini-





VII. *Rabban Gamaliel Simeonis filius.*VIII. *Rabban Simeon R. Gamalielis filius, in ipso excidio Urbis sub Vespasiano, peremptus.*IX. *Rabban Gamaliel Simeonis filius.*X. *Rabban Simeon Gamalielis filius, quocum fuit Rabbi Nathan Babylonius* <sup>† Jacobi fil.</sup>  
*אב בית דין Pater Synedris.* <sup>43, 11</sup>XI. *Rabban Jehuda Haccados, Simeonis filius, quem etiam Patrem Synedrii Gamalieli fuisse existimatum est.* <sup>t Abid. m.</sup>XII. *Gamaliel Jehuda F.*XIII. *Jehuda Gamalielis filius.*XIV. *Hillel Jehuda F.*XV. *Gamaliel Hilleli F.*

De primo heic jugo ajunt, *Jose Ben Joazar & Joseph Ben Jochanan* <sup>וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן</sup> & *Syn-*  
*edrium acceperunt* ab Antigono. <sup>וְאֶת אַנְטִיגוֹן</sup> & *Synedrio*, seu, ut in Misna interdum <sup>אֶת הַסֵּנֶדְרִין</sup>, ulirke Aboth  
*אָבוֹת* <sup>cap. 1.</sup> *acceperunt ab eis*, id est, ut nonnulli <sup>2 Zacuth, in</sup> interpretantur, à Simeone JuRo  
& Antigono Soczo, aliis pluralem illam locutionem de Antigono & Synedrio  
ejus tantum capientibus. In idem verò satis res ea recidit. Certè exemplaria Misnae  
alia ibi habent non *אָבוֹת* <sup>ab illis</sup> sed *אֶת* <sup>ab illo</sup>; alia etiam statim adjiciunt  
illud *אָבוֹת*, ita ut contextus sit, *acceperunt ab illo*; ex eis verò, *Jose Ben Joazar*  
*dixit* &c. In hisce, sic incipunt Catenæ successores jugati seu paria <sup>וְהָיוּ</sup> dicitur  
Magistris solita. Jugum heic secundum <sup>וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן</sup> & *Synedrium* ipsorum dicitur rece-  
pisse à Jose Ben Joazar & Joseph Ben Jochanan <sup>וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן</sup> & *Synedrio*. Ita Jugum ter-  
tium <sup>וְהָיוּ</sup> & *Synedrium*, à secundo, & à Synedrio. Quartum (in quo Abtalion  
vocatur <sup>וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן</sup> *Profelytus justitia*; inclinante enim, paulò ante excidium, im-  
perio & disciplinà pristinà Judaicà, Profelyti etiam in Synedria, contra mores  
priscos admitti sunt) & *Synedrium*, à Jehuda & Simeone <sup>וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן</sup> & *Synedrio*.  
De nominibus heic Hillel & Samai, consulas Ioannem Drusium. Quintum,  
seu Hillel & Shammai <sup>וְשַׁמַּי בֶּן גַּמְלִיֵּל</sup> & *Synedrium* à Shemaiah & Abtalione, seu Iugo  
Quarto, & à Synedrio. Sextum & Synedrium, à Quinto <sup>וְיֹסֵף בֶּן יוֹחָנָן</sup> & *Synedrio*. Ho-  
rum priorum quinque, quilibet aut Princeps erat aut *Pater Synedrii Magni*.  
Quin exceptis qui numero heic tertio sic conjugantur, id est, Ichuda Ben Tabai  
& Simeone Ben Shatach, de cunctis unanimis magistri pronuntiat reliquis <sup>et</sup> eum,  
qui prius nominatur, fuisse Principem Synedrii Magni, qui posterius, Patrem.  
Quod ad Ichudam autem illum & Simeonem Shatachidem atinet; alii hunc Prin-  
cipem, illum verò Patrem, quod & receptius est, atque à Gemara Babylonia <sup>con-</sup>  
firmatur; alii <sup>nullum</sup> inter hosce, in recessione, ceterosque diferimen fuisse vo-  
lunt. Floruit Ben Shatach sub initia Hasmonæorum & diù post. De proximè jugatis  
seu Simeone Ben Hillel & Iochanan Ben Zacai, simile non dicitur. Id verum est,

Lib. II.

G g g

Iocha-

Ben Zacai Principem Synedrii fuisse; sed non ante excidium Urbis Templique sub Vespasiano. Successor scilicet erat (in Synedrio Jamniæ qualicunque) Simeoni Gamalielis T seu Senioris filio in ipso excidio perempto; qui numerum heic tenet octavum. Is verò qui jugatus est Jochanani huic, seu Simeon Ben Hillel juxta nonnullos etiam Princeps erat, patrique Hilleli successor proximus. Sed verò (ut ordinem perpetuum Principum, qui receptor est, hucusque texamus) Hilleli principi plerumque successor proximus fit Rabban Gamaliel ejus ex Simeone F. nepos, Senior dici solitus, etiam D. Pauli<sup>h</sup>, ut putatur, præceptor. Patrem item Synedrii, dum hic Princeps erat, adjiciunt, Josuam Ben Chanania ex discipulis Jochanani Ben Zacai. Nam etsi serò Jochanan ille Principatum est sortitus, nihilominus non solum Pater hic Synedrii sed & viri aliquot perquam illustres alii ex ejus schola prodire. Atque ingens erat illius eorumque in I. cge docenda traditionibusque avitis propagandis opera, eaque felicissima. Gamalieli Principi illi Synedrii successit ejusdem filius Rabban Simeon qui in Catena illa numerum habet octavum. Hunc secutus est R. Jochanan Ben Zacai, non hoc ordine in Catena positus, quæ nempe ad primarios eorum qui ad posteros legis scientiam transmissere (ipsi simul cum collegis discipulisque suis innumeris; quod semper intelligendum) designandos, nec tam ad Principes Synedrii, quàm Principes, enarrandos apud Magistros fieri reperitur. Quatuor demum qui succedunt, Rabban Gamaliel Simeonis filius, seu Gamaliel II, Jamsensis item dici solitus, Simeon hujus filius, Jehuda Haccados filius Simeonis, & Hillel hujus filius cum hujus filio Gamaliel ut in Catena, sic in Principatu Synedrii successores fiunt. Nisi interferamus R. Eliezer Ben Azaria qui dicitur<sup>h</sup>. ראש ישיבה בחכמה *Princeps Concessus in Societate, seu Collegio, seu Consortio Rabban Gamalielis primi*, ראש ישראל *Princeps Israelis*<sup>h</sup>. Adeo ut ab Hillele Principe (excepto tantum Jochanan Ben Zacai, & ratione dubii de Eleazare hoc rite habità) dignitas illa velut jure hæreditario ad filios nepotisque, juxta Magistros transmitteretur. Summa igitur est, Mosem, Josuam, Iudices insequutos, Eli, Samuelem, Saulem, Davidem, Reges ceteros, Principes fuisse Synedrii Magni, nisi, ut interdum, alii ab eis, mandatam fortè jurisdictionem ac imperium cum dignitatis nomine item, acceperint. Post reditum autem è captivitate Babylonica, usque ad Jose Ben Joazar & Ioseph Ben Jochanan, seu atam initia Hasmonæorum antevertentem, Ezram, Simeonem justum, alios fortè quorum nomina nescimus, eandem tenuisse dignitatem. Dein Quinque parium seu Iugorum, quæ insequuntur in Catena, priorem Principem Synedrii fuisse ac posteriorem Patrem<sup>h</sup>. Et de Successione hæcenus è Talmudicis ostensa, recolas quæ capite superiore de Principibus quandoque summotis variatimque constitutis monentur. Unde palam evenisse videtur, ut nunc Pontifices summi, gratià dominantium pollentes, nunc Reges ipsi Principum Synedrii Magni locum occuparent, idque eorum ipsorum qui Catenam jam ostensam faciunt. Ut enim illud in Euangelis de Anna & Caipha Pontificibus, in judicio D. N. Iesu Christi

e Vide Tzema-  
mach David  
Millen. 4.  
ann. 810.

f Juchasin  
fol. 66, 2. ex  
cap. 1. Gomar.  
Babylon. ad  
rit. Sabbath.

g Juchasin  
fol. 20, 2. &  
21, 1, & 2.  
66, 2. 13, 2.  
67, 1. 60. 1.

vide item Pe-  
trum Crinimum  
de Hensla  
Disciplina lib.  
10. cap. 1.

h Buxtorf. Bi-  
blioth. Rabbi-  
nic. in  
7.

h Ab. Apst.  
22, 3. vide lib.  
3. de Nuptiis  
c. 18.

i Juchasin fol.  
33, 1. 59, 1.  
k Theoph.  
apud R. Gred-  
lia in Shalshe-  
leth fol. 27, 2.

l Juchasin fol.  
51, 1.

m Vide Ju-  
chasin fol. 38,  
2. 51. 2. &  
Shalsheleth  
hacchala fol.  
27, 2.

n Sed & vi-  
desi de Suc-  
cessionibus  
Samuel. Petit.  
Olf. ratio num  
lib. 3. cap. 3.

Christi aliisque alibi federe in Novo, veluti Principis & Patris Synedrî partes agentibus (qua de re plura libro Tertio) præteream, in iudicio capitali illi Jacobi Justi, fratris Domini dicti ac Episcopi Hierosolymitani primi, circa sexagesimum\* à Christo annum seu Neronis septimo in Synedrîo habito, Principatum Synedrîi invasisse videtur Ananus, Junior dictus, Pontifex Maximus; quo tempore juxta Catenam Talmudicam superiorem, aut Rabban Jochanan Ben Zacai aut Rabban Gamaliel illum jure obtinebant. Nam ubi Josephus iudicium illud narrat, ait\* quod Ananus ille homo crudelis, utpote ex secta Sadducæorum, *ἐπειρὲν αὐτοὺς τοὺς κριτὰς αὐτοὺς ὅτι πάντες οὗτοι Ἰσραῆλ ἐσσι, qui in iudicio reliquos Judæos cunctos severitate superant; mortuo Festo Præfide, atque in itinere detento adhuc successore ejus Albino, Hierosolymis, καὶ διὰ τὸ συναθροῦν κριτῶν, congregari fecit, convocari, Synedrîum iudicum (Ruffinus, Concilium fecit iudicium; Genebrardus, si lit assembler les Juges) καὶ ἀναγγεῖλαι αὐτοῖς, introducens, aut introduci faciens in illud Jacobum illum aliisque aliquot (ubi malè Ruffinus, & quosdam deducens ad semetipsum) αὐτοὺς ἀναγοµένων κατὰ νόμον πεισµένων παραδόντες δὲ τὸν οὖνον, ut in legi violatores accusationem instituens (Ruffinus, quasi contra legem agentes accusans) tradidit lapidandos. Ubi explicatius in versione Genebrardus, les accusa d' avoir commis quelque crime & blasphème contre Dieu, & donnant sentence de mort les fit lapider. Blasphemi enim pœna forensis Lapidatio. Et Christianum tunc se illic profiteri, erat velut Blasphemum esse. Ita historia illa de iudicio Jacobi illius Justi simplicius narratur à Josepho; sed ab aliis illo recentioribus, adeo incrustata est, ut nec forense iudicium illud, seu pœna forensis aut Synedrialis videatur, sed nescio quod è pinna Templi præcipitium, qua de re consulas quæ habent Eusebius\* in Historia Ecclesiastica & Hieronymus\* ex Hegesippo, Georgius Syncellus\*, Cedrenus in Nerone, Freculfus\*, alii, præter Martyrologia, Romanum, Hrabaniæ alia\*. Sed demùm adeas Josephum Scaligerum\* ad Eusebii Chronicon Latinum, ubi tantum legitur, à *Judæis lapidibus opprimitur* (Græca ibi tantum *Ἰσραῆλ κτείνοντες Judæi interficiunt*) cui consonus Eutychius Patriarcha Alexandrinus. Ille\* *ورجموه بالدجارة حتي مات**

*Lapidibus donec moreretur impetum interfecerunt.* Certe qui præcipitatum cum simpliciter ajunt\* non inde à forensi pœnæ recedunt modo, quo neutiquam omnino è pinnis templi, sed ex loco solo editiori præcipitabantur lapidandi, ut superius est etiam ostensum. Illud autem, Anani & Synedrîi sui; adeo omnibus in urbe bonis & legis studioloribus displicuit, ut missis ad Agrippam Regem clam nunciis rogaverint, mandarent Anano ne quid tale posthac ageret. Nam ne nunc quidem rectè egisse. Etiam eorum nonnulli Albino Præfidi ab Alexandria adventanti occurrentes, *διδάσκοντες αὐτὸν ὅτι ἐξὸν τῷ Ανάνῳ χωρὶς τῶν κριτῶν γίνεσθαι καὶ θανατῶναι*, docuerunt non licuisse Anano sine ipsius consensu (malè legitur, in hoc apud Georgium Syncellum\* excerpto, *χωρὶς τῆς αὐτῶν γνώμης, absque eorum consensu*, Ruffinus, præter illum, utpote Præfidis, voluntatem; & Genebrardus, sans son consentement) facere Synedrîum. Unde etiam Albinus, in itinere ver-

O Pedeſti Be-  
ronium tom. I.  
ann. 53. §. 3.

P Lib. 20.  
cap. 8.

q Lib. 2. cap.

23.

i Di ſcripto-  
ribus Ecclēſia-  
ſticis in locis.

u Pag. 337.

v Tom. 2. lib.

1. cap. 11.

u Ad Cal.

Maji. &

Græc. Min. ad

Oſtoris 23.

x Num. 1077.

vide item

Chron. Ale-

xendrin. pag.

381 & 381.

y Pag. 336.

z N. theſaur. in

dia. ſynagogis

ad Cal. Maji.

a Pag. 319.

sus Hierosolyma, ex eorum dictis persuasus, iracundè ad Ananum scripsit, *ἀνέβη πρὸς αὐτὸν δικαίαι ἀπειλῶν*, daturum eum sibi pœnas minitans. Etiam Pontificatu, quem obtinuerat tribus mensibus, privavit eum Agrippa, suffecto Jesu Damnari filio, aliisque postea, quorum, in Catena, nullus. Hinc non ita obscurum est, Romanorum Præsides & Reges illic à Romanis tunc substitutos, in Synedrium illud summam exercuisse potestatem, etiam & Principem ejusdem pro eorum arbitratu, suffectum, mutatum. Vix enim est ut non credamus, jure qualicunque illic tunc temporis admisso, Ananum illum, ut Principem Synedrîi, illud convocasse; utcunque, non citra Præsidis Regisque aut alterutrius consensum, celebrandum. Et de Regia tunc heic potestatis, vestigium est insigne, in historia quæ apud Josephum ibi sequitur de Leviticæ tribus hymnodis, qui *πειθῶσι τὴν βασιλεῖα καθίσταντα Συνέδριον*, *φορεῖν αὐτοῖς ὅπως τοῖς ἱερεῦσι ὅπως ψαλμῶν ἁλλῶ*, persuaserunt Regi (Agrippæ) ut, facto Synedrîo, eis concederes usum stola lineæ, perinde atque Sacerdotibus esset. Et dein, *ὁ βασιλεὺς μὲν γράμεις τὴν εἰς τὸ Συνέδριον ἐπιχωμέναν συναχάσσει τοῖς Τυμνωδοῖς ἀπετεμένους τὸ περὶ τῶν ἐσθῆτων, φορεῖν λινῶν εἰαν ἡμίλητους*, Rex eum consensu eorum qui in Synedrium venerant (Ruffinus, cum voluntate eorum qui Concilio præsidebant, Genebrardus, *le Roy selon l' arrest du conseil*) hymnodium concessit ut depositâ veste, antè eum usitatâ, lineâ, ut voluerant, uterentur. Convocat heic Synedrium Agrippa, atque aut ut Princeps adest, aut suffragia eorum, pro jure tunc Regio, ita moderatur.

IX. Atqui & id interim verum est, Magistros veteres haud dicere vereri, secundum, in ordine proximè allato, Principem seu Josuam Ben Serachiah, fuisse Magistrum seu Præceptorem D. N. Jesu Christi, ejusque in Ægyptum fuisse comitem\*. Ita etiam Abraham Ben Dior in libro Cabalæ & Zacuthius. Unde tunc figmentum hujusmodi hauserint illi, id certum est, Josuam hunc, tempore Simeonis Ben Schatach Discipuli & Successoris ejus, id est sub Ioanne Hyrcano, Hasmonæo, floruisse, seu circa annos ante Christi natales centum quinquaginta. Et dum illuc ineptè Christum nostrum retrahunt, Chronologosque etiam nostros qui aliter eum collocant, ex suorum autoritate, satis retellere se existimare audent, ridiculè simul Josuam hunc, qui tunc floruit, præceptorem & comitem in Ægyptum Iesu Christo faciunt.

X. Habentur quidem in Catena Traditionis Legis orales nomina alia, velut Synedrîi Magni alicubi in Terra sancta Principum, qui & Patriarchæ Iudæorum dicti, usque in Hillelem Iehudæ postremi filium ejusque filium Gamalielem adeoque in annum quasi 430 à natalibus Christi, seu Valentiniani tertii imperium. Et de seculis eorum, quos nominavimus præcipuorum accuratius egit, è Rabbinis, Samuel Petitus in Observationibus\*. Ab excidio autem Urbis sub Vespasiano, anni sunt 360. Cum autem post Urbis illud Templique excidium, nullibi Iudiciis Capitalibus locus in Republica Ebræorum illa qualicunque, non-

b. Pridis G.  
mor. Rikylan.  
ad. tit. Saabhe-  
de n. cap. 11.  
fol. 10. v. 1.  
ad tit. 502a  
cap. 9. fol. 47.  
c. uchastis fol.  
16, 1. c. 139.  
d. Vile Abra-  
ham Ben Dior  
in Catena.

c. Ebr. 3. cap.  
3.



מקשר בהמה כי אחר חורבן גורו שלא יצא מקשר בהמה שלא יא' לירי הקלה וכשהח  
 בן ח' שנים לפחות חדר ח' שנים אחר חורבן  
*Quos annus illum donasse Regi 1300 vitulos è Decima, qua nentiquam erat Decima pecorum. Nam post excidium decrevere ne quis solveret Decimam Pecorum, ne scilicet inde (tunc) oriretur offensiculum. Et quando is annus agebat circa octodecimum, transferas annus ab excidio quintus.*  
 Sic ille. Alia ejusmodi, è renata, decernebant Synedria illa tunc temporis Magna, quæ velut illorum, quæ diù ante excidium obtinuerant, Umbrae. Illic etiam Ritus suos suorumque ac disciplinam sacram quanta qualisque cum Templonon evanuerat, ordinabant, atque ad Noviluniorum, festorumque, aliorum item, observationem legitimam, illic ex more veteri (de quo nos alibi \*) fiebat Intercalatio annorum ac mensium, quæ è phasi lunari varia, sub initia cuiuslibet mensis præstitebatur, atque ob summam erga Synedrium ibi ejusmodi quaecunque Magnum reverentiam, à gente passim, quæ fieri potuit, etiam tunc dicitur fuisse observata. Sed verò tandem, Rabban Hillel qui tertius erat Principum illius nominis & Jehudæ filius, qui locum superius occupat decimum-quartum ac collegæ sui, cum non immerito dubitaretur, ne Synedrium ejusmodi quaecunque, intra Terram sanctam, per dominantium libidinem impeditum, prorsus tandem funditus periret, neque extra Terram citè eam in rem haberi omnino quiret, calculum Annorum & Mensium Astronomicum ex cyclo illo decemnovennali composuit certiore, quo postmodum usi sunt Ebraei; adeo ut dein phasi lunari seu Synedrio alio, ad temporum ac festorum rationem exhibendam, opus non restaret; cum nimirum id quod sic ab Hillele illo collegisque suis præstitum est, incertioris antè calculi usum facilius multò, idque ex autoritate tunc Synedrii illius qualiscunque, passim suppleret. Neque, ut videtur, aliam ob causam sub id tempus, præter calculi rationem, è qua sacra pleraque ritè ordinabantur, usum Synedrii illius adeò fuisse necessarium existimabant ipsi. Jam verò dum quod diximus enarrant, adjiciunt \*, אמרו amplius non erat. Sic illic Abraham Zacuthius, & R. Azariah, David Ganz alii, quod dum pronuntiat ad hunc modum intelligendum est. Non, quòd usque ad tempora illa durassent Synedria alicubi ex lege & moribus avitis satis undiquaque integra ac legitima; sed quòd, cum hætenus Umbra illa Synedrii ad Intercalandi munus (quod quidem amplissimum erat) usque in Hillelis illius tempora, nec sine intermissionibus durasset etiam illam jam ita evanuisse ut diutius ne quidem ejusmodi ulla dein haberetur. Scimus quidem Synedria qualiacunque postea etiam habuisse Judæos, in Palestina, ex indulto Cæsareo sibi permisa, uti & in regionibus aliis (ut Surz, Pombodithæ, Nchar-dæ, alibique) ex aliorum principum indultu. Sed horum nulla habita ne quidem qualia illa sub Hillelis tempore & antè, nedum qualia diù ante Excidium, quæ reverà sola fuere legitima. Atque extra Terram, dominantium libitu Imperiorum & Jurisdictio eorum diversimodè coercita, per angusta erat ac incerta, & Scholarum illustriorum potius faciem ac potestatem quàm Curiarum induebat.

in Lib. de An-  
 no Criviat.  
 Ebraeorum, vi-  
 desit Jos. ph.  
 Scalig. Cens.  
 lib. 3. p. 25. 277.

o Juchasin  
 fol. 90. r.  
 p. in Menor  
 Essaium Tract.  
 2. cap. 25. &  
 40. & vide  
 Guill. Posthum  
 Oisfrons, ad  
 Tzemaeh  
 David, pag.  
 191. lib. not.  
 de Anno Ci-  
 vili Ebraeorum  
 cap. 17.  
 q. Cap. 15. §.  
 20.  
 x. C. tit. de  
 Judais l. 17.  
 f. Valisfi. no-  
 201. Constanti  
 ni L' Empe-  
 ror ad Ben-  
 jamin: Tuden-  
 tesis Teinzer.  
 p. 190. & c.  
 t. Se. et Olam  
 2010. p. 102  
 finem.

ebat. Longavi videntur Principes illi. Patriarcharum etiam nomine insignes. Nec quidem videtur dubitandum quin Hillel ille qui numerum supra occupat decimum quartum, seu enneadecateridis Iudaicæ autor, is ipse fuerit quem Iulianus Augustus appellat, τὸν ἀδελφὸν Ἰβλὸν τὸν ἀδελφὸν τῶν Πατριάρχων, Fratrem Iulium (in quam vocem ut molliorem ac Græcis notam degenerasse puto, ut fit, Hillelem) Patriarcham illum veneratione dignissimum; ubi τῶν Κεινῶν, Iudæorum Communi, universis eorum, interdicit, ut alii postmodum Imperatores, Coronarii auri, quod exigere soliti sunt Patriarchæ illi seu Principes, solutione. Postremum autem in Catena, seu Gamaliele Hillelis filium eundem fuisse existimo, cum Gamalielo, cui ab Honorio & Theodosio juniore Augustis, anno Christi 415, demti sunt codicilli honoraria præfectura: ita ut in eo sit honore, in quo ante præfecturam fuerat; ac deinceps nullam condiciat Synagogus. Neque alius, puto, is cuius meminit Marcellus Empiricus; Ad splenem remedium singulare quod de experimentis probatis, Gamalielus Patriarcha proxime ostendit sic, Lapidis Asi unciam unam, semis visci quercini &c. Neque diversos Gamalielos hoc se rectè censet Claudius Salmalius ad Vopiscum, ubi vir summus qui antè ad eundem scripsit ne quidem pro Iudæo, sed Pagano, illum Marcelli fidentius sumferat. De Synedriis autem illis per tot annos post Excidium Urbis Templique, etiam Civitatis Ebræorum seu Reipublicæ, quasi omnimodam extinctionem, intra Terram utcunque habitis, advertendum est, ipsos nequam admisisse, sicut Gentes alias, jus illorum à quibus devicti sunt ejusmodi unquam fuisse, ut universa illic aut aliqua Territorii pars, utpote à Numine ipsis donata, ita concederet victoribus, ut ipsorum jus reverà inde minueretur. Perpetuum sibi utcunque excisis, quasi deletis, jus illic pristinum, ut divinitus sibi debitum, vendicarunt. Spretoque victorum jurisque armorum prætextu, restitutionem tum Gentis illic tum Synedrii sui Magni Tiberiade, ubi ultimum, juxta ante dicta, sedes suas habuit, hæcenus frustra expectarunt. Spemque illam nunc è Scripturis suo modo eliciunt, nunc etiam ex Astris, dum & Infortunia & Calamitates suas & Redemptiones, hæc maxime ex Conjunctionibus Iovis & Saturni redeuntibus Magnis in Aquarium, illas ex eisdem in Pisces revertentibus pendere volunt; qua de re ampliter egit Aben-Ezra in Redemptione Israel; ut citatur Petro de Alliaco (neque enim ipsum vidi) in Elucidario Astronomicæ concordia cum Historica & Theologica veritate. Tale sanè fecit de secta sua aliisque Albumasar Mahumedanus, uti etiam Rogerus noster Bachonus Minorita, aliisque. Scilicet Territorium illud, à quibuscumque jure armorum ac victoriæ infessum, & Gentem Israeliticam & ejus statum atque Leges Mosaiscas avitasque ita perpetuò simul illic copulati debere semper existimarunt, ut nullo pacto, nullo jure humano, eorum discidium legitimum illic fieri posse, sibi certi fuerint. Unde sanè etiam oborta illa apud veteres, de eis victoribus interim leges dantibus; passim nempe leges tam circa Sacra quam Profana (quæ potuerint) avitas retinentibus, Hierosolymorumque urbem & Palæstinam jure utcunque armorum captam, sibi nihilominus, velut titulo nunquam

extin-

u Epist. 25.

x l. 14, 17  
c. 29. Tit. B.  
lib. 16. C.Theodos. c. l.  
17. tit. c. l.  
C. Justinia-  
nea.

y C. Theodos.

lib. 1. 12.

z De Medicam-  
entis c. 23.

a Pag. 454. 5.

b Philippi Fr.  
Hottoman.  
Quasi. illustr.  
y. Alberici.Gual. de Iure  
Belli lib. 3. cap.

5 Hugon.

Grotium de

Iure Belli lib.

3. cap. 6. c. 6.

c Tract. 1. de  
Magnis Con-  
junctionibus.

Diferent. 4.

d In Epist. a

ad Clement. 5.

MS.

e Seneca apud

Augustinum

de Civitate

Dei lib. 6.

cap. 11.



§ *Historia*  
*lib. 1.*

extinguendo, aut qui perire non possit, ut suam arrogando. Cui consonum illud Rutilii<sup>4</sup>,

*Victorēque suos Natio victa premis.*

contrā quam faciunt alii per Orbem Terrarum Gentes, quibus in Jus Belli, fermē ut in Hæreditarium, consensum est. Illi autem, belli jure omnino nullo obstante, & Palæstinam illam ut sibi vendicant debitam, & omnia illic à majoribus suis exercita jura ut illic jure renovanda, decernunt, adeoque Reipublicæ veteris faciem (cujus Synedria jam ostensa pars magna) tam circa Sacra quam Profana illic denuò exhibendam. Sed & de perpetuo suo quod ibi obtinent jure plura ad finem libri Tertii, ubi initur Disquisitio de eo quod est. Si Christianismum tempore Christi aut Apostolorum amplexata fuisset Gens illa seu Respublica Ebraica Palæstinam insidens, adeo ut qui rebus præessent, atque ita Synedria ipsa Christiana facta fuissent, & sui saltem interim juris, Utrum eadem ipsa Reipublicæ sacræ facies adeoque Synedriorum, tam circa Sacra Christiana (quæ jam, ex ritualibus Judaismi veteris à Christo perimpletis, in eorum locum ibi sic successissent) quam Profana, retinenda, idque necessariò, fuisset. Illud quidem penitiùs & cordatiùs perspectum, forsan momenti fuerit gravissimū. Quanquam enim, per annos aliquot, statum suum veterem quadamtenus & variationem illic retinuerint & tandem funditus deletus fuerit populus illic Judaicus ejusque Civitas seu Societas civilis, non aliter atque Urbs ipsa penitus destructa (quod si non à Romanis factum fuisset, existimat Flavius Josephus<sup>5</sup>, ipse Judæos, & è primoribus, immanem Hierosolymitanorum suorum reliquorum gentis impietatem omnino tunc exacturam fuisse, ut aut terræ hiatu absorpti fuissent, aut diluvio periissent, aut incendio, instar Sodomæ) nihilominus, ut in aliis ejusmodi fieri assolet, Disquisitioni locus satis tempestivus & idoneus, ex suppositis quod diximus ratione, relinquatur.

§ *Lib. 6. Hædo.*  
*§ cap. 16.*

XI. In superiùs allatis & Principum & Collegarum Synedriorum adeoque eorum qui Judiciis quomocunque apud Ebræos præessent, Qualitas legitima particulatim satis ostensa est. Unde etiam de Sceptro apud Judæos, de quo disputationes sunt obviæ, continnato, est facilis judicare. Scripserat quidem Vir summus<sup>6</sup>, *Apud Judæos mansit sceptrum in Synedrio (Magno) usque ad confiscationem<sup>7</sup> Archelai*, quæ Christi natales paulò antevertit. Ita in editionibus Parisiensi 1625 & Amsteldamensi 1631. Sed in recognita annotatisque aucta ab auctore Amsteldamensi 1642, corriguntur verba illa *usque ad in etiam post*, ut quidem postulat res ipsa. Cum verò sint aliqua alia non ita contemnenda, nec satis antè adversa, quæ jam ostensis aut refragentur aut refragari saltem nimis videantur, idque tam apud Ebræos quam Christianos scriptores, etiam celebres; de eis veluti in Spicilegio monere heic visum est. Rabbi Eliæzer Ben Jacob ad legem illam<sup>8</sup> de urbium intervallis metiendis ac vitula decervicanda ubi homicida ignorabatur (de qua plura libro Tertio) *egredientur*

h *Hædo. Gra-*  
*vius de Jure*  
*Eccl. lib. 3. cap.*  
*11. §. 9.*  
*i Jos. ph. lib.*  
*18. cap. 3.*

k *Dante. 2.*  
*2.*

*Senio-*

egredientur Seniores tui & Iudices tui, *וְהָיָה כִּי יֵצֵאוּ הַזִּקְנִים וְהַשֹּׁפְטִים מִן הַבַּיִת* inquit, *וְהָיָה כִּי יֵצֵאוּ הַזִּקְנִים וְהַשֹּׁפְטִים מִן הַבַּיִת* 1 Gen. 2. Hie-  
 Seniores tui innuunt ibi Synedrium Magnum, & Iudices tui Regem  
 & Pontificem. Neque Rex igitur ei sic Synedrii pars aut Princeps videtur, ne-  
 que Pontifex. Quorum utrique, pro vario rerum statu, Principatus ejusdem  
 in superioribus agnoscitur. Etiam sic Judicum nomine, velut Ordinariorum,  
 venit tam Pontifex quàm Rex, idque ut à Synedrio expressius discriminatus.  
 Quin nec illud Josephi prætereundum. De tribunalibus minorum urbium ob diffi-  
 cultates exortas Synedrium Magnum consulentibus appellantiбусque locutus, *וְהָיָה כִּי יֵצֵאוּ הַזִּקְנִים וְהַשֹּׁפְטִים מִן הַבַּיִת*  
*וְהָיָה כִּי יֵצֵאוּ הַזִּקְנִים וְהַשֹּׁפְטִים מִן הַבַּיִת* inquit, *וְהָיָה כִּי יֵצֵאוּ הַזִּקְנִים וְהַשֹּׁפְטִים מִן הַבַּיִת* 2  
*וְהָיָה כִּי יֵצֵאוּ הַזִּקְנִים וְהַשֹּׁפְטִים מִן הַבַּיִת* & convenientes Pontifex & Propheta & Senatus id quod sibi  
 visum fuerit decernant. Senatus heic pro Synedrio Magno proculdubio lumitur.  
 Nam & res ipsa ad legem de eo sacra spectat, quod etiam ad Synedriorum Mi-  
 norum Appellationes respondisse liquet ex eis quæ fusiùs ea de re asserimus libro  
 Tertio; quemadmodum & heic ait Iosephus. At verò cum eo conjungitur heic  
 Pontifex & Propheta, perinde ac si bini illi Synedrii numero, saltem in ejusmodi  
 Appellationibus cognoscendis, necessariò semper accedere debuissent. Quod  
 planè aut Septuaginta quatuor cum Principe Synedros conficit aut Pontificem &  
 Prophetam Septuagintauni virali Synedrio, scorsim in decernendo, velut aliud  
 aut conjunctum tribunal duumvirale, opem tulisse asserit. Quorum utrunque  
 jam ostensis nimium refragatur. Quòd ad Christianos scriptores attinet; Carolus  
 Sigonius, enumeratis è sacris literis aliisque aliquot scriptoribus quibusdam de  
 Synedrio seu Concilio quod tractamus testimoniis, Invere ergo hoc Concilium,  
 inquit, ut ex his apparet, Rex cum Principibus populi ac LXX Senioribus populi  
 & Pontifex cum Principibus Sacerdotum & Scribis id est legum doctoribus, ut per-  
 spicere liquet ex Evangelii ubi agitur de Iudicio Christi. Voco autem Principes  
 populi duodecim principes tribuum, qui Regi assidebant. Seniores verò ipsos quos  
 dixi LXX populi Senatores. Sacerdotum autem Principes eos heic vocat qui classi-  
 bus Sacerdotum viginti quatuor prærant. At verò ita vult, ni fallor, præter  
 LXX qui è tribubus promiscuè electi, ex Mosaico instituto, cum Principe inte-  
 grum conficerent Synedrium Magnum, necessariò semper accessisse Pontificem,  
 Tribuum principes duodecim & Sacerdotalium etiam classium principes viginti  
 quatuor. Id quod immane quantum à superiùs ostensis distat; uti etiam ejusmo-  
 di alia non ex Ebræorum commentariis inoribusque defumta sed scriptorum Chri-  
 stianorum ingenio excogitata. Unde & illud Thomæ Aquinatis, Ad dubium  
 etiam apud peritos tollendum constituit lex, ut omnes recurrerent ad locum princi-  
 palem à Deo electum in quo & summus Sacerdos esset, qui determinaret dubia cir-  
 ca caeremonias divini cultus, & summus iudex populi qui determinaret quæ perti-  
 nent ad judicia hominum, sicut etiam nunc per appellationem vel per Consulta-  
 tionem causa ab inferioribus iudicibus ad superiores deferuntur. Unde di-  
 citur Deuteron. 17. si difficile & ambiguum apud te iudicium prospexeris  
 & iudicium intra portas tuas videris verba variari, ascende ad locum quem  
 elegerit dominus, veniesque ad Sacerdotes Levitici generis & ad Iudicem qui  
 fuerit

1 Gen. 2. Hie-  
 vrylym. ad tit.  
 Sanhedrin  
 e p. 2. fol. 19.  
 1. & Babilon.  
 ib. fol. 14. 2.  
 item Hierosol.  
 ymit. ad tit.  
 Sois cep. 9.  
 fol. 13. col. 3.  
 m. Archæolog.  
 lib. 4. cap. ult.  
 n. Deut. 17. 5.

o De Republic.  
 Hebraei lib. 6.  
 cap. 7.

p 124 quæst.  
 101. art. 2.  
 ad 7.

fuerit in illo tempore. Hujusmodi autem ambigua judicia non frequenter emergebant unde ex hoc populus non gravabatur. Sic ille; cujus & sequaces<sup>1</sup> sunt non pauci dum inde Pontifici Romano supremam adstruere jurisdictionem enixè laborant. Scilicet Pontificem Ebræorum Principem semper Synedrîi Magni fuisse asserunt. Etiam Baronius, Quod juxta naturam cunctos populos docuit, ac juxta gentium rationem habuit, apud Hebræos lex divinis læta amplius perfectiusque monstravit; nimis ut penes Sacerdotes summarerum esset. Et licet aliquando Reges habere caperint, tamen iidem Reges subiecti erant summo Pontifici, qui suo arbitrio moderabatur Magnum illud concilium Septuaginta duorum Seniorum quod Saneidr dicebatur. Id genus ille alia, alique generis ejusdem habent. Nec minus fidentèr ipse alibi, Non tantum summum Pontificem interesse, scribit, consuevisse primumque locum sibi vindicasse post Septuaginta illos duos (ita semper in numero impingit) sed & summam Magistratum illum qui præses Concilio dictum Principem Sacerdotum & ipsum tenuisse Principem locum. sicque hos duos summam Sacerdotem & Principem Sacerdotum se habuisse eo confesso ut olim in prima institutione ipsius Moyses & Aaron; non sic tamen ut ante summum Sacerdotem Princeps Sacerdotum assideret sed duobus confessoribus dispositi in utrisque lateribus, quisque horum primo loco sederet. Sic ille. Cæterum hæc atque ejusmodi reliqua superiùs è Magistrorum Commentariis, de Principibus Synedrîi Magni ejusdemque corpore allatis reluctantiâ, partim planè figmenta sunt atque ex reipublicæ Ebraicæ imperitiâ temerè orta, partim vera; sed, ritè intellecta, neutiquam omninò adversantur. Etiam Vir summus, Hugo Grotius, de Synedrîo Magno locutus, in quo ferme, inquit<sup>2</sup>, eminebat Pontifex Maximus. Quod quidem, prout tempora recentiora & jura, ex accidenti sub Hasmoneis, superinducta spectat, verum est. Aliter sanè nec ipse, ritè utpote è Talmudicis edoctus, agnoscat illie prærogativam legitimam aliquam generi Sacerdotali, nedum Pontifici, ut ex aliis ejusdem superiùs allatis luculentius constat. Fridericus Spanheimius cautius<sup>3</sup>, In Senatu iste Pontifici summus locus erat, sed quem Sapiencia deberet, non Dignitati, *המורה נחלקים* si Sapiencia conspicuus esset; quod è Maimonide mox citato sumit. Atque eo solum nomine in Principatum Synedrîorum erecti reliqui. Jam verò, quod ait in antè memoratis Rabbi Eliazer de Rege & Pontifice, perinde ac si in urbium intervallis dimetiendis ipsi à Synedrîo Magno semper, veluti singulari per se illic jurisdictione gaudentes, disjuncti fuissent, receptissimæ ea de re Talmudicorum sententiæ quam Libro proximo ostendimus, planè adversatur, idèoque rejiciendum. Quod verò habet Josephus de Pontifice, Propheta & Synedrîo seu Senatu in Appellationum causa conjungi solitis, adversissimum est (ut non pauca alia apud scriptorem illum) Talmudicorum sententiis, quemadmodum ex eis etiam quæ ostenduntur Libro sequenti faciliè edificatur. Alibi ipse eodem in capite Eleazarum Pontificem ac Josuam & *הגדולה שנתנו* Senatium (id est Synedrîum Magnum) simul nec malè memorat, ubi Josua & Senatus Synedrîum ejusque Principem indicant. Quamobrem verò Pontificem Synedrîo sic adjunxit haniolari non est difficile. Ipse scilicet Sacerdos

q. Baronius  
Annal. tom. I.  
ann. Christi  
31. §. 10. ann.  
34. §. 125.  
ann. 37. §. 10.  
ann. 38. §. 110.  
alibi, atque  
perquam clari-  
tatem Bellarm.  
lib. 3. de Pælo  
Præcap. 4. &  
lib. 4. de Ro-  
mano Pontifice  
cap. 1.

1. Ad Matth.  
cap. 5. 21.  
pag. 80.

2. Pat. 2. Do-  
cto. Eusebio  
139. §. 3.

cerdos ac generi suo, ut nimium fieri amat, indulgentissimus vocabula illa *Sacerdotes Levites generis* & *Sacerdotes qui steteris coram domino*, in lege sacra, pro Pontifice prœculdubio sumisit. Quæ de re vide tum quæ suprà habemus ubi de genere & Natalibus Synedrorum agitur, tum quæ libro in Tertio eam in rem accedunt.

Cur autem Prophetam inluper adjecerit, nondum conjicere quivi. Nec quod habet ille, tantæ autoritatis est ut Talmudicorum heic fidei deroget. Id quod pariter dicendum de eis quæ adversa jam ostensis habent Scriptores Christiani. Portentum est quod vult Sigonius, dum Regem, Pontificem, phylarchos, nescio quos alios præter LXX viros, Synedrio in magno locum habuisse scribit. Nec responsione indiget. Et quod ex Thoma assertur (cui non pauci libentissimè hac in re, tam Reformati quàm Pontificii, assentiunt) error est manifestò ingens, si Talmudicis omninò credendum. In eo scilicet quòd

Pontificem perpetuò velut Judicem primarium rerum sacrarum, aliumque summum Judicem rerum civilium facit ex lege illa sacra quæ ad Synedrium Magni Imperium & Jurisdictionem, maximè in Appellationibus, spectat. Reclamant passim Magistri; nullo pacto Pontificem aut Synedrii Principem seu primarium semper aut è Synedrii collegis unum semper fuisse, nec res Sacras ad aliud Judicium genus, Civiles autem ad aliud, ex jure ordinario seu generali, spectasse admittentes; ut nec viri ex Reformatis doctissimi, celeberrimique. Et de Principatu ejus, ex Principum successione superius allatà, judicari licet. Ad eum nempe non aliter atque ad alios hunc attingisse; extra quàm, ubi aut conjuncto

Principatu populi seu Regno cum Pontificatu (ut post Ezræ reditum & sub Hasmonæis potissimum) Principis Synedrii locum sive occupare pro libitu sive conferre jus factum est Pontificibus ex accidente peculiare, aut ex indultu ac arbitrio dominantium, veluti Romanorum, contra jus patrium, Principes Synedrii fierent, dum ad alios ut pro rite constitutis habitos (secundum quod in Catena superius ostensa continetur) munus illud reverà attingeret. Quæ de re etiam plura, ex re nata, sub finem libri Tertii, ubi de Jurisdictione & Imperio Synedrii Magni circa Christum ipsum aliòsque in Federe Novo agemus. Quod autem ad locum ejus inter Synedros attinet; verum quidem est quod habetur in Misna,

וְהָיָה לַסֵּנֶדֶר הַגָּדוֹל כְּהֵנִי וְכֹהֵנִי *Pontifex judicat, & judicatur.* De eo quod dicitur, eum judicari, plura etiam libro sequenti. Judiciis verò exercendis regulariter adeò idoneus habitus est, ut locus ei in Synedrio Magno permitteretur, inque illud rite cooptari posset, si ei scientia muneri ferendo non impar adesset aliàsque talis esset ipse qualem juxta mores patrios neminem rite cooptandum oportuit non esse. Aliter non illi magis quam alteri cuiquam è plebe (quæ solus Pontifex erat, nec simul populi Princeps) locus in Synedrio debitus. Maimonidis illud ad mentem veterum, dictum, advertendum; inquit,

וְהָיָה כְּהֵנִי וְכֹהֵנִי *collocabant* (in Synedrio) *Pontificem maximum, si esset ei Scientia seu Sapientia muneri ferendo non impar.* Id est si ejusmodi fuerit, ut juxta mores patrios, etiamsi Pontifex non esset, rite posset cooptari. Totidem ea de re usus est etiam verbis Moses Cotzenis. Neque vestigia ulla mihi comperta sunt apud Talmu-

Hbb 2

mudi-

<sup>1</sup> Denton. 17.  
<sup>9</sup> 12.

<sup>u</sup> Ibidem.

<sup>x</sup> If. Cefalon.  
<sup>Excerpt. in Re-</sup>  
<sup>formation 13. §.</sup>  
<sup>4. 10.</sup>

<sup>y</sup> Tiv. Sanhe-  
<sup>dria cap. 2.</sup>

<sup>z</sup> Halach.  
<sup>Sanhedria</sup>  
<sup>cap. 2.</sup>

<sup>a</sup> Præcept. off.  
<sup>97. fol. 1. 6.</sup>  
<sup>ed. 2. 2. 2. 2.</sup>  
<sup>Petr. Conanum</sup>  
<sup>lib. 2. de Re-</sup>  
<sup>pub. lib. 2.</sup>  
<sup>rum cap. 1.</sup>

dicos unde Pontificem semper in Synedrio aliquo aut Præfecturâ Juridicâ fuisse possit quis conjectari. Quod æquè profectò est dicendum de Caularum illa Distinctione, quasi alii Sacris alii Civilibus causis seorsim præfuisent in Synedriis ul-  
lis. Id quod viri quidem docti, alioquin etiam persuasionis satis diversæ, temerè interdum scriptis pronuntiant, ut antè monuimus. Sed ea de re etiam apertius libro agetur Proximo, quo Imperii & Jurisdictionis Synedrii Magni Amplitudo fufius ostenditur.

*Libri Secundi Finis.*

*Deo Servatori Gloria & Gratia.*



CA-

# CAPITULUM LEMMATA.

## CAP. I.

**L**ibri hujus Institutum & Materies. P. 7.

II. *Continuata in Mose Potestatis Summa, tam circa Sacra quàm Profana, Forensis, post legis in Sinai dationem & Sacerdotium Aharonici institutum, Testimonia expressiora.* P. 9  
Judicium ejus Primum de Blasphemio.

III. *Secundum, de Immundorum Paschate, mense secundo, celebrando. Singularia ea de re in disciplina Talmudicorum qui legem de illis latam ad Privatos, non ad Populum seu Ecclesiam integram ejusve partem Majorem aut Dimidiam aut Sacerdotum cœtum attinuisse volunt.* P. 12.

IV. *De Paschate, juxta eos, mensis secundi, sub Ezechia Rege.* P. 18

V. *De Castris, seu locis, quibus interdicti Immundi.* P. 20

VI. *Ad Excommunicationis Forensis Jus, quod obtendi solet; Divinum adstruendum, hæud omnino facere leges Sacras de Interdictione Immundorum. Obiter de Paschate Patrifamilia Interdicto ob Circumcisionis domestici alicujus in sua potestate, uti & Baptismi Ancillarum, omissione. Et de Poenis Legum de Immundis.* ibid.

VII. *Karæorum de Immundorum Paschate, & de illo Ezechiz, disciplina.* P. 15

VIII. *Judicium Mosis Tertium de Sabbatum in Deserto profanante.* P. 30

IX. *De Præmonitione Iudicio illi prævia. Scita Talmudicorum singularia de Tempore Iudicii illius & de Rei Persona.* P. 31

X. *Quantum Mosis Iudicium de initiatis Beelphegori suspendendis.* P. 33

XI. *Quantum de filiarum Zelopheadi (Salphaad vulgo dicti) in Bona paterna successione.* P. 36

XII. *De Primo, Secundo, Tertio & Quinto Mosis jam dictis Iudiciis, Paraphrasium, Hierosolymitanæ & Uzielidis dici solita, Scita.* ibid.

## CAP. II.

I. *Generaliora Potestatis circa Sacra Iudiciaria in Mose vestigia.* P. 38

II. *Regem reverè fuisse Mosem.* P. 41

Hbb 3

III. Im-

## Capitulum Lemmata.

III. Imperium ac Jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana exercuisse Moſem ut Regem ſeu Populi Principem Summum. De Sacerdôtiis ejus ac munere Prophetico. Mahumedanorum ſcitade Prophetico in Regiminis ratione munere. P. 43

IV. De Præſecturis Iethronicis poſt legem datam. Et utrum earum inſtitutio eam reverè anteceſſerit. Modus, juxta Talmudicos, expoſitionis Legis, primò velut in Schola ſeu Auditorio adhibitus. P. 47

### C A P. III.

I. Præſecturæ Iuridicæ in territoriis Iſraeliticis per ſe conſtituta, ad forenſe regimen Peregrinorum ſeu Profelytorum Domicilii. P. 50

II. Illarum Iuriſdictio & Imperium. Locus, in ampliſſimis Maimonidis editionibus, de Profelytiſmo Iuſtitix ab puella annis minore in Iudaismum recepta, poſtmodum renuntiato, emendatus. P. 52

III. Græcis & Romanis Priſcis, parilis tribunalium Singularium in Peregrinorum regimen uſus. Prætor Peregrinus. Quando uſus ejus Romæ deſierit. Obiter de Conſtitutionis, de Civitate cunctis in Orbe Romano donatis, ab Ulpiano in Digèſtis memorata, Autore ac Tempore. P. 53

IV. Peregrinorum ſeu Exterarum aliquot gentium ad Circumciſionem & Iudaismum recipiendum Obligatio. De Poſteris Abrahæ ex Iſmaele, Ketura, Eſau. Res iſta ex ſententia, ut videtur, Præſecturæ peregrinæ, in territorio Iſraelitico, dum ſui iuris erat, pependit. P. 64

V. Inter Objecta Præſecturæ ejusmodi peregrinæ erat ſtatus exterorum, de quibus dubium an ex ſemine Abrahæ eſſent. Lacedæmonios inde prognatos publice olim agnoſcebant tum ipſi tum Iudæi. Alia ad Iuriſditionem ejusmodi ſpectantia tam Sacra quàm Profana. Joſephi locus ex Ruſſini verſione ſibi reſtitutus. P. 68

VI. Commentum Graculi cujuſdam veteris de Romanorum origine à tribu Benjaminitica deducenda pridem editum; de quo judicare ad Peregrinam attinuit itidem præſecturam, ſi controverſum in territorio Iſraelitico fuiſſet. P. 71

### C A P. IV.

I. De vocibus Sanhedrin, Sanedrin, & Sanedrioth, à Græcorum Συεδρις, Συεδρία, & Συεδριον pro Iudicibus conſidentibus & Synedriis Iuridicis apud Ebræos deſumptis. P. 74

II. Synedrii Magni Inſtitutio, ejusque Occaſio, ex ſacris literis. De Pro-

## Capitulum Lemmata.

Prophético primò Conscriptorum munere. *Emendatus ea de re locus Gloſſæ Iarchianæ editionis Garianæ. Alius item animadverſus in Maimonidis Prefatione ad More Nebochim.* p. 76

III. Eldad & Medad, in Conſcriptis nominatim ſolum memorati, quinam fuerint. *Singularæ eorum munus Propheticum.* p. 82

IV. Spiritus Conſcriptis communicati, quæ Sanctus Magiſter dicitur, Notio illis recepta. p. 84

V. De Perſonarum in Synedrium Magnum primò Conſcriptarum Qualitate. p. 97

VI. De Modo Talmudicis recepto, primò Conſcriptos in Synedrium illud, per ſortes ſeligendi. p. 101

VII. An Eldad & Medad collega fuerint Synedrii tunc inſtituti, ſeu inter Septuaginta adſciſcendos connumerandi? p. 103

VIII. De vera Synedrii Magni in prima inſtitutione Collegarum Numero, id eſt Septuaginta Moſi, ut Principi, adſciſtis. Viros aliquot Magnos, 72, ex hallucinatione, maluiſſe, Deleſtione apud D. Lucam de Septuaginta ſeuus codices aliqui, Septuaginta duobus, à Domino miſſis. Cardinales in Eccleſia Romana cum Septuaginta illis comparari ſoliti. p. 108

IX. Teſtimonium adſciſtur è Canonibus Concilii primi Nicæni ex Arabico verſis & ab Alphoſo Piſano & Francisſo Turriano editis, de Numero heic Septuagenario. Obiter de Numero Canonum illorum aliſſque aliquot in eis non ſpernendis, è Codice MS. Arabico Oxonięſi. p. 117

X. De Septuaginta duobus Preſbyteris non ſemel in Miſnaioth memoratis, qui R. Eliæzer Ben Azariah in cathedra collocarunt. p. 122

XI. Singularis Tribuum omnium in Synedrio illo Septuagintaanniſſimali Unio. p. 125

XII. De Loco Inſtitutionis ejuſdem & Tempore. p. 172

### C A P. V.

I. Iuſſa Divina de Iudicibus & Miniſtris adeoque Tribunalibus ſeu Synedriis Minoribus conſtituendis in Terra Sancta, & Magiſtrorum celebriorum de eis ſenſus generahor. Extra Terram etiam Tribunalia, habebant Ebrai. Maimonides non ſemel emendatus. p. 140

II. Synedria Vigintitriumviralia & Triumviralia. Imparis Iudicium Numeri uſus, ut neceſſarii, receptiſſimus. Quomodo Magiſtris illud deductum, in capitali cauſa nemo conſideratus, niſi ſententia condemna-

torie



## Capitum Lemmata.

torix Bini*s* *superarent* Absolutibrias.

P. 144

III. Triumviralium *Ufus, Dispositio, Sedes.* Synedrii Magni & Binorum Vigintitriumviralium *Hierosolymis, ad Templum, collocatio.*

P. 148

IV. Vigintitriumviralium *Dispositio, per alias Urbes. Qualesnam Urbes Synedriis ejusmodi idonee haberentur; & qualesnam Urbes, Opida, Pagi Triumviralibus idonej.*

P. 150.

## C A P. VI.

I. *Synedrii Magni Princeps & Pater.* Vigintitriumviralium *item. Considerandi Figura & Formula Synedrii Magni, cujus numerus, Vigintitribus in confessu solenni minor, neutiquam legitimus.*

P. 156

II. *De Scribis adstantibus, & Tribus Dignitatis Presbyteralis candidatorum seu Discipulorum Sapientum Ordinibus coram Synedriis Vigintitriumviralibus passim collocatis. Considerandi Figura & Formula Vigintitriumviralium.*

P. 161

III. *Modus Cooptandi surrogandive collegas in Synedrium Magnum, ex jam dictorum Sodalitiis.*

163

IV. *De Septemviralibus apud Flavium Josephum per urbes Ebraicas Synedriis, velut à Mose institutis, qua disciplina Talmudica planè adversissima. De nomine Elohim seu Deorum Iudicibus tributo.*

P. 164

V. *Sententia Christianorum aliquot scriptorum, Institutioni Synedriorum autè allata, nimis dissona.*

P. 168

## C A P. VII.

I. *Cooptandis in Synedria Jurisdictionis Contentioſæ, intra Terram Sanctam publicè constituta omnimoda, Dignitas Presbyteralis necessario prævia. Quomodo & à quibus collata, Præsentibus, Absentibus; Ante Hillelem Seniore, Post. Manuum Impositio. Gemara Hierosolymitana emendata. Titulus Rabbi. Magistrorum sententia, de Presbyterorum numero amplissimo à Davide Rege Ordinato.*

P. 170

II. *Presbyteri in facultatem Particularem variasim Ordinati. Et de Ligando & Solvendo, seu Licitum & Illicitum pronuntiando. Ligati & Soluti Arcanum.*

P. 175

III. *Presbyteri nomen etiam & Dignitas qualiscunque itidem tributa Privatis aliquot è vulgo, nec solenniter Ordinatis; qui tamen actibus aliquot forensibus jurisdictionis non modo Voluntariæ sed & in Triumviralibus*

bns

## Capitulum Lemmata.

*bus ex compromisso Iudiciis, Contentiosæ satis idonei. Presbyteri Plateæ, Idiotæ, Privati; ut Laici.* p. 181

IV. *Non ex Jure Divino, sed moribus receptis superinductisque, scilicet Jure planè Humano, pependit apud Ebraeos Presbyterorum omnigenorum Ordinatio, adeoque Manuum Impositio.* p. 182

V. *Ordinationes Iudiciariæ actus extra Terram sanctam ritè peragi nequibat. Et de Constitutione & Iurisdictione Iudicum Ebraicorum, in suos, extra Terram, nec tamen, ritu solenni Ordinatorum facultate prædicatorum. Æchmalotarcharum jus.* p. 183

VI. *Rabbi Ichuda Ben Baba sub Adriano miserè casus, cò quòd intra Terram Sanctam, contra edictum de Ordinatione Casarcum, Presbyteros aliquot, ne legitima impofterum aliàs periret Ordinatio Iudiciaria, ordinasset. De Decem Rabbiniis à Romanis occisis, eoque nomine & numero celebrari, præ aliis, solitis. Tota Terra Sancta Ebrais interdicta. Longius ab ea omnes semoti. Scriptorum aliquot veterum ea de re, hallucinatio. Monitum de Iudæis תי גורי, id est Cypro insula, à Trajano Casare interdictis. Presbyteri seu Primates in Synedriis Palestina, in Codice Theodosiano Nominati; & de lectione illa.* p. 185

VII. *Ut intra Terram tantum Ordinatio in facultatem Iudiciariam ritè peragi potuit, ita, tam intrà quàm extrà, illa quæ erat in facultatem Ligandi, Solvendi, Docendi, qualis ab Apostolis extra Terram, tunc data; nec Iudiciaria seu Forensis aliqua.* p. 195

VIII. *Haudquaquam ob stare quod habetur in epistola ad Corinthios, de judicando eos qui intus sunt. Iudicia Secularia. Contemptibiles in Ecclesia Corinthiaca iudiciis præficiendi. An tunc illic Presbyterium aliquod foretense?* p. 203

IX. *De Presbyteris eorumque cætibus seu Presbyteriis inter Christianos, tempore Apostolorum.* p. 211

X. *Ad Interdictum D. N. Iesu Christi, de Nominibus Rabbi & Patris & Principis.* p. 213

XI. *De Presbyterorum & Inunctionis infirmorum mentione apud S. Iacobum, ac Extremæ Unctionis usu inde tum in Occidente tum in Oriente.* p. 232

XII. *Monitum de Morientium Inunctione apud veteres Ebraeos, unde forsàn manavit illud S. Iacobi.* p. 225

XIII. *De Loci illius sensu, Consideratio nova.* p. 230

Lib. II.

I i i

CAP.

# Capitum Lemmata.

## C A P. VIII.

I. De Natalibus eorum qui ritè in Synedrium sive Magnum, sive Vingtiritiumvirale cooptarentur. p. 233

II. Afferuntur nonnulla quæ suadere videantur, tantum Sacerdotali & Levitico generi in Synedriis Licum fuisse legitimum. p. 235

III. Expenduntur illa & ad Talmudicorum mentem explicantur. p. 238

IV. Usus & Mores Ebraici illam circa rem. De Judicibus à Josaphato constitutis, & mira Syri & Arabis ab Origine reliquisque personis illic discrepantia. p. 242

## C A P. IX.

I. De cooptandorum in Synedrium sive Magnum sive Vingtiritiumvirale aliquod Scientiâ singulari. Prodigiosum quod habent Talmudici de Linguarum Septuaginta peritia in eis exigenda. p. 248

II. De Linguarum Artiumque aliarum, apud Ebraeos, studiis vetitis, admittis, usitatiss. p. 251

III. Sententia eorum qui Binario aliterque augent numerum illum Linguarum, apud Ebraeos, Septuagenarium. p. 256

IV. De iure Liberorum, Eunuchismo, Corporis animique habitu, Ætate, Fortunæ bonis, quorum in Cooptatione Synedrorum solennis consideratio. p. 257

V. Vitæ seu Morum genera, quibus si assuetiores essent, in idonei reddebantur, ut Alcatores, Fœneratores. Columbas volare docentes, septimi Anni Frugum Mercatores. p. 260

VI. De cooptandorum in Triumviraless Confessus, saltem publicos, Qualitatibus necessariis. p. 263

VII. De Regibus in Synedria non cooptandis. Obiter de Pontifice Maximo nonnihil. ibid.

## C A P. X.

I. De singulari reverentiâ Principi & Patri Synedriorum exhiberi solitâ. Aliis item collegis. p. 265

II. Tem-

## Capitum Lemmata.

II. *Tempora Confessionis usitatoria. Deliberandi Tempora & Loca. Dies Festi, Hora, Nox, Ferie. Constitutio Apostolica dicta, moris Ebraici imitatrix. Dilatio Sententiæ condemnatoriæ, in Iudiciis capitalibus, in Crastinum.* p. 266

III. *De Viginti virorum Jurisdictione.* p. 269

IV. *Triumvirorum Jurisdictio.* p. 271

V. *Personæ Jurisdictionibus jam dictis obnoxia; De Rege. Tam Sacra quam Profana etiam ad Viginti virorum & Triumvirorum attingere.* p. 272

VI. *Pontifex Maximus, Judiciis Ordinariis, etiam obnoxius.* p. 274

VII. *Procurator Litis Pontificis Maximi instituti, jure singulari solitus. Et de Nomine ejus, in Gemara Hierosolymitana, וְהוּם Enteler, Entoler. Εὐολδς, vox Græcis Jurisconsultis in usu; unde in Rabbinis in recepta. Gemara Hierosolymitana & Sepher Siphra emendati, De Juramento, nomine Pontificis, per Procuratorem præstando.* p. 276

VIII. *Conjectura de lectione וְהוּם & ejusdem scriptione וְהוּם id est Εὐολδς. Forè enim ex Εὐολδς Doricè pro Εὐολδς pronuntiatio, aut potius Εὐολδς, in eadem dialecto, in Εὐελδς mutato.* p. 280

## C A P. XI.

I. *De Actionum Forensium & Judiciorum Divisione. Judicia Animarum, id est Capitalia.* p. 283

II. *Juramentorum Jus & Formulæ, quæ tum Forenses Actionibus, Exceptionibus, tum Expiationes ac Vitæ sanctitatem spectant, per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M.* p. 284

III. *Paganorum veterum, Græcorum, Africanorum, Romanorum, aliorum solennes Jurandi, quasi consimiles, Formulæ publicæ & usitatiores.* p. 286

IV. *De Philosophorum, Theologorum, Astrologorum Discipulos suos adjurandi Formulæ. De Perjuriis, Cleanthis & Chrysippi sententiæ discrepantes. Quinto cujuslibet mensis Lunaris die Perjuros, juxta Theologiam Græcicam, ad poenam insectabantur Furia. Amantium Perjuria, irrita. Summa de Formulæ Paganorum & Perjurii poenis. Monita eorum de Juramenti abstinencia. De Christianorum circa Juramenta disciplina vetere, nonnihil.* p. 291

V. *De Mahumedanis seu Alcoranicis Juramentis, eorumque Formulæ. Perjurii Expiatio.* p. 296

## Capitum Lemmata.

VI. De Christianorum, circa Juramenta, scitis moribusque. Formulæ quibus adjurare Judæos & Mahumedanos illi soliti. p. 298

VII. Judæorum Per res per se alias, præter Deum O. M. Juramenta. De Deo in Juramentis non nominando, Philonis disciplina singularis. Quomodo Perjurus per Deum à proximo audiente Excommunicandus. Talmudica, de Juramentis per Res alias, doctrina. Explicatur Jura, verpe, per Anchialum, apud Martialem. Forensis Jurandi formula. p. 304

VIII. De Juramentorum apud Ebræos Genere Quadruplici; Futili seu Temerario, Vano, Depositi, Testimonii. Et de eis Subtilia aliquot Talmudicorum. p. 311

IX. Absolutio solennis, Juramenti, de Futuro, Futilitèr aut Temere prolata, ejusque Ritus, & circa tam Forenses quàm Expiatorias pœnas, Effectus. De pœnis item Juramenti Depositi violati, tam Forensibus quàm Expiatoriis. p. 314

X. De Juramento Testimonii. Juramentum Impositionis. Locus Chrysostomi de Juramento in Ebræorum Synedriis. De Pœnis Juramentorum violatorum, & de servorum Juramento. p. 317

## C A P. XII.

I. Leges Adjurationis forensis, Sacra circa Res Mobiles. Usus in illis Juramentorum varius. Testis Unicus. Qui ab Juramentis, perjurii futuri causa, ut suspecti, arcerentur. Ex Legge, de rebus Immobiles seu Fundis, Servis, rebus Sactis, Chirographis non jurabatur, quod tamen ex Sapientum præscripto fiebat. p. 319

II. De Agendi & Excipiendi in Causis Pecuniariis seu non Capitalibus Formulæ. p. 322

III. De eo quod est Judicare seipsum. Phrasis illius apud S. Paulum usus: Patres aliquot Christiani se judicantes. ibid.

IV. Si Synedri Minores in Causis ejusmodi decidendis errarent. Si litigatorum alter ad Synedrium Magnum litem deduci cuperes. Suffragiorum pars unico major in judicio vincebat. De dissensu inter Triumviros vario, & adjecctione plurium Judicum, per paria, usque ad Septuaginta unum. p. 323

## C A P. XIII.

I. De Judiciis Capitalibus. Eorum usus haud legitimus in Minoribus Synedriis, ubi Magno, in Templo, locus non esset. Horum, in nonnullis & Ci-

## Capitum Lemmata.

♣ *Civilium discrimina.* Maimonidis editiones aliquot emendata. p. 326

II. *Mirandum, de Præmonitione actionibus Capitalibus eisque in quibus Verberum pœnæ usus necessaria, seu de Juris aut Facti ignorantia præsumpta.* p. 327

III. *Testimonia, Absolutio, Condemnatio. Confessio. Inebriatio. Executio. Morte plectendum anteibat Præco clamitans. Sapius in Synedrion, ad novum judicium subeundum, reducebatur damnatus. Fœmina Gravida. Plectendi Sacra. Ad quosnam potissimum spectares ipsa executio. Si damnatus morte fugiens alio in Synedrion sisteretur.* p. 328

IV. *Pœnarum Capitalium genera. Formulæ ad eas spectantes.* p. 330

V. *Quinam Lapidandi, Comburendi, Gladio ferendi, Strangulandi.* p. 332

VI. *De pœna Verberum forensi. Modus ejusdem. De Famæ Restitutione, post Flagellationem.* p. 333

VII. *Regula juxta quas, transgressoribus Verbera, ex disciplina recepta, infligi solita. De singulari eorum pœna qui Tertio, eodem in genere flagellis plectendo, quod Excisioni obnoxium esset, transgredierentur.* p. 334

VIII. *Numerus eorum qui flagellis, juxta Legis sensum puniendi, CCVII, De aliis ita puniendis ex jure superinducto.* p. 336

IX. *De pœna Flagellationis Fustigationisque apud alias Gentes, Romanos veteres, Græcos, Mahumedanos, Sineses, frequentia.* p. 347

X. *Miscellanea de judiciis Synedrorum, tum Capitalibus tum Civilibus. Suffragia, sententia definitiva, singularia nec ab ipsis divulganda, nec ipsis Litigatoribus cognoscenda. Mortis & Verberum pœna, uti & alia, ex jure superinducto. Ministrorum seu Liætorum Synedrion existimatio & fides. De Excommunicationis forensis ritu, nonnulla. Exilium.* p. 348

XI. *Genera Decem eorum qui in testimonium à Synedriis neutiquam recipiendi, Fœminæ, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuscum copulantur Muti, Impudentiores, Propinqui: Falsi seu perjurii ritè convicti. Et de Testium falsorum pœna, seu Talione. De Testimonio Pontificis Maximi.* p. 351

XII. *De Philonis libello De Judice. Monitum ejus, de consulendis in iudiciis difficilioribus Pontifice & Sacerdotibus.* p. 353

## CAP. XIV.

I. *De Synedriis & Præfecturis Iuridicis Extraordinariis, & Iudiciis à Rege*

## Capitulum Lemmata.

Rege exercendis. Unde ortum illud Talmudicum, Rex nec Judicat nec Judicatur. Hyrcano Alexandri F. ut Regi, Potestas Judiciaria à Julio Cæsare concessa. De Salomonis Regis Throni Gradibus Sex. P. 354

II. Judex Unicus subinde ad Judicia Civilia constitutus. Qualitates & Temperamenta ad eum assinentia. P. 358

III. De Zelotarum in atrocioribus aliquot, citra figuram Judicii forensis, facinoribus puniendis, potestate legitima. Ejusmodi juris apud alios vestigia. In Urlagaros, seu, usque ad legis beneficii privationem, capite dimittuntur, talcolim apud Anglos. Caput Lupinum. De eo aliisque obiter monitum ex Coci Fabula apud Galfredum Chaucerum MS. De convictis apud nos olim formulâ forensi præmunire dicta. Monomachia extrajudicialis Usus. P. 359

IV. Centumviralia Essenorum Judicia. Familiarum, Tribuum omnium, Phylarcharum Conventus. Et de eo quod habetur de Tribuum complurium, etiam & Unicæ Conventu seu Synedrio. P. 362

V. Sacerdotum notio singularis circa Plagam Lepræ. De illo in Lege, & ex ore illorum omnis lis & omnis plaga. P. 363

### C A P. XV.

I. De Continuatione Synedriorum hætenus Offenforum, quæ Ordinaria erant, ante adventum D. N. Jesu Christi. Idque ex scriptis non Talmudicis. P. 366

II. Ex ejusmodi scriptis, de Continuatione post Adventum Christi. P. 370

III. Temperamentum de Intermiſſionibus, maxime sub Antiocho Epiphane Rege Syria, & Herode Magno. P. 371

IV. De Loci Synedrii Magni Continuatione, Ejusdem Varietas. Liskath Hagazith, seu Conclave saxi quadratis constructum (the stone Chamber) Locus, ad Templum, Synedrii Magni celeberrimus. Situs ejus. Nominis ratio. Exedra. Lithostrotos in Evangelio, an Conclave illud? Ruffinana versio Josephi emendata. P. 373

V. An Synedrii Magni Samaritici locus ad Templum Garizimiticum, ut Judaici ad Hierosolymitanum? Præceptum velut Undecimum Decalogo à Samaritis, in contextu suo sacro, subjunctum. P. 379

VI. Synedrii Magni Loci in Liskath hagazith Continuatō sub Templis primo & secundo, Judiciis capitalibus tum illic tum in Minoribus Synedriis exercendis, omnino necessaria. P. 381

VII. Mi-

## Capitulum Lemmata.

- VII. Migrationes Synedrii Magni inde, aliisque locis. ibid.
- VIII. Migrationum Tempora. p. 382
- IX. De Jabne seu Jamnia urbe, in quam primò ex Hierosolymis migravit Synedrium Magnum, sub excidium Templi secundi. Josephi, de Synedrio illo Hierosolymis, paulo ante tempus illud, testimonium, ejusque velus effigies ab ipso in Galilæa, cui præficiebatur, constituta. p. 385
- X. Migrationis Prima reliquarumque causæ. Postremum Synedrium Magnum, Tiberiade habitum; ubi Judæi expectant illud instaurandum, indeque, in Templum suum novum; transferendum. p. 387
- XI. De singulari Imperii & Jurisdictionis Synedrii Magni, sub annos ante Excidium Templi secundi Quadraginta, deminutione. An Capitalium Judiciorum potestas, eis tunc, ut à viris etiam doctissimis asseri solet, adimeretur. p. 388
- XII. De Synedrorum Qualitate, adeoque Sacerdotalis generis in Iudæis & Synedriis Prærogativa singulari per annos aliquot & ante & post Christi adventum. Atque, unde illa nata? Fl. Josephus emendatus. Mixtæ de ea apud scriptores, & reteres & retentiores, assertiones. p. 302
- XIII. Eliæ Ben Moseh, Karaitæ, disciplina de Pontificis summi & aliorum Sacerdotum ac Prophetæ, stante templo, Jurisdictione singulari, circa solennem Mensium Annique Intercalationem. Imparem Iudicum, etiam ex Karaitarum scitis, numerum legitimum tantum fuisse. p. 397
- XIV. Synedria Sacerdotalia, ex jure ordinario, per se fuisse juxta Talmudicos, Nulla, Nec Pontificem Maximum, quæ salem, fuisse usquam Synedrii Magni Principem. p. 398
- XV. De Principum Synedrii M. & Pontificum dignitate Summorum qualitate, ac Sacrificiis, & Principum constitutione, Collegarum, aliorumque Judicum; & jure in Dignitatibus hæreditario. p. 399

## C A P. XVI.

- I. Disciplina Talmudica, de Synedrii Magni aliorumque Continuatione. De Mosis, Principis ejusdem Primi, Legis & Scriptæ & Oralis Traditione, Aharoni filiisque ejus, & collegis suis Septuaginta, Josuæ, reliquisque Israelitis. p. 401
- II. De Josuæ, Principis Synedrii Magni Secundi, Traditione Presbyteris, & qua secuta est. p. 404

## III. Tra-



## Capitulum Lemmata.

III. *Traditio Principibus aliis, ut Samueli, & usque in Davidem Regem.* P. 404

IV. *Principes Populi & Synedrii Magni Principes sapiens iidem. Saul Princeps, Jonathan Pater Synedrii.* P. 406

V. *Davidis & Synedrii sui Traditio Achiz Silonita; reliquorum, adeoque Synedriorum, successio usque ad Ezræ tempora. Davidis Magistri. Vocis נדב, pro Sacerdote vulgò sumta, significatio alia. De Synedrio Magno à Nebuchadnezare abducto.* P. 407

VI. *Receptio Ezræ, post restitutionem à Captivitate, Principis Synagoge seu Synedrii Magni. De collegarum ejus Numero CXX. & Simeone Justo, eorum postremo, atque Antigoni Socæi, Principis Synedrii, ab Simeone Receptione.* 411

VII. *De lege Orali ab Ezra scriptis tradita (juxta nonnullos) & nupera Jacobi Gaffarelli & Recanati defloratione, quasi ille à libris Ezræ fuisset.* P. 413

VIII. *Receptiones Legis, Principes, Patres Synedrii Magni ab Antigono Socæo in Rabban Simeonem (F. R. Gamalielis I) qui in Excidio Urbis sub Vespasiano peremptus est, alii per annos aliquot ab Excidio illo in ipsius gentis illic deletionem.* P. 416

IX. *Commentum Magistrorum, Josuam Ben Perachiah, Principem Synedrii Magni, fuisse Præceptorem D. N. Jesu Christi.* P. 420

X. *De eo quod habent, Synedrium Magnum diu post Excidium illud desiisse.* ibid.

XI. *Spicilegium, de Synedrorum Principumque, maxime Synedrii Magni, Qualitate.* P. 424



D E  
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

*Liber Tertius & Ultimus.*

D. R.

THE D. R.

THE D. R.

THE D. R.

# T Y P O G R A P H U S L E C T O R I .



Ridie. Cal. Decemb. diem obiit V. CL. Johannes Seldenus; maximo Literaræ Reip. detrimento: quod sanè ex ultimo hoc ingenii foetu satis constat. Absolverat Vir summus libris duobus accuratam Synedriorum Ebraicorum historiam, destinatâ in hunc Tertium Synedrii Magni Iurisdictione:

quam cum duplicem statuisset, *Judiciariam & Deliberativam*; alteram cap. hujus libri *xī* executus est. Alterius vero generis quatuor cū essent partes, illarum duæ tractantur cap. *xīī* & *xīīī*; duæ desiderantur: neque perventum est ad illa, quæ de *Constitutione Minorum Synedriorum*, quæ de *Novarum Legum superinductione*, quæ insuper in *Levitici* c. 4. v. 13. dicenda fuerant. Cum enim de Encæniorum apud Ebræos celebratione res esset, ampliusque ad differendum de Dedicationum sacramentorum usu pateret campus: Græcorum Romanorumque Gentilium ritibus solemter explicatis, cū dedicandorum apud Christianos templorum Originem liberrimâ, quâ uti solet, sagacitate investigasset; obiter duo quantivis precii *Calendaria Arabica*, alterum *Calcasendii Mahumedani*, alterum *Coptitarum Christianorum*, reconditoris literaturæ amatoribus exhibet. Non est infrequens Vir præstantissimus, pro uberrimâ suâ eruditione,

Cap. 16.

ne, in Digressionibus. Sed, Deus bone, quales illæ! quàm doctæ, quàm utiles, quantâ diligentîâ conquistæ, quanto iudicio limatæ! Quippe qui rerum divinarum, humanarum, antiquarum, nuperarum, domesticarum, extranearum, Occidentalium, Orientalium scientissimus fuit. Cæterum varios Dedicationum Christianarum ritus dictaturo ne primum quidem, qui de Templorum versus Orientalem plagam positione, transgredi concessum est. Optandum est hanc pulcherriam Diatribam ad umbilicum fuisse perductam: cum verò Mors nobis illam invidet, hæc quæ nos, tam vestro, Lector, consulentes emolumento, quam nostro, jam publica facimus, omnibus boni consulenda sunt: cordationibus certè viris & doctioribus gratissima erunt, etiam & jucundissima.

D E

# D E S Y N E D R I I S E T

## PRÆFECTURIS JURIDICIS

Veterum Ebræorum.

### L I B E R T E R T I U S.

#### C A P. I.

- I. Synedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis, & Dignitatis cum Synedriis reliquis Communis tum eminentissime illius quæ sibi Singularis erat, Designatio breviuscula & generalior.
- II. De Actionibus ibi instituendis, quæ iidem in Synedriis Minoribus institui perficique quibant, Consideratio. Earum ibi usus qualis ferme Actionum ejusmodi in priscis, apud Anglos, Regis & Ordinum Comitibus.
- III. De Potestate & Imperio Synedrii Magni, assertiones generales compendiosioresque Scriptorum aliquot insigniorum, non Talmudicorum; quorum in locis suis, scorsim testimonia adferuntur.
- IV. Alphonsi Abulensis, de Imperii & Jurisdictionis collegarum Synedrii Magni Primi, sub Mose, ab ea quæ in Synedriis obtinuit sequentibus, Sententia singularis & satis mira, quam & amplexari videtur Iacobus Salianus.



Stensa sunt in Libris superioribus, Synedriorum & Præfecturarum apud Ebræos veteres omnimodarum, ex ipsorum disciplina, Origo, Institutio, Imperium, Jurisdictio, Confidendi, Agendi, Exeipiendi, in eis Formulæ, Continuatio, Intermisiones, id genus alia; exceptis interim Synedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis ac Dignitatis, Amplitudine, Casibusque ei soli Reservatis, qui libro huic Tertio, ex instituto, destinati sunt. Quod ad Potestatem cum Imperio & Jurisdictionem ejus attinet; eæ erant aut Judiciaræ aut Deliberativæ aut, ut fieri amat, Mixtæ. Judiciaræ erant aut ve-

luti cum Synedriis cæteris seu Minoribus Communes, utcunque Amplitudine ac Dignitate discrepantes, aut Singulares sibi que Proprie. Communes huic cum reliquis cernuntur in causis tam Criminalibus quàm Civilibus, circa tam Sacra quàm Profana, in Pœnis jure ordinario irrogandis, Interdictis atque Actionibus Judiciisque in Vigintitriumviralibus Synedriis Triumviralibusque seu apud Judicem illum Unicum rite dictum, haberi, institui ac exerceri solitis; de quibus ampliter dictum est libro Secundo. Genus autem Judiciarum Potestatis alterum, quod sibi singulare habuit Synedrium hoc, partim visitur in Appellationibus recipiendis, partim in Actionibus aliquot, pro actorum libitu, quacunque in Tribu seu Urbe degentium illic sive primò Instituendis sive Instaurandis, & demùm partim in Judiciis quæ, ex natura sui, alio in Synedrio fororve aut inchoari aut perfici rite nequibant. De Appellationibus atque Actionibus illis mox fusiùs. Judicia autem alia quæ ex natura sui alio in Synedrio rite inchoari perficere nequirent, sed sive ob Dignitatem sive ob Difficultatem in Synedrio Magno aut omninò definienda fuere aut effectui atque executione donanda, in Rerum simul atque Personarum genere, apud Talpudicos, cernuntur ferè Duodecemplici. Eæ sunt,

a Deut. 17.  
12.

I. זקן כהן Senior<sup>a</sup> seu Presbyter contumax, & Judex Synedrii cujuscunque Minoris, qui à Synedrio Magno rite per Appellationem, ex Legge sacra, edoctus ejusce placitis reluctaretur.

II. Integra Tribus seu pars ejus major insignisve, atque res Tribuariz, quatenus Tribuariz.

b Ibid. 13, 13.  
c Ibid. 1.

III. Urbs, seu pars ejus major seu insignis, Apostasiz rea<sup>b</sup>.

d Numer. 5,  
12.

IV. Pseudopropheta<sup>c</sup>.

V. Uxor à viro Zelotypo<sup>d</sup> adulterii suspecta; quæ scilicet subeundum ei erat per Aquas amaras Examen; sacerdote juxta Legem sacram ritus præstante.

e Levitic. 24,  
16.

VI. Sacerdotes, de quorum vitiis<sup>e</sup> sive Natalium sive Corporis sive aliis adeoque, an functioni sacræ essent idonei, dubitabatur.

f Deuter. 21,  
21.

VII. Cadaveris in agro occisi, ubi homicida<sup>f</sup> ignorabatur, à circumjacentibus urbibus distantiz mensuratio.

VIII. Pontifex Maximus, quoties de re capitali in jus esset vocandus, aut novus esset constituendus.

IX. Rex, juxta quosdam.

X. Siclorum seu Pensitationum annuarum, ad sacrificia publica inprimis sustentanda, juxta præstationis cura, earumque atque rerum aliarum sacrarum aliquot infumendarum ratio; id genus alia.

XI. Temporum calculus, ut Neomeniarum designatio, Mensium & Annorum intercalatio, Sabbaticorum & Jubilæorum ratio.

XII. Disciplinæ sacræ traditio quotannis Pontifici Maximo paulò ante Festum Expiationum<sup>g</sup> seu diem decimum mensis Tisri.

g Levitic. 16.

Atque hæc quidem ad Potestatem Judiciariam quæ Synedrio Magno singularis erat

erat referuntur. Alterum autem illud Potestatis genus seu Deliberativum, vocamus quod non tam Judiciis, juxta leges avitas morisque receptos, forensibus ferendis occupabatur (quemadmodum in Judiciaria quæ indicavimus capitibus) quam in rebus sive novis planè sive rarioribus, pro libitu atque juxta deliberandi rationem, sive admittendis, decernendis præstituendisque, sive rejiciendis, versabatur. Hujusmodi sunt,

I. *Præterea Bellum ultro-neum seu arbitrium.*

II. Sive Urbis sive Atriorum Templi Ampliatio seu Novatio.

III. Synedriorum Minorum per provincias, urbes ac pagos Tribuum constitutio seu collocatio.

IV. Novarum legum superinductio. Sacrarum item pro re nata interdum moderamen.

Hæc sigillatim in sequentibus exequemur; exceptis tamen Tribus Capitibus quæ alibi in nostris jam locum obtinere. Eo nimirum quod est de Uxoris adulterii Suspectæ, per aquas amaras, Probatione, atque, in Judiciariæ potestatis capitum recensione, illi proximo de Sacerdotibus sive admittendis ad functionem sacram sive arcendis, & demum quod habetur de Neomeniarum aliorumque Temporum & Festorum designatione. De horum enim Primo, satis diximus in Uxore Ebræatæ, de Secundo in libris de Successione in Pontificatum; de Tertio in Libello de Anno Civili, cujus ratio adeoque omnimodorum, festorum, annorum cunctorumque inde pendentium, quoniam ex Synedrii pendebat definitione ac Judicio, placuit ut libellus ille, velut hujus assecla, recognitus subjungeretur. Hisce velut ex Judiciario & Deliberativo genere aut mixtum aut utrique cognatum, accedat munus Synedrii in Sacrificiis Expiatoriis offerendis quoties *סדר שבת* *totus Israelitarum casus*, juxta sacræ legis mentem erraret; quod tandem etiam libro hoc explicabimus.

II. Licet verò ex Potestate illa Judiciariâ diffusissima quæ Synedrio Magno competiit (ut maximus enim Circulus minores reliquos omnes, seu ut Numerus maximus partes minores & Unitates intra se cunctas, ita Potestatis ejus Judiciariæ Amplitudo universam quæ reliqua erat, in se continebat) nulla omnino Actio esset sive gravior sive levior quæ, ex natura sui, non potuisset ibi institui perficique, nihilominus pauca tantum Actionum genera, ex præstituto sibi jure, pro actorum ubicunque degentium libitu, inchoari ibi voluere, de quibus mox plura. Neque sanè æstimandum est, omnimodas à quibuscunque Locis & Personis illuc deductas, in Decisionem admissas unquam fuisse. Sed pro Synedrii hujus arbitrio, sive rejectas ac Synedrii aliis, etiam Hierosolymis (ubi bina erant Minora) aliisve in urbibus pagisque quæ viciniis suis circumscripta sunt, relictas, aut, pro eodem itidem arbitrio admissas. Nisi enim causæ quamplurimæ, nec graviore nec difficiliore, sive Hierosolymis sive alibi per Terram sanctam ortæ, ad Synedros sive Vigintitriumvires, sive Triumvires, aut ad Judicem illum Unicum, in Conclavi saxeo forsan inceptæ, illinc, ut ad locos commodiores, sapius relegatæ fuissent, imò si leviores

Et-

*h. lib. 3. cap. 15.*

*i. lib. 2. cap. 15.*

*h. Levitic. 4. 13.*

*15. 6.*



facilisque qualescunque illic, ut Vendicationes, Condiçiones, Actiones ex Maleficio è trivio proditæ indiscriminatim fuissent admixtæ, certè nec cum Personarum, Temporis Locive commodo, nec cum amplissimi Synedrii eminentia consistere id quivisset. Ita tamen semper, ut, pro arbitrato Synedrorum, aliter aliterque admissio ejusmodi rejectiove fieret. Quod sanè legibus sacris de Synedrio tam hoc quàm aliis instituendis, haud omninò dissonum est. Quale indubitanter dici potest de Græcorum, Romanorum, aliorum Senatibus Consistoriisque supremis. Ubi enim undiquaque supremæ nec omninò circumscriptæ Autoritatis Imperiique sedes est, ibi planè, ut reverà potestas habetur omnimodas Causas Actionesque recipiendi, ita & Præfecturis ordinariis minoribus eas quæ ab illis terminari queant pro arbitrio relinquendi, atque à serjiciendi. Simile planè in comitiis Angliæ Parlamentariis priscis cernimus. Rex atque Ordines Procerum, Prælatorum Populique, ut Comitiorum Caput & Membra univèrsa, adfessoribus Judicibus regni insignioribus aliisque à Consiliis dictis, ritè tam circa Actiones Judiciariam exercebant quàm in legibus ferendis Deliberativam potestatem; nec interim sine hoc, pro arbitrato maximè Procerum aliorumque, quibus ipsa Actionum illic institutarum tum & Admissio tum Rejectio delegari solebat, Temperamento, ut nimirum prout delegatis ejusmodi seriò rem perpendentibus videretur, sive admitterentur illæ sive ut Senatui amplissimo non satis, pro temporis aliarumve circumstantiarum ratione varia, idoneæ rejicerentur, aut ut inutiles omninò, aut Tribunalibus magis propriæ ordinariis aliis haberentur. Scilicet in more erat perpetuo, ut ipsis Comitiorum initiis, apud Proceres constituerentur aliquot minoris Nobilitatis viri, Tres aut circitèr, Receptores Petitionum *Receivers of Petitions* Angliæ, Hiberniæ, Walliæ, & Scotiæ per se, uti & Aquitaniæ, aliarumque regionum exterarum per se alii (Petitionum nempe nomine, ut Actionum formulæ pleræque, ita & libelli etiam in Leges ferendas porrecti *Bills* vulgò, tunc nuncupari soliti) uti etiam, Probatores *Triors* ex ipsis Proceribus plurimi (adjectis Judicibus aliquot) quorum omnium, sic Probatorum, admitteendi rejiciendive jam dictum munus erat. Adeoque, pro Personarum, Locorum, Temporis, Causæ natura, Actiones illic sic inchoatæ aut illuc quomodocunque deductæ perquam diversimodè, nec certo omninò more, admixtæ, definitæque aut aliorum rejectæ. Hæ interdum partim Appellationes fuerunt, quæ *Brevia* dicuntur de *Errore*, interdum Relationes ab Judicibus inferiorum, sed quæ dignitate proximiora tantum essent, Tribunalium quoties difficultas scilicet exoriretur in eis adeo ipsis inextricabilis ut nec alibi terminari quiret. Frequentius autem habentur aliz illic prorsus inchoatæ; quæ, si ibi eas perficere non visum esset, rejiciebantur. Responso nunc actori dato, *Sequatur ad communem legem*, id est Tribunalium ordinariorum, seu minorum opem impleret, nunc *perquiret breve in Cancellaria*, seu actionem ex Curia illa, quæ Juris Ordinarii Officina nobis habita; conceptis verbis nunc, *Fiat Breve justitiariorum de Banco*, ut inquireant & procedant &c. uti & *Theſau-*

105 *Edwards*  
 2. *Fischerb.*  
 10000 243.  
 1 *Edwards* 3.  
 fol. 99. 2. *Ple-*  
*cito* 12. 3. *Ed-*  
 3. *cit.* 201.  
 170. 13. *Ed-*  
 3. *cit.* 200. *per*  
 119. *et* *Rel.*  
 14. *Ed-*  
 3. *part.* 1.  
 10000 19.  
 17. *Ed-*  
 3. *fol.* 40. *plac.*  
 18. 4. *Ed.* 4.  
 40. *Alibi* *bi-*  
 117.

rario & Baronibus Sacerdotum, Vicecomiti Comitatus ubi notior res esse posset, aliis, aliterque; nunc, in sensum satis parilem sed expressiorem, *Non est positio Parliamenti*<sup>a</sup>, cum scilicet de rebus leviculis atque tantæ amplitudinis foro planè indignis, utcumque intra amplitudinem etiam illam, quemadmodum aliis etiam universis, contentis. Summa est, pro libitu heic, ut in Synedrio Magno, receptas, decisas, rejectas, aliò mandatas Actiones; quale dicendum de amplissimis illis, apud Græcos, Amphictyonico ac Arcopagiuico conveni-  
 tibus, de Milefiorum Curia illa ab Hippodamo instituta, ut *δικαστήριον τῶν ἐν τῷ*  
*ἐξῶ\** Prætorio præcipuo (quod itidem ἐν τῷ αὐτῷ ἀγορῶν αἰετῶν ἐ quibusdam Se-  
 nioribus, seu Presbyteris, selectioribus constabatur) uti & de Comitibus & Se-  
 natu Romano, reliquisque ejusmodi. Et rectissime sanè de Synedrio hoc Chri-  
 stianus Adrichomius<sup>2</sup>, *Reipublica negotia curabant, jura dabant, ambigua &*  
*graviora etiam aliarum Civitatum judicia definiebant, lites & Controversias*  
*dirimebant, & capitalia judicia ferebant.* Hactenus inquam rectissime ille, sed  
 exceptio quam adjicit, ab aliis non paucis etiam asserti solita, *Exceptis dum-*  
*taxat difficultatibus, questionibus & causis divina legis Judaicæque Religionis*  
*quæ summus Pontifex & Sacerdotes determinabant,* adeò Talmudicorum  
 hac de te doctrinæ refragatur, ut nil omnino magis. Id quod ex accuratiore  
 singulorum juxta Magistros, explicatione, quæ insequetur, fiet manifestissimum.

III. Scripturæ sacræ & Talmudicorum de jam dicendis, Testimonia &  
 Disciplina, suis in locis, ordinèque suo inferius occurrunt. Quoniam au-  
 tem apud Scriptores etiam non Talmudicos, sed graves quidem atque in  
 Christianismo plurimi habitos, Amplitudinis Synedri hujus Potestatis ac Im-  
 perii Designationes occurrunt Generaliores quædam Succinctioresque, operæ  
 quidem visum est pretium eas hic potius seorsum præmittere, quam ubi de singu-  
 lis capitibus antè indicatis agitur, simul cum scitis Talmudicis commiscere. Quæ  
 istius generis sunt, obvia subinde nonnulla, sparsim in superioribus, aliorum è  
 re nata afferuntur. Particularium in capitibus superius indicatis præcipua, sed è  
 Talmudicis quidem, memorant Raimundus Martini<sup>3</sup>, Victoria Porchetus, Pe-  
 trus Galatinus<sup>4</sup>, Carolus Sigonius<sup>5</sup>, Bonaventura Bertramus<sup>6</sup>, Angelus Ca-  
 ninus<sup>7</sup>, ejusmodi superioris ævi, alii. Et quidem plurimis antè seculis, S. Hi-  
 larius<sup>8</sup>, fortè de vero Tribunalis illius seu Curia statu non satis edoctus, *Erat à*  
*Mose, inquit, institutum in Synagoga omni Septuaginta esse doctores* (quod nisi  
 de Septuagintauniversalis Curia capiatur unica, adeo ut in Synagoga omni de-  
 notet in toto Israël aut quidejusmodi, admittendum non est) *Nam idem Moses*  
*quævis veteris Testamenti verba in litteris condidisset, tamen separatim quædam*  
*ex oculis Legum secretiora mysteria Septuaginta Senioribus qui doctores deinceps*  
*manerent, intimaverat* (quod consonum est quæ libro Secundo<sup>9</sup> è Talmudicis  
 ea de retraduntur) *Cujus doctrina etiam Dominus in Evangelio meminist dicens;*  
*Super Cathedram Moysi, inquit, sedent Scriba & Pharisei.* Omnia ergo quæ-  
 cumque dixerint vobis servate & facite. Secundum verò facta eorum nolite facere.

Lib. III.

b

De-

<sup>a</sup> Fasilium Prætorium Prælatum ann. 8 Regis Ed. 3. in arce Londinensi.

<sup>o</sup> Aristot. Politic. lib. 2. cap. 6.

<sup>p</sup> In Descript. Jerusalem. orb. Curia.

<sup>q</sup> Pignus Tiberii part. 2. cap. 3. §. 4. C. de Hebraeorum part. 1. cap. 2.

<sup>r</sup> De Repub. Hebræorum lib. 6. cap. 7. Polit. Judaicæ, cap. 13. u. l. 7. cap. 7.

<sup>s</sup> De Arionis lib. 4. cap. 5. & 6.

<sup>t</sup> Enchiridion P. 1. m. 2. cap. 16. §. 1.

*Doctrina ergo horum in posterum, quæ ab ipso scriptore Legi accepta, in hoc Seniorum numero & officio conservata est. Quod sanè generalior est Dignitatis illius Curia indicatio, non sine hallucinatione, quæ Septuaginta illi sunt Septuaginta interpretes à Ptolemæo Rege accersiti. Christianus Adrichomius\*, Septuaginta Seniores & Iudices Ordinarii, qui à Judæis Sanhedrin, Græcè Synedrion, Latine autem Concilium Seniorum & Seniores populi vocantur, Reipublica negotia curabant, jura dabant, ambigua & graviora, etiam aliarum civitatum, judicia definiebant, lites & controversias dirimebant, & Capitalia Iudicia ferebant, exceptis dumtaxat difficultatibus, questionibus & causis Divina legis Judaicæque religionis quas summus Pontifex & Sacerdotes determinabant (quæ quidem exceptio Talmudicæ doctrinæ planè alienissima est adversissimæque; & certè omnimoda causa in republica illâ, divinitus sic institutâ, lege Divina & religione Judaica nitebantur) In hoc Consistorio (sic pergit Adrichomius) Apostoli examinati, flagiti cæsi, & predicare prohibiti, ibant gaudentes à conspectu concilii, quod digni habiti essent pro nomine Jesu contumeliam pati. Ibidem S. Stephanus coram concilio stans, facieque Angelica fulgens, intentus in cælum oculis; vidit cælos apertos ac gloriam Dei, & Jesum stantem à dextris Dei, unde impetue Jesus extra Civitatem, lapidatus est. Sic ille. Et de Imperio Synedrîi hujus Tempore Christi & Apostolorum, plura sub libri hujus calcem. Baronius item; Erat horum summa auctoritas, ut qui de lege cognoscerent, & de Propheta ac simul de Regibus<sup>a</sup> judicarent. Anno item proximo<sup>a</sup> ille, ubi Triumphalium & Viginti virum viraliū Synedrionum, hujusque Magni meminit, ad illud de Iudicio & Synedrîo in Evangelio<sup>1</sup>, Tertium, inquit, erat Septuaginta duorum virorum (sic in numero impingere ei cum aliis est solenne) quod Eusebius<sup>2</sup> Magnum dicebatur, in quo gravissima agebantur causæ, ille nimirum quæ ad summam Reipublica pertinerent, ut de Tribu, Lege, Rege, Propheta, ac summo denique Sacerdote. Lorinus etiam<sup>3</sup>, pertinebat ad illos de Lege cognoscere, de Propheta, de Rege, de summo Sacerdote, de Pace, de Bello, de rebus gravissimis, maximeque publicis, ut tanto post factum legimus, cum legatio ad Joannem missa est<sup>4</sup> (illic legitur Ἰσδαίους ἐξ Ἱερουσαλὴμ<sup>5</sup> &c. Judæos ex Hierosolymis misisse Sacerdotes & Levitas, ut interrogarent eum, Tu quis es? quod de legatione Synedrîi Magni Hierosolymis confidentis sumitur, unde etiam Hugo Grotius ibi, Ἰσδαίους ἐξ Ἱερουσαλὴμ<sup>6</sup>, id est Synedrîum Magnum, cuius confessor erat Hierosolymis quorūque norio erat de vero ac falso Propheta. Simili modo ad Barcochebam misisse Synedrîum narratur, percussitatum quem se diceret; & ad illud de Sacerdotibus & Levitis, miserant doctissimos sui cætus. Nam hi quibus è publico vietus erat, liberius studiū vacabant) dein pergit Lorinus; & quando Herodes iudicio postulat<sup>7</sup>, Christiūque quosdam affirmavit reos esse iudicio<sup>8</sup>. Addunt aliqui apud se istos tenuisse sublimiorem Scriptura intelligentiam, vulgò vocatam Cabalam, id est Traditionem. Atque inde se refert ad sua in Actus Apostolicos<sup>9</sup> dicta. Ejusmodi alia huc spectant apud Abulensem in Numerorum caput undecimum aliōfque ibi, uti & ad quintum S. Matthæi obvios. Tantundem occurrit de Synedrîo*

<sup>a</sup> 1. Ier. 2.  
2. num. 25.

<sup>b</sup> Mid. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.

<sup>c</sup> 1. 1. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.

<sup>d</sup> 1. 1. 1.  
1. 1. 1.

<sup>e</sup> 1. 1. 1.

<sup>f</sup> 1. 1. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.  
1. 1. 1.

drio hoc Magno apud Petrum Cunaxum<sup>m</sup> & Hugonem Grotium passim in An-  
 notatis. Et J. Stephanus Menochius<sup>o</sup>, ex Joanne Quinquarborco in paraphra-  
 sin Chaldaeam, *Illi raris per dum sine Rege fuerunt Hebraei Sceptum repraesentant,*  
*& ab illu Sceptum pendebat. Semper apud illos sancienti Leges, &*  
*omniu judicandi potestas fuit, etiam sub Regibus & sub Ducibus; eisq; delectis,*  
*adhuc durabat eorum auctoritas, ita ut nihil unquam nisi ipsorum Consilio fieret.*  
 Et paulò post, *In Tribum aut Sceptum aut Pseudopphetam aut Sacerdotem*  
*Magnum, sententia ferri non poterat; nisi à Septuaginta duntaxat Senioribus*  
*Magni Collegii. Ad illos à ceteris Judaea subsellii provocare, & illos tanquam*  
*supremum Senatum appellare licebat.*

I V. Singulare autem habet Abulensis de Mosis collegarum, sive Synedrorum  
 heic primorum singulorum Imperio & Potestate (de quorum prophetico mune-  
 re & facultate adeo expressim sacra Scriptura) velut plurimum ab ea quæ colle-  
 garum sequentium fuit discrepante; scilicet æqualem omnes (quemque so-  
 lum) cum Mose jurisdictionem sortitos esse. Subordinationemque ad Mosem  
 habuisse illos nullam. *Exlitera, inquit<sup>o</sup>, non apparet aliqua subordinatio, sed*  
*magis quòd isti fungerentur eadem Jurisdictione qua Moysesungebatur, quia*  
*dati sunt sibi in coadjutores; nec est de istis sicut de aliis Judicibus quos ordinavit*  
*Jethro, quia de illis dicitur quæ esset potestas eorum ut patet Exod. 18. cap. Et*  
*ibi habetur quomodo subordinentur Moyse. Hic autem nihil dicitur de istorum*  
*Jurisdictione, sed solum quod erant coadjutores Moyse ne ipse nimis gravaretur:*  
*non tamen tollerent ejus gravamen si forte maneret aliqua species jurisdictionis Moyse*  
*quia non pertinet ad istos Judices Seniores, vel si esset subordinatio ad Moysen,*  
*quia tunc devoluta causis ab istis ad Moysen, maneret idem gravamen in Moyse*  
*quod prius erat cum devolvebantur causa à Judicibus Ordinariis per Jethro ad*  
*ipsum. Jam patet quòd habebant totaliter eandem jurisdictionem quam Moyses,*  
*quia dixit Deus, auferens de Spiritu tuo, & dabo illis. Cum ergo per eundem*  
*Spiritum judicarent, per quem Moyses; de eisdem judicarent de quibus Moyses.*  
*Ideo dicendum est, quod non erat aliqua subordinatio istorum ad Moysen; ita quòd*  
*Moyses esset major sive in aliqua specie jurisdictionis, quam haberet ipse, & non*  
*Seniores, quia tam spiritalia quam temporalia eis commissa erant, cum datus*  
*eis esset spiritus propheticus, per quem de omnibus difficilibus judicare poterant,*  
*nec etiam erat major Moyses, quantum ad excellentiam jurisdictionis in subordi-*  
*natione, quia non erant ei subordinati isti Seniores quamvis ad aliquid. Nem*  
*cum aliqua causa devolvebatur à Judicibus Minoribus, quos Jethro constitueret;*  
*non erat aliquis ordo an ad Moysen illa devolveretur vel ad aliquem de Seniori-*  
*buz. Item ab ipse Senioribus nunquam appellabatur ad Moysen, quia ita erat*  
*jurisdictio eorum excellens, sicut jurisdictio Moyse, & judicium eorum ita erat*  
*cereum sicut judicium Moyse, quia ipsi spiritu prophetico judicabant, cum dican-*  
*tur accepisse de spiritu Moyse. Non erat igitur aliquid causa quare ab eis ad*  
*Moysen appellaretur: feret tamen si non accepissent ipsi spiritum propheticum,*  
*quia essent eorum judicia adhuc incerta. Nec debet hoc videri cuquam irratio-*

nabile, quod isti efficerentur aequales Moysi. Nam nomen erat ista Jurisdictio contentiosa, ita quod Moyses contenderet se habere jurisdictionem majorem; & alii dicebant se habere Jurisdictionem aequalem ei, quia tunc non fuisset datum aliquod de Jurisdictione Senioribus: nec aequaliter nec inaequaliter, si eam Moyses in solidam voluisset, sed data est Jurisdictio illis ad petitionem Moysi, ne ipse gravaretur. Et tamen si non constituerentur ei aequales in Jurisdictione reservata Moysi aliquae Speciei Jurisdictionis, qua non esset penes Seniores, vel aliqua subordinatio in devolutione causarum, semper maneret Moyses in gravamine; quia in illo in quo excederet alios iudices ipse solus posset judicare. & ibi pluralitas causarum turbaretur. Non ergo fuit injuste factum contra Moysen, quod alii iudices fuerint sibi aequales facti; sed magis in hoc gratiam suscepisse dicitur. Nec erat inconveniens, fieri hic plures iudices aequales, quia non esset aequalitas occasio contendendi, cum nullus invideret alteri, quia erant omnes prophetae; & quilibet satis gauderet, quod quilibet aliorum sibi totam Jurisdictionem acciperet. Iterum non erat periculum quia quilibet habebat spiritum propheticum; & poterat judicare de causis quantumcunque difficilibus. Considerandum autem, ubi de Institutione illa sub Mose loquitur, quod non erat de istis Septuaginta Senioribus; sicut fuit postea de eis in terra Chanaan, cum erant in Domo Consilii; scilicet in congregatione iudicum cum Sacerdote Magno (quali postea semper Sacerdos Magnus Princeps fuisset Synedrii; qua de re satis libro Secundo dictum) quia tunc poterant per se judicare sine Moysi (id est quisque solus) postea vero in terra Chanaan nequibant. Et causa est quia isti fuerunt dati in subsidium Moysi ut releveretur a laboribus. Si tamen non possent judicare sine Moysi, interesset Moyses omni iudicio, & tunc nihil tolleretur de gravamine, quia ipse ibi posset per se judicare. Nec enim dati sunt sibi Seniores illi tanquam Consules, quia non indigebat, cum haberet spiritum propheticum, sed tanquam Adjutores, ut ipsi quoque in causis judicarent, & tamen non posset hoc fieri, nisi ipsi per se judicare possent. Etiam ex parte ipsorum non erat aliquod periculum, quod quilibet ipsorum per se judicare posset, quia quilibet habebat spiritum propheticum, & posset dicere verum in quacunque causa quantumcunque ardua. In terra autem promissionis, non debuit esse sic, quia apud summum Sacerdotem residebat maxima auctoritas iudicandi, Deut. 16. cap. (innuitur caput 17. unde novum non est; Pontifici Maximo auctoritatem ejusmodi à Pontificiis, non sine errore apertissimo, adstructum iri) Ipse tamen non erat Propheeta. Ideo indigebat Consiliariis ad proferendas sententias. Dati sunt autem sibi (quali is princeps semper fuisset Synedrii, qua de re satis libro Secundo dictum) septuaginta Seniores qui assisterent ei. Et illi omnes simul vocabantur Domus Iudicii. Senioribus autem non debuit licere per se judicare, quia tunc non erant ipsi prophetae, sicut fuerant Tempore Moysi, ut supra declaratum est. Ideo assiscebant Sacerdoti Magno & cum eo dicebantur sententiae, ut patet Marci cap. 14. ubi dicitur, quod Sacerdos magnus & Seniores condemnaverunt Christum; & hoc, in quantum Sacerdos Magnus, sententiam quam proferre debebat, de eorum consilio, & auctoritate habebat.

bebat prius formatam. Solus tamen summus Sacerdos proferebat sententiam & dicebatur Iudex tempore suo. Et postea haud dissimilibus rationibus usus, idem Abulenſis; Dicendum igitur quod non iudicabant omnes isti Septuaginta simul, nec multi eorum simul, sed quilibet per se, quia cum cuilibet occurreret aliqua causa, iudicabat in illa, & si aliquod dubium ei esset, consulebat Dominum qui statim respondebat. Et sic non poterat dubitari, an verum vel iustum esset id, quod per istum unum definebatur, ac si per mille viros definiretur, cum à Deo dictum esset, quod iste iudicabat. Sed hoc verum est tempore Moysi, quando ipse accepit istos in socios ad relevandum laborem, & quilibet istorum erat propheta, quia per se poterat quilibet consulere dominum. Secus autem fuit post mortem Moysi tempore summorum Sacerdotum, quando etiam mansit Consistorium septuaginta Seniorum, quia tunc non iudicabat quilibet istorum per se sed omnes simul cum summo Sacerdote, quia illi non erant Prophetae neque summus Sacerdos erat Propheta; ideo cum humano iudicio agendum esset, oportebat omnes concurrere, ad hoc quod firmiter esset iudicium, sicut iura humana dicunt, quod firmum est iudicium quod plurimorum sententia confirmatur. Ita velut Molem ipsum per 70 homines multiplicatam facit, & prater solennem illum de Pontifice Magno, veluti perpetuo Synedrii Magni Principe errorem, haud allant iudicandi rationem in Posterorum Synedriis admittit prater eam quae universi simul collegae cum ipso Principe rem pro tribunali deciderent. Quod quidem disciplinae Talmudicae, receptissimaeque est adversissimum. Capitalia enim in Synedrio Magno Iudicia à Vigintitribus solum, Synedrii Magni collegis, confidentibus, Pecuniaria à Tribus, Intercalationes & Neomeniarum Sanctificationes à Septem & Quinque decernebantur, adeo ut necesse non omnino esset ut cuncti simul in omnibus iudiciis congregarentur, quae de re etiam satis libro in Secundo dictum. Certè amplexari videtur Abulenſis sententiam hanc de Mose Jacobus Saliarius, & manebat tamen, inquit, ipse populi princeps & omnium prophetarum maximus, Deoque familiarissimus. Eodemque modo in lege nova, etsi Petrus Apostolorum Princeps fuit, totique Ecclesia prepositus, in Paulum nihilominus & ceteros eodem modo Apostolos, sollicitudo omnium Ecclesiarum incumbere, qui primitias Spiritus acceperant & eminentem gratiam Apostolatus, praesuccessoribus suis. Sic ille. Sed de hisce porro viderint, qui velint.

## CAP. II.

- I. De Causis per Appellationes ad Synedrium Magnum variatim deductis, & Lege sacra quae ius illud nitebatur.
- II. Progressus Appellationum legitimus à Iudicibus Minoribus ad Synedrium Magnum.
- III. Quomodo in Synedrio illo, res per Appellationem intermedia in illud deducta agitatae essent decernendaeque.

b 3

IV. De

IV. De Appellationibus primò ad Synedrium hoc factis.

V. De Synedrio Magno consulendo quasi Appellando; circa Profelytorum Iustitiæ suspectorum, Immundorum aliquot dubiorum Iure, adeoque id genus, e re nata, aliis.

VI. De Actionibus aliquot Singularibus, pro Actorum, ubicunque in Terra Sancta degentium, libitu, ellic. sive inchoandis sive instaurandis.

**I**nter Capita præcipua & singularia Imperii & Jurisdictionis Synedrii Magni superiùs breviter indicata, Primum est de Presbytero Contumace simul & causis per Appellationes illuc deductis. Presbyteri Contumacis causa commodiùs dignoscetur, illi de Appellationibus priùs inspecta. Appellationes heic vocamus, quibus scilicet sive per Synedria Inferiora seu Minora, primò adita seu appellata, sive aliter, citra Appellationes intermedias à iudiciis inferioribus, res difficiliore ad amplissimi hujus Synedrii iudicium, cui universis erat acquiescendum, postremò deferbantur. Quæ per Synedria minora fiebant, tunc locum obtinebat cum apud Iudices inferiores, dum causa agitabatur, difficultas exorta, neutro litigantium ad Synedrium Magnum provocante, illuc interdum ab Synedriis ablegabatur. Quæ verò, citra ejusmodi intermedias fiebant appellationes, locum duntaxat tunc habuere quando interdum apud Iudices inferiores sive actor sive reus instantiùs, upote difficultatibus forensibus implicatus, rogabat, ut tum ipsi simul tum causa integra Hierosolyma in Synedrium Magnum mitterentur, ne sive per errorem sive per ignorantiam ab eo quod justum esset, iudices hi forte deviant. Subnuntius hujusmodi lege illa Sacra, כי ילא מכך דבר לכשם וכו' Si res aliqua difficilis apud te in iudicio nata fuerit (seu ut vulgata, Si difficile & ambiguum iudicium apud te esse perspexeris, ubi Hellenistæ, εαν αδυσωτον δωδ (εἰ ἡμω εἰς ἀμφιγ, nequeas a te verbum seu res aliqua in iudicio terminari) inter sanguinem & sanguinem, inter causam & causam, inter plagam & plagam, adeo ut rerum discordia sit in portu tui, surges & ascendes ad locum quem elegeris dominum Deum tuum, veniesque ad Sacerdotes Levitici generis & ad iudicem qui eris in diebus illis & inquires, illique indicabunt tibi iudicii veritatem & tu agere debes juxta verbum illud quod annuntiaverint tibi de loco illo) Vulgata; & facies quodcumque dixerint qui præsumt loco) quem elegerit dominum, observabisque ut facias juxta omnia quæ te docuerint. Juxta verbum legis quæ te docuerint & juxta iudicium quod tibi dixerint ages, nec declinabis a verbo quod annuntiaverint tibi ad dextram, vel ad sinistram. Vir autem ille qui egerit procaciter, יכלה שם אל הכהן הנבחר לשון שם את ידו אלהך. או אל השם וסת ראש וחתו וכו' id est, noluerisque audire Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo ut tibi ministraret, aut Iudicem (Codex Samaritanus editus פוצתם לנצח & Iudici; sed MS. Cottonianus, ut Ebræus, פוצתם לנצח נצח

a Vide Lib. 2.  
cap. 11. &  
Spenheim.  
Part. 3. C. 6.  
Euseb. Hist.  
139. §. 3.

b Deuter. 17.  
8.

aut Iudici, atque ita Græci ἡγεμῶν aliisque) etiam morietur vir ille & climinabitur malum de Israel & omnes de populo audient & timebunt & amplius procaciter non agent. De Sacerdotum ac Iudicis nomine sic in lege usurpato, aliquoties superiore in libro actum est. Et rejicienda planè est lectio illa depravatissima quæ viris magnis etiam Ebraicè satis scientibus libentiùs, ex aliquot Vulgatarum MS. tum malè editis, admixta est pro Ebraeis illis, scilicet nolens obedire Sacerdotis imperio qui eo tempore ministrat Domino Deo suo, ex decreto iudicis morietur. Quasi ex Sacerdotis Imperio, velut Executoris munus tantum inde præstaret Iudex qualiscunque illic memoratus seu ut ministrum ei se gereret. Sed nihil in origine sic de Sacerdotis imperio, nec quid de decreto iudicis habetur, nedum quod τὸ ex decreto Iudicis respondeat. Unde Vulgata etiam à Clemente VIII. approbata ex optimis codicibus sic corrigitur, ut legendum sit illic & decreto Iudicis, quod satis quidem sensui sacro consonum est, nolens obedire sive Sacerdotibus sive aliquibus Iudicibus illic aliis, morietur &c. Sixtus Quintus in Vulgata sua retineri voluit ex decreto, quod sensum haud parum mutat. Prodigiosa simul ac ridicula, ex lectione illa pessimè perniciosissimæque, etiam antiquitus orta sunt; Veluti, Veteri quidem lege haberi, quicunque Sacerdotibus non obtemperasset, aut extra castra positus lapidabatur à populo, aut gladio cervicè subiecta, contemptum expiabat cruore; quod velut ex Anteri circa annos abhinc MCC Papæ Epistolis in Jus Pontificium libentiùs receptum est, ut etiam inde Jus Excommunicationis, seu Gladii quem vocant Spiritualis, adstrueretur. Item apud Innocentium tertium (qui decreto Iudicis & reliqui de Sacerdotis imperio prævio illic legit) aliòque, veluti pariter ad analoga è textu illo elicitur Petro ac Pontifici Romano potestas ac Imperium, quasi locus quem deus in Deuteronomio elegerit, Romam Hierosolymis translatum fuisset, & Synedrium Magnum in Cardinalium Consistorium; quod jure Divino etiam fundatum sic volvere aliqui ex eo quod legunt ipsi, Domini sunt Cardinales terre, & posuit super eos orbem, pro Domini sunt Cardines terra &c. Argutiola interim bellula. Sed hac de re compluria & obvia sunt apud eos qui obtinam Pontificis Romani inde potestatem, tam ante Reformationem initam quàm postea cordatiùs impugnarunt. Illud autem in Legge illa, inter sanguinem & sanguinem, interpretantur inter Sanguinem menstruum & Sanguinem virginitatis, prostravii, seu qui morbum aliquem committatur; inter causam & causam, seu iudicium & iudicium, inter iudicia Capitalia & iudicia Pecuniaria, etiam inter poenarum genera, ubi quaestio exorta est utrum Lapidationis, Strangulationis, Combustionis, Gladii supplicio reus esset afficiendus. Inter plagam & plagam, inter lepram occlusam & lepram corrodentem, & de plaga quæ sive hominem respicit ipsum, sive vestes sive domum. Nam de plagis hisce si Sacerdos ob difficultatem ambigans, juxta præscriptum legis, judicare nequiret, consulendum ei seu appellandum erat aut Synedrium urbis suæ, dein etiam vicinæ, ut plerunque voluit (à quo tandem si aliter interea non solveretur difficultas, per intermedias ejusmodi ad Synedrium

cap. 10. fol. 87. v. 1. Mof. Moforj p. accept. affum. 111. & Ad Leges sacras, in Levitic. 13. & 14. 1. Pidesis lib. 2. cap. 14. §. 51.



edrium Hierosolymis ad montem Templi positum & dein ad illud quod ad atrii introitum sedes habuit appellationes, ad Magnum transmittetur) aut per hac duo ultimò memorata Synedria, sine aliqua antecedente appellatione seu consultatione, ut interdum aiunt, causa illuc delata est. Quod itidem de quæstionibus aliis quibuscunque sive ad fora Triumviralia sive ad Synedria Minora per urbes ac tributim disposita attinentibus in universum est dicendum; quoties nimirum in eis ubi nulla antecesserat qualem diximus, sive actoris sive rei, de experiundo in Synedrio Magno rogatio, iudices difficultate implicarentur. Nisi forsitan excipienda putes Synedria illa XXIIIViralia bina Hierosolymis posita, quæ ob difficultatem in eis primò exortam, intermedià tantum unica appellatione, scilicet alterius ad alterum, uti potuere; quod ex eis quæ de solenni velut itinere appellationum jam dicentur facile elicitur. Neque aliter capiunt illud, *Si res aliqua difficilis &c. surges & ascendes ad locum quem elegerit Dominus &c.* utpote: traditionibus avitis sic explicandum. Appellationis autem vocabulum heic usurpamus pro eo quod est quævis ab alio ad alium, velut superiorem seu dignitatis amplioris, ad controversias ac difficultates solvendas, arbitrum provocatio. Quod monemus, ne ob Sententiæ Iniquitatem aut Gravaminis interventum Appellationes de quibus loquimur (quemadmodum in usitatori forensium formula) semper factas qui existimet, Cum autem non solum ob sententiæ iniquitatem ab actore seu reo (hos præ *רשע* *Magistros litium* vocant) verum etiam ob exortam juris difficultatem tantum Judicem quempiam appellari posse, velut oraculum in dubiis consulendum; facile intelligatur; sanè an utroque modo ad amplissimum hoc tribunal provocare licuerit adeo ut, modo priori, sententiæ contra jus latæ rescinderentur restitutionesque in integrum fierent; nondum satis didici. Nam in Magistrorum commentariis non tam provocationis ob Sententiæ Iniquitatem quam ob exortam Difficultatem, mentionem expressiorem comperio. Id est Judicium ipsorum ad Iudices alios provocationis, quoties ipsi ita de re dubitarent, ut sine ejusmodi appellatione rem definire nollent. Scilicet ex jure ordinario, ubi diffidebat Synedrium minus forūve Triumvirale in quibus majoris numeri cum distinctionibus aliquot ratio habenda erat (juxta ea quæ libro Secundo ea de re ostenduntur) secundum eam rationem Sententia sive Condemnationis sive Absolutionis sive pro reo sive pro actore regulariter erat ferenda. Ita tamen ut, si Synedri inter se, ex collegarum aliquot objectionibus, rem non satis liquere existimarent, nec à se posse ritè terminari, avitasque de ea traditiones sibi non satis perspectas esse, ad alia primò Synedria Minora (ubi neuter litigantium, sub ipsam sive actionis sive exceptionis inchoationem, professione qualem diximus usus fuerat) & tandem ad Supremum, si aliter res per intermediarias appellationes ex receptissima traditione sibi inde indicata, finem non sortiretur, provocarent. Solennis autem ejusmodi provocatio prioris generis, seu ubi neutrius litigantium ejusmodi antecesserat rogatio ad hunc modum progredi solebat.

II. Exortâ difficultate, qualem diximus, sive apud Triumviros sive apud Judicem unicūm Triumvirorum potestatem, ut Libro superiore docetur, habentem, sive apud Sacerdotem, ubi ad eum Lepre, verbi gratia, notio spectabat, consultebatur primò Synedrium urbis seu loci cui suberant habitantes, atque ab eo diligentius agitabatur causa. Si verò à Synedrio illo, ob collegarum dissensum latis definiri res nequiret, aut adeundum erat Synedrium Vigintitriumvirale urbis proximæ (quod etiam, opinor, primò adibant iudices inferiores quoties sua in urbe, seu sedium loco, Synedrium Minus, seu Vigintitriumvirale neutiquam haberent; Quâ de re & cæteris heic de Synedriis Minoribus dictis recole quæ Libro antecedente enarrantur) aut Synedrium Vigintitriumvirale Hierosolymitanum quod juxta introitum montis Templi sedes habuit. Nam non rarò prætermittitur Synedrium illud urbi seu loco, ubi exorta est difficultas, vicinius, ut in infra citatis manifestis liquebit. Sed sive illuc fieret appellatio prima, sive non; necessarium habetur apud Magistros passim ut Synedrium hoc Hierosolymitanum ad montem Templi ab eis appellaretur qui, post appellatum seu consultum Synedrium urbis suæ, juris hanc formulam omnino ultrâ adhiberent. Si in hoc itidem difficultas pariter restaret, modo non dispari Synedrium item Vigintitriumvirale vicinum, ad introitum Atrii situm, erat adeundum. Si nec ibi demum terminari posset, tunc ad Synedrium Magnum postremò erat provocandum. Atque in eo quod ibi decernebatur erat acquiescendum. Sed dissensus reperitur nonnullus inter Talmudicos de eis qui sic alia Synedria, post urbanum suum diligentius consultum, formulâ jam indicatâ, adirent. Nam interdum dicitur *הוא ראשון* ille *et primarius* seu princeps eorum adibant, interdum generatim *אדבא* adibant, interdum etiam *הוא ראשון* ille atque ii qui ab eo dissentirent. Quin & nonnulli aiunt, re in Synedrium ad Montem templi deductâ, nec ibi terminatâ כון *adibant omnes* Synedrium, ad Atrii ostium, simili itidem locutione utentes de adeundo proximè ipso Synedrio Magno, aliis interea locutione illa, *הוא ראשון* *et primarius* eorum usque dum Synedrium Magnum adeundum erat, retinentibus. Tunc verò inquirunt alii, *הוא ראשון* tam hi quam illi, alii itidem כון *adibant Synedrium Magnum*. Certè sensus videtur esse non ita diversus. Voluere opinor omnes, tum ipsos iudices apud quem primò orta est questio, tum aut Synedrium urbis eorum ipsum aut collegas aliquot, maximè Principem, ejusdem nomine, velut delegatos, intermedia Synedria modo jam dicto adiisse & tandem, nisi res prius definiretur, simul, cum utroque Synedrio Hierosolymitano Minore, adiisse Magnum. Testimonia quæ huc attinent tum ex utraque habentur Gemara, tum ex ipsa Misna alibique non rarò. In Gemara Hierosolymitana<sup>a</sup> legitur:

וכן דינן של שלשה וישראלים היו יושבין בכל עירי ארץ ישראל היה צריך אחד מהם לשאול דבר הלכה היה בא ושאלה בדר שבעירו אם שמעו אסרו לו ואם לא היה הוא וסופלא שלהן באין ושאלין אותה בכית רין הסמוך לעירו אם שמעו אסרו להן ואם לא היה הוא וסופלא שלהן באין ושאלין אותה בדר שבה הבית אם שמעו אסרו להן ואם לא היה הוא וסופלא שלהן באין ושאלין אותה בדר שבתל אם שמעו אסרו להן

m Ad iis. San-  
bedrin cap. 8.  
fol. 19. col. 8.  
et videtur  
Rammadum  
Martini, in  
Pugna Fidei,  
Dist. 3. cap.  
22. §. 2.

ואם לא היו אילו ואילו מחנכין לבר' הגדול שכל שבת הגות ששם תורה יוצא ויוצאין  
 Synedrüs Vigintitriam in Italia sedes  
 habuere in qualibet ferè urbe Terra Israelitica. Si quisquam ex eis (scilicet si  
 urbium illarum iudicum quisquam) difficiliore juri aviti questione implicaretur,  
 consulendum erat Synedrüm urbis suae. Hoc si Traditione rem acceperat,  
 sententiam ei pronuntiabat. Sin. verò, tum ipse tum Princeps seu Praefes eorum  
 de eadem re consulebant Synedrüm quod urbi suae vicinior erat. Ad si traditione  
 rem acceperat, sententiam eis pronuntiabat. Sin. verò, tum is & eorum Princeps  
 seu Praefes eodem modo adibant Synedrüm ad Montem templi positum (Hieroso-  
 lyomis) quod, si traditione rem acceperat, sententiam eis pronuntiabat. Sin.  
 verò, adibant itidem tum ipse tum princeps etiam seu praefes eorum Synedrüm ad an-  
 temurale situm (Ita quidem sonant verba in Gemara hac; quae opinor emen-  
 danda sunt; legendumque potius scilicet pro זכורל quod ad antemurale, שפת הנהר  
 quod ad introitum atrii, ut non solum locorum circa templum situs verum etiam  
 sequentia hac de re testimonia satis videntur evincere) Ad autem Synedrüm  
 si traditione rem acceperat sententiam pronuntiabat. Sin. verò, tam hi quam illi  
 seu omnes conjunctim introibant Synedrüm Magnum quod in conclavos saxeo,  
 seu quadrataris opere insigni locum habebat. Quoniam nempe illuc lex egredi-  
 tur & transfunditur in universum Israel juxta id quod dicitur, ex loco illo  
 quem elegeris Dominus &c. Gemara item Babylonia, וצדק ודבר לשאל שאל

n Deut. 17. 8.  
 o. Ad ist.  
 Sanhedrin  
 cap. 10. fol.  
 88. 2. Idem in  
 Avin Israel.  
 60 m. 2. fol.  
 116. col. 3.

בב' שבעין אם ששין אמרו להן ואם לא באן לה שסמך ליערו אם ששין אמרו להם ואם  
 בב' באן לה ששין אמרו להם ואם לא באן לה ששין פתח הדעת  
 ואומר כן דרשו חברי כן למדת וכן לסוד חברי אם ששין אמרו להם ואם לא אילו ואילו  
 באן לישבת הגור  
 Exorta quaestione juris, consulendum erat primò Synedrüm ur-  
 bis in qua exoriebatur. Hoc si traditione rem acceperat, sententiam pronunti-  
 abat eis (qui consulebant.) Sin. verò, Synedrüm quod urbi vicinior erat adi-  
 bant, quod si traditione rem acceperat, sententiam ferebat eis. Sin. verò, adi-  
 bant Synedrüm ad introitum montis Templi situm. Hoc, si rem traditione ac-  
 ceperat, ferebat eis sententiam. Sin. verò, adibant Synedrüm ad quod introitus atrii.  
 Atque ait (is sive qui primo dubitabat sive qui plurium in appellationis hac  
 formula personam velut delegatus gerebat; & variatur, ut vides, numerus,  
 quod apud Talmudicos rarum non est) ad hunc modum explicavi seu inter-  
 pretatus sum ego, sed ad hunc modum collega mei seu socii seu illi quibuscum  
 velut iudicibus aliis rem communicavi. Si hujus Synedrüs iudices rem traditione  
 acceperant, sententiam eis ferebant; Sin. verò, tam hi quam illi adibant Conclave  
 saxi quadratis seu politis insigne. Adeo ut Gemara utraque faciat Synedrüm  
 urbis vicinioris in appellatione intermedium, quod in Misna non habetur. Ibi  
 enim, res primò ex urbe seu Synedrío aliquo urbium minorum ad illud quod  
 sedes habuit ad introitum montis defertur; & dein eadem ferè sequuntur verba  
 quae in Gemara Babylonia. Misna etiam concors est, præter Mosem Co-  
 tzensem, Sepher Siphri; alii item Magistrorum commentariorum, etiam qui  
 Mi-

p Vir. Sanhe-  
 drin cap. 10.  
 q Praecept. af-  
 f. m. 111.  
 t Fol. 48.  
 col. 177.

Mifne verbis non loquuntur, ejusdem interdum sensum sic explicant; *1. Maimonides*  
כעת שגילה דבר חזקו בו חכמי הכנסת להוראה בין בדבר שידא בענין בין בדבר שקבל *hinc. Ma-*  
סיבותיו הרי הוא והחולקין עמו ג' עולין לירושלם ובאין לבית דין שעל פתח הר הבית אומר לחן *marim cor.*  
בד' כן הוא חרין אם שמי וקבל סוף כושב ואם לאו כאן כולן לדר' שעל פתח העיריה *supra. 2.*  
ואומרים להם גם הם כן הוא חרין אם קבלו לכו לחן ואם לאו כולן כאן לדר' הגדול ללשכת *infer. 3.*  
הבית שמישם תורה יצאה לכל ישראל שג' כן המקום חזא אשר יבחר ה' וביח דין אומר *praef. ad*  
חלם כן הוא חרין ויוצאין כולם *Jad Chazeka.*

*Quando difficultas oboriebatur, de qua sententiam*  
*ferenti, è sapientibus cuiquam sententiam ferendis iuxta ritum patrum neutquam*  
*impari, aliis reluctarentur (sive de re quod ipse videras sive de ea qua à Magi-*  
*stris suis acceperas) tam ii quam ipse ascendebant Hierosolymam atque Synedrion*  
*ad introitum montis adibant. Synedrion illud quomodo judicandum esset do-*  
*cebant (si nempe rem satis decernere poterant; nam sic expressius voluit Mai-*  
*monides; ut non liceret eis וולר ולא וולר וסמי אמרו ולא וולר וסמי אמרו וסמי אמרו*  
*decernere, rem isa sibi allatam, ex ingenii commentis, sed juxta ea tantummo-*  
*dò qua acceperant, idque sive à Majoribus sive à Synedrio aliquo ritè antè con-*  
*sulto) & si audiebat & recipiebat eorum disciplinam, res bene se habuit; Sin*  
*verò, cuncti simul adibant Synedrion ad introitum artis, quod ubi tantumdem*  
*praestandum. Sin verò, cuncti simul adibant Synedrion Magnum quod in Con-*  
*clavi saxi politis infigni sedes habuit, quoniam inde lex egressa est (scilicet sum-*  
*ma & à nemine postmodum disputanda juris oracula) universo Israelis juxta id*  
*quod scriptum est, ex loco illo quem elegeris sibi dominus. Ibi autem quid ju-*  
*ris esset ostenso, cuncti simul discdebant. Accedat heic Judiciorum & Appella-*  
*tionum, ad Synedrion Magnum, ordo ab Jehosaphato Rege praestitutus in*  
*Paralipomenis & apud Flavium Josephum, ubi planè quod heic pluribus,*  
*juxta disciplinam Talmudicam traditur, compendiosius, sed satis apertè tradi-*  
*tur.*

*Apud R.*  
*Item Tob in*  
*Thorp. ad sit.*  
*Sanhedria*  
*cap. 11.*

*Demetri. 170.*  
*8.*

*Lib. 2. cap.*  
*19. 10.*  
*Lib. 9. cap. 2.*

III. Jam verò, ad modum antè indicatum, re in Synedrium Magnum delatà, videndum ibi primò erat utrum ex certa traditione veterùmque disciplina singulis recepta eam possent definire. Si sic nequibant, recurrendum erat ad suffragia Synedrurum, quorum pars major præponderabat. Gemara Babylonica<sup>a</sup>; נשאלה שאלה בפניהם אם שמעו אשר להם ואם לאו עומדים למנין רבו חכמים טמא רבו  
<sup>a Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 88. 2.</sup>  
חכמיין סתרו *Questione inter eos proposita, si traditione acceptarunt quid definiendum, ista sententiis ferebant; Sin verò, suffragia inibat. Si maior pars rem immundam esse (ubi scilicet, exempli gratià, de munditijs cujus leges plurimæ in sacri juris corpore difficultas erat) decernerent, immundam esse pronuntiabant, sin mundam, iidem mundam.* Gemara similiter Hierosolymitana<sup>a</sup>; הלכה אם שמעו אסור לוק או סלא שערין על הכנין רבו הוכינן וכו' רבו מדיכין הינו רבו  
<sup>a Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. ed. 3.</sup>  
חכמיין סתרו *Ubi consulebantur, si traditione acceptarent, secundum id pronunciabatur. Sin verò, suffragia inibat. Si numerus eorum major absolvebat, absoluebant eum; si condemnabat,*





מלך ישראל שנקרא דוד " נשא נשים נכריות בגרות אלא כור הרבר כן הוא יחלצוה  
הנכותה כשיבוא הגר או הגזרת להתניד בורקן אחרי שמה בגלל כמון שישראל או כשיבול שדירה  
שחבה לה או הפני כפחד בא להכנס לרת. ואם איש הוא בורקן אחרי שמה עניו נתן באשה  
דורות ואם אשה היא בורקן שמה עניה נתנה בבחור מכחורי ישראל אם לא נמצא להם עילה  
מדין אותן כובד עול ותורה וטורה שיש בעשייתה על עמי האצרות כדי שיפרישו אם קבלו  
ולא פרשו וראי אותן שתורו מאהבה מקבלים אותן שנ ותרא כי מתאמצת היא ללכת אתה  
ותחלל לדבר אליה. לפיכך לא קבלו בית דין גרים כל ימי דוד ושלמה. בימי דוד שמה מן  
אחחד חורו ובימי שלמה שמה בשביל המלכות והטובה ותגורלה שחיו ברה ישראל חורו

*Nollem existimes (ita rem heic, ad Synedrii hujus notionem, attinentem, incipit) quod Samson qui Israel salutis in causa erat, aut Salomon Rex Israel, qui vocatur dilectus Domino, uxores duxerint exterarum, dum scilicet plane Gentiles erant. Mysterium autem seu arcanum rei hujusmodi erat. Juxta ritum Profelyti profelytave admittenda, diligentius inquiri solebant de admittendo, utrum Opum, quas expectaret, gratia, an Honoris nanciscendi an Timoris causa, admitti desideraret. Et de viro, an non ob amorem mulieris alicujus Judaicae, & de Femina an non ob juvenis Israelitici amorem. Si hujusmodi nihil obstaret, ostendebat eis gravitatem jugi legum, & quam difficile esset eam observari à Gentibus aliis, ut scilicet ita deterrentur (aiunt enim hoc fieri, ne facile nimis fierent profelyti; Atque adjiciunt, ונלח הגר עליהם ונפסחו על בית יעקב מolesti fuere Profelyti Israelitis, etiam ut apostema seu scabies juxta quod scriptum est & adjungatur illis advena, & sociabitur, ut apostema, seu scabies domui Jacob; ut quod non syncerè satis mundum; Atque alibi, והמשח או המכבס את המשיח Tradunt Rabbini, Profelytos & ludentes cum puellis, impedire adventum Messiae; adeoque ex disciplina recepta cautissimè recipiendi fuere profelyti, licet essent ex Scribis & Phariseis qui circumirent mare & aridam ut facerent unum profelytum, utcuq; pessimum.) Si verò reciperent, sic pergit Maimonides, jugum legis libenter, nec deterrentur, constaretque eos ex amore Legis gentilismum exuere velle, recipiebant eos, instar illius quod scriptum est (de Rutha Moabitide & Naomi socru ejus Israelitide, velut de profelytismo altercantibus) videns ergo Naomi, quod animo constanti decrevisset Rutha secum pergere (è gentilismo in Judaismum transire) desistit porro ad eam loqui, (ubi Vulgata, adversari noluit nec ad suos ultra rediim persuadere. Ideoque non recepit (ut satis perfectos non agnovit) Synedrium Profelytos toto tempore David & Salomonis) Davidis tempore, ne timoris causa gentilismum exuissent. Tempore Salomonis, ne regni ejusque opulencia & gloria causa, etiam Israelita tantundem facerent. Pergit dein, ויהי כהן מדין העולם אינו מגיר הצדק, etiam Israelita tantundem facerent. Pergit dein, Quoniam quisquis in Judaismum transibat ex Gentibus (ubi exemplaria aliquot habent הכותים è Cuthais, quod in idem, ut alibi non raro, recidit) ob rem aliquam qua è vanitatibus esset mundi, is non erat ex Profelytis justitia (id est, haud accensendus erat veris Synceris & in Foro, ut dicitur, interiori sibi profelytis) ואף על פי כן היו גרים הרבה מתגירים בימי דוד ושלמה כפי הדיעות. והיו בית דין הגדול וחשין*

k Indic. cap.  
11. 1 Regum  
cap. 11. 1.

1 R. Chilla in  
Gemar. Baby-  
lonia tit. Jabi-  
moth cap. 4.  
fol. 4. 2. &  
tit. Kiddo-  
schin cap. 4.  
fol. 70. 2. &  
tit. Nidda  
cap. 2. fol. 13.  
2.  
n Isaia cap.  
14. 1.  
n Pidefist  
gloss. ad Ge-  
mar. Babylon.  
tit. Nidda  
cap. 2. fol. 13.  
2.  
o Diff. Ge-  
mar. ibi.  
Matth. 23.  
15.  
q Ruth 1, 18.

ויהשן להם לא רועו אתם. אחר שכלו מכל מקום ולא מקריבין אהין ער שחרית אחרים. ולפי שגיר שלמה נשים ונשאין וכן שפסוק גיד ונשא והוצר ידוע שלא חזרו אלו אלא בשביל דבר ולא על פי בית דין גירום השכן הכתוב כאלו הן גרות ובאסורין עובדין. ועוד שהוכיח כופר על תחלתן שהן עובדות וזה שלהן כמות והנה ענין הכתוב כאלו הוא בנאן שנאמר או יבנה שלמה במסר גר שלא ברקו אחריו או שלא הודיעוהו הכנות ויועזין וכל ושבב בפני שלמה ודיוקתו הרי זה גר. אפילו טרע שבשיל דבר הוא כתבגיד האל וכל ושבב יצא ככלל הגרם והוששן לו ער שיתבאר צדקתו ואפילו חזר ועבר עברה זה הרי הוא כשיראל כמסד שפרושין קדושין ונצחו ונחמד אחריו כמסד שפסל נקשה כשיראל. ולפיכך קיימו שמעון ושלמה נשותיהן ואינן שגלה כדן. וכפני זה אמרו חכמים קשים יהם גרים ליראל כנגד צדעת שרובן חרדין בשביל דבר וכשעין את ישראל וקשרו הכבר לפרוס מהם. אחר שכתבנו צא ולכר מה ארע כמסד במעשה העגל ובקברות התאחז

Et nihilominus erant Prosclyti quam plurimi admissi tempore Davidis & Salomonis, a Privatis (scilicet Trumviris in causa ejusmodi usitatis alijve, Et sane legitur, tempore Davidis, Prosclytos Justitiz utcumque tunc factos fuisse numerosissimos, nempe אלף וחמש מאה Centies & Quinquagesies Mille, quod trahunt illud, de operariis circa Templum, fuerunt Salomoni Septuaginta millia eorum qui onera portabant, & octoginta millia latomorum in monte, quod non semel memoratur, præter 3600 operum inspectores seu præfectos. Hos autem Israelitas originarios volunt fuisse, uti illos 50000, Prosclytos qualescunque Justitiz sub Davide factos, juxta illud כל האנשים הגרים אשר בארץ ישראל אחרי אשר חסד אשר כפרם & numeravit Salomon cunctos viros prosclytos qui essent in terra Israel, secundum numerum quo numeraverat eos David pater ejus, repertique sunt centum & quinquaginta millia. Numerum autem illum opificum aiunt Israelitarum neutiquam esse potuisse, eo quod scriptum sit, de Filiis Israel non Salomon posuit servos pro opere suo. Et de Salomonis tempore, satis liquet in historia sacra de Uxoribus ejus quæ prosclytæ qualescunque fuerint, nec paucæ Jam vero sollicitius advertent Prosclytos ejusmodi (utriusque sexus; ita pergit Maimonides) Synedrj Magni; quos tamen non depellebant, quoniam utcumque Baptizati fuissent, nec suadebant aut ultro invitabant ad sacrificia, antequam vite seu disciplina eorum sit mutata ratio satis haberetur explorata. Et cum Salomon prosclytam fecit, easque matrimonio sibi copulavit, uti & Samson prosclytam duxit; haud obscurum erat, eos e gentilitismo non transisse aliam ob rem quam quæ cum tunc utilior esset. Nec juxta sententiam Synedrj Prosclytos eos faciebant. Unde in Scriptura censentur quasi Gentiles, & pro interdictis habentur. Præterea in statum reversi sunt pristinum. Nam in idololatriam reciderunt & edificavit sibi Excelsa, quod quidem refert Scriptura quasi is (qui adeo in causa esset) ea edificasset, secundum quod dicitur, tunc edificavit Salomon excelsam (quale Moabiticis, Aegyptiacis, id genus aliis uxoribus suis præstitit). Verum quidem est, Prosclytum, de quo adeo sollicitè (in admissione prima) non est questum, postquam Circumcisis esset & Baptizatus, coram Tribu privatus, planè fuisse Prosclytum, tamen si

1 Gemara Ra-  
bylemia ad ioh.  
Jabimoth fol.  
79v 1.  
2 Regum 5.  
16.  
17. & 18.  
19. & 20.  
21. & 22.  
23. & 24.  
25. & 26.  
27. & 28.  
29. & 30.  
31. & 32.  
33. & 34.  
35. & 36.  
37. & 38.  
39. & 40.  
41. & 42.  
43. & 44.  
45. & 46.  
47. & 48.  
49. & 50.  
51. & 52.  
53. & 54.  
55. & 56.  
57. & 58.  
59. & 60.  
61. & 62.  
63. & 64.  
65. & 66.  
67. & 68.  
69. & 70.  
71. & 72.  
73. & 74.  
75. & 76.  
77. & 78.  
79. & 80.  
81. & 82.  
83. & 84.  
85. & 86.  
87. & 88.  
89. & 90.  
91. & 92.  
93. & 94.  
95. & 96.  
97. & 98.  
99. & 100.

21 Regum 11;  
7.  
y l'oid. comen.  
8.



tametſi etiam utilitatē & commodi ſui cauſā eum Proſelytiſmum ambiſſe eſſet no-  
tiſſimum. Nam ſimulac Circumciſus eſſet ac Baptizatus, exhibet à univerſitate  
Gentilium (ex opere operato) ſeu deſinebat eſſe Gentilis. Sed tunc animadver-  
tebatur (ut dictum eſt) uſque dum de Juſtitia ejus ſatis conſtaret. Etiam ſi in  
Idolatriam recidiſſet, habendus erat, ut Iſraelita apoſtata, quoniam ſancti,  
ſancti ſunt. Et oportuit ut damnum ejus (nam ex diſciplina proſelytiſmi, exue-  
bat patriam; & parentes, liberos, fratres, vilia habuit, quod & ait Tacitus)  
reſarciretur, adeoque ut poſtquam eſſet baptizatus, fieret ſeu haberetur ut Iſrae-  
lita. Atque ideo retinere Salomon & Samſon Uxores ſuas, etiamſi revelare-  
tur ſic earum arcānum. Hinc aiunt Sapientes moleſtos ſeu graves eū viſos eſſe  
Proſelytos Iſraeliti, vel ut plagam leprā, quoniam plerique eorum à gentiliſmo utili-  
tatis tantum cauſā in Judaïſmum tranſibant & in errorem ducebant Iſraelitas. Et  
gravium quidem erat conſortium eorum exuere poſtquam Proſelyti facti eſſent. Ito &  
dice quid accideris in negotio illo Viruli aurei, & in Sepulchro Concupiſcentiæ,  
aliſque compluribus (majorum) infortuniis, quorum primò in cauſā fuere illi.  
Summa eſt, penes judicium Synedrii Magni fuiſſe, ita Proſelytos juſtitiz agno-  
ſcere, ſecernere, pro ſuſpectis cenſere, ut, quantum tam ad Sacra eorum  
quàm Profana attineret, univerſum ex eo, neque ex Sacerdotum Jurisdictione,  
quā talium, judicio omnino penderet. Ejusdem eſt commatis quod ha-  
bent de mulieris menſtruatæ, proſtudio laborantis, puerperæ jure ab eodem  
Synedrio maximè decido. Maimonides poſtquam accuratiùs, ut ſolet, de  
eorum immunditie, ac ſacris, egerat, ſubjungit, כל שאמרנו בזה וזה וזה וזה  
דן תורה וכשנפגם אלו עושין כשהו בן רגור מצור זה שם חכמים גדולים שכתיבם  
המים ואם נולד להם ספק בראות או בימי ערה חיבה קלו לבר וישאלו כמו שהבטיח תורה  
עלות ש' כי שלא ככך רבר למשפט בין רם לרם בין רין לרין בין רם נזה לרם וזה  
Omnia qua diximus de Menſtruatæ, proſtudio laborante, & puerperæ, ſunt ex præ-  
ſcripto Legi. Et ſecundum hæc jura mores obſtinere quando vigeat Synedrium  
Magnum, atque in eo erant Sapientes magni quibus peritia eſſet Sanguines diſcer-  
nendi. Nam ſi fortè dubium emergeret de inſpectione fluxus aut de diebus men-  
ſtruatæ aut proſtudio laborantis, aſcendebant ad Synedrium, ut illud ea de re  
conſulerent, ſicut fiduciam de eis illic collocandam docuit Lex ubi ait, ſi res  
aliqua difficiliſ apud te in judicio nata fueris inter Sanguinem & Sanguinem,  
inter Cauſam & Cauſam &c. ſcilicet inter Sanguinem menſtrum & Sangui-  
nem proſtutii. Et juxta Synedrium hujus judicium Sacra hiſce in cauſis præſcri-  
pta, aut offerenda erant aut differenda. Nec ambigendum eſt quin in quāplu-  
rimis quæ exorirentur dubiis aliis gravioribus, ejuſmodi mos illic forenſis, ſeu  
velut Appellandi jus obtineret.

VI. Regularitèr quidem, Synedria in Altera Tribu ſeu Urbē ſedes habentia,  
alterius Tribus incolarum ſeu Civium actiones ſeu judicia apud ſe non ad-  
mittebant. Quod interim cum exceptione de Appellationum ratione jam oſten-  
ſa, atque Actionibus aliquot ſingularibus nihilominùs, pro Actorum quacun-  
que

a Hefl. 5.

a Exod. 31.  
b Numer. 11.  
34.

c Levitic. 15,  
19.  
d Ibid. 25  
e. Tract. Ullai  
Bia cap. 11.  
§. 1.

f Dmter. 17.  
8.

que in Tribu seu Urbe degentium libitu, in Synedrio Magno sive instituendis sive instaurandis, de quibus locuturi jam sumus, aliisque inferius occurrentibus, est temperanda. Videtur quidem sententias, in foris ac Synedriis inferioribus, nec contra Synedrii Magni appellati decretum, latas, catenus vix obtinuisse, ut, ex jure ordinario, litigantibus esset in eis omnino acquiescendum<sup>1</sup>, usque quo ipsi qui judicabant, causâ redintegratâ eas rescinderent. Quod quidem interdum fieri licuit<sup>2</sup>, uti & libro ostenditur superiori. Unde etiam existimandum est, Appellationi ob judiciorum hujusmodi iniquitatem, locum fuisse ex jure ordinario nullum. Quod etiam superius tactum. Cum autem inter judicia illa quæ ad fora seu Synedria Minora ex ejusmodi jure atque nebant, Tria fuerint quorum quidem passim frequentior usus; scilicet de Murtud accepto seu Credito, de Rapina seu Furto, ac de Damno illato; hisce exceptis, universa quæ eorum reliqua fuisse in foris ac Synedriis inferioribus inchoanda erant ibique solum, ex jure ordinario, peragenda, nisi judices ipsi aut ob juris difficultatem Synedria primò minora ut ostensum est, aut, ex litigantium alterutrius voto, citra intermediam appellationem, juxta illud etiam quod jam antè aperuimus, Synedrium Magnum consulendo appellassent. Neque quoties sive Actor sive Reus in judiciis, præter illa tria, reliquis rogasset ut in Synedrio solum Magno (ne Judices inferiores per errorem seu ignorantiam deviarent) res definiretur ipseque ibi experiretur, aliud, quantum didici, ad hanc rem insequutum est, præterquam quòd citra Appellationem aliquam intermediam difficultas fortè oborta ad Synedrium hoc scripta deferretur ac juxta ejus rescriptum esset decernenda, ut superius explicatum. Neque illuc ablegandus erat litigantium alteruter. At verò in judiciis jam dictis Tribus, pro Actoris libitu (modò testes aut probationes ei non deessent, nec alièr) sive in foro cui ratione domicili luberit reus, sive in Synedrio Magno, quacunque in Tribu sedes haberet sive hic sive ille, erat agendum. Adeoque reo, in hisce, actoris libitum sequendum erat, ut iudicibus Synedrii Magni illum eum evocandi potestas semper esset ac inferioribus eum illuc ad experiendum mittendi, quoties tantumdem ab actore peteretur. Unde & sive institutâ sive instauratâ ibi actione res erat finienda. Maimonides ad veterum mentem<sup>3</sup>

g. *Grammar, Babylon. ad tit.*  
Sanhedrin  
cap. 4. fol.  
33. r. *Maimonid. halack.*  
Sanhedrin  
cap. 6. *Mositz Miketz*  
*praecept. aff.*  
97. fol. 187.  
col. 1. *Shulchan*  
*Aruch*,  
*tit. Chofchen*  
*hamispak*  
cap. 3.  
h. *Fide Maimonid. ha'ach.*  
Sanhedrin  
cap. 7. f. 10.  
C. 11.

אכל אם אכר הכלה נלך לבית דין הגדול כובין את הרוה, ויעלה עכו שן עבר לוח לאש  
מלח וכן אם סתן זה שהיה או גזל המוען לעלות כובין כר שכעיה את חשטן לעלות עכו  
מלח וכן כל כעצא כורח *At vero si dixerat creditor, adeamus Syndrium Magnum,*  
*cogebant debitorem ut cum eo illuc iret, juxta etiam illud quod habetur in sacris*  
*litteris. Qui<sup>1</sup> mutuum accipit servus est ejus qui dat mutuo: (neque enim de for-*  
*natore folium locus ille capiendus, ut volunt nonnullæ versiones; sed de mu-*  
*tuo citra fœnus etiam, quemadmodum optimè Symmachus & Theodotion,*  
*ⲁⲗⲁⲗ ⲁⲓⲁⲓⲁⲓⲁⲓⲁⲓ ⲁⲓⲁⲓⲁⲓ ⲁⲓⲁⲓⲁⲓⲁⲓ, id est, servus est is qui mutuum accipit ei*  
*qui mutuo dat sine cum fœnore live citra; nam ejusmodi est verbi ⲁⲓⲁⲓⲁⲓⲁⲓ*  
*significatio.) Idem jus obtinuit quoties, cum liseet de damno illato seu Rapina,*  
*voluit afor ad Syndrium Magnum ascendere. Nam & tunc etiam cogebant rem*

i. Haleb. Sam-  
 bedrin cap. 6.  
 aquaria Gen-  
 na 17. Babylon.  
 ad rit. Sabe-  
 drin cap. 3.  
 fol. 37, 1.  
 ad rit. Mishpat  
 accept.  
 affirma. 97.  
 fol. 187.  
 Shulcan  
 Aruch. rit.  
 Chofchen ha-  
 mispat, cap.  
 14.  
 et Proserba  
 11. 7.

Lib. III.

d

**EXPERIMENT**

cum illo ascendere. quod iidem in catern qua actionum harum inducebant naturam pariter locum habuit. Adjicit dein idem Magister eximius exceptionem quam memoravimus de Testium seu Probationum defectu; scilicet nisi constaret, Crediti, Rapinæ, Damni illati, Testes esse aut Probationes, rem ex illo, cui suberant Actor & Reus ratione domicilii, foro neutiquam in Synedrium Magnum rite potuisse hoc modo alegari. Verba sunt, ברא כשהיו שם ערם או ארצה לגדול לנזק, או לכלוח אבל טענו דקניא אין כדריבין את הנשען לצאת כלל אלא נשבע בנקיבו ונפסר וכן הדין בנסן הוה שאין שם בית דין גדול אבל יש מקומות שיש בהן חכמים גדולים מוכחין לדברים ומקומות שיש בהן חלמידים שאינן כלומן. אם אכר החלוה נזק למקום פלוני שכארץ פלוני לפלוני ופלוני תגרול ונזק לפניו בדין זה כהפין את הלוה והולך עמו וכן היו כעשים בכל זמן

נכסר *Qua superius dicta sunt sic intelligas oportet ut adessent sive creditori, sive ei cui damnum inferebatur, sive ei à quo quiderat injuria ablatum, Testes aut Probationes. Nam si nihil aliud in actionis institutione prima haberetur præter nudam ejus assertionem, non erat reus omnino cogendus Synedrium Magnum adire. Sed in loco cui ratione domicilii suberat sive ad juramentum adigendus erat, sive dimittendus. Idem etiam hodieque jus obtinet, quando scilicet Synedrium Magnum non omnino reperitur, sed sunt loca alia in quibus habentur viri gravissimi judicandi potestate publica præditi, aliaque in quibus florent discipuli istis impares. Nimirum si dicat creditor, adeamus locum N. in Terra N, ad N. & N. virum summum & judicio ibi hac de re experiamur, cogendus est debitor ut cum illo vadat. Atque hic usus est in foris Hispaniensibus (Judzorum) quotidianum. Scilicet Moses Maimonides Cordubæ natus, circa quadringentos octoginta abhinc annos in Hispania floruit, ubi Judzorum suorum juris, etiam quod ibi in usu, erat scientissimus. Tantundem alii<sup>1</sup>. Scimus quidem interdum locum illum seu Synedrium in quod à creditore seu actore alio, juxta jam dicta, citabatur sic reus, nuncupari tantum quædam locum virorum frequentia celebriorem, unde etiam, postquam esse desiit Synedrium Magnum, alia loca celebriora quæ, per augustiorem judicum amplitudinem, reum sive à perjurio sive à negatione deterrent, ex hoc more vetusto vigeant (quemadmodum de usu Hispaniensis dixit Maimonides) pro libitu actoris adeunda. Sed, quantum video, dum stetit respublica Ebraica ipsūque in ea Synedrium Magnum, Tribuūque ac Synedriorum Minorum per territoria distinctio, Jus illud quale jam diximus Synedrio huic erat planè singulare.*

<sup>1</sup> Shulchan' Aruch. tit. Chofshen hamispot, cap. 14. §. 2. &c. in Gerner. Babylon. ad 216. Sanhedrin cap. 3. fol. 31. 2. &c. vide ibi glossam.

### C A P. III.

- I. De Presbyteri seu Judicis rite Ordinati, in Decretum Decisionemve Synedrii Magni cotumacis, Pœnâ Capitali.
- II. Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. Et Locus in quo.
- III. De Rebus Præceptis ac Iuribus circa qua Decretum ejusmodi versari deberet.

### IV. De

IV. De Contumaciâ *heic Acti ipso.*

V. De Poenâ capitalis, Contumaciâ nomine sic irrogandâ, Genere & Circumstantiis.

VI. Locus, in quo morte plectendus erat ejusmodi Contumax, Hierosolyma.

VII. Tempus, quo capitalis illa Poena Consumaci Presbytero irroganda.

VIII. Promulgatio solennis Poenâ in Contumacem ejusmodi infligendâ.

IX. De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non, juxta mores receptos, Contumaciâ utnuncque *heic* reis.

**D**E Appellationibus, ad Synedrium Magnum, Capite actum est in Superiore; quod ut prævium est disciplinæ de Causa illa Presbyteri seu Judicis Contumacis qui à Synedrio Magno rite edoctus ejusce placitis nihilominus adversaretur; quæ in distributione nostra superiore occupat, cum Appellationibus, Primum. De Presbytero dico, seu Judice, qui Fori seu Synedri Minoris aut Collega aut Præfectus erat juxta fororum ac tribunalium superiori in libro distinctionem. Nam cum, ut nemo non videt, Contumacia in Synedrium Magnum duplici constaret in genere; aut in eo quo sententiæ illæ, ex actione seu judicio ibi primum inchoato, latæ non parebat sive actor sive reus sive minister, aut in eo quo Judices inferiores inde velut ab oraculo edocti (secundum jus ei competens singulare quod capite aperuimus superiori) suam retinentes aut novam comminantes sententiam, ejusce decretum nolebant sequi; Prioris Contumaciæ hujusmodi genus ejusdem erat planè naturæ cum eo quo in alia sive Fora sive Synedria itidem commissum est, & sive Excommunicatione sive Verberibus, tam ex horum quàm illius auctoritate, puniendum. Et quæ Synedrio Magno cum cæteris communia fuere prætermittimus. Genus autem Posterius, quod alibi quàm in Synedrio Magno habere, ex jure ordinario, locum non potuit, cernitur aut in Judice manuum Impositione ritè, ut libro etiam superiori fusiùs docetur, generatim Ordinato in Dignitatem Judicandi decernendique, aut in Triumviralis fori ex nondum ordinatis Collegæ, Sacerdote de rebus sibi peculiaribus ex Lege aliquot decernente, id genus cæteris. Judex autem, sive Triumviralis, sive solus sic ordinatus, sive Viginti-triumviralis, qui nunquam non erat sic ordinatus, contumaciæ ejusmodi reus, supplicio ultimo erat, eo nomine, plectendus. Ita scilicet interpretantur Legem illam è Deuteronomio superius citatam de Synedrio Magno appellando <sup>a</sup> Cap. 2. seu consulendo quoties difficultas eximia exoriebatur. Verba sunt <sup>b</sup>, *Vir autem* <sup>b</sup> Dent. 17. *ille אשר ראש בית דין אשר יעמוד לפניו* qui feceris procaciter, superbi, id est, sponte contra feceris, <sup>12</sup> noluerisque audire Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi ministret, aut Judicem, morietur vir ille. Hoc verò ut juxta Talmudicorum mentem rite capiatur, utpote regularitè dictum, Explicationibus aliquot atque Exceptionibus quas afferre solent est temperandum.



sententiæ varietate, in crimina Excisione luenda fortè impelleretur, spectabant. Nam si de Sponsaliis aut Matrimonio difficultas exorta esset, aut de anni Intercalati ratione, tamen harum neutra ad legem aliquam quâ Excisio sponte delinquentibus præstituta est, per se attinuerit, nihilominus quoniam, ex altera non rite decreto explicata, Paschatis & temporibus azymorum, ex altera conjugii violatio (quarum utraque<sup>1</sup> excisione punitur) facillimè sequi posset, ideo parem rerum hujusmodi rationem eis quæ ad ipsarum de Excisione legum explicationem spectarent haberi hoc in judicio volebant. Quin & Judicia seu difficultates ab Excisionis legibus haud parùm diſſitas non paucas, si contumacia Judicis Inferioris seu Presbyteri aut collegæ Synedrii alicujus Minoris heic intervenisset, in causa fuisse mortis poenæ ei infligendæ scribunt etiam hujus sententiæ autores. Maimonides<sup>2</sup>, צריך לכתוב ולחקור אם

<sup>1</sup> Numeri 19,  
13. Levit. 18.

<sup>2</sup> Halach,  
Memarim

cap. 4. §. 2. &  
3. & vide  
cap. 3. §. 1.  
&c.

היה החלוקה זו כביא לדי דבר זה דבר זה כביא לדי דבר שני אפילו אחר כמה דברים אם יבא בסוף לדבר שדווקא כרח ושננו המאמר בין שהיה חזקן כקל וכן כחזקין בין שהיה חזקן כחזקין וכן כקלין חזק ואם לא תביא החלוקה לדי כך הרי זה פסור חזק ככחזקין חזקין בלבד *Diligentiſſimè perscrutandum: perpendendumque erat, utrum difficultas seu dissensus exortus pertineret ad rem aliquam qua per rem aliam itidem aliâque, etiamsi post centena rerum qua evenire possent intervalla, tandem ad rem aliquam devenire quiret Excisione, ubi sponte parata est, & expiatorio sacrificio, ubi errore est commissa, puniendam. Nam ubi circa rem hujusmodi versaretur difficultas seu dissensus, Presbyter seu Judex contumax, sive leviori ille sive graviore, quàm Synedrium Magnum, usus esset sententia, mortis erat reus; alioquin planè liber (mortis poenâ scilicet) excepta duntaxat difficultate seu dissensu ad præceptum de Phylacteriis spectante. Et quod de Phylacteriis sic adjicitur, ajunt fuisse וכלה מבי הקבירה Traditionem singularem ab omni aeo receptam. Exemplum autem afferant de rebus hujusmodi adeo à sacris de Excisione legibus per se diſſitis; quæ nihilominus illuc sive actorem sive reum aliûmve ejus in judicio intererat, per aliquot rerum aliarum intervalla facillè deducerent; eaque maximè ex jure sponsalitis sumunt. Nam cum sponsalia, apud eos quædam aut vim fortirentur aut irrita planè essent, juxta diversam bonorum quæ eorum nomine velut arrha seu pretium à sponso sponsæ dabantur, atque ea (quæ sic data, planè irrita redderent sponsalia) firmè essent aut bona quæ usibus humanis apud Ebræos sive ex lege Sacra sive ex scribarum scitis sunt interdicta, veluti sanguis, adeps, arborum præputium, fermentum in Paschate, id genus non pauca, aut Sacerdotalis generis sancta quibus vesci Sacerdotibus licuit sed alio modo non uti (id quod ad illud genus hominum eorumque sponsalia heic tantùm attinet) aut demùm quæ non revera in sponsi sponsæ bonis sed ex alieno tacta; cæteris firmè rebus, in contrahendis sponsaliis, vim satis legitimam obtinentibus juxta ea quæ suo in loco<sup>1</sup> expressiùs ad Magistrorum mentem aperuimus; cum, inquam, hæc ita se haberent, nemo non videt, secundum id quod (post Synedrii Ma-*

<sup>1</sup> In Tractat  
Ebraicis lib. 2.  
cap. 2.



IV. Actus autem Contumaciae seu refragandi non quilibet tanti supplicii in causa fuit. Nam licet adversam suam esse nihilominus sententiam publicè aliis profiteretur iudex inferior sic à Synedrio Magno edoctus, is tamen, nisi etiam aut sententiam in Foro seu Synedrio suo expressim ferret, idque ברוך *procaciter* seu sponte לעשות *ut quid fieret* seu executioni ab aliis mandaretur contra quod sic decreverat Synedrium Magnum, aut ipse tantundem per se faceret, huiusmodi poenâ atque hac lege Sacra liber erat. Ad verba illa legis, *Vir ille qui fecerit procaciter*, observant, לא שאמר ברוך אלא זרה לעשות או יעשה בעצמו *non sufficebat ut loqueretur procaciter, sed ut decerneret fieri (contrarium) aut saltem per se ipse faceret.* Sic Maimonides, alii.

V. Quod demùm ad Ultimi Supplicii ex hac lege irrogandi Genus & Circumstantias attinet; Genus erat Strangulatio, quam innuunt passim, quoties quâ in sacro legis sermone, ut ubi hac de re verba fiunt, simpliciter poenâ mortis habetur mentio. כהם מיתו האמור בתורה במק. *Mortis\* poena simpliciter in lege memorata strangulationem denotat.* Circumstantiæ cernuntur aut in Ratione in judicium deducendus erat Iudex ejusmodi Contumax, ac judicandus, aut in Loco quo lata in eum mortis sententia effectum sortiretur, aut in Tempore quo id fieret, aut in Promulgatione, tum judicii, tum Executionis, urbis seu loci, cujus jurisdictioni suberat contumax. Prolatis testibus qui cum, ut jam diximus, in Synedrii Magni decretum contumaciae reum assererent, morte damnandus erat. Pronuntiabant\* quidem eum mortis reum socii sui ipsi, in Synedrio aliquo Viginti virali, sed ut in Magnum deducendum. Nec profuit ei Rationis Contumaciae suæ obtentus qualiscunque; ne quidem tametsi sententiam suam apud Majores antea palam obtinuisset ostenderet. Semper enim præponendum erat sequendumque decretum qualecunque sic in Synedrio Magno latum. Maimonides, אפילו נתן טעם לרבויו אין שומעין לו אלא כן שבא עירם, *Etiam si rationem afferret quare sic fecerat, audiendus non erat. Sed à testibus probato, eum sive fecisset quid juxta suipsius sententiam (contra quàm decreverat Synedrium Magnum) sive ut alii facerent decrevisse, ultimo supplicio erat damnandus.* Idem etiam; אפי' שטען רן והם רעם הוא קבל והם קבלו הרי התורה חלקה להם כבוד ואם *Tametsi* רצו בר' לכתח' על כבודו ולהעניו אדם יכולים כרי שלא ירבו מחלוקות בישראל *is iudiciis præfesset, uti & ipsi, etiam & is traditiones seu disciplinam veterum, non minus ac ipsi, accepisset, lex nihilominus eiu prærogativam tribuit. Quin si vellet Synedrium prærogativam suam remittere, id facere non potuit, ne scilicet multiplicaretur sententiarum diversitas in Israel.* Contumacia igitur hæc forensis ejusmodi erat, ut nec condonari posset à Synedrio Magno, è cujus Responsis ac Decretis sic habitis pendebat ipsa Veritas Civilis.

VI. Locus autem, in quo ad effectum seu executionem perduceretur huiusmodi iudicium, erat ipsa Hierosolyma, idque ex autoritate Synedrii Magni ibidem.

x Sopher Si-  
phri fol. 48.  
col. 178.  
Mifna vii.  
anbedrin  
cap. 10. ubi  
passim

a Meser Mi-  
khalai præcept.  
argat. 217.  
R. Jom Tob  
ad Mifna vii.  
Sanhedrin  
cap. 10, 11,  
alii.  
b Halach.  
Memoriam.  
cap. 3. § 8.



dem. Nimirum, ut decretum Synedrii, extra locum suum usitatioem, habitum, quod supra monitum est, in causa esse nequibat ultimi supplicii iudici contumaci infligendi, ita nec eo affici ritèis potuit extra Hierosolyma, utpote locum sedibus Synedrii proprium, nec ad effectum Sententia in eum Viginitriumviralis perducì alter quibat quàm si Synedrium hoc amplissimum fundus factus esset. Scilicet, *נזכר קבלדו בסנהדרין גורור, Executioni mandabatur sententia ejus capitalis in Synedrio Magno.* Et Misna <sup>2</sup> *אין סנהדרין אותו ולא בכ"ר שביבנה אלא בערין אותו לבר גורור שביירושלם*

c Talmud. Babilon. cit. Sanhedrin cap. 1. fol. 16, 1.  
d Yit. Sanhedrin cap. 10.

*erat nec in urbe sua Synedrio nec in Synedrio Iabnienfi (in Synedrio scilicet Magno extra locum sibi ad capitalia iudicia satis legitimum, juxta libro ostensa superiore) Deducendus autem erat in Synedrium Magnum, quod Hierosolymis. Tantundem passim in Talmudicorum commentariis. Atque Obadias Bartenorius ad illud nec in Synedrio Iabnienfi (de Jabnia, Jafne, & Jamnia superiore etiam dictum est libro) שאלו, inquit, שם, לבר שכלשכת הגזית ואמרו לו חזר לידו וסוף שם, ימים רבים עד שגלתו סנהדרין גורור לבינה ואזכר הרת כבההלה אין סנהדרין אותו ביבנה אצלם*

e Ad Misna. cit. Sanhedrin cap. 11.

*סנהדרין גורור שם ואזכר שערין הבית קים כזן שסנהדרין גורור אינן יושבה בכנסתם כלשכת הגזית Detur, consultum appellatumque fuisse Synedrium in Conclavi illo saxi politis insigni, decretumque ibi latum, & judicem quempiam ex appellatis rediisse in urbem suam ibique diu mansisse etiam usque dum migraret Synedrium Iabniam, & postmodum juxta suipsius, non Synedrii Magni sententiam decrevisse; Iabnia ante non erat plectendus, tamen ibi sedes sua haberet Synedrium Magnum; quod itidem dicendum tamen Templum hactenus staret. Ratio est, quoniam non confidebant Synedri in loco suo, id est, in Conclavi illo Saxeo. Sic Jarchius, alii.*

f Gloss. ad Talm. Babilon. cit. Sanhedrin fol. 39, 1.  
g Misna. cit. Sanhedrin cap. 20.

VII. De Tempore autem quo ultimum hoc supplicium illi erat infligendum, dissensus quidem reperitur. Tradit R. Aquiba <sup>1</sup> sic damnatum atque ad Synedrium Magnum deductum, custodià servandum עד רגל <sup>2</sup> usque ad festum (sive Paschat, sive Pentecostes, sive Tabernaculorum) quo strangulandus esset. Ut scilicet omnes de populo <sup>3</sup> (festis illis Hierosolymam te conferre soliti) audirent (sententiam Synedrii Magni qua ad effectum atque executionem perduceretur illa Viginitriumviralis) <sup>4</sup> *timebant ne amplius procaciter agerent, quotquot nempe judicum officio sic fungerentur.* Verba Misnae juxta Aquibam sunt, *אין סנהדרין אותו הרגל וסנהדרין אותו ברגל שנ וכל העם שכוין וראו ולא חירון עד usque ad festum, & in festo ultimo supplicio afficiendus, juxta illud, & totus populus audiet & timebit nec amplius procaciter aget.* At verò R. Jehuda ibidem; *אין סנהדרין אותו עד רגל ולא אלא כסדר אותו כי* quod vertitur, *non reddunt acerbum ejus iudicium dilatione longa sed quamprimum eum occidunt.* Receptor <sup>1</sup> autem est traditio, ante festum eum non fuisse plectendum.

h Deuter. 17. 13.

i Maimonides hal. Memor. cit. cap. 1. Meft. Mikuni in precept. Negat. 2. 17. Abundant in Pirush Tora fol. 166. col. 3. Jarchius ad Deut. 17. 13.

VIII. Promulgatio demùm Judicii atque Executionis hujus, solenni ritu, sic

sic accessit, ut à Synedrio Magno literæ per urbes & provincias passim Israeli-  
ticas mitterentur quibus Rubenem seu Simeonem, qui sic Contumaciæ reus  
esset, morte affici universis innotesceret. Formula literarum fuit, *איש פלוי*  
*בן אש פלוי נחייב מיתה דין* Vir<sup>us</sup> ille N. filius viri illius N. ex sententia Syn-  
edrii plexus est ultimo supplicio, seu supplicio ultimo damnatur. Quod ex ver-  
bis illis Legis sacræ evenit, & totus populus audiet & timebit, quod sine ejus-  
modi promulgatione seu edicto commodè fieri posse non existimabant. Ex ead-  
dem scilicet ratione id genus promulgationis, quam הכרזת vocitant, idque  
etiam in urbibus minoribus, adhibendum erat, quoties sive Filius in parentes  
rebellis sive persuasor in idololatriam, sive Testis mendax ex lege morte ple-  
tebatur. Nimirum de prioribus binis<sup>1</sup> dicitur & omnis Israel audiet & ti-  
mebit, & de tertio<sup>2</sup>, & audientes ceteri timebunt. Adeoque Judicem con-  
tumacem, filium rebellem, Persuasorem in idololatriam, & Testem men-  
dacem velut quadrigam faciunt<sup>3</sup> & ארבע צרכין הכרזת quatuor quibus promul-  
gatio seu edictum ejusmodi debetur solent nuncupare. Sed & de tribus illis etiam  
usque ad festum celebrius proximè insequens custodiendis, ac tunc morte ple-  
tendis ex autoritate Synedriorum juniorum, ad quæ attinere, loquuntur<sup>4</sup> in-  
terdum Magistri. Et de Presbytero seu Judice ritè Ordinato ita in Synedrii  
Magni decretum, juxta ea quæ dicta sunt, contumace, ut ultimum illius sup-  
plicium inde sequeretur, hæcenus. Neque enim ad alios jam allata spectant.

k Mishna tit.  
Sanhedrin  
cap. 10. Talm.  
Bab. ibid. fol.  
89. 1. alii,  
locus citantur.

1 Denter. 21.  
20, & 13, 11.  
m Denter.  
19, 20.  
n Gemar. Ba-  
bylon. ad tit.  
Sanhedrin.  
cap. 10. fol.  
41, 1. alii,  
locus citantur.  
o Videtur Sc-  
pher Siphri  
fol. 41. col. 2.  
1 esikha Zo-  
rertha fol.  
73. col. 2.  
alii ad legem  
de eis sacræ.

IX. Ceteri qui Ordinati non erant, uti etiam Ordinati qui in Synedrii Ma-  
gni appellati decretum qualitercunque contumaces quidem sed non ejusmodi  
Contumaciæ, quæ mortem mereretur, rei fuere (quales itè essent ex jam osten-  
sis facilè ediscitur) Pœnis ad obedientiam à Synedrio solum eodem adigeban-  
tur, sed levioribus; veluti Excommunicatione, Anathemate, temporaria fun-  
ctionis civilis inhibitione, seu, ut Pontificii apud Christianos juris vocabulo  
etiam hæc utamur, Suspensione, Verberibus, aliterve, ut tandem ei audien-  
tes essent dicto ac pœnæ formidine decretis ejusmodi non refragarentur; quem-  
admodum superius<sup>5</sup> è Maimonide monitum est, ubi ille de eis loquitur qui  
licet nihil facerent ipsi aliisve faciendum contra Synedrii decretum decrevis-  
sent, contrarium tamen in scholis alibi docerent, aut aliter, quacunque in re, jux-  
ta superius memorata, Synedrio refragantes, ultimum supplicium non mere-  
rentur. Et notandum ejusdem item illud, און וקן מורה חייב מיתה עד שיהא חכם,  
*Presbyter Contumax hæc mortis rem non censetur,*  
*nisi fuerit is qui deserendi facultate donatus Ordinatus esset, atque inter Syn-*  
*edros, seu Synedrii alicujus collega.* Immane quantum, ut vides, discrepant  
Magistrorum interpretationes, quæ etiam receptissimæ fuere, celeberrimæ illius  
legis de Contumacia in Sacerdotem seu Judicem, ab eo quod Christiani Scrip-  
tores aliquot illustrissimos inde afferunt. Dum enim ipsam legem non solum  
ab Ebraica veritate sed ab aliis omnibus veterum (extra unicam vulgatam)  
translationibus distortientes reddunt qui autem superbieis nolens obedire Sacer-  
dori

p §. 5.  
q Halach.  
Maimonius  
cap. 3. §. 5.

dotis imperio qui eo tempore ministrat domino Deo tuo, & decreto Judicis, seu ex decreto Judicis morietur vir ille (qua de re capite dictum secundo) Sacerdoti aiunt tribui sententiam definitivam, Juditi autem, quem pro politico, ut scribere amant, Principe sumunt, Exequutionem in Contumaces. Cum interea certissimum sit, in Ebraicis aliisque versionibus vetustis nuperisque haberi tantum parilem sive Sacerdotis sive Judicis qualiscunque illic mentionem; quæ ex veterum scitis apud Talmudicos, juxta ea quæ dicta sunt explicatur, nullâ in eo Pontificis aut aliorum Judicum habita ratione præter Synedrii Magni Principem & Collegas, qui rem hanc Exequutioni semper mandarent, & Vigintitriumvirale Synedrium à quo, ut ostensum est, mortis sententia, sed citra illic exequutionem, erat damnandus Contumax.

## C A P. IV.

I. De Tribu integrâ reâ à Synedrio Magno solum judicanda. Et primò de Tribulium notione eorûque discrimine.

II. Ea de re textus Talmudicus.

III. Textus illius sensus, apud Magistros, varius. Et de Tribu integrâ, seu majore ejus parte, Apostasix reâ.

IV. De Tribuario hoc jure Consideratio.

**Q**UOD ad integram Tribum & res Tribuarias, quatenus Tribuarias, spectat (nam illuc ordo instituti deducit) advertendum est; Tribûs nomine intelligi aut cunctos unico ex Sanguine invicem Tribules, veluti Simeonitas vel Rubenitas à Simeone & Rubene, singularum Tribuum autoribus, genus trahentes, id est tota Rubenitarum vel Simeonitarum stemmata quâ tum à cæteris tum invicem ipsa sunt discriminata, aut Tribules unico ex Territorio quod incolebant, seu ex agris primò tributum assignatis denominatos. Scilicet, tametsi ex lege sacra<sup>a</sup> sub initium distributionis Terræ sanctæ, non migrabat possessio filiorum Israel à tribu ad tribum, quoniam quisque de filijs Israel hæret in hereditate tribus patrum suorum, postmodum tamen per conjugia, venditiones, aliasque cessiones à tribulibus ex sanguine alijs, ad alios sæpè translati sunt agri sub ipsum introitum assignati, & migrabat possessio à tribu ad tribum. Nam & receptissimum est Magistris, præceptum illud de non transferendis hereditatibus à tribule aliquo in eum qui suæ ex sanguine tribus non erat, vim obtinuisse כלומר כלומר כלומר eo duntaxat in seculo quo natum est, ut nimirum in assignatione prima tribulium ex sanguine portiones invicem distinguenterentur, qua de re alibi<sup>b</sup> fusiùs diximus. Hinc igitur variationem passimque tribulibus ex sanguine demùm ita commissis, ut nullius forsan in tribûs territorio primò assignato non essent qui ex alia tribu aut illuc migrassent aut illic orti essent complures, restabat nihilominus Territoriorum à primis Tribuum

<sup>a</sup> Numer. 36.  
7.

<sup>b</sup> Lib. de success. in Bone cap. 18.

bium autoribus primaque assignatione denominatorum distinctio ejusmodi ut, tametsi tribules ex sanguine tabulis genealogicis accuratius designati invicem dignoscerentur atque inde, verbi gratia, tribus Judæ & Rubeniticæ nomina, qua majorum sanguinem spectabant, satis discernerentur (quemadmodum etiam de cæteris est dicendum) attamen eam Tribus notionem, quæ sic ex sanguine seu stemmate pendebat gentilitio, nemo non videt plurimum discrepasse ab ista quæ, ratione Territorii assignati, pariter indita, à Tribulibus diversi simul generis, pro rerum ac seculorum varietate, agrarias sive Judæ sive Rubenis aliarumve tribuum portiones, simul cum proselytis Justitiæ, occupantibus retinebatur. Adeo ut Rubenitici, Gaditici, Acheritici aliæve tribules in Judæ, exempli causâ, territorio sedes habentes ratione territorii, licet non ex sanguine, pars essent tribus Judæ, atque hac notione iidem Levitæ quibus urbes assignatæ sunt in uniuscujusque Tribus territoriiis cum eadem in qua collocarentur tribu essent, domicilii seu territorii ratione, diversimodè censendi, cum interea ex sanguine unicam conficerent universi tribum. Simili ratione hodiè que passim Nationes earumve partes aliò migrantes tum territorii in quod se conferunt nomen induunt, tum sanguinis insuper non rarò retinent. Tribus igitur nuncupare liceat, alias Personales, id est qui ex sanguine pendunt, alias Territoriales.

II. Duplici Tribulum notione ita præmissâ, facilius capietur quid sibi velle  
 quiverit Traditio de Tribu judicanda. Ea sic se habet <sup>d</sup>, און רבן את השבט אלא, <sup>d Misna sic.</sup>  
 און רבן את השבט אלא, <sup>Sanhedrin</sup>  
 ככל של עיר <sup>cap. i. f. 8.</sup>  
*Non judicabant Tribum alibi atque in Synedrio Septuagintaunus-*  
*virali.* Sunt quidem viri docti qui dubitanter locum hunc vertunt, *non erant*  
*judicantes Tribum vel sceptrum nisi domus judicii LXXI judicum*, perinde ac si  
 planè nescirent utrum Tribus an Sceptrum in Traditione illa intelligeretur.  
 Sciunt quidem pueri <sup>e</sup> שטט non solum Tribum sed etiam Sceptrum, *Scipio-*  
*nem* seu *Virgam* denotare uti etiam pariter טשא; unde ob homonymiam orta  
 est dubia illa versio, idque apud Petrum Galatinum; cum interim manifestum  
 sit ex utroque Talmude, Tribum duntaxat, non omnino Sceptrum, ibi innui.  
 Nec quidem Raymundus Martini, cujus plagiarius passim Galatinus, etiam  
 ex eo heic versionem suam compilavit, aliud præter, *Non Indicabant Tribum*,  
 ut oportuit, heic substituit<sup>f</sup>. Carolus Sigonius, nec interim heic compilan-  
 do satis fidus, habet<sup>g</sup>, *Nemo judicabat Tribum, Sceptrum &c. nisi domus Ju-*  
*dicii LXXI Judicum.* Prima Galatini editio<sup>h</sup> legit, *Non judicabant Tribum,*  
*neque Sceptrum &c. nisi domus Judicii LXXI. Judicum,* quod postea transtulit in  
*Non erant Indicantes Tribum vel Sceptrum &c.* Sed apage omnino *Sceptrum*,  
 quod meritò fecere etiam viri docti qui rem hanc tetigerint.

<sup>e</sup> De Arcanis  
 Catholicæ ve-  
 ritate lib. 6.  
 cap. 5.

<sup>f</sup> Pagine Fi-  
 des parti. 2.  
 cap. 4. §. 4.  
 g De Rep.  
 Hebræorum  
 lib. 6. c. 4.  
 h Ann. 1578  
 i Gimm. Hier.  
 confutatio ad

III. Quam-vero Traditionis istius mens esset, non satis convenit inter se  
Talmudicis<sup>1</sup>. Fuere qui de נשיאן שבטם *Phylarchis* seu *Tribuum Principibus*  
rei capitalis reis voluerunt intelligi, ut Rabbi Mathaniah; alii כחדש שבין שנת שבטם  
exp. 1. fol. 19.  
col. 2. B. folium  
ibid fol. 15.  
et 16.

k *Vile Josue*  
21, 51.

l *Gen. Bely-*  
*lon. Jam cit.*  
*Maimonid.*  
*halach. Sanhe-*  
*driin cap. 9.*  
*Mofes deipre-*  
*cept. offium.*  
97. fol. 187.  
col. 1.  
m *Deuter.*  
37, 2.  
n *Ibid.* 23, 12.

o *Dmit.* 17, 5.

p *Ibid.*

q *Chett. adit.*  
*Sanhedrin*  
cap. 1. fol. 25.  
2.

r *In Epi.*  
*Tal'm. duSiri-*  
*na.*

de controversia inter binas tribus exorta. Veluti de finibus regendis; id genus aliis. Unde & agrorum assignationi illi, Josue tempore<sup>k</sup>, Tribuaria amplissimi hujus Synedrii accessisse aiunt auctoritatem. Receptor autem est sententia<sup>l</sup> Tribum fumendam esse heic potissimum pro שוהר *Tribu apostasia rea* seu quæ, relicto veri Numinis cultu, idololatriam נמיר seu sponte amplexa esset. Cum enim binæ leges sint insigniores quibus idololatra generatim erat puniendi; altera quâ privatus quisque<sup>m</sup>, altera quâ civitas<sup>n</sup> rea, atque horum nominum alterutro universos, quantum ad hanc rem, satis comprehendi vellent, exceptis tantum eis qui Tribus, juxta ea quæ dicuntur, nomine veniebant, cùmque privati in Synedriis Minoribus judicium subirent, civitas verò non alibi atque in Synedrio Magno, ut mox ostendetur; inde evenit ut Tribum, utpote civitate multo digniorem, neque Synedrii alicujus minoris ditioni, ex sui natura, subditam, in Magno judicandam statuerent. R. Obadias Bartenorius ad Misnam jam antè de Tribu citatam,

של שבט שעברו על נמיר אין דנין אלא בכר של קא רבתי וחצאת את, וזנו ואש דואו זו את ואשה ודא אל שעריך איש ואשה אתה מוציא אל שעריך ואין אתה כוציא את השבט אל שעריך אלא בכית דין הגדול *Intelligendum est de Multitudine seu parte majori Tribus Idololatria, seu cultus extranei, sponte rea. Scilicet eam non alibi judicabant quàm in Synedrio Septuaginta virali. Nam scriptum est (de privato sic reo) & educes virum illum aut feminam illam ad portas (seu ut habet Chaldaeus לחת בית דין ad portam Synedrii tui, quod de Synedriis Minoribus capitur) virum aut feminam educes ad portas tuas (nempe privatos reos) sed ad Synedrium Magnum. Ita tam de majori parte quàm de Tribu integra interpretatur ille. Maimonides autem ad eandem Misnam, דין שבט הוא כשיוח כולו אין דנין אותו, אלא בכר הגדול לפי שאמר הכתוב וחצאתם את ואשה הוא וזנו חצאתם את השבט אבל כל השבט לא אלא בכר הגדול.*

*Judicium Tribus heic intelligendum, si apostasia rea fuerit ea tota. Tunc alibi quàm in Synedrio Magno judicanda non erat. Quoniam in Scriptura dicitur<sup>q</sup>, & educes virum illum aut feminam illam &c. Unde elicium est, privatos tantum morte plectendos in portis tuis, seu in Synedriis Vigintitrium viralibus. Totam autem Tribum non alibi atque in Synedrio Magno. Alii<sup>r</sup> item de שבט שלם seu Tribu integra loquuntur.*

IV. Sed quoniam in judiciis non raro totius seu omnium & majoris partis similis est ratio, idèò indiscriminatim, puto, totam & majorem partem hac in re sic memorari. Et Paulus Riccius<sup>s</sup> sensum Misnæ reddere volens, vertit *judicantur per magnum Hierosolyma unum & Septuaginta Senatorum constituta ea qua ad unum tribus multitudinem spectant. Quin & insignem Tribus partem quæ vires Vigintitrium virales seu Synedriorum Minorum imperium excederet, æquè verisimile est ad Synedrii Magni jurisdictionem attinuisse; quod ex eis quæ capite sequuntur proximo satis est eliciendum. Jam verò illud de apostasia non tam pro eo quod integram de Tribu mentem Misnæ explicat capio, quàm pro illustriori exemplo*

exemplo quo, ante alia, res ad Tribum aliquam sive unicam sive plures spectantes denotarentur itidem ad Syndrium Magnum atinere. Neque opinor dubitandum est, quin Tribus quælibet, quoties de rebus tribuariis, quæ tribuariis, disceptandum decernendumque esset, non Minori alicui sed huic Syndrio duntaxat subesset. Nam quod habent aliqui de Syndriis Ordinariis seu Vigintitriumviralibus quæ Tribubus singulis, eisque integris, præficerentur (qualia, in Platonis republica Magnetica, *τὰ κατὰ Φυλὰς δικαστήρια*) planè rejiciendum, ut & superius<sup>1</sup> monitum. Neque sanè, quanquam ejusmodi fuissent Syndria, controversiæ inter Tribus invicem exortæ, ab eorum aliquo rite definiri quibant. <sup>1 De legibus lib. 11. 2 Tab. 2. cap. 14.</sup>

Non enim erant omninò res alterius Tribûs ab alterius judicibus decidendæ extra Hierosolyma, ut etiam è Magistris est ostensum. Atque ut plurimi veteris Græciæ populi, unico Amphictyonum Syndrio in litibus inter eos invicem subortis tantum suberant, hodièque passim provinciæ complures integræ earumque tribumalia qualiâcunque moderatores habent summos in unico aliquo tribunali omnium supremo, ita, ni fallor, Tribus singulæ, quatenus provinciæ erant singulæ, et singulæque invicem juris, huic unico utpote Syndriorum Ordinariis omnium supremo jure parebant. Idque tum quæ Personales, tum quæ Territoriales fuere. Quæ Personales; veluti si tota Tribus majorve ejus pars, ubicunque sedes habens, à vero cultu ad idololatriam defecerat, seu quid aliud patrârat vindice dignum. Tantæ enim universitatis flagitia ac delicta Vigintitriumviralium Syndriorum jurisdictionem, quæ scilicet in tanti corporis membra diffunderentur, nimium superabant. Simile forsân dicendum, quoties, instauratâ post calamitates republicâ, intermissus Tribus Leviticæ decimarum proventus ex ejusdem actione esset instaurandus. Nam quæ instaurandus erat, ob singulare Tribus hujus jus, generatim proventus hic, judicium planè de Tribu integrâ, quâ singularis erat Tribus, ferebatur. Quæ Territoriales; veluti, quoties agros huic vel illi Tribui primò assignatos occupantes, sive sanguine inter se puri sive, ut dictum est, commisti, aut à vero cultu defecissent, aut de Territorii sui limitibus seu confiniis, aut de Levitarum in eo Urbium numero aut de ipsarum suburbiorumve amplitudine & si quæ sunt, id genus aliis controversiam movissent. Hæc enim cuncta juris erant Tribuarii & ad Tribus atinere, quæ integræ sunt ad invicem distinctæ determinatæque. Qua autem ratione major de qua loquuntur Tribus pars sive Personalis sive Territorialis dignoscenda esset ex eis quæ mox de Civitate deficiente ejusve majore parte dicemus, intelligendum est. Uti etiam forsân alia quæ ad ordinem heic in actione apostasiæ judicarium atque pœnæ genus attinent. Nam tametsi, velut ex lege sacra, de privato quoque modo à Syndrio Magno, ut ostensum est, statuunt, attamen quoniam, ratione universitatis seu multitudinis, Tribus ad Civitatem ex civium aliquot persuasione seu impulsu (cujus expressa in lege sacra de Civitate mentio in causa est cur ipsam criminis naturam ex illa quæ ad privati apostasiam qualemcunque, etiam absque aliorum impulsu, attinet, deducerent) apostasiæ ream proprius multò quàm ad privatam accedit, ideo ordinem

t. 6. ff. Talmud. Babyl. Sanhedrin fol. 15, 2. u. Maimonid. Hatach Aboda Zara cap. 4.

judicii ac poenam potiùs qualis ex lege quàm civitas deficiens tenebatur, adhibenda est, in Tribu judicanda voluere nonnulli<sup>1</sup> usurpari, aliis<sup>2</sup> interea poenam Tribus non aliam fuisse atque hominum privatorum, id est Lapidum non Gladii, asserentibus; quorum quidem sententia receptor videtur. Ejusce autem ratio ex eis quæ capite proximo exhibentur satis erit manifesta.

## C A P. V.

- I. *Leges Sacra de Urbe Apostasiæ rea. Sensus inde Talmudicorum generalis, quàm ad Jurisdictionem tantùm Synedrii Magni attinuit.*
- II. *De Civium seductorum Numero ac Qualitate. Varians de Majori parte lectio apud Maimonidem.*
- III. *Qualesnam Civitates, Legibus illis, de Apostasia reatu, contingerentur. Nec Refugii Civitates, nec Hierosolyma.*
- IV. *Urbem Maritimam aut Limitaneam legibus illis non teneri.*
- V. *Neque ullam nisi in Persuasionis formula adhiberetur numerus pluralis, atque etiam cives persuasi Idolum aliquod inde palàm coluissent.*
- VI. *Modus & Ordo Judicii & Executionis. Personarum, in Urbe discrimen, Reorum, Innocentium, Advenarum, Hospitum, Vicinorum.*
- VII. *De Bonis Urbis seducta, Civium, Aliorum, Sacris.*
- VIII. *De Urbe ipsa non instauranda. Universitatis populi Iudicium in Ezræ Synedrio Magno.*

a. Brev. 13. 12.

**L**Ex sacra est<sup>3</sup>; Si audieris in una urbium tuarum quas dominus deus datus tibi ut habites in eis, dicentem (seu dicentes aliquos) Egressi sunt viri filii Belial seu impii de medio tui וַיֵּצְאוּ id est & averterunt, seu impulerunt, habitatores urbis sue dicentes, eamus & serviamus diis alienis quos ignoratis, seu non novisti; debes inquirere, investigare & interrogare diligenter, & ecce si verum est verbum istud & certum, quod facta sit abominatio ista in medio tui; percutiendo percuties habitatores civitatis illius in ore gladii, & delebis seu veluti anathema perdes (Septuaginta, ἀναθέματα ἀναθεματίζου ἀναθεματίζαβίον) eam, etiam jumenta seu pecora ejus in ore gladii. Universam autem pradam ejus (vulgata; quicquid supellectilis fuerit) congregabis in plateam ejus, & combures civitatem illam igne & universam pradam ejus per totum, ut sit tumulus sempiternus (Chaldaus, וְהָיָה הַתּוֹמָה tumulus devastationis, LXX. וְהָיָה הַתּוֹמָה eis וְהָיָה & erit inhabitabilis in perpetuum) nec readificetur amplius. Nec habebit in manu tua quicquam de anathemate illo, ut avertatur dominus ab ira furoris sui, & des tibi misericordias, misereaturque

*tui & multiplicet te sicut juravit patribus tuis.* Tum qui incitaverint seu persuasionebus impulerint ad idololatram, tum qui sic impulsus sint hac vides lege memorari. Binæ autem sunt præterea leges cognatæ, quarum altera\* seductor, b *ibid.* persuasor seu impulsor in idololatram qualiscunque, altera\* idololatra quilibet c *ibid.* singularis nec civitatis nomine eâ implicatus lapidandus erat, idque regularitèr ex sententia Vigintitriumvirali; unde evenit ut etiam qui in jam allata lege impulsores essent idque tametsi ipsi à vero cultu non defecerint) itidem lapidandi\* fuerint. At verò Idololatrarum multitudo qualiscunque quoties aut civitatis corpus seu universitatem aut majorem ejus partem aut partem tam insignem ut vires Vigintitriumvirales seu Synedriorum Minorum imperium superaret, conficiebat, à Synedrio Magno tantum sed diversimodè coerceretur. Interdum nempe, sententiâ ex ejus autoritate (sed formulâ singulari ordinè judicii hiscæ proprio) latâ quâ pœna ex jam dictis, in privatos, legibus, seu Lapidatione tantum infligebatur, interdum autem quâ horrendum illud in lege de Civitate à vero cultu deficiente supplicium erat exequendum. Diversitatem hanc ejusque rationem, ac rem integram manifestam faciemus dum Magistrorum ad legem hanc, de Civitate sic deficiente, Traditiones accuratius exhibemus. Verba Misnæ\* sunt; אֵין עֵשֶׂן עֵיר תְּרוּחָה אֵלָא בְּכָר שֶׁל עָם quod rectè e *Tir. Sanhedrin* cap. 3.

quidem vertit Joannes Cochiuss, *In nullam urbem sententia universalis apostasie fertur nisi ab hoc judicio collegio, id est Septuagintaunivirali.* Nimirum verba ipsa sonant, *Non faciunt urbem impulsam seu aversam (à vero cultu) alibi quam in Synedrio Septuagintaunivirali, id est non alibi ejusmodi apostasie cam damnant, ut inde pro urbe revera impulsâ habeatur deleaturque.* Mai- f *Halak. Aboda Zara.* monidès\* item; אֵין רִיגָן עֵיר תְּרוּחָה אֵלָא בְּכָר שֶׁל עָם הַזֶּה וְהָיָה אֵת הָאֵשׁ וְהָיָה אֵת הָאֵשׁ וְהָיָה אֵת הָאֵשׁ אֵין רִיגָן עֵיר תְּרוּחָה אֵלָא בְּכָר שֶׁל עָם הַזֶּה וְהָיָה אֵת הָאֵשׁ וְהָיָה אֵת הָאֵשׁ וְהָיָה אֵת הָאֵשׁ *Sententia de Civitate apostasia rea non alibi ferenda erat quàm in Synedrio Septuagintaunivirali. Nam & scriptum est; & educes illos (in lege\* de privatis à vero cultu deficientibus) virum scilicet illum seu feminam illam malum hoc perpetrantem ad portas tuas. Privati, seu homines singuli morte plectendi fuere à Synedriis quorumcunque portarum. Atqui universitates, non ex alia atque Synedrii Magni sententia. Tantundem alii\*.* g *Dent. 17. 5.* h *Corruptis* *præceptis.* *affirm. 97. fol. 287. col. 1.* i *Malmonid.* *halach. Aboda Zara cap. 4.* *ephre Siphri fol. 41. col. 162. Tefikha Zotercha fol. 73. col. 2.* *supremis autem in ad sua & Germania Babylon. tit. Sanhedrin cap. 13 fol. 121. & 122.*

II. Complures autem fuere conditiones ac Temperamenta partim ex ipsa sacri sermonis ejusque syllabarum observatione strictissimâ nata, partim ex majorum scitis introducta, sine quibus sententia in loci alicujus incolas ex hac lege non erat\* ferenda. Tametsi defecerat civitas, nec tamen constiterat, impulsores seu persuasores, quos מְדַבְּרִים nuncupant, cam habuisse minimum binos, eoque viros, nec feminas nec minores, & tum concives tum contribules, hac lege non tenebatur. Nimirum illud אֵין עֵיר תְּרוּחָה אֵלָא בְּכָר שֶׁל עָם *virii impii de medio tui & habitantes urbis sue* hoc postulasse aiunt. Pluralem impulsorum seu seductorum numerum & sexum sic indicari & alienæ urbis aliuvie tribus cives ita secludi.



cludi. Atque tunc reum, quatenus seductor aut impulsor in iudicium erat deducendus, ad legem illam de seductore unico attingisse; quatenus verò civitas seducta defecerat, ad alteram de privatorum defectu. Quod autem de concivibus unica etiam ac contribulibus dicitur, intelligendum tantum est de civitate unica à tribulibus binarum tribuum territorialium, eo quòd in earum confinio sedes haberet civitas, habitata. Nempe voluere ut si in ejusmodi civitate alterius tribus cives impellerentur ad apostasiam ab alterius tantum aliquot civibus, rem ad hanc legem non attingisse. Sed & ubi unius alicujus tribus territorialis civitas erat, idem fuit ipsum concivis & contribulis. Maimo-

Id. Gloss. ad citat. Gemar. ram.

Id. Halach. Aboda Zara cap. 4. §. 2.

nides hac de re; שני מדרגות מכות ונאמרו חשבת שני מקרבן ודרתו את יושבי עדם ועד שיהיו מדרגה שנים או יותר על שנים שני צא אנשים בני בבל על דרתו עד שידעו רובת. וזה המורחן מכאן ועד רובו של שבת אבל אם לא ודרתו רובו של שבת, דנן אחם כחדים שני יושבי העיר ולא כפר קטן כדן גדול וכן אם הדרתו שנים או קטנים או שדרתו חדר או שדרתו מעטת או שדרתו כאלהן או שדרתו מדרגה מכותה לא אין דנן בה דין עיר תורתה אלא הרי הן כחדים שעברו עינכם סוקלין

*Non fit, nequam in iudicio sumenda eras Urbs pro seducta (ex lege de urbe ita seducta superius memorata) nisi seductores ejus ex ea essent & ex eadem tribu. Scribitur cum in lege, è medio tui & impulerunt habitatores civitatis suae; nec nisi seductores bini pluresve bini essent, juxta quod scriptum est (in lege) exierunt homines nequam & impulerunt habitantes civitatem suam. Nec nisi seduxissent majorem ejus partem, & seducti à centum & inde " major pars Tribus (illic) esset. Sed si non defecerit major pars tribus (Urbanæ illius, sive Personalis illic unicæ Tribus partis sive Territorialis) judicandi erant hi tanquam privati seu singulares, secundum quod dicitur (in lege) Habitatores civitatis; Non villa (dicitur) parvula, nec urbis magna (integræ.) Ubi enim pauciores erant Centum velut villa parvula erat; ubi autem major Tribus (habitantis) illic pars, ibi etiam urbs seu civitas magna seu integra (juxta civilom passim ferè majoris partis notionem.) Ita etiam si seducta esset civitas à Feminis, aut Minoribus, aut singulari quopiam, aut pars minor ultro defecisset, aut si seductio ab exteris fieret, non judicanda erat ut urbs seducta. Sed ut singulares habebantur seu privati qui sic idololatria rei essent. Idololatra autem omnis Lapidibus obruendus " erat, & bona ejus cedebant heredibus suis, uti & aliorum alias à Sinedrio morte plexorum. Sensus horum habetur in Misna \*, etiam & in Gemara Babylonica. Hierosolymitana \* autem, אנשי עיר תורתו וכו' עיר ולא כפר. עיר ולא כרך. והיא שתרמא מחכשה ועד עשרת דברי*

Id. Videtur Gemar. Babylon. cit. Sanhedrin cap. 11. fol. 111. 2. Misna Mishnah Præcept. Afformat. 15.

Id. Tis. Sanhedrin cap. 11. fol. 111. 2. p. Tis. Sanhedrin cap. 17. fol. 129. col. 3. halach. 7.

*Viri civitatis seducta &c. Civitatis, non Villa; Civitatis, non Pagi. Atque ita intelligendum ut fuerint à Quinte & excreverunt ad Decem, juxta Rabbi Meir. Sed juxta Rabbi Jehuda, à Centum usque ad majorem Civitatis partem. Adjicitur גרים ומושבין Proselytos & inquilinos, minime partem majorem complere potuisse. Sed verò in loco è Maimo-*

nide

nide allato, lectio varians est, non prætermittenda: Scilicet in illo, חבל אם לא, nide allato, lectio varians est, non prætermittenda: Scilicet in illo, חבל אם לא, *Sed si non defecerit major pars Tribus* (urbana illius) &c. Ita quidem legitur in prima, quæ per vetusta est, ejusdem editione quæ sine Commentariis ullis notisve prodit. Ita etiam in amplioribus, cum commentariis, editionibus, quas & sequutus est doctissimus Vir, Dionysius Vossius, in tractatibus illius Maimonidis editione sua. Sed verò in editionibus Maimonidis orationibus adnotatur in ora libri, שם כתוב כחוב אם יהיה רובו של שבט *in Codice veteri reperitur scriptum, si defecerit major pars Tribus*, prætermisso לא seu negatione. Atque ita quidem in perpulchro & vetusto codice ejus penes me MS. Quin & editio Josephi Karo non modò negationem rejicit, sed etiam, in *Ceseph Misna*, expressim monet lectionem alteram illam cum negatione erratum esse; quod sanè nondum satis concoxi nisi Tribus heic juxta Maimonidem, ut in capite superiore, fumatur non de Tribulibus civitatis, sed de integra, ex duodecim, Tribu, cujus, juxta eum, pars major (scilicet universitate totâ minor) pro privatis illic fumuntur, adeoque pro judicandis ex jure ad privatos, non Tribum spectante. Certè de Universitatis heic integræ & Majoris discrimine alia sunt mihi fateor nondum satis extricata in Ordine & modo Judicii heic & Executionis quem mox<sup>1</sup> verbis ejusdem dabimus. Cæterum in Septuaginta legitur, *Si audieris &c. exierunt viri iniqui ex vobis*, *ἐξ ἁνθρώπων πάντας τοὺς κακούς*, *et audiverunt universos incolas urbis sue*, cum interim in Ebræo aliisve versionibus nihil habebatur quod τῶν universos respondeat, aut majorem numerum, juxta Magistros in lege contineri neget.

III. Urbem autem seu Civitatem quamlibet ex hac lege judicandam noluer. Nimirum non aliquam מקום קדש ex urbibus Affli jure donatis; sex illis in Sacra lege (ut aliqui volunt novem) præstitutis. Ratio adjicitur quia legis verba sunt עיר אחת in una seu aliqua urbium tuarum. Urbes ad fugitivorum refugia destinatas seu jure Asyli donatas eo nomine generali venire nolebant, nec Hierosolyma hac lege teneri. Legis sacræ verba sunt, in una urbium tuarum quas Dominus deus dat tibi ut habites in eis seu ad habitandum ibi. Ad hæc Magistri, עיר אחת לא ירושלים פוט' excipiuntur sic Hierosolyma que non data sunt ut habitationi sedes fieret, promiscuæ scilicet; sed ut ibi Templum ædificaretur, peragerentur ab universis sacrificia, Terræ sanctæ metropolis esset, habitatio autem hisce tantum fieret accessoria. Quin & Maimonides; שלא נחלק לשבטים עיר הורחל לפי שלא נחלק לשבטים *sed in Hierosolyma sententia, ex lege illa, ferenda non erat quoniam urbs ea Tribubus non est distributa*. Non eo modo nec ad finem eundem quo urbes cæteræ Tribubus sparsim assignatæ; quod & aliis in rebus<sup>2</sup> aiunt. Alioquin Tribubus Juda & Benjamin distributa esse scimus. Sed prærogativam ejusmodi, aliisque id genus, aut Constitutionibus Ezraianis maximè deberi aut ejusdem morum veterum institutioni, in Talmude legitur<sup>3</sup> Babylonio,

q. 6.  
1. Numer. 35.  
2. vide  
Deut. 19. 9.  
3. ibidem  
Jacobi. & 13.  
rannum & J.  
Dusi. ad  
Deut. cap. 70.  
1. Deut. 13. 12.  
2. ibid.  
3. Sopher Si-  
phri fol. 47.  
col. 161. Po-  
sikha Zote-  
ritha fol. 73.  
col. 2.  
4. Halach. Ad  
boda Zara  
cap. 4. §. 4.  
5. Halach.  
Bith habi-  
chira cap. 7.  
§. 14.  
6. Pefikha  
Zoteritha fol.  
78. col. 2.  
7. Gem. Hiero-  
solymitan. ad  
tit. Sora cap.  
9. fol. 13.  
col. 3. Maimo-  
nid. halach.  
Rotezach cap.  
9. & vide in-  
sid cap. 8.  
8. Ad tit. Ba-  
ba Kama cap.  
7. fol. 82. 2.

IV. Neque urbem in Terræ sanctæ ac Territorii gentium vicinarum confinio, aut Maritimam, legibus hisce damnari volebant. Misna; בספר אין עשין כפר אין עשין עד הנהר *Lege apostasia generali damnanda non erat urbs in limitibus posita*, seu urbs Terræ sanctæ limitanea aut maritima, aut כרך והבדיל בין ישראל לכותים *urbis limitanea inter Israelitas & Chthæos seu Gentiles*. Rationes adducuntur ex illo *est medio tui*<sup>b</sup>, adeoque non ex agris limitaneis aut maritimis; item<sup>c</sup>, לא יכנסו גוים ויהיו זה ארץ ישראל *ne inde eveniret ut facilius irrumperent Gentiles & terram Israeliticam devastarent*.

b Gemara B.  
l; no. ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
16, 2.

c Maimonid.  
halach. Aboda  
Zata cap.  
4. § 4. Co-  
stip. Misna  
videtur.

d Maimonid.  
des Halach.  
Aboda Zata  
cap. 4. § 5.

e Lib. 2. de  
Jure Naturæ  
li. 1. Gen.  
cap. 1.

V. Locum item negabant legibus illis, nisi persuasores, impulsores, seductores, in ipsa persuadendi formula seu phrasi, numerum pluralem usurpassent<sup>d</sup> veluti *eamus & serviamus diis alienis* (quæ ipsa sunt sacræ Legis verba) aut id genus aliud pluraliter nec nisi ex ejusmodi persuasione, vero relicto cultu, deficientes cives aut idolum in cujus cultum eos persuaserant concives illi בארץ כנען *pro ipso numine accepissent* cultuæ aut Numini sanctissimo aut ipsi Idolo proprio *aut aliquo cultus quadruplicis genere*, id est aut Adoratione, aut Immolatione, aut Suffumigatione, aut Libamine, coluissent. Nimirum ut alibi<sup>e</sup> fusiùs monemus, extra hæc Idololatriæ genera, non ultimam supplicium sed alia pœnarum genera subibant Israelitæ. Praterèa, Trinæ urbes invicem vicinæ ex hac lege non erant delendæ; non scilicet supra binas sic vicinas. Nec plures בארץ כנען *ex autoritate Synedrii unius*, quod puto intelligendum unius Synedrii Magni principis tempore. Urbs igitur apostasiæ rea absque Temperamentorum seu Conditionum jam dictorum ratione, non omnino erat ex legibus illis de Urbe seu civium Universalitatis parte saltem majori judicanda, sed ex illa quæ ad privatos hominēque singulos attinet, adeoque nec Gladio sed Lapidatione plectendi cives, nec urbs delenda.

VI. Quoniam tamen qualiscunque apostasia generalis, seu quæ hominum multitudinem invaserat, provincialium seu Synedriorum Minorum vires, quod aliter fieri nequibat, excedere potuisset, ideo sive ex hac lege de Civium universalitate illa civili sive altera illa de privatis ac singulis hominibus res esset definienda, ordo Judicii atque Executionis ex autoritate Synedrii Magni pendebat atque inde ritu solenni emanavit. Is erat ejusmodi, ut, cognita rei veritate temperamentisque jam dictis accuratè perpensis, aut ex hac aut illa legum superius allatarum, prout res ipsa ferebat, dijudicaret. Judicium autem hoc aut ad Personas attinuit, aut ad Res. De Personis, rem integram sic ad veterum men-

f Hal. Aboda  
Zata cap. 4.  
§. 6.

והאין דין עד תרחת בזמן שתחת ראיה להעשות עיר  
היתה בר הגול גשולחין וורשן ועקרן עד שידעו בראיה ביריה שזרחת כל העיר או רובה וחורו  
לעז אחר כן שולחין להם שני תלמידי חכמים להזהרם ולהזהירם אם חורו ונעשו השוכר כוסם ואם  
עברו באולתם בר כעון לכל ישראל עלתה לעלות עליהן לצבא והן צרין עליהן וערכין עיניהם מלחמה עד  
שתבקע העד כשתבקע מיר מדין להן בתי דין ודין אותם כל מי שבאו עליה שני עדים שיעברו  
אחר שתתרו אותו כפרישין אותו נמצא כל העובדים מיטעם כגלן אותן ושאר העד נצול נמצא  
רובה

רונה מניין אותן לבר חגורו וגוברים דינס וזיגין כל אלו שעברו בסיף ומכין את כל נפש אדם  
 אשר בה לפי חרב כף גושם אם הורחה כולה ואם נמצא העוברים רובה ככין את כל חמץ ותגשים  
 Ordo Judicii של עוברים לפי חרב וכן שהורחה כולה בין שהורחה רובה כולקין את. מדיחיה  
 quod ad urbem apostasia ream attinuit, hujusmodi erat. Si quando visum erat de  
 ejusmodi urbe cognoscere quoties nempe fama apostasie generalis percrebuit) Syn-  
 nedrium Magnum, missis primò qui, diligentissimâ habitâ peruestigatione, ex  
 evidentia rei, certius facerent, sive universitatem sive majorem partem urbis de-  
 fecisse ad idololatriam. Dein ad eam mittebat binos Sapientia studiosos seu judicaria  
 dignitatis saltem candidatos, qui & monitorum officium præsarent & ad bonam  
 mentem si fieri posset reducerent. Si urbs ad verum cultum redux respiceret,  
 res se bene habuit. At verò si stultitia sua tenax perseveraret, Synedrium jubebat  
 populum Israeliticum vi militari eam adgredi qui eam obsidione copiisque bellicis  
 (si aliter res peragi nequibat) adortus tandem irrumpebat. Quo facto confessim  
 Synedria compluria ibi ab eo constituebantur qui eos in jus vocarent. In causa  
 hac cognoscenda, quotquot bini testes Idololatria reos afferrent fuisse postquam  
 monerentur, seorsim collocabantur. Hi, si minorem duntaxat partem civitatis  
 conficerent, Lapidandi erant (ex lege nempe de singulis apostatis, non ex ea quæ  
 ad universitatem civium spectabat) ceteris penâ omnino liberis. Quod si pars ii  
 major essent, ablegandi erant ad Synedrium Magnum in quo peragendum erat eorum  
 judicium. Nimirum Gladio interficiendi erant universi sic apostasie rei. Quin  
 si urbs universa sic rea esset, gladio similiter percutiendus erat quilibet in ea ho-  
 mo, etiam parvuli & femina. Sin verò pars tantum major, gladio percutiendi  
 erant parvuli & femina (uxores) cunctæ eorum qui defecerant. Sive verò urbs  
 universa sive pars major defecisset, persuasores seu impulsores ipsi lapidandi fuere.  
 Sic ille. Adjicit dein<sup>a</sup>, שידה העבירה ממקום למקום אם עברה כעיר חנרת וזוהר עמה  
 אם שהתה שם יום נהרגין בסיף ומכותם אבר ואם לאו תן בסקלה ומכותן לירשון  
 vertit Dionysius Vossius, Peregrinantes si dum per urbem seductam transeunt,  
 pariter seducantur, post moram eorum triginta dierum, Gladio necantur & f-  
 cultates amittunt. Sin tantam in ea moram non traxerint, ipsi quidem lapidi-  
 bus obruantur; Bona verò heredibus cedunt. Quod Maimonidi est שירר, tur-  
 mam transtuntium significans, in Misna est במקום למקום אם עברה כעיר חנרת וזוהר עמה  
 Camelarii & Asinari transeuntes à loco ad locum. Res quæ in hoc venêre  
 judicium aut Bona fuere quæ in urbe seu civium erant, aut Urbs ipsa.

<sup>a</sup> Hal'ath, A.  
 boda Zata  
 exp. 4. §. v.  
 & Misna, iiii.  
 Sanhedrin  
 cap. 11. §. 3.

VII. Tam Bona quàm Urbs ipsa comburenda fuit, ex legis sermone; gla-  
 dio primò percussis etiam Jumentis brutisque omnimodis; temperamentorum  
 aliquot quæ statim insequuntur ratione semper habitâ. Bona autem (quæ שלל  
 id est tam præda quàm supellex nuncupantur) non alibi atque in platea ejus,  
 seu loco ampliori qui eorum capax, seu in foro. Quin si fortè decisset urbi  
 platea ejusmodi, ne à legis verbis discederent, ante combustionem, locum ita  
 capacem intra urbem aptabant. Si in suburbis forum seu platea esset idonea, ea  
 ita muro incingenda erat, ut intra urbem inde ejusque pars haberetur. Nec

i Meimoides  
baleth, Aboda  
Zara cap.  
4. §. 10. Mi-  
fna tis. San-  
hedrin cap. 11.

solū eorum qui gladio puniti, seu deficientium Bona, sed *Iustorum* etiam (uti appellant) id est eorum qui cum maiore parte non defecerant, ibi reperi-  
ta, igne sic consumenda erant. Non tamen Deposita, Pignora, aliave id ge-  
nus quæ eorum erant qui non istius urbis cives. Quoniam scilicet dicitur in  
lege, *שלל לא שלל חבירה* *supellex eius non alterius cuiuspiam*. Licuit autem  
deficientium Bona, quacunque in civitate alia reperta, in rogum congerere.  
Quod tamen si non fieret, ea ad hæredes eorum transibant; nec anathematis  
hæc nomine seu rerum humanis apud eos usibus exemptarum continebantur.  
Excipiebantur etiam, præter jam dicta, Arbores, in urbe crescentes earum-  
que fructus nondum decerpti, similique ratione capilli nondum detonsi, etiam  
& res sacræ; distinctione tamen de hisce adhibitâ. Si quæ animalia ibi repe-  
rentur ad altare ex voto immolanda, aut bona templi fabricæ devota, hæc  
primò redempta in rogum erant conjicienda, illa cum cæteris gladio percutien-  
da comburendaque. Oblationes, id genus cætera, quæ jam in Sacerdotis ali-  
cujus bonis, in putredinem seponebantur, nec combusta, sed humanis usibus,  
ut anathemata, interdicta. Quæ tamen si nondum in Sacerdotis sed Israelitæ  
seu Laici, à quo Sacerdos nondum acceperat, bonis censerentur, *דאבנת ליה* *dabant eis Sacerdotes alicui-*  
*jus alius urbis, quoniam erant sic bona ipsius Numini & suam in seipsis retine-*  
*bant sanctitatem*. Nam observant, *שלא לא שלל חבירה* *supellectilem ejus, non*  
*supellectilem Numini* contineri in lege sacra. Decimam autem secundam &  
Scripta sacra in urbe ejusmodi reperta itidem recondebant humanisque usibus  
eximebant, nec comburi volebant.

VIII. Urbs ipsa sic deleta nunquam instauranda erat, ex ipsa lege sacra.  
Qui instauratum iret, uti etiam qui rebus sic interdictis, seu anathemate, ut  
bonis aliis uteretur, verberibus erat puniendus. Cæterum tamen Urbs ibi  
nova extrui non debebat fas fuit nihilominus ejusdem locum omnigeno arbor-  
um, fruticum, herbarum genere conferre hortosque ibi plantare, quod ex-  
pressum complures dicunt. Foran etiam ædificia adjicere, modò in urbem  
non excreverent. Nam signantiùs scribunt, *לא תבנו עוד לכס שדה* *non am-*  
*plius ædificetur in pristinum statum*. Neque aliter interpretantur illi sacrum de  
tumulo sempiterno in quem redigenda erat sermone. Cum interea alii aded  
tumulum fore sempiternum velint, ut nec columbarium seu quid ejusmodi aliud,  
nec hortos aut pomaria statuunt ibi unquam permittenda. Eis quæ hæcenus  
dicta sunt de Tribu & Urbe ad Imperium & Jurisdictionem Synedrii Magni  
solūm atinentibus adjungantur quæ apud Ezram occurrunt de populo convo-  
cando & uxoribus exteris quibus se conjunxerat ejiciendis. Universitas ibi ju-  
dicatur & (si rectè libro superiori conjecimus) in ipso Synedrio tunc temporis  
Magno. Neque in foris seu Synedriis ordinariis fieri potuit, ut eorum ali-  
quod præter hoc, quod omnia supereminet, populi Universitatem seu insi-  
gniorum ejusce partem judicaret.

i Mifna tis.  
Sanhedrin  
cap. 11. Mei-  
moides, bal.  
Aboda Zara  
cap. 4. Pefik-  
tha Zotertha  
fol. 72. col. 2.  
le Sepher Si-  
phai fol. 41.  
col. 163. &  
vide Gemar.  
Eubryon. ad  
tit. Sanhe-  
drin cap. 11.  
fol. 113. &

## C A P. VI.

- I. Pseudopropheta qualisnam esset, cujus Iudicium Synedrio Magno proprium.  
 II. De Prophetis fide habenda, maximè, de rebus Præsentibus.  
 III. De Futuris quomodo Prophetæ habenda Fides. Pseudopropheta Peccata.  
 IV. Testimonia aliquot Scriptura de Iudicio Pseudoprophetæ, quo nomine voluit aliqui D. N. Jesum Christum in Synedrium Magnum ductum.

**I**llud etiam in scitis habent receptissimum; אֵין דִּין נִבְיָא הַשֵּׁקֶר אִלָּא בְּנֵי שַׁל עֵינַי <sup>a</sup> Judicandum non erat Propheta mendax seu Pseudopropheta alibi atque in Synedrio Septuaginta viri. Quod ut rite capiatur, monendum est, de diversa Prophetæ notione; non Pseudopphetam heic intelligi quicumque in novam hæresin seu alienum cultum sive populum sive singulos Israelitas incitaret, humanum duntaxat obtendens ingenium ac doctrinam simul cum interpretatione sibi sectariisve peculiari, aut tantum qui Futura aut qui Futura semper falso prædiceret, sed Pseudopphetam tantummodò qui aut veri Numinis aut Idoli sibi dictata simulans, sive in alienum cultum sive in hæresim quempiam inde incitaret sive inde futura etiam prædiceret. Etiam quicquid ex idoli auctoritate præmoneret, tametsi res ipsa licita aliàs esset nec à vero cultu dissona, pro Pseudopropheta nihilominus habebatur. Adeo ut Prophetæ hujusmodi falsitas non tam ex re de qua locutus est, quàm sive ex falso Numinis veri sive ex vero falsove Numinis falsi obtentu esset discernenda. Etenim si quis, etiam aliàs Propheta, quempiam absque hujusmodi obtentu in Idololatriam seu extraneum cultum persuaserat, lege illa <sup>b</sup> solummodo tenebatur qua quilibet <sup>b</sup> Dent. 13, 6. alius è vulgo seductor. Quin & lapidationis poena is erat puniendus, idque ex sententia Synedrii cui suberat Vigintitriumviralis. At si accederet obtentus ejusmodi, judicium in eum extra Synedrium Magnum neutiquam erat ferendum, nec alià præter Strangulationem poenà ipse afficiendus. Lex ait <sup>c</sup>, <sup>c</sup> Dent. 18. Propheta qui præsumeret loqui (scu ut vulgata, arrogantiâ depravatus voluerit loqui) verbum in nomine meo quod ego illi non præcepi ut loqueretur, & qui loquitur in nomine decorum alienorum, morietur propheta ille. Alibique <sup>d</sup>, pro- <sup>d</sup> Dent. 13, 17. ximè ante legem de seductore qualicumque è vulgo, Propheta & Somninator, qui pellexerit in idololatriam, morte plectendus est, quod simpliciter dictum perpetuò (ut non semel est monitum) de Strangulatione accipitur. Adeoque legem illam de Propheta ac Somniatore, utpotè manifestò ab ea quæ de seductore è vulgo fertur, distinctam, ex jam citata de Propheta sic interpretantur ut de eo qui loqueretur aut falso in nomine Dei veri aut omnino in nomine idoli utranque capi-

c Adit. San-  
hedrin c. 10.  
fol. 8, r. 1.

ant. Unde est quod habetur in Gemara Babylonia<sup>1</sup>, Misna: etiam omnino concordia;  
ת"י שלשה מיתתו בדי אדם ושלשה מיתתו בדי שמים המתבא מה שלא שמים ומה שלא נאמר  
לו והמתבא בשם ע"י מיתתו בדי אדם הכובש את נבואתו והמתבא על דברי נביא ונביא

f Regum 12.  
11. c. Pa-  
ralip. 18, 10.  
g Hieron. 28,  
11  
h J. n. u. 1. 3.

*Traditio est Rabbinica; in re prophetali tri-  
plex esse hominum genus quod judicio humano puniendum est, & triplex isidem  
quod divino seu calius puniuntur. Qui prophetat id quod non auditur (exemplum  
ejusmodi pseudoprophetae afferunt ex illo<sup>1</sup> de Zedekia Ben Chenana) & qui  
quod non illi, sed alteri cupiam, tantum dictum est (hujus exemplum ex illo de  
Chanania<sup>2</sup> Ben Azut) & qui nomine Idoli prophetat (veluti propheta Baal) ju-  
dicio is puniendus est humano. Qui autem Prophetiam suam suppressit (veluti Jonas<sup>3</sup>)  
& qui Propheta verba sternit, aut suisipsum verba non observat, calius punien-  
dus est. Idem ferè in Gemara altera<sup>4</sup>, alibique apud Magistros. Priora igitur  
genera Tria Pseudoprophetarum in Synedrio Magno judicanda erant.*

i Hieros. symit.  
ad tit. Sanhe-  
drin cap. 18  
fol. 30, col. 2.  
Maimonides  
halach. Jeshudi  
Thorat cap. 9.  
Ore. Aboda  
Zata cap. 5.  
Cerequis pra-  
cept. n. gat.  
22. 13. c. 4.  
Jarchi. ad  
Druet. 18.  
k Dent. 18.  
21.

II. Quod autem legi adjicitur, *Si<sup>1</sup> dixeris in corde tuo, quomodo scire pote-  
rimus verbum quod non loquutus est Dominus? quando scilicet Propheta loquitur in  
nomine Domini, & non fuerit verbum seu res illa nec evenerit, verbum illud est  
quod Dominus non est loquutus. Sed ex praesumptione loquutus est propheta. Non  
timebis ab illo; illud interpretantur de re à quoquam; velut à Propheta, qualem  
diximus, pronuntiata, sive quæ Mosaicis institutis, quæ scilicet jam antea erant,  
esset adversa aut discors, sive quæ simpliciter esset futura, neque illis omnino ad-  
versa; hoc adjecto interim temperamento, Prophetam pietate aliàs ac justitiâ ce-  
lebrem etiam in rebus quæ Mosaicis institutis pro re nata tantum seu לפי שיער  
pro singulari temporis necessitate adversarentur nec in legem perpetuam transirent,  
credendum. Jarchius ibi, ut ex Numinis dictatis; idque ad veterum mentem.*

l Regum 18.

אני אומר כבר נצטו שאם בא להדיחן כאחת מכל המצות לא תשמע לו אלא אם כן כונתה  
הוא לך שהוא צריך גבור כגון אליו בחר הברפל שהקריב בכמה בשנית איכור המצות כר  
לנדרו את ישראל הכל לפי דורן שיער וסגן הפרצה לכן נאמר אליו תשיען  
*Dico ego; jam in preceptis habetur, si advenierit (propheta) ut te in defectionem ab aliquo  
praeceptorum impellat, non audias eum; nisi scilicet sanctissimus tibi sit ipse & ju-  
stissimus vir integrus; quemadmodum Elias in monte Carmeli qui obrulit<sup>1</sup> in excelsis,  
etiam quando excelsa interdicta fuere, ut nimirum temporis necessitate ductus la-  
bantes res Israelis insinuando tueretur, unde etiam<sup>2</sup> erit<sup>3</sup> audiendum.* Cum au-  
tem Prophetæ verba fierent aut de praesentibus aut futuris, ipsùmque Prophetæ  
munus ac qualitas aut in Mose cernatur aut in cæteris qui eum sunt sequuti;  
aiunt<sup>4</sup> Mosem planè à cæteris inprimis ex hoc esse discriminandum, quod ei lo-  
queretur Numen sanctissimum כל מה אל פה ore ados, nec videret ipso בנשלו  
בחרה או בנשלו כל רבר על בדיה sed בדיה כל רבר על בדיה rem unamquamque manifestò ac  
in enigmate aut parabola sed בדיה כל רבר על בדיה rem unamquamque manifestò ac  
aperte, cæteris verò per Angelos Deum esse loquutum ipsosque vidisse in ænig-  
mate & parabola, Animasque eorum, postquam moribus sanctissimis ac mente  
defecatissima se dignos, prophetæ munere, reddentes Spiritum sanctum acce-  
perant, evectas esse in dignitatem Angelorum qui ignei dicuntur, atque eorum  
mini-

m Dent. 18.  
16.  
n Maimonides  
halach. Jeshudi  
Thorat cap. 7.  
8, 9, 10. c.  
super citat. è  
Gemara & è  
natura proph-  
etæ & confusio  
Mose Nebo-  
chim par. 2.  
cap. 35 Ore  
o Num. 12, 8.

ministerio res illis à Deo patefactas. Quod autem ad Præsentia, in fide prophetis habenda, attinet; illud in universum pronuntiant, Pseudopphetam esse censendum quicumque prophetiâ obtenderet id quod legem Mosaicam solveret, quam sempiternam fore idque ex primario instituto cœlitus accepto credunt. Idem itidem de eo qui aut non sempiternam esse eam, ut propheta, doceret, aut ejusdem caput aliquod non diutius obligare, novumque esse ex autoritate Numinis adjiciendum. At verò jam è Jarchio allatæ exceptioni consentiunt, de re nata seu temporis necessitate, distinctione tamen adhibitâ. Nimirum propheta aliàs probatissimo etiam credendum, & quod dixerit sequendum fuisse, tametsi legem violari ex autoritate Numinis jussisset, modò nec in cultum omninò extraneum (qui semper excipiendus erat) quempiam adigeret, nec abolitionem seu solutionem legis seu ejusdem capitis alicujus introduceret, sed tantum *לפי שיהיה צורך* *pro temporis necessitate*, ut Elias, in Carmelo, id faciendum vellet cui nec cultus aliquis extraneus seu idololatria, nec autoritatis alicujus legis Mosaicæ abolitio inesset. *בכר לוי שיהיה צורך לו בכר* *quoties pro temporis necessitate*, aut *pro re nata* tantum loquebatur ejusmodi propheta, in omnibus erat audiendus; nec Pseudoppheta eo nomine habendus. Atque sic intelligunt id quod in lege sacra<sup>9</sup> de fide Prophetæ habenda continetur; quantum ad Præsentia attineret.

p Deuter. 18.  
15 & 16.

III. Futurorum Prophetæ Fides, ex eventu pendebat, sed cum hisce temperamentis. Si complura prædixerat Bona, quorum pars tantum aliqua evenisset, nec omnia, in Pseudopphetis habebatur, quod de Tempore & Loco etiam in Prophetia assignato est intelligendum. Si famem, pestem, bellum, id genus alias calamitates seu Mala prædixerat, tametsi non evenirent, pseudoppheta nihilominus neutiquam censebatur. Rationem asserunt diversitatis. Ubi bona prædicta non evenirent, *ביריד שיהיה נביא השקר* *inde manifestum fiebat quod esset Pseudoppheta*, quoniam regulariter *על תנאי אנו חוזר* *quodcumque decreveris Deus de Bono eventuro id aliter se habere nequit*, seu *sententiam ipse non rescindit*. At verò aliter se rem in Malis seu calamitatibus prædictis habuisse volunt. Quoniam tardus ad vindictam & misericors est Deus; & fortè penitentia ducti ii in quos prædixerat ad bonam mentem redierant, ideo *non inde mendacii erat Prophetia ejusmodi damnanda, neque eum velut hallucinatum suggillabant*. Unde habent & illud הנביא בלכר יתכן הנביא *ex bono tantummodo prædicto Prophetia dijudicabatur*, in futuris scilicet prædicendis, exemplumque asserunt illud heic etiam Chananix<sup>1</sup> Ben Azur. Addunt item, *נביא שיעיד לו נביא אחר שהוא* *Propheta qui testem sibi habet prophetam alterum* (jam<sup>11</sup> probatum) *presumitur esse propheta verax*. Universi autem, juxta ea quæ dicta sunt, in pseudopphetis habiti, ex sententia duntaxat Synedrii Magni, Strangulatione plectendi fuere.

IV. Ad judicium Synedrii Magni, in Pseudopphetam ferendum, atinet illud



r. Cap. 38. 4.  
 c. 6.  
 f. Et videtur  
 eum de Jure  
 Facis & Belli  
 lib. 1. cap. 3.  
 §. 20. & ad  
 Matthei cap.  
 1. p. 5. 81.  
 1. item. 26. 8.

illud quod habetur apud Jeremiam\* de se in ius vocato & in lacum coniecto; ubi Hugo Grotius\* verba illa, ecce ipse in manibus vestris est, explicat in manibus Synedrii cuius est judicare de Propheta vero aut falso. Item huc referendum illud quod de eodem propheta velut pro falso apud Judæos suus habito, præcedit, *Fatumque est cum consummasset Jeremias, loquens quæ præceperat Dominus loqui ad cunctum populum, apprehenderunt eum Sacerdotes & Propheta atque cunctus populus* (ubi Hugo Grotius; nempe ο̃σπατιζος & ιερῶν cui prehendi in Templo jus erat, assentientibus Sacerdotibus qui aderant & prophetis, plebe autem obsecundante) dicentes, morte morietur. Et quare propheta si in nomine Domini, dicens, sicut Silo erit domus ista, & civitas ista devastabitur, erique absque habitatore? Et congregatus est universus populus ad Jeremiam in domo Domini. Et audientes Principes (סֵרִיס) Judæ (Grotius, Senatores Magni Synedrii ad quos pertinebat iudicium de propheta vero aut falso) verba ista, ascenderunt de domo Regis in domum Domini, sederuntque in ostio portæ Domini novæ. (Grotius, edificata à Jothamo II Reg. XV. 35. II Paralip. XXVII. 3. Eam fuisse ad Orientem ait hic Chaldaeus. At Maimonides curiam hujus Synedrii ad Occidentem locat. Verum nihil mirum, cum conventus locum in Templo secundo fuisse translatum; & de loco Synedrii Magni diximus libro Secundo) Duxerunt autem Sacerdotes & Propheta ad Principes & ad cunctum populum, loquentes; iudicium mortis est viro huic, quoniam Prophetat contra civitatem istam, sicut auribus vestris audivisti &c. Etiam Principes (סֵרִיס) postmodum ibi pro maiore parte Synedrii sumit Grotius, utri & קָהָל אֲנָשִׁים viros & Presbyteris Terra pro Synedrii ejusdem. Aliud ibi\* de Michæa propheta, velut Synedrii, nomine totius Judæ seu populi cujus vices sustinebant (ut inferius ostendetur) Jurisdictioni obnoxio, huc etiam attinet. Quin & Jurisdictionem Synedrii hanc singularem nonnulli\* existimarunt spectasse D. N. Jesum Christum, ubi\* ait, οὐκ ἐδίδεχον παρ' οὐδὲν ἀπολεῖσθαι τὸν ἱεραρχήσαντα, non capit. seu fieri non potest Prophetiam perire (morte plesti) extra Hierosolyma, ubi Synedrii illius sedes. Atque alia id genus ex Evangeliiis statim memorata illuc itidem trahunt. Cum autem apud Hieronymum\* habeatur, Constituti erant in populo Judæorum Sacerdotales gradus, qui Prophetas Pseudo-prophetasque discernere, hoc est intelligere qui de Deo Spiritu loquerentur, qui de contrario. Legamus Hieremiam; Sacerdotalium ad hanc rem graduum apud Magistros, ne vestigium quidem libere comperio. Etiam Prophetæ nomine in Synedrium hoc deductum volunt scriptores, aliqui D. N. Jesum Christum. Baronius\*; Cum ad Caiapham summum Pontificem perductus est, quo magnum illud Septuaginta duorum seniorum (sic ille sæpius in numero impingit, ut antè\* monuimus) summo mane cogendum Concilium erat, atque hoc expectaretur, viri qui tenebant Jesum illudebant ei; & quoniam quæstio de eo habenda erat, an esset Propheta, id prius illi experturi, velantes eum percutiebant faciem ejus, & interrogabant eum dicentes\*, prophetiza quis est qui te percussit. Alibique ante\*, Christum ait ad Synedrium hoc perductum quoniam subinde de veritate Prophetiz ejus quæstio agitabatur; alii tantundem. Etiam Judæi\* eo interdum nomine

ut

in Comm. 10.  
 x. 1. Drogis  
 Præterit. ad  
 Matthei. 23. 37.  
 c. ad Luc. 12.  
 31. & Fred-  
 ric. Spaulheim.  
 Dubiteram Eu-  
 angelic. part.  
 3. Dub. 739.  
 pag. 801.  
 7. Luc. 12. 33.  
 2. Lib. 2. in  
 Esaiam c. 17. 3.  
 c. Annal. eum.  
 Christi 34.  
 a Lib. 2.  
 b D. Matthei.  
 26. c.  
 c Ann. Chris-  
 ti 31.  
 d Videtur Ge-  
 mar. Balyon.  
 ad tit. Sancte-  
 din cap. 6.  
 fol. 41. 1.  
 R. Lignin  
 Metaphysum in  
 Sepher Niza-  
 hon. Paulus  
 Fog. in Chori.  
 propheta. Deut.  
 18. Monfieri.  
 ibid. & in Eu-  
 angel. Ebraea.  
 D. Matthei  
 pag. 365. &  
 ad Deut. 13.

ut seductorem fuisse ipsum morte damnatum aiunt. Quum ab eo veluti à Propheta signum petiisse Judæos constet. Et singularem signi (quod *Ḥuṣṣon* & *nā* vocant) in Prophetis dijudicandis rationem haberi tum è sacris literis tum è Magistrorum doctrina discimus. Etiam ad hanc Synedrii Magni jurisdictionem atque hujusmodi judicia attinet illud in Evangeliiis; *Hierusalem, Hierusalem, quæ occidis prophetas, & lapidas eos qui ad te missi sunt.* Hierosolymis tantum, ex singulari Synedrii Magni, ibi sedes habentis, jam dicto jure, occidendos, id est strangulandos Pseudopphetas videmus. Et Prophetas reverà veros, si ita morte plexi, pro Pseudopphetis seu eorum nomine plexos nemo dubitabit. Quod verò adjicitur de Lapidatis qui missi sunt, juxta Magistrorum traditiones hac in re receptissimas intelligi potest de Prophetis aliisve qui dum non ut Prophetæ (notione superius indicatâ) sed ut persuasores tantum pii seu impulsores impiorum ad bonam mentem missi, velut pro iis qui ad extraneum aut non admittendum cultum persuaderent impellerentur sumti, Lapidatione, juxta Legem<sup>1</sup> in seductores, punirentur. Nam ex prophetis<sup>2</sup> scimus, Hierosolymis interdum Judices *abominatos esse judicium & omnia recta pervertisse.* Nisi velis lapidationem in Evangeliiis heic pro plebis furore, ut nonnunquam, non pro pœna forensi accipiendam. Etenim forensis pœna pseudopphetæ non lapidatio fuit sed strangulatio, quam simplici pœnæ mortis, seu occisionis mentione innui semper in Lege volunt Magistri. Sed de Judicio illic in D. N. Jesum Christum plura inferius.

## C A P. VII.

- I. De Cadaveris occisi, *jacentis in agro, ubi homicida ignorabatur, à circumjacentibus urbibus, Distantiæ mensuratione & Vitula seu Juvenca decervicanda, Lex sacra.*
- II. *Qualiam Cadavera lege illa continerentur, & quomodo Mensurandi heic munus incubuerit Synedris Magnis.*
- III. *Qualium heic Urbium in distantia mensuranda, ratio habenda. Terminus à quo, in Mensurâ Distantia.*
- IV. *Vitulæ, seu Juvenca, decervicanda, velut in cædis expiationem, Ritus à Synedriis Minoribus præstandi.*
- V. *Sacerdotum heic officium, & Carminis Expiatorii Pronuntiatio.*
- VI. *Si Urbes Binæ in distantia pari. Ritus interdiū, non nocte præstandus Juvenca humanda, nec omnino usibus humanis adhibenda. Quid hac de lege, Fl. Iosephus.*
- VII. *Mos Græcorum prisceus de Cædis, maximè dolo vel clam patratae Sacris publicis expiatione, per extremas etiam occisi partes abscissus & collo*

collo appensas. Cædis humana apud Romanos, præ aliis sceleribus Expiatio solennis frequensque.

VIII. Obiter de jure, apud Anglos veteres, ad clàm occisi Cadaver spectante singulari, seu de Engliſheria, quæ sub Edwardo tertio abolita est.

**Q**UÆ proximè in distributione superiore, de Uxore Adulterii suspecta, per aquas amaras, examinanda, & de Sacerdotum natalibus vitisque sive corporis sive aliis dijudicandis sequuntur, juxta institutum, præmittimus, quoniam alibi\*, suisque in locis de eis satis egimus. Hisce proximum est, de Cadaveris in agro reperti, ubi homicida ignorabatur, à circumjacentibus urbibus distantia mensuratione. Lex est\*, Si inventum fuerit hominis cadaver occisi in terra quam dominus Deus tuus dat tibi possidendam, jacens in agro, & ignoratus fuerit homicida, egredientur Seniores seu Presbyteri tui & Judices tui & metientur à loco cadaveris singularum per circuitum distantias civitatum. Et quæ cateris est vicinior (notetur) tollantque Seniores illius civitatis vitulam seu juveneam de armento, quæ non est servitium ullum factum & quæ non traxit jugum. Et deducant Seniores illius civitatis vitulam illam in vallem asperam ac saxosam incultam nec satam, & decervicabunt ibi vitulam in valle. Accedentque Sacerdotes filii Levi quos elegit dominus Deus tuus ut ministrent sibi & benedicant in nomine Domini; & juxta verbum eorum seu in ore eorum erit omnis causa atque omnis plaga. Et omnes Seniores civitatis illius, qui propinquiore cadaveri, lavabant manus suas super vitulam in valle decervicatam, & respondebunt & dicent, manus nostra non fuderunt sanguinem istum, nec oculi nostri viderunt. Propitius esto populo tuo Israel quem redemisti Domine, nec reputes sanguinem innocentem in medio populi tui Israel. Et auferetur ab eis reatus sanguinis. Tu itaque alienus eris ab innocentis cruore qui fusus est si feceris quod rectum est in oculis Domini. Id quidem verum est, legem hanc non solum, ad Synedrii Magni jurisdictionem seu imperium, verum etiam ad Synedria Minora & Sacerdotes etiam, Presbyterosque Minorum urbium spectasse. Quoniam verò ordo solennis, quo omnia in ea contenta peragerentur, inchoandus semper erat à Synedrio Magno atque ex eo, quod illi heic erat præstandum, cætera quæ sequebantur omnino pendebant, ideo tam quod ad cætera quàm quod ad Magnum attinuit, secundum Magistrorum placita, heic explicabimus.

- II. Cum autem Homicidii genus, aliud esset manifestum seu ex testium fide cognitum, aliud nec manifestum sed in occulto patratum, adeo ut homicida planè ignoraretur, atque, in hoc genere, variz essent cædis species, loca item varia in quibus cadaver reperiretur; prioris generis Homicidia universa ex jure ordinario, uti & secundi ea quæ, juxta jam dicenda hac in lege non continerentur, ad Vigintitriumviralia Synedria quorum intra ditionem erat Homi-

a Ia, Utam  
Ebraica lib. 2.  
cap. 17. &  
lib. 2. de Sac-  
erf. in Ponti-  
ficat. cap. ult.  
b Dinter. 21.  
1.

micidii locus tantummodò attinebant; sive pœnam species, sive inquisitionem, sive actum aliquem inquisitioni prævium. At verò quoties in campestribus aut rusticis locis, juxta statim ostendenda, cadaver occisi in terra jacens repertum est, prout sunt legis verba (quibus sic pro more suo inhærent, ut nec cadavere in aere suspensio, aut arenæ seu pulveris cumulo abscondito aut terra obruto, aut in aquis fluitante legem capi velint\*) neque sciebatur undenam cædes illa evenisset, Synedrii sive omnibus sive aliquot, ex autoritate omnium, Synedrii Magni exeundum erat ad loci cadaveris atque urbium circumjacentium inde distantias metiendum, tum ut ita urbem cadaveri proximantem tum ut an ejusdem ut proximantis, ex lege, ratio habenda esset, ipsi dignoscerent. Neque enim universæ urbes ejusmodi erant ut pro proximantibus aut eis ad quas erat Mensurandum heic sumerentur. Hoc à Synedrii Magni collegis sic factò, cætera in lege sequebantur. Nimirum verba illa, *Egredientur Seniores tui ac Iudices tui* de Synedris Synedrii Magni intelligunt. Unde & Maimonides, *למדת חזל אלא על פי כ"ג תורה*, non exibant\* ququam ad intervalla inter cadaver occisi & circumjacentes urbes mensuranda cisra decretum Synedrii Magni. Neque sanè res ad complures urbes simul attinens commodè ab aliis peragi quibat. Fuere qui verba illa aliter interpretarentur, uti libro occurrit in superiore. Sed receptissimum est, de Synedrio Magno ejusve Synedris, eam in rem delegatis tantum, ea sumenda, unde & in Paraphrasi Uzielidi tributa, pro eo quod est *egredientur Seniores tui seu Presbyteri tui & Iudices tui*, legitur *חזקן ונחל כן ויין חזקן ונחל כן ויין חזקן ונחל כן*, *egredientur è Synedrio Magno bini ex Sapientibus tuis & tres ex iudicibus tuis*. Quod verò habet de numero, ex eo est, quòd, apud Talmudicos, receptior sit sententia quinque nimirum Synedrii Magni collegas mensurationi illi adesse oportuisse. Nec aliter distinguit inter Sapientes ac Iudices quàm ipse sermo facit inter Seniores seu Presbyteros ac Iudices, qui utrique sic memorati pro Synedris hujus Synedrii indiscriminatum solent capi. Fuere etiam qui ternarium Synedrorum heic numerum admitterent. Pro arbitrio autem Synedrii Magni, Numerus ille variatim præstitebatur, uti & in Phasium Lunarium & Intercalationum negotio. Adeoque sic delegati illic fuere instar Septemviralium aliorumque numerorum Judicum à Centumviris in Roma veteri delegatis. Sed mirè adversatur heic Talmudicis suis, ut non rarò alibi, R. Abenezra. Disertè enim ad verba illa *Seniores tui* habet *הקדמונים וקני חזקן ונחל* *Seniores Civitatum viciniorum*, reclamante Magistrorum turbà quæ Synedrii Magni collegas ibi intelligit. Nec prætermittenda erat ejusmodi Mensuratio, tamen manifestissimum esset ex cadaveris, in agro aliquo suburbano, loco, proximam esse hanc vel illam urbem. Quia ex præcepto, Mensuratio erat adhibenda, ideò etiam planè inutilitèr sic adhiberi debuit.

e Sepher Siphri fol. 47. col. 183. Pelektha Zoteetha fol. 8. col. 3. Pseudo-epitomes in paraphr. Deut. 21 & 1. statim citati.  
d Misur & Gemara tracta goe. Sota cap. 9. Maimonid. halach. Rotsch cap. 9. Larch. ad Deut. 21. Moses Mikuzi Principi. Affirmat. 78. Aharbanel in Pirush Tora fol. 366. col. 2. & 3.  
e Halach. Sanhedrin cap. 5. f Maimonid. (præter citata) halach. Sanhedrin. cap. 5.

g Videtis Cujacium lib. 3. Observat. 32.

III. Temperamenta autem de Urbibus aliquot ad quas actus hic dimetientis non omnino attinuit, sunt advertenda. Scilicet, à Cadavere non mensurabant

bant intervallum aliquod præter ea quæ, inter illud & Urbem aliquam cui inerat Synedrium Vigintitriumvirale, interciperentur. Aliis minoris notæ, ut huic rei imparibus nec in lege sacra intellectis, prorsus prætermisiss. Nec si in circumjacentibus urbibus ipsa essent Hierosolyma, distantiam eorum metiebantur. Nam neque volvere cætera quæ de Vitula Decervicanda in lege sequuntur, ad eam spectasse; ipsâ eadem adjecta ratione quam afferunt de sententia urbis apostatæ rex in eam non ferenda. Nec hac, nec illa de apostasiæ lege (ut & antè memoravimus) hanc teneri<sup>1</sup>. Nam ut in lege de apostasiæ Urbe rea dicitur *in una urbium tuarum quam dominus Deus tuus dat tibi ad habitandum*, ita & heic terræ mentio est expressa *quam dominus Deus dat tibi possidendam*, aut *ad possidendum*, qualem locutionis formulam excipere aiunt Hierosolyma quæ, utcunque possiderentur & habitarentur, nihilominus dabantur non tam ut sic pèrinde atque aliarum urbium domini fierent tribules, sed ut illuc universi solennibus fæstis se conferrent, sacrificarent ibi, atque ut metropolim suspicerent. Nec Urbis alicujus distantia mensuranda erat, nec legis hujus usus aliquis, quoties Cadaver propè confinium seu in vicinia Gentilium reperiretur. Nam cum ideo mensuram ritusque insequentes adhibitos fuisse liqueat, quoniam ignorabatur Homicida, in dictâ specie, sic ignoratum cum esse, aut dubium de cædis autore fieri, ut innocentiam suam ex lege profiteri inde deberent viciniore urbis incolæ, non omnino admittebant. Rationem afferunt, *וְשֵׁנִי מִן הַכִּיּוֹר* *quoniam præsumendum est à gentilibus cædem paratam*, adeoque Homicidas non ignorari. Terminus à quo dimetiebantur, nonnullis est Umbilicus occisi, aliis Nasus, aliis Arcolæ quam jacens occupabat extremitas. Sed, puto, Nasus receptior est<sup>1</sup>. Et qui de Naso opinionem amplexantur, aiunt, si caput detruncatum reperiretur à trunco dissitum, hic ad illud deportandus erat atque ita jungendus ut à naso, veluti cadaveris integri, mensura posset inchoari.

IV. Mensurâ sic rite à Synedris Synedrii Magni peractâ, sepeliendû erat cadaver, & dein Hierosolyma redibant ipsi, si de Homicida intereâ nihil constaret, nec aliter. Tunc viciniore cadaveri Urbis Synedrium Vigintitriumvirale (modò scilicet urbs ipsa, pariter ac remotiores, populosa esset; aliter enim etiam remotior eo nomine pro viciniore interdum heic sumebatur) Juvenecam Bimulam aut ætatis minoris, sed non omnino majoris, in vallem qualis in lege descripta est ducebant ibique decervicabant, nec solum ipsi verum etiam universi Seniores seu Presbyteri alii ejusdem urbis, quotcunque essent, aquâ ibi lavabant manus suas, carmen in lege præscriptum lingua Sanctâ nec aliâ, pronuntiantes, *manus nostra non fuderunt sanguinem istum nec oculi nostri viderunt*. Id quod non sumi volunt pro eo quod est suspitionis alicujus de ipso eorum Homicidio amolitiu, aut quasi de Synedrii Minoris collegis caterisque Presbyteris suspicio ejusmodi habita fuisset, sed hoc tantum denotasse aiunt,

h. P. d. f. s. i.  
Maimonid.  
Halach. Bith  
habechisa  
cap. 7.

i. Maimonid.  
hal. Rotzach  
cap. 9. vide  
Gruar. Hierosolymit. ad  
tit. Sota cap.  
9. fol. 23. col. 2.  
hal. 1. Pessiktha  
Zotettha fol.  
78. col. 2.  
Sepher Siphri  
fol. 47. col.  
188. Misina  
tit. Sota cap.  
9.

לא בא לידנו הנחרג הזה ופטרנוהו בלא כזונתו ולא ראיתו ופטרנוהו בלא לזיוהו

*In nostram potestatem non venit occisus hic & dimissus à nobis est impastus, nec eum vidimus & dimissimus eum incomitatum.* In causa nimirum non fuimus nos, siue hospitio eum non excipiendo, siue cibum aut itineris comitatum, aliâ humanitatis officia ei non præstando, petenti non præbendo, ut inde huiusmodi cædis infortunium extra urbem vaganti eveniret; qua de re vide plura apud Maimonidem in *More Nebochim*<sup>k</sup>, ubi, ut Præceptorum reliquorum, etiam hujus usum eximium asserit.

k Pat. 3.  
cap. 40.

V. Sequebatur dein Sacerdotum carmen expiatorium, linguâ itidem sanctâ perpetuo pronuntiandum; *Propitius esto populo tuo Israel quem redemisti Domine, nec reputes sanguinem innocentem in medio populi tui Israel.* Ea enim verba utcunque cum eis quæ à Presbyteris erant dicenda sine expressâ personæ mutatione in sacra conjungantur lege, à Sacerdotibus paulò ante ibi memoratis semper erant proferenda. Adjiciunt etiam לא רחמינו לזכור ונכפר להם *neque oportuit* (necessariò Sacerdotes) *dicere, & auferetur ab eis reatus sanguinis aut expiabitur illis sanguis* (quæ sunt verba legis proximè sequentia) *sed Spiritus sanctus eis annuntiabat ex eo quod sic fecissent, sanguinem esse eis expiatum.*

1 Dini, 2: 8.

m Misna iii.

Sota cap. 9.

S. 6. Talm.

Babylon. ibid.

fol. 46, 1.

VI. Si Binarum Urbium adedò videretur par omnimodò à cadavere distantia, ut, quænam vicinior, satis dignosci nequiret, Unicam utræque, ut focia, Juvenecam afferebant, atque altera alteri invicem partem juvenecæ suam (conditione adjunctâ, si revera vicinior esset) donabat; unde fieret ut juvenecæ integræ domina, ut vicinior ex eis, eam decervicaret, cum utræque simul id facerent. Neque Binæ omninò juvenecæ Unius loco erant decervicandæ. Neque Noctu sed tantum Interdiu ritus hic peragendus erat. Humanda autem juvenca fuit nec omninò caro ejus aut pollucenda aut degustanda, aut pars ejus ulla usui alicui retinenda. Vallis item ipsa in æternum inculta nec sata remanere debuit, quod ex iplis de ea, sacris verbis eliciunt. Universam nempe ejus culturam quæ קרקע של גנובה *in ipso fundi corpore sit*, veluti plantatio, aratio, seminatio, nec aliufmodi, interdictam volunt. Flavius Josephus, ubi hac de lege agit, à Talmudicorum scitis receptissimis nimium discedit. Primò, ait, reperto cadavere occisi in agro, si nil de homicida constaret, *Ζηπίτωρ μὲν αὐτὸν μὴ πολλῆς σωδῆς μήνηται περὶ τοῦ μὲν*, Summâ inquirant eum diligentia, indicibus præmia proponentes, seu bon salaire *guerdon a celui que revelera le fait*, ut Genebrardus, ubi Rufinus, quinetiam de eo nuntiando proponantur edicta; sed codex ibi MS. de eoque nuncianda proponantur edicta. Dein nullo comparente indice, αἱ, inquit, ἀρχαὶ τῆ πόλεως τῆ πλησίον τῇ χώρᾳ ἐν ᾗ ὁ Φόνος ἐπελάχθη καὶ ἡ μερασία (cuiusmodi μερασία δὲ δὲ τὸ πᾶν ὅπου καὶ) ὁ νεκρὸς τῆ χώρᾳ, Magistratus (Rufinus *Principes*, Genebrardus *les Magistrats*) urbium vicinarum agro in quo cades est facta & Senatus (Rufinus *Seniores*, Genebrardus *les gens de jusse du lieu*)

n Orig. Inad. lib. 4. cap. 8.

convenientes regionem à loco in quo jacet cadaver circumquaque metiantur. An per Senatum heic Synedrium intellexerit Magnum non latis liquet. Utunque verò, ipse mensurandi actus juxta Talmudicos ad urbium vicinarum magistratus neutiquam omnino spectabat, sed ad Synedrium tantummodo magnum eorum delegatos. Addit Josephus, ἡ δὲ αὖν ἡ πλησιέστερος (πλησιέστερος) πόλις, οἱ ἐν αὐτῇ δημόσιοι περιαμεινοὶ δάμαλιν καὶ κομισαίτες εἰς Φάραγα ἀναπιπνέουσι ἀερίῳ καὶ φουτῖς χωρίον τοῦ τίνοντος κοψάτωσαν τὸ βοός. Quae verò fuerit proxima urbs (Ruffinus uti & MS. & pars quae fuerit vicinior civitati) ejus cives emant juvencam & adducant in aesqua nec sementi nec plantationibus idonea, ejusque cervicis nervos scindant. Et demum, χερνίδας ἐλόμνους ὑπὲρ κεφαλῆς τὸ βοός οἱ λούει καὶ ἡ χειρὶς τὸ πόλεως ἐκείνης καθαρεύς ἀναδοσάτωσαν τὰς χεῖρας ἔχειν ἀπὸ τοῦ Φονεῖ. καὶ μήτε δρᾶται μήτε δρωμένων ἀφρατχεῖν. Ἀπικαλεῖσθαι ἢ ἴλεω τὸ Θεὸν καὶ μηκέτι πιστὸν δεῖνόν (συμβῶναι τῇ γῇ παύσθαι), Sumentes aquam lavent manus suas super caput juvencae Sacerdotes & Levitae & Senatus illius urbis & proclamant se manus puras ab ea caede habere, eamque nec fuisse se neque interfuisse. Atque invocant Deum sibi propitium fore, atque ut nunquam posthac ea in regione malum quid ejusmodi eveniat. Juxta Josephum igitur non Sacerdotes solum sed & Levitae & Senatus urbis proximantis carmine utebantur simul expiatorio, quod juxta Talmudicos ad Sacerdotes tantum attinuit. Lavant etiam manus Sacerdotes heic ac Levitae purasque se manus à caede habere simul cum Senatu proclamant. Id quod duntaxat à Senatu seu Synedrio urbis Vigintitriumviralī cæterisque quotquot fuere Presbyteris in urbe illa, erat, ut vides ex Magistrorum scitis, faciendum.

VII. Cædis dolo & clam ita patratæ Lustratio & Expiatio videtur fuisse publica apud Athenienses, ut reipublicæ saluti accommoda & necessaria. Tantundem arbitror contineri in lege illa apud Demosthenem\*. Τὴς δὲ δόξαν-  
 μένης ἐν τοῖς δήμοις ὅς ἐάν τις ἀνὴρ ἢ ἐπαγγέλλεται ὁ δῆμαρχος τοῖς  
 προσήκοις ἀναρεῖν καὶ ἀπῆν καὶ καθαρεῖν τὸν δῆμον τῇ ἡμέρᾳ, ἢ ἀνὰ πό-  
 λιν ἢ ἐκαστὴν αὐτῶν. Ἐπαγγέλλαν ἢ περὶ μὲν τὸ δῆλον τῷ δημοσίῳ, περὶ  
 ἢ τὸ ἐκείνῳ πῶς τὴν χερσὶν ἔχουσιν. Ἐὰν ἢ μὴ ἢ χερσὶν αὐτῶν ἀποθανόντι  
 τοῖς προσήκοις & ἀποθανόντι ἐπαγγέλλαν. Ἐὰν ἢ & δῆμαρχος ἐπαγγέλλαι  
 μὴ ἀναρεῖν οἱ προσήκοις, ὁ μὲν δῆμαρχος ἀπομιδάσκει ἀνελάν καὶ κα-  
 τὰ φῶς καὶ καθαρεύς τὸν δῆμον αὐθυμερὸν ὅπως ἀνὰ δυνάμει ἐλπίσας. Ἐὰν δὲ  
 μὴ ἀπομιδάσῃ οὐκ ἐλέτω χιλίας δραχμὰς τῷ δημοσίῳ ὅ, πῶς ἀνὰ ἀνάλωσιν,  
 διὰ πλάστον πεσάσας τῶν ἐφελόων. Ἐὰν δὲ μὴ πεσάξῃ, αὐτὸς οὐκ ἐλέτω  
 τοῖς δημότοις. Si quis in municipiis (in populis seu tribubus Atticis) demortuus  
 fuerint neque eos sustulerit quisquam (quod tam de clam occisis quàm aliis dici vide-  
 tur) denuntiet Demarchus (Tribunus populi intra quem ejusmodi mortuus) cog-  
 natis ut tollant & sepeliant. Et populus ille seu Tribus, lustratur eo die quo quis  
 ita demortuus. Denuntietur autem de Servo domino; de Ingeniis, cui qui in eorum  
 bona

\* Oratio ad-  
 versus Macar-  
 tium.

bona succedunt. Sin verò nulla fuerint demortuo bona, denuntiatur utrique cognatis ejus. Quod si post Demarchi denuntiationem, cognati non sustulerint, Demarchus ipse tollendum cadaver locet, & Sepeliendum & Lustrandum eo die populum, quàm minimopoteris. Sin non locarit, debeto mille drachmas arario. Quicquid autem impenderit, duplum à debentibus exigito. Quod nisi fecerit, ipse debeto Popularibus seu Tribulibus. Hic solennis etiam cædis, si inde demortuus esset ille ita sepeliendus, lustratio habetur. Neque apud Græcos veteres, sceleris alicujus, tam solennis frequensque ac varia καθαρσις lustratio seu expiatio adhibebatur, quàm Homicidii, etiam nec illiciti, unde solum mutantes sapius Homicidæ ad Principes externos qui eos ritè lustrarent adeoque scelus expiarent, se conferebant, qua de re obvia sunt in historiis testimonia. Etiam observatur mos vetus & satis mirus lustrationis quam οἱ δολοφονῆτες qui sponte doloque quemquam interfecerant adhibere solebant. Nempe ἑξαρχμαλα seu ἀρχοτηρασμαλα, μαχαλίσμαλα item dicta, id est corporis occilli extremitates (veluti nasi, aurium, digitorum, alias) abscindentes, collo sibi ita catenata, sacrarum instar reliquiarum, suspendebant, ut αἰσὶ τῶν μαχαλάων per axillas etiam trajicerentur, sanguinem interim occisi delingentes & in os ejus despuentes. Quale memoratur apud Apollonium Rhodium, ubi de Jasone Absyrti extremitatibus sic abscidente. Et Scholiastes ibi, τῷτο ἡ ἐπιπὺν πρὸς τὸ ἑξήλασσε τὸ δολοφονίαν, Hoc autem faciebant, ut eadem dolosam sic expiarent. Similem in sensum habetur apud Sophoclem de Agamemnone & Clytemnestra,

P. Argemone.  
As 478.

q. Lu. E. 138.

τὸ ἦς ἐπιπὺν ἄτην ὡς θυμάνης  
Εμαχαλίσθη

A qua ipse morte affectum indigna, velut hostis extremitatibus corporis mutilatus est. Hac de re videlicet etiam Scholiastem illic Sophoclis, præter Hesychium in Μαχαλίσμαλα & Suidam in Μαχαλίστωαι, uti & in Εμπαπίως, ubi τῶν μορῶν ἐμαχάν, partium illarum catenam memorat sub axillis trajectam. Ritûs illius usus etiam bello civili cæsis, velut & numinis & occisorum iram aut placans aut minuens. Cætera quidem scelera expiare se existimabant veteres sacrificiis solennibus. Sed nihil adeo sollicitè, publicè, frequenter curabant atque homicidii qualiscunque extra pœnæ legitimæ rationem, ab ipsis suisve commissi. Unde etiam populus Romanus qui P. Horatium à cædes fororis absolverant, admiratione magis virtutis quàm jure causæ, imperarunt patri, filium expiaret pecuniâ publicâ; quod ab eo præstitum in gentis Horatianæ sacris mansit. Atque ad toties iterata (scilicet quolibet lustro) Suovetaurilium ex Tullii Hostilii instituto, sacra; uti & alia aliquot insigniora, attinet ejusmodi cædis quomodocunque patrata expiatio, præ aliis, pro exoptatissima semper habita. Quum enim reliqua inter homines scelera & invicem injuriæ compensatione, spontaneâque invicem solutione aut acceptilatione, inter ipsos satis dilui possent, ob cædis humanæ (de qua tantundem pariter dici nequit) solutionem expiatoriam impetran-

t. Livius lib. 6.

f. Ibidem &  
Dionys. Halic.  
catal. lib. 4.



petrandam ad sacros ritus; Deosque ipsos enixius erat & variatim ita erat necessarium convolandum.

VIII. Dum de Cadaveris apud Ebraros occisi sic reperti que jure, ut antè, cogitamus, fieri nequibat ut non in animum subiret vetus apud Anglos nostros, jus abhiberi solitum circa clam quocunque in loco occisi cadaver repertum; idque satis mirum; scilicet quoties cadaver ejusmodi reperiretur, nec interfector cognitus esset, nec occisus ipse, post vulnera eatenus superstes fuisset, ut eloqui potuisset tum interfectorem tum genus suum, nec satis probaretur, idque & agnatorum & cognatorum seu parentum utriusque generis propaginis testimonio, occisum fuisse Anglicum, aut non casu seu infortunio, occisum, pro alienigena habebatur, atque inde Pagus seu Comitatus in quo repertus est, *Murdri* nomine mulctabatur. Adeo ut etiamsi vulgò satis notum esset, eum Anglicum fuisse, tamen nisi testimonium ejusmodi solenni & accuratiori, pro vario Pagorum seu Comitatum moris discrimine, modo in foro afferretur, alienigenam fuisse cum presumendum esset. Neque enim si, ex solenni ejusmodi testimonio, Anglicum eum fuisse adsereretur, multa aliqua ejusmodi (neque enim de aliis ob fugam homicidæ permissam, aut itinera non satis custodita loquor) subcunda erat. Quale atidem puto de Urbibus per se, Oppidis, Centuriis, aliis id genus territoriis dicendum. Seculorum illorum veltutorum lingua, *Murdrum* tum illam significabat mulctam, tum & occisionem ipsam; unde & pro quolibet homicidio, ex malitia prævia patrato, postmodum atque etiamnum, ut vox forensis singularis, sumtum est; licet olim eadem dolo & clam commissam duntaxat significaret. Henricus de Bractona, *Murdrum est occulta extraneorum & notorum hominum excisio* — Et dicitur *Murdrum extraneorum occiso & notorum, quia sive notus sit vel extraneus ille qui interfectus est semper reputabitur Francigena* (vox illa pro alienigena qualicunque usurpatur hinc, ut etiam è Fleta\* & Andrea Hornio\* ubi eadem de re agunt, liquet) nisi *Englescheria* (id est quod Anglus fuisset, ut antè ostensum; *Anglesheria* Fletæ dicta) rite fuerit coram Justitiariis presentata, per hoc quod sciri possit quod Anglicum existerit. Addit item Bractonius moris hujus originem Canuto Regi tribuens, non minus ipso jure miram. *Causa verò, inquit, inventionis Murdrorum talis fuit, quod in diebus Canuti* (in MS. aliquot perpulchris, legitur *Kynici*) *Regis Danorum qui post Angliam acquisitam & pacificatam, rogatu Baronum Anglorum remisit ad Daciam (Daniam) exercitum suum. & ipsi Barones Angliæ erga ipsum regem Canutum fidei jussores existerunt, quod quotquot Rex in Angliā secum retineret firmam pacem per omnia haberent, ita quod si quis Anglorum aliquem hominum quos Rex secum adduxit interficeret, si se super hoc defendere non posset judicio Dei? scilicet Aqua vel Ferro (Ordaliorum tunc purgatione solenni) fieret de eo justitia, si autem aufugeret & capi non posset, solverentur pro eo Sexaginta Sex Marca, & colligerentur in villa, ubi quis esset interfectus, & ideo, quia interfectorem non haberunt, & si in tali villa, pro paupertate colligi non possent colligerentur in Hundredo*

et lib. 3. de Corona cap. 15.  
§. 2 & 3.  
Glanvill.  
lib. 14. cap. 3.  
et lib. 1.  
cap. 30.  
et in le Murdror des Justiciars cap. 1.  
f. 11. 15.  
pag. 104.  
Add. Bracton.  
cap. 6.

*dedo* (Centuria intra quam Villa sita) *in thesauro Regis deponenda*. Sic ille. Item Andreas Hornius statutum citat' *le Roy le Canut quant il feu a la Denmearch que ordeina pur le salvation de ses Danes queux il lessa en Anglitterre que per la ou home disconue fuit occise que tous le Hundred deveneroit en la mercy le Roy per le Judgement de Murdre*. Certam habet Bractonius sic *multæ summam*. Sed reliqui illi de *multa* generatim loquuntur, incolis, intra quorum territorium cadaver repertum est, irroganda, eo quod homicidam ejusmodi aufugere permisissent. Memini in Archivo Arcis Londinensis, inter *Placita Corona*, seu *Judicia publica*, per Comitatus antiquitùs habita, sæpiùs breviter occurrere *Villata N. Occisus repertus est N.* (seu ut interdum *Ignotus*) *Nulla Englesheria presentata* (nam quæ non exactissimè *presentata* erat, pro nulla habebatur) *ideò Murdrum super villatam aut Villata in Misericordia*. De tempore scilicet Joannis Regis, etiam & aliorum. In veteri jure etiam Cambro-Britannorum seu Wallorum simile habebatur, *Wallesheria* dictum, quod explicatur' *per parentelam interfecti*. Sed verò, tandem in Comitii Edwardi tertii Parlamentariis\*, abolitum est *Englesheria* jus illud vetus, adeoque in desuetudinem prorsus tum illa abiit tum *Wallesheria*. Consulas quæ hac de re habent alii<sup>b</sup>. Certè nondum mihi compertum unde illud suum de Canuto (Magno) habuerit Bractonius, Nihil ejusmodi in Historiis mihi occurrit sive Anglicis sive Danicis. Ipsæ etiam Canuti, de Anglorum Regimine, leges Saxonice & Latine prostant, in quibus nec quid ejusmodi. Sed extra metas nimis vagamur.

\* Stat.  
Hæthel. l. 1.  
12 Edwardi 1.  
8 Anno ejus  
14. cap. 4.  
Chr. 1339.  
b Gual. Hamp-  
ford. in Pla-  
cit. Corona  
lib. 3. cap. 10.  
Henric. Spel-  
man. in Glossa-  
ria, verb. Eng-  
lesheria.

## CAP. VIII.

- I. Pontificis Maximi *Causas Capitales ad Synedrium Magnum tantùm attinuisse*. Magistrorum *ejusdem Ratio*.
- II. *Singularia aliquot ad Indicia in Pontificem M. spectantia*. *Ratio, quare prerogativâ gauderet, Procuratorem in litibus, præ aliis constituendi*. *Flagellatio eidem reo non solum in Synedrio Magno irroganda*. *Locus insignis, ea de re, Maimonidis sibi restitutus*.
- III. *De Asylorum jure, quò ad Pontificem M. huc attinuerit*. *Non ei, nedum minoribus Sacerdotibus aliisve spontanea cadis reis, Refugii locus Altare*.
- IV. *De Dignitate ejus & Sanctitate singulari, Talmudicorum testimonia aliquot alia*. *Ratio de ex Asylo reditu 1210 post Pontificis M. mortem, ex eis & Philone*. *Ad testimonium forense præbendum adedque iuramentum, eum haud, nisi in causa Regis, apud Synedros Magnos, teneri*.
- V. *De Pontifice Magno ex Indicio Synedrii Magni constituendo*. *In Dignitates Successionis Ratio*.
- VI. *Singularia aliquot alia de summo constituti Pontificis Honore*.



liari) constitueret nec ipse in jus vocatus se sistere cogeretur. Atque hoc de Procuratore sic constituendo singulare est heic temperamentum quo in causis non capitalibus, Pontifex à cæteris discriminabatur. Sed ea de re plura diximus libro superiori<sup>k</sup>. Quibus adde quæ velut rationem ostendunt quare Procuratorum, præ aliis Pontifici constituere licuerit, Scilicet Conclave erat ei in Templo peculiari. ומפארתו (sic Maimonides<sup>l</sup>) הכבוד שיהיה יושב במקדש כל היום  
לא יצא אלא לביתו בלילה או שעה או שנים ביום וזהו ביתו בירושלם ואינו זו משם  
et gloria ei erat atque honor quotidie manere in templo, neque inde exire omnino præterquam tantum noctu aut ad horam unam seu alteram interdum. Aedes autem habere debuit Hierosolymis, neque inde ei discedendum erat. Sic ratio manifesta est, quare procuratorem litium civilium ei semper constituere fas esset. Quod verò ad Pontificis Maximi flagellationem forensē ibi memoratam; legitur quidem apud Maimonidem, in editionibus amplioribus<sup>m</sup> puto cunctis, כח גדול שעבר עבירה שחייב עליו מלקות מלקין אותו בבית דין של שבעים ואחר כשאר כחויבי  
Si Pontifex Maximus transgressus fuerit in re aliqua flagellatione punienda, flagellandus erat in Synedrio Septuagintaunivirali ut reliqui flagello puniendi, atque Dignitas seu Existimatio ejus integra illaesa mansit. Quasi poena illa ei extra Synedrium Magnum irroganda neutiquam fuisset. Sed idem alibi (ut loco citato ostendimus) de foro heic. Triumvirali, ex Ordinatis scilicet conflato, & rectè loquitur. Neque heic aliter edi debuerat. בבית דין של שבעי ואחר נא  
Prima typorum editio habet in hac periocha, בבית דין של שלשה כשאר וכו' ו  
ria habent, in Synedrio Triumvirali, ut reliqui &c. Codices quibus utor binis MSS. opem non ferunt, utpote quorum neutro liber inest ille cujus Titulus Celi hammikdash. Cæterum in editione cum Ceph Mifna, expressim legitur, בבית דין של שלשה כשאר וכו' ו  
viri, ubi benè adnotat Joseph Karo, וזהו שכתוב בקצת ספרי רבינו בכר של ע"א  
quod scriptum est in codicibus aliquot Magistrum heic nostri in Synedrio Septuagintaunivirali, erroneum est.

III. Sunt etiam non contemnenda quædam, de rebus capitalibus, seu homicidii quæstione quæ ad Pontificem, velut singularia, attinere potuerint. Ea maxime in Juris sive Asylorum sive Altaris, quæ pro Asylo fortè obtenderetur, explicatione cernuntur. Asyla habuisse nemo nescit Ebraeos seu urbes aliquot refugii, quod qui cædem per errorem seu fortuito patrassent se ex instituto sacro tutelæ causâ reciperent. Legis<sup>n</sup> sacra verba sunt, Et judicabit cæus seu congregatio (id est ערה quam, ut sæpius alibi, pro Synedrio, sed heic etiam Vigintriumvirali quoties ad eos vulgo spectabat, intelligunt) inter percussorem & propinquum sanguinis super causis hujusmodi, liberabitque congregatio occisorem de manu vindicis sanguinis, & faciat redire eum congregatio ad civitatem refugii sui ad quam confugerat, manebitque ibi usque ad mortem summi Sacer-

<sup>n</sup> Numer.  
35, 11. Exod.  
21, 13.

*Sacerdotis qui oleo est unctus Sancto.* Quod si non fecerat, fas fuit sanguinis vindicari eum obvium interficere. Sed minimè post Pontificis mortem. Jam verò si casu eadem patrâret Pontifex maximus, aut Pontificem quis casu occiderat, unde sive hic sive ille ex hac lege ad Asyla hæc confugerat, neutri aiunt redire fas unquam omninò fuisse, nec Pontificis sequentis mortem alterutrum liberâsse.

In Gemara Babylonia legitur\* ; כהן גדול שהרג את הנפש במדבר נדון כבודו ולא תנשה דרי הוא כדיוש לכל דבריו

\* Ad tit.  
Sanhedrin  
cap. 2. fol. 18.  
1.

*Pontifex homicidii spontanei rem morte pleitendum erat, fortuiti exulabat* (in urbem aliquam Refugii seu Asylum) & sive in præcepta affirmativa sive in Negativa commiserat, habebatur velut unus e plebe, quantum scilicet ad pœnam seu iudicium ipsum, non quantum ad Synedrium quo sistendus erat. At verò subjicitur,

*Si qui occiderat Pontificem aut si quempiam occiderat (casu) Pontifex, ex Asylo nunquam ei erat tutò egrediendum.* Rationem afferunt, quia neutrà in specie, ipso cædis fortuitæ tempore, legitimè habebatur Pontifex. Idem ipsum in Misna<sup>a</sup> alibi legitur; adjecto insuper nullam ob causam, non testimonii dicendi, ואפילו ישראל צרכים לו ואפילו שר צבא ישראל אינו צא משם לעולם שם תחא ויריתו שם

o Tit. Mac-  
coth cap. 2.  
o Gem. Ba-  
bylon. ibid.  
fol. 11. 2.

non si indigeat respublica Israelitica ope ejus, non si fuerit exercitus imperator, ab Asylo esse ei unquam decedendum, sed ibi commorandum, ibi moriendum; ibique ipsum sepeliendum esse. Quod nihilominus ita temperant<sup>r</sup>, ut si quis Pontifex alius, functione scilicet antea summotus, tempore cædis esset in vivis, post ejus mortem tutò sive Pontificis percussorem sive Pontificem homicidam ejusmodi potuisset ex Asylo egredi statuante. Nam dignitatem Pontificiam, etiam functione summoto, manere censebant<sup>r</sup>. Atque hoc est quod habent singulare tum de Pontifice homicidii fortuiti reo tum de alio qui casu Pontificem occiderat ad Urbem, cui jus erat Asyli, confugiens. Quod ad altare attinet, lex habetur sacra<sup>a</sup>, *Si quis superbè, per industriam seu sponte agat contra proximum suum, aut machinetur contra proximum suum, ut dolo occidat* (id est, & dolo occidat) eum, ab altari meo tolles eum, seu ut vulgata, *evelles illum, ut moriatur, seu morte pleitatur.* Ubi LXX. in exemplaribus aliquot interfertum habent, *אף כחצוץ עיניו אל האלטר*, & confugiat ad altare. Hic Nicolaus Lyranus, *Etiamsi*, inquit, fuerit Sacerdos, ut dicit Rabbi Salomon, nisi inceperis officium ministrandi in altari, in quo casu erat expectandum complementum ministerii. Sic ille. Sed aliud omninò ab eo quod habetur apud R. Salomonem affert. Is enim expressim etiam Sacerdotem ad altare sacrificaturum, si ex insidiis seu dolo homicida esset, inde dicit ex ea lege rapiendum ut mortis Judicium subiret. Ita scilicet loquitur; *Ab altari meo, אף כחצוץ עיניו אל האלטר* *Etiamsi fueris Sacerdos & volueris sacrificare, rapies eum ad mortem.* Abencerra item; ואפילו שר צבא ישראל אינו צא משם לעולם שם תחא ויריתו שם

p Ibid. Mai-  
monid. halach.  
Rozzach cap.  
7.  
q Misna. &  
Gem. tit. Ho-  
zaioth cap. 3.  
s Exod. 21.  
14. Pridis  
More Nibo-  
chim part. 3.  
cap. 39.

dos sacrificaturus ad altare meum, morte sic plectendus. Ut nempe nullum restaret, ne locus quidem sanctissimus, homicidæ ejusmodi qui dolo seu per insidias quempiam interfecerat, perfugium. Quod autem sic de Sacerdote ad eam legem, etiam de Pontifice Maximo in Targum Hierosolymitano disertè memoratur;

תמידי אפילו הוא כהן רבא דקא ומשמש קרמי מן חמן חסכון תיה וחטלון יתידי  
*tametsi Pontifex erat maximus qui functionem obiret coram me, inde rapient eum ultimòque plectant supplicio; quod & olim observavit J. Drusus<sup>1</sup>. Adnotat ad legem me-*  
*moratam Hugo Grotius, Ex contrario intelligunt Hebraei Altare pro perfugio*  
*fuisse in qui Οὐδὸν ἀνέκοντ' commississent, ut fermè apud omnes gentes. Verum*  
*apud Hebraeos ibi morari non poterant sed deducendi erant ad Urbem perfugii.*  
 Ea de re videtis quæ è Talmudicis nos alibi fusiùs<sup>2</sup>. Quæ dicta sunt heic de  
 Asyli jure, compara si vis cum titulo Codicis de his qui ad Ecclesiâ confugiant,  
 & Doctores ibidem, cum eis etiam quæ de Immunitate Ecclesiastica & Jure  
 Asylorum scripsere Petri Gambacurta & Sarpius aliique, quibus fortè operæ-  
 pretium etiam adjicere notas nostras in Fœdus Smyrnatiorum & Magnetum in  
 Marmoribus Arundellianis.

IV. Dum verò hæc de Pontifice Maximo intuemur, prætermittenda non sunt quæ habent Ebraei de singulari etiam ejus Dignitate, Amplitudine atque Sanctitate quam adeo eximiam haberi atque inviolatam servari voluere, ut ab actionibus quibuscunque in eum instituendis judiciisque ferendis quemlibet abstinentiorem esse debuisse simul monere videantur. Etiam nonnulli universi juris moderatorem cum unicum facere. Ubi in Gemara Hierosolymitana agitur de Pontifice in causis pecuniariis seu civilibus in jura vocando à Synedriis Vi-

gintitriumviralibus, Rabbi Eliezer אהו ואין מעבירין אותו כהן גדול שחמא כלקין אותו  
 מדרולו אמר ר' מנא כתיב כי נור שמן משחת אלהו עליו אני כב יכל מה אני בקדושתו אף אהרן  
 בקדושתו Pontificem Maximum qui peccat verberibus plectunt, nec dignitate sua cum  
 summovent. At Rabbi Mina ad hæc, scriptum est \*, Corona elei unctionis Dei sui super  
 eum, ego Dominus; ac si fere dixisset Deus, sicut ego in sanctitate mea, sic etiam Aaron  
 in ejus sanctitate. Noluit scilicet sanctitatem ejusmodi temere violari. Quin & Mai-  
 monides legis jam dictæ sacræ de licito homicidæ post mortem Pontificis reditu ra-  
 tionem, uti & cæterarum, suo more afferens, eam latam esse, ait, ad placandam  
 animam vindicis sanguinis, ne dum in ultionem inferveceret, obvium haberet  
 homicidam. Arabica ejus sunt, رוצח בשגגה גולה

واما كون فذلك لسكون رוצح בשגגה גולה  
 نفس גולה הרם حتي لا ירא דלך الذي حدثه هذه المعثرة علي ايديہ  
 Etiam homicida ex casu seu errore exulabat (in Asylum scilicet) & hoc factum  
 est ut placaretur anima Vindicis Sanguinis, nec videret eum per cujus manum of-  
 fensio ejusmodi eveniret. De reditu autem ejus ait, وعلف رجوعه بدوت الشخص

<sup>1</sup> Ad diffict.  
 loca Pet. Trist.  
 lib. 2. cap. 33.

<sup>2</sup> De Jure  
 Naturali &  
 Gent. lib. 4.  
 cap. 2.

<sup>3</sup> German. Hierosolymit. ad  
 tit. Sanhe-  
 drin cap. 2.  
 fol. 9. col. 4.  
 & tit. Horai-  
 10th cap. 3.  
 fol. 47. col. 1.  
 & Levitic. 21.  
 12.

<sup>4</sup> More Ne-  
 bochim part.  
 3. cap. 40.  
 Arab. 42.

الذي هو اعز من الناس واحبهم الي جميع يسرال  
*ex morte Persona singularis inter homines qui charissimi sunt Cæui Israel, ubi*  
*Ebraeus interpres לכל ישראל ואהוב אדם ובכני אדם והאהוב לכל ישראל*  
*te hominis filiorum hominis præsantissimi & toti Israel charissimi.* Vetus interpres  
 ibi, *dependet de Morte Pontificis summi*, nec aliud addit, quod nec Arabicis nec E-  
 braicis illic respondet. Sed de Pontifice dictum esse satis liquet. Subjungit enim,  
 quoniam hominibus naturâ insitum est ut solatium accipiant sive à doloribus sociis  
 sive à majoribus quàm ipsi patiuntur, ideò præsumendum fuisse, Pontifice demor-  
 tuo, iram ac dolorem Vindictis Sanguinis deferbuisset. *غلي ما صابه في*

ubi *He-*  
*braeus, ubi* כן מות כהן גדול *מיתת כהן גדול* *nulla autem;*  
*inquit, tristior mors nobis evenire potest, quàm mors Sacerdotis Magni.* Ubi  
 vetus Latina, *In omnibus autem Mortibus apud nos non est tanta occasio quantæ*  
*in morte summi Pontificis.* Hac de re Philo verba faciens\*, *reditum usque ad*  
*Mortem Pontificis negari, iudem (sed juxta recentiores tantum aliquot, nam*  
*einde veteribus aliam de puritate ejus ac sanctitate affert ipse interpretationem) pe-*  
*rende ac si fuisset dictum, ἵως ἂν διαπύνην ὁ ἱερεὺς ὁ μέγας, ὁ πάντων κοινὸς*  
*ἀγχαίς ὢν, ᾧ μόνῳ καὶ τὰ τῶν ζώντων καὶ τὰ τῶν τελευτήσαντων ἐφείταται βρα-*  
*βείων, donec moriatur Pontifex maximus, omnium cognatus publicus cui soli per-*  
*mittitur res tum vivorum tum mortuorum moderari.* Versio Græcis conjuncta ha-  
 bet, *qui solus habet jus in vivos pariter & mortuos.* Id quid sibi vellet planè  
 ignoro, si ad Talmudicorum scita aut literas sacras sit exigendum. Nam jus  
 ejusmodi nullibi, quantum scio, Pontifici tribuunt sive hæc sive illi. Accedant  
 hæc, quæ de Pontificis Maximi testimonio, seu juramento forensi etiam ha-  
 bent Talmudici. Maimonides\*, de eo אפילו בבית דין הגדול שזה אינו כבוד לו שילך ויעיר. ואם היה ערות לכול ישראל הרי ודאי תולך בבית

a Halesb. Ce-  
 li hammik-  
 dalsb cap. 5.  
 §. 8.

*Si testimonium sciret neutiquam (ut vulgus) tenebatur ad testi-*  
*monium (in foro) præbendum, ne quidem in Synedrîo Magno. Neque enim Di-*  
*gnitati ejus consonum erat, ut ad testimonium præbendum illuc iret. Attamen si*  
*haberet quod Regi Israel (Regi, in jus vocato) testimonium prædesse posset, eun-*  
*dum ei erat in Synedrîum Magnum ubi testimonium ei ab eo præstandum.* Sci-  
 mus etiam Flaminem, apud Romanos, Dilem ad juramenta forensia aliâve  
 neutiquam adigi debuisse\*. Cæterum hæc atque alia similia, de summa Pon-  
 tificis sanctitate dignitatèque eximia, quam ita supereminere volunt, apud  
 Ebraeos occurrentia, uti & alia statim dicenda, quæ animadvertantur digna  
 sunt, dum de Jurisdictione seu Imperio forensi cui cum, ut antè ostensum est,  
 subjungunt placita eorum consideramus; ut scilicet qualenam Jurisdictionis ac  
 Imperii objectum reverà esset Pontifex M. commodius & facilius perspiciatur.

b Fabius Pi-  
 stor apud A.  
 Gellium lib.  
 10. cap. 15.  
 c Pilestr.  
 Maimonid.  
 Halesb. Celi  
 hammikdalsb  
 cap. 5.

V. Adjiciunt de Pontifice novo constituendo <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>d Maimonid. balach, Celi hamnikdash</sup> *non constituere solebant Pontificem alii prater Synedrium Septuagintauniusvirale.* An functioni sacrae quis idoneus esset aut altari arcendus, ex lege definiisse Synedrium hoc alibi <sup>cap. 3. §. 13. & Tholpitha ad ult. Synhedria cap. 3. e Lib. 2. de Success. in Pausan. cap. 10. f Pidefis ibid. cap. 6. juxta font.</sup> ostendimus. Atque quoties de Successione in Pontificatum quaestio o'iretur, etiam rem eam, ut semper pravam excutiendam nemo non videt. Et rationi quidem perquam est consonum, eos qui de Sacerdotali functione sic cognoscerent, iidem Pontificiae Successionis iudices fuisse. Adeo ut velle eos putem, quoties de Successione Pontificia <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>g Maimonides balach, Celi hamnikdash cap. 4. §. 10.</sup> quaestio esset, eam à Synedrio hoc tantummodo esse solvendam, nec aliter in Pontificiam dignitatem quempiam evehendum. Par ratio in judiciis Synedrii hujus de Pontifice Novo constituendo, atque in eis quae ad aliarum Dignitatum, quotquot perpetuæ essent, successiones attinuerunt. Nimirum <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>h Ibidem cap. 5. §. 1.</sup> *constituere locum ejus, seu, ei successorem, Filium ejus aut qui jure hereditario esset ei proximus. Nam quisquis defuncti bonis esset haeres proximus (de maribus semper intellige) in Dignitatem ejus succedebat, modo ejus instar esset Sapientia aut Timore, seu Reverentia par, etiam si Sapientia dispar.* Qua de re plura etiam statim. De jure autem successionis Pontificiae & Sacerdotalis cognoscebat ita tantum Synedrium Magnum, ut de aliis exceptâ Regiâ, Synedria suis in ditionibus reliqua.

VI. Perquam sunt autem singularia alia ad constitutionem seu successionem hanc Septuagintauniusviralem spectantia. Aiunt <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>i Ibidem cap. 5. §. 1.</sup> Pontificem M. qui ritè ita esset constituendus esse debuisse, <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>j Ibidem cap. 5. §. 1.</sup> *præstantiorem (sive ita se commodè ferret) cunctis fratribus suis Sacerdotibus in Decore, in Viribus, in Dignitate, in Sapientia, & in Vultu.* Sed quantum ad Divitias; licet pauperior, nondum constitutus esset, eousque jam erat ditandus à Sacerdotum collegio, ut eorum omnium ditissimum opibus inde superaret. Verba sunt, <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>k Ibidem cap. 5. §. 1.</sup> *Si pauperior esset, universorum Sacerdotum erat officium ex suo ei contribuere, juxta opulentiam suam modum, usquequo fieret sic divitibus quousque inter eos omnes divise.* Constituerebant item, ex Sacerdotibus ei Vicarium <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>l Ibidem cap. 4. §. 16. & Gem. tit. Honoratio cap. 3. Makirai Prae cap. Affirmat. 172. & videtur Piter. Curiam de Republ. Illustravit lib. 2. cap. 6. Lib. 3. de Success. in Pontificis cap. 1.</sup> *Segetis vocitatum.* <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>m Ibidem cap. 5. §. 1.</sup> *Sacerdotes universi reliqui erant sub Segetis potestate,* quantum ad functiones præstandas. *Segetis item binos aut plures constituerebant Cathicos qui ei suberant ut Vicarii quemadmodum Segenus Pontifici Maximo.* Etiam simul creabant <sup>אין מינירין כן אלא בר שר</sup> <sup>n Ibidem cap. 5. §. 1.</sup> *Amarcalos* minimum septem, id est Ostiarios Atrii Templi; quod nec aperire fas erat nisi cuncti simul adessent. Atque his suberant tunc etiam creati Tres minimum rerum sacrarum Quæstores dicti. Ita ex judicio Synedrii Magni tum Pontifex ipse tum Vicarius ejus & Templi rerumque sacrarum Procurato-



k Maimonid.  
hal. Celi  
ham-mikdash  
cap. 5. §. 4.

res reliqui ex genere Sacerdotali ordinandi. Convitiis<sup>k</sup> publicis, ob dignitatem, ei abstinendum erat. Et summa cum reverentia & comitatu Sacerdotali procedendum. Ejusmodi alia, in constituti honorem, compluria tradunt.

## C A P. I X.

- I. De Judiciis adeò Synedrio Magno propriis ut nec à Regibus aut imperdiri aut ad Tribunal suum vocari jure potuerint. Hyrcanus Rex in Herodis judicio Synedrium eludens. De Regis ipsius potestate Judicia, nonnihil.
- II. De sententia eorum qui Regem, apud Ebraeos, Synedrii Magni judicio subfuisse velint.
- III. Adversa, apud Talmudicos, sententia.
- IV. Christianorum Patrum heic scita.
- V. Hugonis Grotii aliorumque de verberibus Regi, ob peccata, infligendis, sententia; & Clarorum virorum, è recentioribus aliquot, de judicio & autoritate qualicunque Synedriali in Regem.
- VI. De Rege à Synedrio Magno constituendo, ejusque Natalibus satis puris. Et de Nobilitate seu Natalibus puris ex Sanguine tantum Mainerno. Egregium Juliani Augusti ea de re commentum.

**A**Ntequam ad Titulum distributionis nostræ superioris proximum, quæ de Rege Judicando est, devenimus, observare liceat quæ de nonnullis jam memoratis, ut de Tribu, Pontifice, ac Propheta, cognitionum generibus veluti eis quæ adeo Synedrio Magno propria essent ac singularia ut ne Regi quidem ipsi (qui extra ordinem etiam de rebus capitalibus cognoscere<sup>k</sup> solebat) permitterentur, notat Vir præstantissimus Hugo Grotius<sup>b</sup>. Alia judicia, inquit ille, arbitrator Regibus adempta mansisse penes Synedrium LXX virum quod divino imperio à Mose institutum ad Herodis tempora perpetua cooptatione duravit. Et paulò post; Non nego regem Judæorum capitalia quadam judicia per se exercuisse, qua in re ipsum regi decem tribuum Israeliticarum præferebat Maimonides<sup>c</sup>: quod & exempla non pauca tum in sacris literis tum in scriptis Hebræorum evincunt. Sed quadam cognitionum genera Regi videntur non permessa, ut de Tribu, Pontifice & Propheta. Eiusque rei argumentum est in Jeremia propheta historia<sup>d</sup>, quem cum proceres ad mortem deposcerent, respondit Rex, ecce in potestate vestra est, nam contra vos rex nihil potest; in hoc negotiorum genere scilicet. Exemplum ita affert de Propheta veluti id cui cætera cognitionum hujusmodi genera consona. Locus ille è Jeremia est de Zedekia rege à quo Proceres seu Synedrii collegæ illum veluti Pseudopphetam ad mortem deposcentes hujusmodi tulere responsum. Ebraea sunt, ואמר המלך צדקיהו ונהו הוא בידם כי אין המלך יכול אתכם רכר

a Maimonid.  
hal. Melachim  
cap. 3. C.  
More Nebochim part 1.  
cap 40. prop  
finem.  
b Lib. 1. de  
Jure Belli ac  
Pacis cap. 3.  
§. 20. & vide  
eum ad  
Matth. cap. 5.  
pag. 81.  
c Halach.  
Sanhedrin  
cap. 2.  
d Jerem. 38.  
5.

Et respondit Rex Zedekias; ecce is in manu vestra, quia non rex in vos potest quicquam, seu ut Græci, οτι οὐκ ἐδωκ' αὐτὸς τὸ βασιλεὺς πρὸς αὐτὸς, quia non potueris rex adversus eos; ubi Jonathan Chaldeus, מלך לא יתכן כחם, non rex potest adversus eos.

Syrus מלך לא יתכן כחם, non rex potest adversus eos.

Arabs العبد للملك لم يقدم لهم eundem cum Græcis in sensum. Judæi

Hispanienses, que non el Rey podra con vos algo. Vulgata; nec enim fas est Regem vobis quidquam negare. Unde Duacenses, For it is not lawfull for the king to denie you any thing. Versiones Anglicæ vetustiores edunt, For the king may denie you nothing, & The king can denie you nothing. Nupera, For the king is not he that can do any thing against you, planè ex Tremellio qui vertit, Nam minimè is est Rex qui possit contra vos quicquam. Lutherus, denn der König kan nichts wider euch. Belgæ nuperi, want de Coninck en soude geen dinc tegens u vermogen. Et quæ sequuntur ibi sunt observanda. Quin & adjicit Grotius, Imò & qui alia quavis de causa apud Synedrium rem factus esset, cum rex judicio eximere non poterat. Ideo Hyrcanus judicium de Herode cum impedire non posset, arte elusit. Hyrcani & Herodis exemplum illud à Josepho<sup>e Archæolog. lib. 14. cap. 17.</sup> narratum certè inprimis heic animadvertendum. Herodes ille Antipatri filius, postea rex, sed tunc Galilææ præses, sub Hyrcano Judæorum Rege Alexandri Jannæi filio, simul cum patre ac fratribus ingentem creverant, ex indultu ac gratia regia, in potestatem; adeo ut proceribus non immeritò haberentur rerum novarum suspecti. Patriæ igitur ii prospicientes desidiosum regem irritare conantur, & ad eum, jam non procuratores tuos, inquirunt, amplius agunt; sed palam dominationem exercent. Nam & Herodes Ezecciam ejusque comites interfecit, contemti legibus nostris qua hominem quantumvis sceleratum non sinunt affici supplicio, nisi prius à Synedrio id est, sive Magno sive Minori, saltem ex jure ordinario ac citra cognitionem Regiam; verba Græca sunt, εἰ μὴ πρότερον καὶ ἀκριβῆς τὸ πρῶτον πρὸς τὸ συνέδριον, quod vertitur à Rufino<sup>sup. lib. 3. de Jure Nat. Gens. cap. 2.</sup>, nisi prius in Concilio condemnatus sit, à recentiori interprete, nisi prius damnatum ex sententia judicium.) Hoc autem ausus est etiam iste potestate à se prius non accepta. Ezeccias ille Latro erat primarius, qui viatores insignitèr tunc infestarat. Hyrcanus tum hisce sic auditis, tum precibus Matrum eorum qui occisi fuerant indefinenter fufus, ut in Synedrio scilicet facti sui Herodes rationem redderet, tandem permotus, cum ἐκείνῳ διακρίμενον ἔπειθ' ὡς διεδάλ-λετο, vocavit satisfacturum de criminibus sibi illatis. Venit ille, sed non sine comitatu ad se tuendum idoneo, ita nimirum temperato, ut nec tam esset numerosus aut armatus ut inde terreretur Hyrcanus nec adeo tenuis quin è judicii periculo cum potis esset eripere. Quin & Sextus Cæsar præses Syriæ scripserat ad Hyrcanum, ὡς καὶ τῶν πολλῶν τῶν Ἰερουσαλὴν ἐν τῇ δικῇ, & πρὸς ἀπειλῶν ὡς καὶ ὡς πρὸς, hortatus ut judicio cum liberaret; minis, si secus feceris, adjectis. Id quod ab eo facillè impetratum est. Quippe ut filium Herodem is



ejusmodi Judicium inchoari omnino cuiquam puto est verisimile. Sameas autem heic memoratur, apud Josippum aliòsque Ebræos, *סמאי Sammai* nominatur atque is ipse habetur<sup>1</sup> qui in catena Cabalica libro superiori allata, Pater est Synedrii Magni, Hillele Princeps. Ex illius autem oratione, Hyrcani Regis præsentia, judicii procrastinatione, ejusce erga Herodem amore atque hujus demùm fuga simul perpensis, prudens lector facillè eliciet id quod voluit summus ille vir, dum Hyrcanum arte ait elusisse judicium de Herode, cum impedire non posset. Scribit verò vir doctissimus alter<sup>2</sup> idque velut ex Hyrcani exemplo illo, de Rege judicante, *juxta dicebat in iis qua sua erant cognitionis, non solus sed unà cum Senatoribus* (Synedris Magnis) *ut ex Josephi hac historia constat*, quam in rem etiam adfert illud velut à Mose dictum apud Josephum<sup>3</sup> de Rege fortè apud cos futuro, *Is quisquis fueris, plus legibus & Deo quam sua Sapientia tribuas; παροῦτω ἡ μὴδὲν διχα ἔσθ' Ἀρχιεὺς καὶ τὸ τὴν παροῦσάν* (Magni) *sententiam*. Sed non omninò ejusmodi quid ex Hyrcani illo exemplo aut aliunde puto, satis est eliciendum. Nec quidem illud Josephi sic generatim dictum, aut historiz sacræ aut Talmudicæ disciplinz est ullatenùs consonum. De Judiciaria autem Regis ipsius potestate præter ea quæ superiore libro, de eo occurrunt, consulas quæ de Imperio ejus & Jurisdictione tam circa Sacra quàm Profana agnoscit & adstruere conatur Alphonfus Abulensis<sup>4</sup>, alia etiam apud Scriptores ea de re passim obvios. Adde de Zedekia Rege & Micha propheta illud à Synedris aliquot magnis dictum<sup>5</sup>, *Nunquid morte condemnavit cum Ezekias rex juda* וכל & *omni juda*? ubi Grotius ad illud de Rege, *jure Regio, tanquam seditiosum*; & ad illud & *omni juda*; id est *Synedrium gerens totius populi vices & cognitionem habens de eiu qui Prophetas se dicerent*. De quibus suprà capite sexto.

II. Quod ad Regem ipsum Judicandum attinet; non semel habetur in Misna<sup>6</sup>; *אומר Rex nec judicat, nec ipse judicatur, nec testimonium prabet, nec in ipsum testimonium prabetur*. Unde certè viri aliquot doctissimi negarunt Synedrium Magnum jus habuisse omninò in Reges suos, ut Isaacus Casaubonus<sup>7</sup> in Cæsarem Baronium. Baronius enim expressim<sup>8</sup>; *Erat horum* (Synedrorum Synedrii Magni) *summa auctoritas, ut qui de Lege cognoscerent, & de Propheta, ac simul de Regibus judicarent*; quæ de re etiam suprà. Adjungit ibi Baronius, *Horum namque judicio Herodes Rex postulat<sup>9</sup> est, in quos postea crudeliter saviit, ut testatur Josephus*. In exemplo autem nimium hallucinatur. Nam non Herodes, quando Rex erat, sed diu antè, sub Hyrcano Rege (ut fusè à Josepho ostenditur sectione superiore) sistebatur in Synedrio, nec aliter ibi postulatus. Alii etiam heic obiter de Regibus illic Synedrii Magni judicio obnoxii, fidentius & securi agunt<sup>10</sup>. Maximè Pontificii, quæ rem velut indubitatam, etiam haud parum in rem suam, admittunt dum Pontificem Summum, quàm talem Principem Synedrii Moderatorémque summum vo-

<sup>1</sup> Siphier Jos.  
chalia fol. 19.  
2.

<sup>2</sup> Samuel Petrus in Diatriba de Jure Principum edita, Ecclesia quæ cap. 2. pag. 16.  
<sup>3</sup> Archæolog. 4. cap. 8.

<sup>4</sup> m. Ad 4 Regum cap. 1. quæst. 8.  
<sup>5</sup> Jerem 26, 19.

<sup>6</sup> T. Sanhedrin cap. 2. & rit. Horaiuth cap. 2.

<sup>7</sup> Exercit. 13. non. 5.  
<sup>8</sup> q. Tom. I. ann. Chr. 31. 5.  
<sup>9</sup> 20. & ann. 32. 4. 11. & ann. 37. 5. 36.  
<sup>10</sup> 1. Cap. 1. 5. 3.

<sup>11</sup> Carinus ad Numer. 11, 13 & c.

lunt, unde etiam Pontifici Summo suo parilem in Reges alióque Principes & Respublicas Christianas potestatem arrogare enixius conantur. Adeoque Regem Ebraeorum Septuagintauniusvirali Synedrio, ita à se formato & capite sic falso donato, subdunt; ut fere apud Tapobranenses (si Plinio fides) quorum Iudices erant *Septuaginta* (Jacobus Pintianus legi vult, sed contra omnia exemplaria *Sexaginta*) qui Regem (quem scilicet eligebant improlem nec hereditarium volebant fore) *si quid delinqueret, morte multabant, nullo interimente sed adversantibus civitatis & commercia etiam sermonis negantibus*, quod sic apud eos admodum erat instar ejus quod innuitur in Anathematismis. Sed verò illa de re adversantes invicem etiam apud Magistros comperio sententias, quarum genus utrunque exhibebimus. A Baronio qui Synedrium de Regibus judicasse ait (non illibenter puto oblitus Pontificis, qui ut ostensum est, ejusdem jurisdictioni palam suberat; licet Cardinalis ille, uti id genus alii, ut aliquoties antè monitum, Pontificem Synedrio præfuisse velint, adeoque Pontifici & Synedrio subditum fuisse Regem) stat satis Gemara Babylonia adallata è Misna. Distinguit illa inter Reges Israel & Reges Juda; nec de hisce illud dictum esse, sed de illis tantummodò, idque ea notione regum Israel quam memoravimus libro superiore, ubi dum de Regis loco in Synedrio agimus, etiam distinctionis ejusmodi rationem, quæ heic recolenda est, afferimus, non sine exemplo quod huc inprimis etiam spectat. Et si omnino judicandus esset Rex ipse (Personam dico; nam de rebus ejusce seu bonis verissimilimum est, in Synedriis etiam forsque minoribus, pro re nata, uti & pro vario rerum publicarum instituto alibi non rarò videmus, cognitiones fuisse habitas) dubitari nequit quin tantummodò in Synedrio Magno id esset faciendum. Quod non solum ex re ipsa seu suprema ejusdem dignitate sed ex Magistrorum, de re Magna seu Summi viri rebus, illic judicandis supra, ubi de Pontifice agitur, ostensis, haud difficile evincitur. Neque aliter volunt viri doctissimi qui hanc rem disputant. Juxta Gemaram igitur jam dictam Magistri; מלכי בית דוד רנן ורנן מלכי בית דוד רנן ורנן מלכי ישראל גורו חכמים שלא דין ולא רנן אותו ולא סעיר ולא כעידן עליו כפני שלכן גם בהן ובא בן הרבר תקלה וחפסר על הררר

*Reges familia Davidica & judicabant & judicabantur, etiam testimonium adversus eos præbere licuit. At vero de Regibus Israel decrevere Sapientes, eos nec judicare nec judicari, nec testimonium præbere nec in ipsos præberi testimonium, quoniam corda eorum superba fuere, nec aliud inde manaret præter scandalum, atque abolitionem institutorum legum. Item alibi ad illud jam è Misna citatum,*

זה במלכי ישראל בלבד לפי שהיו עברנין במלכותם לא היו כשוכחין בשפלות ולא היו כנכנעין לרברי תורה אבל מלכי בית דוד רנן ורנן אותם לפי שהם יורעים התורה ולא היה רע כיעניהם השפלות והכנעה לרברי תורה אבל *Hoc sunendum est de Regibus Israel, quia transgressores erant in regno suo nec placuit eis humilitas, nec Legi se subiciebant. Cæterum Reges familia Davidica & judicabant & judicabantur ipsi quia noverunt legem, nec turpis erat in oculis eorum humiliatio hæc & submissio legalis. Quin adeò, ex jure,*

Lib. 6.  
cap. 22.

u. Ad cit.  
Synhedrin  
cap. 2, fol.  
19, 1.

x Maimonid.  
halach. Me-  
lacin. cap. 7.  
& Synhedrin  
cap. 2. &  
videtur Misim  
Mik'v' prae-  
cept. affirm.  
17. fol. 146.  
col. 3. &  
praecept. affirm.  
115.  
y lituffh  
Misn. fol.  
115, 2.

jure, judiciis Synedrialibus subfuisse Regem ostendit ille, ut etiam Flagrorum poenae subesset, sicut delinquentium vulgus etiam & Pontifex; qua de re vide eorum qui Flagris punirentur recensionem, libro in superiore.

III. Haecenus de sententia Magistrorum qui Regem Synedrii Magni Jurisdictioni ita subiciebant. Contrariam itidem ostendimus; id est eorum qui Regem suum, nullâ adhibitâ Regum distinctione, solius Numinis sanctissimi subfuisse judicio voluere, idque non ex nupero aliquo decreto, sed ex ipsa Israeliticâ reipublicâ ratione atque institutis receptis manasse. Sunt quidem ex eis qui totum id quod in Samuelis libro primo de More apud Orientales (quibus βασιλεα seu Regnum plenum frequens erat) Regio habetur, ad Reges etiam suos velint attinuisse. Sed illud prætermittimus, etiam à scriptoribus Christianis passim disputatum. De eo autem quod in Misna occurrit superius allatâ וְרֵן אֹתוֹ וְרֵן וְרֵן *& nec ipse (Rex) judicatur seu non judicant eum*, ad hunc modum Gemara Hierosolymitana, רֵן אֹתוֹ עַל שֶׁ מִלִּפְנֵי מִשְׁפָּט יָצָא רֵן, *et nec ipse (Rex) judicatur seu non judicant eum, quia ex ore suo seu ex ante se, judicium meum prodeat seu exeat* (qui tamen locus à

Magistris aliis sumitur pro eo quod est, עֲבִירוֹת שְׂבִירֵי שָׂאֵי רָאִי לְהַשְׁפֵּט עֲלֵיהֶם, *peccata mea quorum nomine ego judicio obnoxium sum, per castigationes exeant à conspectu tuo nec veniant coram te in judicio*) dixit verò Rabbi Isaac nomine Rabbi, Rex & populi universitas judicantur coram Numine unoquoque die, juxta id quod dicitur (à Salomone in oratione) *ut faciat judicium servo suo & judicium populo suo Israel, rem dies in die suo*. Quin etiam in *Dabarim Rabba*, עַקֵּשׁ מֶלֶךְ כִּשְׂרָאֵל שֶׁהָיָה לוֹ עֵקֶשׁ, *et nec ipse (Rex) judicatur seu non judicant eum, quia ex ore suo seu ex ante se, judicium meum prodeat seu exeat* (qui tamen locus à

Magistris aliis sumitur pro eo quod est, עֲבִירוֹת שְׂבִירֵי שָׂאֵי רָאִי לְהַשְׁפֵּט עֲלֵיהֶם, *peccata mea quorum nomine ego judicio obnoxium sum, per castigationes exeant à conspectu tuo nec veniant coram te in judicio*) dixit verò Rabbi Isaac nomine Rabbi, Rex & populi universitas judicantur coram Numine unoquoque die, juxta id quod dicitur (à Salomone in oratione) *ut faciat judicium servo suo & judicium populo suo Israel, rem dies in die suo*. Quin etiam in *Dabarim Rabba*, עַקֵּשׁ מֶלֶךְ כִּשְׂרָאֵל שֶׁהָיָה לוֹ עֵקֶשׁ, *et nec ipse (Rex) judicatur seu non judicant eum, quia ex ore suo seu ex ante se, judicium meum prodeat seu exeat* (qui tamen locus à

IV. Tantundem etiam Patres Christiani ad illud itidem Davidis Numen alloquentis; *Tibi soli peccavi, Rex usque erat*, inquit ibi D. Ambrosius, nullus ipse legibus tenebatur, quia liberi sunt Reges à vinculis delictorum, neque enim ullus ad poenam vocantur legibus, nisi imperii potestate. Homini ergo non peccavit cui non tenebatur obnoxium. Et Isidorus Pelusiota de Rege verba faciens, τῇ Θεῷ δὴ μὴ μὲν, inquit, ὁ μὲν ὁ ὑποτασσόμενος, *et nec ipse (Rex) judicatur seu non judicant eum, quia ex ore suo seu ex ante se, judicium meum prodeat seu exeat* (qui tamen locus à

z Jehoda in Gram. Babylonica ad 118. Sanhedrin cap. 2. fol. 20, 2. vid. f. 10. Cochim in Excerpt. Sanhedrin cap. 2. pag. 176. & Mos. Mikotzi præcept. affir. 215. a Ad rit. Sanhedrin cap. 2. fol. 20. col. 1. hal. 3. b Psalm. 17. 2. c Jerichias ad Psalm. 17. d 1 Reg. 8. 1.

10. c Est. 195. col. 4.

1. Psalm. 17.

6 Psalm. 10. 6. f. 11. 4. h. Lib. 9. epist. 333.

ἐλεγε, Σὺ μόνον ἡμαρτον, Divino solum judicio subditus est qui Rex est, unde & psalmographus ait, Tibi soli peccavi. Sic etiam alii.

V. Diversæ autem Ebræorum sententiæ hæc adeò conciliandæ videntur Hugonij Grotio, ut Verbera, de quibus loquuntur, velut Regi delinquenti infligendis, non tam in pœnam aut ex Synedrii alicujus autoritate, quàm in peccatorum erga Deum satisfactionem ac poenitentiae signum subeunda velit. Ita enim hac de re ille; *Video consentire Hebræos, Regi, in eas leges, qua de offe-*

i De Jure  
Bibliæ ac Patri  
lib. 1. cap. 3.  
§. 20.  
k. Dnm. 17.  
17.

*ficio Regis scripta exstabant, peccanti, inflicta verbera. Sed apud illos infamia carebant, & à Rege in signum poenitentia sponte suscipiebantur, ideoque non à lictore sed ab eo quem legisset ipse cadebatur & suo arbitrio verberibus statuebat modum. A panis autem coactivum adeò liberi erant reges, ut etiam exalceationis lex, quippe cum ignominia conjuncta, in ipsis cessaret. Hebræi Barnachmoni sententia exstat in dictis Rabbinorum, titulo de judiciis, Nulla creatura judicet regem, sed Deus Benedictus. Quod ipsum est etiam R. Jeremias dictum superius citatum. Infamia quidem verberum etiam pœnam caruisse antè ostensum est. Hoc item amplectitur Claudius Salmasius aliique. Jam verò planissimè,*

l In Defensio-  
ne Regis cap.  
2.

*pace virorum præstantissimorum, Maimonides ubi verberum pœnas enumerat, Regemque eis obnoxium facit (quod libro ostenditur superiore) non castigationes sponte suscipiendas, sed à Synedriis ob delicta infligendas, omninò innuit. Neque enumerantur delicta Regia illa, quasi ob ea solum sic pœna illa forensis ei subeunda fuisset, sed ut singularia ad eum, nec ad quemquam alium, attinentia. Samuel autem Petitus = è Talmudicis jus in Reges illud Synedriale enarrans, Atque hæc, inquit, jus dici solum Regi si quid deliquisset, à nobis dicta sunt = è Judæorum sententia, non ex vero. Judæi enim istam ἡδυσίαν animo tantum conceperunt, nulli Principes eo jure regnarunt. Vide quæ in sacræ*

m Distribua  
De Jure,  
Principum  
edictis, Eccle-  
sia quæstio  
cap. 2. pag.  
36.

*Bibliis habentur, quæ apud Josephum vernaculum rerum Judaicarum scriptorem leguntur, dabo pignus in omnes meas fortunas, si vel verbo jus istud asseratur; sed contrarium planè illis quæsitum est, Deo auctore, in Saulis inauguratione apud Samuelem. Et constat ex historia legibus solum fuisse Principem, ἡγεμὸν αἰμαρ-  
τησιν & ἡ κοδὰς ἐσθλὰς, quamvis deliquisset pœna non fuisse obnoxium: ut illud Æschyli de Jove τῶν ἀρχῶν μόνον & ὁ ὑπὸ δουρὸς κρατῆι, Durum Monarcha & nemini subditum imperat. Non igitur in jus vocabatur, nec item armis oppugnabatur, utneque à Judæis institutus descivisset & in pios persecutionem fecisset. In eo namque judicium Dei suscipiebant qui præfecisset. Id in eo sciebant esse quod Deus voluisset. Itaque nunquam in Regem suum religionis obtentu arma movisse in sacra legitur historia. Sic ille. Recole hæc quæ suprâ ex Isaac Casaubono adnotantur. Atque de Rege & Synedrio, nec sine temporum Regumque discrimine advertendo, Claudius Salmasius; Post migrationem à Babylone per Pontifices, qui duces & principes populi erant, gubernati sunt, usque ad Aristobulum Jonathan filium, qui Rex pariter & Pontifex fuit primusque apud Judæos diadematis sumpsit insigne, τὸ ἀρχὴν, ut ait Josephus, εἰς βασιλείαν*

n §. 1.

o In Defen-  
sione Regis  
cap. 2.

*μετὰ-*

μεταβαίνων δόξας. Sub illo & sequentibus Regibus usque ad Herodem Magnum, quo regnante natus est Christus, plurimum potuit Synedrium; nec sine ejus consilio & consensu quicquam Regi majoris quod esset momenti agere licuit. Et de his planè regibus verum est quod dixit Josephus lib. IV. Antiquitatum ubi jura regis commemorat sicut habentur Deuteronomii XVII. Πραοτέρω δὲ μὲν διχα ἔδιδον, ἢ τὸν ἡγεμόνα ἰσχυροῦς, nihil præter Pontificis & Seniorum sententiam faciat (de quo loco paulò antè diximus) Quod de regibus qui paulò ante Josephi tempora imperarunt fortasse dici debet, non Aristobuli regno, non de primis illis qui ante captivitatem fuerunt. Sed nec verò illa quæ ex Josepho citavimus, in illo Deuteronomii loco leguntur, quo Regibus Israel Moses leges dat secundum quas eos regnare oporteret. Nihil inquam ibi extat, quod nihil agere debeant sine consensu & consilio Pontificis & Synedrii, Josephus ad sua atavis Reges respiciebat, cum illa scriberet. Qui tamen & Synedrio majorem habuere potestatem. Nam & ipsos Pontifices maximos pro libitu creabant & de-jiciebant (Quod tamen Talmudici indefectè Synedrio Magno tribuunt ut capite ostenditur superiore) Ex tota autem priorum Regum historia satis compertum est, pleraque eos egisse non consultis Synedrii Senioribus nec Pontifice, cum & multa contra legem Dei statuerint & fecerint, præcipuè circa idolorum cultum. Ob quem tamen, cum crimen esset omnium gravissimum, nec accusatos unquam antè judicatos à Synedrio constat. Illud verò quod ait Maimonides de Regibus ex familia David qui judicabant & judicabantur (quod & superius allatum) ne de illis etiam id intelligendum qui post Aristobulum regnarunt, multo minus de illis quos diximus, quorum primus fuit Saul, ultimus Joachimus. In Gemara tractatu de Synedrio cap. II. hac Talmudici traditio (antè etiam memorata) quod Rex nec judicat nec judicatur, non pertinere dicitur nisi ad Regem Israel. Nam, inquit, qui ex familia David sunt, Inducant & Inducantur. Qui sunt illi reges Israel? Nempè qui in terra Israel, hoc est, in Judea, regnarunt, non primi illi quos diximus à Saule usque ad Joachimum imperasse, sed hi qui post Aristobulum usque ad Herodem imperium nomine regio tenuerunt. Quod ex illo capite Gemara clarum est. Nam ibi narratur quæ ex causa factum sit hoc decretum de Rege, quod nec Judicaret nec Indicaretur (interjectaque dein historiola illà de Jannæi Regis servo in jus à Synedrio vocato tempore Simeonis Ben Schatach, juxta antè à nobis ex Talmude Babylonio ostensa) Inde aiunt, factum esse decretum, ut Rex nec judicaretur. Sed hæc nuga sunt & fabula Rabbinica. Jannæus iste successit Aristobulo qui primus diadema sumpsit & Regem se fecit, cum prædecessores ejus omnes (è gente Hasomonaica) Principes & Duces populi tantum essent idèmq; Pontifices, regio verò nomine ab-finerent ac jure. Judicabant quippe & judicabantur, & maxima tum potestatis & administrandi ratio penes Synedrium erat. Aristobulus primus hunc statum in regium commutavit, sumpto regni insigni. Ut verò omnia sunt initia, non satis perfecta nec absoluta, nondum jus regium habuit cum Regis insignie gestaret, successor ejus ulterius progressus est. Nam vocatus in jus à Senioribus confessus



parere noluit. Ab eo firmatum id jus, & sequentibus traditum. Sed quia supremam non habebant potestatem, jus non reddebant, hoc ex regali jure retinentes tantum ut non possent judicari. Nec exemplum ullum in his posterioribus Judææ & Israelis regibus asserri potest qui judicium capitis subierit aut in jus vocatus sit ex ulla criminis causa. Nam quod de Herode asserunt Hildebrandina & Euthysiaistica doctrina autores, nihil eos juvat, quia rex non erat sed prefectus Galilææ cum ad Synedrium citatus est, vivente adhuc patre Rege, ut ex Josepho clarum est (quod & paulò antè satis observatum) Et parum prudenter arguet hanc historiam Synhærdus (Guilielmus Schickardus<sup>2</sup>) ut probet Synedrium etiam judicasse de Regibus. Quod falsissimum est nec probari potest. Reges è posterius Davidis judicium in se accipiebant & in alios exercebant. Quinam illi fuerunt? nempe Duces Captivitatis qui Babylone agebant Αἰχμαλωπερχαί Grace dicti. Hi ad Davidem genus suum per mares referebant. De his habetur in Gemara Talmudica cap. 1. de Synedrio; traditione qua fertur non recessurum Sceptrum à Juda ad eos pertinere; nam eos esse Echmolitarchas Babylonicos qui Sceptrum Israelis tenebant. Sed cur hi iudicabantur cum id proprium esset regum juri non judicari? Non erant veri Reges, sed vice tantum regum regnabant. Suberant enim Regibus Persidis à quibus potestatem suam accipiebant. Ex his liquet qui Reges essent re & nomine, non potuisse judicari, impune ergo ipsi fuisset quicquid fecissent. Aliis dein in Rabbiorum heic scita alia superius allata, subjunctis, unde certum est, inquit, Regem non vocari in jus solitum ad Tribunal Septuaginta Seniorum, non coram his accusari, nec ab his judicari. Certè & Joannes Bodinus de Synedriis Magnis loquutus & Herodis ac Hircani exemplum è Josepho memorans, Et perspicuum, inquit, sit summum Reipublicæ imperium, in eo Senatu non fuisse, tamen Josephus patres adducit conquarentes, quod Hircanus & Aristobulus, principes Asmonai, formam civitatis Aristocraticam in regnum mutassent. Obvia sunt alia apud Scriptores hosce aliòsque jura Regia tractantes, nec paucos, qui Synedrio aliè conventui, apud Ebræos, Regem ἀρχοντεύων nec omninò obnoxium asserunt ex juris, quod apud Orientales alios esset Regium, exemplis velut cognatis apud Historicos, Poetas, alios veterum repertis, quibus hic locus non est, Ebræorum duntaxat Regibus, ex instituto proprius. Suum esto circa hoc, de Rege Ebræorum à Synedris Magnis judicando cuilibet heic judicium. Nos, quæ habent diversarum sententiarum hac in re autores, fidelitèr ostensis, nihil omninò definimus.

¶ In luct. Reges Hebræorum cap. 2. Hierem. 7. quæm & vide in Ezechi.

¶ De Republica lib. 6. cap. 4.  
2 Lib. 14. cap. 5.

1. Mainwiler halach. Sanhedrin cap. 5. §. 1.  
2 Idem halach. Melachim cap. 1.

VI. Aiunt etiam Talmudici 'אין מעמידין כלל אלא על פי כר של עץ' non constituebant, seu solebant constituere Regem nisi de sententia Synedris Septuaginta viralis. Hoc ita generatim dictum aliquantulum alibi temperatur. אין מעידין כלל בתחלה אלא על פי כר של עץ וקנים ועל פי נביא כדושע שכינתו ביהוה רבנו ובית דין ושאלו ודור שכינס שמואל ודמתי ובית דין Non constituebant reges ini-

tio (id est, ut explicat Guil. Schickardus, antequam res ad successionem deveniret) nisi de sententia Synedrii Septuaginta-viralis & de sententia Prophetæ. Exemplum habetur in Josua quem constituit Moses magister noster & Synedrium ejus, atque in Saul & Davide quos ordinarunt Samuel Ramathæus & Synedrium ejus. Sequentibus autem in seculis, ubi quæstio sive de legitimæ successionis sive electionis tempore aut eligendi qualitate, idve genus aliis (ut sub templo secundo seu in Hasmonæis & Herodiana familia) orta est, penes Synedrium cognitionem, puto, ex jure, volunt fuisse. Nec quidem in Talmude ipso aliud huc spectans me comperisse memini præter illud unum p.m. variatum, ut antè ostenditur, explicatum. Certè si in Regem exercere potuisset Synedrorum collegium illud jurisdictionem tam amplam quàm à nonnullis obtenditur, satis consonum est fateri etiam, inde ejusdem constitutionem ad idem atinuisse. Maxime de Successionis jure & Natalibus; ne scilicet Ebraeorum frater non esset juxta illud Legis, *Ex fratribus tuis constitues Regem super te. Nec constitues extraneum qui non fuerit de fratribus tuis*, id est, non puris satis, ad successionem, natalibus. Qua in re generis Israelitici Materni ratio maximè habenda erat. Inde enim puri satis Natales (quantum ad Nobilitatem Israeliticam & Dignitates omnimodas præter Pontificalem adeoque Sacerdotalem; ut alibi explicavimus) tametsi Patre, quis genitus esset, Sanguinis non Israelitici; quod fusiùs aperitur in libris de Jure Gentium & Naturali, ubi de Profelytis, Herode Rege, aliisque huc spectantibus agitur. Et optimè quidem Petrus Cunæus, Jurisconsultus plane scientissimus, ubi verba faciens de collegis Synedrorum, qui juxta libro superiore ostensa, ex jure ordinario, parili natalium undiquaque puritate esse debuerunt cum Regibus, *Nec Peregrini*, inquit, *Exterive* recepti in hunc ordinem nisi matre saltem Judæa essent. Hos enim excipit Maimonides, quod & antè illic notavimus. Atque appositè adjicit Cunæus, *Es sanè æquum erat. Neque secus constitutum jure Quiritum est. Ais Ulpianus IC. in l. 1. §. 2. ff. ad Municipalem, si quis ex patre Campano, matre Puteolanà natus sit, cum municipem Campanum esse, nisi fortè privilegio aliquo mater-na origo censetur. Tunc enim filium maternam originem sequi. Quare Ilien-sibus concessum esse, ut qui matre Ilien-si est, sit eorum municipes. Et Ponticis ex beneficio Pompeii Magni competere, ut, qui Ponticâ matre natus esset, Ponticus esset. Atque etiam Delphû hoc idem tributum, & conservatum fuisse. Ut Ilien-sibus, quorum civitatis inclita nobilitas dicta, Ponticis, Delphis hoc jus de sanguine Materno competiit singulare (nam ex jure communiori aut quod ut plurimum obtinuit, Materni sanguinis aut solùm aut maximè ratio haberi solita) ita & simile Antiochenis. Julianus Augustus Julianò Comiti Orientis; eos indulservunt veteres Principes ex Materno genere curialibus Antiochenis adscribi, quos patri dignitas (seu conditio) nullum vindicaret juri civitatis. Parile jus Xanthiis, uti &, ut videtur, Lyciis cunctis quorum pars Xanthii. Et con-sonum est illud Virgiliû de Drance,*

u De Jure Re-gio Hebr. cap. 1. theor. 2. & quidam Pictum Canum de Repub. Hebræorum lib. 1. cap. 12. pag. 109.

x Deuter. 17. 15.

y Lib. 2. de Successione in Pontificatus 2 Lib. 2.

a De Repub. Hebræorum lib. 1. cap. 12. pag. 106.

b L. 17. D. tit. de Exce-ssationibus §. 1. c C. Theodof. lib. 10. tit. 1. l. 37. C. Insti-tut. de Decur-riatibus l. 27. d Plutarch. de Clavis militari-bus cap. 9. e Herodot. lib. 1. f Æscl. 11.

Genus huic Materna superbum  
Nobilitas dabit, incertum de patre ferebat.

Et de Nobilitate à matre sola præstita recentiora habentur exempla in Campaniis, Trecentibus, Senonenfibus Clarimontanis Galliz. Ex jure autem Cæsareo, *exempli Senatorii ordinis, Patri originem municeps unusquisque sequatur*, nec valuit contra rescriptum Principale, quò privatus quis ex Materno sanguine sibi privilegium vendicaret, licet jus ejusmodi civitatibus aut provinciis integris ritè fatis, ut in antè ostensis, concederetur. Et hac de re plurà simul congescit Andreas Tiraquellus. Certè ad Materni sanguinis solius, inter homines, dignitatem, spectat haud parùm egregium Juliani Augusti commentum illud ubi de Diis, veluti Jove, Apolline, aliis loco patrum nonnullis habitis loquens, καὶ ἡ, inquit, πιστὸν τοῖς λέγουσι ὡς ἀεὶ ἐκείνοι ποτὶ ἀμαθίας ἐξαπατῶμενοι, πῦπε τὴν κατὰ Διὸς, Nec fides tui habenda, qui dicunt illos per inscitiam deceptos hac de Diis mendacia finxisse. Et paulò post, οὗτοι δὲ ἐφω, καὶ περὶ αὐτῶν πεποιημένους ἡμᾶς ταύτῃ πιστῶν τὴν ὑπὲρ τῶν ἀφρείας ἐθέλονται καὶ ὅτω μὴ ἀνὴρ ἀγαθὸς πατέρες καὶ αὐτοὶ ἐκείνοις ἐμφερῆς, τῶν οὐνομάζοντων ὑπερβάντων ἀγαθῶν. "Ὅτω δὲ τὰ μὲν τῶν πατέρων ἀγαθῶν ἀρετῆς ἐνδιᾶ, αὐτοὶς μεμπτηνῆς ἔκτετα. τὰ δὲ ἡμεῖς τῶν πατέρων τὰ διὰ καὶ φύττον καὶ εἰς μέγαν αὐτῶν δοκίμιον ἐκείνων. Οἱ γὰρ οὗτοι πατέρων ἀγαθῶν τὰς σφῶν περὶ ἐξήλωσαν, ὅς τις δὲ ἀγαθῶν γίγνεται μοχλῶν τῶν τοῖς νόμοις ἐγγράφον ἀγῶν, τὰς δὲ ἐκ μοχλῶν φύττας, καὶ πεποιμένους τοῖς ταύτῃς ἐπιπλεονέκτους φασί. ἂν εἰ πλεονέκτους πελάγους μυρίους, ἂν εἰ ἀππελαθμοῖν ποσόνους διωκτοὺς ἢ καὶ μὰ Δία τεράνους ἔκκοι. ἂν εἰ νίκας Ὀλυμπιακῶν, ἢ Πυθιακῶν &c. Sed quemadmodum dixi, nos ita de iis persuasos oportet in illorum Nobilitatem inquirere. Adeoque quicumque praeclaros parentes sortitus fueris, & horum ipse similis fueris, hunc audacter Nobilem esse pronunciemus. Quisquē verò parentes habuit, virtute minime praeclaros, cujus ipse possessionem sibi vindicaverit, ejus Parentem & Autorem generis esse Iovem (scu quem decum alium) existimandum est; nec ei minus quàm iis deferendum qui, cum parentibus bonis nati essent, illorum virtutem imitati sunt. Sed qui malus & depravatus à bonis ortum accepit, hic inter illegitimos seu spurios habendus est. Nec qui, ex pravum orti, illorum similes sunt eos unquam Nobiles appellare debemus, tametsi decem millia salenta in bonis habeant, aut majorum suorum quamplurimos principes percenseant, aut certè Tyrannos viginti, aut Olympiacas aut Pythicas victorias, &c. Ita, dum de Nobilitate philosophica potissimum differit consueque sanguinis apud homines Materni folius (Patribus humanis spretis) rationem vult haberi, ut quoties cuiquam viro præclaro ac virtute eminentiùs prædito defuerit ejusmodi Pater Humanus, eidem Divinus seu è Deorum cœtu aliquis fuerit pro patre assignandus, à quo ut à Matris amasio divino, adeoque per Matrem, apud homines, solum Nobilitatus fuerit. Ingens adsciscendi, in partus Nobilitatem, Patres, sexus sequioris sic privilegium! Sed de his hætenus.

C A P.

g. Divus.  
Johesfred. ad  
l. 1. D. Ad  
Municipalem.  
h. C. Theodof.  
lib. 12. tit. 1.  
l. 101. C. In-  
flin. tit. de  
Decurionibus  
l. 36.  
i. Lib. de No-  
bilitate cap.  
32. §. 30.  
C. c.  
h. Orat. 2. de  
Constantii  
Imp. rebus ge-  
stis.

## C A P. X.

- I. De Sumtibus jure Divino aliterve in Sacrificia Publica praestitutis.  
 II. Annue Sicli, eam in rem, pensitationis Tempus Modusque.  
 III. De Synedrii Magni circa Pensitationem illam aliisque id genus Jurisdictione.  
 IV. De Residuis ad anni exitum pensitationum ejusmodi.  
 V. Firmatur Potestas circa pensitationes ejusmodi sacras Synedrii Magni. Testimonium è Paraphrasi Chaldaica, eam in rem, singulare.

**S**equitur, ut, juxta institutum, de Synedrii Magni potestate judiciaria, circa annuam Siclorum praestationem earumque atque rerum aliarum aliquot sacrarum infumendarum rationem, videamus. Publicorum Sacrificiorum quae *קרבנות של ציבור Oblationes seu Sacrificia Universitatis seu Populi* nuncupant, quantum ad rem quam tractamus attinet, Genera fuere Bina. Alterum eorum quae sive Jugiter sive Sabbatis sive Neomeniis sive Quotannis, ex legis sacrae praescripto<sup>a</sup>, in Templo erant veluti Universitatis non privati cuiuspiam nomine offerenda. Alterum eorum quae Totius Populi, ex discretis etiam sacrae legis<sup>b</sup> verbis, quoties ipse quae Universitas deliquerat tantum, nomine erant facienda. Secundum genus ad illud distributionis nostrae caput attinet quod est de Universitatis Persona quam in Sacrificiis ejusmodi tum causatum ritu inducebat Synedrium Magnum; quae de re inferius. Prioris autem sumtus subministrandi erant ex lege illa<sup>c</sup> de dimidio siclo sanctuarii, id est integro ex vulgaribus, didrachmae Atticae aequiparari solito, à quolibet viginti annorum praestando, in cultum Tabernaculi testimonii ut sit filius Israel in memoriale seu monimentum coram Domino, *לכפר ער נשחית* id est, ut propitiatus fiat super animabus vestris, seu propitiatur animabus vestris; unde etiam *הקבורה הקצו* pecunia expiatoria seu expiationum eadem in lege appellatur. Tributum hoc sacrum annuum erat & perpetuum, stante Ebraeorum republica, ac Templo postmodum, ut Tabernaculo primò, solum; idque<sup>d</sup> imprimis ad coemenda-  
 sacrificia illa Publica, Diurna, Sabbatica, Menstrua, Annua, quae Populo erant Expiatoria; aliis nihilominus ex eo pecuniarum summis, quotannis (ut mox ostenditur) praestari etiam solitis. Tertia pars sicli sub initio Templi secundi, ob graviores tunc sacrarum operumque impensas, edito temporario<sup>e</sup> adjecta est. Dimidii autem sicli Tributum ipsum idem erat quod à Tito in oratione ad Judaeos habita innuitur, ubi de amplissima Romanorum indulgentia verba faciens, *τὸ ἥμισυ*, inquit<sup>f</sup>, *δασμολογίην τὸ ὑμῖν δοτὶ τῷ θεῷ καὶ ἀναθήματα συλλέγειν ἐπετρέψαμεν. καὶ οὐ πῦλιν θύοντας ἢ ἐνυθηόμεν ἢ ἐκωλύσαμεν, ἢ ἡμῖν μνησθε πλεσιώτεροι ἐ τοῦ καταδεσμοῦ τῆς ἡμετέρας χρημασι καθ' ἡμῶν*, Quodque maximum est, Tributum capere Dei nomine de do-

naria colligere vobis permissum. Eaque offerentes neque monuimus neque prohibuimus, ut hostes nobis efficeremini disiores, nostraque pecuniâ vos contra nos intrueretis. Sic Ruffinus. Genebrardus ibi, Et qui plus est avons ostroyé de lever tribus au nom de Dieu & recueillir dons & offrandes: & n'avons ny admonesté ne empesché ceux qui les offroient: & cela a esté fait a fin que vous que nous estiez ennemis (sed hostium voci in Græco nihil respondet) fussiez plus riches que nous, & que vous fussiez armez contre nous de nostre propre argent. Post Templi excidium, desinente sacrificiorum usu, idem tributum ex Vespasiani sacro in Capitolium Romæ à Judæis erat deferendum. Josephi<sup>1</sup> verba sunt, Φόρον ἡ τοῖς ὄντι δὴ πρὸ Ἰουδαίους, δύο δραχμας ἑκάστην κελύπτει ἀνὰ πᾶν ἔτος εἰς τὸ Καπιτώλιον φέρειν, ὡς πρὶν πρὸ τῆς ἐν Ἱεροσολύμοις ναῖν (Civitatibus, Tributum Judæis ubique degerent imposuit, jubens eos quotannis singulos didrachmas in Capitolium deferre quemadmodum antè pendebant Templo Hierosolymitano. De hoc etiam Tacitus<sup>2</sup>, res Judaicas tractans, Tributa & stipēs illuc (Hierosolyma) congebant. Cicero item<sup>3</sup>; cum aurum Iudaorum nomine quotannis ex Italia & ex omnibus provinciis Hierosolymâ exportari solever, Flaccus sanxit editto, ne Asiâ exportari liceret. Nam Judæi ubique locorum, in orbe Romano, degerent, hoc persolvebant.

II. Quoniam igitur res ipsa postulavit ut ante anni cujuslibet initium solveretur in Sacros illos usus Tributum ejusmodi, id est ante initium Nisan Mensis, qui fere Martio Juliano respondet, ideo quotannis primo die Adar mensis, qui proximè antevertit, edicto publico per Tribus universas in urbibus tractibusque monitum est, ut quisque Siclum suum in annum futurum appareret solveretque post dies quatuordecim. Decimo quinto ejusdem die, ישבו השולחין בכל מדינה וסדרה ותוכנין בבר כל כי שיתן להם יקבלו ככח וכו' וכו' שלא, id est, trapezita passim, per urbes & provincias commorabantur ac canistro seu vasculo aliquo siclos poscebant. Qui dederit, ab eo accipiebant. Qui verò non dederit, eum (tunc) non cogebant dare. Die dein vigesimo quinto Adar mensis, ישבו השולחין במקדש לבנות וכסאן ואילן כופין אה כי שלא יתן עד שיתן וכל כי שלא, id est, Trapezita commorabantur in Templo ad exigendum tributum illud; atque ab illo tempore quisque non daret, eum id facere cogebant. Scilicet qui non daret eum prebendebant pignusque ab eo capiebant, etiam amittum ejus. Nemo enim præter Fœminas, Servos & Minores excusandus erat, nec paupertate extremâ; hoc tamen adjecto temperamento; Sacerdotes quanquam hoc paritè atque alii Tributum debereat & instantius usque dum solverent crebrò rogarentur, nihilominus prehensione nequaquam esse ad id præstandum coactos, idque שלום דרכי propter vias pacis, id est publicæ honestatis causâ. Sic Magistri. De eis quæ habentur apud scriptores hac de re Christianos, nec etiam satis Ebræis consona,

con-

<sup>1</sup> Hales. lib. 7.  
fin vet. cap.  
27. & vide  
Platonem in  
Legatione ad  
Caium.

<sup>2</sup> Hister. 5.

<sup>3</sup> Orat. pro  
Flacco.

<sup>1</sup> Halesch.  
Siklino cap. 1.  
1. g. & sic  
Misa. & Gen.  
Hierosolym. ad  
Nir. Siklino  
cap. 1 & c.



anni præteriti ærario superflui manebant, ni forte nondum in annum novum, quæ sufficerent præstarentur. Adeo etiam, ut tamen in Sacrificia quotidiana tunc animalia pristini anni siclis (quos שְׁכָר תְּרוּמָה oblationem veterem appellabant) coempta haberent, sive ad pristinos dominos redhibitione ea transirent sive venderentur לחין ורצון atque plane haberentur inter res profanas, seu prorsus reseccatas, pretio in veteris oblationis ærarium conjecto, quod similiter dicendum quoties Victimarum in sacra quotidiana coemptarum aliquot usus non esset, כִּי חָמַד עַל כָּל הַבְּהֵמָה שֶׁלֹּחֶתָּי לְחִינָן שָׁמָּה לֹא הָיוּ צָרִיכִין לָחֵץ צֶמֶד לַחִין, quoniam ita voluit Synedrium de omnibus pecoribus in Sacrificia quotidiana comparari; quoties nempe eorum usus non esset, ut in verum profanarum numerum redirent. Quod de Synedrio alio quam Magno intelligi nequit.

V. Hisce sane rite perceptis, vix dubitari potest quin ab Synedrii Magni Imperio atque Jurisdictione penderet tam ipsa sive contumacium sive ex negligentia non solventium Siclos jam dicta prehensio & pignoris capio, quam proveniunt hujus sacri in Sacrificia publica aliæque jam ostensa infumendi etiam ratio. Unde quidem & cætera quæ hisce ita similia fuere, ut, sive ob amplitudinem singularem sive ob diffusam per tribus universas naturam & potestatem, in Synedriis minoribus locum commodè habere nequire videantur (veluti urbis totius Cura, Panegyres Hierosolymitanæ ex instituto divino celebrandæ & si quæ sunt ejusmodi reliqua) ad Synedrium hoc itidem attinuisse par est ut existimemus. Accedat hæc, è paraphrasi Chaldaica testimonium de Synedrii Magni etiam apud Judæos Babylonienfes simulacro seu, quæ in terris exteris esse potuerit, figura imitatrice (illic enim seu extra Terram sanctam legitimum Mosaicè esse nequibat) postmodum, scilicet Ezrâ, Zorobabele, eorumque collegis in Terram sanctam ac Hierosolyma è captivitate reducibus, statum pristinum & figuram ejusdem genuinam, juxta quæ de Synagoga Magna libro secundo dicta sunt, induente. Ad illud Cantici Canticorum, *Dilectum meum descendit in hortum suum ad areolam aromatum ut ibi pascatur in hortis & liliacolligat*, Paraphrastes, *Dominator seculi suscipit voluntariè orationem eorum & descendit in Babylonem* (וְלַעֲזָרָאן רַחֲמֵינָא) ad Synedrium Sapientum & dedit populo suo requiem & eduxit eos de Captivitate ipsorum per manum Cyri & Esdra & Nehemia & Zorobabel filii Sealthiel (וּבְנֵי דְאִירָא) & Presbyterorum Judæorum, & edificaverunt domum Sanctuarii & constituerunt Sacerdotes super oblationes & Levitis super custodiam Verbi Sanctitatis, & misit ignem de cælis & suscepit voluntariè oblationem & incensum aromatum: & sicut vir qui nutrit filium suum dilectum in delictis, ita delicate nutrit eos; & sicut vir qui colligit rosas de convallibus, ita congregavit eos de Babylonia; ubi instar Æchmalotarcharum alienis in terris antè gubernarant, & tandem reduces Synedrium reverà Magnum, in loco quem elegerat Dominus inter suos, instaurabant ipsi. Et capite proximo, ad illud, *quam pulchri sunt gressus tui &c.* Paraphrastes, *Dixit Salomon in Spiritu prophetia sua à facie Domini, Quam pul-*

ncap. 6. 1.

o Cantic. 7. 1.

chri

ebri sunt pedes Israel; quando ascenderint ut appareant coram Domino tribus vicibus in anno &c. adeoque rempublicam sacram, in Terra sancta è captivitate reduces instauraverint; וְיָרֵשׁ כְּחֵכְתָּךְ דַּי כְּכֹכֶךָ כְּחֵרְמֶךָ כֹּל עַלְמָא וְיִפְרֹץ וְיִשְׁתַּבֵּחַ Et Princeps Confessum seu Synedrii tui indultum est ut gubernet omnia secula, sicut factus nutritur per umbilicum in utero matris sue. Splendidus est in lege sicut circumcilius Luna; quando venis ad mundandum & ad contaminandum, & ad iustificandum & ad condemnandum (id est ad dubia de Munditie, Immunditie, innocentia, reatu solvenda) & non deficiunt verba legis nunquam ab ore eius sicut non deficiunt aqua fluminis magni, quando egreditur de paradiso וְשִׁבְעֵין חֲכִימֵין מסחרין יתה כארד של גלגל & Septuaginta Sapientes circundant eum instar areæ circularis (semicircularis, ut libro ostenditur Secundo) וְאֹצְרוֹתָן כֻּלָּן בֶּן כֶּסֶף וְיִפְרֹץ & cellaria seu Thesauri eorum pleni sunt Decimis sanctificationis & votivis, & spontaneis, quæ constituerunt eis Ezra Sacerdos & Zorobabel, & Josue, & Nehemias; & Mardocheus & Bilsan (אֲשֵׁי כְנֻשָּׁתָא רַבָּה) Viri Synagoga Magnæ, qui comparantur Rosis, ut sit eis virtus ut laborent in lege die ac nocte. Designantur planè Synedri Magni, nomine Septuagintaunivirorum, simul cum officio eorum seu procuracione judiciaria suprema, circa proventus & res sacras quæ Hierosolymis seu in Templi cellariis, exercenda.

## C A P. XI.

- I. De Sacra Disciplina à Synedrii Magni delegatis aliquot Pontifici Maximo paulò ante festum Expiationum illud generale, in Mense Tisri, Tradenda.
- II. Juramentum, tam in rem, ab eo præstandum. Alia ad Procuracionem hanc attinentia.
- III. Ex re nata, de Vestibus Sacris extra Templum nullis, nec in Templo extra ipsum Ministerii Tempus aut ejusdem confinia proxima, à Sacerdote gestandis. Maxime è Talmudicis. Et num ego merito reprehensus sim à Tynli Talmudici interprete nupero, quòd, ex Jurisconsultis Ebræorum, adfirmàssẽ, fas non fuisse Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio in tempore quàm dum sacris operabatur.
- IV. Singularis, tam in rem, traditio Talmudica, de ministeriorum diurnorum sortium ritu solenni.
- V. Numerandi ratio Singularis. Nec alia Israelitis, ut legitima, seu recepta.
- VI. De vestium Sacerdotalium usu, ex Sermone sacro & Scriptoribus Christianis, heic advertenda.
- VII. Enar-



VII. Enarratio apud Salomonem Ben Wirga, de Pontificis Maximi, committente Synedrio Magno, aliisque in Templum, e domo sua, paulo ante Festum Expiationum, pompa splendidissima.

**O**rdo Instituti deducit ad illud de Temporibus, ut Neomeniarum, Intercalationis reliquorumque inde pendentium, calculo. Sed quoniam rejicitur quicquid id genus fuerit ad Librum de Anno Ebraeorum Civili, qui Tertio huic adeo utpote cognatus subjungitur, ideo transimus ad Disciplinam sacram, ex judicio Synedrii Magni, quotannis Pontifici Maximo tradendam paulo ante festum Expiationum seu diem decimum mensis Tisri. Stante Templo primo, qui in Pontificatum succedere viri erant adeo doctrina ac pietate praediti (sic ipsi Ebraei) ut suum facis absque Synedrorum ope plerumque munus praestare edocti essent. Sub Templo autem Secundo, cum Septiduo ante festum Expiationum (quod diem decimum Tisri mensis occupabat) ex more vetustissimo Pontifex, ut tanto Sacrificio in Universi populi Expiationem peragendo, quotidiana sacrorum consuetudine, magis idoneus redderetur, se in Templi Conclave חלדרין dictum receperat (quoniam saepe eveniebat sacrorum imperitos nimium, pro dominantium nutu, in dignitatem illam esse eventos) mos erat, ut Synedri aliquot a Synedrio Magno delegati, dierum illorum quolibet ei praelegerent totum munus ejus in die illo Magno praestandum quemadmodum in Levitico praescriptum est, Ne scilicet aut nondum didicisset ipse, aut forte oblitus esset. Etiam & imperabant ei ut lectioni assueceret ipse iteraretque, ne quid rituum insciens forte praetermitteret, rituumque formulas eum docebant. Nam & eo die omnigena Sacrificia ab ipso solo offerenda erant. *Misna*,

a Levitic. 16.  
b Maimonid.  
halach. Abodeth jom hacippurim cap. 1.

c Item ibidem.  
d i. e. Joma cap. 1.

e Levitic. 16.

f Halach. Abodeth jom hacippurim cap. 1. & Mishe Ketsufim praec. affirma. 209.

ספד לו וקם סקני בר וקין לפני כבוד דום ואמרי לו אישי כהן גדול קרא אחא בפך שם שבתא או שם לא לדת ערב יום והפזרים שחית כעמדן אותו בשער מזרח וניבדן ונהגו לפרו זרים ואליס וכבשים כר שדא ככר ונגל כעבורה *Tradebantur ei seu ad eum mittebantur Seniores e Senioribus Synedrii qui legerent coram eo in officio diei, admonitione etiam hujusmodi utentes; Domine Pontifex Maxime, lege & tu oro tuo, ne forte oblitus fueris aut non satis didiceris. Mane autem diei parasceves festi Expiationum constituiebant eum in porta (Templi) Orientali, & transire faciebant coram eo juvenes, arietes, agnos, ut scilicet rituum fieret satis sciens & perisim.* Nam inde firmatarum aiunt indicatarum maclandi formularum memoriam. Et expressim Maimonides de Senioribus illis, וסלידן אהו עבודת דום וסלידן & docebant eum cultum ritusque diei ejusque officium. Adiecit in *Misna*; כל שבקת דחם לא הו מונעין מכו סאכל ומשתה ערב יום והפזרים עם השנה לא הו מונעין אותו לאכול הדברא כפני שומאכל ככא את השטר *Per totos septem dies non impeditur a cibo potuque. At vero sub crepusculi finem pridie festi Expiationum non sinunt eum multum comedere, ne somnus inde sequeretur.* Dormire enim eum nocte illa nolabant, ne seminis effusione forsan pollueretur, unde nec sinebant eum comedere, וברם חל חם וכתא בת, *et qua*

*ea qua seminis effusionis in causa esse solent, veluti Lac calidum & Ova & qua sunt id genus cetera.*

II. Prædix etiam fœli tradebatur Senioribus aliquot è Sacerdotibus qui thymiamatis ritum cum edoceren. Sed non sine juramento de thymiamate in Sancto sanctorum ritè offerendo ab eo præstito Senioribus à Synedrio delegatis.

אמרו לו איש כהן גדול אנו שלוחי כ" ואתה שלוחי ושלח כר Jam dicta Misna, כר ואתה שלוחי ושלח כר משביעין אנו יליך בני ששכן שמו בבית וזה שלא חשנה דבר מכל מה שאמרנו לך Et dicunt illi, Domine Pontifex Maxime, Nos ministri sumus Synedrii, tu vero & Synedrii & nostrum minister es (seu à Synedrio & nobis missus) adjuramus te per nomen ejus qui habitat in hisce adibus, ut non mutaveris rem quampiam seu aliter feceris quàm juxta ea quæ tibi præscripsimus. Et tunc discedit ille flets. Etiam & illi flentes discedunt. Quæ explicatio reddenda. Ad id tu & Synedrii & nostrum legatus es adnotant, id non omnino sic intelligendum quasi innuerent Pontificem suum esse legatum in ipsa Sacrificii Ratione, quoniam רביהם ורבותיהם Sacerdotes ministri sunt sanctissimi Numinis tantum, quæ Sacerdotes. Ideo verò ea voca-

*Adjuramentum* שבועין או ערך על דעתו ויל רעת ב' רות ב' adhibita, ut hoc sonent ב' רות ב' רות ב' *te ex sententia & nostra & Synedrj.* Scilicet, quantum ad Juramentum hujusmodi præstandum, velut minister es & nobis & Synedrjo. Quantumvis autem verba illa de non mutanda re quapiam seu aliter facienda, generatim in juramenti formula usurparentur, nihilominus monent hoc inprimis ad innovationem Sacrorum illius dici, quam introducere conati sunt Sadducei, spectasse. Nimium ubi legitur in lege sacra<sup>a</sup>, qua ritus dici illius præstituntur; *Sumer (Aharon) thuribulum plenum ignitis carbonibus de altari a conspectu domini, & implebis pucillum suum thymiamate aromatico confuso & inferebit intra velum. Ponetque thymiana super ignem coram domino ut nebula thymiamatis operiat propitiatorium quod est super testimonium &c.* recepta est sententia apud eos qui majorum traditiones amplexi sunt (quorum in numero esse nolebant Sadducei) thymiana non alibi quam intra velum seu in Loço sanctissimo adolendum fuisse. Apud Sadduceos verò, adoleri solitum extra velum fumumque ascendentem ritè satis intromitti existimari. Jam verò, cum quid faceret Pontifex solus intra velum, nemo hominum satis posset rescire, nec Sacrificium dici, juxta legem, perageretur, si aut intra non adoleret aliudve quid novaret Pontifex Hæreticorum, id est Sadduceorum, qui sub posteriora Templi secundi tempora numerosi florebat, fortè sequax, ideo adjurandus erat ne à traditionibus majorum ritibusque ei jam ostensis recederet. Id demum quod subjicitur tam hunc quam illos discessisse ac flevisse, hoc tantum innuit, hunc quia adeò suspectus est, illos etiam quia in hoc adjurandi munere cum suspicari se proscissi sunt, doluisse, seu signa præbuisse doloris. Ad-jicitur in Misna citata, לאו תלמידי הכנים ורודף לפגוע ואם

g. Gener. Ba-  
lylon. ad tit.  
Joma cap. 1.  
fol. 19, 1.

<sup>a</sup> In Levit. 16,  
12.

ההרגל לקרות קורא ואם לאו קורין לפניו וכמה קורין לפניו באזכרה ובזכרה חיים וזכרה  
 Si Sapiens effet (id est, si sacra  
 doctrina callentior) scripturas explicabat (nocte scilicet festum præcedente)  
 Sin verò, explicabant coram eo sapientum discipuli, seu sacra philosophia can-  
 didati aliquot. Quin si legere ipse consueverat, legebat; sin verò, legebant illi;  
 nimirum in libro Job, & Ezra, & Paralipomenis. Ait Zacharias Ben Ca-  
 bisol (floruit ille, Sacerdos, paulo ante Templi Excidium) *sepim se legisse*  
*coram eo in Daniele.* Expressissima certè sunt in antè dictis Synedrù Magni circa  
 Sacra curæ vestigia, adeo ut si quid in his aut similibus, quæ ad Synedria Minora  
 non attinerent, commissum esset, ipsum duntaxat ex jure ordinario cognovisse  
 atque animadvertisse omninò videatur; quæ de re etiam plura inferius.

i Sepher Ju-  
 chasin fol.  
 36, 1.

III. Sunt quidem alia aliquot ad Procuracionem seu Judicium Synedrù Ma-  
 gni ejusque, ut summo in Sacris imperio gaudentis, potestatem attinentia, in  
 Codice Talmudico *Ioma* dicto quem pridem V. Cl. Robertus Sheringhamus  
 Cantabrigiensis Latine transtulit; commentariis sanè eruditis illum illustrans.  
 Operæpretium erit, hac etiam de re cum consulere. Sed verò obiter heic præ-  
 termittere nequeo monitum quo ut lapsus me<sup>h</sup> satis fidenter ibi reprehendit  
 ille, circa Vestes apud Ebræos sacras, *alibi aut alio tempore Sacerdoti non ge-  
 rendas, præterquam dum, vicem sacram observans, aliarum ministerio assiduus*  
*adesset.* Quibus etiam addidi, *peraltà vice, in apotheci reponebantur, adeo*  
*ut, extra Templum, vestitus cultu nec à plebe ceterà differret Sacerdos.* Ex  
 jure scilicet ordinario, Magistris recepto & ad Sacerdotes gregarios attinente;  
 unde etiam ibi dixi; *Jurisconsulti Ebræi; אסור לכתן דתם לרשותו ולא בשעת עבודה*  
*fus non erat Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio tempore quam dum sacris*  
*operabatur.* Sed lapsus me hac in re asserit ille. Foran! Si ita; lapsus sum cum  
 Ebræorum Magistris simul & Scripioribus Christianis etiam scientissimis. Ad Lec-  
 ctorem provocandi (qui mos mihi, maxime in rebus hujusmodi aliis, placuit)  
 locus heic non est. Neque enim quæ litem, ut satis contestatam, statum-  
 nent, adeoque Lectorem in judicium instruant, à parte alterutra producta  
 sunt plenè hæc Testimonia Ebræorum; quæ rem puro facient exploratis-  
 simam. Adversarii qualiscunque personam, inter scribendum, inducere mihi  
 nunquam non admodum displicuit. Ceterum utcumque, Veri Disquisitionis  
 solum causâ, nonnulla heic satis adversantia ingerere, visum est omninò ne-  
 cessarium. Adjicit ille, *Si Jurisconsultos Hebræos nominassem, sibi aliquid certi*  
*proferre licuisse.* Certè post lineas pauculas, loco citato, expressius designo  
 ubinam Jurisconsultorum, quos innueram, ea in re scita reperiantur. Eorum  
 primarius est Maimonides, cujus verba sunt<sup>1</sup>, *כתן לכתן בית לזמן כהן לפניו*  
*לכנס ביום עבודתו ואפילו שלא בשעת עבודתו חזן כן והאנן לפניו שלא שינו*  
*Vestes Sacerdotales ejusmodi sunt ut ex eis commodum utendo capere liceat, unde*  
*earum induerat Sacerdos (eis vestitus erat) Dio Ministerii sui, idque etiam extra*  
*tempus ipsum seu horam Ministerii, excepto Cingulo, quoniam illud erat ex he-*

1 Tr. Celi  
 hamnikdash  
 cap. 8. §. 11.  
 & 12.

1000

terogeneis seu ex lana & lino; adeoque non induendum extra ipsum Ministerii Tempus seu Horam; id est, extra tempus quo Sacrorum actui operabatur. Etenim, ex lege generali<sup>1</sup>, de vestibus, heterogeneæ ejusmodi locus non erat. Josephus<sup>2</sup>, de legibus quæ huc attinent, Μηδεις ἐξ ὑμῶν καλῶς τὸ ἐξ ἐλάκας καὶ λινῶν συνάμω φορεῖται. τῆς γὰρ ἱερῆς τοῖς μόναις παύτην δὲ ποιεῖται. m Levit. 19.  
19.  
n Lib. 4.  
cap. 1.

*Nullum vestrum* (Sic Rufinus) *texta ex lana & lino tunica vestiatur. Hac enim solummodo Sacerdotibus est concessa*; ubi Gelenius, *Nemo veste è lino & lana contexta utatur. Est enim solum sacerdotum. Genebrardus; nul ne se doit vestir de robe tissue de line & de laine, car cela appartient aux seuls sacrificateurs.*

Quod quidem sic dictum innuere videtur, Tunicas, Stolas & indumenta Sacerdotalia fuisse etiam ex lino & lana confecta reliqua. Nec fortè ex ipso sermone sacro aliud ritè eliciendum. Sed Talmudici reliqua aiunt fuisse ex Lino puro & o Vide Exod.  
28. 5. & c.  
40. & c.  
39. 2. & c.  
p Maimonides  
halach. Celi  
hammildash  
cap. 8. §. 1.  
Mikuzi Pra-  
cepti. Affor-  
mat. 173. alii  
q Archæolog.  
3. cap. 8.

בצנץ וזוהו כחך וזוהו צנץ *Cingulum autem solum acupillum esse Lana coloratâ.* Sed & vide Josephum alibi<sup>3</sup> de Cingulo reliquisque. Verba autem quæ de Die Ministerii Sacerdotalis ex Maimonide jam antè attuli, statim sequitur apud eum quod citabam ego velut ex Jurisconsultis Ebraeorum, וזוהו היום לכתן היום אכח

וזהו היום לכתן היום אכח *Haud licuit Sacerdoti gregario vestibus Sacris indui nisi tantum in ipso tempore, seu horâ Ministerii*; id est reliquis Vestibus simul cum Cingulo (unde integrè sic vestiretur) fas non erat vestiri extra tempus illud. Sine Cingulo, quod singulare erat & sacrum reliquarum retinaculum, ministerii sui die toto, vestibus indui reliquis licuit. Scilicet nemo nescit Matutina, Pomeridiana, Vespertina fuisse<sup>4</sup> Sacrificia, unde horæ ac momenta temporis ministerii dignoscantur indicabanturque quotidie per præconium וזוהו היום לכתן היום אכח *Præfati Temporum* ipsius<sup>5</sup> aut alicujus eorum qui ei eo nomine subessent. Jam dictis consonus apertissimè est Maimonidis sensus; quod & pluribus agnoscit R. Joseph Karo<sup>6</sup>, ubi adjectam habet, quæ pariter occurrat in aliis aliquot editionibus Maimonidis, animadversionem R. Abrahæ Ben David (cui Maimonidem reprehendere in deliciis erat) in hunc modum, 1 Exod. 29.  
18. Num. 28,  
4.  
f Maimonid.  
Halach. Celi  
hammildash  
cap. 7. §. 2.  
t In Celeph  
Mifna, ad r.  
sem dictum  
cap. 8. §. 12.

הנהגת האבר אכח לכתן היום אכח לא נאמר כי אלא כי היום נאמר במשך commentum R. Abrahæ Ben David; *Haud licuit Sacerdoti gregario &c. Ego verò dico non constare ex Gemara* (unde deducit illud Maimonides) *quin fas fueris toto die (ministerii) in Templo seu Sanctuario.* Non quidem loquitur illic Maimonides expressim de Templo, sed tantum de die Ministerii, cujus vel partem transigere extra templum nefas. Adeo ut & ipse tacitè satis Templum innueret intelligendum, atque ita tam Locum quam Tempus Vestes illas gestandi esse satis designatum. Gemara autem quam innuit illic Davidides ille, citatur etiam Scriptori qui me sic impetit. Sed aliter omninò ei vertitur quam aut disciplina Talmudica, sacris literis etiam fundata aut pronius reprehendendi in Davidide studium patitur. Neque enim dubitabat Maimonides quin extra Sanctuarium vestibus illis indui Sacerdoti non licuerit. Intra Sanctuarium licitas fuisse volunt omnes citra Cingulum, toto ministerii die. Et rectissimè observat ibi R. Joseph Karo, Davididem cavillo usum esse circa illud de Cingulo

gulo à reliquis (quæ interdum nomine כִּתְרוֹ *vestium Sacerdotalium* per se veniunt) distinguendo, adeoque voluisse omnes simul potuisse gestari tam in loco ministerii (sed non alibi) quam עֲבוֹרָה *in ejusdem tempore*. Atque כִּפְנֵי, inquit, לא כחב, *quoniam vidit Rabbi Abraham Ben David argumenta sua esse ea in re imbellia, non scripsit animadversionem illam decernendo sed velut cavillando aut commentando*. Aliquot in editionibus non adjicitur illud Davididis. Ejusmodi autem alibi habet ille ad Maimonidem, tantundem docentem, hac de re animadversionem quæ in *Ceseph Misna* satis refutatur. Scilicet ad locum ubi Maimonides; totam de Heterogeneis, tum Seminibus Arborumque ac fruticum conjunctionibus tum Vestibus, disciplinam Mosaicam simul tradens, & de Judæo altero veste aliquâ, lege ipsâ de Heterogeneis contentâ, indutum alterum repiciente aut obviam habente loquens, הֲרֹאֵהוּ, inquit, כְּלָאִים של חוּרָה על חֲבֵרָה אֲפִילוּ הֵם מִדֶּלֶךְ בְּשׁוֹךְ קֶסֶף לוֹ וְקֹרֵעַ עֵלָיו כִּיד־וּאֲפִילוּ הֵם רַבּוֹ

u Halach. Ko-  
laum cap. 10.  
§. 29.

*Qui viderat quis vestem heterogeneam (ex Lana & Lino) ipsâ lege interdittam super praximum suum, etiamsi in plateâ (publicè) incenderet, insuliebat in eum, ipsamque dilacerabat illicò super eum (nisi exueret ipse) idque etiamsi esset Magister suus qui Sapientiam eum doceret*. Quæ enim ex fecitis Scribarum seu lege moreve, præter legem ipsam sacram, superinducto pro heterogeneis habebantur, sic ab obvio dilacerandæ non erant, nec quidem necessariò exuendæ antequam qui gestaret in domum suam rediret. Reus autem vestis ejusmodi gestandæ verberibus puniendus erat. Hisce verò pauld post subjungit,

x Ibid. §.  
32.

כִּתְנֵים שֶׁלִּבְשׁוֹ בְּגָדֵי כִתְרוֹ שֶׁלֹא בִשְׁעַת עֲבוֹרָה אֲפִילוּ בְּמִקְדָּשׁ לִקְרֹן כִּפְנֵי הַמִּבְנֵי שֶׁהָיוּ כְּלָאִים *Sacerdotes si qui vestiebant se vestibus Sacerdotalibus (cunctis Ministerii) extra tempus seu ipsam operati-*

y Numer. 15,  
38. Deuter.  
22, 11.  
z Idem ibid.  
§. 4. & tit.  
Tzeitich cap.  
1. &c.

*onis sacra horam*) *Etiamsi id fieret in Templo, verberibus erant plectendi; idque Cinguli gratiâ, quod ex Heterogeneis erat. Neque permittebant extra tem-* *pus Ministerii, quod nempe Præcepto nitebantur Affirmativo, sicut & Fimbriæ;* in quibus iidem permilla aiunt, etiam ex Legis sacræ mente, Heterogenea velut eorum usui necessaria. Hic planissimè כִּדְרֵם simpliciter pro Templo ipso usurpatur, qua de re plura inferius. Nec quidem Locum alium admittit ipsum Ministerium. Extra vestes ejusmodi neutiquam gestandæ erant, juxta quod heic ac in antè ex Maimonide citatis apertè occurrit. Priore in loco, de interdittò extra ministerium, seu ejusdem diem, sacrarum vestium Sacerdotibus usu agit; posteriore de Sacerdote Heterogeneæ vestis se gestatæ nomine verberando. Ibi autem R. Joseph Karo cum explicans, Talmudicum\* assert quo expressim de Sacerdotalis vestis heterogeneæ usu definitur, וְאִשְׁתֵּי עֲבוֹרָה בְּלֹא עֵינַי עֲבוֹרָה לֹא אִשְׁתֵּי (Horâ) Ministerii; neutiquam omnino extra tempus Ministerii. Cæteræ autem intra Templum ministerii die gestari ritè poterant. Et sensus quidem in jam allatis Maimonidis adeoque vetustiorum, aliorumque heic obiter consono-

rum,

a Gram. tit.  
Erakin cap.  
1. fol. 3, 2.

rum, de vestibus illis non omnino gestandis extra Templum, apertior fit ex eis quæ verba ejus de Ministerii Sacerdotalis die antè memorata antecedunt, & perquam heic animadvertenda exhibent de Vestibus illis Sacerdotibus *לְהַתְּכִין* in gloriam seu Honorem & Decorem, generi Sacerdotali divinitus assignatis. Scilicet ibi docet, quòd si vestes illæ *נִשְׁחָדוּ* sordidiores fierent aut inquinarentur, אֵין מִכְבֵּשׁן אוֹתָן וְאֵין מִכְבֵּשׁן אוֹתָן אֶלָּא מִזֶּחֶן לְפָתִילֹת, neutiquam mundabant eas nec lavabant, sed reponebant eas ad conficienda elthychnia (& id genus alia) & Sacerdos erat novis induendus. Vestem autem Pontificis vetustate attritam in gazophylacio seponebant. Nec in vestibus albis, in quibus operabatur Die jejunii, *לְיָעִילִם* unquam iterum utebatur *שֶׁם* במקום אותם *sed recondenda erant in loco ubi exuebat eas*, ex lege illa<sup>d</sup> de Pontificis ministerio in Expiatione annua, *Et veniet Aharon ad tabernaculum testimonij & exues vestes lineas, quibus indutus fuit, cum ingrederetur Sanctuarium, & relinquet eas ibi.* De quibus adjicit Maimonides, וְהָיוּ אֵינֶם אֶתְּכֵין אֶתְּכֵין אֶתְּכֵין *atque nefas erat illis usibus communibus adhiberi.* Item מִכְבֵּשׁן כְּתוּבָה נִגְדַּר שֶׁהַתְּכִין כִּנּוּר וְחֵדֶר מִשֶּׁל אֶלָּא כִּסֵּל צִנּוּר וְחֵדֶר מִשֶּׁל צִנּוּר וְחֵדֶר מִשֶּׁל *Vestes Sacerdotales omnes non aliunde proveniebant quàm ex eo quod Populi, Universitatis, Publicum erat. Et cum Privatus offerebat vestem ex eis aliquam, tradebat eam Populo (Publicis illic præfectis, quibus Syndrium præerat Magnum) unde ritè fuit ea recipienda.* Quale item de aliis ministerii Sacri instrumentis ac Sacrificiis adjungit. Et dein, כְּתוּבָה כְּתוּבָה כְּתוּבָה

b Exod. 28,  
2. & 40.  
c Malab. Co-  
11 hammik-  
dalch cap. 8,  
§. 5. & 6. & c.

d Levit. 16,  
24.

הו עשין מין כחלוצות רבות וששה ותשעים חלונות היו במקדש לתנח כחן תגרים ארבעה חלונות לכל משמר. ושם כל משמר כתוב על חלונותיו וכולן כתובות וכשיכנסו אנשי משמר לניבואה בשבת שלחן פותחין חלונותיהן כל ימי שבתן ונוסחין הכלים וכשיצאו מחזירין הגרים לחלונותיהם וכותבין ולחם עשו ארבעה חלונות לכל משמר לפי שלא היו הכלים פועקין אלא כל הכנסים בחלון אחד וכתוב עליו מכנסים וכן האכנסים בחלון אחד וכתוב עליו אכנס וכן הכצנפות כולן בחלון אחד והכתובת כולן בחלון אחד כחן גדול מנה כנרי וזה כלשונה שלו Sacerdotibus vulgariis seu Minoribus, faciebant vestes mutatorias complures. Et Nonaginta sex Arca erant in Templo, ut in illis relinquerentur seu reponerentur Vestes illa. Quatuor scilicet cuique Custodia seu Ephemeria. Et nomen cuiusque Ephemeria inscriptum erat Arci suis, quæ cuncta clausa. Et quando Ephemeria ministri introibant ad operandum in hebdomadibus suis, recludebant Arces suas, singulis hebdomadam suarum diebus, instrumenta illa vestiaria sibi tolles. Et cum egrederentur (è templo) reponebant vestes illas in Arci suis easque clauderant seu obscurabant. Ratio autem, cur fierent Quatuor Arca cuiuslibet Ephemeria, erat, ne instrumenta illa seu vestes (inter se) confunderentur (nimirum ut in Arcis sibi propriis singulæ facilius & promptius se exhiberent) adeoque ut Femoralia omnia Arcæ in unicâ continerentur, inscriptâ nomine Femoralium, uti etiam Cingula cuncta, Arcæ in unicâ inscriptâ nomine Cinguli, & Pilei omnes Arca in Unica & demum Tunica Arcæ itidem in Unica. Pontifex autem summus relinquebat vestimenta sua aurea in Conclavi suo

nocte ac tempore quo egrediebatur e Templo. Vestes Sacerdotales fas erat in communes (scilicet non sacras; sed nec communes omnes) usus adhibere &c. Dein statim sequuntur quæ paulò superius ex Maimonide primò citavimus. Anne quidquam apertius dici possit, ad asserendum, extra Templum sacras gestare vestes suas Sacerdoti, ex jure ordinario, non omninò licuisse? Et de Arcis illis videlicet plura in Titulo Talmudico *Tamid*, unde hæc Maimonides, cui toties heic, ut locis innumeris aliis, aliisque scriptoribus מקדש pro Templo solo palàm usurpatur, quæ de re mox plura. Admodum consonus est sententiæ velut indubitatissimæ, de non gerendis, ex jure ordinario, extra Templum vestibus illis, textus sacer. In prima earum institutione divina, de eis

f Exod. 28,

43.

g Ibid. 39, 1.

וְהָיוּ עַל אֶדְרֵן וְעַל בְּנוֹי בְּכֵסֶם אֶל אֶרֶץ מִקְדָּשׁ אִם בְּנִשְׁתָּם אֶל הַמִּזְבֵּחַ לְשֵׁרָה בְּקֹדֶשׁ  
Et utentur eis Aaron & filii ejus quando ingredientur Tabernaculum testimonii vel quando appropinquant ad Altare, ut ministrent in Sanctuario. Id est, ingressis & appropinquantibus. Unde etiam signantiùs nuncupantur בָּנֵי שֵׁרָה בְּקֹדֶשׁ Indumenta Ministerii ad ministrandum, seu quæ inservirent, in Sanctuario, seu, ut rectè satis Vulgata quibus indueretur Aaron quando ministrabat in sanctis. De aliis, iisque viris clarissimis, qui eandem, velut de qua non ambigendum fuerit, cum Talmudicis (quantum ad vestes sacras extra Templum non omninò gestandas) sententiam amplexantur, mox dicetur. Gemara autem illà quæ etiam niti videtur illud Maimonidis, ita se habet, וְהָיוּ עַל אֶדְרֵן וְעַל בְּנוֹי בְּכֵסֶם אֶל אֶרֶץ מִקְדָּשׁ אִם בְּנִשְׁתָּם אֶל הַמִּזְבֵּחַ לְשֵׁרָה בְּקֹדֶשׁ

h Ad tit.

Joma cap. 7.

fol. 69, 1. &

videtur Aitn

Israel part. 1.

fol 107. col. 4.

בָּנֵי כְהֻנָּה הָיוּ אֵלֶּיךָ אֲמֹר וּבְמִקְדָּשׁ בֵּין שְׁנֵת עֲבוּרָה בֵּין שְׁנֵת עֲבוּרָה מִתְּחִלָּה  
בְּמִנְיֵן שְׁנֵי כְהֻנָּה נִתְּנוּ לְעֹלֶת בֵּין שֵׁם וּבְכֹדֶשׁ לֵאמֹר  
Quam ita verto, *Veni & audi; Vestibus Sacerdotalibus induto in Urbem seu foras prodire nefas. Eius autem in Sanctuario seu Templo vestiri Sacerdoti licuit sive horà ministerii sive extra horam illam (intra ministerii scilicet diem) quoniam vestes Sacerdotales data sunt ut earum usus esset humanus (in Sanctuario scilicet; etiam extra ipsum ministerii actum) nec tamen in Urbe seu foras. Quod de omnibus, præter Cingulum, dictum; juxta sensum Maimonidis aliorumque qui eum exposuerint, ut ostensum est. Vertit autem qui me heic ita lapsus inculpavit, Prohibitum est quævis vestibus sacris indui cum abeat in Provinciam, sed hoc in Sanctuario & in urbe Hierosolyma licitum est tum eo tempore quo altari ministrent tum eo tempore quo non ministrent, quia vestes Sacerdotales data sunt ut ex iis utilitas caperetur. Subjungit dein, Ex his apertum est, si ex jurisprudentis Hebræorum res sit discernenda, usum vestium Sacerdotalium gregariis Sacerdotibus concessum esse eo tempore quo ministerium altaris non obierint, & hoc quidem non solum in Sanctuario, sed etiam cum e Sanctuario in Urbem prodirent. Cum enim מקדש & מִדְּבָרָה, ut in loco citato, opponuntur, per מקדש Sanctuarium Hierosolymitanum cum tota urbe sive כְּהֻנָּה יְרוּשָׁלַיִם intelligitur, ut rectè notavit Buxtorfius in suo Lexico Magno ad dictionem מִדְּבָרָה. Ingenue agnoscit, in Gemara citata nihil haberi quod expressim denotet Hierosolyma seu locum aliquem extra Sanctuarium seu Templum vestibus illis gerendis idoneum. Sed nomine מקדש ibi Hierosolyma tota contineri existimat, ex eo quod habetur apud doctissimum*





*Domum sanctam & בית הקדש Domum Sanctuarii*  
 pro Templo, qua de re item plura mox. Latinis item Domus simpliciter usus  
 ejusmodi,

u Lucid. 6.

*Ofsia* jamque Domus patuere ingentia centum  
 Sponte sua

Etiam בית הכהנים *Domus Electa* & simpliciter בית per excellentiam & מקדש  
 item simpliciter ex ratione parili aliterque \* Templum appellatum est. Atque  
 nomina quidem *Domus Templi* aut *Templi Domini* similiter tributa sunt locis  
 ubi, ante Salomonicum constructum, resedit Arca Federis ut in Tabernaculo  
 mobili. Etiam, ob Tabernaculi testimonii seu Federis (cujus in locum mo-  
 bilem successit Templum Salomonicum fixum) sanctitatem, transfertur  
 ז Exod. 30, בןשקל הקדש juxta scilicet *sanctum* seu *sanctuarii* (ut Judæi Hispanien-  
 11, en peso de la santidad. & Græci κατὰ τὸ δὲ ἁγίου ἵερὸν, uti & alii) in  
 a Levitic. 27, Vulgata, juxta mensuram Templi, compluribus annis ante Templi fixi seu  
 25, vulgo dicti conditum. Aliis in locis, scilicet *Sanctuarii*, & ad mensuram *San-*  
 b Numer. 3, ctuarii, ibi substitutis. Similiter Sanctuarium illud primum expressim à sancti-  
 47, 15, 17, tate sua aliquoties nuncupatur in sermone Sacro \* מקדש, id est planè ἱερὸν  
 c Exod. 25, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 8, Levitic. 19, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 20, & 26, 2, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 d Exod. 25, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 8, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 e David, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 Kimchi 2a ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 f De viis ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 Mosi lib. 3, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 3 Cap. 8, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 14, & vide ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 e Ezech. 11, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 16, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 h Amos 7, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 13, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 i In Radie. ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 דרש ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 k Ezech. 18, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 8, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 l Iesai. 16, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 12, ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν  
 ut Templum, & ἁγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud *מקדש* ἱερὸν

την in domum Idololatriæ suæ. Ita ob sanctitatem in voce denotatam, aliter aliterque per translationem ea usurpata est; unde etiam pro Hierosolymis adeo sanctis (quæ Civitas Sancta, Civitas Domini appellata, verè erat Hierapoli) subinde quidem adhibetur. Etiam sive ex allusione nimis petulante sive ex sono fallente, patribus aliquot priscis, urbis nomen fuisse primum asseritur ἱερὸν Σολομῶνος Sanctuarium seu Templum Salomonis atque hoc degenerasse in ἱεροσόλυμα, & demum in ἱεροσόλυμα migrasse. Doctè non magis atque illud Lysimachi qui Judæos aliorum illic Tempia & Sacra invadentes, ex ἱεροσύλια sacrilegio, urbem primò ἱεροσύλια denominasse & postea, ut aboleretur è nomine criminis adeò atrocis memoria, in ἱεροσόλυμα mutasse. Sed & Templum ipsum Hierapolin dicendum fuisse voluit Philo. Neque mirum est, tam Palatium Regium, Idolium, urbem adeò insignem & Sacram quam ipsum Templum, ἱερο ita nuncupari (quæ vox illa sacrum & Sanctitatem innuit) cum itidem ἱερὸν quod Templum quæ sacrum est, & Sacrum quodcunque denotat, ad alia sciamus veteribus usitatius ita, velut per participationem, translatum esse, ut quod eminentius in genere suo, Magnumve esset ἱερὸν sacri voce insigniretur. Inde Epilepsia seu comitalis morbus dictus est ἱερὸν Morbum sacer non aliter quidem ac Hercules nominatus est, id est ob admirandam sui & sævam accessionem Magnus ac Eminentissimus. Sic enim Medicorum principes, quibus omne Magnum ἱερὸν ac sacrum dici consuevit. Ut nemo nescit, in Ossis sacri nomine. Voluerit quidem qui Hippocratem antecesserit aliqui, tum dictum morbum illum sacrum, nescio quid in se Divinum, præ aliis, habere, adeoque Expiationibus potius quam Medicamentis curandum, indeque Sacrum dictum, quod tam Hippocrates quam Galenus refutat. Alii à cerebro, quod & Sacrum est, affecto nominatum volunt. A Syderum effectû singulari, alii. Sed sententia prior, quæ de magnitudine ac sævitia singulari est, recipitur. Sicut morbo huic, Medicorum linguâ ἱερὸν, etiam & aliorum, parilem ob rationem, gravioribus cæteris, uti membris aliquot corporis humani assignatum est, ita pariter propter excellentiam singularem Medicamenta aliquot ejusmodi sortita sunt nomen. Sic emplastrum illud ex dictamno quod Heras medicus vetustis celebrisque, velut ex Vulcani Memphitici Templo præscriptum memorat, ἱερὸν ἐμπλαστῶν non tam à Vulcano aut Templo quam ob excellentiam denominatum. Sic ἱερὸν καυτηριον, medicamentum purgatorium sacrum. Sic Hieræ quamplurimæ, ut Ruffi, Galeni, Antiochi, Archigenis, aliorum, ἱερὸν ἀντιδιῶ etiam dicta. Fecerunt Arabes sibi vocem الالبارج Alhierach pro Hieræ, & pluraliter الالبارجات. Atque Avicenna dum ait هذا تاويله المصاح هو اسم المسهل المصاح Hieræ est nomen solutivi reificantis, adjicit تاويله Hoc præstantissimam ejus qualitatem indicat. Et tunc Græcorum respiciens vocis usum, وتفسيه inquit, الدوا الهية واول مسهل من المعروفات البارج رفس. Expositio Lib. III.

m. Euseb. Præf. par. Euseb. lib. 9. cap. 34.

n. Apud Josephum in Apocryphis lib. 1. o. De Vita Mosi lib. 3. p. Aristot. Probl. sect. 30. quæst. 1.

q. Galen. ad lib. 6. Hippocratis de morbis Epidemias cap. 7. Arræti de consuetudine morborum sectum lib. 1. cap. 4. o.

Es videlicet Ipsi Cosasana in Athenæum lib. 7. cap. 10. 2. Apud Hippocratem lib. 1. cap. 1. q.

1. Apud Trallianum lib. 1. cap. 15. 2. Aelianus lib. 7.

u. Apud Galenum lib. 3. de Comp. Medicamentorum cap. 2. 2. Avicenna lib. 1. de curat. me. acutiorum cap. 4. o.

y. Paulus Ægineta lib. 7. cap. 8. 2. Canon lib. 5. sum. 1. tract. 1.

2. Canon lib. 5. sum. 1. tract. 1.

ausum ejus est habens in se divinitatem (interpret, medicina Divina) & primum solutivum de cognitis suis Hiera Ruffi (Ephesii, qui sub Trajano floruit) apud Medicos notissima. Et dein هذا

وكان في القديم انما يوقع اسم الياج علي هذا ثم يسمي بها غيره وانما يقول المسهل دوا الهي لان عمل المسهل امر

ثم يسمي بها غيره وانما يقول المسهل دوا الهي لان عمل المسهل امر Et antiquius quidem attributum est huic nomen Hiera, quod & postmodum aliis datum. Et dicitur sane solutivum habens in se di-

vinum (sacrum) quia actio solutivi est res divina, saluum reddens ex potestate natura sua. Sic ille. Ex simili usu, aliis sacra indiderunt veteres medicinis, ob excellentiam singularem, nomina, unde الله Confectio

(malè, ut simul alia, redditur in Latinis, Ars medicina) cui nomen est Donum Dei. Accenseri hisce meritis potest Unguentum, de quo ait Avicenna,

non est aliquid ei simile, adeoque nomine sacro donatum est. Unguentum Apostolorum nuncupatur in capituli, de eo. titulo.

وهو دشلحا اي مرهم الحواريين وتعرف بمرهم الزهرة وبمرهم

منديا est Apostolicum (sic Gerardus Cremonensis) & nominatur unguen-

rum Veneris, ubi nihil de منديا (quod nec me satis intelligere fateor) aut

الحواريين. Sonat autem, Et est Apostolicum, id est, Virorum dealbatorum

(quo nomine duodecim Christi Apostoli passim tam apud Christianos in Arabismo quam Mahumedanos denotari solent) Et nascitur nomine Vnguenti Vene-

ris seu Splendoris, & Vnguenti Mindia. Paulò item post انة اثنا عشر دوا

Et dicitur توى duodecim cum scilicet fuerint duodecim

Apostoli. Cremonensis, & dicitur quod est Medicina XII. Apostolorum. In

editionibus aliquot versionis Cremonensis ab Alpagò Belkūnenti correctis, legitur, Unguentum Apostolorum & Apostolicum & nominatur Unguentum Al-

havarin; (id est الحواريين) expuncto Veneris quod الزهرة respondebat.

Aliis autem tum anterioribus tum recentioribus, & nominatur unguentum

Veneris } adjecitā in margine notā B. Alhavarin; illud scilicet ab Alpagò illic

substitutum, esse; quod ut Cremonensi ita & Avicennæ sic nimis dissonum.

Existimatum est (juxta quod etiam satis innuunt Avicennæ jam allata verba de

XII. Apostolis) inde nomen esse sortitum, quod ex Duodecim speciebus per-

misceatur; quæ tamen dum Acetum eis semper admiscendum est & Oleum, in Quatuordecim crescunt. Caterum & à specierum numero solum denomi-

nata sunt aliàs medicamenta, ut Euneapharmacum Hori Mendefi<sup>1</sup> Emplastrum

Manne (quia quinque in eo species) Pentatheron, id genus alia. Sed inter-

rim

a. Idem lib.  
b. summ. l.  
c. trid. l.  
d. Anal. tract.  
e. 11.

e. Veneris  
f. 1581.  
g. Veneris  
h. 1564.  
i. lib. 16. B.

f. Eius Tr.  
1. 10 lib. 4.  
f. 1. 3. rep.  
1. 2, 23, 26  
c. 31.

rima perquam mirum est, non defuisse qui adeo temere heic pronuntiarint, ut non modò per interpretis vitium irrepsisse in Avicennam Apostolorum nomen, sed neque Avicennam *Apostolorum numerum cum rescivisse unquam* scribant. Quasi verò summus ille Philosophus Theologusque (ut ex aliis ejusdem scriptis scimus) Apostolorum eorumve numeri ignarus esse potuisset! id est rei, in Mahumedanorum commentariis, non rarò memoratæ.

Etiam in Alcorano<sup>b</sup> non semel occurrit الخواريون (quod idem est cum *Alharvarin*) pro *Apostolis*, ubi reddit Retinensis viri albis induti vestibus, qui in commentariis ad Alcoranum obviis pro Duodecem expressim Apostolis sumuntur, *Albicanes*, ut Mahumedani volunt, sic dicti, sive ob Vestium candorem ac puritatem sive ob Vultus decorem. Jam verò Avicennam Alcorani

(in quo etiam Jesu & Evangelii mentio, cum honore non exiguo, non infrequens) lectorem fuisse diligentiorẽ adeoque Theologum Mahumedanum insignem sciunt quotquot libros ejus Metaphysicæ, de Anima, Almahad, degustarunt; adeoque proculdubio *Deum coluisse* (quod itidem à Renodæo jam citato negatur) more, inquam, suo seu Mahumedano. Imò in Canone ejus Medicinæ perplura ita disertè occurrunt de *الله تعالى* *supremo Deo*, pro re-

rum conditore actionumque humanarum dispositore colendo, ab eo palam & sæpius agnito, ut forsitan in Medicorum quatuordecim commentariis tam frequens ejusdem recognitio nullibi reperiat. Habetur quidem ad calcem libri primi Canonis in versione Cremonensis; *Deinceps autem laboremus ut de simplicibus medicinis librum componamus si Deus voluerit. Et ipse quidem nos juvabit: cui sint grates secundum sui innumerabiles misericordias*. Desunt quidem editioni Romanæ, uti & perpulchro & vetusto penes me libri hujus primi exemplari, Arabica hisce respondentia. Sed non defuisse ea in codice unde Cremonensis vertit, credendum. Nam in Arabicis, ut Avicennæ ipsius, non pauca habentur quæ neutiquam in Latinis, uti etiam in Latinis Cremonensis quæ non in Arabicis. Et frons Arabica libri cujuslibet ejus, ut ipsius autoris, illud solenne apud Mahumedanos pietatis cultusque indicium exhibet

بسم الله الرحمن الرحيم *In nomine Dei misericordiæ, miserationis*, quod & capiti cuique Alcorani præfigitur. Sed in Latinis Avicennæ neutiquam comperitur. Inter cætera autem cultus divini ac affectus religiosi in eo testimonia, eminet quidem illud, ubi de admirando Dei in fortis formatione, nutritione, in lucem editione opere agens, وهذا *inquit*, *من ستر الله وتعلي الله الملك*, *Sit ergo Deus exaltatus, qui*

*est Rex verus, laudabilis, Benedictus, Benefactor creatorum*. Malè ibi Latinus codex & *melior omnium factorum*. Sunt id genus apud eum alia. Sed demùm, jam antè dicta non majore scientiâ aut minori temeritate ridiculâ, deputantur

<sup>a</sup> *Joan. Rouss. Insuper. Pharmacopœiarum lib. 5. fol. 1. cap. 20. Anidarum. Messianus. pag. 251.*

<sup>b</sup> *Alcor. 3. 5. Or. Arab. 5. Or. 13. Lat. Or.*

<sup>1</sup> *Canon. lib. 3. Fen. 1. traill. 1. in Arabicis pag. 370. Or. 371. Or. videtur ad calcem temerariatus 1. libri 2. cum libri de Medicinis cordialibus totum Præmissi libri de Remediorum nomenclaturæ vide Ed. a. 7. dum Pœccatum in Co. Anthrom.*

h In Aeterna  
vita, editio  
prima Canonis  
prefixa  
Ibra Chafm  
apud Maoni-  
tan de M. tribu  
Arabum, Ed-  
ward. Paco-  
chini in Cava-  
leg. Aut.  
m Pa'chalia  
Gellius, Jo-  
hannes Neander,  
Cte.

n Compendio  
Medicamen-  
tum ficro-  
rum lib. 1.  
dist. 3.  
o In Antido-  
taris.  
p Balneum Cent.  
q. Script. 8.

q De Simpli-  
cium Medica-  
mentorum fa-  
cultatibus lib.  
9. cap. de  
Diffinitionis  
nominata pos-  
sum terra.  
x Canonis lib. 2.  
cap. 411.

pcland. Sal-  
maf. Division.  
Exercit. pag.  
316.  
e Lib. 5. cap.  
887.

n Lib. 2. pagi-  
na 184.

Avicennæ quàm Epistolæ amobæ inter eum & S. Augustinum, quod me-  
moratum & fatis suggillatum à Francisco Calphurnio<sup>a</sup> Vindocinensi. Cum  
nemo literis non nimium inassuetus nesciat, Augustinum sub Centuriæ tertie  
finem & initia aliquot Quartæ tantum floruisse, Avicennam verò natum anno  
Hegiræ 370<sup>1</sup> qui Christi est 980, & in Hegiræ 428, obiisse ideòque circa  
annos sexcentos Augustino fuisse recentiore. Calculum de tempore Avicen-  
næ aliter inire solent Medicorum Vitarum scriptores Christiani<sup>m</sup>, etiam &  
Natales ejus centum amplius annis post obitum ejus verum collocantes. Sed  
verò etiam nomen Unguenti illius Apostolorum & permixtio ejusdem ex  
Avicennâ recipitur in Pharmacopœis Medicorum, uti etiam *Elefuarium*

السقف *Elefoph*, quod Cremonensi dicitur *Episcopi*, seu sacri alicujus ca-  
pitis. Pro eodem Joannis Mefve<sup>a</sup> interpres retinet *Elefoph*. Habetur item,  
ex ejusmodi origine, *Emplastrum Apostolicum* apud Nicolaum<sup>a</sup> medicum in-  
signem qui Anglus erat cognomento *Boffersham*. Floruit sub annum 1440<sup>r</sup>.  
Idem habet *Potionem S. Pauli* velut ab Apostolo ipso, ob excellentiam, com-  
positam, uti & *Sacri Sacerdotale* quo utebantur *Sacerdotes in diebus Helia pro-  
pheta*. Accedat dum hisce ita, animi atque Avicennæ causâ, obiter diver-  
tendo immoramur, illud de *Divini & Sacri* nominibus Tertæ seu Luto in  
Latinis ejus Lemnio seu Sigillato tributis. Ampliter quidem de eo etiam Ga-  
lenus<sup>a</sup> è ejus Arabicis, sua plerunque hausit compendiosiusque, more suo,  
tradiidit Avicenna. Verba Cremonensis sunt<sup>a</sup>. *Hoc autem dicitur Lutum Di-  
vinum. Et illud ideo, quoniam primum qui ipsam accepit fuit mulier Divina, in  
diebus scilicet præteritis, & ipsum quidem dicitur Magra Divina, quoniam  
ipsum verè est Magra, quam Divina, qua nominabatur Bartamise, accipiebat  
& ad Civitatem deferbat &c.* Galenus differentiam Luti Lemnii faciens  
triplicem, postquàm de Dianæ Sigillo sacro ei tunc imprimendò (in cujus vi-  
cem postmodum alia successere sigilla) locutus est, *μία μὲν*, inquit, *ἡ ἀνερ-  
γνύειν τὴν ἱερὰν γῆν ἧς ὁδεῖς ἀλλ' ἀντίται πλὴν τὴν ἱερὰν, ἡνα ἀνεδίκτη ἡ  
Τερερὰ ἁγία, quam nemo alius præter Sacerdotem faminam tangebatur, id est, Ἀρτι-  
μύδος ἱερὰν Διὰν Σακερότην*. Sacram autem Galeno dictam volunt aliqui,  
quoniam de ea testatur Dioscorides<sup>a</sup> quòd nonnulli<sup>a</sup> etiam *εἰς πλεῖστis ἁγίων*  
*initiantis eam adhibuere*. Certè ob Divæ sigillum (quod Capram fuisse ait  
Dioscorides; & Galeno dicitur *Ἀρτιμύδος ἱερὰ*, sigillum *Diana sa-  
crum*) Sacerdotisque ejus tam singularem heic prærogativam, *Sacra* nomen  
fortitum esse, etiam apud Galenum, videtur. Jam verò Avicennæ heic Arabica,  
unde jam dicta Cremonensis Latina facta sunt, videamus; in capite<sup>a</sup> scilicet de

ويقال لهذا الطين الطين الكاهني وذلك *Luto Sigillato*, طين مختوم  
انه لم يكن تاخذها الا امرأة كاهنه اعني في سائر الايام ويقال  
له المغرة الكهانية لانه بالحقيقة مغرة تاخذه الكاهنة المسماة  
كانت بالمطمس وناتي بها المدينة *quæ sic vertenda, Et dicitur hoc*

*Lutum*

*Lutum Lutum Sacerdotale*, atque hoc ideo evenit, quia illud accepit nemo prater feminam qua Sacerdos erat femina, antiquis nimirum seculis. Et vocatur etiam מִלֵּחַ (rubrica) Sacerdotalis, quoniam revera Rubrica est. Accipiebat eam Sacerdos qua cognominata ab Artemide (seu forsan Artemis seu Diana nominata; impingente sic interprete Galeni Arabico ut Sacerdotem pro ipsa Dea perperam fumeret) & afferebat illud in urbem &c. id est in Hephæstiada Urbium Lemni tunc binarum nobiliorem. Atque ita Artemis seu Diana exiit Larvâ quam in nomine Bartamise à Cremonensi ignorante quid ארטמוס esset, nec advertente usum ibi לַבַּיִת infervientis, depravato, tam diu in Avicenna ejus infelicitèr gessit. Quod verò ait neminem, prater Sacerdotem, accepisse, idem est quod Galenus habet de illo à nemine alio prater Sacerdotem illam tangendo. Licet interea apud Dioscoridem \* de seculis Galeno vetustioribus legamus quod οἱ ἐκεῖ ἀρθεῖναι ἀναπαύεσθαι οὐκ ἐπιτρέψαντες viri illuc illud formantes sigillum imprimebant. Apud Jurisconsultos item & Politicos, Constitutiones Sacra, Sacra Moneta, Sacra largitiones, Sacer Comitatus, Sacrum Stabulum, id genus alia, quâ Principem spectant, tam in Christianismo quàm Paganismo, obvia sunt, ad dignitatem eminentissimam designandam. Sed verò ut Ebrais plerunque & perquam obiter שְׁכֵן סַנְכְּוּאִי Sanctuarium, uti & שְׁכֵן דָּוִד דָּוִד simplex, pro Templo per se usurpatur, ita Arabibus (quibus, ut aliis Orientalium, ipsa retinentur paulò, ut sit, deformata in hisce ut in reliquis Ebraica vocabula, Templum significantia) الْبَيْتُ الْمَقْدِسُ

\* Lib. 5. cap. 887.

*Domus Sanctuarii seu sanctificata*, nunc Templum ipsum solum, nunc etiam urbem Hierosolymitanam totam significat. Etiam eodem in loco, ab aliis pro Templo, pro Urbe tota ab aliis, sumitur. Ubi in Aleorano \* legitur, de divino Mahumedis transitu, من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى (quod Retinensis vertit à Templo Haram (quo sæpè nomine vocatur illic Templum Meccanum, id est Templum Sacratissimum) ad Templum longinquum, ut Arriabenus al Tempio lontano; vir doctissimus, in versione non edita, usque ad Templum ultimum; Rycius, juxta interpretes Mahumedanos, du Temple de la Meque au temple de Jerusalem) Mahumed Ben Achmed, perpetuus Alcorani sed compendiosior paraphrastes, المسجد الحرام لي مكة الي مسجد البت المقدس لبعده منه

\* Supra 2. 17. Arabic, 27. Lat.

*Haram, id est Mecca, ad Templum posterius seu Domum Sanctuarii qua posterior fuerit.* Hec pro Templo usurpari ab eo videtur بَيْتُ الْمَقْدِس; nisi fortè intelligi velis Christianorum illic Templum; quod non admittendum si recipiamus quæ habet Aladrisius Geographus \* de Templo illic tam Christianorum quàm Judzorum seculi recentioris. Licet etiam capi possit, sicut totum pro parte, pro ipsa Urbe sancta ubi olim steterat Templum. Scilicet ex figmento illo, Abraham patriarcham fundasse Templum Meccanum, ait Mahu-

\* Climat. 32. Part. 5.

a Suraf. 3. 1. medes \*, illud fuisse per Orbem Terrarum اول *Primum*, adeoque Microfoly-

mitanum, inde puto, polterius, unde etiam المسجد simplex toties in Alco-  
b. Arab. Univ. Fano pro *Meschita Meccana*. Jacobus Golius illud مسجد الناصي vertit  
f. 43. 1141.

c Benjamin  
Tadeltsis in  
Itineraris pag.  
41. ubi vide  
Constantinum  
L' Empercar  
pag. 171.  
d Climat. 3.  
part. 5.

item *Templum Hierosolymitanum*. Certè apud Mahumedanos supponitur, Templum Salomonis ipsum, seu aliud loco ejus positum, seculis recentioribus, adeoque & post excidium sub Vespasiano & Adriano, atque in Mahumedis ævo, ita ibi subinde extitisse, ut de eo (quemadmodum etiam Judzi<sup>4</sup> aliqui, veluti de ipsius Salomonis) loquantur; idque nomine المسجد الأقصى Alcoranico illo, velut notissimo. Inde Aladrisius ille<sup>4</sup> qui quingentis ab hinc paup<sup>o</sup> minus annis scripsit, de Moslemannorum Hierosolymitanæ regionis, adeoque Templi illius, acquisitione loquutus, معظائى مدة وكان inquit ملك المسلمين وهو المسجد العظم المسمى بالأرض عندهم *Et sub re-*

c Lib. t. cap.  
13.

gno Moslemannorum admodum erat magnificens, atque est *Mischiza* seu *Templum illud quod nominatur apud eos Posterius* seu *Ultimum*; unde loco illi Alcorani lux. Maronitz vertunt *Uterius* seu *Remotum*, & *Alacsa* pro الأقصي nuncupant. De eo in historia Saracenica, Elmacini dicta, legitur\* quòd Chalifa duodecimus seu Abdumelic Ben Merwan misit *الي بيت المقدس* فراد في المسجد الأقصى الي ان ادخل الصخرة في حرم المسجد واخذ *الي بيت المقدس* *misit Hierosolyma*, & *auxis Templum Posterius* (extructum illic velut Salomonis succedaneum à Moslemannis ipsis) ita ut *petram inferret in Templi adytum*. Ceperuntque homines peregrinari *Hierosolyma*. Nam vetuerat peregrinationem Meccanam propter Abdalla Ben Zaber. Alter autem penes me in Alcoranum commentarius amplior illic, *الي مسجد الأقصى بيت المقدس* لانه لم يكن جبهد وراه مسجد *ad Templum Posterius* id est urbem *Hierosolymitanam* (seu locum ejus & reliquias) quoniam tunc nullibi comparuit *Templum ipsum*. Adeoque البيت المقدس pro urbe sumitur, ideo quòd in ea *Templum Hierosolymitanum*, seu ejusdem locus, ad quem è Meccano translatus fingitur Mahumèdes. Gregorius etiam Abul Faraius<sup>1</sup> de Mahumede paulò post Hegiram, ضربت القبلة عن *Corversa est Kebra ab ea eati* *جهة البيت المقدس الي جهة الكعبة* *parte qua Templum Hierosolymitanum spectat, ad eam qua Caaba imminet; id est Hierosolyma, quæ planè paulò pòst ita بيت المقدس* vocantur, ut pro

In Specimine  
 Historia Ara-  
 bum pag. 11.  
 Et vide ibi  
 Edwardsi Pe-  
 cocius notas p.  
 175.  
 g. Abul Faras  
 ius pag. 13.

Templo per se vox sumi nequeat. Ita saepius apud Aldrisum<sup>h</sup> pro ipsa urbe, <sup>h Clim. 3. ut ex notissimo usu, adhibetur. In Alfragani item versione veteri, Joannis part. 5.</sup> Hispalensis, vertitur<sup>1</sup> بیت المقدس per Hierosolymorum regiones. Illa autem quæ ex Ebræo facta est, habet<sup>h</sup> Beit almadis, hoc est Domus sanctificationis, <sup>i Different. 9. k Cap. 11.</sup> sive Jerusalem. Planè inter Urbes Climatis Tertii بیت المقدس positum, de

Urbe, non Templo, ex origine Alfragani sumendum. Ismael item Abulfeda MS. in enumeratione sua Geographica<sup>1</sup> Provinciarum, Insularum, Urbium (non omni-  
no Templorum) habet, inter urbes illius plagæ, بیت المقدس pro Hierosolymis, <sup>120m. قسب</sup>

quibus tribuit, uti apud eum alii, Longitudinis Gradus 56, adjectis, pro auctorum varietate, Minutis invicem discrepantibus, retento interim cunctis illic Graduum eodem numero. Ratio autem cur Decem heic Gradibus longitudinis sic distet Abulfeda à Ptolemæo<sup>m</sup> (qui Gradus, præter Minuta sua, Hierosolymitanæ longitudini sexaginta sex assignat) non aliâ nititur in calculo causa, quam quod, ut Ptolemæus ejusque sequaces vulgusque Geographorum Occidentale ab Insulis ipsis Fortunatis originem sumunt Longitudinum, ita ille & Arabum plerique ab occidentali Africa continentis littore, ubi, eam in rem, Meridianum collocant Gradibus Decem Insulis illis Orientaliorem. Tum Abulfeda ipse cum Arabum alii obviâ id monent, uti & rectè Jacobus Christmannus<sup>n</sup>, alique, Interdum autem Mathematici Orientales summi & Persæ & Tartari, terminum primum Longitudinis, ut Ptolemæus ejusque sequaces, faciunt etiam ipsas Insulas fortunatas. Sic eximio illi Philosopho & Mathematico Nassir Eddino Persæ بیت المقدس Domus Sanctuarii, pro ipsis

Hierosolymis, collocatur gradu Longitudinis 56 seu 68 cum semisse paulò amplius, qualis distantia planè rationem inivit ab Insulis, tametsi receptiorem à littore Africano gradibus auxerit binis. Ita Ulug Beig Tartarus Parthiæ & Indiæ Rex magnique Tamerlani nepos, ubi habet<sup>1</sup> بیت المقدس فلسطین. <sup>o In Tab. Geograph. à Joanne Gronovio editis Londini 1652.</sup>

pro Hierosolymis in Palaestina, in Gradu Longitudinis 66, 30. Abulfeda autem loco in citato, بیت المقدس بنه سلېمون بن داود وبقی, <sup>p Ibidem</sup>

حتي خربه نبكذ نصر ثم بنه بعض ملوك الفرس وبقی حتي خربه. <sup>Quantum ad urbem Hierosolymitanam; eam extruxit Salomon Filius David. Ac superstes erat, usque dum devastavit eam Nebuchadnezzar. Postmodum eam extruxere Persarum quidam Reges (extruxerunt scilicet, Ebræis à Captivitate reducibus, permittēbant) & superstes mansit usque dum excisa est à Tito Imperatore Romano &c. Planè pro Urbe sumit, id quod sic etiam Templum denotat, sed non aliter atque in Urbe Templum contineretur. Euty chius etiam Patriarcha Alexandrinus, hisce, excepto Alcorano, cunctis multò antiquior, in Annalibus Hierosolyma, sub florentiore Judæorum</sup>





adnotavit vir summus, Jacobus Golius\*, & *מְדִינַת הַמִּקְדָּשׁ* per *Hierosolymitanum*.  
 Raphalengius item doctè & cautè *בֵּית הַמִּקְדָּשׁ* *sapè*, inquit, pro *Hierosolymis*;  
 ubi\* item, Avicennam autorem (quonam è loco nondum me fateor observasse) c  
 affert, *מְדִינַת הַמִּקְדָּשׁ* significare *Jerusalem*. Perquam obvia est ejusmodi

apud Arabas alios significatio ejusmodi, qualis itidem (ut non paucè alix)  
 apud Persas, ut & antè notatur, recepta; unde in Euangelio Matthæi Persi-  
 co\* aliquoties occurrit *בֵּית הַמִּקְדָּשׁ* pro *Hierosolymis*; ubi vir doctissi-

mus Abrahamus Whillocus in versione inserit, *Persicè & Arabicè ad domum*  
*sanctam, scilicet Hierosolyma*; aliàs interim sæpiùs in Persico *اورسليم*

retento. Ita in Historia Christi Persicè ab Hieronymo Xaverio\* conscripta,  
 sæpiùs pro Hierosolymis occurrit *בֵּית הַמִּקְדָּשׁ* uti Persicum, seu civitate

Persica ex Arabico donatum. Certè dum Arabes adeoque Persæ ita Urbem,  
 planè ex ipso in Urbe Templo, nominabant, haud aliud faciebant quam in  
 compluribus aliis Ebrzi ipsi vetustissimi, apud quos tantundem obtinuisse pa-  
 lam est. Quid enim aliud est apud illos, *בֵּית דָּגוֹן בֵּית דָּגוֹן בֵּית דָּגוֹן בֵּית דָּגוֹן* *Beth*  
*Dagon, Beth Baal Meon, Beth Peor*, ejusmodi alia, maxime apud Josuam  
 alibique, uti & *בֵּית אֵל* *Bethel*, pro urbibus sic dictis toties usurpata? quo-  
 rum illa priora nomina, Deorum in urbibus ipsis cultorum Fana tantùm in se

significantia, uti &, ex origine, posterius cultum Numinis veri, adeo emi-  
 nebant, ut tantum propter Sacre partis excellentiam, Urbes ipsas totas nomi-  
 nibus illis, sermone vulgari, voluerint familiarissimè intelligi; ipsis nihilomi-  
 nus nominibus, pro diverso dicendi usu, Fana etiam tantum ipsa, nec am-  
 pliùs pariter innuuntibus. Nec inusitatum erat priscis à Numinum in urbibus  
 cultu, cultûsque locis, ipsas urbes integras ut ab augustiore parte denomina-  
 re. Inde Heliopolis, Heraclea, Dianium, Artemisium, id genus reliqua;  
 uti &, apud Christianos, urbes ac oppida à Sanctis, qui eis præfuerint, di-  
 cta; quemadmodum à SS. Germano, Audomaro, Edmundo, Petro, Mail-  
 dulphe, Andrea, ejusmodi sexcentis. Ipsam etiam urbem Hierosolymitanam  
 nomine *בֵּית דָּגוֹן* *Sanctuarii* subaudiretur) ut voce re-  
 ceptâ intellectuque facili, existimant viri doctissimi indicari à D. N. Jesu Chri-  
 sto in Sermone illo\* ad Hierosolymitas, ubi ait *Jerusalem, Jerusalem, idè*

*אֲדֹמָיִם וְעַתָּה אֲדֹמָיִם וְעַתָּה אֲדֹמָיִם*, Ecce relinquitur vobis Domus vestra de-  
 ferta. Hugo Grotius ibi, *Locus iste in quo vos ô Hierosolymita habitatis in*  
*solitudinem vertetur. Urbem enim malim intelligi quàm Templum solum &c.*  
 Eandem in mentem Constantinus L' Empereur\*, de Excidio Urbis loquutus,  
 Tum demum, inquit, impleta omnino illa servatoris nostri prophetia Matth. 23,  
 38. cum urbis primates alloquens concludit, relinquetur (quod per tempus  
 præiens ibi innuitur) vobis Domus vestra desertâ &c. Nam antecedentia, qui-



per בני ישראל לא ירושלים *Nec Hierosolymis* (id est in urbe extra Templum) *nec in provinciâ vicinis terrarum Sanctæ reliquis.* Idem difertè amplectitur ibi R. Obadias Bartenorius. אבל inquit, וירכבם כפרס, כדכתיב *Verba illa, non in Provincia, significant, nec Hierosolymis nec in reliquis Terra sanctæ Provinciis. Sed R. Moses Ben Maimon ita interpretatur ut Hierosolyma (illic) tota vocata fuerint Sanctuarium* (scu nomine eò quo Templum appellari solet) & quod reliquum est Terra sanctæ, Medinæ seu Provinciæ. Alii item consoni Maimonidis sententiam heic ut controverti solitam animadvertunt. Recitat quidem, velut à Maimonide maximè ortam, Rabbi Jom Tob Bar Abraham in *Magid Misna* illic (si is ejusdem autor fuerit, & non Don Vidalus de Tolosa cui ab Abraham Zacuthio tribui videtur) uti etiam in *Migdal Oz*, & שם, inquit, כזה *p. In Juchasin fol. 133. 2.* *Etiam obtinet hac de re alia sententia; Medinam nempe continere pariter Hierosolyma ipsa.* Sequitur autem statim in *Misna* illa, משרב בית הקדש התקן רבן יוחנן בן זכאי שדו חקעין בכל מקום שיש בו בית דין וכו' *Postquam Domus Sanctuarii excisa est, constituit Rabban Jochanan Ben Zecai (Princeps Synedrî Magni) ut clangerent quolibet in loco* (per Terram sanctam, in anni initio ejusmodi) *modo in eo esset Domus Judicii &c.* id est planè Synedrium Magnum, ad quod Sanctificatio initii Mensium adeoque initii Anni attinebat. Et de migrationibus, post Excidium Templi, satis diximus libro Secundo. Atque ejusmodi verba, de constitutionibus ejus parilibus, adjiciuntur in *Misnaïoth* de Clangoris sive Tubæ sive Buccinæ usu in Januariis, festo palmarum, Jubilæis. Ubi semper במקדש usurpatur pro in Sanctuario (scu stante Templo) & המקדש pro Domo Sanctuarii. Quæ sanè in idem recidere videntur. Sed de amplitudine etiam nominis המקדש pro eo quod est plusquam Sanctuarium ipsum seu Templum, videlicet Constantinum L'Empereur in Commentariis ad titulum Talmudicum *Middosh*. Utut autem se res habuerit, circa singularia illa de quibus sic asserit sententiam suam Maimonides, contradictoribus satis interim impugnatus, certo certius est tam ex Disciplina ab ipso de Vestibus Sacris tradita, quàm ex aliis statim animadvertendis, què סדרה, quæ Vestium illarum à Sacerdotibus gerendarum jus respicit, utcunque נא מקדש oppositum, tota Hierosolyma sine Templo reliquàmque Terram sanctam, comprehendere, uti & המקדש ipsum Templum solum ejusque sanctiora interioraque loca. Hisce de nominis vario usu præmissis, accedat jam dictis de illicito extra ipsum Templum vestium Sacerdotalium usu, ex *Thosiphtha* ad titulum *foma*, illud כדכתיב וכן משמע בפרק האש *Cap. 7. fol. 69. 1.* *non exire in Urbem nefas.* Atque ita se habet disciplina in Capite (Vir qui de-stonsaveris) etiam in ipso Atrio vestiri eis omnino nefas, extra necessitatem *Misnisteris* seu non in ordine ad illud. Tantundem in citati capitis Gemara, ubi glossa utraque expressim, ad illud Gemaræ de indumentis sacris locutæ, לא השריר *non data est lex Angelis ministerii* (quod videtur ma-

ximè dictum de Cingulo heterogeneo, quo Sacerdotes cincti erant, licet lex in contrarium cunctis generalis præstitueretur) לא נתנה תורה למלאכי השרת שהו

הכתנים וזרים ככלאכס להבשטן בנגד העבודה ולא יהיה עדים אחר העבודה כדרך עין

*Non data est lex Angelis Ministerii. Quoniam fuere Sacerdotes cincti ut Angeli; ita ut exuere deberent vestes sacras simulac perfecissent ministerium, nec eas super se retinere, ne quidem oculi istius tempore, seu momento aliquo.* Sensus est, ut reliquorum supra allatorum, Cingulum saltem exuendum, causa jam dicta, simulac (verbi gratia) ministerium matutinum perficeretur; neque verò illud neque indumenta reliqua induenda, ne quidem in Templo, præterquam in ministerii apparatus, qui, citra Cingulum utpote tantum in ministerii hora adhibendum, ut continuus retineri potuit toto ministerii die. Hic ipse est Gemararum, Glossarum, Maimonidis ejusque sequacium heic sensus.

Hicse consonum est illud Misnæ de Sacerdotibus in conclavibus suis humi dormientibus, id est peracto ministerio, in excubiis, somnum utcumque captantibus; templi interim custodiam curantibus; וְיָהוּ יָשְׁנוּ בַּבַּיִת כְּדֵשׁ אֵלֹהִים

*Non dormiebant in Vestibus Sacris, sed exuebant illas* (Gemara, וּמְקַבְּלִין & complicabant) *ponebantque subter capita sua, vestibus suis* (plebeiis) *tunc induendis.* Ne quidem in Templo post ministerium diei absolutum, eas indutas retinere sic licuit; nedum in Urbe uti.

Eandem in mentem Maimonides, וְהָיוּ הַכֹּהֲנִים הַשּׂוֹמְרִים יָשְׁנוּ בַּבַּיִת כְּדֵשׁ אֵלֹהִים

*Sacerdotibus excubantibus non erat dormiendum in vestibus Sacerdotalibus. Sed complicatas eas juxta capita ponebant, vestisque suas* (vulgares) *induebant, & humi dormiebant.* Peracto enim ministerio, nec alio, ut ejusdem dici, expectato, tam Vestes reliquæ Sacræ, quàm Balteus, exuendæ erant. Tantundem

planè in ratione data, cur Præfectus Agrotorum (על חולים) inter Præfecturas viginti quinque Templi constitueretur. Nimirum, כְּהֵנִים כְּפָנִי

שֶׁם עֹקְרֵין עַל הַרְצָפָה חֲמֵד וְאוֹכְלִין בְּשַׁר הַדְּבָרָה וְאֵין עֵלֶיהֶן בְּגָדִים בְּשֶׁרֶת הָעֵבֻדָּה אֵלֶּיָּהּ חֵלֻק אֲחֵר הַחֵלֻק בְּפִנְיָה לַיִּיכָן כִּנְעֻמִּין כְּמוֹתָהּ אֲדַר שֶׁיִּהְיֶה כְּכֹהֵן אוֹתוֹן וּמִדָּה כָּל

*Sacerdotes, quoniam in pavimento jugiter stabant, & carnibus pluribus vescabantur nec in hora Ministerii vestem quæ corpus scilicet, ut tunica, tegeret aliam præter unicam, eamque simplicem, agrotari solebant in visceribus, seu dolore colico; unde constituebatur Præfectus unicuique cuius officium erat eos scrutari mederi quæ eorum morbi quibuscunque. Atque hanc in rem assiduum erat ipse cum aliis qui ei suberant.* Collegium planè Medicorum Sacerum erant. Hinc etiam satis eliciendum est Sacerdotes sacris vestibus indutos è Templo neutiquam exiisse quod semper, ut antè dicta, intelligendum ex Jure Ordinario. Nam si ob salutem publicam exuendum eis simul necessariò esset; etiam vestibus indutis sacris prodibant, uti & in loco heic controverso è Talmudicis & Josepho adnotabamus. De Simone scilicet Justo seu Jaddo Pontifice Maximo qui, uti & Sacerdotes gregarii universi, in Alexandri Magni occursum sic exi-

bant.

1. Tis, Thamid esp. 1. fol. 25, 2.

2. Gemara fol. 27, 1.

3. Confusus Maimonidem tit. Bith habechira cap. 8.

4. Petrum Cuiusdam de Rep. Hebraeorum lib. 2. cap. 14.

5. Tit. Bith habechira cap. 8. §. 6.

6. Maimonid. lib. Celi hammikdash cap. 7. §. 11. & ad Mishna. Sillim cap. 5. §. 1.

bant. Mikotzius<sup>b</sup> Sacerdotium ait adeo ex vestium sanctitate pendisse, ut eis non indutis quasi Sacerdotium deesset. Verba sunt, ודחת להם כהונה לחזקת עולם, <sup>b</sup> *Præcept. of firmat. 171. fol. 213. col. 3.*

בזמן שנגרדו עליהם כהונתם עליהם אין נגרדו עליהם וזוהי הם כורים

*Perpetuum erat eis ex instituto Sacerdotum. Sed ita ut, quamdiu vestibus sacris*

*erant induti, Sacerdotium eis esset, si illis induti nequaquam essent, nec Sacerdo-*

*tium eis erat. Sed instar extraneorum seu laicorum habebantur.* Id est, officium

Sacerdotis non magis præstabant sine vestibus illis, quam extraneus quisquam

eorum officio sacro se temerè immiscens. Nimirum כבודו המבורך *ministerium*

*ipsum, in Sacrificiis, pro irritis nulloque sic habebatur.* Idem autè Maimoni-

des<sup>c</sup> כהונה בזה כהונתן עליהן כהונתן עליהן אין כהונתן <sup>c</sup> *Ha'ar. Celi hamikdash cap. 16. §. 4. d. Exod. 29, 9.*

וזהו להם כהונה כהונתן עליהן אלא הרי הם כורים ונאמר וזוהי חקב וסוד

*Er erit illis Sacerdotium* (verba sacra<sup>d</sup>; quæ ita intelligunt, ut ex vestibus è præcepto divino illic induendis, Sa-

*cerdotium ipsum pendisse velint) Tempore scilicet quo seu quam diu vestes*

*sua fuerint super illos, etiam Sacerdotium super illos. Si verò nequaquam essent*

*super illos, nec erat super illos Sacerdotium. Imò erant velut extranei. Et di-*

*citur\*, Et extraneus qui accesserit morietur, scilicet שם ביר פסנא coeli* <sup>c</sup> *Num 1, 13. & 38.*

*missa, cui subdunt & Pontificem Maximum & Sacerdotem quemlibet gre-*

*gariam, sive non omnibus simul in ipso ministerii actu indutum, aut pluribus*

*quàm in præscripto habentur. Adeo nec Tunicis binis, nec binis Femoralibus*

*aut Cingulis uti licuit. Mikotzius autem jam ex eo adductis subiungit, הניא*

*כיהא במקום בא לו בגדי כהונה וזוהי בזה לכדיה אכור אלא לצורך גדול כהן כהן*

*חזק. כשהוא לקראת אלכנדרוס מוקדן ובמקדן מותר בין בשעת עבודה בין שלא בשעת עבודה*

*In titulo Talmudico Joma, capite Ibat, antè citato, traditur, vestibus Sacer-*

*dotalibus induto nefas fuisse prodire in Urbem (seu locum extra Templum ali-*

*quem) nisi magna eveniret necessitas (ob qualem sæpius Jus temperabatur Or-*

*dinarium) ut cum Simeon Justus occurrebat Alexandro Macedoni. Sed intra*

*Sanctuarium seu Templum fas fuit eis indui non solum ministerii hora, sed &*

*extra eam; adjectâ ratione illâ sæpius in Talmudicis repetitâ, כהן כהן*

*ליתנו quoniam vestes Sacerdotales dabantur ut ex eis communis aliquis usus*

*ritè satis fieri posset; intra templi septa, scilicet, excepto semper, ut antè osten-*

*ditur, cingulo. Neque aliud omninò innuit illud Levi Barcinonensis<sup>f</sup> ab Cen-*

*fore meo allatum, quod planè ex Maimonidis superius citatis sumit ille Levi,*

*qui commentarium suum in legem, velut Catechismum utilissimum, nomine*

*Sepher hachinuch, ex eo aliisque aliquot conscripsit. Usus autem seu Juris*

*Extraordinarii de gestanda Sacerdoti veste aliqua Sacra, aut quæ ejus esset in-*

*star, extra ministerii tempus, habetur sortè etiam in illo Josephi de stolis Sa-*

*cerdotalibus Sacerdotibus mille ab Herode<sup>g</sup> coëmitis Templum suum magnifi-*

*cum extructuro; qui scilicet inter operas inservirent. Decem millia, inquit, pe-*

*riatissimos selegit, & περιεθετο τὰ ἀσθμαὶν χαλκίς ἡραταιὰς ἀνησάμεν & σπῆρας, &*

*στῆν ἃ διδάχας οὐκ ὁδῶμας, ἐπίρας ἢ πικτνας ἢ πῖπτο τὰ κατασκευῆς, quod vertit*

*Ruffinus, & mille numero Sacerdotes, quibus stolis secundum eorum honorem ha-*

<sup>c</sup> *Ha'ar. Celi hamikdash cap. 16. §. 4. d. Exod. 29, 9.*

<sup>c</sup> *Num 1, 13. & 38.*

<sup>f</sup> *Ad parat. תוספתא פרק תפוחי טו. fol. 41. f. v. ad Exod. 28.*

<sup>g</sup> *Joseph. lib. 15, cap. 10.*

bitumque paravit. Sed & quosdam cementarios, alios autem fabros lignarios eruditos ad templi fabricam hortabatur; Gelenius, & insuper mille Sacerdotes stolis Sacerdotalibus suo sumis vestitos, partim cementaria, partim lignaria fabrica non imperitos, hosque omnes adhibuit operi. Genezbrardus, & avec ce mille Sacrificateurs vestus à ses despens d'acconstrements Sacerdotaux, les uns experts en maçonnerie, les autres en charpenterie, & les employa tous à ce travail. Curnam heic stolarum Sacerdotalium mentio fiat, nondum video, nisi etiam Sacerdotes, operi inter ceteros, etiam inter aptandas extra Templum structuras, adhibiti stolas illas, ad dignitatis excellentiam denotandam, gestarent.

Etiam in Templo, ex usu extraordinario, evenit, si historię Judithę fides, ut Sacco præcincti & Cinere inspersi sacra ad altare ministeria præstarent & Pontifex Maximus & reliqui Sacerdotes, in summo nimirum Salutis publicę & Sacrorum discrimine positi; cum interim ex Jure Ordinario receptissimoque, nec pulvisculum idve genus rem aliam aliquam ullibi in corpore tunc permittere ut non ablatum, nedum cineribus inspergi licuerit. Sed ad jus Ordinarium, hujusmodi exempla non attinent. Et fortę quantum stolis tot Sacerdotes vestiret, idque in ministeriis suis sacris, ærario Publici sacro obtulit (quod satis respondet illi τῷ coemit) Herodes. Ex superius antę allatis ritę putō intelligenda sunt verba Josephi illa, de Sacerdotum in Templo conventu solenni; ἡ δὲ δόξα γένος ἱερωνόμου διὰ τῶν πῶν σὺν ἡλικίᾳ πνεύματι καὶ σώματι ἀσκήσει ἐκδοτὴν ἔχειν. καὶ τὰς ἀπὸ τοῦ γένος λαμβάνον μερίδας. καὶ καὶ μὲν ἐκδοτὴν ἰδωπικαὶς ἐχρῶντο. καὶ ὁ ἱερὸς ὁ λειτουργῶν ἡμῶν τὴν μόνον. Ita interpungo, & verto, Generis Sacerdotalis quicunque per defectum aliquem ministerio arcerentur sacro, simul cum eis qui omnino integri essent intra limitem (scriptum quo populus arcebatur à Sacerdotibus) aderant, seu adesse solebant. Etiam partes generis Sacerdotalis; qui illic manerent) simul omnes capiebant. Atque vestibus utebantur (simul omnes illi) plebeis. Nam Sacerdotali solus qui administrabat induebatur, quod Censor noster non de Sacerdote actu ministerii occupato, sed pro eo qui munere sacro ob defectum aliquem non arceretur.

Fateor me satis capere nequire sensum illic illum. λειτουργῶντις (Josepho etiam alibi adhiberi solitum) non modò qui actus sacri momento operabantur, denotat, sed paritèr qui assidui per diem totum in Templo, statis horis, redeuntes ministerii sui vices expectabant. Ruffinus ibi, vestibus tantum utebantur plebeis per se verit, quali ad omnes non ministrantes attineret. Genezbrardus, velut de omnibus itidem simul sic ritę congregatis, Ils avoient ausant de portion que les autres de la race Levitique. Seulement ils estoient habiles comme les laiz pour la difference: d'autant que que nul n'estoit vestu de robe Sacerdotale sinon ceux qui faisoient le service divin. Atque ejusmodi fuisse Josephi mentem, firmat alibi ipse ubi de induendarum vestium singularum ritu agens, ὁ πῶν ἡ, inquit, πρῶτη καὶ ἱερουργία οἱ ἱερεὺς ἡγροῦντες τὸ νόμον ἀγνοῦν πρῶτη καὶ πρῶτην καὶ πρῶτην καὶ πρῶτην καὶ πρῶτην, Sacerdos quando ad sacra ministeria acce-

h. Cap. 4, 14.  
De historis illis  
vide, per  
alii, Hug.  
Græcium in  
presat, ad  
canon.

h. Hæstos lib.  
5. s. 6. cap.  
25. græc.

h. Archæog.  
lib. 3. cap. 8

ascendit (nec aliàs) atque purum factum est juxta præscriptam in lege puritatem, primo induendum erat *Manabafè*, quæ vox ibi planè corrupta est ex וּמָנַבֶּסֶת pro *formarabim* quæ primo etiam juxta doctrinam Talmudicam<sup>1</sup> inducebantur. Nonne heic Josephus aperte innuit in Templo, & cum operaturus erat Sacerdos, nec alibi, cum fuisse vestiendum? Certe sensu jam dicto etiam capit Josephum expressius Josephus Scaliger, ubi hac de re pluribus in Hegesippum agit. Masè à me adductum ait censor meus, locum illum in rem quam asserueram. Sed tandem de Lapidibus meis circa vestes Sacerdotales & Censura illa, judicet Lectòr neutiquam impar atque hisce instructus.

1 Maimonides tit. hal. ab. C. li. ham-n ikd sh cap. 10. §. 1. m. Animadvers. in Enchiridion. num. 2077. pag. 276.

IV. Disciplinæ jam dictæ de vestium Sacerdotalium usu, intra Templum, juxta antè ostensa, solo, neque aliter atque aut in ipso ministerii actu aut in ejusdem assiduam expectationem, apprime consonum est, quod alibi habet Maimonides<sup>2</sup> ex Misna & Gemara Babylonia<sup>3</sup>. Sacerdotum ministeriis in Templo multiplicibus à se primò traditis subjungit, וְכָל הַשְּׂרָפִים וְהַמְּשָׁרְתִּים וְהַמְּשָׁרְתִּים לְכָל הַשְּׂרָפִים וְהַמְּשָׁרְתִּים ministeria universa jam dicta quotidiana, ex sortitione peragi solebant. Scilicet, juxta Ephemeriarum vices, quolibet summo mane, conveniebant in *Lihak hagazitb* (loco, ad Templum, Synedrui Magni; antè ejusdem sessionis horam) וְכָל הַשְּׂרָפִים וְהַמְּשָׁרְתִּים & inducebant ibi vestes sacras Sacerdotes illi omnes qui Ephemerie præsentis essent. Jam verò ne ministeria sacra turbarentur, si suum cujusque officium quisque non satis dignosceret, collocabantur illic in gyra universi illi, quos facile sic intuens מִדְּמֵי הַיָּדָיו *Præfatum Sortium* (munus in templo celeberrimum & hanc in rem constitutum<sup>4</sup>) pro arbitrato suo, unum eorum aliquem seligebat cujus Pileum exuens statim induebat. Quod in signum dabatur ut in sortiendi is velut terminus à quo reliquis fieret. Deia contentiebant in numerum aliquem tum Ministeriis diurnis integris tum sortitioni idoneum, velut sexaginta, octoginta, centum, mille, plures, paucioresve, Sortes iniebantur Quatuor. Prima de altari cineribus aliterque purgando eoque apparando, igneque struendo, Secunda de Immolationibus, aliisque Sacrificiorum solennibus plerisque, Tertia de Suffimentis, Quarta de levandis membris Sacrificii in altare. Tunc dicebat eis *Præfectus וְכָל הַשְּׂרָפִים Digitus extendito*. Tunc, per gyrum, extendebat quisque Digitum sive Unum sive Duos sive etiam, ut vult ille, tres (sed pollicis extensione heic nihili habita; aliis<sup>5</sup> etiam digiti Tertii extensi rationem in numero habendam negantibus) & dum דַּאֲחֻלָּהּ פִּילֵם ejusmodi fiebat, præfectus וְכָל הַשְּׂרָפִים incipiebat numerare ab eo cujus pileum primo sic exuerat. Numeratis inde Digitis extensis usque dum completeretur numerus in quem consenserant, is qui numerum illum, Digitorum gestu, compleverat, Primus erat, ex Sorte, in ministerium futurum. Simili modo Sortitiones aliæ, quæ fuere, in diei ministeria reliquæ; novâ semper דַּאֲחֻלָּהּ פִּילֵם & numerandi simili ratione adhibitâ. Et ubi unicus sufficiebat, ut proli-bitu, in sorte Prima, Tertia, & Quarta, is in cujus Digitis complebatur numerus.

2 Tit. Thamidia Wemophilin cap. 4. §. 1. 3 Tit. Joma cap. 2. fol. 14. 2. 4 Maimon. tit. C. li. ham-mikdash cap. 7. §. 2.

5 Maimonides. tit. C. li. ham-mikdash cap. 7. §. 8.

6 Gomar. Hierosolym. ad tit. Joma cap. 2. fol. 39. cap. 4.



merus, ministerium diei obibat. In Secunda autem sorte (quæ de Immolationibus aliisque Sacrificiorum solennibus plerisque erat, adeoque actus complures generisque diversi in ea præstandi fuere) ministeria continebantur Tredecim quæ sic distribuebantur, ut Primus ille in cuius digitis sic complebatur numerus, Primum, scilicet Immolationem, obiret; Secundus seu ei proximus, Sanguinem reciperet spargeretque, atque officia reliqua Tertius, Quartus, cæterique in ordine illo usque ad Tredecim præstarent. Atque hoc aiunt

x Misas iis.  
Joma cap. 1.

introducunt esse per ordinationem ביה דין Synedrii Magni, quoniam compertum erat, quod, cum ministri diurni ita certò non distinguebantur, alter alterum nimium turbaret, cunctique, ex ministerii affectu, non sine periculo quotidiano, altari aessent. In editione Hierosolymitani Talmudis Veneta, male ibi legitur ביה דין pro ביה דין ut rectè, ac juxta editiones alias, Cracoviana. Sortibus ita ritè peractis, ושארי הכהנים סוכרין יצאין לעבודה אשם שעובדין בו ושארי הכהנים סוכרין

אחר לחנוך ומששין אחר את כגרי הקדש לא היו כנחין עליהן אלא הכהנים כלבר עי שובשין כגרי חל וחורין ופושטין את הכהנים של קדש וחורין החונים את הכלים לחנוכה שובשין חל וחורין ופושטין את הכהנים של קדש וחורין החונים את הכלים לחנוכה prodibant inde (sacris induti vestibus) ad munera obcunda sic sorte designati. Ceteri autem Sacerdotes se dedebant Editui qui exuerent eos vestibus sacris. Si verò non relinquebant super eos earum aliquam præter femoralia tantum, idque usque dum vestes profanas seu plebeias induti essent. Tum etiam femoralia sacra eis exuebant & vestes cunctas Arcu suis relinquebant. Heic apertissime, omnes Ephemeræ Sacerdotes In Conclavi Saxeo, quod Templi pars erat, sacris inducebantur vestibus cunctis (puto, excepto Cingulo) ubi Sortes illas in ministerium futurum simul omnes obibant, adeoque steterunt illic, velut in Ordine ad Altare. Simulac autem Sortes peragerentur, ita ut jam sacris ministeriis admissi tunc alii, alii per Sortes exclusi, hisce statim exuendæ erant vestes Sacræ, & Profanæ seu Plebeie cuilibet induendæ, idque ex procuratione assidua Aduituum qui huic rei præsent. Unde etiam lavabant se semper Sacerdotes in Templo antequam sacris induerentur.

f Maimonid.  
iv. Thamidin  
Wemo phia  
cap. 6. §. 1.

V. Numerandi antè dicta ratio, qua non Personæ ipsæ sed Digitorum Extensiones numerabantur, adhibita est ex eo quod receptum erat, Israelitas, veluti Capite Censos aut per se, numerari fas non fuisse. Unde heic ex Digitorum Extensionibus constabatur Numerus quo Personarum etiam dignoscebatur quidem Numerus, sed ut ex Re Alia quàm ipsorum Personis. Maimonides,

t Tit. ced.  
cap. 4. §. 4.

ולמה כונן הכתוב שהסכסכו עליו על האצבעות שהוצאו ולא היה כונה על האנשים יענין לפי ומה כונן הכתוב שהסכסכו עליו על האצבעות שהוצאו ולא היה כונה על האנשים יענין לפי, ut undenam fit, ut numerarent numerum in quem consenserant per digitos sic extensos & non per homines ipsos? (dicendo, Unus, Duo, Tres, unde fors exiret) Quomiam illi- cium erat numerare Israelitas aliter atque per rem (à personis) aliam, juxta quod dicitur (de Saule) & numeravit eos per Agnos, ducentos pedes &c. Ubi Salomon Jarchi, אחר ואתר סיקח טלה כצאנו על כלן ואתר כן מנה את הקלעים, לפי

u 1 Samuel.  
18. 4.

Præcepit (Rcx) ut quilibet *Agnum* caperet ex gregibus regni, & postmodum ut *Agnos* numerarent (ad numerum suum inde dignoscendum) Quoniam illicitum est numerare Israelitas ipsos, ex eo quod legitur \*, nec numerabitur (populus Israelis) multitudinem. Paraphrasis Chaldaica in loco Samuelis citato habet, & numeravit פסחם פסחם per agnos Paschatis; quasi tempore Paschatis res facta fuisset; quae de re videlicet ibi David Kimchium. Propè accedit Rabbiniis heic, in Samuelis illo, Vulgata quæ habet, & recensuit eos quasi agnos, unde Duacenses, And numbrd them as it were lambs. Ita alii Vulgatam sequentes, Judæi etiam Hispanienses, & contodos con los corderos. Vocem פסחם ita hi sumserunt illic pro Agnis, quorum numeri in populo recensendo ratio sic habita. Sententiam illam ut pluribus receptam, ibi memorat R. Jefaiah. Alii potiùs de loco Telaim dicto capiunt, quasi in Telaim vertendum esset, idque pro פסחם Telem loco tribus Judæ. Neque enim in sacris literis habetur locus aut פסחם dictus aut huic adeò propinquus. De loco capit David Kimchius, aliique ut adnotat ibi R. Jefaiah. Neque aliter Græci qui ἐν Γαλαζόλοις substituunt, pro loco, eodem in capite\* post memorato. Syrus item

*in Telia.* Arabs expressiùs , **يقول له طويلا** *in loco dicto Tawilla.*

Et versiones nuperz Lutheri, Gallica, Anglica, Belgica, pro loco capiunt nec alio quam *Telem* jam dicto. Parile, juxta Talmudicos aliquos, habetur antè in Samuele, ubi <sup>b</sup> de Saule dicitur, & *numeravit eos* בָּכַן. *Bezék* ibi pro loco capitur quidem tum Talmudicorum nonnullis tum in versionibus priscis recentioribusque. At verò Talmudicis aliis <sup>c</sup> בִּיבּ ibi sumitur pro fragmine testaceo, quasi Fragminibus ejusmodi tunc numeratum fuisset ut postea Agnis. Receptor <sup>d</sup> est hæc sententia. Et Salomon Jarchi ibi, רבותיו אשר בכני חריסם, *Rabbini nostri dicunt per fragmina testacea*. Adjicit verò is, לִשׁוֹן אַחֵר בָּכַן, *Aliæ sententia est, lapillos* כַּבָּנִים שֶׁנֶּחֱל סָלַל אַחֵר אֵין וּמֵאֵם כִּי שִׁפְקָם בְּטֵלָאם <sup>e</sup> *b* 1 Samuel. 17, 8. <sup>c</sup> D. Kimchi & R. Isaias ibi. <sup>d</sup> Gerson. Babylon. rit. Jo. cap. 2. fol. 22, 2.

ibi intelligi 3, ab unoquoque scilicet accepto lapillo, numerasse eos (Saulum) juxta illud de numerando per agnos. Ex hisce R. Isaac, doctor Gemaricus, אסור למנוח את ישראל אפילו דבר מצוה illicitum est numerare Israelitas (ipsum) etiam in re ex precepto agenda. Id genus habent alia. Quò quidem spectare videtur id quod habet Josephus\* de populo Hierosolymitano numerato, rogatu Cestii, sub Nerone. Is ut numero illo Neroni gratificaretur, παραίδεστε σὺν ἀριθμοῖς ἑκάςθ' ὀνομαζόντων ἐν τῇ πληθύνι ἱεροσολιμιτῶν, à Pontificibus petiit, nō, si quo modo possent, multitudinem numerarent. Id quod præstitere illi quidem. Sed eadem ipsa ratione quæ apud vetustiores, juxta antè dicta, in usu. Non personas ipsas aut Capita, sed Agnos Paschales (nam Pascha tunc agebatur) & comedentium contubernia numerando, unde conflatus est numerus quasi 2070000, præter Immundos nec Paschati idoneos. Libentius commentum hoc Talmudicum de numerandi Israelitas ratione heic adjectum.

Lib. III. o quoniam.

Lib. III.

①

quoniam,

11 Regum cap.  
 1, 2. vide Ho-  
 sea cap. 1, 10.  
 y Vide Jar-  
 chinum in glossa  
 ad tit. Jona  
 cap. 2. fol.  
 22, 2.

2. *Исход сар.*  
15, 24.

**2. COUNCIL. 12.**

b 1 Summary.  
II, 8.

c D. Kimbri  
 & R. Iesaiab  
 ibi.  
 d Genes. Ba-  
 bylon. tit. Jo-  
 ma cap. 2.  
 fol. 22, 2.

e Halafes lib.  
7. cap. 49. seu  
17. in parte  
libri prioris.

quoniam, proculdubio, quoties, ex Synedrorum dissensu, Numerus Absolventium Condemnantiumque, juxta libro Secundo ostensa, quæreretur atque hæc ratio observaretur numerandi, non necessum esse nequieat, ut per res alias, veluti Scribarum adstantium Suffragiorum adnotationem aliūve id genus modum, non per Capita, ut in Discessione fieri solet, numerarentur.

VI. Quod verò attinet ad usum vestium Sacerdotalium qualem antè diximus, tantum intra templum; certè in Sacra Scriptura, præter antè memorata, illuc spectare etiam nonnulla videntur expressiora; velut illud de Cineribus holocausti à Sacerdote juxta altare positis & inde efferendis. *Et* (Sacerdos) *exuens vestes suas* (sacras ibi etiam præscriptas) *induet vestes alias efferetque cineres extra castra ad locum mundum.* Sacris illis induto vestibus, ad cineres efferendos, exeundum non erat; ut non è Tabernaculo ita nec è Templo; unde etiam adnotant nonnulli, ipsis qui ex genere Sacerdotali nati, à sacris tam vestibus quàm ministeriis ob defectum aliquem arcerentur, fas fuisse cineres efferre. Quasi sacri ministerii pars actus ille haud ita haberetur. Alii autem quibus actus ille habetur עובדי מועדות כהנים *ministeriis ex ministeriis*

f Levitic. 6.  
v. 11.

g Chiskuni  
fol. 143, 2.

h Maimonid.  
tit. Thamidin  
Wemo'phim  
cap. 2. & Tal-  
mud, locus citat;  
Levi  
Racinensis  
ad Levit. 6.  
præcept. 131.  
alii.

*Sacerdotii*, adjiciunt, אלו אכר אחרים. שיתו בגדי חול אלא שיתו כהנותן כן הראשונים, non dictum est, vestes alias, quasi ille esse deberent profanae aut plebeiae, sed quoniam esse debere Minoris dignitatis quàm priores. An medias nescio quas heic velint inter Sacras & Profanas, an ex ipso actu efferendi, Profanas ac Plebeias, pro tempore, sanctitatem sibi singularem, etsi minorem, adquirere, mihi incertum. Sed exeunti interim vestes aliæ planè usurpandæ. R. Menahem Recanati seu Ricinensis, ibi רבנו רמיה רמיה לעשות בגדי לכן רק בגדי, non

Elatio cineris in castra, indigna erat qua vestibus albis fieret, sed vestibus aliis. Huc etiam referendum illud Ezechielis, ubi de Sacerdotum

i Cap. 42, 14.

procuracionibus agitur, & cameris eorum sanctis, *Et* quando Sacerdotes ipsi ingrediuntur, non egrediuntur de sancto in atrium exterius, sed ibi reponant vestes suas in quibus ministraverunt, sunt enim sancta, atque alii vestibus sese induant, & accedant ubi est populus. Et paulò post, Et quando egrediuntur ad atrium exterius, ad atrium inquam exterius, ad populum, exuant vestimenta sua (אשר הנה כשרים בם) in quibus ministrabant, & reponant eam שבת הקדש in Conclavi Sanctuarii (Græci, ἐν τῷ ἁγίῳ τόῳ ἁγίῳ, in Exedris seu repostoriis sanctorum; vulgata, in Gazophylacio Sanctuarii) induantque vestimenta alia. Non autem sanctificabunt populum in vestimentis suis, seu sacris. Targum Jonathanis ibi, וְלִבְשׁוֹן לְבִשְׁוֹן וְלִבְשׁוֹן לְבִשְׁוֹן, nec miscebuntur cum populo in vestimentis suis; ut itidem loco in priori, וְלִבְשׁוֹן לְבִשְׁוֹן וְלִבְשׁוֹן לְבִשְׁוֹן, nec miscebuntur cum populo in vestimentis aliis se induent, & populo commisceantur.

m Sal. Terchi  
& David  
Nimius ibi  
dim.

Intelligent Magistri = heic Atrium Israelis, quod etiam si intra Templum esset, nihilominus quoniam illuc exibant non in Ordine ad Sacrum quid, ad altare, ministerium, idè sacras retinere super se vestes tunc haud licuit. Nec sanè parum jam ostensa hac de re firmanatur ex aliis ad Sacerdotes spectandos

spectantibus. Scilicet, perpetuò Sacerdotum ablutiones intra Templum semper vestibus sacris induendis prævias fuisse est notissimum. Mutatorie item earum complures fuisse quæ in Templi solùm Repositoriis seu Vestiaris servabantur. Quale dicendum<sup>a</sup> de reliqua suppellectile Sacra; ut scilicet si fortè pollueretur altera, altera locum ejus statim suppleret. Singularem item lavati in ministerium Sacerdotis cutis mândities ibi exigitur, adeo ut si Sordium quidquam aut pulvis ullus inter vestem intimam & cutem relinqueretur, ministerium ipsum inde vitium sibi contraheret. Præfectus etiam è Quindecim illustrioribus in Templo qui dictus<sup>b</sup> est, כַּהֲנֵי כְּתוּרָה *Qui præerat Vestibus Sacerdotalibus illic conficiendis* (ut הַכֹּהֲנִים עַל הַכְּתוּרָה *præfectum velorum* quorum nullus extra Templum usus) cujus officium ac opera versabatur nempe כַּהֲנֵי כְּתוּרָה כְּהֵנִים הַרְזִים וְגַרְיָן כֶּהֱנִים הַכְּתוּרָה וְכַהֲנֵי יָדוֹ נֶעֱשֶׂה הָכֵל וְלִשְׁכַּת הָהָרָה

<sup>a</sup> Maimonid.  
bal. Celi  
hamnikdai's  
cap. 7. §. 13.

<sup>b</sup> Mid. §. 14.  
§. 20.

in ordinandis conficiendisque Vestibus tum Sacerdotum Minorum tum Pontificis Maximi, & in textura earum. Atque sub manu ejus fiebat omne (illuc attinens. Nam etiam induendis exuendisque ibi præerat) *Ei Conclave suum in Templo sibi habuit*, velut Protovestiarius seu *Master of the Wardrobe*, in Misna<sup>c</sup> dictus חַכְלֹס *rei Vestiaria* (illic) *præfectus*; ubi R. Obadiah Bartenorius expressim, וְהַכְּתוּרָה הַזֶּה מִכְתוּרָה לְהַלְבִּישׁ כְּהֵנִים בְּשָׂרָה עֲבוּדָה וְלִחְשֵׁשׁ, *Vestiarii officium erat induere Sacerdotes tempore Ministerii eosque exuere post ministerium & custodire vestes Sacerdotalis in repositoriis eam in rem destinatis*. Tantundem ille ad alium *Misnaioth* locum ubi præfectus ille nuncupatur tantum חַכְלֹס *Vestitor* seu *Vestiarius*.<sup>d</sup> Origenes<sup>e</sup> item; observandum est quòd aliis indumentis Sacerdos utitur dum est in sacrificiorum ministerio, & alii cum procedis ad populum. Atque alibi<sup>f</sup>, *Vestimenta qua Sancta nominantur, non jubentur intra domum usus deferre Pontificis, sed in templo esse, & inde omnino nunquam efferri. Sed ad hoc tantum consecrata esse, ut eis Deo ministrans Pontifex induatur, & sint semper in Templo*. Ad ceteros verò usus communes, utatur communibus indumentis. Hieronymus item<sup>g</sup>, de Sacerdote Judaico, *Quando foras egreditur & miscet se populo, Sacerdotalia vestimenta deponit in gazophylacio, in quo Dominica divitiis conservantur: & alii utuntur vestibus Sacerdotes aliisque doctrina ad vulgus ignobile, ne sanctificetur populus in stolis eorum*. Tantundem Theologi alii Christiani ad Levitici & Ezechielis loca indicata alibique. Lyranus<sup>h</sup>; *Habebant Sacerdotes proprias vestes, quibus utebantur in ministerio tabernaculi & non alibi, de quibus vestibus dictum fuit Exodi XXVIII. Abulensis<sup>i</sup>, Introibat summus Sacerdos in Tabernaculum ad deponendum vestes Sacerdotalis: quia ibi locus erat, in quo conservabantur vestes; atque ibidem Sacerdotes induebantur & exuebantur. Relinquebat autem ibi Sacerdos vestes suas, ut, postquam locus fuisset, resumeret eas*. Josephus Scaliger<sup>j</sup> etiam, *Sacerdotes semper Lineas gestabant x. ἱστανικάς extra septa Templi. Lineas verò (Sacras illas) ne in ipsis quidem septis Templi, nisi quum ministrarent. Quò & trahit illud Flavii Josephi superius adductum. Quin & Petrus Cunæus<sup>k</sup> Maimonidem heic intel-*

<sup>c</sup> Trin. Sikkim  
cap. 5. §. 1.

<sup>d</sup> Hemil. 4. in  
Leviticum.

<sup>e</sup> Hemil. 11.  
ibid.

<sup>f</sup> Lib. 13. in  
Ex. hierem  
sen cap. 44.

<sup>g</sup> Ad Levitic.  
6.

<sup>h</sup> Ad Levitic.  
16. Quæst. 30.

<sup>i</sup> & indefis cum  
ad Exod. cap.

<sup>j</sup> 18. quæst. 6.  
§. 7. & 17.

<sup>k</sup> Animat.  
vers. in Euseb.

num. 1077.  
pag. 178.

<sup>l</sup> Lib. 2. de  
Repub. Hebræorum cap.

14.





וכן *primores eorum seu eminentiores cuncti vestibus inducebantur hyacinthinis ex Serico, & Sacerdotes (reliqui eorum) candidis etiam ex Serico* (id est vestibus splendidioribus, sed non Sacris quorum usus, extra templum, ne in pompa ejusmodi Sacra, permittus) ואחריו *& post eos Cantores, & post eos, instrumenta Musica pulsantes, & post eos tibicines, & post eos janitores, & post eos sutfiuum curatores, eodemque ordine aulaorum textores, Custodes templi, האכרלים seu Quæstores, & post eos, ארור נקרא כח ארור נקרא קאמפוליש (vertit interpretes) certus hominum ordo, qui bibliothecis præfictus earum curam gerebat (forte קאמפוליש pro Chariophylaces) & post eos כל אנשי המלכה מלכות חקיש ואחריו חתן מחדרין ואחריו כח כהנים וגור כח בידם לעשות omnes artifices Sacri, & post eos Septuaginta Synedri, & post eos centum Sacerdotes, manibus habentes virgas argenteas, ut viam faciliorem redderent, & post eos Pontifex Maximus, & post eam, omnes Presbyteri generis Sacerdotalis, bini, bini. Ordinem incedendi fateor me non satis capere, nec quid לפי coram eo, & אחריו post eum, & אחריו post eos in pompa designet. Venisse eum ibi dictum est in Templum, rediisseque. Sed nihil interjectum illic de disciplina hac de re Talmudica superius ostensa.*

## C A P. XII.

- I. *De duplici Belli genere; altero ex Præcepto Divino, altero Ultroneo seu Arbitrario.*
- II. *Potestas Arbitrarii Belli legitima summæque in Synedrio Magno. Non itidem ejus quod ex Præcepto gerendum esset. Scilicet Principum Regumque, in Septem populos & Amalekitas.*
- III. *Quæ apud Fl. Josephum hac de re occurrunt.*
- IV. *Alia, maxime è Vulgata, quæ Pontifici Maximo Potestatem etiam heic tribuant. De Josephi & Magistrorum, hanc circa rem, sensu, & de consulendo oraculo Urim & Thummim. Discursus nuperus Ioannis Trischmuth Germani, de jure Ebraeorum regio.*

**I**N iis quæ juxta distributionem sub initium hujus libri habitam, ad Potestatem Synedrii Magni Deliberativam attinuerit, locum habet primum *ירשות* Bellum ultr. *neum seu arbitrarium*. Legitur in Misna<sup>a</sup>, *אין מוצאין לסלחיה*, quod à Petro Galatino<sup>b</sup>, uti & antè à Raymundo Martini<sup>c</sup>, cujus pleraque compilavit Galatinus, malè nimis vertitur, *Nec erant egredientes ad licitum bellum nisi secundum os domus judicii Septuaginta minus judicum*. Quasi omnimodum bellum illic illicitum fuisset citra decretum Synedrii hujus. Certè & Carolus Sigonius literis Ebraicis nimium alienus, utcumque vir aliàs

<sup>a</sup> Tit. Sanhedrin cap. 1.

<sup>b</sup> De Arcanis Catholice verit. lib. 4.

<sup>c</sup> Paginei Fidei Part. 2.

cap. 5.

cap. 4.

cap. 5.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

cap. 4.

aliis doctissimus, plurima Galatini verba, velut è Talmudistis, tacito ejus nomine, in sua simul describens phrasinque paulò immutans, nemo, inquit <sup>4</sup>, *egrediebatur ad bellum (licitum omittens) nisi secundum os domus judicii Septuaginta unius judicum*. Sed pervertitur omnino Talmudicorum sensus & quod ipsi ne somnariunt quidem, hallucinatione crassissimà introducit. Nimium Bellum apud Ebraeos erat Duplex. Aliud מלחמת בצר *bellum ex praecepto divino gerendum*, quod item מלחמת א' *Bellum Terra Israelis* vocabatur, aliud מלחמת חרש *Bellum licentiae*, seu *arbitrii liberi*, id est ultronei seu arbitrarii, quod nec suscipere nec omittere habebatur in praecepto. Genus Prius erat ex praecepto cum Septem populis illis\* notissimis & Amalekitis gerendum; Secundum, adversus finitimos, qui ex eis non erant, ac, pro re nata, alios quoscunque. Scilicet adversus hostes finitimos ejusmodi incurstantes, publicæ salutis causâ<sup>5</sup> suscipiendum. De genere utroque Guilielmus Schickardus doctè<sup>6</sup>. Etiam alibi<sup>7</sup> nos fusiùs de utroque diximus. Misrà autem allatæ verba de Secundo genere tantummodò intelligenda; unde rectè Joannes Cochiùs vertit, *Bellum arbitrarium non nisi ex Septuaginta unius judicum autoritate suscipitur*. Obadias Barteniorus<sup>8</sup>, עמדם עמדם ומלחמת עמכם, כל מלחמה חוץ מלחמתו<sup>9</sup> *Omnimodum bellum prater id quod gerebatur in Septem populos & Amalekitas rectè nuncupandum est bellum arbitrarium seu ultroneum*. Qua in re fati consentiunt Magistri. Dicitur<sup>10</sup> item bellum gestum, על שר, *sum ceteris gentibus ad ampliandos fines Israelis, & ad augendam ejus dignitatem & gloriam*. Unde à viris doctis *Bellum Majestatis* etiam interdum nuncupatur. Et quod legitur in Glossa<sup>11</sup> Talmudica, omnimodum bellum vocari hoc nomine כל מלחמת חרש, לבר מלחמת א' *prater bellum Josue quod ideo susceptum, ut subjiceretur terra Israelis*, ita capio ut afferatur ibi bellum Josue pro exemplo tantum, quia in Septem populos gerebatur ac Amalekitas. Neque omninò intelligi potest pro eo quod bellum ex Præcepto ad personam illius ejusque ævum restringat.

II. De utroque autem genere (quantum ad hanc rem) Maimonides ad veterum mentem, ubi bellica Regis Ebraeorum officia docet, כְּלֻמַּת סוּדָה אֵינוֹ, צִיָּר לְשׁוּלֵר רְשׁוּת בִּי אֵלֶּה יִצְאָ מִיִּצְמֻ כָּבֵל עֵת וְכּוֹפֵרֵי הָעָם לְצִמָּה אֲכָל כְּלֻמַּת הָרֶשֶׁת אֵינוֹ מִצְוָה הָעָם בָּה אֵלֶּה קֵל פִּי בִּר שֶׁל עֵלָּה *Quando bellum ex Precepto erat gerendum non opus erat Regi ut ejusce gerendi fundum fieret Synedrium, sed ipse quoties placeret exibat quovis tempore, etiam & populum exire cogebat. At vero in bellum arbitrium non exibat citra decretum Synedrii Septuaginta-nisfuralis.* Certè in Roma veteri, etiam sub Cæsaribus inclinante imperio, ejusmodi Senatus in omnimodo bello decernendo renovari visa est potestas. Claudianus \* de Honorii tempore,

d De Repub.  
Hebraeorum  
lib. 6 cap. 7.

c Dm<sup>2</sup>. 7, 14  
 0 20, 17.

fol. Bartener.  
ad tir. Sota  
cap. 8.

De Jure  
Regis Hebrae-

or. cap. 5.  
fibres. 16 C

17.  
In Lib. 6. de  
Mun. Mun. civ.

*Jure Nat. &  
Gent. cap. 12.*

*Mism. tit.* So-

14 finem.

bel. Melakim

cap. 3. *Mikroskop.*  
*xi prae. aff.*

*Ad riv. San-*

Medrin cap. 1.  
fol. 2, 1.

*Melastomaceae*  
*Melastomaceae*  
 5. 5. 2.

n Delandib.  
Stilicemur lib.  
I.

*Negle-*



*Neglectum Stilico tot jam per secula morem  
Restituit, ut ducibus mandarent praelia patres,  
Decretoque toga felix legionibus iret  
Tessera. Romuleas leges rediisse facemur  
Cum procerum jussis famulantis cernimus arna.*

Et postea,

— Et spectant Aquila decreta Senatūs.

o Pithagor. I.  
cap. 7.

Qua de re plura apud virum doctissimum Petrum Berterium\*.

p Archael.  
lib. 4. cap. 8.

III. Sed mirum interea est illud quod de Rege Ebraeorum habet Flavius Josephus\*, etiam veluti à Mose ipso inter leges Regias traditum, atque ante aliorum itidem memoratum, *ᾧ δὲ ἀρχαίῳ τῷ ἐστὶ τοῖς ἡγεμόσι καὶ τῷ θεῷ παρὰ πλείονα δὲ φρονεῖν πρᾶσιτω ἢ μηδὲν διχα δὲ ἀρχαίως καὶ τὸ ἅπλως πρᾶσιτω γνῶμης*, Rex qui vobis fuerit, plus legibus & Deo quam sua Sapientia tribuat. Nec quidquam citra Pontificis & Senatorum sententiam faciat. Et dein sequuntur leges de Uxoribus, Equis, Auri & Argenti vi, Regiz, in Deuteronomio scriptæ. Cur autem Pontificem heic adjecerit Josephus aut adeo ex Synedrii Magni (nam de Senatoribus illis quin loquatur ambigere nequeo) autoritate omnia pendere velit quæ Regi facienda, ne ariolari quidem possum, nisi fortè id omne intelligat tantummodo quod ad Bellum arbitrium atque Oraculi Sanctissimi in eo suscipiendo usum spectet. Certè & ipse inferiùs Mosem ait eos docuisse, *ὅπως ἀνὰ στρατὸν ἐξοίεν τακτικῶς χρῶμενοι τοῖς λίθοις οἷς ἐστὶν τὸν δαδὴλωνα* quomodo in militiam exirent, signo capto ex lapillis, de quibus jam diximus; id est signo capto ex sanctissimo illo oraculo Urim & Thummim dicto quod superiùs descriperat.

q Numer. 27,  
21. ubi consu-  
las Abulen-  
sem Quast.  
40. &c. alius  
scribit.

IV. Jam verò etiam in Vulgata legitur de Josua, Mosei succedaneo, idque ex ipsius Numinis præscripto, coram Eleazaro Pontifice M. & populo collocato, *Pro hoc, si quid agendum erit, Eleazar Sacerdos* (is Pontifex erat) *consulet dominum. Ad verbum ejus egrediatur & ingreditur ipse & omnes filiis Israel cum eo & cetera multitudo.* Quod dictum planè de consulendo oraculo illo. Nam in Ebraicis habetur, *והי אלעזר הכהן יכור וטאל לו בנחש*, והי אלעזר הכהן יכור וטאל לו בנחש & coram Eleazare Sacerdote stabit qui consulet pro eo oraculum Urim seu rogabit pro eo per judicium Urim seu Manifestationis aut Veritatis, coram domino, quemadmodum item Græci. Cæterum illa, *Pro hoc, si quid agendum erit* alibi atque in Vulgata non habetur. Quæ tamen non male respondent Josephi verbis jam allatis quibus Regi sine Pontifice & Senatoribus nil agendum asseritur. Ebraei verò rem totam non ad aliud quid agendum præterquam quod rerum bellicarum nomine veniebat attinere volunt. Quæ sequuntur, in origine ita se habent, *והי אלעזר הכהן יכור וטאל לו בנחש*

74x-

juxta verbum ejus egredientur, & juxta verbum ejus ingredientur tam ipse quam universi filii Israel cum eo & tota Congregatio, seu Synagoga. Ex hisce dignosci volunt quid eo in loco innuatur dum de oraculo hoc consulendo réque juxta ejus decretum gerenda verba fiunt. Nec aliud quid præter res Belli, quæ egrediendi & ingrediendi seu redeundi vocabulis designari solent, intelligi. Et sanè si quæ habent heic Magistri cætera intueamur & Josephi de Rege verba priora cum ipsis posterioribus de oraculo consulendo comparata de bello arbitrario tantummodo capiamus, satis ad amussim cum ipsis illi conveniet. Scilicet aiunt heic Magistri, Josuam, principem Israelis. cæterosque ei in principatu seu Regno Ebraeorum successores, non ritè bellum suscepisse, saltè arbitrarium, nisi etiam consuleretur apud Pontificem Oraculum illud. Aded ut tamedì bellum ejusmodi sine Synedrii decreto rite non suscipiebatur, nihilominus nudo ejusdem decreto, ac inconsulto oraculo, nec ritè posset suscipi. Ipsum item docent Synedrium M. in verbis illis sacris contineri. Nam *היה זה* quod totam Congregationem seu Synagogam vertimus pro eo quod est à filiis Israel, quo universi Israelitæ satis continentur, diversum sumunt, & ipsum aiunt esse Synedrium. Perinde puto ac si dictum fuisset, nec Princeps seu Rex, de Bello ex Præcepto, nec Synedrium de eo quod Arbitrarium est suscipiendo decerneret citra Oraculi auctoritatem. Et de Synedrio Magno eo vocabulo in sacris literis denotato plura inferius. Gemara Babylonia<sup>a</sup> ad Misnam supra citatam, *כנתני מל אמר ר' אבהו דא קרא ולפני אלעזר הכהן יעמוד וזה כלל וכל ישראל* citatam, *כנתני מל אמר ר' אבהו דא קרא ולפני אלעזר הכהן יעמוד וזה כלל וכל ישראל* Id quod de bello arbitrario citra Synedrii Magni decretum non suscipiendo dicitur, inde, juxta Rabbi Abihū, manavit quod scriptum sit<sup>b</sup>, & coram Eleazar Sacerdote stabit, quibus verbis Rex innuitur; illis autem, & omnes Israelitæ, Sacerdos qui (velut populi totius nomine) unctus erat in bellum, atque demum illis, omnis congregatio seu Synagoga, ipsum Synedrium. Quod itidem alibi in eadem legitur Gemara<sup>c</sup>. Unde & glossa Jarchii ad verba illa sacra, *וזה כלל וכל ישראל* לזאת לכלהם על פניו, ואלעזר הכהן יעמוד וזה כלל וכל ישראל & consules<sup>d</sup> pro eo, quando scilicet in bellum ei erat proficiscendum, juxta verbum ejus, scilicet Eleazar; & omnis congregatio ipsum Synedrium denotat. Quin ad illud in Misna<sup>e</sup> de consulendo hoc oraculo; nemini scilicet id licuisse privato, אלא לכולן ולר' ולפי שהציוו צריך לו, Sed Regi & Synedrio & ei qui reipublica, id est, qui Populi ac Universitatis nomine atque auctoritate, ut legatus, consulchat. Obadias Bartenorius, אלא כסדר וכו' דכהן ולפני אלעזר הכהן יעמוד וזה כלל וכל ישראל אתו כי שכל בני ישראל אתו לזאת לכלהם אמר זה כשת מלכה ופי שצריך הציוו בו וכל העדה אלו כנדרין גרולה

<sup>a</sup> Ad lit. Sanhedrin cap. 1. fol. 16. r.

<sup>b</sup> Numer. 27. 21. &

<sup>c</sup> Drut. 2. 1. 2. Ad lit. Jo. ma cap. 7. fol. 73. 2.

<sup>d</sup> De consuetudine heic videtur Abimelem ad Numer. 27. quest. 97. y. Tit. Joma cap. 7. alibi.

<sup>e</sup> Num. 27. 11.

a Haleb. Celi  
hammichdash  
cap. 16.  
b Pithab To-  
raf. fol. 414.  
col. 1.  
c Pe. lcha  
Zotercus fol.  
65. col. 4.  
d In Gaur.  
Babylon. tit.  
Sanhedrin  
cap. 1. fol.  
16. 1. Barter  
nos. ad Moys.  
ibi §. 9.  
e Maimonid.  
hal. Celi  
hammichdash  
cap. 10.  
f lib. 2. d.  
Sneff. in  
Pent. cap. 8.  
g hic capite  
proximo §. 7.  
h Pita 24.  
i Pita 31.  
edit. Petavi-  
ana  
i lib. 2. cap.  
30.  
k Archaelog.  
3 cap. 9.  
l Tora. 2.  
Explant. in  
Ex ebiel. part.  
2. lib. 5. diff.  
4. cap. 70.  
m Cap. 2.  
n theoz. 2.  
o Maimonid.  
halach. citat.  
Miquit. pref.  
eff. 173. Ge-  
mara ad Ju-  
nem Misfa.  
tit. Joma  
cap. 7. Pe-  
sicha Zoter-  
tia fol. 67.  
col. 3. Sepher  
Siphri fol. 144.  
col. 9.  
o Iena 1653.  
id 4.

Quæ eadem sunt fermè verba etiam Maimonidis<sup>a</sup>. Neque aliud vult Abarbi-  
nel<sup>b</sup> ubi ait oportuisse ut, qui consuleret, esset *הן שער צדק* *הן שער צדק* *הן שער צדק*  
*Rex aut Pater Synedrii Magni aut qui à populi universitate huic rei prefere-*  
*tur*. Nam per Patrem Synedrii, ipsum proculdubio Synedrium intelligit, quem-  
admodum etiam alii<sup>c</sup> qui cum heic memorant. Plura habent Talmudici<sup>d</sup> qui-  
bus id ipsum asserunt. Quod neque heic erat prætermittendum, quia nisi sin-  
gularis Oraculi usus jam indicatus simul animadvertatur, non satis liquet quid  
sibi velint dum bellum arbitrarium adeo ex Synedrii autoritate pependisse tra-  
dunt. Nam & oraculi ab eo consulendi simul autoritas adhibenda erat. Ora-  
culum autem hoc ad Tabernaculi ac Templi primi ætatem duntaxat, ut volunt  
Magistri, attinuit. Nam sub secundo<sup>e</sup> compertum non esse aiunt genuinum,  
qua de re alibi etiam<sup>f</sup> monuimus. Atque legitur in libello qui Epiphania  
adscribitur, de Vitis Prophetarum, post eadem Zachariæ Patris Joannis Ba-  
ptistæ<sup>g</sup> non amplius per oraculum hoc responsa data esse, perinde ac si usque  
ad id tempus seu sub templo secundo fuisset pariter ac sub primo in usu. Nam  
& expressim dicitur non respondisse *ואמר יד נעין*, quemadmodum antea con-  
sueverat. Verùm & id ipsum in Augustano codice habetur de Zachariæ Pro-  
phetæ eadē de qua in Paralipomenis<sup>h</sup>. Adeo ut altero in loco desuisse ante Tem-  
pli primi excidium oraculum hoc, altero non ante Christi natales velit libelli-  
illius autor, ejus de nugis locus hic non est amplius differendi. Josephus<sup>i</sup>  
autem disertè scribit desuisse oraculum hoc ducentis ante tempus quo antiqui-  
tates suas concessit annis, id est sub Maccabæorum initia. Ita diu etiam in  
Templo secundo mansit. Vide quæ hac de re, disputat J. Baptistæ Villalpan-  
dus<sup>k</sup>, alii. Qualem fuit oraculum illud, modus item consulendi, juxta  
Ebræos, ostenditur à V. Cl. Guiljelmo Schickardo in libello de Jure Ebræo-  
rum Regio<sup>m</sup>; nec raro apud Magistros<sup>n</sup> de eo agitur. Alia quæ sine Oraculi  
ejusdem autoritate à Synedrio decerni ritè nequibant, capite etiam habes proxi-  
mo. Prodit, dum nostra hæc sub prælo calent, de Rege Eligendo & Depo-  
nendo Discursus, Ebraicæ Reipublicæ quomodocunque aptatus, autore Jo-  
anne Gutschmuth Professore Ienæ Germano<sup>o</sup>, qui sententiis Talmudicorum  
receptionibus, tam de Bello, à Rege, qualicunque, pro libitu suo, gerendo,  
quàm de aliis ad Jus Ebræorum Regum (de quo supra) attinentibus, suis ipsius  
commenta (illorum scriptis Juridicis minimè satis instructus, ut ex ipso liquet  
Discursu, nimisque inassuetus) antefere libentissimè amat. Qui volet eum  
consultat. Et qui poterit, de eo judicium ferat.

## C A P. XIII.

- I. Neque Urbs, neque Atrium aliquod Templi ampliandum, citra Syn-  
edrii Magni decretum.
- II. Regis irem, Prophetæ ac Oraculi Sanctissimi, autoritas accessit.  
Unde illud à Magistris deductum.

III, In

- III. *In Templi Primi conditu, parilis adhibita auctoritas. De Prima Aræ ejus sub Davide Rege Dedicatione, & Psalmo 30, cui titulus Deductio Domus David; qui variatim Dedicationibus apud Ebræos adhibitus. Usus ejusdem in Templo solennis cum Primitiæ, juxta Legem, ex Terra Sancta agris, illuc afferebantur. Obiter de Ritu eas sic afferendi Legitimo meritoque advertendo. Salomonica Templi Deductio.*
- IV. *Urbis Hierosolymitanæ amplianda Ritus.*
- V. *Ampliandi Atrii alicujus Sacri, Ritus.*
- VI. *De Encæniis Ezræ seu Zorobabelianis Magistrorum sensus.*
- VII. *Encænia Maccabaica (in Evangelio S. Joannis memorata) mensis Casleu die 25 per Octiduum inde quotannis celebrata. Patrum veterum, etiam & doctissimis recentiorum aliquot, hallucinatio circa Encænia illa in Evangelio. Expressissima illorum Causa & Origo è Ritualibus Ebræorum aliundèque. Mendum aut ex calamo auctoris nimis festinante aut ex librarii incuria, in Præscriptis Joannis Drusii, ubi us è Ritualibus illis, vertuntur aliqua huc spectantia. De Urim & Thummim etiam Templi Secundi.*
- VIII. *Zorobabelianum Templum verè Secundum, usque ad excidium postremum. Nec Tertii nomen in Herodiano reperiri.*
- IX. *De Festo Luminum Encæniis illis Maccabaicis conjuncto. Ratio & Origo varia & Continuatio ejusdem.*
- X. *De eo quod habent aliqui, tam Ebræi quàm Christiani Scriptores, Victoriæ Judithæ contra Assyrios seu Olophernem, in Encæniis illis celebrari. De Philone Anniano Ebraicè verso.*
- XI. *Alii Judithæ Hasmoneicæ, quam confingunt, Nicanoris decollationem, in eis, observatam esse quotannis volunt.*
- XII. *Ex re nata, è Codice vetusto, & licet typis impresso, nimum raro, Megillath Thainith dicto, Dies festi percurruntur complures, quorum pauci tantum in Calendariis Ebræorum Vulgaribus, quoniam multis abhinc seculis aboliti sunt aut in desuetudinem abiêre. De Turino, Lolliano, Pipo, aliis, ex historiis Talmudicis, in codicem illum receptis.*
- XIII. *Codicem illum reverà videri esse Midrash seu Expositionem, etiam Rationarium, vetustissimè codicis sic dicti, nec jam reperti, sed in Talmude Utroque memorati, cujus autor Bilbi Eliæzer Ben Chanina.*



Mosem pro Propheta sumunt heic simul ac Rege & pro ipso Synedrio Magno, quod tamen non esset, ut libro superiori ostenditur, ante annum insequentem institutum, nihilominus heic, ut aliis non raro, ex eo quod Mose soli tribuitur, rem ipsam seculis in succedentibus ad Synedrium Magnum, cui integro is dignitate par erat, attinere volunt. Atque ex hoc sive Exemplo sive Præcepto, veterum traditione explicato, manasse aiunt, id quod sic habetur de Rege, Oraculo, Propheta, & Synedrio in hisce, quæ jam tractamus, coniungendis.

III. Hinc etiam conditum Templum primum non sine jam dictis cunctis aiunt. Gemara Hierosymitana, יעל דור בכריו גר זה מלך ונביא וחל שלמה לבנות אהל ביה, *Ad tit. Sanhedriu*

אלה ישראל נהר הכוריה אשר נראה לו אלה אורים ותומים לרד אבדו זה סנדרין *cap. 1. fol. 19. col. 2. & ad tit. Shebooth cap. 2. fol. 33. col. 4. bal. 3. n 2 Sam. 24, 19.*

Ubi dicitur & ascendit David juxta sermonem Gad &c. (nempe aream Arau- *m Levi Ben*

næ Regis, in qua altare posuit David, ut ibi narratur, ipsum locum fuisse *Gersam, David Kimchi*

volunt in monte Moriakh in quo & Abraham sacrificaturus erat Isaacum fi- *ibidem, Bere- siah Rabba*

lium aliique antè velut Abel & Noachus sacra fecissent, & Salomon Rex pos- *parash. 34. Arias Mun-*

tea templum condidit ut condere voluerat David) Rex & Propheta simul *tanus in A- riel, Pineda*

palam indicantur; Et dein ubi dicitur, & cepit Salomon edificare Templum *de Rebus Sa- lomonis lib. 5. cap. 5. fult.*

Dei Israelis in monte Moriakh qui demonstratum fuerat Davidi patri ejus; ex eo *2. 9. 9. Scripturæ item Christiani pas- sim.*

quod locum demonstrari dicitur, Oraculum sanctissimum innuitur, atque ex eo *p 2. Paralip. 3. 1.*

quod Davidi patri ejus sic demonstratum esse adjicitur, Synedrium intelligitur. *q Philo. Lxxvii & De Kimbun ibidem.*

Adco ut etiam sanctificatum, ex recepto jure velint, locum seu aream Tem- *plum post à Salomone conditum, non sine auspiciis Davidis Regis, Gad prophe- ta, Synedriu Magni, atque autoritate etiam Oraculi. Illuc spectare volunt*

Psalmum trigésimum Davidis cui titulus, זמור שד תכור תביר לרד, *Psalmus*

quod Canticum est Dedicationis Domus Davidis, quæ etiam Templi dedicati- *onem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- tione domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

onem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *ἐγκαινισμῷ ἡ οἴκου Δαβὶδ, Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (il- li, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jainâ & Arabicâ, pro notissimo numero- rum illic discrimine, vigesimi noni) carmine completi vult,*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *ἐγκαινισμῷ ἡ οἴκου Δαβὶδ, Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (il- li, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jainâ & Arabicâ, pro notissimo numero- rum illic discrimine, vigesimi noni) carmine completi vult,*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *ἐγκαινισμῷ ἡ οἴκου Δαβὶδ, Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (il- li, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jainâ & Arabicâ, pro notissimo numero- rum illic discrimine, vigesimi noni) carmine completi vult,*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *ἐγκαινισμῷ ἡ οἴκου Δαβὶδ, Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (il- li, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jainâ & Arabicâ, pro notissimo numero- rum illic discrimine, vigesimi noni) carmine completi vult,*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *ἐγκαινισμῷ ἡ οἴκου Δαβὶδ, Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (il- li, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jainâ & Arabicâ, pro notissimo numero- rum illic discrimine, vigesimi noni) carmine completi vult,*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *ἐγκαινισμῷ ἡ οἴκου Δαβὶδ, Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (il- li, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jainâ & Arabicâ, pro notissimo numero- rum illic discrimine, vigesimi noni) carmine completi vult,*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *ἐγκαινισμῷ ἡ οἴκου Δαβὶδ, Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (il- li, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jainâ & Arabicâ, pro notissimo numero- rum illic discrimine, vigesimi noni) carmine completi vult,*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *ἐγκαινισμῷ ἡ οἴκου Δαβὶδ, Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (il- li, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jainâ & Arabicâ, pro notissimo numero- rum illic discrimine, vigesimi noni) carmine completi vult,*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

tionem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedica- *tionem domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, Ψαλμός αὐτῆς*

nihil in titulo habet de Domo, aut Templo, nedum de ejusdem Dedicatione. Nec quid Arabs Nebiensis aut editionis Maronitarum Romanæ. Atqui in Jaianæ titulo legitur *المزمور التاسع وعشرون* قاله علي تجذيد الهيكل

1. Ad Psalm.  
29.

5. Videtur  
Aben Ezra  
ibid. & Si-  
meonem de  
Mays.

*mus vigesimus nonus.* Dixit cum de Renovatione (planè Dedicatione) Templi. Theodoretus autem ibi, nec Davidem, ait, ædificasse templum, *ἐπεὶ τὸν δαυὶδ ἀπέστειλεν ὁ ψαλμὸς τοῦτον*, nec verba Psalmi convenire ei qui ædificaverit. Ille igitur *ἐγκαινισμὸν* & eius dedicationem domus, ibi intelligit esse, *τὸν ἀνθρωπίνον φῶτος* resurrectionis, Humane naturæ per Christum instaurationem. Etiam ad Ezechiae victorias refert. Ita etiam alii, aliterque. Et de dedicatione Palatii Davidis cedrini sumitur. Grotius, Id est, cum David Domum suam ab Absalomo sedatam repurgavit. Sed Lyranus ex Judæis ibi, Sciendum quod ista dedicatio non fuit Domus David in qua habitavit. (licet aliqui hoc dicant & male, quia non legitur aliqua illius domus dedicatio) sed Templi ædificati per Salomonem, quod heic dicitur Domus David, quia voluit templum ædificare ut habetur II Regum VII. Sed de mandato Domini ædificium fuit retardatum, usque ad tempus Salomonis filii sui. David tamen tradidit ei descriptionem Templi & ædificiorum in circumitu & utensilium: & preparavit impensas, saltem pro magna parte, ut habetur I Paralipom. XXVIII, propter quod heic dicitur, Domus David. Adhuc item, quod ex Judaica disciplina heic advertendum, Dicitur autem Hebræi & satis verisimiliter, prout plenius declaratum fuit III Regum VIII. & II Paralipom. VI, quod in dedicatione Templi, cum Sacerdotes portantes arcam, vellent eam transferre de tabernaculo David in quo fuerat & introducere intra Sancta Sanctorum, porta templi clauserunt se, nec fuerunt referate donec Levita, cantantes Psalmum CXXXI, venirent ad locum illum, Propter David servum tuum ne avertas faciem Christi tui, id est Salomonis in regem inuncti. Ec tunc porta fuerunt referate. Quod videntes omnes populi, cognoverunt quod peccatum David de adulterio Bethsabee & homicidio Urie erat totaliter à Deo remissum & usque ad tempus illud plures de populo tenebans contrarium. Igitur David hoc providens in spiritu fecit hunc Psalmum in quo describit prædicti peccati commissionem ex sua fragilitate & ejusdem remissionem ex Dei misericordia & benignitate. Sic ex Judæis suis ille. Psalmus autem ille trigessimus, veluti, ex Ebræorum sententia, Consecrationibus Dedicationibusque aliis etiam natus, adhibendus erat; ut nempe in Festo Dedicationis anniversario (de quo plura inferius) ita & in solenni illa Primitiarum, ad Templum, Dedicatione ipsa, ex lege instituta. Quoties scilicet Primitiæ ex agris passim sic afferenda erant (Tempus afferendi legitimum erat ad festum æstivale Septimidarum, id est Pentecostes, seu Messis nec omnino ante; & post illud festum usque ad Encarniorum festivitatem hyemalem, quæ de mox. Decerpenda autem ita à colono erant ut fructuum quotannis maturefcentium partem minimum facerent ipsæ Sexagesimam, quod ut è Traditione receptum, ita more suo ex Gematria sua seu numerorum literalium ratione, sibi firmatum habent

8. Dicitur 16,  
2.  
u. Misna tit  
Biccurim c. p.  
1. § 3. M.  
m. v. d. h. d.  
Biccurim  
cap. 1. § 6  
2. P. d. f. i. Ex.  
od. 2. § 16.









usus erat. Ejus scilicet quod מנח dictum, erat frumentaceum, Maimonides post ritum Urbis amplianda traditum, וכן, inquit, הנהיגו את הכהנים אתה בשירי המנחת מה ירושלם התורה שנאכלת בה מקדשתה אך חשיה שירי המנחת שאין נאכלין אלא בה הן שמקדשין אותה בהן ואוכלין אותן בכור ובקום שקדשו

Atque ita si quando ampliaverint Atrium aliquod sanctificabant illud residuo Sacrificii frumentacei. Ut Hierosolyma (pomcerium ei sic adjectum) sanctificabas Sacrificium Eucharisticum, ita sanctificabat Atrium Residuo sacrificii frumentacei, quæ alibi comedenda non erat. Comedebant autem in termino loci sanctificandi.

VI. Sub Ezra, Nehemia, cæterisque (id est Synedris Synagogæ seu Synedrii Magni) qui Urbem, Muros Templumque instaurabant, rituum horum habemus exempla fermè expressa. Et in dedicatione Muri Hierosolymorum (Græci ἐν ὑψακρίσιν, uti & Vulgata in Dedicatione, ubi Syrus & Arabs nihil omnino de Dedicatione habent, sed tantum Absolutionem Muri & Celebrationem sacram inde secutam memorant) quæsierunt Levitas de omnibus locis suis, ut adducerent eos in Hierosolyma & facerent Dedicationem & Latitiam cum gratiarum actione, & cum sacri Eucharistici וברך & in Cantico in Cymbalis &c. Et observatur, Canticum numero singulari sic expressum denotare fortè Canticum Dedicationis, etiam tunc ut sacris illiusmodi adhiberi solitum. Sed verò, pronuntiant Magistri, quoniam decrat tunc Rex & Oraculum, ideo novam sanctitatem non omnino loco alicui tunc accessisse, sed tantummodo pristinam seu veterem, velut designando solum esse instauratam. Unde aiunt, ככל אלה וברך הוה אן, כל מקום שלא נעשה ככל אלה וברך הוה אן, נחקדש המקום שלא הוה ככל אלה

Quoties omnes hi ritus atque hic ordo non observaretur, nevisquam accessit loco (sive Urbe sive Templi) adjiciendo sanctitas perfecta. Atque id quod fecit Ezra cum obtulit bina Sacrificia Eucharistica Sanctitatem locum alicui non adiecit, quoniam nec Rex tunc erat nec Oraculum Urim. Nam post Templi primi Excidium non extitisse perpetuò consentiunt Rabbinii Oraculum illud, ut antè monitum est. De Dedicatione autem illa sub Ezra, seu Zorobabeliana, consule si placet J. Baptistam Villalpandum, loco citato, præter Commentarios magis obvios & Annalium conditores. Legitur apud Maccabaicorum autorem, in epistola Judæorum Hierosolymitanorum ad Ægyptios Judæos, de Encæniis Maccabaicis, de quibus plura mox, diligenter servandis, Facturi igitur quinta & vigesima die mensis Caslen κατὰ ἀρχαίον & ἱερὸν, Purificationem Templi, necessarium duximus significare vobis, ἵνα ὁ αὐτοῖς ἀρχαίος & ἱερὸς καθαροί γίνωνται (ut in editione Complutensi, Regiâ, aliisque harum sequacibus, adeoque in Jaianis; aliis editionibus vetustis nuperisque habentibus) ὁ αὐτοῖς ἀρχαίος & ἱερὸς καθαροί γίνωνται; sed Sixti V. Romana, ἵνα ὁ αὐτοῖς ἀρχαίος & ἱερὸς καθαροί γίνωνται, subaudito sive ὁ ἱερὸς καὶ ὁ αὐτοῖς ἀρχαίος & ἱερὸς καθαροί γίνωνται ὁ αὐτοῖς ἀρχαίος & ἱερὸς καθαροί γίνωνται

a Hieroh.  
Bith habe-  
chira cap. 6.  
§. 13 & 14  
diferet, ali.  
luc ante cila-  
tin.

b Ezra cap.  
6, 16. Nehe-  
mias cap. 12  
19.  
c Nehem. 12,  
26.

d Joannes  
Baptista Vil-  
alpandus in  
Apparatu Ur-  
bis & Tem-  
pli part. 1.  
lib. 2. cap.  
27 & 28.

e Lib. 2. cap.  
1, 9. & 18.

ἡ τὴν ἱερὸν ἐπὶ θυσιῶν, ἀνέλεγε θυσίας : ut etiam vos quoque agatis festum quasi aut instar *Scenopægia* (undenam nomen illud heic alibique in Maccabaicis ex infra allatis liquebit) & ignis (vulgata *Diem Scenopægia* & *Diem Ignis*, qui datus est) quando *Neemias*, adificato Templo & Altari, obtulit Sacrificium. Qui in Apocryphos disputant, aliiq' obiter, Secundum Maccabaicum velut non genuinum rejiciunt. In Græca editione nulla habetur quod illi Vulgate, qui datus est, respondet. Sequitur ibi historia de Sacrificiis ex aqua in loco ubi ignis sacer reconditus fuerat, tempore *Neemias*, accensis, alibi non ita occurrens. Jam verò Dies seu festum & πυρὸς Ignis, illic memoratum sumunt viri docti pro Die illo, etiam quotannis revolvente, quo *Neemias* Sacrificiis Urbem instaurans Ignem sacrum ita repertum Altari adhibuit. Inde *Franciscus Ribera* refert ad Dedicationem Murorum adeoque Urbis denud extructæ; ubi legitur, Et adduxi Principes *Jebuda* & consilii, πῶς πῶς (Græci, δύο πλείονας μεγάλους *Duos pro laudatione magnos*; Vulgata, & statui duos choros magnos laudantium, quem sensum versiones nuperæ recipiunt, quod ut videtur verti potius debuit) *Duo Sacrificia Eucharistica*, Altari apprata, quæ rei gestæ nempe propria; Judæi Hispanienses, dos pro-  
 cessiones grandes, Euntes ad dextram versus murum *Serquilini*. Abiitque post eos *Holiaiah*, וְהָיָה יְהוֹיָאִיחַ בְּיָמָיו וְהָיָה אֶחָד מֵעַד הָיָה לְיָמָיו יְהוֹדָה, & dimidia pars principum *Juda*, & *Azariah*, Ezra &c. Et paulò post, וְהָיָה יְהוֹדָה לְיָמָיו יְהוֹדָה, ibat in adversum illius, quem ego sequebar & dimidia pars populi super murum &c. Et dein, steteruntque duo *Eucharistica* in domo Dei & ego & & dimidia pars Magistratum, seu principum meum.

VII. Certè in Encæniorum festo quod, ex instituto, quotannis celebrant vigesimo quinto die mensis *Cassæ* seu *Noni* (ut in Maccabaicis & apud Josephum) in novæ Templi Dedicationis seu Reconciliationis (ut vocant) aut Instaurationis sacre memoriam, singularis hodièque in Ritualibus Judæorum Germaniensibus, aliisque habetur etiam Psalmi istius Trigesimi usus. Etiam olim pariter in Ampliandæ Urbis ritu, ut statim liquebit. Festum illud, ex more patrio octo dies celebrationis habuit, Sacrificiis etiam, stante templo, hymnisque adhibitis, idemque erat cum eo quod, Encæniorum nomine, habitum esse Hierosolymis memoratur in Evangelio Joannis, ubi Dominus noster Jesus Christus, veluti simul celebrans, ambulabat in Templo in porticu Salomonis. Καὶ χειμὼν ἦν, Et tempus erat hyemale. Nimium autem hallucinati heic patres aliquot Magni, quorum alii Encæniam illic intelligebant pro festo redeunte Dedicationis Templi Secundi seu Zorobabeliani; alii etiam pro Dedicationis Templi Primi seu Salomonici, alii demum pro Urbis totius Hierosolymitanæ instauratione. Prioris generis est, Chrysostomus qui fidenter ait, ἡ ἡμέρα καὶ ἡν ὁ τοῦ ἀποδομηθῆναι αὐτῶν ἔδοξε τὸ μακαρίως αἰχμαλωσίας τῶν ἐν τῇ Περσίδι, ταύτης ἡ γὰρ μὲν πάλαι & παλαιῶς, Diem illum

illum quo adificatum est Templum, cum reduces ferent ex diutina in Perside captivitate, summa cum diligentia celebrabant. Atque opinionem hanc velut apud aliquos suo tempore obtinentem narrat Theophylactus<sup>1</sup>, ubi etiam alios ait Encæniam Templi Salomonici ibi intelligenda velle. Atque ita securius illic vult Nonnus Panopolita, Joannis paraphrastes metricus. Sic enim ille,

Καὶ πάλιν ἡμᾶς ἔω πανδήμιον, ᾧ ἐνὶ λαοῖ  
Μνημοσύνην πλεεστον ἐτήσας, ἐξ ὅτι νῆα  
Ἐδρανα δαμῆσας Σολομὼν δίκρινε τίχρη  
Θεωσιῆς ἀρχαίων ἐκαίνισε ἱερὸν ἐορτῆς.

Et reversus est dies publicus, in quo populus memoriam celebrabat anniversariam ex quo Templi fulcimenta adificans Solomon, pulchras columnas faciente arte, Divini veterem innovavit legem festi. Sed etiam indubitanter de Zorobabelianis Encæniiis revertentibus cum Chrysostomo sumit Euthymius Zyga-benus<sup>2</sup>, uti etiam Erasmus, alique. In Tertio heic genere, quod Urbis instaurationem spectat, habetur Theodorus Mopsuestiz Episcopus, ad S. Joannem<sup>3</sup>. Atqui manifestius videtur nihil esse, quàm solummodò Instaurationem illam sub Hasmonzis in Evangelio ejusque festum anniversarium ibi innui. Neque enim Tempus Dedicationis Salomonice, quod incidit in Tisri, id est mensem septimum<sup>4</sup> seu autumnum, aut Zorobabelianæ, quod ad mensem Adar<sup>5</sup> attinet seu ultimum qui xquinoctium paulò præcedit verum, hyemis partem in Evangelio memoratæ aliquam sortiri potuit. Utrum ante Hasmonaicam illam Dedicationem, celebratio anniversaria aliqua esset sive Salomonice sive Zorobabelianæ Dedicationis nondum satis didici. Fuere etiam Templi primi variatim polluti & disrupti instaurationes amplè sub Joaso & Josia<sup>6</sup> Regibus, ad quas, celebrationes anniversarias attinuisse aliquas nullibi liquet. Atqui de Salomonica & Zorobabeliana Dedicationibus loquitur Thomas Aquinas seu quis alius commentariorum in Maccabaica autor nomen ejus gerens, quasi etiam illæ antea quotannis observatæ fuissent. *Istæ*, inquit, *fuērunt abolitæ propter istam tertiam quæ facta est in hyeme*. Et Petrus Comestor præierat. *Quæ Dedecatio*, inquit ille, *stetit in postero*, *alii duabih habitis in desuetudinem*. Addeis heic Carolum Sigonium<sup>7</sup>. Sed palàm intecæ est, Ebræos ipsos, in commentariis Ritualibusque suis, dum festum מִצְדֵּן Encæniorum ex ritu veterrimo tractant hodièque etiam diligentius quotannis 25 die mensis Casleu & deinceps per octiduum celebrant, illam solam, quæ Hasmonaica est, Dedicationem intelligere & expressissimè denotare. Solennis est ejusdem commemoratio illa Sacra vetusque in Ritualibus, ut formula peculiaris nunc prævia nunc interpersa, quæ disertè Festi Miliis causa designatur<sup>8</sup>, ועל תסמי ועל הרקן ועל הנביות ועל התשובות ועל ההלכות שעשה לאבותינו בימים ההם כנסן הח בים מתהיה בן יוחנן כהן גדול השמוני ובנו כשעמדה מלכות יון על ענק ישראל להשחית מיתותיו ולהעבירם סתן רצון ואתה ברחמיך הרבים עמדת להם בעת צרתם רבת את ריבם

עד

<sup>1</sup> Ad locum  
10, 22.

<sup>2</sup> Ad locum  
citatum.

<sup>3</sup> Videtur Ste-  
phanum Me-  
moriam de  
Repub. Ebrae-  
rum lib. 3.  
cap. 9.  
y. i Regum  
8, 2.  
z. Eyr 46, 15.

<sup>4</sup> z. Regum  
22, 4. &c.  
b. Ibid. 21, 5.

<sup>5</sup> De Rep.  
Hebraeorum  
lib. 3, cap.  
77 & 18.

<sup>6</sup> Machzoz  
Int. Germ.  
part. 1. fol.  
100, 1. Se-  
phet Teph-  
losh Laleuc-  
aceth fol. 101.  
3.

רנה את דגם נקמתם סמרה נבורים ביד חלשים ורבים ביד מעשים וטמאים כיד  
סוהרים ורשעים ביד צדיקים חיים ביד עוסקי תורה וכן עשת שם גרול וקדוש בעולם ולעמך  
ישראל עשת חשונה גדולה ופורקן כדום הזה ואמר כך באו בנך לדברי ביתך ופינו את היכלך וסורו את  
מקדשך וחלוקו גרות בחצרות קרשן וקבש שכונה ימי חנוכה אלו להורות לחלל לשמן וגרול סלה

*Ob Miracula, & ob Redemptionem, & ob Potestates, & ob Salutes, &  
ob Bella quae (ob Deum) fecisti patribus nostris, in diebus illis, sub hoc tempore;  
In diebus Mattathiae filii Joannis, Pontificis Maximi, Hasmonaei & filiorum  
ejus; quando infestabat Regnum Graecorum in populum tuum Israel, ut eos à lege  
tua diverteret & faceret eos transgredi statuta voluntatis tuae, & Tu in mis-  
ericordiam tuam multiplicibus stabas pro eis in tempore arummarum eorum, & cau-  
sam eorum suscipiebas, & judicium eorum judicabas, & vindicabas vindictam  
eorum, & Tradebas Potentes in manum Debilium, & multitudinem in manum  
Paucorum, & Immundos in manum Mundorum, & Impios in manum Justo-  
rum, & Superbos in manum eorum qui incumbebant Legi tuae; Et magnum tibi  
faciebas nomen & Sanctum in aeternitate tua; Et Populo tuo Israel faciebas sa-  
lutem magnam uti & Redemptionem sicut hodieque; Et postmodum veniunt Filii  
tui in Aduum Domus tuae, purgarunt Templum tuum & mundarunt Sacrarium  
tuum & accenderunt lucernas (qua de re plura mox) in Atriis sancti tui &  
constituerunt octo Dies Encaniorum seu Dedicationis illos, ut in eis celebraretur  
& laudaretur Nomen tuum Magnum. Selah. Ita festum illud planissime ex ve-  
teris instituto est Maccabaicorum Encania. Seu potius ipsius Judae Maccabaei,  
Mattathiae filii; unde Rabbi Nahasson inter festa\*, *Dedicatio Templi ex insti-* c. 24. 158  
*tutione Judae Maccabaei celebratur die 25 Castell.* Etiam in Cantico quod יצא  
לשבת שני Poema seu hymnum Sabbati secundi Dedicationis vocant, in  
Synagogis cantari solito Ritualibusque occurrente legitur†,*

מצאנו המלחמה באו בעשרים ותשעה בכסלו

ולכו לאתלתיים שבתים ושני לבי:

כל אנשי מלחמה אשר כפתום יוני:

וגנחם בסורחת צפנית לשבת חנוכה:

ולקחו אנשים אחרים וחבאו אל תחת האבנים:

יחד ליום נאספו לשיר ולשבת.

שירים מסרתים באו לחקיק ולחנה:

את קרבנם לחנה המלחמה ונ:

*E Pugna reversi sunt 25 die Castell, & vivere in tentoria sua lati & alacrit.*

*Saxa omnia Altaris quae illicita (prophanando) reddiderant Graci, reposuere* 8 Vide 1 Mac-

*ad Euroaquilonem in conclavi rei illi designato. Alia dein pro eis attulere Sa-* c. 4. 42 & c.

*xa, accedentibus Levitis simul ad cantica & laudes. Quorum munus erat mi-*

*nistrandi accedebant ut offerrent Sacrificarentque Oblationes in Encania Altaris.*

*Et paulò post eodem in Cantico,*

הרצים יצאו לבשר בנבולים ישועה צמחה:

להביאם לירושלם לעשות חנוכה בשמחה:

חנכו וכברו את היכל להעלות גרות כאשמן:

כחשד ומצא בשמים פך שיש נטמן להסכן:  
 כי אם אסוך שמן:  
 ודדו כחשד לימים שמונה קבוע לשקדנות:  
 קבש לכן חסם החלה לחרות עניי:  
 להחכיר גבורות ולחרות ולהלל לה.

*Cursores exhibant in regiones circumjacentes (per Terram sanctam) qui nuntiarent, Salutem, atque ut Hierosolyma advenirent ad facienda Encenia in latitia. Et Dedicabant & gloriosum reddebant Templum, luminaria artificiosè erigendo. Scrutabantur & reperiebant, dum occulta recludebant, lenticulam datà operà absconditam. Sed erat illa Lecythus seu Vasculum Olei. Ex illo accendebant reperiebantque suffecisse in Offidum. Inde constituiebant Dies illos ut per eos commemorarentur Magnalia, & Gratia laudèsq. darentur Domino. In Benedictionibus etià Ritualium, Benedictum sis Domine qui sanctificasti nos præceptis tuis, וצונו להרליך נר פרחונה, & præcepisti nobis accendere luminare Enceniorum & חזרה ביום דהם ביום חזרה in diebus illis, hac anni tempestate. Atque observandum est, eodem in loco inter solennes festi hujus lectiones recipi parasham à Numerorum capite 6, 22. usque in 8, 4. integram, utpote in qua Dedicatio, seu Encenia, Tabernaculi testimonii habetur & Altaris discretè memoratur simul cum Candelabro & Luminum tunc accensione. Quid quod etiam tunc Temporis designari etiam à Numine voluerint aliqui veluti futuram hanc festivitatem Enceniorum Hasmonaicam? R. Moses Miteranius<sup>1</sup>; ונחנה חנוכה גם יש להן רשו בתורה כפרשת בתעלותך כיון שהקרינו שנים עשר שבטים ולא הקריב שבט לוי חלשה דעתו של אדון אכר לו הקבה למשה דבר אל אדון ואסרת אליו יש חנוכה אחת שיש בה חרלקת גריות ואני עושה בה לישראל על ידי בנך נסים ותשועה וחנוכה שחא*

h Seder Templeth La-  
 succoth fol.  
 101 & 102  
 c.

i Numer. 7,  
 84 & 88.

k In Kiriah  
 Sepher ba-  
 lach, Thal-  
 niuth cap. 2.  
 fol. 37. col. 2.

l Numer. 8, 1.

m Fol. 85 &  
 86. in 8.

n Lib. 12. cap.  
 8.

o Ibid. fol. 87.  
 1.

*& quod ad lumina Enceniorum attinet, est etiam idem de illis indicium in Legè, in Parascha, cum accenderis<sup>1</sup>; cum offerrent (in Dedicacione Tabernaculi) duodecim Tribus, sed non offerret Tribus Levi, quod Aharoni displicuit, dixit Deus O. M. Moysi, loquere Aharoni & dic ei, Est Dedicatio alia in qua fiet luminum accensio. Atque ego faciam in ea Israelitis per manus posterorum suarum Miracula & Salutem, & Dedicacionem ex eorum nomine vocandam. Atque hæc est Dedicatio Filiorum Hasmonai. Sic ille. Quod verò attinet ad Mattathie hęc tempora, certè Chronicum Templi Secundi<sup>2</sup> de eo loquitur quasi, victorià in Græcos, post Templi profanationem, partà, ipse illud sibi mundando restituisse; et inquit, ונחנה חנוכה גם יש להן רשו בתורה כפרשת בתעלותך כיון שהקרינו שנים עשר שבטים ולא הקריב שבט לוי חלשה דעתו של אדון אכר לו הקבה למשה דבר אל אדון ואסרת אליו יש חנוכה אחת שיש בה חרלקת גריות ואני עושה בה לישראל על ידי בנך נסים ותשועה וחנוכה שחא Et venit Mattathias Hierosolyma & purgavit templum & cultum restituit. Josepho<sup>3</sup> quidem de eo dicitur ונחנה חנוכה גם יש להן רשו בתורה כפרשת בתעלותך כיון שהקרינו שנים עשר שבטים ולא הקריב שבט לוי חלשה דעתו של אדון אכר לו הקבה למשה דבר אל אדון ואסרת אליו יש חנוכה אחת שיש בה חרלקת גריות ואני עושה בה לישראל על ידי בנך נסים ותשועה וחנוכה שחא μὲν καὶ ἱερὰ ἅλματα (quæ invexerant Græci) sustulit. Sed illa ejus qualia- cunque Encenia in festivitatem iterandam neutiquam abiere. Paulò post<sup>4</sup> autem Chronicon illud, ubi Judam Maccabæum (quem & Regem facit unctum eoque nomine appellat) holocausta in Enceniis offerentem & ignis veluti coelitus dati miraculum memorat, adjicit, ונחנה חנוכה גם יש להן רשו בתורה כפרשת בתעלותך כיון שהקרינו שנים עשר שבטים ולא הקריב שבט לוי חלשה דעתו של אדון אכר לו הקבה למשה דבר אל אדון ואסרת אליו יש חנוכה אחת שיש בה חרלקת גריות ואני עושה בה לישראל על ידי בנך נסים ותשועה וחנוכה שחא*

die 25 Elul, factum est miraculum hoc; quo Encania hæc, ad hyemis initia aut circiter ut dictum est, spectantia, in finem Aetatis perperam rejiciuntur. Legendum proculdubio חסדו ה' 25 Casleu, quod & rectè monuit Joannes Drusius. Prætereundum autem heic non erat, hujus ipsius quod citavimus, è Rituali aliquo Judæorum, partes aliquot ab eodem, sive per Adversaria sua ei fortè nimium festinanti malè suggerentia, sive per Librarii incuriam, perperam nimis confundi, totidemque verbis ab viro erudito dum securè recipi in Commentarios suos in Novum Testamentum, ex aliis Scriptoribus compilatum. Sic enim Drusius ex libro aliquo precum (quales sunt, pro gentium discrimine inter quas degunt Judæi, multiplices) *In diebus Mattathia filii Johannis magni Sacerdotis, venerunt filii tui in oraculum domus tua & purgarunt Templum.* Et sequuntur dein cætera citatorum. Sed verò in diebus Mattathia non erat purgatio illa, utpote qui circa biennium ante Encania mortuus est; quæ facta sub Juda Maccabæo filio Mattathia, unde illud in יב תמו & postmodum &c. in formula superius adducta. Forsan vertendo scripserat J. Drusius, *In diebus Mattathia filii Johannis Magni Sacerdotis &c.* & tunc, ultrò illic prætermisiss quæ interveniunt, transiit in illud *Venerunt filii tui &c.* Utraque Præteritorum ejus editio idem habet incorrectum. Nec quid eam in rem in Annotationum in N. T. ejus parte altera; licet ad idem Evangelii comma aliud quid adjectum illic fuerit. Atque ut ex antè dictis, ii, penes quos summa autoritas Dedicandi, Ampliandique erat, dignoscuntur, ita ex historia illa Encaniorum haud ita dispar, quæ sub calamitatis bellicæ remissionem res permittere potuerit, elicitur quænam autoritas publica obtineret, in illo, de festo Encaniorum Sacris tunc peracto quotannisque die 25 mensis Casleu (qui in mensibus hyemalibus Decembri partim & Novembri respondebat) celebrando. Dicitur scilicet Judam Maccabæum & fratres ejus, & πᾶσιν ἐκκλησίαις, totam Ecclesiam, populum, ἡγῶν δὲ totum cæsum, constituisse perpetuam illam observationem velut actus denuò sic dedicandi appendicem. Certè nomine ἡγῶν sapius pro ipso Synedrio Magno usurpatum in Libro ostenditur superiori, alibi quæ inferius, uti etiam Seniores populi, etiam & τὸ κοινὸν Commune Israel. Quod autem scriptor habet nuper statutum hinc fuisse, non ut perpetuò quotannis recurreret festum illud, sed tantum, ut dies iste annuatim 8 diebus celebraretur ipsorum tempore, vel ipsis viventibus, sicuti versu 39 (pro 59) indicat. Non itaque universale aut perpetuum hoc decretum censendum est, ut omnes Judæorum posteros, ad ejus observationem constringeret &c. haud opinor omninò recipiendum. Versus illius verba sunt, statutum fuisse, (ἵνα ἀγῶν) αἱ ἡμέραι Ἐγκαινισμῶ & ἡσπασε, καὶ τοῖς καὶ ὁ ἰς αὐτῶν ἐνιαυτὸν ἡμέρας ὀκτὼ δὲ πέντε, καὶ εἰκάδι & μίλος καὶ εὐ &c. Ut celebrarentur Dies Encaniorum Altaris (nam ut Templi ita & Altaris Encania dicta sunt) in suis temporibus (id est quoties tempestas eorum annua recurreret; Duacenses benè in τῇ ἡμέρᾳ τῇ ἐκείνῃ, & Angli in thyr seon, ita

p. Ad lib.  
Hofmannorum  
cap. 4, 52.  
q. Præterit. lib.  
4. ad Joan. 10.  
22.  
r. Bald. vius  
Wolens ad 1o.  
an. 22, 10.

s. i. Maccab. 2.  
69 & 70. &  
q. 52.

i. Frankera  
1612. Am-  
sterdami  
1632.

u. Videri  
i. Maccab. 7.  
33 & Hug.  
Gratiani ibi-  
dem.  
x. Guilielmus  
Perissus in  
O. f. v. ad  
Tze sch. Da-  
vid pag. 371.  
y. i. Maccab.  
cap. 4.



ita rectè quidem non tempora constituentium seu tum viventium verbis illis omninò intelligentes, sed annua quibus redirent tempora) *quotannis per Offo dies à 25 mensis Casleu &c.* Et ex Decreto tunc perpetuam fuisse institutionem, apertè comprobant alia è Talmudicis mox ostensa. Memoratur autem suprà usus *Urim & Thummim* in Dedicationibus, quod ad Templum Primum spectare tantùm potuit. Nam in Secundo Oraculum illud verè non extitisse, adeoque nec illius in consulendo rationem habitam docent; tametsi, ne Pontifex Maximus indumenti alicujus sibi proprii specie careret, eàquz saltem Oraculum illud imitaretur, illum, cum vestimentis cæteris, indui volebant.

a Halach. Celi  
Hammikdash  
cap. 10. §. 10.  
ubi videtur  
Geseph Mif-  
na.

Maimonides \* שלא נשאלין אותם שלא נשאלין בנדרים וזוהי שם רוח הקודש וכל כהן שאינו מוכרז כהן. ומכאן נראה לא היו נשאלין כהן. מפני שלא זכרה שם רוח הקודש וכל כהן שאינו מוכרז כהן. *Fecerunt, sub Templo Secundo, Urim & Thummim* (loco veteris Oraculi per Excidium & captivitatem Babyloniam deperditi) ut complerentur (Pontificis) vestes *Offo*, idque etiam non (ut Oraculum) consulerentur. Et quare non consulebant eos? Quoniam ibi neuitquam erat *Spiritus Sanctus*. Et Sacerdos nullus nisi loqueretur ex *Spiritu Sancto* ac haberet maiestatem divinam quiescentem super eo, erat consulendus.

VIII. Advertendum autem *Templum Secundum* perpetuò ita vocari Zorobabelianum, ut non minùs id quod ante Antiochi profanationem stetit & quod exinde à Maccabaicis instauratum est, quàm quod postea sub Herode innovatum legimus, contineret denotarèque, idque usque ad Excidium Urbis Templique. Neque enim Templum habebatur aliquod Tertium, nedum Quartum, sed Primum tantùm & Secundum; licet Zorobabelianum hoc ita denuò dedicatum fuerit etiam & instauratum sub Hasmonzis, atque dein reedificatum ab Herode qui (si Josepho fides) ἀνεῴκτισεν τὰ θεμελίους κατεβαλόμενος ἐπὶ τοῖς ἐσθλὰς αὐτῶν τὰ ναὶν ἡγαιε, *Sublatis fundamentis praeis, & aliis altis, super ea templum extruxit.* Scilicet ampliavit passim, celsiusque reddidit; quo absoluto, festivitatem quidem celebratam magnam testatur etiam Josephus, nec tamen ut anniversariam eam rediisse. Non defuere quidem, qui de Templo Secundo apud Aggæum prophetam memorata considerantes, scilicet, *Major erit gloria Templi huius Posterioris seu novissimi, quàm Primi* (quasi inde elicendum esset, ipsum ut tunc extructum, atque integrum, sine fundamentis sublatis, durasse usque in Excidium sub Vespasiano) Josephi de Herodiana illa super fundamenta nova extructione historiam velint quasi omninò rejiciendam, velut fictam. Sed temere nimis, ut alii<sup>d</sup> satis refutantes ostendunt. Summa est, Herodem nihil molitum esse quo Templum fieret jam Tertium, sed ut Secundum, terminis undique ampliat, & nomine & re sic maneret pro eodèque haberetur, ut non omninò Tertii nomen indueret. Unde etiam ipse, ut populum placaret dubitantem, ne demoliretur illud, nec reedificando satis par esset, professus est.

שם

a Iosephus lib.  
1. §. cap. 14.  
Halostrat. lib. 1.  
cap. 16.  
b Cap. 1. 10.  
ubi videtur  
Maimonides  
O.  
c Io. B. Will.  
pandus Ex-  
plan. in Ex-  
chielem Tom.  
2. part. 2. lib.  
5. disp. 4.  
cap. 68. La-  
colini Salomon  
Annot. tom.  
6. Anno  
4036 § 1  
O. & videtur  
Hericum  
Simson. Ann.  
2d. 4032. §.  
1 O.  
d Augustin.  
Ternellus An-  
not. A. ab orbe  
condito 4032.  
§. 2. alii.  
e Iosephus lib.  
1. §. cap. 14.

ὡς πρὸς τὸν καθαιρῆσθαι τὸ ἱεὺς ἢ πάντων αὐτῶ ἡδὲ εἰς τὸ σιωπῆσαι παρεσκευασμένων. Καὶ πρὸς τὸ πρὸς τοῦτον οὐκ ἐξέδωκετο, *Se non prius deponere Templum nisi omnia prepararentur quæ ad perfectionem ejus pertinerent. Nam neque mentitus est ex hoc quod promiserat, ut Ruffinus; ubi de Templo demoliendo veluti, notione sua, eodem cum reedificando locutus est. Nec omnino ex demolitione illa jugis Sacrificii aliorumve Sacrorum illic intermissio ulla. Adeoque Tertium non condidit; uti nec instauratio illa Hasmonaica Tertii nomen inexit. Scimus quidem ex Maccabaicis & Josepho, admodum profanatum sub Antiocho fuisse Templum, etiam, desolaturn, fores exultas, alias ejusdem partes destructas, nec, per annos aliquot, Ebraeorum Sacrificia in eo omnino permissa. Unde Josephus<sup>1</sup>, καὶ τὸ καθημερινὰς θυσίας αἷς προσφέρειν τῷ Θεῷ κατὰ νόμον, ἐκέλευον αὐτὸς πρὸςφέρειν, Nam etiam quotidiana Sacrificia quæ offerre solebant ex lege, eos offerre prohibuit. Non modò autem Repurgatum dein est Templum, sed etiam novis ædificiis instauratum, ejusque vala novata, Sacrificia restituta, & Dedicatio. Sed Templum inde Tertium non magis fiebat quam ex Herodianæ instauratiōne illa Quartum. Josephus Scaliger disputans in aliquos qui Domum Tertiam fuisse, nec Zorobabelianam, inferant, si modò sic ab Herode extructum fuerit (quod credi nolunt) atqui interim Secundam dici obijciant, Acutum, inquit<sup>2</sup>, Συμπέρασμα. Etiam si Decies instauratum fuisset Templum à solutione captivitatis, tamen non Decem sed Unum Templum diceretur: quia ἐνδελειχσμός & continuatio Sacrificii facit ut Unum Idemque habeatur. Nam dupliciter ἢ ἢ id est domus Secunda intelligitur, & ratione structura & ratione ἐνδελειχσμού. Ubi est ἐνδελειχσμός, ibi nulla est interruptio. Quæ ro potuitne Josephus ignorare, quod in aëth. Herodis extabat, quod seculo suo recens erat, quod ipse sui oculis usurpavit. Nescias, major futurum fuerit stupor has ignorare, an impudentia fingere. Sic ille. Dum verò continuationem Sacrificii causam hæc facit, etiam & solam, cur Idem Templum fuerit dicendum, adeoque semper Secundum, inde meritò quæsierit quis, quâ ratione post instauratiōnem Maccabaicam maneret Secundi (quod nemini non agnoscitur) nomen. Etenim Sacrificium jure ususque Altaris omnimodus per triennium aut circiter, ante instauratiōnem ex profanatione Antiochi, intermissum est, quod ex historia illa cunque palam fit. Reverà autem Herodianum, licet super fundamenta prorsus nova sed locum pristinum & antiquitus in Templum Sanctificatum circum ambientia, extructum, Idem cum eo quod antè steterat adeoque Secundum dicendum habendumque; quemadmodum post Atria quomodocunque aliàs extensa, idem prorsus manebat Templum Primum Secundumque. Quale passim & semper dictum de Judæorum Synagogis, de Templis Christianis, aliisque Ædibus instauratis ampliatisve, uti & de Thescri nave. Neque enim alio animo aut causâ fundamenta vetera sustulit Herodes, quàm ut Templum ipsam ampliaret ac Sacrificia cæterosque illic ritus interim continuari faceret, non omnino ut destrueretur ressecrareturve. Adeoque pristinum satis continuavit. Jurisconsulti etiam<sup>3</sup>, Nihil additum tale facit desinere*

Lib. III.

r

rem

g De Funda-  
tione Temp-  
ram lib. 6.  
p. 500.

h Altrius  
Bernat Affri-  
si, de Ang-  
mento reli-  
gionis additis  
Conclaf. 4. q.  
videtis Inno-  
centio aliisque  
D.D. ad cap.  
i. extr. tit. de  
Consecratio-  
ne Ecclesiæ vel  
Altaris.

rem esse talem, quod identitas rei & forma facit ut quid sit idem in substantia, licet secundum Philosophum additum tale faciat esse magis tale. Et de his patet exemplum in naturalibus incrementis, ut in Homine qui ab infantia augetur & crescit & semper remanet idem homo licet fiat major L. proponebatur in F. De Judiciis. Idem in populo, grege &c. Adeoque Uniformitèr auctèr ampliaturque ædes pro eisdem habendæ, secùs interdum ubi Dissormitèr. Ita pro eadem ipsâ Numero Urbs censetur, pomeriis arcibus circumjacentibus adjectis; sic flumen, alveo ampliato. Sic Monarchia Prima, Secunda, Tertia, Quarta dicta, quarum interim quæque per se accessiones perquam varias amplasque fortitèr, nomen pristinum neutiquam mutarunt.

I X. In Festo autem Encæniorum Maccabaicorum superius dicto, habebatur *ἡμεῖς ἡμεῖς ἡμεῖς* *Luminum accensio*. Quali *πρωτῶν* *facularum* Festum quod erat Argivis<sup>1</sup> anniversarium; seu *λαμπάδ* *cujus* nominis triplex erat Atheniensibus festum seu certamen; in Panathenæis, Hephæstii & Promethiis<sup>2</sup>. Uti etiam, in Christianismo, quum Festo, quod *ἡμεῖς* & *ἡμεῖς* in Ecclesia utraque antiquitus, pro Simeonis & Domini nostri Jesu Christi in Templo *occurso*, postridie Kalendarum Februarii, ex institutione Pelagii primi Papæ ac Justiniani primi<sup>3</sup>, celebrato, conjunctus tandem fuerit *καθαρσμός*, qui tunc temporis evenit<sup>4</sup>, Beatæ Mariæ Virginis, seu Purificatio, Syris dicta *ܡܨܚܐ ܕܡܪܝܡ* *Intritus Domini N.*

*in Templum*; huic adjectisse dicitur Sergius Papa, circa annum Christi 690 seu sub Justiniano secundo, Cereorum quotannis numerosissimorum<sup>5</sup> usum solennem (quem etiam Sergio vetustiorum fuisse volunt aliqui<sup>6</sup>) velut ex ritu Luminum in Lupercalibus & Februiis, eodem in mense pro Lustrationibus aut Purificationibus adhibitorum paganico, Christianismi festivitati aptatum, unde nomina habuit à cereis illis seu Candelis, *Chandeleur*, *la Chandeleuse*, & similia in linguis Provincialibus, uti in Germanica & Belgica *Wichtmesse* ut & apud nos *Candelmasse*. Perperam acceptum est illud à nonnullis<sup>7</sup>, velut hoc nomine celebratum tempore Gregorii Nazianzeni, ex eo quod ille in Oratione<sup>8</sup>, *εἰς τὰ ἅγια Φῶς τῆς Ἐπιφανίων*, in Sancta Lumina Epiphaniarum, habet *τὰ ἅγια τῶν ὁσίων ἡμερῶν*, Sanctum Luminum Diem. Atque eo nomine aliis sic dictus est Epiphaniarum dies quâ Baptismatis ejus, quo illuminavit homines, festum in illo celebratur. Sed haud omnino quid illic de Candelarum aut Facium lumine. Maccabaica autem Luminum accensio, sive ut Pars Encæniorum seu Appendix singularis, sive ut Festum per se cum Encænii (ut volunt, nec forsan immeritèr aliqui) habendum. Josephus *Φῶς lumina* vocat, & ubi summam Ebræorum in Encænii ipsi lætitiā ac felicitatem anniversariāque, apud posteros, ejusdem observationem enarrat<sup>9</sup>, *τὸ ἐρετώ*, inquit, *ἀγομεν καλὴν αὐτῶν φῶς, ὅτι ἔστιν ἐλπίδας εἶναι ταῦτον ἡμῖν φανέντων τῆς ἐξουσίας καὶ ποσηροῦ ἡμεῖς τῇ ἐρετῇ*. Festum cele-

i Pasenias in  
Corinthiacis  
k Palmam  
apud Harpo-  
crat. in  
Λαμπάδ,  
Scholiast. in  
Aristophanis  
Renas, Sui-  
das in  
Λαμπάδ.  
1 Syncretas  
anno 541.  
m Luc. 2, 22.  
n Ordo Reman-  
nus, Durandus  
in Rationalis  
lib. 7. cap. 7.  
o 35.  
p Breuinet ad  
Martyn<sup>10</sup>.  
q Februarii 1.  
r Pantheus in  
Cyprian. epist.  
34. not. 13.  
s Orat. 39.  
t 40.

1 Tit. 72. cap  
19.

celebramus, vocantes illud *Lumina*; opinor ideo quod ex insperato nobis illuxerit illa felicitas seu potestas. Ruffinus, quasi alia illic Græca aliqua legisset, eo quod, præter spem, hoc nobis splendidum Lumen colenda religionis apparuit. Genebrardus, pro *Φῶς* illic habet la feste des lumiers & vertit, & la raison selon mon avis est que un tel bonheur nous est éclairé come un lumiere contre toute opinion & esperance. Christiani subinde Josepho heic suppres, ut Genebrardus, qui institutum vult, ob Lumen religionis à Macedonibus extincta recuperatum. Ad Græca illa animadvertens Josephus Scaliger, Atqui nos scimus, inquit, per illos dies octo, tantum Lucernarum ab illis accendi ut nusquam aliàs plures. Itaque inde appellatio, τῶν Φῶτων ἢ λυχνειῶν. Id quidem verum est, in Luminum adeo solenni, per festi illius octiduum, in Synagogis singulisque demum ædibus, accensione, satis conspici videri nominis illius rationem. Sed origo omnino heic alia, cum Accensionis ejusmodi alia causa, quæ, ut Miraculum, eveniebat, in ipsa Templi Sacrorumque instauratione Maccabaica, à Talmudicis expressius assignata. Nimirum scimus, ex Sermone sacro\*, in Tabernaculo testimonii Lucernas septem Candelabri sacri Ramis & Hastili impositas, quæ perpetuò ardentes Oleo puro\* è publico supplendo alerentur. In Templo autem postmodum Primo, Decem† fuisse, ad illuminationem illic jugem, Candelabra, quibus Olei puri copia non impar. Similia in Templo Secundo; quod cum profanabatur Antiochus, adeò etiam aiunt Talmudici eum ut Sacram suppellectilem reliquam, ita & Oleum, quantum nactus est, sacrum aut abstulisse, destruxisse aut polluisse, ut, cum repurgaretur jam templum suppellectiliisque illius pars quælibet diligentius excuteretur, unicum tantum Olei sacri Vasculum seu Lenticula (quæ etiam ex Ritualibus superius memoratur) sigillo munita Pontificis Maximi, intacta reperta fuerit. Illam autem adeo exiguum fuisse, ut nec diei unici Lucernis per se sufficeret. Atqui nihilominus, ne Oleum deesset Lucernis purum, adeò per octo illos Encaniorum dies, jugiter ita, ex Miraculo, crevisse Oleum illud ac continenter repletum esse, ut satis inferret Lucernis in Templo Dierum illorum cunctis seu octo; circa quorum finem (nam ob loci, unde sive Olivas sive Oleum ejusmodi afferri oportuit, distantiam\*, itineris scilicet, cundo & redeundo, quadriduani, civis Oleum sibi comparare nequibant) nec ante, Oleum huic. rei purum esse ab eis confectum; atque in Miraculi illius memoriam in festo Encaniorum tot Lumina perpetuò dein fuisse in Templo dum stabat, & postmodum in Synagogis Dominibusque accendi solita. Gemara Babylonia, ubi festi hujus, ut die 25 Casleu celebrato mentio fit, כשנכנסו יוונים לדלל שסאו כל השנים שנהכל וכשגברו מלכור, בית חשמונאי נצטו ברקו ולא נמנו ולא פך אחד של ששן שעה כונה בתחתיו של כל יום ולא נמנו כאלו נאכלו לחודים עד אשר נעשה לו נס וחלקו כעט ח ימים in Templum, polluebant quicquid erat ibi Olei (ipsis repletum) & invalefcens dein Regnum Domus Hasmonaica tot devicit, quæ dum scrutabatur, non inveniebat plusquam Lenticulam unicam qua maneres sub sigillo Pontificis Maximi intacta. In ea autem cum nusquam haberetur plus Olei quam quod accen-

f In Calend.  
Hebraeorum  
Commutariis  
ejus in *Thal-*  
*mut* graficis.  
† De Emen-  
datione Tem-  
porum lib. 5.  
pag. 409.

u Exod. 25,  
31. Numer.  
8, 2.  
x Levitic. 24,  
1. & videt  
Josephum  
Archæolog. 3.  
cap. 3.  
y 1 Regum  
7, 49.

z Vide R.  
Nissim in R.  
Alphabetum  
part. 1. fol. 1  
106, 1. In-  
anu. Buxtorf.  
in Synagoga.  
Judæica cap.  
25.

a Ad tit.  
Sabbath cap.  
2. fol. 21, 2a

b Halach.  
Megilla We-  
chamodib. cap.  
1. § 2.

fioni diei unici sufficeret. Miraculum in eo factum est, & inde accendebant per  
Oleum. Et juxta Maimonides, de Halmonaica in Antiochum suosque vi-  
etoria loquutus, בשבוע ישראל על אישם בנא' בחרם ככלו זה אכנסו להלל ול-  
כצא שכן שיהי בנקדם אלא פן אחר ולא היה בו להחליק אלא אם אחר בלבו והחליק כעט  
Quando invaluit Israelita  
adversus hostes suos & disperdidit eos die 25 mensis Casleu, introibant in Tem-  
plum, ubi non reperiebant plus Oles puri quam Lenticulam unicam, Nec in ea  
erat plus quam accensionis tantum unius diei sufficeret. At nihilominus accende-  
bant ex eo per totos Octo dies, usque dum scilicet confusis Olivis ex eis Oleum  
conficerent purum. Dein subjungit; שמו והתקט חכמים שכאן חזרו שיהי שנתו  
יסם האל שחולקו כה' כנסלו ימי ששה והל' ומחליקין כן תורת בערב על פתי הבתם  
ככל לילה ולילה משעת הלילה להראות ולגלות חס יסם אל וכן תקראן חטכה וכן  
אמרן בחסד ותענת ימי החרם והחלק תורת כן כנה סדרי סופרם בקריאת הגולה

Et jam dictam ob causam constituere Sapientes seculi illum, ut Dies illi Octo  
(anniversarii) quorum initium Dies 25 Casleu, Dies essent Latitia & Lau-  
dationis. Et accendere mos est in eis Lumina tempore vespertino, ad ostia do-  
morum, nocte qualibet noctium illarum octo, ut Miraculum inde agnoscatur pa-  
lâmque reddatur. Dies hi nuncupantur Encania seu Dedicatio. Aique interdicitur  
in eis Luctus & Jejunium, sicuti in Festo Purim seu Sortium. Accensio etiam  
hujusmodi Præceptum ex Scribarum (eorum qui rebus præsent; qualis locutio  
passim denotat autoritatem apud eos Humanam, nec jus omnino aliquid Divinum)  
pendet uti etiam lectio Megillah seu libri Hester in festo Purim, & quamplu-  
rima alia. Benedictionibus, Præcibus Laudationibusque festi dein ostensis, ad-  
dit; Accensionem fieri debere solennem, ut ad ostium Domûs cujusque, ita,  
ubi bina fuerint ostia adversas spectantia plagas mundi, in utrisque accenden-  
dum semper fuisse. Etiam ubi plures in domo habitarent, secundum eorum  
(tam femininarum quam virorum) numerum, Lumina accendenda; & incolæ  
etiam unico, suum. Quinetiam nocte primâ pro quolibet unicum Lumen,  
secundâ pro quolibet duo, adeoque deinceps, ut tandem octo pro uno  
que ex familiis seu domibus singulis, nocte octava seu ultima lucerent; licet  
hac de re mos variis subinde esset. Gemaræ superius allatæ, Ritualium, &  
Maimonidis; sequaces sunt in disciplinâ jam de Encaniorum festo ostensa Me-  
gillah Thainish RR. Moses Coitzen's, Jacob Ben Aser, Joseph Karo,  
R. Alphes, ad eum R. Nissim, David Ganz, præter Ludovicum Mutinen-  
sem, Manasseh Ben Israel, alios Rabbīnorum. Scriptores autem aliqui Chris-  
tiani de ratione nominis, Et accenderunt Luminaria multa & dixerunt Festum  
Luminarum: vel propter multitudinem Luminarium vel quia tunc illuminaverat  
eos Deus sedentes in tenebris. Sic Historia Ecclesiastica, quam & secuti sunt  
Commentarii Thomæ Aquinatis dicti, & Hugo Carrensis, adjicientes etiam  
illud de Igne ad Sacrificia cœlitus tunc denuò dato, quasi & inde nomen fe-  
sti Luminum ortum habuerit. Et demum, cum nec apud Josephum nec in  
Macca-

c Ibid. cap.  
4.

d In Casleu  
sen cap. 9.  
e Præcep.  
affirmat. ex  
sanctis Scri-  
barum §. fol.  
250. col. 3.  
f In Arba  
Turim in.  
Orach Chai n  
§. 670.

g In Shulcan  
Aruch eodem  
tit & numero.

h Pars 1.  
fol. 109. 2.  
i Ibid. fol.  
106. 3.

k In Tac-  
nach David  
part. 2. 212.

l De gyl Rur  
Reliquis pari-  
3. cap. 9.

m Eum Tho-  
mas dei præ-  
sent cap. 111.

n Videtur Jo-  
sephum Ben  
Gerson lib 4  
cap. 20.

Maccabaicis mentio aliqua fuerit Lenticulæ illius Olei sed tantum accensionis solennis adhibet<sup>r</sup>, sunt etiam apud Ebræos qui miraculo illi locum heic tribui nolint, ut R. Azarias Edomæus<sup>r</sup>, quem hac de re consulas.

O 1 *Macraea*  
 4. 90.  
 a Meor Ena-  
 him part. 3. cap.  
 31. fol. 163,  
 1.

X. Obtinuit autem apud aliquos opinio, Festum illud Encænæ sic dictum, ob victoriam Judithæ celebrari solere; saltem victoriæ ejusdem commemorationem in eo contineri. Sed cujusnam Judithæ, & an filiz Merari<sup>i</sup> ob victoriam in Decollatione Olophernis, an Judithæ filiz Hasmoneicæ ob simile in Nicanorem facinus, controversum est. In calce quidem historiz Judithæ, à Græcis Latinisque receptæ, Latinus codex, versionis Hieronymianæ ex Chaldæo, habet, *Dies inter victorias hujus festivitatis ab Hebraeis in numero Sanctorum dierum accipitur, & colitur à Judæis, ab illo tempore usque in præsentem diem;* quasi anniversarium dein fuisset festum quod tunc temporis Hierosolymis eandem ob causam celebratum esse ibi dicitur. Sed ejusmodi nihil omnino legitur in codicibus Græcis. Unde, in versionibus recentioribus è Græco factis, planè deest, velut in Anglicanâ Episcopali dicta & quæ secuta est sub Jacobo Rege (nam in bibliis anterioribus reperitur, ut è vulgata) in Gallica, Belgica, ejusmodi aliis. Atqui Lutherus versione suæ Germanicæ illud adjecit. Excidisse autem verba illa Græcis ait Serrarius<sup>i</sup> aliique vulgatam tuentes. Hinc in Pseudo-Philone Anniano de Jesu Joakimi patre Pontifice Maximo in Historia Judithæ memorato legitur, *Is & Judith gesta conscripsit & anniversariam liberationis memoriam quinquaginta annis agendam instituit.* Idem habetur in Ebraicis ejusdem libri qui דורה האלכסנדריה liber Philonis Alexandrini dicitur R. Edomæo וְעַתָּה נִשְׁמַח בְּיָדֶיהָ וְנִשְׂמַח עַם יִשְׂרָאֵל בְּיוֹמָהּ *translatum à Græco in linguam Romanam, atque inde nunc in linguam sanctam,* id est ab ipso translatus atque in commentariis ejus מֵעוֹר עֲנַיִים Meor Enasim insertus. Versio hæc, de Jesu illo; וְנִשְׂמַח עַם יִשְׂרָאֵל וְנִשְׂמַח בְּיָדֶיהָ וְנִשְׂמַח עַם יִשְׂרָאֵל Quæ planè Philonis Aniani verbis jam citatis respondent, uti & cætera illic Ebraica. Neque enim alius omnino est liber ille<sup>a</sup> ab Azaria versus, quam Psuedophilo ille cordatioribus planè, cum reliquis Anni supposititiis, rejici solitus. Occurrunt etiam in Commentariis Thomæ Aquinati in Macchabæarum tributis, *Festum Esther, & Judith,* veluti usu apud Ebræos parili nixum. Atqui in hisce hæctenus nil omnino habetur quod magis ad Encæniorum nostrorum quàm ad alicujus alius festi celebrationem aut tempus attineat. Est quidem in Computo Æthiopico<sup>b</sup>, Festi Jodid seu Juid mentio, quæ pro Judith hac sumitur, seu pro lectione libri Judith *ea die*, ut noeat Josephus Scalliger, *quæ est quarta Etul Niceni sive Dionysiaci.* Sed ita celebratur sub Æstatis exitum, non tempore Hyemali, ut Encænæ de quibus loquimur. Diem autem illum Æthiopicum pro festo Judithæ in historia ejus memoratum accipit Nicolaus Serrarius<sup>c</sup>, ubi etiam fumos vendere dicit Scholasticam historiam, dum festum Judithæ vocatam fuisse Cambyjam ait, *quasi Cambyse temporibus historia hæc evenerit;* sed temerè nimis. Comestoris verba sunt, *Et dein hanc*

9 Indarb, cap.  
S, I.

• 1 Cor. 16, 21,

2 *Ad Iuditha*  
cap. 26. quest.  
9.  
t lib. 2.

in Meos E-  
nallim part.  
3. cap. 22.  
fol. 105; 2.

x *Widest Gai-  
lium Par-  
sian ad Chro-  
nologiam Da-  
vid Garz. pag.  
308.  
y Cap. 10, 34.*

2. Joseph. Scilicet lib. 7.  
de Emendatione  
Temporum  
pag. 633.  
C. 632.

3 In Indischer  
cap. 16  
gest. 9.

in numero sanctorum dierum receperunt, vocantes *Cambysem secundum Nabuchodonosor*. Hunc ait *Cambysem secundum Nabuchodonosor dictum, non festum Judithæ Cambysem*. Et Tempus historię Judithæ adeo incertum ab omnibus agnoscitur, ut nihil suprâ. Cæterum Scriptores sunt Ecclesiæ Occidentalis Christiani, iſque eximii, quibus velut satis exploratum recipitur, tempus Encæniorum Maccabaicorum idem esse cum festo Judithæ, seu hoc in illo contineri, idque ob victoriam in Olophernem; etiam & in Calendariis Ebræorum die 25 *Casten* affigi. Ita Carolus Sigonius de die Victorię Judithæ locutus, *Is, inquit, à Judæis celebratur die xxv. mensis Casten*. Sic Iacobus Sallianus; *In Calendario Hebræorum ponitur ille festus dies 25 mensis noni, qui Casten dictus est*. Henricus item Spondanus de festis, præter Mosaica, institutis agens, *Succedentibus, inquit, temporibus introducta & alia sunt ob alios diversos rerum Eventus, puta, Victoria Judith, Dati ignis, Encæniorum, Jude Maccabæi, quod & dicebatur Scenopægia; quæ Tria simul agebantur die vigesima quinta mensis noni qui dicebatur Casten*. Imò apud Sigonium, uti etiam Augustinum Tornielum, occurrit quod vocant ipsi *vetus Kalendarium Hebræorum*, cujus in mensis *Casten* die 25 collocant Festum hoc Judithæ, velut ex ipsis autographis Hebræorum sibi illuc translatus. Et fidenter inde Cornelius à Lapide, *Judith in Calendario Hebræorum assignatur 25 mensis noni qui Casten dicitur*. Cæterum, Ebræorum in Calendariis quæ exhibentur etiam in Ritualibus, nihil omnino opinor repertum de festo ejusmodi sive ut per se sive cum Encænii Maccabaicis celebrando; ut videre est in Ritualibus illis prostantibus; quæ satis varia sunt, sed hac de re interim consona, & in Calendario Palæstino & Rabbi Ori Ben Simeon à Iacobo Christmanno edito, in Canonibus computi Rabbi Nahesson, Calendario Ebraico à Munstero publicato, id genus aliis; unde & nostrum Ebræorum Calendarium in *libello de Civili inferius subjuncto contextum*. Quibus accedat Calendarium Judaicum Josephi Scaligeri, & Dionysii Petavii etiam & Gilberti Genebrardi Psalmis præfixum, & demum monitum concors Viri summi Joannis Rainoldi nostratis, ad eos qui editionem Latinam Judithæ propugnant, ubi ait, *Atqui dies ille nunquam est habitus pro festo à Judæis, neque agnoscunt talem aliquem diem, aut quicquam tale esse gestum. Nemo veterum Judæorum mentionem facit alicujus hujusmodi festi*. Et Scriptores tunc hanc in rem percurrit Singulares. Sed verò etiam Ludovicus Mutinensis, Archisynagogus Venetus, in Ritibus Ebraicis suis Italicè dudum conscriptis, festi institutionis, quæ sive Dedicationis dicitur sive Luminum (nam titulus capituli ei est *Della festa de Hanuca o delle Candele*) ex Talmudico illo de Miraculo Olei asserens, adjungit, sententiam non deesse, quæ Judithæ in Olophernem & Assyrios Victoria in eodem celebrari asseritur. Verba ejus sunt, *Anco per l'impresa di Giuditt contro di Oloferne, ben che non fu nell'istesso tempo, come molti credono, ma per esser de Maccabæi, la raccordano all' hora*. Recentiorum etiam Judæorum aliqui librum Judithæ, licet utrunque Apocryphum, nec Ebraicè extantem, agnos-

b *Widesius Bel-*  
*germin. De*  
*Verbo Dei lib.*  
*1. cap. 12. id*  
*genus alius*  
*præter Anna-*  
*linum V. T.*  
*condidit.*  
 c *De Republic.*  
*Hebræorum*  
*lib. 3. cap. 17.*  
 d *Annal. Tom.*  
 3. *M. M.*  
 248. § 4.  
 e *Annal.*  
 V. T. *anno*  
 2545. § 18.  
 f *De Rep.*  
*Hebræorum lib.*  
 3. cap. 18.  
 g *Ann. M.*  
 248. § 35.  
 h *Ad Judith*  
 16. 31.

i *Francosuri*  
 1593.  
 k *Refuta*  
 757. pag.  
 150.  
 l *In Commi-*  
*bus Ifagog.*  
*lib. 1. pag. 41.*  
 m *De De-*  
*ileina Tem-*  
*porum lib. 2.*  
 cap. 11.  
 n *In Confusa*  
*librum Apt-*  
*rophorum,*  
*præf. 75.*  
 o *Part. 3.*  
 cap. 9.

scentes & velut festum illius nomine, nescio quare ad Encæniorum Tempus attinere volentes, tum Judithæ Victoriæ illam simul & Maccabaicam ita confundunt ut utranque in hymnis Encæniorum expressim commemorari voluerint, etiam quasi in origine cum Maccabaicis cœvam. Unde in hymno in Ritualia festi recepto & cantari solito, & Olophernis & Judithæ res gestæ simul cum Judæ Maccabæi Victoriæ & Dedicatione contextuntur. Atque hinc, sub Judæ illius tempora, R. David Ganz, ידוה, inquit,

p Tzemach David; Hal-lensar. 4. anno 612.

והנה את שד צבא אלפיהם בשכבת אצלו על סטנו והתכבד את ראשו ותרם חשוקיה גדולה ופודקן ליהרם ככתוב בספר יודית. וכן זה העשרה לא ידעו כי לא מצאתי כזה בספר חסידים דבר. ולפי דברי הפוסק חסידים יצר של חוכה היה זה

Judithæ famina fortis ex Eleas interfecit imperatorem exercitus Olophernem, cum apud illum juxta lectum accubebat, & caput ejus amputavit, insignem salutem & redemptionem præstans sic Judæ, ut scriptum est in libro Judith. Tempus hujus historia haud scimus, quoniam nec quidquam ejusdem reperi apud Josephum. Sed juxta verba Poëta qui formavit hymnum suum seu Ordinem Dedicationis, etiam Historia hac ad dies Hasmonæorum spectat. Et pauculis de incerto illo adjectis, lectorem ablegat ad R. Azariam<sup>1</sup> cui sententia illa, de Victoriæ Judithæ cum Hasmonæicæ hoc die conjuncta apud Ebræos aliquos recepta, omnino displicet, nec pro recipienda, habetur ipsa ejus historia. Atque idem ad verba illa Pseudophilonis superius ex versione apud eum Ebraica de Jesu perpetuam Judithæ nomine festi celebrationem instituente, quasi libentius, quacunque datâ ansâ, præripiendam voluerit opinionem, etiam tam suorum aliquot quàm aliorum, de celebratione illa ut ad Encæniam nostram spectante, adnotat<sup>2</sup>, דבר אנטיוכוס שהיה לאחר כמה שנים, וכן שאכתוב פה

q Meor E-naim part. 3. cap. 32. & 34. & 51. & vide eum pag. 106, 2. & 163. 2.

1 Ibid. fol. 106, 2.

כפי העשונות הוא זכרון אחד. וכן שאכתוב פה Dubitandum non est quin commemoratio Encæniorum ob devictum Antiochum (gesta scilicet Maccabaica) quædam evenit quamplurimis postea annis in diebus Hasmonæorum, fuerit Commemoratio alia, prout etiam scripsi capite 51. Jam dicta autem illam in Olophernem & Assyrios suos Judithæ victoriæ respiciunt, confusis interim, ut sæpe nimis fieri afolet, seculis invicem admodum distantibus. Quid enim Olophernis sive Nabuchodonosoris sive Cambyssis temporis aut gestis, cum Maccabaicis?

XI. Alii autem ut Judithæ heic quâviscunque victoriæ Festo Encæniorum sive ut partem sive ut cognatam adeoque commodius aptandam esset, satis asserere videantur, Juditham aut finxerunt aut somniarunt aliam à Bethuliensi quæ Olophernem decollavit seu filia Merari; id est Juditham Hierosolymitanam, filiam Mattathie, adeoque Judæ Maccabæi sororem, seu ut alii, Joannis Hasmonæi filiam Judæ sororem, quam Nicanori<sup>1</sup> sub Demetrio Rege Imperatori adamatam caput ei, aiunt, sub triennium post victoriæ illam Maccabaicam ab ipsa trucidato, amputasse, idque dum Judas Maccabæus illum acriter impugnavit. Unde R. Gedaliah Ben Jehai, de Maccabaicis gestis verba faciens,

1 Maccab. 7, 26 & c.

ואמר



השנית בקבלה על פה יש לו ששירי נקודי באמצע דורית בת כותה, *inquit*, וזאת שניקוד ארבע מאד היא חלבה אליו ונתנה לו מאכלים של גבינה ונותנים צמא וחשכיה ותמימות הניא ראשו לאחז ואז הדורים הלכו על הזנים וסמיו כלי ויניחם מא' ראוי שחרע *Etiam salus tunc parsa* כי לא יש זכר מואת האשה אלא' חפדוש שכבא ורין פכ רשכה *hac habetur in Cabala orali nostra; occisum scilicet esse Nicanorem interventu Juditha filia Mattathia*, cum Nicanor eam deperiret, eaque ad eum accederet eique daret dapes ex casco fixim contrabentes adeoque inebriaret eum & occideret eum atque capus ejus abscisum afferret ad fratrem suum (Judam Maccabæum) *Et tunc Judai adgressi Græcos eos interfecerunt, ut superius memoratur, atque e Terra Israël sancta pepulerunt. Sed scire oportet hoc de femina illa* (Juditha jam dicta) *non memorari alibi atque in Midrash prout ab R. Nissim in caput tituli Sabbato secundum afferitur.* Certè R. Nissim ibi\*, prætermisso nomine Judithæ, de filia, non Mattathiz sed Joannis Hasmonzi filii ejus pro ipsa Judithæ puto sumpta, loquens decrevisse ait Græcos, שניעלו, תשאות וצמאות על כל חתולות וזמנות, נעשה נס ראסון בפרש רבתי של דתן האכלה לראש הארבים לזמן תחלה וע' אשה נעשה נס ראסון בפרש רבתי של דתן האכלה לראש הארבים גבינה לשכרות וחתכה את ראשו וברחו כולם ועל דז נעז לאכול גבינה בנעורו *In omnes virgines qui nuptui collocarentur ut illa primò à præfeto aliquo* (Caltrensi) *visiarentur; unde per feminam miraculum factum esse dicitur in Midrash* (¶ McGillath Thainith, de qua plura statim) *Filiam nempe Joannis qua in cibum præbuit hostium Imperatori Cascum ut inebriaretur, caputque ejus* (quod de Nicanore intelligendum) *amputavit, unde fugere universi. Atque hanc ob causam solemnier est Casci comessio in Encaniu.* Hinc R. Gedaliah, נזכר למד שכבשו, כולת תענית הסכמי חכמי דודא לכלול דוד בשמחה חטבה דבר דודא כתי' שהא דודא

*Ut probabile est dicendum, postquam in desertum abierat McGillath Thainith, consenserunt sapientes seculi illius ut conjungeretur lasiria Encaniorum res à Juditha gesta; cum nimirum esset Juditha altera* (ab illa quæ Olophernem decollavit) *filia Hasmonaica.* Tantundem R. Azarias\* quem hac de re præ aliis consulas. Atqui commentum perquam videtur interea mirum, Nicanoris cædis ac decollationis festum Encaniis Maccabaicis sic omnino conjungi, eamque in rem Juditham nescio quam Maccabaicam, juxta jam ostensa, fingere; cum certissimus sit Festus dies alius &c. in Calendariis Ebræorum obvi-  
us ac nomine eam & *Diei Nicanori* suorumque tunc cæforum, notissimus, qui ex decreto expressio, tempore Judæ Maccabæi, lato\* quotannis observatus est, die 13 mensis Adar, qui tantum non vernus est, nec in hyeme ut Encania; qua de re etiam plura inferius. Neque à femina aliqua, sed à Juda ipso copiosiusque ejus casum decollatumque Nicanorem esse historia Maccabaica\* planissime docet.

XII. Festivitates autem, quales diximus, dum Judæos vetustiores respiciamus, non ita discendæ sunt ex Calendariis quibus, seculis in recentioribus, usi sunt; quale est argumentum primum doctissimi Joannis Rainoldi supe-

\* Ad Alphab.  
tum part. 1.  
tit. de Sabbato  
cap. 2. fol.  
106. 2.

\* In Meor  
Easim part.  
3. cap. 51. fol.  
163. 2.

¶ 1. Maccab. 7.  
2. 49.  
2. Maccab. 15.  
36. Josephus  
lib. 12. cap.  
17.  
3. Lib. 1. cap.  
7. 47. fol. 2.  
cap. 15. 30.

rius allatum. Etenim fuere alia non pauca, ex jure superinducto, eis recepta quæ in defuetudinem prorsus abiere (quantum ad observationem aliquam publicam) quod maxime liquet ex codice illo *Megillath Thainith* dicto, id est volumine *Afflictionis*, ut Jejunii & Luctus, quo designantur dies cum lætitiâ omnino ob beneficia cœlestis recepta, servandi, nec jejunia aut luctum admittentes; quorum in Calendariis quidem extant pauci; complures verò præmittuntur, velut seculis aboliti vetustis. Et sane, quoniam codex ille videtur nimis rarus, utpote qui nec à doctissimo diligentissimoque Joanne Buxtorfio patre in Bibliotheca sua Rabbinica, nec à filio non impari, in Recognitione ejusdem, memoratur (tametsi interim eo usum fuisse filium satis liqueat<sup>a</sup>) nec in Antonii Legeri appendice, nec demùm Genebrardo<sup>b</sup>, aut Gesnero<sup>c</sup>; nec Plantavitzio<sup>d</sup>, qui summo conamine & libros Ebraicos sibi affatim, adjuvante præceptore suo Ludovico Mutinensi, comparavit, uti & nomina enixius collegit, aliter notus fuit quàm ex testimonio Joannis Morini, cui dicitur<sup>e</sup>, *Judeorum judicio admodum antiquum*; & cum in festivitibus ibi designatis non pauca sint Hasmonaica, etiam & scemina Hasmonaica anonyma occurrat quæ pro Juditha illius temporis à nonnullis sumitur, & demùm quia compluria in eo sunt historica alibi forte non reperta, sed ad festivitates Ebraicas attinentia, ideo visum est singulos dies festos illic narratos nec in Calendariis obviis lectos, heic exhibere. Codex meus editus est cum *Seder Olam Zota*, Cabala Rabbi Abraham, & Chronico Templi Secundi in 4<sup>to</sup>. Horum primum sequitur. Nec alium habet præter simplicem sui titulum, nec reliquis titulus aliufmodi est, adeo ut nec ubi nec quando impressus fuerit dignoscere possim. Cæterum illic in *Nisan* seu mense primo (quasi Martio) ejusmodi quales diximus habetur dies festus nullus.

In *Nisan*, seu mense secundo<sup>f</sup>;  
quasi Aprili.

a Lexic. Talmudic. col. 1036.

b Bibliotheca Rabbinica num. 319.

c Pagell. sen Plat. lib. 1. tit. 21.

d Ad finem Isagogis Rabbinica.

e Lib. 1. Exercit. Biblic. 8. cap. 3. §. 1.

f Megillath Thainith cap. 2.

Dies 7. כשפירצוה מלכי יון תררוהו Dedicatione Hierosolymorum, כשפירצוה מלכי יון תררוהו quando disrupsa ea à Regibus Græcia, instaurabant Domus Hasmonaica.

Dies 14. נכיסת פסחא ועירא immolatio Paschath Minoris, seu Secundi<sup>g</sup>. In eo luctus non magis admissus atque in XIV Nisan seu Paschate primo.

Dies 23; In eo מירושלם תפקו בני הקרא egressi sunt filii Scripturarum seu Karaita ex Hierosolymis. Scilicet, molestissimi erant gravissimique Hierosolymitanis. וכשגברה בית השמונאי הגלו אותם משם ואותו היום שנקרו עשאוהו ויום טוב Et quando invaluit potestas Hasmonaearum, ejecerunt eos inde. Atque diem hunc quo extirpabant eos, faciebant diem Festum.

Dies 27. In eo מירושלם מרורה כללואי איתושלו כללואי Sublati sunt Celilai, id est Coronarii, sic dicti, è Judæa & ex Hierosolymis. Invalescens enim Græcis fuere qui passim illic Coronas Rosaceas & delubrorum suorum illic extruitorum & Tabernarum & Atriorum ostiis appendebant & hymnos sacros Idolis.

בזכותן על כחן של שור וזל כחן של חמור שאין לבטלן חלק, באלה ישראל כמו שהיו פלשתים עושין כפי ש'ן וחדש לא ימא' וזוהי הפציה פ"ב  
 & scribebant in fronte boarium & in fronte Asinorum, neuisquam esse partem aliquam dominus eorum in Deo Israel, quemadmodum faciebant Palaestini, juxta quod dicitur, Et non eras suber ferrarius in Israel &c. & erant acies reusa' &c. (quod variatim vertitur) sed cum invaluit manus filiorum Hasmonai, eos expellebant, & diem (hunc) quo expellebant eos fecere diem festum.

h 1 Samu.

21, 17

1 Abd. 21.

1 Megillath  
 Thalmith cap.  
 3.

In Sivan seu mense tertio;  
 quasi Maio.

Dies 17. Gravissimè infestabant Judæos, כשנבנה 'Caesarea incolæ, ד' בני חסמאי כבשוה והצאמה כשם וחשיכו ישראל כחכה ואותו דום שבכסוה יסארוה דם טוב  
 Et cum prevaluit manus filiorum Hasmonai, subegerunt eam, & incolæ ejusdem collocarunt ibi Israelitas. Atque diem illum quo subigebant eam diem fecere festum.

1 Mdehi

1 Maccab. 5.

52. &amp; 12, 40.

52. 41.

m Isai 17.

11, 16, 12.

Judic. 1, 27.

Dies 15 & 16. Hujusmodi habetur ordo in Megilla. Ob fugatos itidem ab Hasmonais Urbis Bethsan<sup>1</sup> confiniorumque ejus incolas qui, Chananzorū pars, haud sub Josua<sup>2</sup> Regumve dein quopiam, quemadmodum nec id genus alii aliquot, ante pulsī, Judæis intellusum erant.

Dies 25. Memoratur, ut festum, pro tempore quo Alexander Magnus illustrem illam ferebat sententiam pro Judæis in Actionibus adversus eos institutis ab Ismaclitis ut primogenituræ jure Terram Sanctam sibi vendicanibus, ab Cananais item ut eam, velut jure avito sibi debitam petentibus, atque ab Ægyptiis bona sua ab Ebræis in Exitu asportata postulandibus; Gibeah Ben Pestis Judæis in foro patrocinate; qua de re in Gemara Babylonia<sup>3</sup> ampliter agitur, unde & nos alibi<sup>4</sup> traduximus. Atqui in Gemara illa expressim assignatur Judicii illius dies vigesimo quarto mensis Nisan.

In Thamuz seu mense Quarto;  
 quasi Junio.

Dies 14. Ob Sadducæorum & Bathusiorum disciplinam à Sapientibus damnatam abolitamque; quā nempe Legem Orale[m] & halacoth universas rejicientes, ac nudis Sacri Sermonis verbis tantum innitentes, Codicem eam in rem sibi conferisferant. וזוהי דום שבכסוה יסארוה דם טוב Et eundem diem quo abolebant illum, diem fecerunt festum.

In Ab seu mense Quinto;  
 quasi Julio.

Dies 5. Quia כתיב וזן אפי' כתיב tempus Lignorum Sacerdotum; id est, ut ibi explicatur, memoriz singularis יורה בן זמא' בן filiorum Zethuel filii Jethuda<sup>1</sup> pietatis ac munificentiz in supplendis, post reditum è Captivitate Babylonica, Lignis, etiam & Sacrificiis.

Dies

q Cap. 5.

2 Mdehi Mif-

nam ier. T hal-

mish cap. 3.

5. 6.

Dies 24. Ab Hasinonæis institutus ob abolitam ab ipsis Sadducæorum disciplinam morum Gentium imitatricem atque in judicia forēnsia introductam; circa Successiones in Bona Parentum, quā hæreditas pariter inter Filias & Filios fieret circūscunda. Talmudica enim & veterum Ebraeorum ea de re doctrina, sacro etiam sermone subnitens, contraria est, ut fusiùs in libello de Successionibus ostendimus. [ Numer. 27.

In Elul seu mense Sexto;  
quasi Augusto.

1 Megill. cap.  
6. & cap. 2.

Dies 7. חנוכה שור ירושלים *Dedicatio seu Encania Muri Hierosolymorum*. u. R. 16m.  
Sub Zorobabele à captivitate Babylonica reduce. Finitus autem est Murus tunc 12. & 27.  
25 Elul. Sed nondum ita esse tunc aptatas portas, ait *Megilla*, utcumque \* Ibid. 6. 19.  
pænè absolutas, nec solennia (in quibus necessaria illa omnia docet fuisse, † Ibid. cap. 3.  
quæ superiùs è Talmudicis, ut Dedicationibus adhibenda, explicavimus) sive  
res ipsas sive personas sive pompam respicias, ita apparari potuisse, ut ante anni  
proximi mensem Elul, adeoque diem ejusdem septimum Dedicatio Muri  
fieri quiverit. *Et cum absolvisset ex-*  
*structionem ejus, diem illum fecerunt diem Festum.*

Dies 17. *Pulsi sunt à Judæa & Hierosolymis*  
*Romani*, qui scilicet tempore Regum Græciæ acerrimè Iudæos infestabant. At-  
que dum sic faciebant illi, Reges Græciæ, מושכן קסטריות בעירור לחות מעים  
אם הכלות ואחר כך הן נשארו לבקלות ומעט את ישראל שלא לשכות עם נשותיהם  
*conspiciebant per urbes Quæstiores qui considerarent sponsas (& despondendas)*  
*qua postmodum viris suis nubarent, adeoque Israelitis à conjugii solatio & la-*  
*titia cohiberent. Addit verò,* בנה אתה חיתה למתתה בן יתכן הבין הגרל וכשהגיע  
זמנה לחנשא בא הקסטרין לשפחה ולא הנחו אותו וקראו מתתה וננינו ונברה דים ער  
*Et filia Mattathia*  
*filius Joannis erat unica, quam cum nuptura esset, adgressus est Quæstor vitiare. Sed*  
*neutiquam permiscere eum. Zelo inde affecti sunt Mattathias & filii ejus, atque inva-*  
*luit manus eorum in eos qui Regni erant Græciæ. Atque in ejus manum traditi sunt il-*  
*li casique. Diem hunc in quo subegerunt eos fecere diem festum.* Iudithæ no-  
men heic non habetur. Sed alii sic dictam Mattathiaz hanc filiam volunt ut  
ostensum est; cum interim Festum ejus rejiciant in 25 Casleu juxta superiùs  
etiam dicta.

Dies 22. בדר תבנה לקטלה מסכרית מפני שהיו גוים שרין כ"א ולא היו שואר  
יכולין לשלוח יד ברשעים שהיו ער שיגאו משם המתינו להם שלשה ימים אם יעשו תשובה  
ולא יעשו כיון שראו שלא יעשו תשובה נמנו עליהם ודינם ואותו היום סתדגום קשאויו חם טוב  
*In eo consilium inisum est de morse plestendū (nescio quos) deperditii generis*  
*hominibus. Quoniam scilicet Gentes fuere terram Israelis inhabitantes, nec po-*  
*tuerunt*

enerunt Israelita cohibere malitiam eorum antequam inde ejicerentur, dederunt eis Triduum intra quod se pœniterent; quod cum eos non facere viderent, confuturè adversus eos Judices seu Actionem forensem) & morte eos affectere. Et diem illum quo morte eos plecebant, fecere diem festum. Statim sequuntur dicta R. Elizeris Ben Jacob & R. Simeonis Levitæ de eo quod est, in usu forensi & Mortis & Verberum & Multarum pœnas infligi solere וְכִּדְעָה הָיָה סִדְרָן שֶׁלֹּא נִזְכָּרָה בַּתּוֹרָה qua non in lege designantur, quod inde tamen pendere & juris naturam satis induere aiunt ex eo quod toties iteratur in lege וְאַתָּה תִּשְׁפֹּט וְתִשְׁכָּח וְאַתָּה תִּשְׁפֹּט וְתִשְׁכָּח & auferes malum è medio tui. Et exempla aliquot forensia velut extraordinaria illic adducuntur, unde de hominibus illis ex sententia forensi, eaque Synedrii Magni, morte affectos esse sumimus. Nam Minorum potestas locum ejusmodi nequitiam habuit.

a Deut. 13,  
19, 19,  
37, 37, &c.

In Tisri seu mense Septimo;  
quasi Septembri.

a Megill. cap.  
7.

Dies 3. אֲתִנְשֵׁל אֶדְרֵכָתָא מִן שְׁטָרָא שְׁפַעַם אַחַת גּוֹרָה קְלֻכּוֹת הַרְשָׁעָה שְׂמֵרָה עַל יִשְׂרָאֵל ואמר להם אין לכם חלק באלה ישראל ולא היו מכירין שם שמים בפרם ובשגמרי בית השטותא ונצחום התקינו שהיו כותבין שם שמים ואפילו כשטורח וכן היו כותבין בשנת כן וכן לוחין כהן גדול שחש שמשש לאל עליון וכששפטו חכמים בדבר אכדו וכי מזכירין שם שמים בשטורה לאחר פורע זה את חובו וקורע את שטרו ונמצא שם שמים קטל באשפתא ובלסום ואחריו חסם עשאוהו יום טוב Abolitio juris agendi ex contractuum instrumentis. Quodam scilicet tempore principes impij ex decreto persequentes Israelitas, dixerunt eis, Vobis haud parvi est in Deo Israel, nec memorabatur Nomen Dei in ore suo. Cum vero invalescebat Dominus Hasmonaica & vincebat eos, ordinaverunt ut scriberent Nomen Dei in contractuum suorum instrumentis. Atque ad hunc modum scribebant. In Anno tali & tali Joannus Pontificis Maximi, qui minister est Dei supremi; quod cum audierant Sapientes (qui rebus actionibusque forensibus, ut maximè Synedrium Magnum, praeerant) pronuntiabant, quoniam memorabant nomen Caeli in contractuum instrumentis, Die Crastino seu in posterum exigat debitum suum (creditor) & dilaceret instrumentum seu syngrapham suam. Et repertum est nomen Dei sublatum esse è membrana. Et irrita reddiderunt ea. Atque illum diem fecere diem hunc festum.

b Ibid. cap. 8.

In Marcheshvan seu mense octavo;  
quasi Octobri.

Dies 23. אֲסִתְחַר סוֹרֵרָה מִן עוֹרֵתָא Absconso materia saxea ex Atrio. Saxorum scilicet quæ reperta in structura gentium in Atrio, abscondebantur, usque dum à Numine doceretur, quidnam cum eis aliis faciendum. ובתו וְכִּדְעָה הָיָה סִדְרָן שֶׁלֹּא נִזְכָּרָה בַּתּוֹרָה Et diem quo ea abscondebant, seu in loco reponebant abdito, diem fecerunt festum.

e Videti  
1 Macch. 4,  
46.

Dies 25. Ob loca aliquot à Cnthis possessa, ab Israelitis in eorum reditu è Captivitate Babylonica, occupata.

Dies



i Megil. cap.  
10.

In Tebeth seu mense decimo;  
quasi Decembri.

Dies 28. יתיבא כנישתא על דינא Confessus Synedrii (Magni) circa iudicia, reformatus. Nimirum בשנתן שלום ינא חלקן ושלמין  
מפני שכחיו צדקן ידכין בנתינתן שלום ינא חלקן ושלמין  
Quoniam, quando Sadducei sedebant in Synedrio eorum (Israelitarum) Jannam Rex (cui Sadducei, Phariseis usque ad mortem sibi instantem velut rejectis, in pretio habiti) & Saleminum Regina (de quibus vide diem secundum Mensis proximi) ibi iuxta eum sedebat, nec Israelitarum (rite institutorum) ullum (nemo non ē Sadduceorum secta) prater Simeonem Ben Shatach (Principem Synedrii) &c. inter altercandum, planē impares erant illi opinionum suarum probationibus ex lege afferendis. Inde monente eos Principe Synedrii, illi qui sic impar esset locum in Synedrio nullum deberi, sed tantum illis qui essent probationibus ex lege afferendis pares, - &, emergente inter eos caula disceptatione dignā, לא הו ידעין לחיבא ראיא מן חתורה חין כזון אחד שהה בפשט כגורו אשר לו חן לי וכן ה"ך ישב לו בנו לבין עצמו וכיון שראו שלא היה זורין לחיבא ראיא מן חתורה לכבוד נתיבם מלכוד ומלישכ כסתררי גדולה והתמר שמעין בן שטח אחד בן התלמידים והשיבו במקום אשר ילחם אץ-סותין בנתינתן של שבעים ואחר כך היה עשרה בכל יום ויום עד שנחתקו ובאויו הם שנחתקו בנתינתן של צדקן ושכח בנתינתן של ישראל על דעתם  
(nec scire quisquam eorum prae se ferebant) prater Presbyterum unicum qui petulantius obloquens in eum, da mihi, inquit, tempus, & cras tibi respondebo. Abiit & secum solus consuluit. Quum vero videret, se nequam scire quomodo rationem ex lege deduceret, die crastino cum puduit in Synedrium Magnum ingredi, nedum illic sedere. Tunc constituit Simeon Ben Shatach unum ex Discipulis (dignitatis Synedriales candidatis in ordinibus tribus considentibus juxta libro Secundo ostensa) & collocavit eum in loco ejus. Dixit enim eis, haud minuendum esse in Synedrio numerum Septuaginta & Unum. Atque ad eundem modum fecit quotidie, usque dum semoverentur universi Sadducei, & fieret Synedrii confessus ex Israelitis juxta disciplinam ad illud attinentem. Et dein, ובאויו הם שנחתקו בנתינתן של צדקן ושכח בנתינתן של ישראל על דעתם  
Et diem illum quo semoverbantur in Synedrio Sadducei & confessus ejusdem fiebat ex Israelitis (rite institutis, id est Phariseis) fecere diem festum. Vide diem secundum mensis proximi.

† Megil. cap.  
11.  
k Vide Ieseph.  
lib. 13. cap.  
24 & 24.  
Chronicon  
Templi 3e. an-  
di &c. Anti-  
quem Calabica  
Historia, f.  
Bocchorum  
LXXX. Talen-  
die. col. 211.  
Ieseph. 2.  
Gorgon lib. 4.  
cap. 12.

In Sebat seu mense undecimo†;  
quasi Ianuario.

Dies 2. Quoniam חלקן ינא חלקן Jannam Rex, Alexander itidem dictus. Idem qui in 28 Tebeth memoratur. Atque ut Herodis diem celebrarunt emortuascen, ita similem ob causam obitum Jannai Regis. Etenim ille Sapientibus Phariseorum qui recte disciplinæ patroni primarii, si non soli, haberentur, insensibilissimus†, כשחלקו שלח ותפס שבעים וקנים כזון ישראל נגלן וחבשן בבית האסורין, אשר

הלן והלכותין שבה ובשבת כלקח שבועתו מעל ידו ושלחה לשר בית האסורין אמרה לו רבן בנא בללום החד אותם הקנים וההין והלכו להם לבתיהם ואחר כך אמרה סת ינא חסדן *Oxor erat Jannæo Regi Salemum dicta* (eodem quæ Alexandria apud Josephum & in Ebraeorum Animalibus nuncupatur) *qua, simulac mortuum est ille, Annulum è digito ejus cepit & misit ad Carceris prefectum cum hoc nuntio, Domini tui per insomnium solvit Presbyteros illos, unde solvebat eos & abire illi ad ades suos. Et postea propalavit, mortuum esse Jannæum Regem. Et celatam ejus mortem scimus ex Josepho, atque Alexandram uxorem ejus regnum administrasse.* ואחר היום שבת ינא חסדן עשאוהו ים שבת *Es diem illum quo mortuum est Jannæus Rex, Diem fecere festum.*

Dies 22. Ob decreta de imaginibus in Templum inferendis ab mihi ignoto, qui נקלם *Niskalennu* hic dicitur, lata &, per eadem ejus & Judæorum in Numine opem impetratam, irrita reddita, גורותיו מיר בנלו את הצלמים וגררו אותם. *vim perdidere Decreta ejus, & statim destruebant imagines & descendebant eas.* Atque diem illum fecere diem festum. Evenisse hoc, quicquid fuerit, ex *Megilla* liquet, tempore Simeonis Justii. Sanè haud videtur dubitandum quin idem ipse qui typis heic נקלם (quod forsan ex literarum, in scriptione Rabbinnica, cognatione corruptum, fuisse debuit נקלם) idem fuerit qui in Talmude Hierosolymitano nuncupatur גולס גיס *Gul* (forisàn *Gaim*) *Guliku*. Legitur ibi, כעשה ששכניו שכינוו הצדיק בת קול יצאה מפי קרסי, *Historia est Simeonis Justum audivisse Filiam Vocis ex domo Sancti Sanctorum qua dixit, casus est Gius Guliku, atque decreta eius evanuisse; Quod ipsum in Megilla etiam de Niskaleno occurrit.*

*1 Gemar. Hierosolymit. ad tit. 20a cap. 9. fol. 24. halach. 14. m. 1. Maccab. 6. 1. d. Megill. cap. 12.*

Dies 29. ob mortem Antiochi.

In *Adar* seu mense duodecimo; quasi Februario.

Dies 8 & 9. חרועת כרסיה *Dies clangoru Phryia*; ob illam puto gratias agendo càmque in futurum obsecrando. Aitenim אחריו ושני בשנה אחריו *Prior ad annum præsentem, posterior ad alium seu insequentem attinetur.*

Dies 12. חרועת כרסיה *Dies Tyrini* seu *Turiani* qui *prebenses Lolium & Pipum fratrem ejus* (sive Judæos ex origine sive Profelytos) in *Laodicea* adigere voluit ad Legem suam violandam, sed frustra. Nec quid ultra faceret, ibi narratur. Apud Talmudicos autem habetur disciplina (quam fusiùs etià ostendimus nos in libris de Jure Naturali & Gen-

Gen.



Gentium, ubi Profanando & Blasphemando Nomine Dei agitur) Judæum qui in publico seu coram Decem aut pluribus, Legem qualemcunque etiam levissimam Sacram, in Gentium persecutione, metus causâ, violarat mortem שם calitus mereri. Lolanum autem & Pipum pro exemplo singulari afferunt, utpote כח קיכל ולא ככלי וכוכית *quædam qui cum dabant eis* (Gentiles) *Aquam in vase Picio seu colorato* (fortè cultus extranei imaginibus aliquot aut Sacrificiis fixato) *non receperunt ab eis*. Ita Gemara Hierosolymitana. Alibi idem dies vocatus est etiam דס טירון *Dies Tirion*, ubi R. Jacob Bar Acha, ודומם ודומם *In desuetudinem abiit Dies Tirion, dies nimirum quo cæsi sunt Lolanus & Pipus*. Scribitur ibi & דס *ut & alibi*. Idem ipsum de eis & Die Tirionis, duodecimo Adar collocato, igitur alibi in Talmudis ejusdem Gemara. Refertur eadem Turiani & Loliani & Pipi historiola, cum diei festi institutione eadem, in Gemara Babylonica. Habentur in titulo *Semacoth* qui inter Extravagantes Talmudi Babylonio adjectos locum obtinet, eadem ipsa scèrè verba de Loliani לולאנס illie nuncupati, & Pipi cæde, quæ, velut eorum Martyrium, ob Nominis dei Sanctificationem ejusmodi sub titulo *Diei Turiani & Tirionis* celebraretur. Sed cædis autor vocatur ibi טיראנוס quo nihil expressius *Traianum* designat. Utrum טירנוס *Turnus Rufus improbus*, seu *desectandus* (qui etiam in Talmude subinde scribi solet, ut vox unica, טירנוס *Turnurufus* cum Turiano aut Tirione jam dicto quid habeat commune nondum didici. Illum dico qui, in Excidio Urbis, Aratrum Solo ejus in devastationis irrecoverabilis signum (juxta morem) induxisse dicitur, aliisque Sapientes seu Philosophos, id est Theologos & Jurisconsultos Ebræorum, hand parum infestasse. Glossa Talmudica, טירנוס *Turnus Rufus*, Imperator seu *Præfectus* quidam, dictus *Rufus*.

Dies 13. נקטר *Dies Nicanoris* (qui etiam in Calendariis vulgaribus) ob eadem ejus quæ ibi narratur uti etiam in Maccabaicis, ubi idem etiam dies memoratur. Tantundem in Gemara Hierosolymitana, ubi דס, inquit, *אזי אחר משל בית השכנאי וזה ודגן בחילותיו עד שהגיע לקרובין שלו וכין שהגיע לקרובין* *Contra eum egressus est unus è domo Hasmonaica* (unus non una, ut somniasunt aliqui, Juditham tunc temporis Hasmonaicam cum decollasse, ut ante memoratur, singentes, alijs heic, uti & *Megilla* ipsa & Maccabaicis, non de persona unica sed de Juda & exercitu ejus loquentibus) *& eade percipiam ejus peractâ usque dum eum accederet, simulac ad eum accessit Manus ejus abscedis & caput ejus amputavit &c.* Idem dies festus sic memoratur in Gemara Babylonica.

Dies 14 & 15. Festum *Purim* seu *Sortium*; quod in Calendariis etiam Vulgaribus.

Dies 17. Jannæus Rex qui & Alexander dictus Sapientibus Israelis, id est sectæ Pharisaicæ, infestissimus & Sadducæis adhærens, morti eos tradere sibi (ut non semel aliàs) constituit, unde fugerunt קסלקס ושור במרת in *Suriam*, seu *Syriam* (quò nomine Talmudicis<sup>b</sup> veniunt regiones Judææ Orientales amplissimæ & quæ à Davide Rege imperio Israelitico adjectæ sunt) & *habitarunt in Urbe quæ Koflikus dicta*. Inde cum Gentiles eos trucidare volebant, noctu clam effugerunt. ובאותו היום שברחו משם עשאוהו יום טוב. *Et diem jam dictum quo effugere illinc, faciebant diem festum.*

Dies 20. Ob Pluviam, post diutinam aeris siccitatem, à Numine, singulari חוני המעל *Choni*, seu *Onia hamaigel* id est *Plauftrarii* interventu, impetratam<sup>4</sup>. ואותו היום עשאוהו יום טוב שאין הגשמים יורדין אלא בזכותו של ישראל שנאמר. Et diem illum fecere festum diem; vum pluvia non descendant nisi ob meritum Israelis. Unde dicitur<sup>5</sup> (inter Benedictiones veteres) *Aperiet Dominus Tibi thesaurum suum bonum. Tibi denotat, ob meritum tuum.* Spectat ad Simeonis Ben Shatach ævum ut ibi liquet & in Gemara citata Babylonia, id est, ad tempora Jannæ Regis seu Alexandri.

Dies 28. Deceverant Reges Græciæ, ne Judæi filios Circumciderent, nec Legi incumberent, nec Sabbatum servarent, nec à Cultu abstinerent Extraneo. Jchuda tunc Ben Shemuai & socii sui, ut servitute hujusmodi gens solveretur, se contulerunt ad מֶמְכָּר אֲזַלָה תְּשׁוּלוּ עִצָּא מצרון אצלה תשלול עצה ממכרן, se contulerunt ad מצרון אצלה תשלול עצה ממכרן, apud quam Romani Magnates versantes consilium ab ea capiebant. Admissi לָא, inquit, אם אחת אנחנו בני אב אחד אנחנו לא בני אם אחת אנחנו, מה נשתגעו ככל אומה ולשון שאחם גוררים עלינו נורות קשות ולא ווו משם ער שהתירו להם Nonne filii ejusdem Patris sumus nos? Nonne ejusdem Matrui filii? Undenam fit ut, præ aliis gentibus cunctis Linguisque, in nos decrevisset adeo gravia Decreta? Nec discidebant inde usque diem permittebant eis (servare liberè) Tria præcepta illa (de Circumcisione, Legis studio, & Sabbati observatione, nec ad cultum extraneum eos porro adigebant) & dein sequitur, אותו היום שהתירו שלש מצות הללו עשאוהו יום טוב Et diem illum quo permittebant illis Tria illa præcepta, fecerunt Diem festum. Idem habetur in Gemara Babylonica.

XIII. E codice illo *Megillath Thainish* dicto, diebus festis sic ordinatis, subiunguntur complures Jejunii Dies, ut in Calendariis vulgaribus. Eo quidem nomine obiter citari solet Rabbini codex ille. Atque ut titulus impressus haud alius est, ita ad calcem adjicitur, כִּלְקָא לֵה נְכוּלָה תַּנְיִנָּה *explicit Megillath Thainish*. Sed, ni fallor, ille potius revera est *Midrash* seu expositio codicis vetustioris ejusdem tituli. Etenim aliquoties in eo citatur nomen illud simplex ut alterius libri, quem hujus autor sequitur, titulus, ut נְכוּלָה כְּנֻחָה וְתַנְיִנָּה & scriptum habetur in *Megillath Thainish*, ubi <sup>a</sup> de die 14 *fiar* seu Paschate secundo agitur; & <sup>b</sup> כְּנֻחָה כְּנֻחָה כל *omne quod scriptum est in Megillah*;

b Maimonid.  
balach. Th:-  
ruma cap. 1.  
& videfis J.  
Buxtofs. in  
Lexic. Talmu-  
dic. col. 1453.

c De re vi-  
desis Sepher  
Ju. hafin fol.  
17, 1 & 2.  
& 56, 2.  
d Vide Mis-  
nam & Ge-  
mar. Balyson.  
ad tit. Thai-  
nith cap. 3.  
fol. 19, 1. &  
21, 1.

f Ad lit.  
Thainith cap.  
2. fol. 18. 1.

g Cap. 2.  
h Cap. 11.



fuerit *Midrash* ille non constat. Nec quidem illud de Casco habetur in codice jam dicto de filia Joannis sed filia Mattathie F. Joannis. Nec prætereundum, scriptorem luculentum Mahumedanum, Abuhibban Achmed Calcafundium (dum Historica, Geographica, Astronomica, alia congruit, inseritque etiam Festa Ægyptiorum, Persarum, & demum Judæorum velut ex eorum disciplina de eis satis instructus, & Judaica rectè, in ea quæ Lege sacrâ nituntur & quæ aliunde Superinducta sunt, tribuit), secundi generis haud alia afferre præter bina illa, quæ *Purim* seu *Sortium* & *Dedicationis* & *Luminum* sunt, quasi ab eis qui cum edocuerant, didicisset, reliqua generis secundi in defuetudinem, quantum ad obligationem saltem universalem attinet, abiisse. Sed de Encaniis eorumque apud Ebræos celebratione solenni, hætenus.

6 Part. 1. MS.  
penes nos pag.  
530 & 531.

## CAP. XIV.

- I. Notiones & *ἔκδοξις* Dedicationis, Encaniorum, apud Ebræos penduntur Binx; quarum altera Consecrationem aliquam non omnino complectitur. Dedicare domum ex Lege, in Mosaicis, militari. Latinis ejusdem vocis notiones usus.
- II. Singularis Dedicationis, ex Lege illa, Domus interpretatio in Targum Jonathanis dicto. Et de Mazuzis seu Schedis quæ periochis è Deuteronomio binis inscriptæ, Postibus erant ex Lege affigenda. Quanam ædium seu structurarum genera lege illa continerentur.
- III. Dedicationum Ararum, Fanorum, id genus aliorum quæ figerentur Sacrorum, usus in Græcorum veterum Paganismo, veluti Ebræorum morem ante indicatum imitabundo. Ollarum Frugibus & Leguminibus omnigenis elixis plenarum in eisdem usus simplicior tenuiorque; Sacrificiis itidem sumptuosioribus, pro Dedicantium libitu, adhibitis. De Pluti & Pacis Dedicatione apud Aristophanem. *Χῦτοι* seu Festi Anthestiorum dies tertia Eucharistica ob primum hominum, post Cataclysmum Deucalionem, victum ex Leguminibus Frugibusque; unde etiam, in Dedicationibus, Ollæ illa. Non sine Auctoritate Publica apud Græcos Dedicationes, *Νοῦνα* Numina permixta.
- IV. Persis Veteribus, aliisque in Oriente & Africa Dedicationes nullæ; utpote nec Aræ, Imagines aut Tempia. De Scrum gente, apud Celsum eandem disciplinam amplexante. Nec Simulachra diu ab Urbe condita apud Romanos, qui tandem supersticiosissimis tam illorum quam Templorum, Dedicationibus usi sunt.

- V. Plebis Senatûs, Principum autoritate *scribunt illa*. De Riibus, Verborum Formulis, Personis *quæ præssent*. Postis Ostii, inter *De dicandum Eadem Sacram*, manu tenendus. Focus accensus. Concepta Augurum in Finibus *designandis verba*.
- VI. Pulvinaria, Ludi, Epulæ, Largitiones publicæ tandem Dedicationibus *accessere; etiam Vota, ut plurimum, prævia*. Καταξίους apud Origenem in Celsum pro Pulvinariibus *sumenda videntur*. Quales plerumque in Marmoribus Dedicationum Formulæ *reperita*.
- VII. Anniversaria Dedicationum Festa Ludique apud Romanos. *Afferitur Livii lectio recepta, quam vir doctus pridem temerè immutandam voluit*.
- VIII. Singularis Deûm Magnorum, Matris Deûm & Attidis seu Attinis & Sacrificiorum quæ Taurobolium & Kriobolium dicta, præ cæteris, in Dedicationum formulis marmoreis, mentio. Tauroboliari & Tauroboliatus. Taurobolini. Vicennalis Sacrorum illorum *periodus*. Ut Renati, ac Puri redditi; per vicennium illud Tauroboliati *manere*. Magnæ Deæ Lavatio *Romæ*.
- XI. Tauropolium pro Taurobolio. *Sacra Taurica*. Taurus quibusnam Diis ritè immolandus. In Tauricis (quæ Dianam Scythicam seu Tauricam sive illa sive Tauropolia quodæfestum, alia in notione, erat Dianæ illi proprium, spectant) locum non omnino habuisse Tauri immolationem. Unde illa Taurobolos dicta. Ludi Taurii. Ταυροκαδύψια, Ludus seu certamen, in codicibus antè non lectum, ejusque ex veteri marmore Figura. De Capitibus Bubalinis in ædis Londini Paulinæ cæmeterio olim effossis, Cervi cervæque oblatione annuâ capitumque eorum circumgestatione illic solenni, unde Dianæ fuisse olim eam Templum, ritusque ibi olim præstitos illos, Tauropolia Paganorum redolere, existimatum est. Cervorum ibi Oblationis circumgestationisque, Origo planè Christiana, nec trecentis abhinc supra octoginta annis *vetustior*.
- X. Templorum, Ararum, Regionumque circumjacentium effandarum Formula aliquot Romanorum ampliores. Leges Dedicationis Tabulis in Marmoribus affixæ. Legum ejusmodi in Solo non Romano, ratio apud Romanos non habebatur. Mendum crassissimum in editionibus plerisque Dedicationibus Marmoreæ perinsignis, sub Adriano Augusto, Cneii scilicet Domitii Valentis, *corrigitur*.

Quam

**Q**Uum autem apud Hebræos קָדַשׁ & קָדַשׁוֹת ἐγκαινίζεν & ἐγκαινία & ἐγκαινισμός seu *Initiare* ac *Initia* seu *Initiamenta* ac *Dedicare* & *Dedicationem* significant; advertendum est interim, verba illa cuncta, pro rei, circa quam versantur, discrimine, nunc Consecrationem seu usibus Sacris cultuique divino Additionem sive Primam sive denuò Instauratam, adeoque ἀφιερωσιν, ἀνατίθειν τῷ Θεῷ & similia, nunc etiam inchoare, incipere, primò frui sine Consecratione aliqua, denotare. Sed & inchoare, ut verbum *Sacrorum* est, quod scribit Servius<sup>a</sup>; *perficere* denotat seu consummare sacra. Et significatio קָדַשׁ prior perquam obvia est in Sacris literis<sup>b</sup>, passimque usitatio. Altera occurrit in Lege illa Militari, quâ ubi in Bellum Arbitrarium (nam ad Bellum ex Præcepto gerendum, hoc non attinuit<sup>c</sup>) exeundum esset, & מלחמה שמו. Sacerdos unctus in bellum & delectus copiarum ministri מַשְׁכָּנֵי דִּלְכִּי, omnibus qui in procinctu essent, reliquisque proclamabant<sup>d</sup>, *vir ille qui edificavit domum novam* וְכִי הָיָה אֲנִי הָיָה עֹשֶׂה אֶת הַבְּנִיָּה אֲנִי, & nondum dedicavisti eam (Iudæi Hispanienses, *y no la estreno*, *Barth not taken himself of it*, Galli, *& ne l'a point dedié*, Angli, *and hath not dedicated it*, ut & alii & veterum, ut Syrus & Arabs, & recentiorum, exceptâ Pseudo-Uzielidis, singulari ibi expositione, de qua statim) *Vadat & redeat in domum suam, ne fortè moriatur in bello*, & *vir alter* וְכִי הָיָה אֲנִי הָיָה עֹשֶׂה אֶת הַבְּנִיָּה אֲנִי, *dedicat illam*. Iudæi illi, *y varon otro la estrenara*. Adjungitur ibi Sponsus novus, & qui Novam plantasset Vineam; ut bello immunes. Et quoniam de Sponso novo alibi<sup>e</sup> legitur lex itidem militaris, velut huc spectans, *Cum acceperit quisquam uxorem novam, non egredietur ad militiam, nec quicquam aliud transibit super eam. Sed immuni eris domi, anno uno, letabiturque cum uxore quam accepit, nec de reliquis binis tempus immunitatis aliquod præscribitur*, ideò, ut מְבִרָה נָשׁוּת ex *avisa* seu *Mosaica traditione*, receptum est apud Talmudicos<sup>f</sup>, idem ipsum Tempus Triplici illi hominum generi pariter esse tribuendum, adeoque illum tandem, hoc sensu, *Dedicasse domum suam novam* qui sive per annum integrum à tempore ædificationis aliussive, sive ex empto, sive ex donatione, aut hæreditaria successione, acquisitionis legitimæ (neque enim de ædificatione sola legem capiunt) eam inhabitaret, sive alteri, ob pretium annuum incontinenti solum, locaverat. Ita enim quasi per annum unicum domo suâ fructus est. Iosephus<sup>g</sup> item de tempore illo annuo expressim loquitur ubi, inter eos qui immunes essent à militiâ, recenset τῶν νεωστὶ δικομημένων οἰκίας οἷς ἔπ' αὐτοὺς ἔχοντες ἀπαλαύτως ἐνιαυτοῦ, *novas domus edificantes quibus nondum fuit tempus fruendi annum*. De domo autem sic constructo aut acquisito novo, nolunt intelligi aut Porticum aut Atrium aut Domum aliquam cujus quadratum non fuerit Cubitorum quatuor, aut eam quam sibi quis viab alio sibi comparaverat, aut demum extra Terram sanctam ædificaverat. *Dedicare* sic, pro uti fruique velut primitiis Domûs aut usum ejusdem auspiciari, Talmudicis sumitur, quemadmodum etiam apud Latinos in Suetonii illo de Nerone<sup>h</sup>, *Ejus-*

<sup>a</sup> Ad. David, 6., no. durnas inchoat 2195, b Num. 17. 7, 10. & 11. 34, 88. 1 Reg. 8, 64. & c Levitic. 27. 14 & c. d Maimonides hal. Melakim cap. 7. § 4 & c. d Druter. 10, 6.

<sup>e</sup> Ibid. cap. 24. 3.

<sup>f</sup> Maimonides halach. Melakim cap. 7. §. 10 & c.

<sup>g</sup> Archæolog. 4. cap. 8.

<sup>h</sup> Cap. 37.

quasi hominem tandem habitare capisse. Qui & alibi habet dedicationem passim<sup>1</sup> pro usu primo. Et bene quidem vim illam vocabuli refert ad legem illam militarem vir summus Isaacus Casaubonus, ut supparem. Simili sensu Paulus<sup>2</sup> dixit, pater putans filii demortui togam suam esse, *dedicavit eam in funus*. Scilicet usibus funeris qualibuscunque solennibus destinavit. Item Adrianus Augustus in epistola ad Servianum Consulem; *Calices tibi allassantes versicolores transmissi, quos mihi Sacerdos templi obtulit, tibi & Sorori mea specialiter Dedicatos, quos tu velim, festi diebus, convivii adhibeas*. Ita pariter, quoad Personam, tum intransitive tum transitive verbum usurpatum est. Ejusmodi itidem usus verbi dicere & dicatio. Aliter autem accipere viri aliqui docti<sup>3</sup> Neronis dedicationem illam; pro ea nempe quæ fieret profano cultu & ex-  
crando, quali *ἀφροδισίου* illic fuisset aliqua. Etiam & illud Deuteronomii, sumunt, quasi, *Sanctiore ritu, populi sui habitacula voluit Deus esse consecrata*, quasi quid illic de Consecratione innueretur. Adjecto, *laudatissimo itaque cultu Ecclesia utraque domos novas benedixit & dedicat*. Benedictiones quidem domorum novarum fundamentorumque earum simul & inhabitantium, cum precibus, adhibitas, scimus ex Euchologio, & Ritualibus Romanis. Sed in eis nihil de Dedicatione, alio in sensu; quam juxta posteriorem heic vocis notionem; nisi etiam dapes, quas non sine benedictionibus præviis comedimus, priori in vocabuli sensu, Dedicatas quis perperam autumaret.

## II. In Targum autem Uzielidi tribui solito lex illa militaris de Dedicatione

Deut. 20. 6. domus novæ sic extruenda<sup>4</sup>, ita concipitur, כָּבֵד בְּיָמֶיךָ וְלֹא בָנָה וְלֹא עָבַד

כָּבֵד בְּיָמֶיךָ quod vertit Cevalerius<sup>5</sup>, *Qui est vir qui edificavit domum novam &*

*non fixit in ea postes ad fundendum ipsam? eat & revertatur rursus in domum*

*suam ne occasionem præbeat illi peccatum ut interficiatur in bello & vir alter*

*fundet eam*. Quod de Postibus figendis atque ita domo fundanda sic dicitur,

non satis capio. Qui edificaverit, fixit, puto, Postes. Sed alia omnino, si

quid video, Paraphrastæ illi mens. Postem quidem Chaldaicè פֶּסֶל מִמַּחֲסֵי, ab

Hebræo פֶּסֶל, denotare certum est. Atque ita usurpatur in præcepto<sup>6</sup> de ver-

bis Legis aliquot Postibus Portisque inscribendis. וְכָתַבְתָּ עַל מִסְכֵּי בָתֶּיךָ וְעַל שַׁעְרֵיךָ

*Et scribes ea super Postes domus tue & in portis tuis*. Jam verò & Chaldaicè & Rabbinicè voces illæ à Poste & Portis ipsis translatae sunt ad significan-

dum itidem Membranas seu Schedas ipsas artificiose ex lege inscribendas, Po-

stibusque & Portis, ex descriptionis illic mandato, assignendas. Adeoque וְכָתַבְתָּ

עַל מִסְכֵּי בָתֶּיךָ כִּי תִבְנֶה מֵזֻזָּא (seu membranam ejusmodi) *in foribus*

*portarum*, obvium habetur apud Talmudicos<sup>7</sup>, alibique in paraphrastis Chaldaicis,

præceptum illud explicantibus. Unde Onkelos loco utroque Deuteronomii jam citato, וְכָתַבְתָּ עַל מִסְכֵּי בָתֶּיךָ וְעַל שַׁעְרֵיךָ *scribes ea super Pos-*

*tes & affiges ea in liminibus domus tue & in portis tuis*. Et Maimonides, ubi

accuratam Mezuzæ scribendæ convolvendæque rationem tradit<sup>8</sup>, addit, תַּחַת

אֲפִתָּא-

<sup>1</sup> In Vossian.  
ap. 13.

<sup>2</sup> L. 19. D.  
tit. de m. rem  
cessu.

<sup>3</sup> Ex libro  
Phlegontis a-  
pod. Vossian.  
p. 54. v. 10.

<sup>4</sup> In Jacobus  
targ. in Ea-  
chologium pag.  
606.

<sup>5</sup> MS.

<sup>6</sup> Deuter. 6.  
p. 11, 20.

<sup>7</sup> Maimonid.  
halach. Te-  
phillin cap. 8  
etc. alii obli-  
vis.

<sup>8</sup> Ibid. cap. 3.  
§. 6 & 7.

aptandam eam esse Postibus ostiorum adeò ut של או של עץ או של קנה, *cava fistula ex Cannâ aut Ligno aut aliâ quacunque materie*, imposita, possit clavo aliâve ejusmodi re Postibus adjungi, & demum, וקורס, inquit, שיקבעו בכותל ופחת כנרן תחלה כנרן אחת " אלהיו כלן ויהיו אשר קשרו כנפותיה Et priusquam eam affigebat (qui præparârat) in Poste osii, adhibenda erat tunc primum Benedictio hæc, Benedictus sis tu Domine Deus noster, Rex Mundi, qui sanctificat nos mandatis suis & præcepit nobis affigere Mezuzam (seu schedam jam dictam) Nec Benedictio adhibenda erat in ejusdem scriptiōne. Nam Affixio ejus erat ipsum Præceptum, seu Præcepti sensus. Et circa hanc rem compluria derivant sibi ut à Mose ex Sinai tradita. Ejusmodi sunt non pauca, de usu heic verbi Figendi aut Affigendi & מנחם quâ Schedas jam dictas denotant. Hinc etiam illud ' יסמן ' סמן ידך על ד' פסוקי דתורה סמן ידך סמן ידך Dominus custos tui, Dominus umbra super manum tuam dexteram (quod in Chaldaica paraphrasi Regia, Buxtorfiata, Jaina quasi idem ipsum est) in Bombergiana redditur, יסמן ידך על פסוקי דתורה Domini custodiat te, Dominus obumbrabit tibi propter Mezuzam (Schedam illam) qua affixa est super latum dextera tua in introitu tuo. Alibi etiam paraphrasis illa in editionibus cunctis, pro eo quod est *leva ejus sub capite meo & dextera illius amplexabitur me*, substituit, אכרת כנישתא דישראל אמא בחרותא סכל עמסא ד' אמא קראת תחילין ביר שבאלי ובריש וקביעתא מוחותא בספר יסמא דרשי תולתא לקבל תקן דרית רשן. לזקא חבלתא ב' Quod in Regiis vertitur, *Dixit Synagoga Israel. Ego electa sum supra omnes populos, quia ego alligo frontalia manus Sinistra mea & capiti meo, Carculi- que (Mezuzam seu Scheda jam dicta) affixa est lateri dextero porta mea, Cuius tertia pars respicit thalamum manuum, ut non habeant licentiam daemones ad me nocendum*. Unde etiam Targam Uzielidis dictum, locum illum de postibus ex præcepto inscribendis, וכתובתן על מחוץ ותקבענן בחותל לקבל תקן ע"י מנחם וכתובת מנחם בפתח quod vertit Cevallerius, *Et scribes ea super Postes & affiges ea in tribus locis in superliminari postium domus tue & in porta tua à dextra ingressus tui*. Lectionem illam בחותל, quod in tribus locis est Ceval- lerio, vertit Buxtorfius filius, *Et affiges eas tertia parte ante thalamum ad limina domus tue*. Sed inquit, pro בחותל, quod est à תורה significatione של, quidam legunt בחותל (id est) in calamo cavo, aut fistula; quod jam dictis juxta veteres, è Maimonide, est consonum. Nec quidquam sive ר"ו tribus in locis sive tertia parti heic apud Talmudicos respondens, hæcenus didici. Ut- cunque autem se lectio hæc habeat, satis manifestum fore ex usu, opinor, & קנטר affigere Mezuzas tam frequenti, mentem auctoris paraphrasis illius, de dedicatione domus in bellum aliàs profecturi fuisse, adeoque versionem debe- re fieri, *Quis est vir qui edificavit domum novam & nondum affixit in ea Me- zuzam seu Schedam illam ad perficiendum eam?* (seu habitationi, juxta Le- gem, idonex nondum aptavit) eat & revertatur rursus in domum suam, ne

Psal. 121.

50

Cantic. 8.

51

u 245.

x Lxxix. Td.

mul. col.

2587. &amp;

2601.

occa-



ordinationem praebeat illi peccatum ut interficiatur in bello & vir alter sic perficiat eam. Nec mihi locus videtur ullus *לֹא יִבְנוּ בְּעִירָם* in notione fundandi, cum necessarium in ipsa extructione fundaretur domus, ante allocutionem illam in provinciu. In *Mezuzam* autem illis accuratius scriptae fuere Periochae binx sacra.

g. Maimonid-  
es halach.  
Tephilin cap.  
1. §. 2. c.  
cap. 5. §. 1.

z. 16. d. §. 11.  
Diflacha Zo-  
vertha fol.  
69. col. 2.

Altera è Deuteronomii capitis Sexti versibus 4, 5, 6, 7, 8 & 9. ubi praeceptum habetur de Scriptura Postibus affigenda. Altera ex ejusdem capitis undecimi versibus 13, 14 & c. usque in 21 ubi tantundem occurrit. Schedulae illae sic Postibus affixae adibus ita seu Postibus ipsis cedebant, ut conductor siue qui illas ibi reperisset siue qui ipse affixisset, cum discederet, auferre jure nequireret. Regulariter ajunt alia aedificia, praeter domos *בית* habitationi aptatas, easque cubitorum quatuor minimum spatio quadratas, praecepto de *Mezuzam* neutiquam teneri, adeoque nec structuras Templi, aut Synagogas in quibus habitatio nulla; exceptis tamen in Templo Porta Nicanoris ejusque interioribus, & Conclavi *בית המדרש* dicto quod erat, *בית המדרש* *בית המדרש* *בית המדרש* domum habitationis Pontificis Maximi per Septiduum separationis suae, ante festum nempe Expiationum; atque exceptis itidem portis Atriorum, Introituum (in aedes ex distantia ducentium) Urbium ac Oppidorum, quoniam receptum erat, *אם הן בית המדרש* *אם הן בית המדרש* *אם הן בית המדרש* Si fuerint domus praecepto *Mezuzarum* obligatae, Introitus ad loca ejusmodi similiter esse obligatos. Affixae autem erant ad latus dexterum introeunti. Si plura essent domui ostia, uniuscujusque postibus pariter affigendae erant. Temperamenta ac subtilitates perquam numerosae ex veteribus habentur hac de re, in Maimonidis tractatu *Tephilin Wemazuzam*; quod, qui Talmudica heic velit plura, se conferat. Quicquid autem statuendum fuerit de sententia illa paraphrasis Jonathani dictae, quae ipsam dedicationem in *Mazuzam* affigendis (quarum praecepto aedificia in habitationem universa obligabantur) nulla temporis annui ratione habitata, consistere vult; id certum est, non sine Benedictione solenni ante ostensa, ac Scheda illa Sacra postibus affigenda. Dedicationem ipsam ritè perfici potuisse; quia scilicet simulac aedes extruebantur, affigendae erant. Sed in Dedicatione illiusmodi, aut Benedictione *Mezuzae* usu, nulla habebatur Consecratio seu in Sacros usus additio.

Becher Siphri  
fol. 34. col.  
133.  
b. Maimonid-  
hal. Tephilin  
cap. 6. §. 10.

c. Guil. Stur-  
kens de Sacri-  
ficiis pag. 98  
& 99. alii.  
d. Jelliaff.  
in Aristophan-  
is Irenae.  
Scen. Clavi  
& Pygae  
& apud Sai-  
dem. in  
Xvrym.  
e. Al. §. Scen.  
3.

III. Ab Judaeorum exemplis sicut & alia compluria, Dedicandi ac in Sacros usus Consecrandi, inolevit manavitque mos, apud Gentiles, ut Aedes eorum Sacrae, Arae, Deorum Statuae, Ambitusque circumjacentes, per solennia Sacra quae tum Eucharistica essent tum Propitiatoria ac velut *מזבח* seu Sacrificia illa Ebraeorum in Dedicationibus superius memorata, Dedicarentur, uti & interdum Transferrentur, Ampliarentur, Reficerenturque. Graeci veteres *πλουτελεστέρους ιερών* Sacrificiis sumptuosioribus, ut Victimis, pro arbitrio, Aras, Tempa, Statuas Deorum Dedicare quidem solebant. Sed verò qui manu etiam tenaciore in Dedicationem offerebant, nec victimas hostiales sumptuosiores, *Χύτρας* Ollas adhibebant more solenni à mulieribus (uti etiam legi-

legitur) super capita circumferendas, in quibus Πανόσπερα seu Leguminum omnigenum elixorum mixtio, unde libatio fieret ἀφιδρυμένους Diis dedicatis Eucharistica & Propitiatoria. Apud Aristophanem ejusque Scholiasten, indeque penes Suidam, luculenta hac de re habentur testimonia. In lepida illa Pluti in Deum Dedicatione destinata, Anus, in adolescentuli, quem deprecatur, gratiam amictu verficolori ornata & circa Dedicationem illam haud parum satagens Carionem Chremyli servum rogat quid faceret ipsa, seu quomodo in solennitate se gereret, cui ille,

Τὰς Χύτρας αἷς τὸν Θεὸν  
ιδρύσμεθα, λαβὼς ὅππῃ κεφαλῆς φέρε  
Σεινῶς. ἔχου δ' ἥλθες αὐτὴ μικίλα,

Ollas quibus Deum consecraverimus accipias & super caput deferas graviter seu gradu honesto. Advenisti verò ipsa verficoloribus habens vestes; quasi dixisset, jam ornasti te eam in rem decentem, id est coloribus variis. Ubi Frischlinus, nam aliqui verficoloribus ades vestibus, quasi eam reprehendisset Cario aut ludificasset, ob habitum illum velut sacris ejusmodi haud satis decentem nec gravitati & venerationi in Dedicatione adhibendam, idoneam. Sed Scholiastes vestis ibi expressim; ἔθ' ὅδ' ἐν τῇ ιδρύσει τῶν ἀγαλμάτων, ὡπερῶν ἐφικμένων Χύτρας περικυβέσθαι ὑπὸ γυναικῶν μικίλως ἡμφισμένων ἢ τῶν ἀπὸ τοῦ χαλκίου τῶν θεῶν, Mos enim erat in Dedicationibus Statuarum (Diis sacratarum) Leguminum elixorum Ollas circumgestari à Mulieribus verficoloribus vestitis. Atque ex hisce Sacra in Gratiarum actiones Diis libabant. Itaque vestes verficoloribus ipsæ solennitatis pars erant necessaria. Et dein idem ibi, ὅπῃ μίλλον βωμὸς ἀφιδρυσεν ἢ ἀγαλμα θεῶν, ἐφοντες ὡπερῶ ἀπὸ τοῦ χαλκίου τῶν θεῶν ἀφιδρυμένους εὐχαλίστεια (legitur etiam χαλκίστεια ibi) δαπνέμεντες ἢ πρῶτης διαίτης, Cum vellent Aras dedicare aut Statuam Decorum, elixabant legumina à quibus libabant Diis consecratis, Eucharistica dantes primi victus nomine. Quam in rem ex Aristophanis ipsius Danaïdibus quæ periere, distichon affert,

Μαρτύρομαι ἧ Ζεῦς ἔρχει Χύτρας,  
Παρ' αἷς ὁ βωμὸς ἔτ' ιδρύσθῃ ποτί,

Testor autem Jovis Hercii Ollas quibus Ara hæc olim dedicata est. Etiam de vestium verficolorum heic usu, ad μικίλα, λέπει, inquit, τὰ ἱμάτια. ἢ ἡ μικίλα ἱμάτια ἔχου Σεινῶς ἥλθες, Subauditur vestis, cum sensus fuerit habens vestes verficoloribus advenisti ipsa, ut apte in rem ornata. Atque juxta intelligunt poetam de verficoloribus ibi Carolus Gerardus, Alexander ab Alexandro, alii. Sed hoc de vestibus ejusmodi, pace Scholiastis, forsan Carionis tantum Scomma fuerit in Anum ridiculam sic vestitam quam planè in Lib. III.

u

f Genial. Dic-  
tum lib. 6,  
cap. 14.

his

his cæterisque ludibrio habet. Neque enim alio in loco (ut statim liquebit) Poetæ Scholiastisque ipsius, ubi, pro dramatis ratione, seriò magis de Dedicandi hoc ritu pariter agitur, quidquam occurrit de Mulieribus ipsis, ut quæ Solæ sic dedicarent, nedum de Vestitu ejusmodi adhibendo. Jocando etiam, nec aliud omninò faciundo, Cario ibi, cum Anus ridicula se Ollas allaturam ait; quasi Ollas qualescunque satis idoneas Dedicationi existimasset,

Καὶ μὲν, inquit, πλὴν τῶν ἄλλων Χύτρων παναλία  
 Αὐτὰν πιῆσι. ἢ μὲν ἄλλαις ᾗδ' Χύτραις  
 ἢ χραῦς ἕως ἀναβῆται. ταύτης ᾗ ἰδὼν  
 Τῆς χραῖς Ἰπποδάμης ἔνκοι αἱ Χύτραι.

Certe longè diversum ha Olla (Dedicationi adhibendæ) ab aliis faciunt Ollis. In aliis spuma (quæ, inter jocandum χραῖς heic quod vetulam significat, agnominatone ridiculâ sed ei non impari, dicitur; nam spuma elixorum χραῖς, licet rarò, veteribus, ob canitium nuncupatur) in summo esse solet. Hujus autem spuma (seu Vetulæ) Olla ipsa summum tenent. Nam juxta disciplinam illic Carionis, super caput anùs gestandæ erant. Alibi autem apud eundem Pœtam\*, postquam Trygæus agricola Cantharo in Cælum vestus, Mercurii ope Pacem Deam è Barathro, ubi recondita fuerat, in Græciæ suæ commodum, ut omnium servator, redemerat, Chorus, populi nomine,

B In Irent,  
 Scm. Chorus,  
 Trygæus.

XOP. Ἀγὼ ᾗ, inquit illi, τί νῶν ἐστηθεὶ πιητόν;  
 Age vero. Quid jam nobis hac in re faciendum est?

Et dein ita interloquuntur,

ΤΡΥΓ. Τί δ' ἄλλο γ' ἢ ταύτῃν χύτραις ἰδρυτόν;

XOP. Χύτρουσιν. ὥσπερ μεμφομένον Ἑρμίδου;

ΤΡΥΓ. Τί δ' αὖθις, βάλειτε λαρίνα βοί;

XOP. Βοί; μηδαμῶς, ἵνα μὴ βοηθῶν πι δέοι.

ΤΡΥΓ. Ἀλλ' ὅτι περὶ αὐτῆς καὶ μεγάλη. XOP. μὴ μὴ; ΤΡΥΓ. Πῃ;

XOP. ἵνα μὴ ἴσῃ. Θεαγένης ὑγία.

ΤΡΥΓ. Τῷ ᾗ δοκεῖ σὺ δῆτα τῶν λοιπῶν; XOP. Οἱ.

ΤΡΥΓ. Οἱ; XOP. Ναὶ μὰ Δία. —

ΤΡΥΓ. Quid aliud quam eam (Deam scilicet Pacem) Ollis dedicare? (sumtus enim in his parcissimus, sed, ut videtur inde, usitatissimus) CHOR. Ollis, ut Hermulam, seu Mercuriolum conquiri solitum? seu de quo queri solent

lent alii ob vilium ejusmodi sacrificium ei factum) TRYG. *Quid tum videtur?* an juventa Larino? CHOR. *Juventa? non omnino, ne forte hostes reperiamus* (quod Paci non consonum. Sed lusus est ex vocabulis βῶι & βῆθιν. Q. Se-  
pimius Florens vertit, *Absit juventa ne juventur praelia.* βῆθιν autem, cum  
significet etiam *hostibus occurrere*, quod Paci ita alienum, Scholiastes ibi in-  
terpretatur *ἄτι μάχην δρᾶσθαι in pugnam irrumpere*) TRYG. *An verò Sue Piu-  
gus & Magna?* CHOR. *Non, Non.* TRYG. *Curnam ita?* CHOR. *Ne com-  
mittatur Theagenis* (hominis nimis sordidi & odorem suillum spirantis) *sul-  
litas.* TRYG. *Reliquorum igitur* (Sacrificiorum) *Quidnam tibi tandem adhi-  
bere placer?* CHOR. *Ovem.* TRYG. *Ovem?* CHOR. *Ita per Jovem.* Atque  
ita adhibita est, ut Sacrificium Ollis istis lautius, Ovis in dedicatione illa; qua  
de re plura ibi postea sequuntur. Trygæus item,

Ἰθὺν ἄγ' ὡς τάχιστα τ' ἀρῆσθαι λαβών.

Εγὼ δὲ πρῶτον βαμὸν ἐφ' ὅτα ἴσμεν.

*I nunc Ovemque duc prehensam. Ego interim Aram praparabo super quam Sa-  
crificabimus. Aderat dein Ignis & Canistrum in quo Secepsita sub Molis Sal-  
tis & Corona occultus; uti & Tibicen. Tunc inquit Trygæus Minister suo;*

Ἄγε δὴ τ' ἁνῶν λαβὼν σὺ καὶ χερνίβα

Προσθι τὸν βαμὸν ταχέως ὅτι δεξιὰ.

*Age? cum Canistro sume Aquelem stullam; & circumito* (lustrans) *Aram dex-  
trorsum. Aquæ intincta fax, ad illam purificandam, Hordea Sparsa. Preces  
tandem & vota Numini concepta;*

Δέξαι θυσίαν τ' ἡμετέραν,

*Accipo Sacrificium hoc nostrum &c.* Cum autem super Aram Pacis sic dedi-  
catæ immolaturus erat Minister, Trygæus ex disciplina Sacra prohibuit, atque  
extrâ ferri jussit, ibique immolari & *τὴ μηρία κύνες, κοῦαι*, seu femora;  
tunc inferri, ut inde sed sine sanguine sparso, Deæ libaretur. Etenim haud  
cruentanda ejus ara. Et cum festum ei quottannis celebrari soleret, in ipso Syn-  
eclesion<sup>h</sup> festivitâte, ἀναμῶντ<sup>i</sup> sine sanguine ad aram ei sacrificabant, licet ve-  
rè interim dicat illic jocando Trygæus Hierocli,

Εἰς ὧν ἔλυντο καὶ ἰδρύσαντ' ἱερῶν,

*Pacem acceptere & dedicarunt eam Sacrificio*, sumptuosiori scilicet Ollis illis.  
Et quæ ad Plutum, heic habet ad Pacem itidem Scholiastes excepto illo de  
Mulieribus versicoloribus. Ita Sacrificiis nunc minoribus nunc majoribus, ab  
Ollis leguminum ad Victimâ pretiosiores, pro libitu & Devotionis discrimi-  
ne, Deos suos eorûmque aras, statuas, etiam & Tempa ac appendices, De-  
dicabant; hoc in primis temperamento adhibito, ut Sacrificii sive Genere sive  
Modo Deo ipsi Dedicando (ut heic cruoris erat sparsio seu effusio) neutiquam

<sup>h</sup> Videbis Eli-  
um Cyraldum  
Hist. Decem  
Synag. 17.  
pag. 518.  
<sup>i</sup> Scholiast.  
ibid.



Μακάλλοις scribitur in editis; oræ libri subinde, pro lectione varia, Μακάλλοις adjecto. Etiam in editione, cum Isaaci Tzetæ commentariis, Μακάλλοις habetur, licet in commentariis legat Tzetzes ipse indubitanter Μακάλλοις. Atqui in MS. codice Lycophronis cum Tzetæ commentariis Arundelliano, certè antiquo, tam poeta ipse quàm commentarius habet Ἐν Μακάλλοις. Simile occurrit etiam apud Lycophronem de Parthenopes Templo extructo & libationibus Sacrificiisque annuis honorato, id est, eisdem Dedicationi adhibitis & postmodum quotannis iteratis. Atque ita quidem Salomon, Zorobabel, Judas Maccabæus, Herodes, Sacrificiis, juxta antè indicata, quæ Deo O.M. ex se idonea fuere, Dedicationibus pro libitu & variatim utebantur. Quibusnam verò ex auspiciis, & quorum autoritate publicâ, an Pontificis, an Magistratûs alicujus, pendèrent Dedicationes ejusmodi apud Græcos (quemadmodum apud Ebræos, atque, ut statim ostendetur, Romanos) ex comicis apud Aristophanem exemplis illis non quidem liquet. Nec scenam adeò levem voluit poeta gravioribus ejusmodi rebus inturbare. Cæterùm nisi Areopagitæ aliæ, quibus permissa potestas publica, adprobarent, Πρύτεις seu novi numini, etiam & veteris seu jam ἐγγυαλῆς & publici, qualemcunque Dedicationem in usum publicum (quicquid de Laribus, Penatibus, idque genus cæteris fuerit dicendum) puto nullam pro legitima Athenis habitam; quod elicere non difficile est, ex eis quæ de Festis adnotat Harpocration<sup>1</sup> ex Isocratis Areopagitica & Lysiz apologia ad Mixidemum, unde idem habet Suidas<sup>2</sup>. Tantundem etiam ex Socratis judicio, ob illata nova, pro numinibus, Dæmonia, quæ Civitas seu autoritas publica improbat. Unde etiam D. Paulus accusabatur ut ξινῶν δαιμονίων καταγγελλῶς, Novorum demoniorum annuntiator<sup>3</sup>; cum Jesum ibi ut in Deum recipiendum prædicasset; adeoque in Areopagiticum judicium est ductus. Quid quod etiam cum Plato, in Ægypto, de Deo vero & Mose edoctus, disciplinam illam inter suos disseminare ac propagare volebat, μνημονεύου παρ' Ἀθηναίων οὐκ ἀσφαλὲς ἦν αὐτῷ, διδῶν τὸν Ἀρεῖον πύλον, mentionem ejusdem facere apud Athenienses suos, tutum haud existimavit, metuens scilicet Areopagum, & ne Melitus quispiam aut Anytus adversus se eo nomine excitaretur. Ita nempe Justinus Martyr<sup>4</sup>, nec semel. Tandem etiam, cum Imperatores Cæsarei eorumque interdum Deliciæ, ut Antinous, in Deos referendi erant apud Græcos. Romanis parentes, id non sine publica Provinciarum Urbiumque autoritate, permisso Principis populique Romani nixâ, factum est; quod ex historia Augusta satis obvium. Et Tacitus<sup>5</sup>, Templum ut in colonia Tarracensis strueretur Augusto, petentibus Hispanis permissum; datumque in omnes provincias (tam Græcas quàm alias) exemplum. Quod sine permisso injussive Principis & Senatûs adhuc populique ritè satis fieri nequibat. Idem etiam<sup>6</sup>, Decrevit Asia Urbes Templum Tiberio, matrique ejus ac Senatui. Et Permissum statuere. Atque, ex autoritate ejusmodi, Ephesus, Smyrna, urbes aliæ toties Ἐπεσίων Augustorum aliorumque Νεωκῆρι Numinum erant. Nec quidem Græcorum aliorumque Orientis Ritûs heic (licet

<sup>1</sup> In Ἐμψί-  
του ἱερῶς.  
Ἰνδίδου  
νομῶν.

<sup>2</sup> Αἰ. Αἰσθ.  
cap. 17. 18.  
videlicet Joann.  
Μετάνοιαν in  
Areopago cap.  
9. Et Socrate  
Petit. ad Leges  
Atheniens. cap.  
9.

<sup>3</sup> In Περὶ Δου-  
τιᾶς ad Gratian.

<sup>4</sup> Annal. 1.

<sup>5</sup> Annal. 4.

ii haud adeò expressim in eorum monumentis sunt comperti) non fuisse satis Romanorum ritibus, de quibus statim, analogos, est autumandum. Certe in scriptis Græcorum & marmoribus editis, paucæ sunt illorum Dedicationes. Et quæ sunt, simplicius plerumque concipiuntur, cum *ἀνέθηκεν* interdum *ἱδρύσατο* & similibus. Sed vetustissima Dedicationum vox Græca est *ἀνέθηκεν*, ut in Tripodum epigraphis tribus, in literis Ionicis, apud Herodotum. Nunc metro (sed rarius) sicbant, plerumque prosa. Interdum etiam interseritis quæ à Numine, eo nomine desiderabantur. Ut in Dedicatione fundi haud procul ab urbē, in Triopio, facta ab Herodē sive Rege sive Rhetore, in quam Isaacus Casaubonus & Claudius Salmasius notas ediderunt. Inter eas enim quæ Græcanico more conceptæ sunt censenda illa, licet in solo Italico facta fuerit. Causa item accessit in turris Phari, velut Aræ, Sostrati Cnidii Dedicatione\*,

ΣΩΣΤΡΑΤΟΣ ΚΝΙΔΙΟΣ  
ΔΕΞΙΦΑΝΟΥ  
ΘΕΟΥ ΣΩΤΗΡΕΙΝ  
ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΠΑΝΙΖΟΜΕΝΩΝ.

*Sostratus Cnidii Dexiphani F. Dii Servatoribus, Pro Nautantibus. Frequentius autem, ΑΠΟΛΛΩΝΙ, ΑΡΤΕΜΙΔΙ, aliis inscriptæ sunt Aræ, citra Dedicationis verbi aliūve tantundem innuentis Causæ adjectionem. De Ritibus autem aliter, Dedicationibus ejusmodi adhibitis, non inter illas liquet. Exempla habentur aliqua in libro superiore\*. Etiam in pagis Atticis olim reperiebantur *βασιλεὺς ἀνδρῶν*, *Aræ sine nomine Dei* alicujus. Ad lustrandum nempe Urbem & lue grassante sic liberandum, accersitus ē Creta Epimenides, Oves & nigros & candidos in Arcopagum duxit atque inde quod vellent abire permisit, his, qui illas sequebantur, datis in mandatis, ubicunque decumberent illorum singuli, *ἦνεν τῷ προσήκοντι Θεῷ*, ut inquit Laetius\*, *Sacrificare illos peculiari cuiusque Deo*, ut vertit Frater Ambrosius; sed Thomas Aldobrandinus, *Deo proprio* quod loci sensus postulat. Nimirum Nigros Diis Inferis, Candidos Supëris, utrisque scilicet pariter generatim sic placandis. Hugo Grotius\*, *τῷ προσήκοντι Θεῷ*, id est, ei Deo ad quem ea res pertineret, non addito nomine. Sic *Romæ*, si *Dei*, si *Dea* es. *Macrobius* III. 9. Adjicitur à Laetio, de suo tempore seu seculis aliquot post Christum, *ἡ πόλις ἐστὶν ὁρῶν κατὰ τὸν δῆμον τῆς Ἀθηναίων βασιλεὺς ἀνδρῶν*, *ἡ πόλις ἡρώεως ἐξυλάσεως*, ubi Ambrosius, *Ex eo jam hodieque per Atheniensium pagos, Aras sine nomine inveniri certum est, in ejus que tunc facta est expiationis memoriam*; Aldobrandinus, *Quocirca etiam nunc in oppidis Atheniensium, ejus placationis monumentum, Aras sine nomine licet invenire. Atque in Annotationibus\*, Id autem propterea opinor quia cum Oves Proprio Deo mactarentur, non explicabatur nomen Dei, cui Sacrificium fieret, ideoque ara etiam sine nomine erant. Credibile autem est, post purgatam urbem, homines pestilentia libera-**

σ τ ο τ η σ  
110111

a Strabo lib.  
17.

b Cap. 3. §. 1.  
fin in Adden-  
dis pag. 707  
etc.

c Lib. 1. in  
Epimenide.

d Ad AR.  
cap. 17.  
23.

e Ad Laetii  
lib. 1. 173.

liberatos illius expiationis monimentum, in suis quisque oppidis, has Aras edificasse. Huc bene referunt Th. Beza<sup>1</sup>, Isaacus Casaubonus ad Laertium, alique, Aram ΑΓΝΩΣΤΩ ΘΕΩ, Ignoto Deo, Athenis Sacram, de qua S. Paulus, prateriens & videns Simulachra vestra (scu culturas vestras, *ἑταῖρα ἱερὰ*) inveni & Aram in qua scriptum erat Ἀγνώστῳ Θεῷ. Ibi, Syriis & videns *بيت* Domum (scu Templum) religionum vestrarum, inveni *بيت الله* Aram unam, cui inscriptum erat *بيت الله* Dei Reconditi seu Apocryphi. Arabs Erpenianus, & videns *بوت* Domos cultuum vestrorum, inveni Aram cui inscriptum, *الله المكنون* Deus Absconditus. Lucia-  
nus non semel Θεῷ Athenis ἄγνώστῳ meminit<sup>2</sup>, uti & Pausanias<sup>3</sup>, Θεῶν ἄγνώστῳ illic Ararum, quem interpretans Hugo Grotius, hoc vult, inquit, multis fuisse Aras tali inscriptione Θεῷ ἄγνώστῳ, quanquam potuere & alie esse pluraliter inscriptae, alia singulariter. Theophylactus autem, Erat tota inscriptio Ara,

ΘΕΟΙΣ ΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤ  
ΡΩΠΗΣ ΚΑΙ ΔΙΒΥΤΗΣ  
ΘΕΩ ΑΓΝΩΣΤΩ  
ΚΑΙ ΞΕΝΩ

Diu Asia, Europa & Africa. Deo Ignoto & Peregrino seu Hospiti. Quod idem habetur in Commentariis Hieronymi<sup>4</sup>, excepto quod ibi legitur *Diu Ignotus* (ut apud Pausaniam) & Peregrinis. Ubi additur, Verum quia Paulus non pluribus Diis indigebat Ignotis, sed uno tantum Ignoto Deo, singulari verbo usus est. Adeoque partem tantum ad rem pertinentem eis obiecit. Dubitari autem interim, opinor, nequit quin tum Sacrorum, quæ postmodum Diis, qui Dedicarentur, sive Superi sive Inferi, ex natura sui, continuanda essent, tum rituum aliorum, Solennitas (plerunque saltem) annua, etiam Dedicationis nomine, celebraretur.

IV. His quæ de more in Dedicationibus Græcæ dicta sunt, analogæ obtinere pariter apud Gentes alias; quotquot nimirum Tempia Adesque Sacras aris stansque ornatas admiscere. Nam fuerunt quæ, utcumque Numina colentes varia, aut Solem saltem sub variis nominibus, neque Afas nec Statuas imaginæve ullas eorum habuere, nec Templis eos circumscribebant; hostias interim pro placito, loco in quocunque, immolantes, atque orbem Terrarum Cælo tectum Mundumque ipsum tantum esse Deorum suorum Templum existimantes. Sic, ex Magorum disciplina, Persæ<sup>5</sup>, Scythæ, Afrorum Nomades seu Numidæ aliique. Celsus apud Origenem<sup>6</sup>, *οὐκ ἀνέχοντες ὡς ὁρίωντες* & *βαμῆς* & *ἀγάλματα*. ἔδε γὰρ σκῦδα γὰρ, ἔδε λιθῶναι Nomades, ἔδε Σῆρες & Ἀἴγες, ἔδε ἄλλα ἔθνη δουρίζεσθαι & ἀνομώματα. ὅτι ἡ χ. Πέρι τοῦ ἔτους ὀνομαζομένη (po-

<sup>1</sup> Ad A7.  
<sup>2</sup> Apost. 17, 23.  
<sup>3</sup> Videtur de die ad A7. 17, 23.

<sup>4</sup> In Philop. tride.  
<sup>5</sup> In Attica.

<sup>6</sup> Ad Epist. ad Roma cap. 1.

<sup>1</sup> Hierodotus lib. 1. Strabo lib. 15. Cuius in Persia Orat. 2. alibi in eum lib. 7. pag. 524.





se. Imò Tertullianus<sup>1</sup>, diù sine Templis etiam cultum apud eos fuisse omnimodum. *Etsi*, inquit, à Numa concepta est curiositas superstitiosa, nondum tamen, aut simulachrum aut Templis res divina apud Romanos constabat, frugis religio & pauperes ritum, & nulla Capisolia certantia celo, sed temeraria, de cæsis altaria. De simulachris quidem & tot annorum spatio consentiunt alij; ut Clearchus<sup>2</sup>, Plutarchus<sup>3</sup>, Halicarnassensis<sup>4</sup>; sed Tempia interim (παρὰ τὴν πύλην) tunc à Romanis, sine illis extructa adjiciunt. Et nihil magis sub Regum tempora obvium, quam ab ipsis Tempia Dedicata, sed sine Simulachris quæ postea inolevere. Unde quidem faciliè satis intelligitur cur Numæ Pompiliij libros circa annum ab U. C. 570, sub Janiculo effossos comburendos decerneret Scnatus<sup>5</sup>, utpote Pythagoricos & qui pleraque habent dissolvendarum religionum, sub Numa scilicet scripti, cum Simulachra & Pulvinaria Numinum non modo non in usu essent, sed neque ex religione ac doctrina Pythagorica permixta. Et demùm non est quod dubitemus quin libris in illis continerentur quæ ad eò pomposum illum Simulachrorum & Pulvinarium usum, qui ita postmodum in usu, impugnarent, vulgòque tunc credita dissolvere potuissent. Quod ad Templorum autem ac Delubrorum, adeoque Dedicationum illorum, initia apud Gentiles attinet; perquam varia traduntur. Fertur quidem celeberrimus ille & longævus Epimenides Cretensis (de quo suprà) Philosophus & Theologus, insignis (cui etiam ut Deo Cretensis sacrificare solitos esse tradidere nonnulli) πρώτος οἰκίας καὶ ἀγῶν καὶ θεῶν ἱερὰ ἰδρύσασθαι, Primus Domos & Agros lustrasse & Tempia dedicasse. Unde etiam ἰδρύσας τοῦ Ἀθηνῶν ἱεροῦ, à se extructum τὸ ἱερὸν τῶν Σεμνῶν Θεῶν, Templum Deorum Venerandorum. Et cum Nympharum Templum extructurus erat, Theopompus ait, παρὰ τὴν πύλην ἐκ τῆς οὐρανῆς, vocem à celo lapsam, Epimenides, μὴ Νυμφῶν ἀλλὰ Διὸς, Non Nympharum, sed Jovis. Si hoc de extruendis Dedicationibusque Templis apud Græcos Primis, verum esset, fortè non indignum itidem fuerit quod advertatur, disciplinam Epimenidis in Græciam introductam illam planè cœxam fuisse Hierosolymorum Templique Excidio illi Primo sub quod ipsum, simulachra in Tempia sua receperunt, ut diximus, primò Romani; quibus ita Tempia, antequam Græcis in usu. Floruit enim Epimenides Olympiade 47, Tarquinio Prisco cœvus. Et veri est non dissimile, ex vagante de clade Hierosolymitana passim famâ cultûsque ibi antè Numinis ratione perpenſa, varias in Græcorum Romanorûmque mentes ingestas, circa Cultum suum, Aras, Tempia, persuasiones. Alii autem Egyptiis (sed cuiusnam interim seculi, non indicatur) tribuunt non solum Deorum Duodecim nominum Græcis communicationem, sed & βαρβάρων τῶν ἀγῶν καὶ τῶν θεῶν ἱερὰ, Aras & Simulachra & Tempia, Divinasse ipsos primos aiunt, quasi inde illa Græci, ut alia, didicissent. Quicquid autem sive ex Epimenidis aliorûmque disciplina hanc circa rem imbibebant Græci, adeoque in usum receperant, invaluit apud illorum aliorûmque non paucos, aut potiùs continuatum est diùque permansit postmodum dogma vetus

Lib. III.

x

illud

<sup>1</sup> In Apologetico cap. 25.<sup>2</sup> Apud Clem. Alexandrin. Stromat. 5. & Euseb. Præparat. Evangelic. lib. 8. cap. 6.<sup>3</sup> In Numa. 7. lib. 2. & Livius Decad. 4. lib. 10. cap. 29.<sup>4</sup> Lucianus lib. 7.<sup>5</sup> Labeo Antigoni, ibidem.<sup>6</sup> Ibidem.<sup>7</sup> Herodot. in Europ.

illud de Templis Arisque non adhibendis. Unde etiam circa trecentos ab Epimenide annos, Magnus ille Stoicorum Coryphæus, Zeno Citicus, in commentariis de Republica, ejusque sequaces numerosissimi, Tempia omnimoda adeoque eorum & appendicum Consecrationes ex professo improbabant; tametsi, sibi ipsis adversi, sic Dedicata laudarent interim eisque uti frui nihilominus consueverent, quod de eis notat Plutarchus. *δογμα*, inquit, *Ζηνώνος ἐστὶ ἰσοῦ θεῶν μὴ οἰκοδομεῖν, Decretum (Disciplina) Zenonis est, Tempia Deorum non edificanda*, ratione argutula adjuncta; *Ἰερὸν γὰρ μὴ πολλὸν ἄξιον καὶ ἄξιον εἶναι. Οἰκοδομῶν δ' ἐργὸν καὶ βασιλεύων εἶδεν ἐστὶ πολλὸν ἄξιον, quod enim non sic magni precii, idne Sacrum quidem esse. Fabrorum autem & serdidis artes exercentium opera, non esse magni precii.* Atque postmodum, maxime apud discipulos ejus sectamque illam, quæ planè in Philosophia ac Theologia seculorum illorum præpotens erat, viguit Opinio ista; unde Plutarchus benè illis exprobat quod ipsi Sacrificarent *ἐν τοῖς βωμῶν καὶ τῶν ἱερῶν & μὴ τ' οὐ μὴτ' οἰκοδομεῖν θεῶν ἁγίστοι, in Altaribus & Templis, qua interrim nec esse nec edificari debere disjunctant.* Breviusculè hac de re Laertius; *μητ' ἱερῶν, μητ' δικαστήρια, μητ' γυμνάσια ἐν τῇ πόλει οἰκοδομεῖν, Nec Tempia, nec Tribunalia, nec Gymnasia per urbes edificanda.* Quod verò ad Epimenidem Cretensem illum, velut Templorum autorem quomodolibet cunque primum spectat; receptum quidem est apud veteres, Tempia apud Græcos etiam in usu fuisse, eoque forsan à plurimis antè seculis tunc deductum, tempore Pythagoræ qui de eis non semel in Symbolis loquitur (ut ex Porphyrio scimus & Iamblichò) & in Templo Carmeli montis fertur plerunque *μονάζειν monachi instar vixisse.* Sic Abaris Hyperboreus in Græciam veniens dicitur *καταλύειν ἐν τοῖς ἱεροῖς, hospitari solere in Templis*, velut locis tunc satis obviis. Quo tempore floruerit sive Pythagoras sive Abaris, nimis incertum quidem est. Sed Epimenidem utriusque diù antevertebant juxta veterum aliquos, quorum alii Abaridem Olympiade 2 floruisse aiunt ut Hippostratus<sup>b</sup>, alii in vigesima prima, quæ plurimis annis Epimenidem antecedit. Imò traditur<sup>c</sup> quidem annos circa 1400 ante Epimenidem in Creta sua ipsa, à Crete primo illic Rege & Curetibus cæteris conditum Cybeles Matris Templum; uti etiam in Delo, Apollinis Templum ab Erylichthone filio Cecropis fabricatum esse<sup>m</sup>. Cecropis autem Epimenidem annos circa 1000 antevertit. Alia sunt in Græcia ejusmodi, de seculis illo immane quantum vetustioribus. De Ægyptiorum autem Templis (quoad tempora, quibus antiquitus illa habuerint) legitur apud scriptores præscos, *Εβραὺς ἰβὶ καὶ τ' ἐν Ἀἰῶνι & τ' ἐν Ἡλιόπολιν ἱερὸν κατὰ σκόδαται* *ἑρμίου δὲ οὐρεμαζομένους, & Templum quod in Atho, & quod Heliopoli, condidisse, Ermionib' dictos.* Sic, in libro de Judæis, Artapanus<sup>n</sup>, qui eos sic nominatos alibi<sup>o</sup> scribit; velut nomine Ægyptiaco sic Judæorum nomen vertente. Mosis item tempore Diospolis καὶς ἰβὶ ab eodem memoratur; uti & de Adipe, Chenephren Regem illic, Mosis coævum, *κελεύσαι τὸ ἱερὸν αὐτῷ* *ἑρμίου δὲ οὐρεμαζομένους, jussisse Templum ejus à Plebe fundatum dedicari;* etiam &, ex

e Lib. de Syndriis  
etiam repugnantiis.

f Lib. 7. in Zeno.

g Iamblich. de Vita Pythagoræ cap. 3.

h Idem ibid. cap. 28.

i Valerius Maximus.

j Valerius Maximus.

k Apud Herodotum in

lib. 2. cap. 107.

l Idem ibid. cap. 107.

m Idem ibid. cap. 107.

n Idem ibid. cap. 107.

o Idem ibid. cap. 107.

p Idem ibid. cap. 107.

q Idem ibid. cap. 107.

r Idem ibid. cap. 107.

s Idem ibid. cap. 107.

t Idem ibid. cap. 107.

u Idem ibid. cap. 107.

v Idem ibid. cap. 107.

w Idem ibid. cap. 107.

x Idem ibid. cap. 107.

y Idem ibid. cap. 107.

z Idem ibid. cap. 107.

co quod Moses Virgâ adeo miraculosâ usus fuisset, ideo Ægyptios ἡ Παῖδον ἀνατίθειαι eis παν ἱερὸν, Virgam consecrasset in quolibet Templo; imò & cum grandine & terræ quassationibus prodigiosis, à Mose exitum postulante, affigerentur, Συμπόσιν τὰς ἡ οἰκίας πλείους τῶν τι ναῶν ἐν πλείους, corruisse domos quidem universas & Templorum pleraque. Unde palam satis liquet etiam seculo in illo Mosaico Ægyptiis suum fuisse, nec tunc novum, Templorum usum, non dubitasse Artapanum, quem & secutus est Alexander Polyhistor aliique. Tandem, ut Græcis suis receptum, de Templis Arisq; tunc temporis frequentibus indubitanter admittit Lysimachus, hostis ille nominis Judæici acerrimus, cum Moysen comitesq; ejus calumniatus est, eos in Exitu & in Cananazam Itinere, ubique Ἰσὼν τι ναὺς ἡ βασις εἰς ἀν' ὧν ἐπὶ τῶν αἰατῶν, Deorum & Tempia & Aras in quas nempe incidere eversisse, & ab ἱεροσολία, Sacrilegio seu Templorum direptione quâ sic utebantur, posteros illorum urbem postea extruentes eam ἱεροσολία nuncupasse, idemque postea, pudoris causâ, in Hierosolyma commutasse. Etiam de Templis tunc Temporis in Ægypto, ad illud Moysi de ipso Exitu, εἰς τὸν αἶον ὅπως ἐκλήθη, Et in Diis eorum fecit Dominus judicia, seu, ut Græci, ἡ ἐκδοκῆσις ultionem, Ebræi ipsi autumant, inquit Hieronymus, quod nocte quâ egressus est populus omnia in Ægypto Tempia destructa sunt, sive Motu Terge; sive ictu fulminum. Quod quidem de Idolis seu Simulachris uti & locum Moysi id genus alterum capere solent interpretes. Accedat hisce receptum etiam videri apud Græcos Moysi tempore sua habuisse Tempia & Simulachra. Comites nempe ejus in Cananazam, fingeantur, apud Græcos, fuisse Ægyptios, illumque eos docuisse Numinis Simulachrum non omnino formâρι τιμὴν αὐτοῦ εἰσαῖας καὶ τὴν ἀξιολογὴν τιμῶν εἰδὲς χωρὶς, Sed Templum ei assignare & Habitationem (illam Sacram) honorare citra Simulachrum. Sic Strabo. Etiam in Palestina, citra secula illa adeo vetusta, Tempia in usu fuisse, satis cernitur in Adodorum ἡ τῶν εἰκὼν Δαγών Domo, seu ut in Vulgata, Templo Dagonis, unde urbs ipsa sic denominata, sicuti & aliæ Urbes à Templis tunc suis, ut Beth-Phegor, Beth-Shemesh, à Templo Phegorii, Soli, dictæ, quemadmodum item complures. Imò Templorum initia Phalegi ævo tribuuntur. Isidorus Hispalensis; His temporibus primum Tempia constructa sunt. Sed Origo heic incertissima est, ut ex aliis eam in rem à Lilio Gyraldo & Rodulpho Hospiniano congestis videre est.

V. In scriptis tum Chartaceis tum Marmoreis Romanorum, habentur Dedicationes Templorum solennes frequentissimæ, quarum etiam, illis in usu, Jura Ritûsq; expressius occurrunt. Injussu Populi aut sine Plebisficio aut Senatusconsulto, quod Plebisficio sapius supplebat, aut demum Principis indultu (uti, apud Ebræos, injussu Synedrii Magni aut sine reliquis, ut ostensum est, eam in rem accedentibus) Aedes, Terra, Ager ritè Dedicari nequibant, aut pro religione tenendis haberi. Id de Aedibus ac Templis maximè liquet ex Li-

q Apud Isidorum in Apianem lib. 1. prope finem.

Numeri. 33. 4

Epist. 127. ad Fabianum Manf. 1. Exod. 12, 12.

u Eib. 16. u Samuel. 5, 2.

7 Isus 19. 41. & 19. & 28.

2 Idem 13. 20.

a Id. 15, 10.

b In Chemicis

atque 2.

c Synonymata

de Diis 17.

pag. 492.

d De Origine

Templorum

lib. 1. cap. 5.

e Lib. 9. sub.  
f. 100.

f. Orat. pro  
Dionysio, 1.  
ad Atticum  
lib. 4. epist. 1.  
§. Decad. 4.  
lib. 10. cap.  
34. 42. 52.  
alibi.

h. Apologetic.  
cap. 1. & Ad-  
versus Nationes  
lib. 1. cap. 10.

i. cap. 6.

k. Sueton. in  
cap. 10.

vio<sup>o</sup>, ubi Cornelium Barbatum Pontificem maximum ait, *negasse nisi Consulē aut Imperatorem posse Templum Dedicare, atque, ex autoritate Senatūs, latum ad Populum fuisse, ne quis Templum Aramve injussu Senatūs, aut Tribunalium plebis partis majoris dedicaret.* Scilicet anno ab U. C. 450. Postmodum verò, ex autoritate Pontificibus permissā, atque lege Papiria, nec Aedum, nec Terræ, nec Agri sine Populi jussu aut Plebū scitu legitima fiebat Dedication, ut videre est apud Ciceronem<sup>1</sup>, Jus Dedicationum sui ævī copiosius, nec semel, explicantem. Sed & de Senatūsculti hīc autoritate impetrata, non semel Livius<sup>2</sup>. Et demum ex Lege Regia & Pontificatu Cæsaris Maximo, penes eos erat, ut rerum aliarum, ita Dedicationum potestas & permissio. Ante verò legem illam, quæ Vespasiani temporī tribui solet, haud Cæsares quidem ipsi, licet Pontifices Maximi, nedum aliī, Senatu Populove contradicente, novum Dedicandum colendūve numen admittere quibant aut Numinis jam antè Recepti Dedicationis jus ritē cuiquam concedere. Quod satis etiam eliciendum ex eo quod habet Tertullianus aliique ex eo & de Deo Alburno & de Jesu Christo, quem amplecti voluerat Tiberius, respuente Senatu<sup>3</sup>, unde receptus non est. *Vetus*, ait ille, *decretum ne qui Deus ab Imperatore consecraretur, nisi à Senatu probatus.* Scit M. *Emilius de Deo suo Alburno.* Et utique impiissimum, inquit, imò contumeliosissimum admissum est, in arbitrio & libidine Sententia humana locare honorem Divinitatis, ut Deus non sit, nisi cui esse permiserit Senatus. Sæpè Censores, inconsulto populo adolaverunt (ad solum dejecerunt Templū sine autoritate illa publicā dedicata) certè Liberum Patrem cum socerū suā (ex Apologetic<sup>4</sup> lectione cum mysteriis suis legit doctissimus Jacobus Gothofredus, cum Sacro suo) Consules, Senatūs autoritate, non Urbe solummodo verum tota Italia, eliminaverunt. Atque ita rectè legitur in editione Rigaltiana. Alia habentur illic alibique ejusdem generis de Diis non Dedicandis citra autoritatem, quā obtinuit, publicam. Legimus quidem de Tiberio<sup>5</sup>, *Dedicavit Concordia adem, item Pollucis & Castoris, suo fratrisque nomine, de manubiis.* Quod, antè Legem Regiam latam factum, intelligendum videtur aut de Juris apicum, qui necessarij essent, accessione præviā, aut de obtentu qualicunque imperatorio eos supplere viso; idque tametsi Pontificatum Maximum gereret ipse, uti & successores ejus. Imò post Legem illam Regiam à Dedicationibus aedum in Sacros cultus à se extructarum abstinendum quandoque voluere Imperatores ipsi, si Pontifices aliive ritē consulentes Sacra, velut Augures & Aruspices, monerent perniciosas eas fore Imperio Romano Numinumque ejusdem cultui. Scilicet de Alexandro Severo legitur apud Lampri-  
*Christo templum facere voluit eūque inter Deos recipere (sed nec fecit, ita ut videtur prædixit) Quod & Adrianus cogitasse fertur qui Tempia in omnibus civitatibus sine simulacris jusserat fieri, quæ hodie (floruit Lampri-  
dus sub Diocletiano, seu circa annos post Adriani exitum 160) idcirco quia non habent Numina, dicuntur Adriani, quæ ille ad hoc parasse dicebatur. Sed prohibuit est (monitu Augurum Aruspicumque) ab iis qui consulentes Sacra*

rece-

reperant omnes Christianos futuros, si id optatò evenisset, & templa reliqua deferenda. Atqui vir summus Isaacus Casaubonus<sup>1</sup> fidem huic de Adriano rei haud existimat præbendam, sed Templam illam constitutam fuisse ab eo, non ut Christus in eis, sed ipse, aris ac simulachris tandem positis, coleretur. Ut autem ea se res habuerit, satis manifestum est Imperatores, Pontifices interim Maximos ipsos, in causis Sacris, adeoque Dedicationibus, plurimum auctoritatis læpius Pontificibus minoribus eorumque collegio, Quindecimviris Sacris faciundis, & Auguribus, etiam ubi ipsi antè rem definierant, permisisse tribuisseque. Inde Alexander Severus<sup>2</sup>, Pontificibus tantum detulit & Quindecim-<sup>m Lempidius</sup> viris & Auguribus, ut quasdam causas Sacrorum à se finitas, iterari & aliter distinguere pateretur. Ut vox usitator in & de Dedicationibus, Romanis est <sup>intra.</sup> *Dedicare*, ita subinde pro eodem substituitur *Dicare*<sup>3</sup>, *Ponere*, *Sacrare*, *Conse-*<sup>n De Dedicat.</sup> *crare*. Atque ut Dedicationes fiebant sic recens extructarum Ædium Sacrarum <sup>ne vidisset Cl. Salmasium ad Aug. l. 1. p. 289. B.</sup> (Fanorum, Templorum, aliorum nomine venientium) ita & Restitutarum, quemadmodum in Encræniis Zorobabelianis, Maccabaicis & Herodianis. Et Templi veteris, idè tantum diruti ut denuò extrueretur, spatium seu aram, tametsi non ampliata aliterve mutata, denuò, interdum etiam antè quàm reedificaretur, dedicabatur. Egregium & Singulare est ejusdem exemplum in Capitolio sub Vespasiano restituendo, cujus cura ab eo in L. Vestinum collata. Ab eo, inquit Tacitus<sup>4</sup>, contracti Haruspices monuere ut reliquia prioris Delubri in paludes auferrentur, templum usdem vestigiis sisteretur (eisdem finibus, eadem arcam contineretur) Nolite Deos mutari veterem formam. Undecimo Kalendas Julias. Serenà luce, spatium omne quod Templo dicabatur evinctum vitis coronisque ingressi milites quibus fausta nomina, felicibus ramis. Dein Vestales cum pueris puellisque patrimis matrimisque, arcam aquà vivà perluebant, Tum Helvidius Priscus prætor, præeunte Plauto Eliano Pontifice, Lustratà Bove laurisque (legit Lipsius Suovetaurilibus) arcam & super cespitem redditis extis, Jovem, Junonem, Minervam præsidēsque imperii Deos precatus, Saxo ingente cum cæteris magistratibus, Sacerdotibus, Senatu, equestri ordine & magna parte populi, jecit fundamenta. Heic Prætor dedicat, præeunte verba Pontifice, & Aruspices sistunt & effantur spatium. Nec legitimum Templum quod non per Augures<sup>5</sup> & Aruspices consecraretur. Ita Magistratus summi, Pontifices, Augures, Aruspices Dedicationibus apud eos, simul cum Dedicante, præerant, ut apud Ebræos, Rex, Pontificis Oraculum, Propheta, juxta antè ostensa. Et ubi ædes in usum publicum à Magistratibus, quibus jus satisparile, Dedicandæ essent, fortiri solebant illi uter dedicaret. Sic Valerius Publicola & Horatius Pulvillus Consules<sup>6</sup>. Sic alii. Et pro dignitate eximia habebatur munus illud. Ritus ac Formulæ Dedicationis uti & Personæ quæ ei præessent, apud eos multiplices facere, & quasi Ebræorum Ritibus ac Personis analogæ. Verbis de Ædibus, Arcarumque Finibus & Legibus juxtaquas sacrarentur, conceptis præibat Pontifex, quem sequebatur Magistratus seu alius qui Dedicaret. Varro<sup>7</sup>, *Ædium Sacra à Magistratu, Pontifice præeunte, dicendo*

11a. Aug. Hist. rom. p. 25. 16. C. & pag. 170. 11.

m Lempidius intra.

n De Dedicat. ne vidisset Cl. Salmasium ad Aug. l. 1. p. 289. B.

o Hist. 4.

p Varro apud A. Gellium lib. 14. cap. 7.

q Titus Liv. 1. lib. 2.

r De Lingua lat. 4.

dedicatur, & Effata dicuntur, quod Augures finem auspiciorum celestium extra urbem agri sunt effati. Hinc Effari Tempia dicuntur ab Auguribus: Adfactus, qui in heu fines sunt. Compluria hac de re. Alexander ab Alexandro<sup>1</sup>, & ad eum Tiraquellus, Stuckius de Sacrificiis<sup>2</sup>, Lilius Gyraldus<sup>3</sup>, Rossinus<sup>4</sup> & ad illum Demsterus, Brisslonius<sup>5</sup>, Joannes Catanzus<sup>6</sup>, Jacobus Gutherius<sup>7</sup> accuratius congesseerunt; quibus adjungantur Claudii Salmasii explicatio Hierodiani in Triopio Dedicationis, etiam & Joannis Baptistæ Belli diatriba de Templo Augurali<sup>8</sup>. Ritibus autem in illis, præter Precationes, Auguralis Sistendi seu Effandi munus, & Sacrificia, Singularis erat ille, Dedicaturum, dum verba præibat, Postem ostii Templi manu tenuisse illique eam sic imposuisse ut tum certo indicaret ædem sic usibus Sacris addicendas, tum in eodem, ex auctoritate publicâ, dedicaret. Sic in Jovis ædibus, in Capitolio, dedicandis *Postem tenuis* Horatius Pulvillus Consul, *inter precationem ut Livius*, seu *inter occupationem solemnium verborum*, ut Valerius Maximus, qui dum Horati filii mortis nuntium (uti habetur etiam apud Livium) narrat Dedicationem interrumpere inde voluisse, *neque vulsum*, inquit, *à publica religione ad privatum dolorem deflexit* (Horatius) *ne patris magis quam Pontificis partes egisse videretur*. Adeoque magistratum ex ore Pontificis dedicantem, partes Pontificis agere dixit. Luculentus ejusdem Ritûs testis est in eodem Cicero<sup>9</sup>, alique. Dum verò de Poste sic tento cogitamus, fieri nequit quin ædium novarum, utcumque habitationi omnium idonearum nec in sacros omnino usus apud Ebræos dedicatarum, Postes *Maxuas*, de quibus supra, ex Lege ornandos recolamus. Certè illum Postium ornatum pro ipsa Dedicatione in lege illa militari sumit Chaldaus paraphrastes Jonathan dictus. Et quisquis paraphrastes ille fuerit, vix dubitandum, quin illud hauserit ex sententia aliqua de Novis domibus, ex Lege illa, dedicandis verstiore. Atque forte evenerit, ut sententia illa perperam, ut fieri amat, ab adeò diffictis intellecta, in Postium inter Dedicandum tenendorum usum solennem transfiret. Ea de re viderit qui voluerit. Benè, ex veteribus Alexander ab Alexandro<sup>10</sup>; *Templi Consecratio fiebat, ut qui Templum adèrve dedicaturus erat, Postem tenens, accenso foculo* (qui Sacrorum perficiendorum causâ, in ipsa dedicatione præstò esset. Nec Sacra fuisse ulla sine loco accenso docet Varro apud Servium in Virgilii illud<sup>11</sup>,

——— & *Lasani* cognomine gentem  
Horror amare focos ———)

& *advocato numine*, cui Templum adèrve sacranitur, se ex prophano usu & humano jure, Templum, Cellam, Menses, Arulus, quaque eò pertinent, eximere, eaque concepti verbi ipsi Numini (nominat Numen) Divina Humanæque omnia consecrare dicarique affirmet, Sabinâ herbâ ad Sacrum adhibita, sine qua Templum *Adèrve*, Phana aut Sacella minime dicari putarunt posse. Varro<sup>12</sup>; *In terris dictum Templum* (antè locutus est de Caeli & Orci Templis) *locus Augurii aut Auspicii causâ quibusdam conceptis verbis finitur. Concipiunt verbeis*

1. *Quint. Dial.*  
1. *lib. 10. cap.*  
14.  
2. *Par. 61. cap.*  
11. *lib. 1. De*  
1. *synedriis*  
17.

3. *Antiq.*  
1. *lib. 2.*  
1. *Formularum*  
1. *lib. 1.*

4. *Ad Plin.*  
1. *lib. 4. epist. 4.*  
5. *De vitæ*  
1. *Just. Pontificis*  
1. *lib. 3. cap.*  
11. *cap. 10.*

6. *Tolosa 1617.*  
7. *Libri Dec.*  
1. *lib. 2. Valer.*  
1. *Maximus*  
1. *lib. 3. cap. 10.*  
1.

8. *Orat. pro*  
1. *demio sua.*

9. *Quint. Dial.*  
1. *lib. 6.*  
1. *cap. 14.*

10. *Enrid. 3.*

11. *De L. L.*  
1. *lib. 6.*

beis non iisdem usquequaque. Sequitur dein Formula verborum, ab Auguribus & qui, eorum auspiciis, designarent Templum futurum, adhibendorum de Finibus quibus illud circumscriberetur; scilicet cum in arce inauguratio fieret. Codices Varronis illic corruptissimi. Verba sibi restituere tentarunt Adrianus Turnebus<sup>h</sup> & Josephus Scaliger<sup>i</sup>, alii. Scaliger autem satis etiam dubitantes, sed doctissime, ad hunc modum, *Tesca Dumetka* (pro *Dumeta*) *sunto, quoad ego castè linguâ nuncupavero, olla veter arbor, quisquis est, quam me sentio dixisse, Templum Tectumque esto in sinistrum, olla veter arbor, quisquis est, quicquid est, quod me sentio dixisse, Templum Tectumque esto in dextrum intra ea, Concreione, Conspitione* (potius *Conspicione*) *Corsumione, utique ea rectissime sensi. Vocibus illis tribus Fines seu Limites, Conspectu oculorum, & Cordis visu seu animi sententiâ designati significantur. Tesca sic dicta loca augurio designata, quo termino finis in terra auguri. Sic Verrius<sup>k</sup>. Opilius autem Aurelius<sup>l</sup>, loca consecrata ad augurandum scripsit, sed sancta loca undique capta* (caepa in Schedis) *docent Pontificis libri in quibus scriptum est Templumque, Sedemque, Teseumque sive Deo sive Dea dedicaveris ubi eos accipias valentes propitiisque. Et qui Dedicationem seu ἀνέγκων hujusmodi, etiam & Ἐμμεσφω seu Inscriptionem, ad eam pertinentem, pariter procurabat<sup>m</sup>; qua de re plura mox<sup>n</sup>.*

<sup>h</sup> *Adversarij*  
22. cap. 25.  
<sup>i</sup> *In Conjec-*  
*tionibus.*

<sup>k</sup> *Apud Fe-*  
*stum in Telca.*  
<sup>l</sup> *Ibidem.*

<sup>m</sup> *Dionys.*  
*Halicarnass.*  
*lib. 5. A. ab*  
*U. C. 247.*  
<sup>n</sup> §. 9.

VI. Haud parùm gliscente tandem in Dedicationibus magnificentiâ eâque studiofissimè affectatâ, accedere eis, præter Sacrificia, Pulvinaria, Ludi, Epulæ, Largitiones publicæ, alia. Cicero<sup>o</sup>, *Aram & Aediculam & Pulvinar sub Saxo Sacro dedicavit*. Atque pro Templo ipso Numinéve nomen illud usurpatum. Livius<sup>p</sup> non semel pro *Supplicatio ad omnia delubra* habet *Diem unum supplicatum ad omnia Pulvinaria fuit*, uti & *Diem alterum*. Tantundem apud Ciceronem<sup>q</sup>. Nimirum Numini sic æde excepto Pulvinar assignatum est, velut Lectus in quo discumberet, aut Tabulatum super quod se commodius reponeret, aut velut satis utrunque. Servius<sup>r</sup>; *Pulvinaria pro templis ponimus* (factetur, abulivè) *quum sint propriè Lectuli qui sterni in Templis, supervenientibus plerisque solent*. Acron autem ad illud Horatii<sup>s</sup>,

<sup>o</sup> *Orat. pro*  
*Domsua.*

<sup>p</sup> *Dec. 5. lib.*  
*1. cap. 9.*  
<sup>q</sup> *In Cap. 16.*

<sup>r</sup> *Ad Georgic.*  
<sup>s</sup> *Lib. 1. Car-*  
*min. 33.*

—nunc Saliaribus

Ornare Pulvinar Deorum

Tempus erit dapibus sodales.

*Pulvinaria*, inquit, dicebantur aut *Lecti Deorum* aut *Tabulata* in quibus stabant Numina ut Eminentiora viderentur. Eadem vocant Græci τὰς κλῖνας<sup>t</sup> & τὰ ἐδῆ θείων<sup>u</sup>. *Lectos*, *Seliquastra* seu *Sellas Deorum*. Adde ut, præsentiam suam Templis præstando, crederentur (nam non dubitabatur quin in Dedicatione invocati illuc se conferrent supervenientque) sive decumbere sive stare sive reclinare sive federe Pulvinariis illis; unde fiebant etiam in supplicationibus publicis Lectisternia illa solennia. Hinc *Fana Sistere* significabat, *Lectisternia certis Locis & Diis habere*<sup>v</sup>. Accessere Pulvinariis fasciculi de Verbenis sit-  
eti

<sup>t</sup> *Paulinus in*  
*Arcadiis &*  
*Phocæis.*

<sup>u</sup> *Halicarnass.*  
*lib. 5. Julius*  
*Pollux lib. 1.*  
*§. 3.*

<sup>v</sup> *Labro apud*  
*Festum in Si-*  
*nete Fa. a.*



Et qui pro Deorum capisibz ponebantur, ut Festus, cui Struppi dicuntur, quæ vox exultimatur antiquitatis corrupta esse à Strophis Cofonas significans nec tamen primò omnimodas, sed eas quarum inter Sacra tantum & bellicos bonores usus esset, ut Plinius<sup>1</sup>. Huc spectat locus Origenis in Celsum ab interpretibus non satis feliciter intellectus. Ille in δαίμονων, nomine deorum, θεοπραΐας apud Gentiles meritissimò invocæus, Παντες δ', inquit, οἱ θεοὶ τῶν δαίμονων. Ἀπλὸν δὲ καὶ τὸ, οὐδ' εἰς τὰ δοκῶντα ἐνέχστερα τῶν νομιζομένων ἱερῶν κατὰ κλισίαις περιεργὺς γινόμεναι, καὶ καὶ τὰς δόξας τῶν ἱδρύσας τῶν πιαυδῶν ἑαίνων καὶ νεῶν. αἱ πᾶσαι κατὰ κλισίαις οἱ τῇ τῶν δαίμονων διὰ μαγικαίαν θεοπραΐαν ἀρχαζόντες περικλυτοί, quod vertitur in Geleniana in Basilicensem, Hæschelianam, ac Parisiensem recentiores editiones recepta, Omnes enim Dii Gentium Damonia: id quod liquet ex Templis, quæ ut Sacratiora putantur à presente incolæ numine, quod ab initio Dedicationis receperunt in Delubraliales Damonas per invocationes curiosas & magicas. Verustior autem, seu Christophori Perizonæ versio cum reliquis Origenis operibus Parisiis anno 1512 edita, illic; Nam & gentium Dii universi demones sunt. Et ex eo planè id liquet quòd cum primùm legitimè hi extruendū Delubrum & Pulvinaribus jecerint fundamenta, quæ sibi ad id efficaciora videntur, variè moliantur nec secus cum locare ubi<sup>a</sup> & statuas cæperint; quæ utique peragunt qui Demonum beneficiis vacantes & his obsequuntur. Neutra, puto, Origenis omninò reddit mentem. Certè fallor nimium, nisi pro κατὰ κλισίαις legerit illic Gelenius κατὰ κληΐδους indèque substituerit Invocationes. Mihi sanè videtur κατὰ κλισίαις ibi significare ipsa Pulvinaria, adeoque vertendum; Omnes enim Dii Gentium sunt Damonia. Hoc verò manifestum sit, ex eo quod, ut efficaciora & magis conspicua videantur ea quæ pro Sacris accipiuntur (quemadmodum ut eminentiora viderentur Numina, dixit Acron<sup>a</sup>, in Pulvinaribus collocatis) fieri solent curiosi nimis Pulvinaria (Decubitoria qualia diximus, quibus appropinquè respondet κατὰ κλισίαις) idque sub initia Dedicationis Simulachrorum ejusmodi Templorumque; quæ quidem Pulvinaria, Demonum cultui vacantes per prestigia faciunt. Quod fecere planè ut in illis Numina se reponerent quibus Dedicationi heret, ibique seu Templo habitarent, quæ locutio etiam apud Ebræos veteres notissima est, de Veri Numinis in Templo suo<sup>c</sup> præsentia & habitatione, unde similis in Gentiles propagata est circa Damonia sua notio. Et appropinquè dixit Origenes περιεργὺς Pulvinaria curiosa nimis, quæ tum artificiosissimè facta sunt, tum Coronis illis, Struppis dictis, ornata. Et de præsentia ac habitatione Deorum in Templis ex ipsa natura sui, non dubitasse veteres palàm satis est ex eo quod Superiorum Deum Cælum, Inferorum Orcus Templum fuerit etiam dictum<sup>d</sup>. Sanè τὸ κατὰ κλισίαις reclinato corpore decumbentes, eodem in Origenis libro, de Diis Gentium usurpatum, ad Pulvinaria etiam forsan spectat. Perfarum, Nomadum, aliarum illis memoratarum gentium Templum Arasque adeoque harum appendices abhorrentium, neminem ait<sup>e</sup>, id facere, διὰ τὸ διεκκληΐναι τοὺς δαίμονων, ὅτι πρὸς τοὺς ἀσκαζέοντες ἀρίστη καὶ χαλεμὴ, ἥτις τὸ

πῶν μαγανείων κατεχθίνης, ἢ καὶ ἄλλως διωθέντες προκαταλαβὲν ἑαυτῶς  
 τέττες, quod vertit Christophorus Persona, Sive quia de Demonibus illud ac-  
 ceperit, quod in his imaginibus & locis isti insideant & beneficiis quibusdam ad  
 hac evocentur (ubi videtur ille legisse κατεχθίνης uti in loco illo altero Gele-  
 nius κατεχθίνης) sive aliis utique praeipere eos locos potuerint; Gelenius verò,  
 nec quod intelligat Demones devinctos habere certis locis & statuis, sive incantatos  
 quibusdam magicis carminibus, sive aliis incubantes locis semel praecuratis. Mallem  
 sanè ego ὑπὸ πῶν μαγανείων κατεχθίνης vertere, incantationibus (præstigiis)  
 quibusdam in Pulvinaribus reclinati. Μαγανείων nomine veniunt propriè Invo-  
 cationes illæ seu appropinquationes Dæmonum quas Κλησις & προσγγισις voca-  
 bant; de quibus Michael Pfellus<sup>1</sup>. Nec solum apud Romanos sed & Græcos, Pulvi-  
 naria seu κλίνας Deorum, id est, *Lectisternia*, in usu; sic dicta, à Deorum, ut in  
 lectis, illic reclamatione illa credita; quod optimè olim, & quantum scio, pri-  
 mus observavit Isaac Casaubonus<sup>2</sup>, ex Pausaniæ Arcadicis ac Phocicis, ubi  
 & Minervæ & Æsculapio in Templis suis κλινῇ tribuitur, atque ex Pindari  
 Scholiastæ<sup>3</sup> Æmilio Probo<sup>4</sup>, & Valerio Maximo<sup>5</sup>, qui de Attico & Rhodio Pul-  
 vinarium Sacrorum usu, ut satis apud Græcos veteres obvio, expressiùs lo-  
 quuntur. De Ludis autem Dedicationibus adhibitis, Livius<sup>6</sup>; *Per idem fere*  
*tempus Edes Matris Magna Idæa Dedicata est: quam Deam is P. Cornelius*  
*advectam ex Asia, P. Cornelio Scipione, cui post Africano fuit cognomen, P.*  
*Licinio Consulibus, in palatium à mari detulerat. Locaverant Ædem facien-*  
*dam ex S. C. M. Livius C. Claudius Censores, M. Cornelio, P. Sempronio Con-*  
*sulibus: Tredecim annis postquam Locata est, Dedicavit eam Junius Brutus:*  
*Ludique ob Dedicationem ejus facti; quos primos Scenicos fuisse Valerius An-*  
*tias est auctor, Megalesia appellatos. Item Juventinus Ædem in Circo maximo C.*  
*Licinii Luculli Duumviri Dedicavit (quam dum Censor erat, faciendam lo-*  
*caverat) Hujus quoque dedicanda causa Ludi facti. Ejusmodi sunt alia complu-*  
*ria de ludis ob Dedicationem & ad Dedicationem facti. Accessit etiam Ludis*  
*hiscæ eorūque sumtibus Senatūs autoritas, quā item coerciti sunt effusiores*  
*in eos sumtus, & pecunia eroganda finita<sup>7</sup>. Horum mentio maximè in Saxis*  
*vetustis apud Inscriptionum collectores. Addit etiam Epulæ lautissimæ & Lar-*  
*gitiones munificentissimæ. Cordatiores & qui quod necessariò deceret servare*  
*affectabant, Epulo carere volebant. Plinius ad Fabatum profocerum suum de*  
*Dedicatione Templi quod in oppido sibi vicino, Tiferno Tiberinoq, pecuniā*  
*suā extruxerat, Ejus, inquit, Dedicationem, cum sit paratum, differre longius*  
*irreligiosum est. Erimus ergo ibi Dedicationis diem quem Epulo celebrare consuevi-*  
*mus. Formulæ autem illæ Saxei Aris, Basibus, Antepagmentis; aliæve in memo-*  
*riam perpetuam, hanc in rem inscriptæ, rariùs quid habent de Sacrificiis De-*  
*dedicationem comitantibus. Crebrò autem Tempus consignant; subjuncto illo*  
*solenni, V. S. L. M. pro Votum Solvens Lubens Merito; Interjicitur etiam in-*  
*terdum uti etiam quā fiebat, ut EX S. C. seu Senatufconsulto & ex Senatūs Sen-*  
*rentiā<sup>8</sup>; autoritas id quod à Numine, ob Dedicationem, impetrari vellent; ut*  
*in illa in Agro Patavino inscriptione Templi Priapi<sup>9</sup>.*

Lib. III.

Y

VIL-

f. 126. a. i  
 isozelas  
 d. i. i. i. i.  
 8. Ad Sueton-  
 nium lib. 1.  
 cap. 76.  
 h. Ad Olym-  
 pium. ad. 1.  
 i. In Timotheo.  
 h. Lib. 2.  
 l. Decad. 4.  
 lib. 6. cap. 34.

m. Fidei f. 4  
 sum in verbo  
 Romani.

n. Lio. Decad.  
 4. lib. 10.  
 cap. 44.  
 o. Lib. 4. epist.  
 1.  
 p. Guter. pag.  
 41. 5. Olla-  
 vus Roffus  
 nell: Memo-  
 rie Brelicione  
 pag. 77.  
 q. Apud Ser-  
 nardin. Scar-  
 deonium De  
 Antiquit. Ur-  
 bis Patrovis  
 lib. 1. pag.  
 61. & Guter-  
 ter pag. 77. 1.

VILLICUS. AERARI. QUONDAM. NUNC.  
CULTOR. AGELLI.

HAEC. TIBI. PERSPECTUS. TEMPLA.  
PRIAPE. DICO.

PRO. QUIBUS. OFFICIIS. SI FAS. EST.  
SANCTE. PACISCOR.

ADSIDUUS. CUSTOS. RURIS. UT.  
ESSE. VELIS.

IMPROBUS. UT. SI. QUIS. NOSTRUM.  
VIOLABIT. AGELLUM.

HUNC. TU. SED. TENTO. SCIS. PUTO.  
QUOD. SEQUITUR.

Sæpius item adjicitur, *ob Salutem Angustorum*, aliorum.

† *Effigiem*  
lib. 2.

VII. Festa insuper Dedicationis Anniversaria, celebrabantur. Ovidius\* de Junonis Sospitæ Dedicationis festo ejusmodi, Kal. Februarii servari solito,

*Principio mensis, Phrygia contermina Matri  
Sospita delubris dicitur aulæ novis.*

Tunc Dedicabatur scilicet Templum ejus unde dies quotannis recurrens festus erat. Nescio quare Carolus Neapolis ad Ovidium ibi, festum idem Kalendis Januariis tribuit. Atque ut Numinis hujus, ita parili modo, haud pauci Aliorum Dedicationum Dies in Anniversarios transibant perpetuo celebrandos uti & Ludi solennes in earum honorem conjuncti. Megalesia jam dicta, quæ, in Calendario vetustiori Romano, *Ludi Matris Magnæ* dicti & in Constantiniano, *Ludi Megalesiaci* celebrari quotannis cum ipso festo solebant à Pridie Nonas Aprilis (quod initium Ludorum & Festum erat ipsum, quo primæ adis Numinis illius Dedicatio celebrata) ad 4 Nonas ejusdem, seu per dies sex ut Calendaria illa testantur. Carolus autem ille Neapolis<sup>†</sup>, incogitantia planè nimis temerariâ, hinc emendandum vult Livium, ubi de Dea Matrè in ædem Victoriæ perlata, sic loquitur; *Periulère Deam pridie idus Aprilis, isque dies festus fuit. Populus frequens dona Dea in Palatium tulit; Lætiſſimumque & Ludi fuerunt*

† *Corvus Ne-*  
*apoli ad E-*  
*st. 2.*  
† *Decad. 5.*  
*lib. 9. cap. 14.*

*fuere Megalesia appellata. Ad hæc ille; Ausim dicere scribendum, pro Idus, Nonas. Quasi ibi aliter falso designaretur dies Dedicationis Deæ Matri. Sed planè locus ille non ad Dedicationem ejus omnino attinet. Receptio ejus, à Sessinunte Romam advectæ, prima & deductio, ut res & tempus tulere, in alterius Numinis ædem ibitantum narrantur, nec tamen sine Lectisternio & Ludis, unde etiam eo nomine dies ille Nonarum Aprilium pridianus, qui secundus erat à Megalesiorum Nonarum festus dictus & fortè anniversarius itidem fuit, sed non omnino ut Dedicationis ædis ejus solennitas. Illud scilicet de Dea sic primò recepta contigisse scribit Livius M. Cornelio, P. Sempronio consulibus, id est annis tredecim ante Ædis ejus Dedicationem. Atque ob eam simul Megalesiorum, qui Valerio Antiate autore sic primi Scenici fuere, fuit institutio, quæ ad annum spectat quo Consules P. Cornelius Scipio & Manius Acilius Glabrio, seu à Dea primò recepta decimum tertium. Quod aperte liquet ex superiùs è Livio allatis. Simile, quantum ad recurrentes Dedicationum dies; videtur haberi in aliis Calendariis Festis *Ludisque* non paucis. De Concordiæ item ædis à Camillo extructæ dedicatione 17 Kal. Januarii celebrari quotannis solita, Ovidius,*

*u. Fastorum 1;*

*Nunc te Sacrata constituere manus.*

Dies hic est Dedicationis tuæ festus anniversarius. Idem = de Jovis Victoris = *Ibid.* lib. 4; Templo, idibus Aprilis dedicato, indeque festo recurrente, uti & de Atriiæ Libertatis,

*Occupat Aprilem Idus, cognomine Victor  
Jupiter: hac illi sunt data templa die.  
Hac quoque, ni fallor, populo dignissima nostro  
Atria Libertas capis habere die.*

Et postmodum de idibus Juniis,

*Nulla nota est veniente die, quam dicere possis;  
Idibus Inviolto sunt data Templa Deo.*

*y Ibid. lib. 6;*

Ex simili ratione Palladis Aventinæ Festum ob cultus ejus solennis initia seu Dedicationem 13 Kalend. Junii.

*Sol' abest à Geminis, & Cancris signa rubescunt,  
Cæpit Aventina Pallas in arce coli.*

*z Ibidem.*

De Fortunæ item Publicæ festo 8. Id. Aprilis, idem =

*a Lib. 4;*

*Qui dicet, quondam Sacrata est colle Quirini  
Hac Fortuna die Publica, verus erit.*

*y 2*

Pari-

b Lib. 6. Parile de Junonis Monetæ Templi dedicationis festo Kal. Junii recurrente,

*Arce quoque in summa Junoni Tempia Monetæ  
Ex voto memorant facta Camille tuo.*

c Saturnal. 1. Unde & Macrobius, *Nam & ades Junonis Monetæ Kalend. Junii Dedi-*  
cap. 12. *cata est. De Fortis Fortunæ itidem Templi prima, 8 Kalend. Junias, Posi-*  
tione, id est, per Sacra à Servio Tullio Rege peracta, dedicatione,

d Ibidem, &  
Varro de L. L.  
lib. 5.

*Plebs colit hanc; quia qui posuit de plebe fuisse  
Fertur & ex humili secpira tulisse loco.*

e In Servio  
Tullio.  
f In Rustica,  
lib.

Idcò festum erat quia eo die Templum dedicatum fuerat. Festus item; *Servorum dies Festus vulgò existimatur Idibus Augusti, quod eo die Servius Tullius natus servus Edem Diana dedicaverit in Aventino.* Item *Rustica Vinalia, mense Augusto, ut est in Fastis, Veneri fiebant quod eodem illo die Adæ & Dea consecrata est.* Alia sunt ejusmodi quæ celebrationes anniversarias cum suis appendicibus ex Dedicatione, ut origine sola, pependisse, apertissime demonstrant. Scilicet, ut Urbium, Principum, Privatorum Natalitia redcuntia, Festa agebantur annua, ita & Templorum Dedicationes. Etiam mos ille, ut videtur, Romanis antiquissimus & cum ipsa condita quasi natus. Licet verò didicisse videantur illi ab Ebræis Dedicationes solennes ipsas (nam Templum Salomon cum circa annos 270 ante Romam conditam, magnificentissime Dedicatum est & proculdubio etiam inde per Orientem Occidentemque celebrerrimum habebatur; ut Dedicationes alias prætermittamus) atamen, recurrens earum quotannis Hierosolymis celebratio non reperitur ante Encania Maccabaica. Tamet si non defuerint, ut antè ostensum est, recentiorum nonnulli qui pariter Salomonicam & Zorobabelianam quotannis celebratam esse asseruerint. Et rectius puto Rodolphus Hospinianus, de Maccabaica, *Atque hæc Dedicatio prima Anniversaria facta est.* Atque antiquiores multò sunt complures, apud Romanos, anniversarii, nomine Dedicationis, dies Festi. Ea de re viderint porro, qui operæ duxerint pretium.

g De Origine  
Festorum lib.  
1. cap. 13.

VIII. Sed verò in Marmoribus sunt aliquot Deum Magnorum, Matris Deum & Attidis, Dedicationes, in quibus Sacrificia, ut Diis eisdem propria, memorantur; quæ alibi quàm in saxis apud veteres perrarò occurrunt; ut *Taurabolium*, & *Kriobolium*. Et benè quidem Janus Gruterus ad Lampridium notat, absque Saxis illis fuisset, Sacra illa quasi ignorabilia planè fuisse, utpote quorum vix omnino apud Scriptores chartaceos veteres mentio, eaque nimis depravata. Neque aliunde ea memorat Turnebus. Apud Julium Firmicum diu legebatur, *Miseri sunt qui profusione Sacrilegi sanguinis* (id est Taurini & Aricini) *cruentantur, Tauribolum vel Orobolium* (pro *Taurabolium* & *Criobolium*) *secleratâ se sanguinis labe perfundit.* Ita scilicet Sacerdos perfusus, inquit

h Adversus  
lib. 27. cap.  
21.  
i Lib. de  
cr. profana-  
rum religio-  
num.

inquinare etiam, ut videtur, solebat Sacrificii auctores. De Dedicatione autem, post illa ut prævia peracta, Romæ extat hæc, in marmore grandis, inscriptio, k. *Antiquus fol.*  
101. *Græter-*  
pag. 18, 2.

## D I S

## M A G N I S

MATRI. DEVM. ET. ATTIDI. SE  
XTILIVS. AGESILAVS. ÆDISIVS  
V. C. CAVSARVM. NON. IGNOBI  
LIS. AFRICANI. TRIBVNALIS. ORA  
TOR. ET. IN. CONSISTORIO  
PRINCIPVM. ITEM. MAGISTE  
R. LIBELLORVM. ET. COGNITION  
SACRARVM. MAGISTER. EPISTV  
LAR. MAGISTER. MEMORIÆ  
VICARIVS. PRÆFECTORVM. PER  
HISPANIAS. VICE. S. IC. PA  
TER. PATRV. DEL. SOLIS. INVI  
CTI. MITHRÆ. HIEROPHANTA  
HECATÆ. DEL. LIBERI. ARCHI  
BVCOLVS. TAVROBOLIO  
CRIOBOLIOQ. IN. ÆTER  
NVM. RENATVS. ARAM. SACRA  
VIT. DD. NN. VALEN  
TE. V. ET. VALENTINIANO  
JVN. AVGG. CONSS. IDIBVS  
AVGVSTIS.

Sub annum nempe Christi 376. Necdum enim publicus Paganicarum super  
stitutionum usus Romæ, nedum per Italiam, evanuerat. Ejusdem ipsius anni

1 Smertius fol.  
19, 11.

m Idem ibid.  
11. Gruter.  
pag. 18, 1.

dicique aut Dedicatio ejusmodi, aut Sacrificiorum eorundem Diis Magnis peragendorum Votum habetur<sup>1</sup> Ulpii Egnatii Faventini. Etiam Sexennio antè seu Valentiniano & Valente Consulibus tertium, Petronius Apollodorus, Pontifex Major,

TAVROBOLIO. CRIOBOLIOQ. PERCEPTO  
VNA. CUM. RVF. VOLVSIANA C. F. CON  
IVGE. XVI KAL. IVLIAS. D. D. N. N.  
VALENTINIANO. ET. VALENTE. III. COSS  
ARAM. DICAUIT.

In qua, etiam Numinum figuræ & Sacrificiorum illorum symbola, Et, Valentiniano & Neoterico Consulibus, seu sub annum Christi 390, Kal. Jun. n Idem ibid. 5. Ceionius Rufius Volusianus,

ITERATO. VIGINTI. ANNIS. EX. PERCEP  
TIS. TAVROBOLIIS. VI. ARAM. CONSTITVIT

o Vide Cl.  
Salmasi, in No-  
tis ad Histori-  
am Augustan  
pag. 180. F.  
p Lampridius  
in Heliogabalo,  
& in Gruter.  
ad eum. & In-  
ferip. ut. Ro-  
ma Apud Sal-  
masium in No-  
tis pag. 179.  
q Smertius fol.  
20, 4. Gruter.  
pag. 18, 6.  
1 Smertius fol.  
19, 11.

1 Lib. de Er-  
rore Profana-  
rum religio-  
num.  
t Ovid. Fasti.  
4. Ammon.  
Marcellinus  
lib. 24. Vi-  
bins Strabon.  
in Regionibus  
Urbi, Hæ-  
dianus in  
Commodo.

ubi malè irrepsisse videtur VI. ° Supernè autem illic Arietes quinque, & unus mactatus, ad Kriobolii conjuncti quod Attidi, ut Matri Deum Taurobolium, perfici solebat, designationem. Hinc *Taurobolium* & *Kriobolium* facere in Saxis obvium, pro initiatione cuiuspiam Diis illis Magnis, adeoque pro Sacrificiis eisdem propriis, atque, in Dedicationibus aut proximè antè, perficiendis. Unde etiam *Tauroboliatas* dictus qui Sacra illa perficeret. Vocabulum, cujus, in Lampridii editionibus ante Gruterianam, locum perperam occupabat adeo debacchatus. Sed restitutum est demùm ex codice Palatino *Tauroboliatas*, quod de Heliogabalo dictum. Ita etiam *Taurobolini* & *Tauroboliti*. Renovari solebat, à Tauroboliatis Crioboliatisque, Sacrificium illud, ut forsitan & Dedicatio quolibet Vicennio, intra quod tempus Renatus (ut Sextilius Agesilus in marmore ante allato) per Sacrum illud, velut per Initamentum, mundusque habetur usque in Vicennii proximi initia. Sed ut hoc vicennale erat, ita alia Sacra Matris Deum (præter antè memorata) annua. Julius Firmicus, in *Sacris Phrygiis, quæ Matris Deum dicunt, per annos singulos, arbor pinea ceditur & in media arbore simulachrum juvenis subligatur*. Alii de pompis Annalibus loquuntur, in quibus Ablutio Deæ in Almone fluvio, juxta Urbem, VI Kal. Aprilis; unde in Calendario Constantini dicto, ad diem illud, notatur *Lavatio*. Sacra autem Bina illa in Aris aliisque Saxis à Tauroboliatis Diis Magnis dedicatis sic sæpius memorantur. Nec in ejusmodi sive Aris

Arī sive Saxī aliis, Sacrificia ipsa Dedicationi adhibita aut prævia solent occurrere. Sunt verò Dedicationes etiam illic\*, Dīs illis breviuscule, & sine

u Gruter. pag. 29, 3, 1, 3, 6.

IX. Nec rarò etiam sine Dedicatione expressā, perfectum aut celebratum à quopiam Taurobolium esse inscribitur\*. Etiam, pro Salute Augustorum aut Civitatis, à Civium ordinibus & Provinciis. Lapis hujusmodi Narbone\*, miræ pulchritudinis, cum multis capitibus bubalinis;

x Idem ibid. 10, 11, 12, 13. y Idem ibid. 12.

## IMPERIO. D. M.

TAVROPOLIVM. PROVINCIAE.  
NARBONENSIS

FACTVM. PER. C. BATONIVM. PRIMVM  
FLAMINEM. AVGG. PRO. SALVTE. DOMI  
NORVM. IMPP. L. SEPTIMII. SEVERI. &c.

Id genus complures sunt alii\*. *Tauropolium* heic alibique\* sæpius à quadrata-  
riis scribitur, ut interdum *Tauripolium*\*, & *Tauribolium*\* quæ pro eodem pla-  
nè sumitur, nempe *Taurobolio*, quod nomen est genuinum. Et *Tauripolium*  
*accipere*\* locutio solennis pro *Taurobolium perficere, facere, celebrare*. Et tam  
Fœminæ\* quam Viri, Urbes ac Provinciæ faciebant. Horrendum à Pruden-  
tio\* descriptum Sacrum in quo Sacerdos summus in Scrobem defossus, Tauri  
super tabulata perforata mactati sanguinem in Oculos, Aures, Os, Nares avi-  
dè conbibeat, *Taurobolium* fuisse ipsum existimat Claudius Salmasius\* qui de  
Sacro illo antè nimis ignorata compluria docuit. Sed alii\* aliter. Petrus au-  
tem Aringhius de templis aliquot, veluti Martis & Apollinis in Vaticano ve-  
terii, agens\*, *Nec interim desunt, inquit, qui antiquum Cybeles, quam Deorum*  
*omnium Matrem insana olim antiquitas pronuntiavit, Templum eodem in loco*  
*stant, hac una ad id asserendum ratione permoti, quod quamplurima Criobo-*  
*liorum & Tauroboliorum Simulachra, quæ in ejusdem Deæ honorem celebraban-*  
*tur, cum nova Vaticana Basilica fundamenta hoc nostro seculo aperirentur, ibi-*  
*dem inter effodiendum reperiri contigerit; ex quo pariter alio deducto argumen-*  
*to aream illam, ingentemque Pineam, quæ jam in medio Vaticana Basilica atri-*  
*o extabat, & modo in proximis summorum Pontificum hortis reservatur, usui*  
*quondam & ornamentis ejusdem Deæ Cybeles Templo extitisse conjiciunt; cui ar-*  
*borem videlicet Pinum gratam summo opere acceptamque Poetarum plerique, &*  
*Ovidius & Virgilius præ cateris, pro more fabulantur. Verum asserionem hanc*  
*nullā, quod noverimus, scriptorum veterum auctoritate suffultam, nobis interim*  
*scire*

x Ibid. 14. Gr.  
pag. 30, 1, 2.  
y Ibid. 13. Gr.  
14. & pag.  
30, 1, 3, 4, 5.  
pag. 31, 3, 4, 5.  
z Ibid. 13.  
c Ibid. 8.  
d Ibid. 13.  
e Ibid. 8.  
f pag. 30, 4. Gr.  
31, 3, 4. Gr.  
g In Persi-  
phano.  
h Ad Lam-  
pridum pag.  
180. C.  
i Fides Ge-  
orgium Fabri-  
cium ad Pru-  
dentiæ sacra  
citatum.  
j In Roma  
Subterranea  
lib. 2, cap. 3.  
§. 15.



*satis sit indicasse.* Et lectorem qui de Simulachris illis plura voluerit ablegat ad Joannis Severani librum de Sacris septem Ecclesiarum memoriis, ubi illum ait copiosè de Simulachris illis differuisse. Utinam explicatiùs illa tradidisset Aringhius ipse. Nam Severani librum ejusdem nominis haud alium comperio præter Partem primam<sup>a</sup> in qua de Simulachris illis mihi haud quicquam occurrit. Quod ad Prudentii autem illud attinet, ego sanè non illibenter forsan admiscerim apud eum *Taurica sacra* in illo<sup>1</sup>,

<sup>k</sup> Rima 1630,  
in 8.

<sup>l</sup> Contra Synedrii lib. 1.  
tit. In spectatulis,  
quas sine venerat.

<sup>m</sup> Jo. Weitin ibidem.

<sup>n</sup> Carm. 2.  
ed. 14.  
<sup>o</sup> Pausanias in Phocis.  
<sup>p</sup> Enrid. 3.

*In cassum arguere jam Taurica sacra solemus,*

*Tauropolis* innuere aut saltem complexi; licet à viris doctis<sup>m</sup> fumantur illuc pro Tauris Plutoni immolari solitis. Et Pluto quidem ibi memoratur, ut hostiis humanis placari solitus, cui alia etiam pariter Sacrificia; sed interim etiam Taurorum; ut ex Horatio<sup>a</sup> scimus aliisq. Et Sacra quidem Taurorum, præ aliis, fiebant itidem tam Neptuno (idque interdum ex oraculo<sup>o</sup>) uti & Apollini quàm Diis Magnis sic dictis. Virgilius<sup>7</sup>,

*Meritos arii mactavit honores,  
Taurum Neptuno; Taurum tibi, pulcher Apollo.*

<sup>q</sup> Iliad. 2. Et  
Eustath. ad  
Iliad. 2. & Odyss.  
2. videtur A.  
Gellium lib.  
13. cap. 25.  
<sup>r</sup> Suidas in  
Tauris.

Mari item & Fluvii; ut ex Homero<sup>a</sup> liquet. Inde Neptunus Taurius<sup>7</sup> dictus, uti *Ταυρεα*<sup>7</sup> festum ejus. Etiam triumphantes Diis simul Capitolinis *Tauros* Sacrificabant. Uti & Sabini<sup>7</sup> Marti. Hinc

*maxima Taurus  
Vistima,*

<sup>s</sup> Hesychius in  
Tauris.  
<sup>t</sup> Strabon. lib. 9.  
<sup>u</sup> Georgic. 2.  
<sup>x</sup> Apud Idem.  
Saturn. 3.  
cap. 10.

Virgilio<sup>7</sup>. Sed ita sanè evenit, ut etiam apud veteres recentiorésque tum Taurica, quorum genera etiam alia sunt Sacra, tum nomina alia à *Tauro* aut *Tauris* quomodocunque sumta in obscuro nimis & incerto, si quæ alia, latuerint. Labeo<sup>7</sup> Neptuno tantùm, Apollini, & Marti Taurum ritè immolari voluit; nec omnino Jovi, quod tamen sine temperamento (utrunque etiam Jovi Taurum immolare non licuisse, in libris de jure Sacrificiorum scripserit) haud verum est. Nam ut ex Diis Capitolinis erat, seu Jupiter Capitolinus, à triumphantibus ritè ei cum reliquis Tauro litabatur<sup>7</sup>, sed nec aliter. Quod disciplinæ Homericæ consonum,

<sup>y</sup> Servius ad  
Enrid. 9.

Ἐνθα Διὶ πρῶτοντες ὑπερμενὶ ἰερεὶ καλὰ,  
Ταύρον δ' Ἀλφείῳ, ταύρον δὲ Ποσειδάωνι &c.

*Ibi Jovi prapotentis facientes Sacra pulchra (ci idonca) sed Tauro Alpheo (fluvio) & Tauro Neptuno &c. ubi qualis expressim satis Jovi negatur Taurus. Quem-*  
admo-

admodum autem quid Taurobolium ipsum esset adeo in obscuro apud recentiores mansit, ita etiam alia præter jam memorata, Sacra Taurica; quorum unicum, Dianæ dictum, etiam *Tauropolion* (quo nomine itidem in Saxis indigitari Taurobolium jam ostendimus) & *Tauropolia* appellatum. Helychius *Ταυροπόλια*, à τῆς ἐξ ἑλῶ ἀγασσι Ἀρτέμιδι, *Tauropolia qua, ut festum, celebrant Diana*. Qualem fuerit festum illud, parum constat. *Ταυροπόλια* memorat Athenæus<sup>1</sup>, ut satis detestanda. Etiam Isaacus Casaubonus, cum explicans, *Qualia*, inquit<sup>2</sup>, fuisse legimus *Sacra Corythiis omnis turpitudinis & obscenitatis plena, talia erant & Tauropolia, quemadmodum colligas recte ex hoc loco*. Sed originis horum se nescire plane fatetur. Certè Diana ipsa Taurica à Scythiæ cognomine regione, *Ταυροπόλια* (quod nomen etiam Minervæ tributum, uti etiam *Ταυροβόλι*, & *Ταυρεῖ* & *Ταυρεῖν* & *Ταυροπόλι* atque Dea *Ταυρεῖα*. Et templum narrat fuisse in Icaria Maris Ægæi insula Strabo<sup>3</sup>, *Tauropolium* nuncupatum, quod dum ex eo, cam in rem citato, citat Stephanus, in Samo insula perquam vicina collocat. Dum verò nominibus hiscæ Dea ipsa Templumque ejus sic celebratur, nihil omnino de Tauri Sacrificiis apud veteres, quantum video, admittitur in nominum illorum ratione haberi; sed vocamina à Gente Scytharum Taurica tantum deducta esse (quasi diceret *Diana in Tauris* ut *Iphigenia in Tauris*) adeo ut Diana *Ταυροπόλι* aliud non fuerit quàm quæ verfabatur, colebatur, apud Tauricam gentem) aut ab eo quòd præfuerit illa armentis in quibus Taurus adeo princeps; aut quòd, cum Luna fuerit, Tauris sit vinctus. Sacra autem ei, hoc nomine, fuisse peculiaria, scimus è Diodori loco citato, uti satis ex templo Tauropolio dicto & Festo cognomine apud Helychium. Atque illa Humano seu Hospitum immolatorum<sup>4</sup> Sanguine, non Taurino omnino in Tauris peragi solebant. Nec postquam Orestes<sup>5</sup> Simulachrum ejus inde surripuerat & in Græciam deulerat dedicaratque, Sacra ejus illic quicquam omnino habuit Taurini Sanguinis. Sed humani interim, non ex immolatione ut in Tauris sed ex flagellatione<sup>6</sup>. Neque enim Græci aliter pristinorum Sacrorum memoriam aut reliquias inter se admittendas voluere. Verum quidem est obtinuisse opinionem, Tauricæ ipsius gentis nomen sortitum, *δοτὶ ὁ ζωὴ Ταυρεῖα Διὸς τὸ ἐκείν τ' ὄπρην ζωῆσαι βῆν ἀρίστα γέλο*, ut narrat Eustathius<sup>7</sup>, id est, à Tauro animali, quoniam ibi bovem junxit Osiriu ad tellurem arandam; atque ex eo quòd oriundà sit ab Ægyptiis Apin bovem colentibus. Sed hoc nihil ad animalis Sacrificium. Etiam ipsi Eustathio ibi videtur, *Ταυροπόλια* Dianæ nominis originem causamque esse tantum à Gente in qua versata est & hospitibus cæcis coli solebat. Veteres illi Apollodorus & Istrus nominis *Ταυροπόλιας* & *Ταυροβόλιας* non omnino ab Sacrificio Taurino deduci voluere<sup>8</sup>. Nec puto ullibi animali illud immolatum ei apud veteres legi, præterquam ubi nonnulli voluere in Iphigniz, cum in Aulide ei immolanda esset, ab ea abreptæ locum, non Ursam aut Anum (ut aliqui<sup>9</sup>) nec Cervam, ut Euripides<sup>10</sup>, sed Taurum fuisse substitutum adeoque ei immolatum. Nihilominus fidentius ab nonnullis<sup>11</sup> nescio unde asseritur *Tauropolion* fuisse sa-

Lib. III.

2

crum

<sup>1</sup> Dipsosiph. lib. 6.<sup>2</sup> Animadvers. 6. cap. 6. b Sophocles in Ajax, Helychius; Suidas in Taurias.<sup>3</sup> Euripid. in Iphigenia, in Tauris. Diodor. Sicul. lib. 2.<sup>4</sup> Strabo lib. 12. lib. Diodor.<sup>5</sup> lib. 4. Euripid. ad Orestes.<sup>6</sup> Periergeten. d Euripid.<sup>7</sup> ibidem & Pausan in Atticis & Lucanici.<sup>8</sup> Lib. 14. f Scholiastes in Sophocles.<sup>9</sup> Anacrem. Suidas in Taurias.<sup>10</sup> Euripid. in Iphigenia in Tauris.<sup>11</sup> Philostratus de Vita Apollonii lib. 2. cap. 30.<sup>12</sup> In Dipsosiph. Periergeten.<sup>13</sup> Apud Suidas in Taurias.<sup>14</sup> Taurias.<sup>15</sup> Euripid. in Iphigenia in Tauris.<sup>16</sup> Philostratus de Vita Apollonii lib. 2. cap. 30.<sup>17</sup> In Dipsosiph. Periergeten.<sup>18</sup> Apud Suidas in Taurias.<sup>19</sup> Taurias.<sup>20</sup> Euripid. in Iphigenia in Tauris.<sup>21</sup> Euripid. in Iphigenia in Tauris.<sup>22</sup> Euripid. in Iphigenia in Tauris.<sup>23</sup> Euripid. in Iphigenia in Tauris.<sup>24</sup> Euripid. in Iphigenia in Tauris.<sup>25</sup> Euripid. in Iphigenia in Tauris.

crum in quo Marti & Dianæ non Humano sed Taurino sanguine Sacrificabatur; Et Tauripoliam Dianam dictam, quod illi Taurino sanguine Sacrificaretur. Sed nec facit, ad solennem Tauri ei immolationem, id quod de succedaneo Iphigeniæ Sacrificio sic habetur, quod nec pro recepto admittitur nec in morem omnino postea transit. Adeoque haud in Dianæ sacris Tauripoliis dictis, Taurus locum sortitus est ullum, magis quam in ejusdem, apud Phocenses & Elaphoboliis *Cervus*. Illic enim Placentæ tantum Sacrificabantur ex Adipe, Melle & Sesamo confectæ, ut legitur apud Athenæum<sup>1</sup>. Sed illæ Elaphi seu *Cervi* dicti. *Diana* verò ipsa *Elaphebolos* à venationibus & *Elaphæa* itidem nuncupata est, eisque nominibus culta<sup>2</sup>. Sunt autem Viri docti qui nescio quid commune habuisse Tauripolia Dianæ cum Deorum Magnorum Tauroboliis, Tauripoliis etiam dictis; quos<sup>3</sup> si placet consulas. Fuere item Ludj Taurici, Taurii, seu Taurilia, dicti (quibus cum Tauroboliis aut Tauripoliis nihil commune) Romæ celebrari solit: in circo Flaminio, in quibus *circum metas currebant*, ut Varro<sup>4</sup>. Et de eis vide Festum & ad eum Josephum Scaligerum. Diis inferis instituebantur, sub Tarquinio Superbo. Occurrunt etiam apud Hesychium *Ταυροχόλμα*, pro festo Cyzicenorum, aliter puto ignorata. Etiam apud Græcos Ludus erat seu certamen *Ταυροκαχίψια* dicta, quorum mentio puto in veterum libris non omnino habetur. Reperio in Marmore è Græciâ Asiatica pridem allato quod in hortulo Musæi mei Carmelitici habeo Figuris hisce & Inscriptione insignitum,



Longitudo est pedum quinque. Latitudo Sesquipedalis. Qualisnam fuerit sive Ludus sive Certamen, ex ipsis Figuris haud ægè elicitur. Non animadvertere demum heic nequibam doctissimi & optimi Viri Guilielmi Camdeni observationem seu monitum de Tauripoliis, velut quæ curiosioribus meritò respicienda essent ex Sacrorum, ut existimatum est, nescio quorum, vestigiis, in bubalinis capitibus sub annos abhinc 350; circa ædem Londini Paulinam effossis compluribus. Nimirum Dianæ Templum ædem illam ævo Paganico fuisse

fuisse ait conjectasse aliquos \*, atque esse qua fidem eorum conjectura adiungunt. Etiam quoniam Antiqua scilicet ades adjacentes in Ecclesia Archivii Diana Camera, inquit, vocantur, & in cimiterio, regnante Edwardo primo, incredibili vi Bubalinorum caput effossa fuit, ut est in nostris Annalibus, qua tunc cum admiratione tanquam Gentilium Sacrificia suspexit multitudo. Et Tauropolia in Diana honorem fuisse celebrata norunt Eruditi. Quasi capita Bubalina in Tauropolis vetustis partem effissent, quod nusquam puto repertum. Suâ manu postea in codice suo \* adnotavit illic ipse, ut conjecturam de Sacrificiis hinc bubalinis firmaret, Ubi Pagani (inquit Gregorius M.) Boves multas immolare consueverunt, Christiani religiosis convivii debitas solemnitates celebrent, cujus sensus expressim habetur apud Gregorium \* frequentiam Sacrorum Bubalinorum apud majores nostros paganos aperte indicans. Ceterum ut ad Tauropolia nihil omnino attinebant Boves aut capita Bubalina, eorumve partes aliquæ, ita nec revera ad Sacra Dianæ ulla, exceptis illis quæ Dianæ Aventinæ fiebant, in quibus, dum aliis in Artemisii seu Dianæ Romæ Templis quæ non pauca fuerunt, Cervorum Cornua (velut primitiæ \* à Venatoribus allatæ) affigi solebant, Cornua, ex jure singulari, Boum affigebantur, quod memorat Plutarchus \*. Adeoque Dianæ illic cultum capita effossa Bubalina non omnino adstruunt. Adicit autem præstantissimus Camdenus, velut ad Dianæ Symbola Sacraque propius accedens, Nos etiam ipsi pueri Cervi caput pilo præfixum, quod Diana Sacrificiis convenire videbatur, magna cum pompa, & Cornicinum boatu in ipso templo circumgestatum vidimus. Cervumque illum quem illi de Baude in Essexia pro terris quibusdam præstabant, ut accepimus, hujus Ecclesiæ Sacerdotes Sacri vestibus induti, & capita corollæ floribus redimisti ad gradum Chori recipere soliti. An hoc in usu fuerit antequam Baudi cervum præstare tenerentur, nescio; certe Diana cultum & gentilium errorum magis quam Christianam religionem hic ritum redolere videatur. Et Dianam Venatricem & Ἐλαφεόχρον Cervorum interfestricem dictam nemo nescit. Sed verò certissimum est solennitatem illam, quæ compluribus ab hinc annis evanuit, originem non habuisse vetustiore quam annum Edwardi Regis primi tertium seu Christi 1274 cum, ut ex Archivis \* quæ fuere illius Ecclesiæ liquet, Guilielmus Baud, vir equestris dignitatis, in compensationem prædii, ab Harvzo de Boreham Decano illic & Canonicis, ut intra vivarium suum Coringhamiz in Essexia clauderetur, concessi, se posterorūque suos obligavit ad præstandum quotannis illis ad Altare magnum, die Conversionis S. Pauli (quæ est Januarii 25) Cervam, uti etiam die Commemorationis ejusdem Cervum, quorum capita, cum pompâ jam dictâ, per Ecclesiam circumgestarentur; aliis itidem tunc institutis eam circa rem ritibus; quæ omnia usque in tempora Elizabethæ Reginæ durarunt. Consule, si placet, ea de re etiam Joannem Stowzum \* & Archiva \*. Adeoque in ritu illo nihil ex origine paganica. Alii autem capita illa effossa Sacrorum Jovis reliquias fuisse existimarunt \*, adeoque templum ipsum Jovis olim fuisse. Sed hæc obiter.

X. Adiciebantur etiam in Marmoris aliisque Dedicationibus, præter jam

u In Britan-  
niâ, pag. 366.

x In Biblio-  
theca Cotto-  
niana.

y Lib. 9. Ep.  
71.

z Arrianus,  
de Prædicatione  
cap. 3.

a In Quæstio-  
nibus Rerum  
Germanicæ.

b Euripides in  
Iphigenia in  
Tauris, &c.

c Registr. Ec-  
clesiæ Paul. Bl-  
gnotæ lib. G.  
d In Notitia  
Londini, pag.  
640. in. 4.  
1618.

e Eschart, &  
Inquisit. An-  
ni 2 Edwardi  
3 numero 72  
in acc Londi-  
nensi.

f Franciscus  
Gulvianus in  
Epistolarum  
Catalogo, seu  
Londinensi. 51.

ostensas, Leges ad Aras Locosque ritè in Templo effatos spectantes, etiam & Causæ interdum præviæ Dedicandi; cum ampliori ac variâ Rituum mentione. Ejusmodi autem pauca supersunt. Singulares autem ex eis aliquas ut plenius Dedicandi & Mos & Vis perspecta habeatur, adponere visum est. Vetusissimam formulam habet Livius<sup>1</sup> in illo de Romulo, qui cum Acronem Cœninentium Regem bello spoliasset, Jovi Feretrio Templum terminis, quos ipse animo metatus fuerat, designavit. *Spolia, inquit iste, fabricatio ad id aptè ferculo, gerens, in Capitolium ascendit; ibique ea, cum ad quercum pastoribus Sacram deposuisset, simul cum dono, designavit Templo Jovis Fines, Cognomentumque addidit Deo;* id est Feretrium cum vocavit ut Opima illi Spolia Ferrentur. Et dein, Jupiter Feretri, inquit (Romulus) *Hæc tibi Victor Romulus Rex regia arma fero, Templumque eis regionibus quas modo animo metatus sum, Dedicò, Sedem Opimis Spoliis, qua Regibusque Ducibusque Hostium casis, me auctorem sequentes, posterì ferent, Festus ubi* hoc de Templo seu Æde Jovis Feretrii loquitur, adjicit, *Hinc Ædis lex nulla extat, neque Templum habeat necne, scitur.* Quasi ex vita Romuli Dedicatio illa haud ita satis dignoscereetur, ut utrum reverà Templum fuisset, annon, insipienti satis constaret. Impenitè mirum quidem videtur, historiam de Dedicazione illa non, sufficisse dubio illi planè tollendo. Halicarnassensis etiam, Propertius<sup>2</sup>, Plutarchus<sup>3</sup> de æde Jovis Feretrii illà ut de Templo undique legitimo loquuntur. Festi autem illud fortè inde manavit; quod nullibi in Templi parietibus reperiretur Dedicatio ipsa, nedum lex ejus aut Templi nomen. Unde ad ejus verba illa Josephus Scaliger<sup>4</sup> *Olim Leges adium in adibus ipsis in postico earum ponebantur, quod ut asserat, Varronis locum subjungit, ubi is rupem Tarpeiam, montem Saturnium olim dictum ait<sup>5</sup>, & antiquum oppidum in hoc fuisse Saturniam. Ejus vestigia etiam nunc manent tria; quod Saturni fanum in faucibus: quod Saturnina porta quam Junius scribit, quam nunc vocant Pandaniam: quod post ædem Saturni, in adificiorum Legibus parietes Postici Muri sunt scripti.* Tunc Scaliger, *Continebant autem Leges Ædium inter alia, utrum ædes illa esset Templum, necne.* Et hoc est quod ait Festus. Et paulò post, apponebantur & Leges Dedicationis, quibus Ædes ipsa Sacra fiebant, neque sine exauguratione transferri poterant. Atque illuc affert quod Plinius<sup>6</sup> habet de æde Matris Deum, vetustissima, cui nulla lex dicta est apud Nicomedensem. Ad Trajanum Augustum inquit Plinius, *Ego cum quærerem num esset aliqua Lex data Templo* (Codices aliqui habent dicta Templo; sed lectio prior Catanzæo placet quæ etiam Trajani rescripto satis consona) *cognovi alium hic, alium apud nos* (Romanos) *esse morem Dedicacionis.* Dispice ergo Domine, an putes Ædem, cui nulla Lex data est, Salvâ Religione, posse transferri, aliqui commodissimum est (ut transferatur) si Religio non impedit. Respondet Trajanus, *Potes sine sollicitudine religionis, si loci positio videtur hoc desiderare, ædem Matris Deum transferre in eam qua est accommodatior; Ne se moveat, quod Lex Dedicacionis nulla reperitur, cum solum peregrina Civitatis capax non sit Dedicacionis qua fit jure nostro, seu Romano.* Consulit cum Plinius, an Templum, cui Lex nulla adjecta,

transg-

Lib. 1. cap.  
10.

hinc & ce  
Opima. vide  
et Suetonius  
c. 10.

i. Lib. 4. elg.  
penultima.  
h. In Romulo  
& Marcellus

i. De L. L.  
Lib. 4.

m. Plin. 10.  
Epist. 53. &  
59.

transferri, ut ædes haud pro Templo censenda, salva religione, id est, jure potuerit. Definit Trajanus, Legis adjiciendæ rationem apud Nicomedenses, quæ Peregrina Civitas esset, habendam nullam. Haud capacem scilicet esse Civitatem Peregrinam Dedicationis quæ, juxta antè dicta, jure fieret Romano. Sacra nempe Romana eorumque rationem ad Peregrinos non attinere; sed jure tantum Quiritium Sacro niti. Non quod existimarunt Romani haud legitimas in se omnino fuisse apud peregrinos, Temporum Dedicationes (ut manifestum etiam sit ex eorum, in obsidionibus, Deorum evocationibus perquam solennibus) sed non quales ex jure Romano definiendæ essent, extra scilicet agrum Romani nomine cognitum seu velut civitate donatum. Etiam scimus Octavio Augusto Templum Hierosolymitanum cujus Dedictio Romanis prorsus ritus peregrini, tanti eo nomine æstimatum, ut Sacrificia<sup>a</sup> quotidiana sui gratiâ illic præstari, idque sumptibus suis amplissimis, voluerit. Quod verò attinet ad Leges in Postico Templi, velut ex more inscribendas, id quod videtur viro maximo ex Varionis loco illo eliciendum; certè opinor ego, usitatus fuisse, in Antico supra aut circa Valvas aut Postem tenendum, tum Dedicationis ipsius Tabulam seu Formulam quæ marmorea erat, tum causas prævias & Leges inscribi ex more solitas; pro vario nimirum formularum inscribendarum discrimine. Plusquam tantundem innuit expressim à Livio ubi Emiliium narrat ædem Larium Permarinorum (*Ædem Larium Permarinorum*), dedicasse quam voverat quadraginta antè annis L. Emilius, in navali prælio adversus Antiochum Regem Syriæ, & supra valvas Templi Tabulam cum Titulo fixam esse, in quo, Victoriâ, ut vovendi causâ, memoratâ, subjicitur, *Ejus rei ergo, Ædem Laribus Permarinis vovis.* Etiam, eodem exemplo Tabula in ade Jovis in Capitolio supra Valvas fixa est. Neque sane locus aliquis alius æquæ Tabulæ figendæ, tam Dedicationis ipsius ejusque Legum quàm Voti antè nuncupati solutique, idoneus. Nam ut bene simul uno in textu conjungi potuerunt, ita, quantum video, conjungi in Marmoribus solebant. Jacobus autem Guthrieus, *Lex Ara sive instrumentum Ara vel Templi à Tabula differebat, quæ in Dedicatione cum Titulo supra Valvas Templi figebatur.* Quod quidem non satis capio, nisi intelligat, eodem in marmore Tabulam interdum Votum susceptum ejusque causas, Sacrificiorumque generum ex co-futurorum enumerationem, etiam & Ætam Templi vne positum per se continuasse Alteram. Alteram verò ipsam Dedicationem simul atque ad Numen Allocutionem Legesque; quemadmodum quidem res cernitur in Tabella quâ Narbonenses, velut Aram Octavii Augusti Numini Dedicaturi, votum à se susceptum ejusque & Sacrificia futura annua in Altera Marmoris seu priore ejusdem parte designant, in Altera verò, verbis solennibus Dedicationis regionisque circumscribunt ac Leges adjiciunt quales Ara Dianæ in Aventino. Sed exemplum est illud rarissimum. Perquam verò egregium est illud Cneii Domitii Valentis, Duumviri juri sacro, in Dedicatione, dicundo (ut mos erat) constituti, qui sub Adriano Augusto seu circa annum Christi 137, Salonæ Dalmaticæ, Coloniz Martiæ, Juliz dictæ, Aram hujusmodi

<sup>n Philo de Legatione.</sup>

<sup>o Decad. 4. lib. 10. cap. 32.</sup>

<sup>p De officiis Juris Pontificis lib. 3. cap. 11.</sup>

<sup>q Apud Græcos, in Theophrasto lib. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.</sup>

Templique circumjacentem Aream, C. Julio Severo Pontifice praeunte, Jo-  
et Thiersem. fol. 23. 12. vi consecrabat. Apud Gruterum \* ita se habet.

L. AELIO. CAESARE. IMP. ET. P. COELIO. P. F.  
 BALBINO. VIBULLIO. COSS. VI IDUS.  
 OCTOBRES

CN. DOMITIUS. VALENS II. VIR. I. D.  
 PRÆEUNTE C. JULIO. SEVERO.  
 PONTIFIC

LEGEM. DIXIT. IN. EA. VERBA. QVAE.  
 INFRA. SCRIPTA. SVNT

JVPPI TER. OPTIME. MAXIME. QVANDOQVE  
 TIBI. HODIE. HANC. ARAM. DABO.  
 DEDICABOQVE. OLLIS. LEGIBVS

OLLISQVE. REGIONIBVS, DABO.  
 DEDICABOQVE. QVAS. HIC. HODIE.  
 PALAM. DIXERO. UT. INFIMVM  
 SOLVM. HVIVS. ARAE. EST

SI QVIS. HIC. HOSTIA. SACRVM. FAXIT.  
 QVOD. MAGMENTVM. NEC.  
 PROTOLIAT. ITCIRCO. TAMEN. PRO  
 BE. FACTVM. ESTO. CETERAE

LEGES. HVIC. ARAE. EAEDEM. SVNTO.  
 QVAE. ARAE. DIANAE. SVNT.  
 IN. AVEN TINO. MONTE. DICTAE  
 HISCE. LEGIB. HISCE. REGIONIB

SICVTI. DIXI. HANC. TIBI. ARAM  
 JVPPI

JVPPITER. OPT. MAX. DICO.  
 BEDICOQVE. UTL. SIS. VOLENS.  
 PROPITIVS. MIHI. COLLEGISQVE  
 MEIS. DECVRIONIB. COLONIS. INCOLIS.  
 COLONIAE. MARTIAE. IULIAE.  
 SALONAE. CONJVGIBVS.  
 LIBERISQVE. NOSTRIS

Quælibet heic linearum distinctio, unicam in Marmore à Grutero exhibito facit. Ad Jovem vides allocutionem; qualis proculdubio in aliis Numinum dedicationibus. Leges heic Dedicationi referuntur ad eas quæ fuere Aræ Dianæ in Aventino, uti etiam in Narbonensi jam dicto Marmore. Saxum in quo incisa est hæc Dedicatio, Salonæ olim viscebatur, sed mutilum. Inde Joannes Baptista Rhamnusus dono accepit ac aliquandiù in ædibus suis Patavii tenuit. Postmodum ipse, cum portaret Patavinam, unam ex eis qui eorum murorum sunt, qui vetustiore Civitatis partem introrsus circumcunt, propè Pontem D. Benedicti, æreis Andree Naugerii & Hieronymi Fracastorii capitibus exornabat, saxum hoc etiam, antiquitatis venerandæ conservandæ causâ, sub eis collocavit; sed instauratum atque ex conjecturis suppletum, nec sine pervetustis codicibus, in quo descripta est, opæ, ut videtur adjutus. Quæ omnia narrat Aldus Manutius<sup>1</sup>, ubi etiam ipsum saxum, velut inde verè descriptum exhibet; nec, quantum ad rem ipsam, à superiore ita discrepans. Clauditur autem illic ad hunc modum—VTI. SIS. VOLENS. PROPITIVS. MIHI. COLLEGISQVE. IULIAE. SALONAE. CONJVGIBVS. LIBERISQVE. NOSTRIS. Vocibus sic MEIS. DECVRIONIBVS. COLONIS. INCOLIS. COLONIAE. MARTIAE. haudquaquam insertis. Sed lectionem illam, de Colonia Martia Julia Salona, agnovit etiam Jacobus Mazochius<sup>2</sup>, ut ex illo notat Ortelius<sup>3</sup>. Atque, ut apud Gruterum habetur, ita suis interfuerunt saxum integrum Bernardinus Scaudeonius<sup>4</sup> ipse Patavinus, Barnabas Brissonius<sup>5</sup> & Jacobus Guthenius<sup>6</sup>. Apud Joannem Rosinum<sup>7</sup> lineâ primâ caret, aliâque differt. In fronte autem seu linea illa prima, discrepantis est non prætereunda. Aldus habet—BALBINO. VIRBULLIO. PIO. COSS. Atque, ut Gruterus, ÆLIO. CÆSARE. IMP. ita eandem retinent lectionem Brissonius & Guthenius; in qua sequacis quidem sunt Aldinæ & Scaudeonianæ quæ habent item ibi IMP. Sed proculdubio non sine errore crassissimo. Anne enim Ælius ille Verus unquam Imperator? Nescio quomodo Saxum ita mutilum, variâ describentibus imposuit. Smetius<sup>8</sup> ante Gruterum, rectè habet ÆLIO.

CAE-

<sup>1</sup> In Orthographia ratione pag. 37.

<sup>2</sup> In Inscriptionibus pag. 28.

<sup>3</sup> In Thesaur. in Salo.

<sup>4</sup> De Antiquitate Urbis Patavii pag. 81.

<sup>5</sup> Formularum lib. 1.

<sup>6</sup> De veteri Juris Pontificis lib. 3. cap. 11.

<sup>7</sup> Antiqu. Roman. lib. 1. cap. 1.

<sup>8</sup> Pag. 18. num. 18.



CAESARE II. P. COELIO &c. COSS. Nam certissimum est anno qui præcedit hunc quo Dedicatio hæc facta est, Ælium, qui ante adoptionem Adrianeam Ceionius Commodus Verus dictus est; Consulem, eo nomine cum Pompeiano, fuisse, & anno sequente Commodum Secundum; unde pro IMP. legendum II. Bis autem illum Consulem sic designatum esse manifestò liquet ex Spartiano\*, Fastisque obviis, atque ex Nummis apud Goltzium, Occonem, alios, quamplurimis & Græcis & Latinis qui habent Α. ΑΙΑΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ &c. ΤΗΑΤ. B. & L. AELIVS CAESAR TR. P. COS. II. Quod habetur heic de Magmento non protollendo idem ipsissimum est in Narbonensi dedicatione antè memoratâ, excepto quoddam illic *Qui*, non *Quod*, *Magmentum*, eundem satis in sensum significat, opinor, si quis hostiam ibi immolaret, nec adjecerit Magmenti, nomine jecinoris, aliâve insuper ejusmodi defecta, nihilominus ritè Sacrificatum fore. Legebat heic Turnebus\*, QVOD. MAGNENTVM. NE. PROTOLLET De Magmentis videtis illum ibi & Josephum Scaligerum in Conjectaneis; sed maxime Claudium Salmasium in Plinianis\*, ubi Varronis' locus depravatus & de re è codice vetusto sibi restituitur. Accedat heic de Dedicatione Vulcano, ut videtur, præstita legibusque ei conjunctis, monumentum, Romanum eximium\*,

c In Adriam,  
& in Ælio  
Vro.

d Adversar.  
lib. 22. cap. 6.

e Pag. 129.  
f Lib. 4. de  
LL.  
g E. Marochio  
Quæstus pag.  
61. 3.

H A E C. A R E A. I N T R A. H A N C  
DEFINITIONEM. CIPPORVM  
CLAUSA. VERVBVS. ET. ARA. QVAE EST  
INFERIVS  
DEDICATA. EST. EX. VOTO. SVSCEPTO  
QVOD. DIV-  
BRAT. NEGLECTVM. NEC. REDDITVM  
INCENDIORVM  
ARCENDORVM. CAUSA. QVANDO. VRBS  
PER. NOVEM  
DIES. ARSIT. NERONIANIS. TEMPORIBVS  
ET. HAC  
LEGE DEDICATA. EST. NE CVL. LICEAT  
INTRA. HOS

TER.

TERMINOS. ÆDIFICIVM. EXSTRVERE  
 MANERE  
 NEGOTIARI ARBOREM. PONERE  
 ALIVDVE. QUID  
 SERERE. ET. VT. PRAETOR. CVI. HAEC  
 REGIO. SORTI  
 OBVENERIT. LITATVRVM. SE. SCIAT  
 ALIVSVE. QVIS  
 MAGISTRATVS. VOLCANALIBVS. X. KAL  
 SEPT. OMNIBVS  
 ANNIS. VITVLO. ROBIO. ET. VERRE

Hanc affert Brissonius<sup>h</sup> quasi inciperet ab EX VOTO SVSCEPTO, atque <sup>h Formula-</sup> ita Romæ conspici ait. Sed in duas partes ab artificibus aliquot circa Basilicam S. Petri, ubi habetur, diversa esse dicitur apud Gruterum. Adeoque <sup>rum lib. 1.</sup> Partem alteram tantum habet Brissonius. Ita præter circumscriptionem Arcæ dedicatæ ac Leges adjectas Sacrificiique genus, celebritas Anniversaria Vulcanalibus seu 10 Kal. Septembris tribuitur; unde, juxta antè, de recurrente ejusmodi festorum celebratione, allata, videtur, Festo in illo, Vulcano, qui Igni adeoque incendiis averruncandis præfuit, Aram hanc Arcamque Dedicatam esse.

## C A P. XV.

- I. Ebræorum, in Dedicando, morem, etiam & Gentium, pro disciplina sua discrimine, imitatos esse Christianos. Id à Reformatis nonnullis prorsus improbatum. Et de Origine Dedicationum Christianarum à Centuriatoribus eorumque sequacibus ex Athanasio petita.
- II. De Ecclesiis qualibuscunque (quæ, Sacrorum gratiâ, Conveniendi loca voce illâ designata sunt) Christianorum in seculis Primitivis Constantinum Magnum seu Imperii summi & Christianismi conjunctionem primam antevertentibus.
- III. Quod in Dedicationibus tum Judaicis tum Gentium; primarium locum obtinuit, id est Summum Imperium (ut superius ostensum) defuit Christianis illis primitivis, tametsi, ex confederata inter se disciplina, nomine tenus, etiam Synedrium habuerint.
- IV. Testimonia præcipua quæ seculis in illis Dedicationum apud Christianos

stianos usum *sais* asserere videantur. Memoria, Titulus. Scriptores sententiam illam amplexantes. Eustathiani & Massaliani Templa eorumque Dedicationem aversabantur.

V. *Expenduntur Testimonia illa. Et quid videatur de Seculorum illorum Primitivorum, circa Dedicationes Sacras, disciplina, statuendum, ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio, & Lactantio.*

VI. *Sententia qua revera & tunc temporis & sub Constantino obtinuit de Templorum Christianorum Dedicationibus Deo, Angelis, Sanctis; quarum Festa ab Imperatore illo aliisque celebrabantur frequentius & splendidissime, tum Prima, tum Anniversaria, idque Encæniorum nomine.*

VII. *Dein statim receptum esse, nec Synaxes, in Ecclesiis nondum Dedicatis, regulariter ritè fieri, neque, citra auctoritatem Cæsaream, Dedicationes Episcopis, nedum aliis, licitas fuisse.*

VIII. *De Ecclesia Magna & Cæsarea dicta, apud Alexandrinos; quam & S. Michaelis Archangeli Ecclesiam è Templo Idoli Michaelis dicti, à Cleopatra extructo, confectam esse scribit Eutychius Patriarcha Alexandrinus. De Festo ejusdem anniversario, in die duodecimo Hathuri seu Novembris 8, apud Ægyptios & per Ecclesiam Orientalem; quod in Occidente ad Septembris 29 attinet.*

IX. *Testimonium de S. Michaelis Festo sic in Ægypto celebrato, è Calendario Ægyptiaco seu Coptitarum Christiano, autore Abulaibsan Achmed Calcasendio, Mahumedano, unà cum toto Calendario, ex eodem ipso. De Festo Palmarum (quod & Olivarum illic vocatur) Nativitatis Christi, Immersionis seu Baptismi, Circumcisionis, Ascensionis, Moïsis natalibus, Noachi egressus ex Arca, usi & Ingressus ejus. Commemoratio Patrum 318 Nicænotum, alia id genus quamplurima.*

**A**B Dedicationum Sacrorum, non sine ritibus singularibus propriisque ac solennibus, exemplo Ebraico, eoque notissimo (quod, juxta analogia sua, utcumque depravata, instituta, secuti sunt Gentiles) inolevit etiam tandem Dedicandi Templa, Ecclesias, Altaria, mos Christianorum, cum utrisque mistorum, receptissimus & disciplinæ ipsorum accommodatus. Id de quo, Reformatorum aliqui<sup>a</sup>, veluti & Judæismi & Gentilismi imitamento, graviter sunt conquesti; Romanensibus ex adverso summopere ad-

<sup>a</sup> Magdeburg.  
Centur. 4. cap.  
6. Hosianian.  
lib. 8. cap. 6.  
& lib. 4. cap.  
1. & 2.

adprobantibus<sup>1</sup> propugnantiſque. Magdeburgenſes<sup>2</sup>, de ſeculi Chriſtianiſmi Quarti initiis; Uſitata omnino magis quam ſuperioribus ſeculis, Templorum fuerunt Dedicaciones ſeu Conſecrationes & quidem feſtiua. Nam Aſhanafim in libro de Paſſione imaginis Domini ſcribit, Iudeos Beryti converſos Synagogam maximam Chriſto Salvatori, per antiſtiſtem ejus loci conſecrari curaviſſe; atque ex eo tempore morem hunc, per diverſas orbis provincias inoleviſſe, ut Baſilicas plurimas, Chriſtiana religionis Pontifices in honorem Salvatoris mundi conſiderint & dedicarint. Quibus adjiciunt, videntur autem hac quādam prava amulatione Gentiliſmi eſſe facta, praſertim ubi non indiguerunt tot aedificiis, ad conventum ſuos, Chriſtiani. Sed paulò poſt, Caterum ut Templorum Dedicatio ex κακοζήλια. Iudaismi originem ſumpſit, ita ſuperſtitionibus & humanis traditionibus anſam & campum mox praeſtavit. Hoſpinianus<sup>4</sup> etiam de Templis Chriſtianorum ſeculis illis vetuſtis magnificè extructis & Dedicatis, verba faciens, vult omnia (circa ea) pariſim Iudaismi, pariſim Gentiliſmi, ſuperſtiſiosa κακοζήλια inventa & excogitata eſſe. Tantundem Reformatorum alii. Et fanè palàm eſt ex Feliciſ Papae quarti (qui ad Centuriam attinet ſextam) ſcripto ad Episcopos miſſo<sup>5</sup> ac in jus Pontificum receptis, ex Ebraico more Conſecrationes Aedium Sacrarum apud Chriſtianos maximè deductas fuiſſe, velut majorem ob rationem cauſamque ab eis praſtandas. Etiam Graeci Ebraeorum uſum in Dedicacionibus pariſter reſpiciunt. Verbi gratià, celebrant quotannis<sup>6</sup>, τὴ ἐγκαινία τῆ Ναῦ & ἀγίας τῆ χρεῖς & Θεὸς ἡμῶν Ἀνατίστωσιν Dedicacionem Templi Sancti Chriſti Deique noſtri Reſurreccionis (quæ in Menizo & Anthologiis Μνήμη τῆ ἐγκαινίων & ἀγίας &c. Memoria Dedicacionis Sanctae &c. dicitur nullà inſertà Templi mentione quæ proculdubio interim innuitur. Diei autem ἰδιόμειλον ſeu canticum illi proprium<sup>7</sup> in Menizo<sup>8</sup> ita ſe habet Ἐγκαινία πιαῖδα παλαιὸς νόμος. & καλῶς ἔχων μαῖλλον ἢ τὴ νέα πιαῖδα δι' ἐγκαινίων. Ἐγκαινίζουσα γὰρ Νῆπι πρὸς Θεὸν ὡς Φησὶν Παῖδας, αὐς πινὰς ὑπληπτίον πὲς ἐξ ἰδνῶν Ἐκκλησίας ἀρπὶ καθιſταμένηας & πῶς ἐν λαμβανίους βάσιμον τῷ Θεῷ. διὸ & ἡμεῖς τὴ παρόντα ἐγκαινία, πνόμεπικῶς πανηγυρίζομεν, Encania (Dedicaciones) honoranda eſſe, lex vetus expreſſim docet. Sed & poſiſim Nova, per Encania eſſe honoranda. Dedicantur enim Inſula ad Deum, ut dicit Eſaiās<sup>9</sup>, qua quidem ſumenda pro Gentium Eccleſiis nuper conſtitutis & fixationem firmam ſortientibus Deo. Ideo etiam nos praſentia Encania ſpiritualitèr celebremus. Hinc metricè ad eundem diem legitur in Anthologii editionibus aliquot<sup>1</sup> (nam in plerique deest)

Νόμον παλαιὸν Ἰσραὴλ πληρῶν νέῳ  
Ἐγκαινίους (οὐ τὸν τῆφον πιαῖ, Λιγὰ.

Legem Veterem Israelitarum implens nova, Encaniis tibi Sepulchrum tuum honoras, o Verbum. Pro indubitato in his apud Graecos ſumitur, veteri Ebraeorum Lege Dedicaciones Chriſtianas, velut origine, fundari. Templum autem

b Brærm.  
de Calu San-  
ctum lib. 3.  
cap. 1. Al-  
phanus à Ca-  
ſtro de Marti-  
ſolis, lib. 14.  
ii. Templum,  
alii.  
c Gen. 4.  
cap. 6. ii.  
Ritus publico-  
rum Congreſ-  
ſuum.

d De Origine  
Templorum  
lib. 1. cap. 6.  
& lib. 4. cap.  
1 & 2.

e Epist. 1.  
Orat. Diſt. de  
Conſecrationibus  
can. 1 & 2.  
Barthol. lib.  
3. cap. 17. Iſo  
Dreſt. part.  
3. cap. 60. &  
in Panormia  
lib. 2. cap. 32.  
& uſuſſi  
Diſt. de Con-  
ſecratione cap.  
17. Durand.  
Rational. lib. 1.  
cap. 1 & 6.  
& lib. 7. cap.  
48.  
f Antholog.  
ſer. 1.  
g Sept. 3.  
h Cap. 41. 1.  
& 45. 16. in  
I XX.  
i Venetiis  
1603 Ma-  
thæi Hierony-  
machi Cyren.

k *Encl. de*  
*Vita Constanti*  
*lib. 3.*  
*cap. 27 & c.*

l *Tom. 2. pag.*  
*533. edit. Pa-*  
*ris. 1648.*

m *lib. 1.*  
*pag. 626.*  
*cap. 3.*

n *Alfiane A.*  
*Tom. 3. Con-*  
*ciliorum part.*  
*n. scilicet. 1. pag.*  
*918. edit.*  
*Colo. 1618.*

o *Cap. 1. 3.*

p *Ad 1. Co-*  
*rimb. cap. 11.*  
*2.*

q *Te Philo-*  
*soph.*

tem Resurrectionis à Græcis sic memoratum honoratumque, pro magnificentissimo illo Hierosolymis à Constantino<sup>1</sup>, eodem nomine extructo Dedicatio-  
que, sumendum videtur. Quod verò attinet ad illud de Origine Dedicatio-  
num Christianarum usus ex Athanasio à Centuriatoribus, in suprà allatis cita-  
tum; habetur quidem Latine in libello ei tributo<sup>2</sup> cui titulus *De Passione Ima-*  
*ginis Domini N. Jesu Christi, qualiter Crucifixa est in Beryto Syria civitate,*  
*historiola de Judæis ibi omnibus simul conversis ac ab loci antistite baptizatis,*  
*& de Synagoga illic, eorum rogatu, majore ab eodem in Ecclesiam Christia-*  
*nam dedicata.* Quibus statim subjungitur<sup>3</sup>, *Ex tunc itaque per diversas Orbis*  
*terra nationes & provincias mos inolevit ut basilicas plurimas vel Oratoria, Pon-*  
*tifices Christiana legu in honore sancti Salvatoris mundi (ut Synagoga illa sacra-*  
*batur) condere & dedicare non desinant. Nam antea antiquiores nostri vel ma-*  
*jores hoc peragere minime præsumserunt.* Alias item adjicitur Synagogas in ho-  
norem Martyrum tunc illic consecratas esse. Atqui intercè cum bina exem-  
plaria Græcè; è Bibliotheca Palatina, præstantur ejusdem libelli, inter se sa-  
tis discrepantia; eorum neutrum quicquam habet de Origine ejusmodi, licet  
de Synagogarum ἀναστροφῇ seu Dedicationibus pariter loquatur utrunque.  
Produxit libellum illum ad Imaginum cultum firmandum, in Synodo septima  
seu Nicæna secunda<sup>4</sup> Petrus Nicomediensis Episcopus, ubi persectus à patribus  
pro Athanasii genuino agnoscebatur. Sed nec in eodem, Dedicationis Chri-  
stianæ Originis vestigium aliquod ejusmodi comparat.

II. Ut autem res hæc ritè statuatur intelligaturque, altius repetenda est. Du-  
bitari nequit (utpote quod aliter se habere, ex sui natura, nequaquam potuit)  
quin, etiam Tempore Apostolorum & deinceps, per secula primitiva Imperii  
summi & Christianissimi in Constantino M. conjunctionem primam antevertentia,  
Conveniendi, ad Sacra exercenda, Locos, Cœnacula, Cryptas, Erechos,  
Domus, Oratoria habuerint Christianorum cœtus; ex Disciplina scilicet tan-  
tum inter se Confederata, quâ tunc prout quivèrè nitebantur, uti & Philoso-  
phorum Sodalitia imperio penitus carentia, conveniendi id genus modum  
(quemadmodum Pythagorica, Platonica, alia, etiam Essenica) inter se sibi  
præstitutum itidem habuere. Id satis liquet tum ex Actis Apostolorum ubi<sup>5</sup>  
memoratur τὸ ὑπερωον Cœnaculum in quod Apostoli & Discipuli, Sactorum  
suorum gratiâ, ascendebant, velutin locum Conventus Sacrisatis notum, tum  
ex S. Paulo<sup>6</sup> ubi singulorum Domos expressim ut habitationis locos distinguit ab  
Ecclesia, quo nomine illic Conventus Locus, ad sacra celebranda, Destina-  
tus, ut aliàs itidem qui convenirent, pro subiecti discrimine, planè innui vide-  
tur. Hugo Grotius, ad verba illa, ἡ δὲ ἐκκλησίᾳ τῷ Θεῷ κατὰ φρονεῖν; ἀν-  
δραῖς (negligitis, civitatis) Ecclesiam Dei? respicitur, inquit, Locus qui est  
Levitic. XIX, 30. Sanctuarium meum revereant. Et Ecclesia ibi planè Locum  
solennis Conventus denotat; uti à Patribus aliquot & recentioribus doctis est  
adnotatum. Atque huc spectat illud sive Luciani<sup>7</sup>, sive alius ejusdem seculi, ubi  
Cri-

Critias accessum suum ad Christianorum (sub Trajano Augusto) cœtum quendam enarrans, multis, inquit, superatis sculis (ἡς χεῖρα τόπον αἰσῶν) in domum aurariam ascendimus, qualem Homerus Menelai fingit esse. Adeoque etiam splendidiore habuere Christiani tunc temporis Cœnacula in Locis quæ Sacris suis commodiora fuerunt. Tantundem pariter innuitur in illo Lampridii de Alexandro Severo Augusto; Quum Christiani quendam locum qui publicus fuerat occupassent, contra Populares dicerent, sibi eum deberi, rescripsit, melius esse ut quomodocumque illis Deum colatur quam Populariis dedatur. Etiam de πρεσβυτερῶν Oratorii & πρεσβυτερῶν οἰκῆς ac Ecclesiis, eisque diversi generis & numerosissimis à Christianis extructis ante Diocletianum expressius Eusebius; ubi Rufinus, Jam verò multitudines coeuntium intra Ecclesias populorum & præcipue in diebus festis immensas cateruas per loca singula consuentes, quis dignè poterit explicare? Cum ne ipsa quidem antiqua Receptacula sufficerent, sed quotidie Orationum domus dilatarentur, ita ut amplitudo earum concludere instar Urbium videretur. Eusebius ipse ibi tantum erectas, ait, fuisse, cum veteres, ob angustiam, non sufficerent, ευρείας εἰς πλάτος, ἀνὰ πλάτος πῶς πλείους, ἐκκλησίας, Latiores latioresque, per singulas urbes, Ecclesias. Ut cunque, palam satis ex hisce fit, solennes, ad Sacra exercenda, Christianorum in locis certis, veluti Templis, conventus fuisse tunc frequentes, uti & Judæorum antiquitus in Synagogis Profetis. Et demum, de Locis tunc conveniendi, Ecclesiarum nomine, res adeo certa est, ut nihil certius. Atque afferri possent alia perquam luculentissima testimonia quæ à vitis doctis jandudum congesta sunt; veluti à Baronio, Bellarmino, Polydoro Virgilio, Alphonso Castrensi, Duranto, quibus accedat Joannes Quintinus, Paganinus Gaudentius, Alexander Donatus, Paulus Aringhius, Josephus Hæsus, etiam & Magdeburgenses, aliique horum sequaces. Eam etiam in rem nuper edidit diatribam utilem Josephus Medus nostras.

III. Quum autem Dedicationi Ædis Sacræ legitimæ, seu ex usu Communi in Sacrum exemptioni Temploque & Atriis adjectioni, ritè accedere apud Ebræos (quorum Christiani fuere propagines) Synedrii Magni aliorumque summæ rerum participum qualiumcunque auctoritas deberet, quale etiam de jure Romano pariter dicendum; nullibi inter Christianos tunc habebantur qui ex jure sive Ebraico sive suo sive Romano, sive alio, eam legitimè præstare, ut imperio gaudentes, potuissent. Tamen si Conventum suum quemlibet ampliorem, Synedrium, Tribunal suum summum, & τὴν βελὴν seu Senatū, vocitarent, quasi summi inter se imperii sic titulos sibi etiam tunc adfiscerentes. Inde in Ignatii Epistola ad Magnesios mentio, πρεσβυτέρους & ἐπισκόπους εἰς τόπον Θιόδ' & τῶν πρεσβυτέρων εἰς τόπον Συμεδρεῖς τῶν ἀποστόλων, Episcopo presidenti De loco, & Presbyteri in loco Synedrii Apostolorum. Ethabetur in Epistola Pio primo tributa, ad Iustum Viennensem Episcopum, Salutat te Senatus pauper Christi apud Romanos constitutus. Etiam in Constitutionibus Apostolorum

1 Hist. Eccl. lib. 8. cap. 1 & 2. add. lib. 9. cap. 9. & lib. 10. cap. 2. & lib. 2. de Vita Constantini cap. 2. & 41 & 45. f. Tom. 1. ann. 17. § 99. 100 & 6. Tom. 2. ann. 211. §. 4. & 5. ann. 224. §. 4. f. De Cultu Sanctissimæ lib. 1. cap. 4. & 5. u. De Invent. Remm lib. 5. cap. 6. x De Hæresibus lib. 14. tit. Templum. y De Ritu Eccl. lib. 1. cap. 2. z In Synod. Gangren. can. 9. a De Vita Christianorum ante Constant. cap. 25. b De Uile Rom. lib. 4. cap. 1. c In Roma subterranea lib. 1. cap. 1. d In notis ad Eusebium lib. 2. cap. 2. e Cent. 3. cap. 6. f Angl. Londini 1638 in 4. g Epist. 4.

h. Lab. 2. cap.  
28.

i. Hist. Ebriz-  
pic. 9.

lorum dictis<sup>1</sup>, ubi de Presbyterorum ac Episcopi dignitate agitur; *εἰς τὸ Συνέ-  
δριον καὶ Βουλὴ τῆς Εκκλησίας* Sunt enim Synedrium & Senatus Ecclesia. Nomi-  
nibus enim illis Conventus supremi ad res regundas tam Græcis & Romanis  
quàm Ebriz dicti, uti & aliis; unde & Hydalspes Rex, apud Heliodorum<sup>1</sup>,  
scribit, *τῷ Θεοῦ τῶ Συνεδρίῳ* Divinissimo Synedrio cujus Sisimithres prin-  
ceps erat. Recolendum autem est quod capite superiore memoratur, de diversa  
vocis *Dedicare* notione. Scilicet eam tum primum Domo qualicunque, sine  
• Numinis cultusve Sacri alicujus seu ex usibus communibus exemptionis ratione  
habita, uti frui, tum ipsam, verbis actibusque solennibus, Consecrationem  
significare; idque tam Ebriz quàm Gentilibus. Atque exinde, juxta priorem  
heic notionem, de Dedicatione in seculis Primitivis dubitare, idem esset quod  
an domibus illis, cœnaculis, aliisve conveniendi locis omninò tunc uterentur,  
ambigere; cum scilicet primus, in locis ejusmodi extructis aliisve quæsitis, cul-  
tus Sacri usus simplex Dedicationem ejusmodi ipsam omnimodò præstaret. De  
Ritibus autem & Formulis Sacris, primo Cœnaculorum ædiũve ejusmodi usui,  
nomine Dedicationis, in notione posteriore tantum præviis singularibusque  
Quæritur, &, si qui fuerint, qualesnam essent.

k. Caus. 16.  
quæst. 7. Cen.  
28. & Diff. 1.  
de Consecra-  
tione, can. 7.  
l. Nicephorus  
Callistus hist.  
Eccles. lib. 3.  
cap. 18.  
m. In Chronici  
anno Christi  
36.  
n. Damasus in  
Pontificali,  
Anastasius Bi-  
blioth. in Eua-  
ngel. Platina  
videtur & Or-  
vidius Baron.  
tom. 3. Ann.  
112. §. 4.  
o. Epist. 3.  
p. In Pontifi-  
ce 6.

q. Tem. 3. ann.  
151, §. 5.

IV. Sunt viri docti celebresque qui illiusmodi qualescunque fuisse asserant;  
ut illi quos jam citavimus de conveniendi ædibus, Ecclesiis inde dictis. Occurrit  
quidem in monumentis Pontificiis, pro vetustis, habitis, seu Clementis Papæ  
I, ad Jacobum fratrem Dñmini, epistola secunda<sup>1</sup>, *Ecclesiam per congrua & utilia  
facite loca quæ Divinis Precibus sacrare oportet*. Etiam velut non ambigendum  
narratur<sup>1</sup>, ubi martyrium passus est Clemens, *σεῦ ἑκείνου τῆς δυνάμεως, Tem-  
plum ibi divinitus excitatum*. Imò etiam diu ante Clementem, Jacobum Apo-  
stolum in Hispaniis, *Templum vel Oratorium Beatae Virginis ex ejus jussu præsen-  
tiæque super Columnam, Casaraugusta crexisse*. Sic traditum habemus à Flavio  
Dextro<sup>1</sup>, quod & Franciscus Bivarius in Commentariis ad eum firmare pluribus  
nititur. Mentio item *Titulorum*, in seculis illis primitivis, *Ecclesiarum*; un-  
de de Evaristo Papa sub annum 112<sup>1</sup>, seu Trajani tempora, *Hic Titulos in Urbe  
Roma divisit Presbyteris*, id est, ædes synaxibus Sacris & cultui pietatque desti-  
natis Titulisque insignitis, quibus indicaretur quamnam potissimum in rem &  
ejusnam in honorem extraherentur. Hinc in Epistola Pii primi subdititia<sup>1</sup>,  
*Euprepia Titulum Domus sue pauperibus assignavit*. Illud autem de Evaristo  
apud Alphonsum Ciaconium<sup>1</sup> ita se habet, *Titulos in urbe Presbyteris divisit,  
ut unusquisque sue paræcia terminis cæterisque limitibus distingueretur*. Adjungit  
etiam, *mandavit &c. ut Oratoria prædicandi causâ edificata, à Sacerdotibus  
consecrarentur*. Quali Dedicandi seu consecrandi Ritus tunc fuissent in usu fa-  
miliari Sacerdotalis. Unde *Tituli* nominis tunc fuerit usus ejusmodi, quæsitum  
est. Baronius in Annalibus<sup>1</sup>, ab Titulis trahit Fiscalis. Sed notissimum est,  
*Tituli* voce, præter alia (ut acquisitionis Titulum seu Causam) venire Inscriptionem  
etiam qualemcunque quâ res cui affixa incisave fuerit melius prætereuntibus  
innotet-

innotescat. Ejusdem usus apud Livium, ubi de Templi Larium Permarinorum M. Amylii dedicatione agens<sup>1</sup>, *Supra valvas Templi*, inquit, *Titulum, cum Tabula, fixa est*, quæ inscriptio est de Dedicationis causa ibi allata seu *ἐπιγραφία*<sup>2</sup>. *Tituli inscriptio*. Ita utitur Titulo Plinius, alii sæpius, præter Jurisconsultos veteres<sup>3</sup> recentioresque quorum librorum uti & aliorum Argumenta *Tituli* vocantur. Unde etiam è Latino, in Græcum recepta est vox in Evangelio Joannis<sup>4</sup>, ubi mentio *Τίτλε* Crucis, qui Marco<sup>5</sup> & Lucæ<sup>6</sup>, vocatur *ἐπιγραφὴ inscriptio*. Atque ex hac origine demùm, etiam hodièque, Ecclesias ipsas prædiàque illis assignata in jure Pontificio ejusque formulis passim denotant *Tituli*; ut in Cardinalium Presbyterorum Titulis nominibus suis adjici solitis, aliisque idgenus quamplurimis, licèt Inscriptionum in Ecclesiis usus vetus desierit aut raro adhibeatur. Hinc apud Prudentium<sup>7</sup> *Titulum figere Martyrū*, &<sup>8</sup>

*Parte alià, Titulum Pauli, via servat Ostiensis.*

*Idem autem Titulum, inquit Baronius<sup>9</sup>, quod Memoria seu Ecclesia. Epdèin, Roma obtinuit vetus Loquendi usus, ut non omni Ecclesia Martyrumve Memoria Titulum diceretur, sed tantum insigniores Ecclesia quibz præficerentur Cardinales Presbyteri. Sed inolevit plerumque ut Ordinatus etiam quilibet *δοταλευμένως* seu *δοταλότης absolutus* (id est citra speciale Ecclesiæ, Monasterii, Martyrii, cui manciparetur, designationem; qualis etiam Ordinationis *χειροθεσίας* manuum impositionem<sup>10</sup> *ακρως irritam* Synodus generalis Chalcedonenfis<sup>11</sup> decrevit; licèt diu fuerit quod tam in Oriente<sup>12</sup> quàm Occidente Canonis illius vis evanuerit genuina) Ordinatus diceretur *sine Titulo*, seu *non attitulus*<sup>13</sup>; unde *Titulari* verbum. Et in formulis Ordinationis Presbyterorum, in *Titulum S. Petri*, in *Titulum S. Albani*, id genus alia frequentissimè occurrunt, atque etiam hodièque sunt in usu ex veteri more, quem interim locutiones ejusmodi non tam sequuntur quàm planè deludunt; tamen idem quod decreverant Patres Chalcedonenses instauratum sit in Concilio Placentino<sup>14</sup> sub Urbano II, & quadantenus itidem apud nos in Canonibus<sup>15</sup> sub Jacobo Rege Ecclesiasticis editis. Quintè etiam Euaristo Papæ tribuitur Decretum, quo *Omnes Basilica cum missa debens consecrari semper*. Ubi ritum Missæ quasi etiam tunc temporis Dedicationi designatum habes. Sic Burcardus<sup>16</sup> & Ivo, neque hic semel<sup>17</sup>, alique veterum. Idem ipsum alii Hygino Papæ circa vicennium postèa sedenti assignant; ut Gratianus<sup>18</sup>. Legitur etiam circa annum Christi 166<sup>19</sup>, illud è Pii primi epistolis<sup>20</sup>, *Presbyter Pastor Titulum condidit*, cujus mentio etiam in Martyrologio<sup>21</sup> Romano. Expressiùs hanc in rem, Anastasius de eodem Pio, *Ex rogatu Beata Prædixi Dedicavit Ecclesiam Themas Novati, in vicò Patrii, in honorem Sorois sua sancta Potentiana. Platina; Rogatu primò Prædixi &c.* Luitprandus addit, *Hic firmiter decrevit, ut omni qui prædixi divinis usibus tradita Deo subtrahere & suis usibus applicare presumeret, Sacrilegum habeatur & ut Sacrilegum præcandidio judicaretur*. Qui Canon etiam in Juris Pontificii collectiones ex epistola*

<sup>1</sup> Diod. 4. lib. 10.  
<sup>2</sup> *ἐπιγραφία*.  
<sup>3</sup> Paus. 10. *Græci & in Polyta.*  
<sup>4</sup> Lib. 7. *epist.*  
<sup>5</sup> 29.  
<sup>6</sup> U. C. *lib. ad nemo privatus Titulus*; & *his qui potentiorum nominis Tituli prædixi sunt*.  
<sup>7</sup> Cap. 19, 20. & 10.  
<sup>8</sup> Cap. 15, 16.  
<sup>9</sup> Cap. 15, 18.  
<sup>10</sup> *Perisiphon*, *hymn.* 2.  
<sup>11</sup> *lib. 1. hymn.* 6.  
<sup>12</sup> *Ad Martyr.* *rolig* 26. *Yul.* *lib. 1. f. addece* *Kellarmis, de Clerici* *lib. 2. cap. 16.*  
<sup>13</sup> *de Can. 6. & Dist. 70. c. 1.*  
<sup>14</sup> *de Romanis* *lib. 2. cap. 16.*  
<sup>15</sup> *de Decret.* *part. 6. cap. 26.*  
<sup>16</sup> *Dist. 70. c. 1.*  
<sup>17</sup> *Cap. 33.*  
<sup>18</sup> *lib. 3. cap. 27.*  
<sup>19</sup> *de Decret.* *part. 3. cap. 31.*  
<sup>20</sup> *de Romanis* *lib. 2. cap. 15.*  
<sup>21</sup> *1. de Biniis* *caus. tom. 1. pag. 54. edit. 1618.*  
<sup>22</sup> *in de Consecratione* *Dist. 1. c. 3. Biniis* *ibidem* *pag. 67.*  
<sup>23</sup> *de Biniis* *tom. 2. ann. 162. 1. & 166. 9. 3.*  
<sup>24</sup> *Epist. 34.*  
<sup>25</sup> *Jul. 26.*



q. *Caus.* 12.  
 quæst. 2. *Can.*  
 5. *1<sup>us</sup> Decret.*  
*part.* 13. *cap.*  
 39.  
 i. *Lib.* 16. *tit.*  
 c. de *Episcopis*  
 & *Clericis* l.  
 40.  
 f. In *Dialogo*  
 de statu *Eccle-*  
*sie* pag. 957.  
*Parisii* 1615.  
 in 4.  
 t. *Vide* *Baron.*  
*ann.* 2. *ed.*  
*ann.* 5. §. 4. &  
*Platinum* &  
*Ciacenium*, in  
*Calixto* 1.  
 u. *Anastasius*  
*in* 10. & *Lu-*  
*prandus*.  
 x. *Vide* *Isid.* *Bar-*  
*on.* *tom.* 2.  
*ann.* 275. §.  
 2. & *Ciacenium*  
 in *Felice* 1.  
 y. *Apud* *Ja-*  
*cobum* *Arma-*  
*chan.* *De* *Bri-*  
*tannicarum*  
*Ecclesiarum*  
*Præmordiis*,  
*cap.* 2. &  
*Hic.* *Spelman*  
 in *Concilio*  
*Orbis* *Britan-*  
*nici* pag. 9.  
 z. *Hist.* *Eccles.*  
*lib.* 8. *cap.* 2.  
 a. *Diff.* 68. c.  
 & *Diff.* 1.  
 3. *Consecratio-*  
*ne* *cap.* 20.  
 b. *Can.* 54.  
 c. 55. 57. &  
 63. 63.  
 c. 118. in *Bi-*  
*bliotheca* *Co-*  
*nstantinensi*, *can.* 63.  
 pag. 111. 2.  
 Respondet *Can-*  
*onibus* 57. in *La-*  
*tins*.  
 d. *Can.* 5. &  
*vide* 6. & in  
*cod.* *Eccles.*  
*Univ.* 64  
 & 65. *Gra-*  
*tian.* *Diff.* 30.  
 cap. 10. & *Synod.* *Laodicen.* *can.* 6. *Cod.* *Eccles.* *Univ.* 110. c. *Can.* 11. *cod.* *Eccles.* *Univ.* *can.* 70. *Diff.* 42. *can.* 1.

stola Pii secunda ad fratres Italicos scripta receptus<sup>a</sup> Dedicaciones, quæ rem  
 Dedicatam humanis usibus tunc exemerint, apertè supponunt. In epistola illa,  
 qualiscunque fuerit ipsa, pradia usibus secretorum celestium dicata memorantur,  
 quæ phralis quidem est Honorii & Theodosii AA. in Codice Theodosiano.  
 Apud Ivoneim autem eandem epistolam citantem legitur, ne pradia sub secretis  
 celestibus vendicata, à quibusdam irruentibus vexentur, quod apud Hincma-  
 rum<sup>b</sup> transcribitur, ne pradia secretorum celestium judicata à quibusdam irruen-  
 tibus vexentur. Apud Damasum item aliisque Pontificum biographos, Cal-  
 listus I, circa annum 224<sup>c</sup> Ecclesiam, etiam Basilicam recentioribus scriptori-  
 bus nuncupatam, fecit; nec sine Titulo Deipara Virginis. Sic Felix dicitur cir-  
 ca annum 272 fecisse<sup>d</sup> Basilicam in via Arelia, & Missas celebrari supra Me-  
 morias seu Sepulchra Martyrum quæ Altaria tunc fuisse volunt plurimi<sup>e</sup> adeoque,  
 puto, Dedicata. Instauratorem etiam cum faciunt Dedicandi rituum veluti  
 antè usitatorum. Platina, si de Consecratione Templi ignoratum fuerit, utpote  
 vetustate & abolitione monumentorum, consecrari denuò mandat. Quæ in Cano-  
 nibus<sup>f</sup> etiam Apostolorum dictis Dedicaciones tunc redolentia ultrò, ut cum  
 aliis ibi nimis supposititia, præterimus; cujus quidem generis heic sunt superius  
 allatorum non pauca, uti & quod habetur de Dedicacione Honori Beatz Virgi-  
 nis facta ab Josepho Arimathienti Glastoniz<sup>g</sup> in agro apud nos Somersfenssi.  
 Non dubitare autem videtur Christophorsonus, de Dedicacionum in seculis illis  
 usu singulari, ubi Eusebii<sup>h</sup> verba, de Oratoris sub Diocletiano funditus everfis;  
 τὸ ἀγῶνιστήριον αὐτῶν οὐκ ἔστιν ἔτι ἄλεις vertit Aedes sacra precibus dicatas. Substituente  
 Ruffino, Domus Orationis & Ecclesias Dei vivi. Quinetiam receptus est in  
 Juris Pontificii corpus, nec semel, canon, velut Nicæni Concilii primi,  
 Dedicandi Ecclesias ante Constantinum (sub quo illud celebratum) mo-  
 rem indubitanter, agnoscens. Inde enim obtenditur canon hic apud Gra-  
 tianum<sup>i</sup>, Ecclesiis semel consecratis Deo, non iterum debet consecratio adhi-  
 beri, nisi &c. quali pro concessio factis tunc haberetur, notissimas ante Con-  
 stantini tempora fuisse Dedicaciones. In canonibus Nicænis, ex Arabico<sup>j</sup>,  
 Francisci Turriani, vestigia quidem videntur aperta Ecclesiarum & Monasterio-  
 rum velut tempore præcedente ita Dedicatorum, ut communibus prorsus usibus  
 eximerentur, & Tempia seu هياكل nominari solerent. Verbi gratiâ, in  
 Arabicis Canonum illorum وانه يقوم الاستغ في الصلاة بي صدر  
 Et sedem habeat Episcopus inter precandum in  
 summo loco Templi intra Altare; ubi pariter sedes Archidiacono, Chorepiscopo,  
 Protopapæ seu Archipresbytero assignantur singulæ. Atque huc spectat Gangren-  
 sis Synodi<sup>k</sup> illud, Si quis docet τὸ οὐκ ἔστιν & οὐκ ἐνκαταθέσθαι τὸν εἰς αὐτὴν, & τὰς  
 ἐν αὐτῇ συναγῆς, ἀναθεῖναι εἰς αὐτὴν Domum Dei (id est Ecclesiam, ut in canone  
 illic proximo) contentibilem esse, & conventus qui in ea celebrantur, Ana-  
 thema sit. Quale itidem de Agapis, quibus, in Ecclesiis celebratis inter-  
 esse quis abnueret, à Gangrensis<sup>l</sup> decretum est; uti etiam de abhor-  
 rentibus

rentibus<sup>1</sup> τῆς Κυαζέως τῶν Μαρτύρων, ἡ τῆς Μνήμας αὐτῶν, *Conventum Mart-* f. Cas. 10  
*tyrum & Memoria eorum*, ubi Dionysius Exiguus, *Conventum ad Confessiones* ead. Eccl. f.  
*Martyrum & eorum Memoria*. Sed versio altera quæ in Conciliorum & Ju- Univ. 70.  
 ris Pontificii corpora recipiuntur, *Conventum qui per loca & Basilicas sancto-* D. P. 13. c. 9.  
*rum Martyrum sunt & Sanctorum Memoria*, quasi ambigendum non fuerit  
 quin Basilicæ Martyrum tunc haberentur (quo nomine Sacre Aedes majorum  
 gentium & solennius dedicatæ venire solent) tempore & Synodum hanc & Con-  
 stantini Christianismum<sup>2</sup> antevertere, Domus ejusmodi fuissent Deo dicatæ,  
 sed interim à sectariis aliquot, hæc anathemate plexis, contemptui habitæ. Vi-  
 desis ibi Joannem Quintinum. Vetus tam quidem fuisse hærefim ejusmodi li-  
 quet ex eo quod traditur de Massalianis, qui singulares sibi Oratoria constru-  
 entes<sup>3</sup>, aliorum Conventus Sacros contemnebant<sup>4</sup> fugiebantque; quale etiam  
 apud Eustathianos<sup>5</sup>, ex disciplina sibi veteri in usu, quâ idia Κυαζέως μνήμα-  
 τος<sup>6</sup>, privatim seu seorsim conventicula sibi facientes Dei Domos respuebant.  
 Sed de Massalianis illis Joannes Damascenus ait<sup>7</sup> eos hæresi suæ adjecisse, *Tem-*  
*plorum & Ararum contemptum*, quod non deceat monachos Ecclesiasticos (qua-  
 lesilli) casus & sacrificium celebrare; eos contentos esse oportere precibus quas  
 in sacellis & Oratorii expleant; quasi de Templis Arisque, seculis in illis eum  
 longè præcedentibus, Dedicatis nequitiam dubitasset. Alphonsus item Ca-  
 strensis<sup>8</sup> de Eustathio, hic Basilicæ Martyrum & Tempia sub nomine Divorum  
 Deo dedicata contemnebat, & omnes qui ad illa conveniebant ibidem aut Sacri-  
 ficaturi aut oraturi, reprehendebat. Et Nicephorus quidem Callistus indiscri-  
 minatim Oratoria illius temporis νεῖς<sup>9</sup> vocat & πνεῦν & ἱερὸς οἶκος, Tempia,  
 Delubra, Sacras aedes, velut de Dedicatione tunc temporis usitata securus. Ita  
 demùm, juxta superius congesta, non solum Pontificii antè memorati aliique  
 Dedicationum Sacrarum tunc usum enixius asserunt, verùm etiam & Reform-  
 mati nonnulli, qui licet magnopere illum improbarent, nihilominus Primitivis  
 etiam illis in seculis obtinuisse non illibenter agnoscunt.

g Epiph. l. d.  
 r. f. 80. 1 & 2.  
 h Damascen.  
 De Hæresibus  
 hæref. 80.  
 i Zonaras ad  
 Genes. Synod.  
 can. 9.  
 k Prefat. ad  
 Synodum Gen-  
 tium.  
 l Hæref. 80.  
 m De Hære-  
 sib. lib. 14.  
 n Templo.  
 Addit. Uni-  
 vers. in Synodi  
 Congressu  
 Can. 9.  
 o Hist. Eccl.  
 cl. f. lib. 7. cap.  
 1. 46. alibi.

V. Sed verò habentur etiam in Reformatis qui Dedicationes ejusmodi, se-  
 culis in primitivis illis, maxime per centurias binas priorès, adhibitas esse ne-  
 gent, adeoque, nec Tempia tunc nec Aedes Sacras Christianis, sic usibus com-  
 munitibus per Dedicationis vim aliquam exentas, adstructum velint; quæ af-  
 feruntur suprâ in adversum, veluti plerunque supposititia, aut aliter planè in-  
 telligenda sentientes. Etiam ob Persecutiones ita grassantes, ægrè illis con-  
 coquitur quod habetur de Basilicis atque Ecclesiis seu Oratoriis adeo tunc splen-  
 didis ac frequentibus. Et hac de re plura statim. Advertendum est interim,  
 in exemplis Ebraicis Numini supremo Vero ac Unico, &c., apud Gentiles,  
 Diis suis Minoribus Dedicationes esse, ut ostensum est, ita factas, ut Numen  
 ipsum, velut ex Dedicationis formula, Donatarium Aedis Dedicatæ ac simul  
 etiam atriorum ambituumque patitèr adjectorum Incolam esse etiam perpetuum  
 non dubitaretur<sup>1</sup>, adeoque ut locus sic dedicatus, pro eo qui usibus commu-

o Nicetas  
 Pideius in 1-  
 gant. Epist.  
 ad Marcellum  
 cap. 4. alii.

p Videri Bar-  
 nabæ epist.  
 c. 10. Hugonis  
 Martini & 11.  
 Parisii 1643.

nibus, in Cultum tantum atque incolatum Divinum exemptus esset & optimo jure Dedicatus, sumeretur. Unde apud Minutium Felicem, *Intendo Templum ac Delubrum Deorum, quibus Romana civitas & protegitur & ornatur; magis sunt augusta Numinibus incolis, Presentibus, Inquilinis, quam Cultus insignibus & muneribus opulenta.* Jam vero qui fidei prodigus non fuerit, haud puto crediderit testimoniis, auctoritatis nimis tenuis, antequam illis, de ædibus B. Mariæ Sanctissimæ aliquibus aliis tunc dicatis, ut earum Donatariis, maxime in prioribus centuriis binis. Detur autem (quod negari quidem non debet) *Titulos & Memoriam* Martyrum sic in Conveniendi sive Aedibus sive Cœmeteriis tunc celebratas fuisse uti etiam *precibus dicatas esse ecclesias*, atque id genus alia tunc obtinuisse; anne interim *Tituli* illi & *Memoria* Dedicationem aut Donationem Martyri aut Sancto, instar Numinis minorum gentium ibi æde in Sacra excipiendi (aliter atque Reliquiæ Martyris aut Sancti ibi recondenderentur) necessariò in se continebant? Ea de re non satis constat. *Precibus* autem *dicata ecclesia* nihil omninò præter ipsa *synagoga*, *Oratoria* quæ pro dominorum à quibus locarentur permitterenturque libitu, in alios converti, si nil aliud obstaret, potuerint usus, significant. Etiam si Precum formula aliqua Dedicationi ejusmodi singularis aut Missa (ne de nomine illo aut re, veluti tunc temporis, heic disputetur) intelligatur, ne quidem ita sanè quidquam inde elici poterit præter ipsum primum in illis Precandi seu Missam celebrandi usum, qui, ut habitatio prima domus alicujus, sive ædificata sive conductæ emptæve, etiam cum Benedictionibus, Dedicatione tantum est altera in illa, non in Consecrandi notione aliqua, nec omninò aliusmodi. Atque aliud palam est, ut in primò utendis fruendis rebus quibuscunque, uti frui incipere, quæ notio est Dedicationis altera & simplicior illa; Aliud omninò, rem velut Numini vero (ut faciebant Ebræi Dedicantes ampliandæque Templum) aut Diis adscriptis (ut apud Gentiles in Dedicationibus suis) per Consecrationem simul, in quantum ab consecrantibus fieri potuerit, adeoque in cultus Sacri solummodò usum alienare. Alienatio ejusmodi planè apud Ebræos, ut in Dedicationibus primis, ita in Templi ampliatione ac instauratione. Nimirum locos adjectos, & novas structuras, eadem Lege, Causa, Titulo, id est ut Numini vero in habitationem singularem ejusque cultum cederent addicerenturque, obligabant. Unde usus non Sacris omnimodis exinebantur. Quale etiam pro Theologiæ, Cultus & Persuasionis discrimine fecisse Gentiles ex antè allatis constat. Distinctione hac cum antè congestis testimoniis rite perpenfa, penitus videndum, utrum Temporibus illis Primitivis, ita Deo, Martyribus, Sanctis, Dedicationes ejusmodi fuerint in usu, seu ex professo velut in eorum alicujus patrimonium Alienationes; ita ut sive Ebræorum sive Gentilium Consecrationes, pro disciplinæ discrimine, saltem aliquatenus imitarentur aut simularent. Incertissima sunt quæcunque eam in rem ab asserentibus heic obtenduntur; idque sive autores obtenant (ut Pontifices Romanos quibus Decreta illa & epistolæ tribuuntur) sive locutionum eorum formulas, quali ad secula illa attinentes, spectaveris.

Mih

Mihi sanè, pace virorum aliquot doctissimorum, res ipsa ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio & Lactantio (scriptoribus temporum illorum genuinis ac nemini non heic adprobatis) omnino definienda videtur. Origenes circa initium Centuriæ tertiæ seu sub Alexandro Severo, id est, floruit, ante Constantinum quasi centum annis. Is autem, in Celsum scribens, uti id quod nemini tunc ignotum esset, tateretur *weis καὶ βαμεις καὶ ἀγάλματα*, *Templa, Arae & Simulachra* non omnino sibi admittere Christianos magis atque Judæos; extra Templum scilicet Hierosolymitanum dum stabat; neque, post excidium, ullibi. Et dein, *μὴ ταῦτα ἦ*, inquit, *ὁ Κέλσος φησὶν ἡμῖς βαμεις καὶ ἀγάλματα καὶ weis ἱερῶν φέρον, ἐπὶ τῷ πνεύματι καὶ ἀφάνει καὶ ἀπορήτῳ κοινωνίας οὐκ ἔστιν ἡμῶν*, quod vertit Christophorus Persona, *Post hac Celsus & Arae, & Simulachra, & Delubra nos (Christianos illos primitivos) ait defugere, quo minus fundentur: quandoquidem invisibilis nostra huius & inexplicabilis communionis fides, & charitatis factionem esse existimat*; Gelenius autem, *Post hac, Celsus ait nos Ararum, Statuarum, Templorumque Dedicationes fugere, ut occulti federis fidem sanciamus, hæc cen Tesserâ. Illud Arae, Statuae & Templi ἱερῶν φέρον, \* ut Celsus in Christianos universim objicit, velut disciplinam inter eos passim notissimam, ita planè iterum agnoscit Origenes ut verissimum. Scilicet eos tunc non solum non Dedicasse (ita enim ἱερῶν sonat) Arae, Simulachra, Templa, sed ipsam Dedicationem abhorruisse, nec Judaismi veteris nec Gentilismi sic ea in re sequaces. Conveniendi locos qualescunque ad Preces, Agapas, Sacramenta eis non negat Celsus (qui etiam sub initio libri primi \* satis eos videtur agnoscere) nedum Origenes, sed Dedicationes ait eos fugisse. Sumi volunt nonnulli heic, Dedicationis usum tunc negatum, pro eo tantum quod est, aut Christianos Dedicare, Gentilismi ritu, templa noluisse, aut sic dedicata abhorruisse. Quod sanè nimis absolum videtur. Disputarant nempe, antè in compluria disciplinæ Christianæ capita alia Celsus, ut Gentilismi Diis ritibusque adversissima. Quorum post illa, satis, ut existimavit ille, refutata, querelam ejusmodi in eos seorsim nunc instituisse, de non dedicandis Templis juxta ritus Gentilismi quem adeo detestabantur illisque undiquaque odiosissimum fuisse non dubitabat ipse? Templorum Dedicationes, qualescunque Diis & qualicunque cultu colerentur, adeo necessarias censuit ille, juxta ac sui generis reliqui, ut nihil supra. Ideoque objicit Christianis velut irreligiosissimum, eos Dedicationes illorum fugere, id est instar Templi seu Aedis consecratae inter se nihil habere; licet alias sodalitiarum conventuumque locis, prout tempora ferebant, nequiquam carerent. Quasi dixisset, more suo, religionem nescio quam amplectimini, cum interim id quod gentes universæ seu pleræque amplecti solent, nimirum Templorum, Ararum, Simulachrorum Dedicationes, abhorreatis. Sensum hunc ampliter firmare videtur Origenes ipse, qui non solum id, quod sic à Celfo Christianis deputatur, palam agnoscit, sed de Aris interim, hoc objicere ait Celsus *καὶ οὕτως, ἐπὶ βαμει καὶ ἀφάνει καὶ ἀπορήτῳ πνεύματι καὶ ἀφάνει καὶ ἀπορήτῳ πνεύματι**

2. Ed. 7. pag. 184 & 185. Ed. Haefschiana.

1. Ibid. 18. 2. pag. 40.

2. Ed. 7.



Templa nulla, nulla nota simulachra? nunquam palam loqui, nunquam libere congregari, nisi illud quod colunt & interpretantur, aut puniendum est aut pudendum? Et paulò post, Judaeorum sola & misera gentilitas, unum & ipsi Deum, sed palam, sed Templis, Aris, Victimis caeremonisque coluerunt. Manifestius heic nihil videtur, quàm verba non omninò fieri de Gentiliis Aris, Statuis, Templis Christianis non admittis, aut instar eorum seu ritu Gentilitio Dedicatis. Vitio Christianis vertit Cæcilius, quòd sibi nulla haberent Tempia, ne quidem qualia Judæis ait fuisse, id est Simulachris carentia. Quòd ita de Templis ab Christianis nullis tunc Dedicatis capiendum, uti & locus Origenis antè allatus. Luculenter idem firmatur ex Octavio illic Christiano, Cæcilium redarguente; Putatis, inquit, nos occulare quod colimus, si Delubra & Aras non habemus? Quod enim Simulachrum Deo fingam, cum si rectè existimes sit Dei homo ipse Simulachrum? Templum quod ei extruam, cum totus hic mundus ejus opere fabricatus, eum capere non possit? & cum homo latius maneam, intra unam ediculam vim tanta majestatis includam? Nonne melius in nostra dedicanda est mens? in nostro imò consecrandus est pectore? Joannes ab Wower ibi, Christiani non habebant Tempia dedicata & consecrata ritu Ethnico; suas tamen Basilicas, seu ut ipsi appellabant, *κρηναὶς* habuisse satis constat, easque frequentasse, nisi quatenus persecutione impedirentur. Tunc enim ad domus privatas confugiebant. Hujus sequax est Gevèrhartus Elmenhorstius. Quasi, licet, ritu non ethnico, nihilominus Christiano aliquo Dedicationi sacra tunc proprio consecrata habuissent Tempia. Cujusmodi sensus neque ex Origene nec Minutio videtur omninò eliciendus. Hæc autem velut ad initia Centuriæ attingunt Tertie. Intermisiones fuisse dein aliquas Persecutionum scimus ex historia Ecclesiastica; in eisq; liberius constructas fuisse à Christianis *Προσευχητῆρια* Oratoria, & *Conveniendi*, quæ Sacris accommodiores tunc esse possent, Aedes; quas tamen tunc Dedicatas, in notione de qua jam quæritur, ne utquam omnino fuisse, æquum est ut credamus. Luculentus est testis Arnobius qui sub ipsum Centuriæ tertie exitum seu paulò ante Constantini Christianismum floruit. Adversus Gentes scribens, *Consuetis*, inquit, crimen nobis maximum affigere, quòd neque Aedes Sacras Venerationis ad officia construamus, non Deorum alicujus (sive nostri, sive vestrum) Simulachrum constituamus, aut formam, non altaria fabricemus &c. Expressim respondet ille, Hæc quidem nos cessamus non ideo vel exadificare vel facere tanquam impij geramus & scelerosis mentes, aut aliquem sumserimus temerè in Deos desperatione contemptum, sed quòd eos arbitramur & credimus, si modò Dii certi sunt & nominis hujus eminentià præditi, Honorum hæc genera aut visui habere, si videant, aut indigne perperis, si motibus exasperentur irarum. Qualiscunque è Diis fuerit, sive Verus sive è Dæmonibus adsciticius, Templum ei constructum dedicare, Christianæ tunc disciplinæ adversissimum facit, saltem in usum nondum inolevisse ostendit. Et paulò post, Nunquid enim Delubris aut Templorum eum (Numen unicum & summum) constructionibus honoramus? Et dein, Etenim plena demen-

b Lib. 6.

bb 3.

na:

ria est, necessitatibus tuis potentiora metiri, & qua tibi sint usui, datoribus Diis dare, & honorem ipsum, non contumeliam ducere. Etiam inferius, Satū igitur, ut opinor, ostendimus Tempia Diis immortalibus, aut inaniter in constructa, aut contra decem & potentiam creditam contumeliosis opinionationibus fabricata. Ullam sic ædium Numini alicui sive Vero sive Adfinitio constructionem Dedicatōnemque à Christianis admittendam adprobandamve denegat. Accedant hisce Lactantii (qui ad ipsum Centuriz etiam quartæ initium attinet) loci com-

c Lib. 1. s. s. de Falsariis gine cap. 10.

plures. Virtus colenda est, inquit, non imago Virtutis &c. Quid igitur opus est supervacuis extructionibus? loca occupare qua possint humanis usibus cedere? Et dein. Firmius & incorruptius Templum est pectus humanum; hoc potius ornetur, hoc veris illis Numinibus (Virtute, Pietate, Fide) impleatur. Hæc ergo falsas Consecrationes (Gentilium adeoque omnimodorum extra Pectus humanum) esse sequitur: quod necesse est. Postea etiam, Quid sibi Tempia? Quid Ara volunt? &c. velut in universum non magis has quam illa qualiacunque ibi sic damnans ridensque. Eidem placet illud quod Seneca exiderat, in libro suo, ut videtur, de Superstitionibus, Tertulliano & Augustino citato sed deperdito, Non Tempia illi (Numini summo) congesti in celsitudinem sacris extruenda sunt; in suo cuique consecrandus est pectore. Cui consonus admodum est idem in editis, Totum mundum Deorum esse immortalium Templum, solum quidem amplitudine eorum & magnificentia dignum. Alia pro libitu tantum sive extrui sive prætermitti jure potuisse. Alibi etiam Lactantius, Sit in nobis Deus, non in Templis, sed in corde nostro consecratus &c. Locus autem apud Lactantium alius occurrit; Templum, ut Christianorum, memorans, qui à viris aliquot doctis affertur ad probandum Conveniendi Aedes, tunc in usu, Templorum nomine designatas esse. Ego, inquit, cum in Bithynia oratorias literas accitus docerem, contigissetque eodem tempore ut Templum Dei everteretur, duo extiterunt ibidem, qui sacenti atque abjecta veritati nescio utrum superbius, an importunius insularent. Respicit hoc quidem edicta Dioeletiani & Maxentii contra Christianos ipsos eorumque & libros & Conveniendi Aedes seu Proseucteria ac Oratoria. Sed planè Templum Dei hæc haud aliud significat præter Christianorum Sodalitium seu Personas simulac doctrinam disciplinamque seu Veritatem, in eis tunc ex edicto illo, jacentem ac abjectam, ejus participes pii Tempia Dei meritò dicti. Unde bene illie adnotat Xystus Betuleius, Dei Templum vivis constructum lapidibus, ut Petrus inquit. Accedat, velut disciplinæ ejusmodi Dedicatōnem universim Templorum tunc impugnantis fundamentum, illud S. Pauli ad Athenienses, Deus, cum sis Cæli & Terræ Dominus, cœli & terrarum totis variis nationibus &c. cœlo & terris ambulantibus & ceteris hominibus in cœlo, autem didis nōn cœlo & terris & ceteris nationibus, non in manufactis Templis habitat (quod sanè primarius Dedicatōis qualifcatus Numini alicui effectus habebatur.) nec manibus humanis colitur, ut indigens aliquo, cum ipse det omnibus vitam & inspirationem, & omnia, quibus consona paulò antè, de primo Templo Christiano, à S. Paulo dedicata,

d De Origine Erroris seu lib. 2. cap. 2. e Lib. 6. s. de Falsariis cap. 25.

f De Beneficiis lib. 7. cap. 7. g lib. de Ira Dei cap. 24.

h Lib. 5. s. de Justitia cap. 2.

i Epist. 1. cap. 2. 3.

k AB. Apst. 17. 24.

l 1 Corinth. cap. 3. 6.





conjuncto, uti & postmodum, tum Permissæ sunt ex Autoritate Publicâ & Summâ (uti debuit ex jure fieri) scilicet Imperatoriâ tum jussæ Dedicationes quamplurimæ Christianæ; unde manifestò sequitur haud omnimodâ Dedicatione Sacrà abstinuisse antè Christianos velut ab eo quod tutò ac impunè in imperio nondum Christiano fieri nequiret. Neque omninò admittendum videtur, disciplinam seu dogmata de Consecrationibus Templorum Christianismo, cum Tempus ferret, accommodandis jam apud eos primùm incepisse, sed eadem ipsa antè eis fuisse, tametii antehàc, ob rationem jam dictam, nihil eo nomine ab eis perageretur. Quamdiù nec ausi fuerint nec ex jure Cæsareo debuerint Templum dedicare, id, quod Gentibus toties regerebant, de Templis Numinis in Pectoribus suis, sufficiebat; quo nullatenus negabatur quin ritu aliquo Christiano (nec Ebraico nec Gentilitio) quando Loca, Tempora rerumque Status serrent, Dedicationes piè satis præstari possent. Earum autem quæ jam in Christiana ejusmodi, sub imperio Christiano, libertate inoleverint; Ritus uti & Effectus tunc crediti, ex ipsarum historiis eliciendi sunt. Constantinus, Christianis suis indulgentissimus, inhibitis, quâ potuerit, Gentilismi tum sacris tum delubrorum extructionibus, legem tulit \* quo jussum est ἵ ἐκκλησίαν οἰκῶν τὰς οἰκοδομὰς ὑψῶν, αὐξάνει καὶ καὶ εἰς πλάτος καὶ μήκος τὰς ἐκκλησίας τῆς οἰκῆς, Oratoriorum domuum structuras (magistratuum passim procuratione) fieri sublimiores & Ecclesias Dei tum Longitudine tum Latitudine ampliores. Ipse etiam mandavit in Sacro Resurrectionis Servitoris nostri loco ναὸν προσευχῆς εἶναι Templum in Orationem Hierosolymis extrui splendidissimum ditissimūque & quodcætera, per urbes alias, universa superaret. Alia in Terra sancta alibi-que non pauca construi jussit. Quorum nonnulla τῶ προσκυνηθῆναι θεῷ ἀφιερω, Deo qui adoratur, Consecravit seu Dedicavit; alia & Angelis, Apostolis, Martyribus, Sanctis. Nam etiam de Apostolorum Martyriis ac Memoria, harumque Atrii & Porticibus, inquit Eusebius, τὰς αὐτῶν αἰτίαις βασίλειος, omnia hæc Dedicavit Imperator, quale dicendum de Templo Michael Archangelo ab eo Dedicato cui & tunc aliàs Dedicationes factæ. Et Patroni scilicet Templis adsciscerantur ii, quibus dedicatum sic fuerit. Ac velut in eorum dominium, ad Sacrum tantum in illis Cultum exercendum, per ultro-neam Alienationem ea transferebantur. Inde & τῶ ἐρχώμενος βασιλεὺς ἀφιερωσάμενος αὐτοῖς ἱερὸν αὐτοῦ αἰτίαις ἑδὲς seu Templo Consecrata vocabantur. Sed plerunque Eusebio etiam οἰκὴς ἐκκλησίας ἑδὲς Oratoria dicuntur; quod nomen quidem in Christianismum pro Templis suis invaluit ex eo quod Dominus ipse Templum Hierosolymitanum ἡλὴν καὶ Domum Orationis meam, & ἡλὴν καὶ Domum Orationis οἰκὸν προσευχῆς vocandum esse pronuntiavit. Jam verò dicta Dedicatio ipsa ἀφιέρωσις. Εἰκαίνεται Encania de Dedicationibus illis usurpata. Atque eorum nomine, Hierosolymis ab ingenti Episcoporum conventu; jussu Imperatorio celebratum est Festum magnificentissimum. Unde Theodoretus; Synodi Tyriz patribus Hierosolyma, eam in rem, allegatis, ἑορτασθῆναι καὶ, inquit, τὰς αἰτίαις ἀπαύσις πανήγχεον ἐπέλθου καὶ τὰς αἰτίαις αὐτῆς

2. Enst. de Vita Constantin. lib. 2. cap. 44.  
 3. Idem lib. 1. de Vita Constantin. cap. 24. 29. 30.  
 4. Or.  
 5. Ibid. cap. 43 & 44.  
 6. Or. Servat. lib. 1. cap. 16.  
 7. 17. & 18.  
 8. Hieroph. Cal. lib. 7. cap. 74. & 79.  
 9. Euseb. Ibid. cap. 42.  
 10. Vita Severi. lib. 2. cap. 2. & Bar. ad Mart. synolog. Rom. Maii 8.  
 11. Idem lib. 4. cap. 57.  
 12. Euseb. lib. 2. cap. 2.  
 13. Euseb. in Animal. Tim. 1. pag. 431.  
 14. Enst. lib. 1. de Vita Constantin. cap. 10.  
 15. Idem cap. 56. 7.  
 16. Euseb. lib. 4. de Vita Constantin. cap. 40.  
 17. Ibid. cap. 43 & 47. in Euseb. lib. 4. de Vita Constantin. cap. 40.  
 18. Ibid. cap. 43 & 47. in Euseb. lib. 4. de Vita Constantin. cap. 40.  
 19. Ibid. cap. 43 & 47. in Euseb. lib. 4. de Vita Constantin. cap. 40.

αὐτοῖς δομαθῆναι καὶ θιερωσάαι ναὺς, *convenire etiam (illuc) alios omnes (Episcopos) undiqueque & Templā ab eo (illic) constructa consecrare, sumtus Festi lautissimos & publicas largitiones, proceribus aliquot ab Imperatore illuc missis, suppeditantibus, atque Altari auleis regalibus vasisque aureis omni genere gemmarum collucentibus ornato. Quod factum, tricesimo Imperii ejus anno<sup>a</sup>, circa Christi 335, seu decennio post Synodum Nicenam. Hac de re, Socrates<sup>b</sup>; Encania faciebant & πινθημον ἐορτῶν, ὅτι τῇ καθιερωσῇ τὸ πᾶν Festum publicum seu universale ob locorum illorum Dedicationem. Tantundem de Templo illo in Calvaria extructo ac Dedicato Sozomenus<sup>c</sup>, qui καθιερωσάαι ἀδισσώσιν adhibet, atque Episcopus ait tum τὴν ναὶν καθιερωσάαιν Templum ipsum Dedicasse, tum thesauros & monumenta ab Imperatore illuc missa. De Templis sic Hierosolymis extructis, Eutychius Patriarcha Alexandrinus<sup>d</sup>; يحب الملك ان يقدمها *voluit**

d De Vita  
Constantini lib.  
4. cap. 47.  
e Lib. 1. cap.  
38.

f Hist. Ecclef.  
lib. 2. cap. 25.

g In Annal.  
tom. 1. pag.  
457. quem vi-  
de etiam pag.  
455.

Imperator ut Sanctificarentur, id est Dedicarentur, وجمع جماعاته

ويعصروا تقديس الواضع *Et congregavit Synodum Episcoporum ut locorum Dedicationi interesset. Et de Templis ab Constantino Christianis sic extructis renovatisve univrsis, Chronicon Alexandrinum<sup>h</sup> πλεονέκτων ἐγκαίνια ἐγένοντο, absolutorum Encania facta sunt. Scribit etiam Sozomenus<sup>i</sup> Anniversarium inde Dedicationis Festum Hierosolymis celebrari solitum, idque per octiduum, quasi Encania tunc ab exemplo Maccabaico sumta fuissent. Εἰς ἐκείνην ἡ, inquit, ἐτήσιον ταύτῃ ἐορτῇ λαμπρῶς μάλα ἄγει ἡ τῇ ἱεροσολύμων ἐκκλησία, ὡς καὶ μυήσεις ἐν αὐτῇ πλεονέκτων καὶ ἐκ τῶν ἡμετέρας ἐφεξῆς ἐκκλησιασάζειν, συνίεναι τε πολλὰς ἀνδρῶν ἐκ πάσης τῆς οὐκ ἡλίας &c. Ab eo tempore seu ex illa causa, Ecclesia Hierosolymitana quotannis diem festum splendide celebrat, adeo ut coinitiationes Sacra peragantur, & per Dies octo conventus (cam in rem) fiant, compluresque ex omnibus terra quae sub sole est regionibus &c. Ita etiam Nicephorus Callistus<sup>k</sup>, alii. Atque inde etiam Encaniorum celebrationis annuar usus tunc per Ecclesias alias. Sic Encania Prima, quotannifque per Festum Iterata, jam per Orbem vigeant Christianum.*

h Pag. 618.  
edit. Rader-  
vian. Monachi  
1615.

i Hist. Ecclef.  
2. cap. 25.

k Hist. Ecclef.  
lib. 3. cap. 50.

VII. Sed ita hæc interim capienda, ut statim saltem post Constantinum, nefas regularitèr haberetur tum in ædibus utcunque in sacros usus constructis, sed nondum sic Dedicatis, Synaxos facere sive illic interesse (nisi scilicet urgentibus aliarum ædium angustiis aut ob illarum defectum, causamve aliquam ejusmodi inevitabilem) tum Templum aliquod seu Ecclesiam Dedicare citra Mandatum, Autoritatem seu Permissum Cæsareum. Id quidem publicè agnoscebatur ab ejusdem temporis Patribus, tam Orthodoxis quàm Arianis. Et quod animadvertatur hoc dignissimum est, dum Autoritatem publicam in Dedicationibus legitimis semper, tam ex Ebraica quàm Paganica etiam disciplina, adhibendam, juxta superius allata, consideramus. Nimirum cum intra pauculos à Constantino annos, Athanasius Episcopus Alexandrinus, sub Con-

stantio, in Ecclesia Alexandriae Magna, quæ, eo nomine, aliis illic Ecclesiis, ob amplitudinem Christianorum, tempore Paschali, conventui admodum commodior esset, Synaxin prudenter ac tempestivius celebrâret, ab Arianis accusatus est<sup>1</sup> apud Imperatorem, eò quòd aut in Ecclesia nondum dedicata (πεῖν αὐτῷ πλειονώτα, antequam dedicatione perficeretur; interpretibi, priusquam absoluta esset, quod planè de Dedicatione sumendum esse ex ejusdem Apologia liquet. Atque ita à viris doctis<sup>m</sup> sumitur etiam & vertitur) Synaxin habuisset, aut ipse injussu Cæsaris Dedicare fuisset ausus. Ibi quidem Synaxin celebrasse se fatetur Athanasius, quia, ut tempora ac loca se habebant, Ecclesia nulla Dedicata Alexandriae erat multitudini satis idonea. Dedicâsse autem se Ecclesiam illam pernegat. Atque, inquit, οὐκ Ἐγκαινίων ἡμεῖς ἐπιπλέομεν, Ἰεροθεῖς πὶ Αὐγεῖ, τὰ τοῦ ἡδ' αὖτις πινὺν ὡς ἀληθῶς πρὸς τῆς οἷς ποταμῶνς πικταί. ἰδὲ οὐκ Ἐγκαινίων εἰς τὰ τοῦ παρῆλθεν &c. Nec celebravimus nos Encaniorum diem seu festum (quo dedicaretur) Religiosissimo Auguste; Hoc enim reverà, nefas fuisset, ante mandatum suum facere. Neque illud facere omninò conati sumus &c. Et paulò post, καὶ γάρθεν οὐκ Ἐγκαινίων ἀλλὰ Συναχίς ἐυχίς, Nec fiebant Encania, sed Precum Synaxis tantùm. Ecclesiam illam Magnam, Κυριακὸν Dominicum, etiam ante Dedicationem, omnibus illic dictam ait, eamque τὸ ἑκατοντόν (8 πατρὸς, suum (Imperatoris) nomen pra se ferentem locum appellat. Unde Ecclesiam ibi nuncupatam Cæsaream, cujus meminit Epiphanius<sup>2</sup>, intelligi admittunt viri docti<sup>3</sup>. Quam, insuper, pater ille ait, primò fuisse Andrianam & postea Licinnianum gymnasium εἶπεν βασιλεῖν seu Basilicam, & postmodum sub Constantio Ecclesiam factam. Nempè ab Gregorio Meletiano & Arianò inchoatam, πλειονώτα Ἀθανασίῳ, perficiente seu dedicante tandem Athanasio, quod haud injussu Cæsareo juxta jam ostensa, factum intelligas.

VIII. Sed interim perquam mirum est nec alibi puto omninò lectum, quod habet, de Ecclesia Cæsarea ibi dicta, Eutychius Patriarcha ipse Alexandrinus atque ex ecclesiæ ejusdem monumentis (& planè admodum sedulus erat indagator) edoctus. Is nec Constantio, nec Gregorio illi, nedum Athanasio, sed tantum Alexandro proximo Athanasii decessori Ecclesiæ illius initia tribuit<sup>4</sup>, ut Michaeli Archangelo ab eo dedicatæ. Etiam antè idolum magnum æreum, ait, ميكايل Michaelen nescio quem dictum à Gentibus illic cultum, Templumque ipsum fuisse primò à Cleopatra Regina constructum و كانتوا اهل الاسكندرية و مصر في اثني عشر يوم من شهر هاتور وهو تشرين الثاني يعبدون لذلك الصنم عبدا عظيما و يذبحون له الذبايح الكثيرة Et Alexandria & Egypti incola die duodecimo mensis Haturi, qui Tishrin posterior est, festum magnum huic idolo celebrabant & sacrificabant ei Sacrificia multa.

<sup>1</sup> Athanas. in Apologia ad Constantium Tom. I. pag. 682. Parisiis. 1627 in Baron. Tom. 3. Ann. 330. §. 31. Dionys. Petavius ad Epiphian. Hæref. 69. §. 2.

<sup>2</sup> Hæref. 69. §. 2. O Baronius. Dionysius Petavius, locis citatis.

<sup>3</sup> Annal. Tom. I. pag. 431.

*multa.* Et dein, quòd Alexander, simulac Patriarcha illic factus est, Christianismi, qui aliquatenus ibi vigeat, gratiâ, *ويطل الصنم ويكسر* *إمران أن يكسر الصنم ويطل*, *voluit confringi Idolum & aboleri Sacrificia*, cùmque ei obliterent Alexandrini (qui, ut Ægyptii reliqui, Gentilismi sui præ cæteris gentibus erant tenaciores propugnatorisque aciores) *فاحتال لهم أن قال هذا صنم لا منفعة فيه ولا فائدة فلو صبرتم هذا العبد لميكائيل الملاك وجعلتم هذه الذبايح له كان يتشفع لكم عند الله وكان اخبر لكم من هذا صنم* *استأثرا ipsos aggressus, Idolum, inquit, istud nulli omnino rei utile est. Quòd si festum illud Michaeli Archangelo celebraveritis & Sacrificia hac ei feceritis, ipse pro vobis apud Deum intercedet, majorisque vobis boni causa quam Idolum istud, futurus est.* Illis annuentibus, Alexander *منه كسر الصنم واصاح* *صليباً وسماً الهيكل كنيسة ميكائيل وهي الكنيسة التي تسما القيسارية واحرقته بالنار في وقت دخول المغربة الي الاسكندرية واخربوها وصبر العبد والذبايح لميكائيل الملاك والي اليوم القبط بمصر والاسكندرية يعدون بهذا اليوم لميكائيل الملاك ويذبحون فيه الذبايح* *Idolum confregit & Crucem ex eo confecit, & nuncupavit Templum, Ecclesiam Michaelis, quæ ipsa Ecclesia est qua Casarea dicta, igne periit, cùm Occidentales Alexandriam ingressi eam devastarunt. Et celebrant Festum & Sacrificia Michaeli Angelo. Etiam & adhuc Coptita in Mizar (scu Babylonia Ægyptiaca; Cairo, Metropoli Ægypti) & in Alexandria Festum illo die celebrant Michaeli Angelo. & sacrificant in eo Sacrificia quamplurima. Dies ille in anno Ægyptiaco Augustorum seu fixo (qui, captâ ab Octavio Cæsare Alexandriâ & Antonio & Cleopatrá devictis, ita incepit ut prima dies Thoth mensis seu initium anni in Augusti Juliani 29 inciderit) respondet Novembris Juliani Octavo. Sed si institutum fuerit aut celebratum hoc festum, ut Idolo illi Michaeli dicto Sacrum, cùm Templum illud extruxit Cleopatra aut dum floruit illa, quæ demortua est sub ipsum tempus quo Annus Ægyptiorum Actiacus seu Augustorum, antè vagus, initia, post devictum cum ea Antonium, sua habuerit, tunc nemo non videt ex origine sua non omnino ad octavum Novembris aliter atque ad diem revolvendis anni quemlibet alium, festum illud spectasse, sed ad 12 mensis Hathuri nondum fixi, qui ut menses reliqui Ægyptiaci, per Julianos tunc circùm vagabatur. Idem ipse dies in Menologiis aliisque Ritualibus Ecclesiæ Orientalis, etiam nuncupatur ἡ ὡνάρις τῆς πνευματικῆς ταξιαρχίας Μιχαὴλ καὶ Γαβριὴλ καὶ πνευμάτων τῶν ἐκπεπονημένων δυνάμεων, Synaxis omnino maximorum ordinum ductorum Michaelis & Gabrielis & universarum supercaelestium Potestatum. Et in Menologio Græcorum, Cardinalis Sirleti, diei huic assignatur, *Celebritas Principis**

q. Jof. Scalig.  
de Emendatione  
Temporum  
lib. 4. pag.  
221. Dionys.  
Petavius de  
Distr. Tempo-  
rum lib. 7.  
cap. 16. &  
lib. 10. cap. 71.  
& Men. &  
Anthologia  
Novemb. 8.  
[Apud Cæsari-  
um Antiqu.  
1. 3. Tom. 2.  
pag. 903.]

pis militie celestis Michaelis & reliquarum virtutum incorporarum. Eadem ipsa tribuitur, in Ecclesiâ Occidentalis Ritualibus, vigesimo nono Septembris, quod festum est non modò S. Michaelis sed etiam omnium Angelorum, ut tam ex titulis Liturgicis quàm precibus dici assignatis liquet; tamen in Martyrologio Romano alibi què ad diem illum legatur tantum, *In monte Gargano Apulia juxta mare Adriaticum, monte di S. Angelo dicto venerabilis memoria Beati Michaelis Archangeli, quando ipsius nomine ibi consecrata fuit ecclesia* &c. unde manavit & ejusdem & reliquorum Angelorum festivitas, olim & nunc quotannis celebrari solita. Neque in Martyrologiis Occidentalis Ecclesiæ nec apud eos qui illa sive explicant sive prætermisissos Martyres eorumque dies suppletum eunt alia S. Michaelis Festa occurrunt præter Apparitionem ejus in Monte Gargano 8 Maii, & Dedicationem ejus 29 Septembris. Atque hoc quidem simpliciter dictum est antiquitus *Dedicatio S. Michaelis* & *Festum S. Michaelis*\*, ut nunc vulgò. Sed verò nec in Orientis nec Occidentis scriptis, puto, alibi Michaelis Idoli Templum in S. Michaelis Archangeli Ecclesiam Alexandria mutatum esse occurrit. Alias autem alibi à Constantino Magno antè ei dedicatas legimus†. Adeoque haud novum tunc Christianis, Tituli seu Dedicationis illius sub Constantio illic erat Nomen.

IX. Memoratur idem dies, ut Festum apud Ægyptios Michaelis Archangeli, scriptori perinsigni Mahumedano Abulaibsan Achmed Calcafendio\* dum Festa Ægyptiorum Christiana enumerat, à Christiano aliquo illic proculdubio edoctus. Quoniam autem compluria sunt Festa in ejusdem Enumeratione, Calendarium sic Ægyptiacum seu *Elcupsî*\* supplente, quæ, ut ad Ægyptios spectantia, Occidentali Ecclesiæ puto necdum audita fuerint, cum alia item in ea occurrant quæ studiosioribus forsitan non fuerint ingrata (utcunque mihi sæpe nimis obscura, incerta, & planè hætenus ignorabilia, uti etiam iterari subinde visa) idèò non intempestivum duxi, etiam cuncta simul, cum eo quod habet heic de S. Michaelis exhibere. Sed non alià quàm auctoris methodo; fideliter satis exhibitis exemplaribus punctis, diacriticis sæpius carentis, literarum ductibus. Lemma habet<sup>b</sup> في اعيان القبط • *De Festis Coptitarum seu Ægyptiorum*, quæ in كبار وصغار *Majora & Minora* tribuit. *Majora* facit Septem.

I. البشارة *Annunciatio*; وهو جبريل عليّ وبعثون به بشارة عريا  
 منهم لمريم عليها السلام بمولّد غيبي صلوات الله عليه  
*Innuunt per eam, Annunciationem Consolatoris* (lego scilicet عريا) qui ipse est juxta eorum.  
 (Christianorum\*) disciplinam, Gabriel, Mariæ super quam sit Pax, de Nativitate Jesu, super quem sit Misericordia Dei. Dies ejus idem illic est qui in Oriente & Occidente receptus; scilicet 29 Mensis Ægyptiaci *Bar-mabash* cui Martii Juliani 25 respondet.

II. البتونة

† Videtur Bar-  
 ron. ad Mar-  
 tyrolog. Rom.  
 29. Septem-  
 bris.

u Anegisus in  
 Capitulis Ca-  
 roli & Lud-  
 wici lib. 2.  
 cap. 35. &  
 Extr. tit. de  
 Festis c. 5.  
 x Simon Ar-  
 chepisc. Cant.  
 apud Lind-  
 wood tit. de  
 Festis c. 42  
 Scripturis.  
 y Sequen-  
 tis lib. 2. cap. 2.  
 Niepber.  
 Callist. lib. 7.  
 cap. 50.  
 z Petrus me  
 MS. pag. 523.  
 a Videtur Isf.  
 Scaliger. de  
 emendat. Tem-  
 porum lib. 7.  
 pag. 661. &  
 Athanas. Kir-  
 cularum in Sup-  
 plemento 'Pro-  
 domi Copti  
 cap. 4. pag.  
 553.  
 b Part. 1.  
 f. 523.

c Luc. 1, 26.

II. الزيتون *Oliva* seu *Olivarum*, unde & aliàs عيد الزيتون, idem denotans, vocatur. Addit Calcasendius وهو عيد الشعابين *Atque hoc est festum Alshaiamin*. Raphalengius habet عيد الشعابين *Festum*; nec aliter explicat. Golius ex Camuso *سعاين Festum Palmarum*. Addit Calcasendius وتفسيره بالعربية التسبيح *interpretatio ejus Arabicè est Laudatio*. Et tunc, celebrant illud في سابع اخر من اخر صومهم *in die Solis postremo Junii illorum*, seu Quadragesimæ. Planè *Dominica in Ramis Palmarum* seu *in Palmis* innuitur. Quæ celebratur, in Ecclesia utraque, Dominicâ Pascha proximè præcedente. Interim non suspicari nequeo, vocem illam الشعابين *Alshaiamin* corruptam esse ab *חשנא Hosannah*, *חשנא*, *هو شعا*, quod clamabant, ramos gestantes, unde etiam festum ipsum eo nomine appellatum. Syro titulus lectionis, ex Evangelio, diei propriæ est *ܕܡܝܢ ܚܕܝܢ ܕܡܝܢ ܚܕܝܢ* *Dominica 7<sup>a</sup> Hosanna*. Et quidem Calcasendius pro Arabico illic non agnoscebat dum Arabicam vocis affert expositionem per التسبيح *Laudationem* quam in Ægypto pro *Hoshanna* usurpatam videmus apud Nonnum Panopolitam seu Ægyptium qui loco in illo Joannis substituit,

Εὐλογίῃσιν ἀναξ Ἰσραὴλ αὐτῷ ᾤσαν,

*Celebrationibus Rex Israel laudatus sit. Arabes autem festum illud etiam*

بأيام *ἡ δὲ τῶν βαίων* nuncupant, & السباسن à Chaldaico שבת (ut h Jacob, Golius in Lexico, col. 2778. i *ibid* col. 1137. h *Enchiridion*, fol. 241, f. i. Edit. Jacobi Goss pag. 744. in Cap. 21, 8. n *In loc. N. T.* cap. 4. o *Exercit.* 16, 5. 2. p *Missal. Romanum, in Dominica in Palmis*. putat vir præstantissimus Jacobus Golius) quod Ramos & Frondes notat. In Græcanica Ecclesia vocatur ἡ Κυριακή τῶν βαίων, *Dominica Ramorum*, & βαιοφῆ *dies in quo Rami gestantur*. Joannes Evangelista habet *ἡ δὲ τῶν βαίων τῶν φοινίκων ramos Palmarum*. Matthæus autem generatim *κλάδους τῶν δένδρων ramos Arborum*, sive *Palmarum, Olivarum, aliarumve*. Unde etiam in precatione solenni, ad hunc diem attinente, Græci populum qui tunc Christum Hierosolyma adventantem exciperet deducereτὸν κλάδους τῶν δένδρων καὶ βαία τῶν φοινίκων *Germine Arborum ramosque Palmarum* adhibuisse aiunt. De Hoshanna & τῶν βαίων si plura velis, vide Angelium Caninium & Isaacum Casaubonum. Et in Liturgiis Romanis, nunc *Palma* solum hoc de festo inde memorantur, nunc *Palma* simul & *Olivarum*, *rami*, nunc tantum *Oliva*, nunc *Rami Palmae* & *Olivarum*, nunc

q Rational.  
lib. 6. cap.  
67. §. 16.

1 Georg.  
Porcensis lib.  
2. cap. 4.  
f. Angel. Ca-  
minis in loc.  
N. T. cap. 4.  
1 Levit. 23,  
40.  
u Hieronius  
8, 15 &  
c. de f. Mai-  
monid. in  
More Nebo-  
chim part. 3.  
cap. 43.

g MS. In Bi-  
bliotheca Ox-  
oniensi, fol.  
47, 2.

*Olivæ caterarumque arborum Rami, nunc Palma seu Olivæ, nunc Rami Arborum.* Atque inde Durandus<sup>q</sup>; *Dicitur etiam alibi Dominica Olivarum* (ut heic apud Calcasandium) *quia Rami Olivæ portantur, quod fit ad representandum filios Israel, qui cum Ramis Palmarum & Olivarum venienti domino obviam exierunt.* Hierosolyma nempe paulò ante Passionem accedenti. Et ubi nec Palmæ, nec Olivæ fuerint, Ramuli Salicum efflorescentes, ut apud Anglos nostros alibique; festo in illo adhibiti, & Myrti<sup>1</sup> apud Græcos, uti & Buxei apud Gallos<sup>2</sup>. Scilicet, ut Hoshanna è festo Scenopegiarum autumnali in vernalium hoc translatus est, ita & rami seu furculi in eo gestandi alii præter Palmarum, juxta legem Sacram<sup>3</sup> de Festo illo & usu Judæorum<sup>4</sup>.

III. *الفصح Pascha. يوم الغطر من صومهم celebrant die Solutionis jejuniis eorum, quem eundem, ut nos, facit cum Resurrectione Domini.*

IV. *خميس الأربعين Feria Quinta* (Dies Jovis) *تأين Quadragesima* seu Festum Ascensionis, *السلاط* itidem dictæ. Et *المسيح عليه السلام* يقولون ان *المسيح* قبله من تلامذته الي السماء بعد الغيام ووعدهم بارسال الفرقليط تسلف فيه من تلامذته الي السماء بعد الغيام ووعدهم بارسال الفرقليط *وهو روح القدس عندهم* Dicunt Christum, super quem sit pax, hodie ascendisse ab Discipulis suis in Cælum post Resurrectionem, & pollicitum esse eis Paracletum, qui est Spiritus Sanctus apud eos. De die hoc ejusque circumstantiis occurrit in Constitutionum, quæ Apostolicæ dictæ Arabicè<sup>5</sup> conscriptæ sunt, præfatione quod observatu adeò fortè dignum ut locum heic mereatur. Verba sunt, *وكان التلاميذ بعد انبعاث المسيح من الموت متفرقين في ارض الجليل ومدينه الناصرة التي امرهم ان يصبروا بها فلما كان في سنه ثلثماية وتسعه وثلثون سنه من سني القرنين في احد وعشرون يوم من شهر ايار يوم الخميس وذلك بعد انبعاث سيدنا يسوع المسيح بأربعين يوم اجتمعوا والمسيح معهم وهم لا يعرفونه ولا يدرون مكانه بينهم وظهر لهم ذلك اليوم ووضع يده علي رؤوسهم واخذ واحدا وهم يومئذ احدي عشر تلاميذا فباركهم فصبرهم بمنزله كهنة *Atque evenit ut Discipuli post Resurrectionem Christi à morte, dispersi essent in terra Galilæa & urbis Nazareth juxta quod præceperat illos se illuc conferre. Et cum annus erat 330, ex annis Alkanaiin (Seleucidarum) dies vero 21 mensis fieri, & Feria Quinta, quæ quadragesima erat ab Resurrectione Domini nostri Jesu Christi, congregabantur & Chri-**

Christum cum illis. Sed illi haud noverunt eum, & loci ejus seu ubi esset inter eos ignorabant. Sed apparuit illis eodem die & imposuit manum ejus super capita eorum singulatim, qui tunc fuere Undecim, & benedixit eis & constituit eos in loco seu vice Sacerdotum ex filiis Israel, qui relictis sunt; juxta prophetiam Malachiae. y Cap. 2 & 3

V. عيد الخميس *Festum Quinque*. Dierum decadum. *Pentecoste*. Potius

وهو عيد العصرة يعملونه بعدد عيد الخميس. Sic autem explicat;

حسب يومنا من القيام وهو في السدس والعشرين من بشنس

يقولون ان روح القدس حلت في التلاميذ وبغرف عليهم السنة

الناس فتكلموا بجميع اللسان وذهب كل واحد منهم الي بلاد

Asque hoc est Fe-

*festum Atzereth* (עצרת) & celebrant illud post dies Quinquaginta à Resur-  
rectione. Incidit autem in diem 26 Bafchunes (id est 21 Maii Juliani; qua-  
si, in Anni recurrentis diebus, fixa fuisset Pentecoste uti & Dies Resurre-  
ctionis adeoque Paschatis quod ita quotannis incideret in diem 6 Barmuda  
seu Aprilis Juliani primum) atque aiunt quod Spiritus Sanctus superveniebat  
Discipulis & distribuit eis Linguas Hominum (Gentium omnium) adeo ut  
loquerentur linguis universas, & quod abibant unusquisque eorum in Provin-  
ciam seu Regionem lingua sua, ut ita docerent propagarentque Religionem  
Christianam.

VI. وبعملونه في التاسع والعشرين من كيهك *Nativitas Domini*.

celebrant festum hoc, die 29 Chiak in mensibus Co-

ptitarum qui dies est 25 Decembris Juliani. Eundem diem ut apud Ægy-

ptios suos receptum pro Domini Natalibus memorat Eutychius Alexandri-

nus<sup>a</sup> Patriarcha qui circa annum 900 scripsit, uti & Constitutiones Apo-

stolicæ<sup>b</sup>. Etiam Christiani Græci per annos Mille ducentos & quinquagin-

ta aut circiter diem illum observarunt; ut ex Ritualibus eorum scriptis-

que aliis obviis scimus. Ita Syri, velut pariter Apostolicam ipsam de eo

doctrinam secuti; ut Joannes Widmanstadius<sup>c</sup>, monumentis illorum edo-

ctus, qui in Mahumedis illud scribens, Vigesimo tertio die Ramadan (id est

tempore Verno) natus est Christus filius Maria; Orationes Dei super eum<sup>d</sup>.

Quod XXXII, inquit, diem Ramadan mensis, natalem scripserit Mahome-

tes, à veritate est prorsus alienum. Et ipse in codice Græco bibliotheca D. Mar-

ci Florentia Honorii I. Pontifici Maximi tempore (circa annum Christi 620

cum floruit Mahumedes) scripto legi, Apostolos memoria prodidisse, Chri-

stum ex Virgine natum Bethlehem, xxv. Decembris, hora diei sexta, ba-

ptizatum anno atati sue XXX, die Januarii XI, hora noctis decima &c.

<sup>a</sup> Tom. 1. pag. 310.

<sup>b</sup> Lib. 3. cap. 12.

<sup>c</sup> Epist. sabne-  
xa Testamenti  
Syriacæ.

<sup>d</sup> Mahometis  
Dialogi, seu  
Tutorum 9.

12. edit.  
1543. in 4o



c Sym. de  
Nata Domini  
f Scal. g. de E-  
mond. Tem-  
porum lib. 7.  
pag. 610. A.  
g Symat. a.  
h Hæref. §. 1.  
N. 16.  
i Orat. 71.  
Tom. 5. pag.  
§ 12. tit.  
Savillana.  
k Pide Isaac.  
Cassianus.  
exercit. 2. §.  
4.  
l Catholicus  
Armenorum  
in legatione ad  
Armenios,  
ubi mai. legi-  
tur in editioni-  
bus nonnullis  
xx Decembris,  
quod Græci  
esse debuit x.  
Decemb. nec vi-  
detur esse apud  
Iosiphum  
scilicet geram in  
Cann. 1. §. 10.  
lib. 3. pag.  
302.  
m De Emu-  
dat. Temp. lib.  
6. pag. § 10.  
n Ios. 1.  
Chronolog. cap.  
48.  
o De anno Na-  
tali cap. 15.  
p Dionys. P.  
tau. de Distin-  
da Temporum  
lib. 11. cap. 7.  
Richard. Mon-  
tani. ad Ori-  
gines Ecclē-  
stic. Appar. 1.  
§. 40.  
q Collat. 10.  
cap. 2. Erom.  
in Martyrol.  
Decemb. 11.  
r Tom. 6.  
s Martib. 3.  
16. C. 6.

Adjicit; *Hefschim scribis* in anno *XLII Augusti XXV Decembris*, hora  
dici septima partu Virginis editum in hanc lucem fuisse. Occidentalis autem  
Ecclesia, diu antequam agnosceretur hic in Oriente Dies, illum pro vero  
Natali acceperunt, observantque. *Aethiopes* etiam in celebratione hac con-  
soni<sup>1</sup>. Seculis in primitivis illis, per Orientem, variz atque ab observatione  
hac dissensu opinioniones obtinuerunt, cum nondum dies ille Nativitati illic  
assignatus esset. Apud Clementem Alexandrinum<sup>2</sup> (qui floruit sub annum  
190) memorantur qui diem *ἐν μηνί Παχων καὶ ἐκὰς* fidenter colloca-  
bant, die vigesima quinta Mensis *Aegyptiaci Pachon*, seu Maii Juliani 20.  
Et quidem ille velut de re planè in Oriente ignorata loquitur. Epiphanius<sup>3</sup>  
etiam qui diu post seu sub centuriæ quartæ finem scripsit, Epiphaniarum diem  
seu sextum Januarii Natalem facit, quemadmodum & alii. At sub idem tem-  
pus Chrysostomus<sup>4</sup>, apud Occidentales vetustissimam fuisse agnitionem  
illius, hoc nomine, diei, etiam à Thracia usque in Gadira<sup>5</sup> seu extremum  
Occidentis, ait, unde Orientales eam didicerunt; ut Orationem Latinam,  
ea de re, immeritò ei tributam nec Græcè extantem<sup>6</sup> prætereamus. Nempe  
creditum est<sup>7</sup>, Titi tempore Romam allatas tabulas aliquas publicas è quibus in  
Occidente tantundem ediceretur; licet Orientalibus nondum receptum;  
idque etiam ab ipso Epiphanio traditum esse. Sed de vero die variatum jam  
pridem inter Chronologos dubitatum est, aliis interim post seculum Constā-  
tini Romæ observationem institutum esse asserentibus, & tempore Chryso-  
stomi Constantinopolim derivatam esse, Natalemque in alium Diem Men-  
sismque incidisse. Ita Josephus Scaliger<sup>8</sup>, Sethus Calvisius<sup>9</sup>, Joannes Ke-  
plerus<sup>10</sup>, alii, qui & contradictores suos<sup>11</sup> habent satis acres. Ut autem se  
res habuerit alibi, scimus tam sub Eutychio Alexandrino qui annis amplius  
750 abhinc floruit<sup>12</sup>, in *Aegypto* observatum pro Natali vigesimum quintum  
Decembris, idque velut receptum diu ante Calcasendii tempus, quod recentius,  
est, sed mihi incertum. Vetustiores autem *Aegyptii*, uque Chrysostomo  
coævi, diem 6 Januarii qui Epiphania dicitur, & Baptismum & Natalem fa-  
ciebant; utè Cassiano<sup>13</sup> aliisque liquet.

VII. *الغطاس Immerfio*, id est *Baptismus* Domini. Assignatur diei undecimo  
mensis *Tuba* Coputarum, qui est ipse Januarii Juliani dies sextus. Scilicet  
Christi in Jordane Baptismum<sup>14</sup> hoc die peractum esse, frequentius receptum  
est tam in Oriente quàm Occidente; etiam apud *Aegyptios Aethiops*que.  
Quin & Antiochiam eodem die Januarii non pauci celebrare soliti; unde etiam  
Epiphania pro ipso Natali non infrequens apud veteres. Ob creditum au-  
tem eo in die Christi baptismum, mos invaluit vetus; non solum die illo,  
veluti in quo, præ cæteris anniversaria fieret Aquarum Sanctificatio singularis,  
baptizare catechumenos, verum etiam tum cunctos se quotannis fluvius im-  
mergere adeoque baptismum catenus sibi iterare, tum aquas ex illis in annum  
sequentem servandas domum asferre, quas etiam incorruptas illic, ait Chryso-  
stomus<sup>15</sup>,

stomus<sup>1</sup>, per biennium trienniumque sæpius mansisse. Noster heic النصارى *Christianus mos est immergere liberos suos in Aqua, illo in die.* Atque hinc dictus est in Ægypto الجمع *Balnea- tio.* In Occidente autem obtinuit ejusmodi etiam usus, quasi prerogativa singularis Baptismi ad diem illum attinuisse, etiam cum Pascha & Pentecostes tempora solum Baptismo, extra mortis periculi causam, assignarentur; unde etiam ad amolendam superstitionem, quæ circa Diem illum gliscere nimis cepit, decretum est, ne quis illo in die, nisi in articulo necessitatis, baptizaretur<sup>2</sup>. Tributus est etiam Baptismus Domini diei 12 *Athy<sup>3</sup>*, id est, Novembris Juliani octavo.

[Orat. 74.  
Tom. 3. edit.  
Savil. pag.  
124. & de  
histeridist  
Grecor. Terna-  
rensi. de Mi-  
raculis din. 1.  
cap. Rt. Cuf-  
san. Cultum.  
lib. 10. cap. 2.  
Festib. Scilicet  
de Enta-  
dat. Tempora-  
rum lib. 7.  
pag. 641. &  
661. Isaac. Ca-  
sandra. exer-  
cit. 2. §. 11.  
Græcan. de  
Consecratione  
diff. 4. c. 11.  
&c.  
Fide Leonem  
Mag. Epist. 4.  
cap. 1. De  
Consecrat. diff.  
4. c. 14.  
Durand. Ra-  
tional. lib. 6.  
cap. 16. §. 6.  
Ant. Augu-  
stin. epist. Ju-  
lia Panisichii  
lib. 22. tit.  
10.  
a Epiphanius  
Har. 51.  
N. 16.  
x Luc. 2. 21.  
y Levitic.  
12. 3. &c.  
z Luc. 2. 25.

Atque hæcenus de Festis Septem Majoribus. Totidem habet Minora.

I. الختان *Circumcisio Domini.* يعمالونه في سدس بونه من شهر القبط. *Circumcisio* وبعولون أن المسيح ختن في هذا اليوم وهو الثامن من المي-  
celebrant hoc festum die Sexto *Beuna* in mensibus Copitarum; & dicunt  
quod Christus Circumcisus est die in illo; qui scilicet octavus erat à Nativitate<sup>4</sup>. Sed octavus à Nativitate est Januarii Juliani primus. Sextus autem dies  
*Beuna* est Maii Juliani; 1. Ergo pro بونه *Beuna* heic legendum طوبه *Tuba*.

II. الأربعون *Quadragesima.* Celebratum ait octavo die *Muse* mensis Ægyptiaci, qui Augusti Juliani respondet primo. ويقولون أن سمعون الكاهن دخل  
وعسى عليه السلام مع أمه بعد أربعين يوما من مبلادة له<sup>5</sup>. *Aitque dicunt quod Simeon Sacerdos introduxit seu excepit Iesum, super quem sit pax, & matrem ejus, postquam dies Quadragesima præterierant à Nativitate Ejus, in Templum, & benedixit ei.*

III. العهد *Feria quinta (Dies Jovis) confederationis seu testimonii mutui Discipulorum*<sup>6</sup> invicem dati, quando Dominus pedes eorum lavabat. *a* *Joan. 13.*  
celebrant eam triduo ante Pascha. Et  
Patriarcha, inquit, النصارى الحضرين *lavit in eo homines omnes Christianos, quotquot sint presentes ab exemplo Christi.*  
Quale eodem die pauperibus præstare soliti Reges Angliæ, aliique<sup>7</sup>. Adjicit, *b* *Videbis Du-  
rand. Rati-  
onal. lib. 6. cap.  
75. §. 6.*  
ويعلمون أن المسيح عليه السلام فعل هذا بتلامبده في هذا اليوم  
يعلمهم الواضع واخذ عليهم العهد أن لا يتفرقوا وأن يتواضع لبعضهم لبعض  
والعامة من النصارى يسبون هذا الخميس خميس العهد وهم يطحون  
Lib. III. dd

فيه العدس علي الوان *Et recipitur eis quòd Christus, super quem fit pax, ita fecit Discipulis suis eodem in die, ut doceret eos humilitatem & inirent confederationem ut non se dispergerent sed humiles inter se invicem forent. Et còtum Christianorum feriam hanc Quintam nominant Quinsam Confederationis seu Testimonii mutui. Et solent in ea comminere Lentas cum aliis Leguminum speciebus.*

IV. السبت النور *Sabbatum Luminis.* Sabbatum Sanctum & Sabbatum Paschatis dici solitum in quo Cerei Paschales Benedicti. Ob Lumen quod illo die apparuit circa Christi sepulchrum; sic nominatum ait Calcasendus.

V. ومنها جد الحدود *Atque hujus generis festorum Minorum) est Festum claudens seu terminans وهو بعد الفصح ثمانه ايام* *est octiduo post Pascha, scilicet Octavæ seu Clausum Paschatis.*

a Matth.  
17, 2.

VI. ومنها التحاي *hujus generis est festum Transfigurationis Domini. Dies nempe mensis Mesure 13, Augusti Juliani 6, quo & Græci & Occidentales festum illud celebrant. Malè Raphalengius<sup>4</sup>, تحاي Epiphania.*

d Lexic. pag.  
133. vide Io-  
seph. Scaliger.  
de Emendat.  
Temporum l. 5.  
pag. 661 &  
676.  
e Martyrolog.  
Rom. Sept.  
14. & ibi Ba-  
ronius, Ritu-  
al. Græc. ad  
eandem diem.

VII. ومنها عيد الصليب *Es hujus generis est Festum Crucis. Dies 17 mensis Thoth seu Septembris 14; quo Exaltatio Crucis per Ecclesiam celebratur utramque etiam & Antiochenam. Orientalibus autem, quà Constantinum. Crux spectabat; Occidentalibus, quà Heraclii in Cosroem Persidis Regem victoriam, Crucemque ab eo Hierosolymam reportatam innuit. Addit heic Calcasendus inolevisse in Ægypto ut Anni initium, id est dies Thoth mensis primus seu Augusti Juliani 29, vocè illa Persica النبوز Nenz nuncupatum, pro festo etiam haberetur; atque ita celebrari pariter etiam Syris anni sui initium, ut Romanis aliisque Calendas Januarii.*

Dein compluria alia sed breviusculè اعياد ومواسم *festi ac solennitates Christianorum illic, ad hunc modum, in mensibus Ægyptiacis enumerat.*

Thoth.

Augusti Juliani.

Dies 2 عيد سبغرس وعيد متي الانجيل *Festum Syagrii & Festum Matthæi Evangelistæ.* 30

Septembris.

4 سيمان العجيس *Simeonis detenti in columna; Stylitis;* 1  
quod in Græcorum Ritualibus eodem servatur die.

f Vilesti Ba-  
ron. ad Mar-  
tyrolog. la-  
mbar. 5.

عيد 5

Theob.

Septembris.

5 *Festum Mamanti martyris; quod idem in Ritua-*  
libus Græcis.

6 *Festum Isaie Prophetæ.*

7 *Festum Severi.*

8 *Festum Mosi propheta, super*  
*quem sit pax.* Utraque in Ecclesia servatur hoc Festum die pridia-  
no, ut Natalis ejus. Mahumedani collocant in 14 mensis eorum  
*Ramadan* qui vernus est.

9 *Festum Thoma Discipuli seu Apostoli.*

10 *خروج نوح عليه السلام من السفينة ومولد مريم عابسه*

*Egressus Noachi, super quem sit pax, ex Nave seu Arca,*  
*& natiuitas Miriam.* Atque Eutychius, Ægyptius ipse & Patriar-  
cha Alexandrinus, Egressum ait Noachum *بعد سنة وشهرين*  
*في سبعة عشر يوما من الشهر الثاني وهو نيسان وهو برموده*

*post annum & duos menses (ab initio Diluvii) decimo septimo nempe*  
*mensis secundi qui est Nisan cui respondet (in mensibus Ægyptiis)*  
*Barmuda.* Ita sub Tempus vernum, diem Egressus Noachi ponit  
ille, ut sub Autumnum Calendarium hoc Calcalendii. Notissimum  
est apud Ebræos fuisse Initium Anni duplex, Vernum seu in *Nisan*,  
quasi Martio; Autumnale seu in *Tisri*; quasi Septembri. Et juxta  
discrimen illud, alii in *Tisri*, quasi Aprilis, qui sequitur *Nisan*  
& est mensis sic secundus, initium ponunt Diluvii adeoque in  
ejusdem mensis die 27 Noachi egressum, sic interpretantes illud  
de fine diluvii; *In mense secundo & die 27 ejusdem mensis*  
*arefacta est terra* quando Dominus præcepit Noachum exire ex  
Arca. Sic se res habet ex calculo R. R. Josue. Alii locum illum  
mensēque de *Marchesuan* quasi Octobri seu secundo à *Tisri*  
sumunt juxta disciplinam heic de Anni Diluvii initio Verno.  
Atque ita indubitanter Paraphrastes Jonathan dictus, uti etiam  
Flavius Josephus. Et pro discrimine illo aliisque hanc circa rem  
Chronologi dissensere, qui Egressum Noachi aliter aliterque collocant.

11 *Festum Basilii.*

13 *Festum Menahelis & Jejunium* (fortè) *Godolia* quod Calendarium Judaicum habet in 3 *Tisri*.  
De utroque *ימיצח*.

8 Jacob Nili in Lexico  
cui. 1291.

h Menologium.  
Græc. & Marti-  
tyrolog. Rom.  
Sept. 4.  
i Malometis  
Theologus edic.  
ab Wilmann-  
stadio 1741.  
k Malt exara-  
tor.  
l Annal.  
rom. 1. pag.  
41.

m Joseph. O-  
rigen. lib. 1.  
cap. 4. alii  
postm.  
n Græc. 7, 12.  
o Genes. 8.  
12, 14 & 16.  
p Sedet Olam  
Rabba cap. 4.  
& Sal. Jer-  
chius ad Genes.  
7, 11.  
q Origē. lib.  
1. cap. 4.  
r Josephus  
Scaliger de  
Emend. Temp.  
lib. 5. pag.  
340. Strabus  
Celsus in  
anno 11. 1656.  
Terminus eod.  
ann. 6. 1. Di-  
onys. Perseus  
de Divina  
Temperum lib.  
13. pag. 518.

Thoth.

Septembris.

f Vide Baron.  
ad Martyrol.  
Rom. 5. Jan.  
et 3. Septem-  
bris.

14	عبد سيمان الحبيس وعبد بارس الشهيد	<i>Festum Simeonis</i>	14
	<i>Stylita. alterius seu junioris, &amp; Festum Baris, seu Paridis.</i>		
16	عبد اسفايوس .....		13
20	صوم كور	<i>Fejunium</i>	17
22	نباحه ابي حرج	<i>Plantus Abi Harech.</i>	19
23	عبد اولاد الغرس	<i>Festum Proles Paridis.</i>	20
26	عبد البصابات	<i>Festum .....</i>	23
27	عبد اسطانتوا وانتقال يوحنا	<i>Festum Eustathia &amp; trans-</i>	24
	<i>lattonis Ioannis.</i>		

Baba.

Septembris.

1	عبد اجر ويعون	<i>Festum .....</i>	fortè pro Charitone cujus	28
			dies hic in Ritualibus Græcorum.	
2	عبد سوسنان	<i>Festum .....</i>		29
				Octobris.
5	عبد يعقوب بن حلفا	<i>Festum Iacobi filii Cleopa.</i>		2
7	عبد ابوبولسا	<i>Festum Abubulsa.</i>		4
8	عبد توما	<i>Festum Thoma.</i>		5
10	عبد ابي مسرجه	<i>Festum Abi Misracha.</i>		7
11	عبد يعقوب	<i>Festum Iacobi.</i>		8
12	شهادة متي	<i>Martyrium Matthæi.</i>		9
13	عبد القرات	<i>Festum .....</i>		10
20	شهادة يوحنا	<i>Martyrium Ioannis.</i>		17
21	بذكاء السيدة	<i>Commemoratio Domina.</i>		18
22	عبد لوقا	<i>Festum Luca, quod in Ecclesia utraque</i>	pridiè	19
		<i>celebratur.</i>		
23	عبد ابي حرج	<i>Festum Abi Charech.</i>		20
21 *	دخول السيدة الهيكل	<i>Ingressus Domina in Templum.</i>		18
	عبد			26

Ita metho-  
dus hic Calca-  
stridii.

Baba.

Octobris.

26	عبد يعقوب ويوسف <i>Festum Iacobi &amp; Iosephi.</i>	23
27	عبد ابي مقار <i>Festum Abi Macarii.</i>	24
30	عبد مرقس <i>Festum Marci.</i>	27

Hathur.

Octobris.

٢	عبد بطرس البطرقي <i>Festum Petri Patriarche.</i>	28
4	عبد زكريا <i>Festum Zacharia.</i>	31

Novembris.

6	اجتماع التلاميذ <i>Synodus Apostolorum.</i>	2
7	تكرير ابي جرج <i>Iteratio Abi Charech.</i>	3
8	عبد اربع حيوانات <i>Festum Quatuor Animalium.</i>	4
9	تذكاري اثنى عشر وثمانية عشر <i>Commemoratio Trecentorum &amp; octodecim</i> , Synodi scilicet primæ Nicenæ, numero illo (de quo consulas commentarium nostrum in Euty chii Origines Alexandrinas) signantiùs denotari solitæ.	5
10	نباحه اسحق <i>Planctus Isaac.</i>	6
12	عبد ميكايل <i>Festum Michaëlis</i> , de quo suprâ.	8
15	شهادة ابي مينا <i>Martyrium Patris Mena</i> , cui idem dies in Græcorum Menologiis.	11
17	عبد قليس الرسعل (فلبس) <i>Festum Philippi Apostoli</i> , quod diem occupat posterum in Ritualibus Græcorum.	13
20	عبد اساسياس <i>Festum Asafii</i> , & سمعون <i>Commemoratio Martyrum.</i>	16
24	عبد مرقوريوس <i>Festum Mercurii.</i>	20
25	عبد ابي مقورة <i>Festum Patris Macore.</i>	21
26	عبد ادفيانوس <i>Festum Adphianii.</i>	22
27	عبد يعقوب المقطع <i>Festum Iacobi dissecti.</i>	23

ad 3

Chiac.

## Chiac.

Novembris.

- 2 *Festum Bahuris*, si fortè legendum *باهور* 28  
 4 *Festum Andrea*, eodem in Ecclesiæ utrius- 30  
 que Ritualibus celebratum.

Decembris.

- 5 *Festum Severi*. 1  
 7 *Festum Barbara* quod die habetur postero in 3  
 Ritualibus Græcis & Romanis.  
 8 *Festum Aiminii*. 4  
 10 *Festum Domini Nicolai*, ut etiam in 6  
 utriusque Ecclesiæ Fastis.  
 14 *Festum Simeonis*. 10  
 16 *Plentus Ioannis*. 12  
 25 *Iejunium Nativitatis*. 19

## Tuba.

Decembris.

- 3 *caedes parvulorum*, Innocentium; uti pa- 29  
 riter in Ecclesia utraque.  
 4 *Festum Ioannis Evangelista*. 30  
 Januarii.  
 7 *Festum Thoma*. 2  
 8 *Festum Hanan*. 3  
 9 *Festum Abraha*.  
 10 *Præceptum Immersionis* (Baptismi) 5  
*initium ejus*.  
 13 *Iejunium Virginum*. 8  
 14 *Festum Melcii seu Milesii*. 9  
 عيد 15

Tuba.

Januarii.

15	عيد غاريوس <i>Festum Gharrii.</i>	10
16	عيد قبلانوس <i>Festum Kilani.</i>	11
19	عيد يوحيس <i>Festum Iochis.</i>	14
20	نزول الانجيل وتدكار السبده <i>Descensus Evangelii &amp; commemoratio Domina.</i>	15
21	صوم نينوي <i>Ieiunium Niniue.</i>	16
24	معبل بحى . . . . .	19
25	عيد ابي بشاره <i>Festum Patris Basara.</i>	20
26	عيد الشهدا <i>Festum Martyrum.</i>	21
27	عيد طيموتارس الرسول <i>Festum Timothei Apostoli.</i> Idem dies ei tribuitur à Græcis, uti 24 Januarii ab Ecclesia Occidentali.	22
30	ارنباحه تغولا . . . . . fortè <i>Planctus alter Paula.</i>	25

Amfchir.

Januarii.

1	عيد العزاي وعيد يهودا <i>Festum Virginum &amp; festum Iuda.</i>	26
2	عيد مقار <i>Festum Macarii.</i>	27
6	نباحه تبادري <i>Planctus Theodori.</i>	31

Februarii.

9	نباحه برصوما <i>Planctus Barzuma.</i>	3
10	عيد نبطن وسهادة يعقوب <i>Festum . . . . . &amp; Martyrium Iacobi.</i>	4
14	ابي مسرحة <i>Pater Mesracha.</i>	8
16	عيد قبلانوس <i>Festum Kilani.</i>	10
17	عيد يعقوب الرسول <i>Festum Iacobi Apostoli.</i>	11
19	عيد بطرس الشهد <i>Festum Petri Martyris.</i>	13
21	نزول السبده من الجبل <i>Descensus Domina è monte.</i>	15

شهاده 26



Amſchir.

Februarii.

- 26 شهادة سدرس *Martyrium Sedaris.* 20  
 30 وحن راس يوحنا *Inventio capitis Ioannis, Præcur-* 24  
*foris Domini; quo die celebratur etiam in utraque Ec-*  
*clesia.*

Barmahath.

Februarii.

- 3 عيد الجلبانه *Festum.....* 27

Martii.

- 7 عيد ارمانوس *Festum Armeni.* 3  
 9 عيد المعمونة *Festum Baptismi.* 5  
 10 ظهور الصليب *Apparitio Crucis.* 6  
 11 عيد ابي مينا *Festum Patris Mena.* 7  
 12 عيد ميلاجي *Festum Melachii.* 8  
 17 عيد لباس الشهيد *Festum Labasii Martyris.* 13  
 22 نباحة بولوس *Planctus Pauli.* 18  
 23 عيد العامري *Festum.....* 19  
 24 عيد الشعانين *Festum Palmarum.* 20  
 25 عيد المرسونه *Festum.....* 21  
 28 غسل الرجل *Ablutio Pedum.* 24  
 29 جمعه الصلبوت *Crucifixionis conventus.* 25  
 30 عيد مرقص الانجيلي *Festum Marci Evangelista.* 26

Barmuda.

Martii.

- 2 عيد توما البطرك *Festum Thoma Patriarcha.* 28  
 5 عيد حرقال النجب *forte Festum Herculis Heraclii Ge-* 31  
*nerosi.*

عيد 7

Barinuda.

Aprilis.

7	عبد مرقص <i>Festum Marci.</i>	2
8	الأخذ بالجديد .....	3
11	عبد يوحنا الأسقف <i>Festum Ioannis Episcopi.</i>	6
13	عبد جرجس <i>Festum Georgii.</i>	8
16	عبد أبي متي <i>Festum Patris Matthai.</i>	11
	عبد يعقوب <i>Festum Iacobi.</i>	
19	عبد سانوطه <i>Festum Sanute.</i>	14
21	ذكران الشهداء <i>Commemoratio Martyrum.</i>	16
26	عبد سايرس <i>Festum Severi.</i>	21
27	عبد أبي نبطس <i>Festum Patris Niti.</i>	22
29	عبد اصحب الكهوف <i>Festum sociorum.....</i>	18
30	عبد مرقص الانجيل <i>Festum Marci Euangelista.</i>	25

Bafchnes.

Aprilis.

2	عبد تاسيس <i>Festum Theodori. Græci Theodoræ virginis</i>	27
	martyrium ei tribuunt.	
3	عبد سمعون <i>Festum Simeonis.</i>	28
4	عبد الحندس <i>Festum.....</i>	29
		Maii.
5	بباحة يعقوب <i>Planctus Iacobi.</i>	2
6	عبد حفري سوه <i>Festum.....</i>	1
7	اساسباس <i>Festum Asafii.</i>	2
8	صعود المسيح عندهم <i>Ascensio Christi, juxta illos, id est</i>	3
	Christianos.	
21	عبد نرا القصير <i>Festum.....</i>	16
24	دروال السيد الي مصر <i>Descensio Domini in Aegyptum.</i>	19
25	عبد سوس <i>Festum.....</i>	20
26	عبد توما التلميذ <i>Festum Thomæ Discipuli.</i>	21

Lib. III.

cc

عبد 27

## Bafchnes.

Maji.

- 27 عيد سبعون البوعجس *Festum Simeonis*. ..... 22  
 29 عيد طيمارس *Festum Temaris*. 24  
 30 عيد الورن بالشا *Festum* ..... 25

## Beuna.

Maji.

- 2 عيد ابي مقار *Festum Patris Macarii*. 27  
 3 وجود عظم لوقا *Inventio ossium Lucae*. 28  
 4 عيد توما *Festum Thoma*. 29  
 4 عيد مامور *Festum Mamurii*. 29  
 9 عيد يوحنا ونزول صحف اترهيم عليه السلام *Festum Ioan- 3*  
*nis & Descensus libri Abraxe super quem fit pax.*  
 15 عيد ابي مينا *Festum Patris Mena*. 9  
 16 عيد ابي مقار *Festum Patris Macarii*. 10  
 21 عيد السيدة *Festum Domina*. 15  
 23 عيد اترهيم *Festum* ..... 17  
 2.. عيد ابي مينا *Festum Patris Mena*. 1..

## Abib.

Junii.

- 1 تذكاري تيدارس *Commemoratio Theodori*. 25  
 2 نباجه بواص 3 *Planctus Pauli*. 26 & 27  
 5 عيد المعينه وعيد القصريه *Festum Maina & Festum Cesarea*. 26

Julii.

- 7 عيد ابي سنونه *Festum Patris* ..... 1  
 8 عيد اسباط *Festum* ..... 2  
 9 شهدة هرون وعيد سبعون *Martyrium Aharonis & Festum 3*  
*Simeonis*.

عيد

Abib.

Julii.

10	<i>Festum Theodori</i> ..... عبد تانرس نطس	4
12	<i>Festum Patris Hori.</i> عبد ابا هور	6
14	<i>Festum Patris Macarii.</i> عبد ابي مقار	8
15	<i>Festum</i> ..... عبد اقدام السريني	9
16	<i>Festum Ioannis &amp; Zacharia.</i> عبد يوحنا و زكريا	10
17	<i>Festum Iacobi Discipuli.</i> عبد يعقوب التلميذ	11
19	<i>Festum</i> ..... عبد بولاق	13
20	<i>Festum Daretis Martyris.</i> عبد درس الشهيد	14
21	<i>Festum Domina , &amp; Festum</i> 15 <i>Menhaelis.</i> عبد السبده و عبد مدحاييل	
23	<i>Festum Simconis Patriar-</i> 17 <i>cha &amp; Festum Sanuda.</i> عبد سمعون البطرك و عبد سنوده	
24	<i>Festum</i> ..... عبد سنود	18
25	<i>Festum Mercurii.</i> عبد مرقولوبوص	19
27	<i>Festum</i> 21 ( <i>lege</i> حزقيل النبي عليه السلام ) <i>Ezechielis Propheta super quem sit pax.</i>	
28	<i>Exaltatio (Ascensus)</i> 22 رفعه ادريس عليه السلام و عبد مريم <i>Adrisii (Henochi) &amp; Festum Miriam seu Maria.</i>	
30	<i>Interdictum Domini.</i> حرم السبده	24

Aufre.

Julii.

1	<i>Festum fortè Candaces.</i> عبد الخندق	25
2	<i>Festum Amine.</i> عبد امينا	26
3	<i>Festum Simconis Stylis.</i> عبد سمعون المعمودي	27
8	<i>Ingressus Noachi in Arcam*.</i> دخول نوح السفينه	1
9	<i>Festum Tursina &amp; Festum Domina.</i> 2 عبد طورسينا و عبد السبده	

Augusti.

\* Græf. 7, 7.  
& vide Tournell, Tom. I.  
A. 1656, p.  
18. & Salia-  
non eodem  
anno 9, 27.

Musre.

Augusti.

10	Festum عبد اللباس	.....	
15	Martyrium Antonii.	شهادة انطونيوس	8
	Festum	عبد العدوية	.....
14	Festum Iacobi Martyris.	عبد يعقوب الشهيد	7
18	Festum Patris Macarii.	عبد ابي مقاري	11
19	Festum Elisba.	عبد البسع	12
20	Festum	عبد صحاب الكهف	13
21	Ieiunium Quadragesima.	صوم الاربعين	14
23	Festum	عبد الحوزة بدمسق	16
26	Festum	عبد صوفيل	19
28	Festum Abraha & Isaaci.	عبد ابراهيم واسحق	21
30	Festum Moysis Martyris & Martyrium Iohannis.	عبد موسي الشهيد وشهادة يوحنا	23

Digressioni, quæ sic nata est ex Ecclesiæ S. Michaelis apud Alexandrinos Dedicatione vetustâ, veniam, à studioso quolibet non intempestivius morosiori, aut nimis indiligente, datum iri spero, uti etiam si, post recensitionem hanc Mahumedanam, luculentiorẽ multo adijcerimus è Coptitarum monumentis Christianis. Ad calcem Evangeliorum exemplaris penes me Arabicę antiquitatis in Ægypto perpulchrè conscripti (absoluti nempe 8. die Musre, mensis Coptici, id est, 1 Augusti Juliani, anno Æræ Martyrum 1002 seu Christi 1286) reperitur Mensium, Dierum Fectorum, Lectiõnum Vespertinarum ac Matutinarum Calendarium in quo sunt quidem aliquot hæcenus me fugientia. Sed Dies & Festa ipsis ejusdem verbis ac methodo, quâ potui, exhibere itidem visum est, velut quod lectori ingenuo minimè ingratum fuerit. Incipit & procedit Dierum & fectorum recensio illa ad modum sequentem qui nec parùm diversus est à Mahumedano seu Calcaendiano illo antè allato. Quæ in ea minùs intellexerimus, eruditiorum indagatiori relicta sunt. Numeralium Figurarum formas juxta MS. representavimus. Ex sunt generis, apud Arabas, vetustissimi, atque, ut vides, ab Iudicis (quæ tum ab ipsis tum ab Europæis adhiberi solent) uti etiam à literali. juxta Ebræos, numerandi more, Arabibus itidem, Alphabetum suum eam in rem Ebraico conformantibus, usitatissimo, diversissimi. Tales ex Evangeliiis suis, anno Christi 1272 exaratis & vetustissimo Chronico, exhibuit olim vir præstantissimus Thomas Erpenius\*. Eadem in codice meo usurpantur in Evangeliorum Canonibus aliisque illic designandis. Arabica hæc ita etiam se habent in Origine.

توت

\* Erpenius.  
Arab. lib. I.  
cap. 1. Leida  
1613. p. 4.

توت وهو الشهر الاول	Thoth qui mensis est primus.	Augusti.
لايام والاعباد	Dies & Festa.	
النبروز ومرتلموس	I. Neuruz; & Barabolomai & Elifha propheta.	xxix.
والبشا النبي		
يوحنا المعمدان	II. Ioannis Baptista.	xxx.
ديسقوس وساويس	VII. Dioscouri & Severi & Anbairho.	Septembris iv.
وانباختر		
موسي النبي وارميا النبي	VIII. Moyses propheta & Ieremia propheta & Zacharia Sacerdos.	v.
وزكاريا الكاهن		
مبلاد السبده مرتريم	X. Nativitas Domina, Domina Maria.	vii.
القدس جاسبلوس	XI. Sancti Basilii & Theodori Episcopi Nissa.	viii.
وقاسرس اسقف نسي		
ثوما التلميذ	XII. Thoma discipuli.	ix.
شهادة استغانوس	XV. Martyrii Stephani.	xii.
عبد الصليب الحميد	XVII. Festum Crucis Gloriosa.	xiv.
عاني عبد الصليب	XVIII. Secundum festum crucis Gloriosa.	xv.
الحميد		
قال عبد الصليب	XIX. Tertium festum crucis Gloriosa.	xvi.
الحميد		
طباريوس التلميذ	XXI. Tiberii Discipuli.	xviii.
	cc 3	Thoth.

Thoth.

Septembris.

كوتلاس واكسوا  
اخيه وديولون كالشهاد

٤٥

XXII. Cythela & Aesua  
fratris ejus & Pauli si-  
cut Martyris.

XII.

اسطانبوس وولده  
وزوجه

٤٦

XXVII. Eustathii & filii  
ejus & uxoris ejus.

XXIV.

اسل يوحنا الانجلي  
واربسا ومن معهما من  
العذري

٤٧

XXIX. Prehensionis Ioan-  
nis Evangelista & Ar-  
basma & eorum qui  
cum eis erant ex Virgi-  
nibus.

XXVI.

Sequitur dein repetitus Dierum & Festorum Ordo, sive ut Suppletorius sive ut usus Extraordinarii aut alicujus diversi, ad hunc modum, qui per menses tantum non singulos itidem variatim continuatur. Nec ceteris rectè subjungitur Ordo is, sed columellas sibi seorsim assignatas occupant ejusdem Dies sic distinctæ. Etiam titulum habet hic Ordo *تتمة قوت Complementum mensis Thoth*. Atque ita in mensibus qui sequuntur.

Thoth.

Augusti.

ديسقوس البطرك

٢٥

III. Dioscuri Patriarcha.

XXXI.

اسعيا للنبي

٢٦

III. Isia Propheta.

XXXI.

سمعان الحبش ويوسع  
بن نون

٢٧

IV. Simeonis detenti &  
Iosua Ben Nun.

Septemb.  
I.

الديسماسا الشهيد

٢٨

V. Al. dishmama Mar-  
tyris.

IX.

اتناسيوس البطرك  
التيابي

٢٩

IX. Athanasii Patriarcha  
secundi.

VI.

Thoth

Thoth.

Septembris.

اسحق البندسي الحبيب	٢٢	XIII. <i>Isacph</i> (forte pro <i>Isaac</i> ) de- tenti.	X.
ماري ماما الشهيد	٢٣	XIV. <i>Mari Mama Mar- tyris.</i>	XI.
حديد .... قمامه وهلانه وارثه	٢٤	XVI. .... & <i>Helena</i> & <i>Herculea</i> aut <i>Heraclea.</i>	XII.
العديسه العزرا ملبد ما الشهيدة	٢٥	XX. .... <i>Eleazaris filii Maa Martyris.</i>	XVII.
تكله الشهيدة	٢٦	XXII. <i>Thecla Martyris.</i>	XIX.
جبل البصات يوحنا	٢٧	XXIII. <i>Conceptus Ioannis.</i>	XX.
اغريغور يوس المنطقي	٢٨	XXIV. <i>Gregorii Inclusi.</i>	XXI.
ابا دير وايري احه الشهيد	٢٩	XXVII. <i>Abba Dir</i> & <i>Airai fratris ejus mar- tyrum.</i>	XXV.
اغريغوريوس الارمني وابو	٣٠	XXX. <i>Gregorii Armenii &amp; familia ejus.</i>	XXVII.
بولة الشهيدة		<i>Paula Martyris.</i>	

بابه وهو الشهر الثاني	<i>Baba qui mensis est secun- dus.</i>	Septem- bris.
الايام والاعباد	<i>Dies &amp; Festa.</i>	
دخول سورس مصر	II. <i>Ingressus Severi in Egyptum.</i>	XXIX.  <i>Baba.</i>



Baba.

Ochober.

يعقوب بن حلفا	٢٣١	y. Iacobi filii Cleopæ.	II.
سرجيس واخيه واخس الشهدا	٢٣٢	x. Sergii & fratris ejus & Achasis Martyris.	VII.
يعقوب بطريرك الاسكندريه	٢٣٣	XI. Iacobi Patriarchæ A- lexandrini.	VIII.
متي الانجيلي الرسول	٢٣٤	XII. Mattheus Euan- gelista & Apostolus.	IX.
ابطامن واخوته الشهدا	٢٣٥	XIII. Abtalmonis & fi- loris ejus Martyrum.	X.
السبد العديري في كل شهر	٢٣٦	XXI. Domini Virginis, in quolibet mense.	XVIII.
لوقا الانجيلي	٢٣٧	XXII. Luca Evangelista.	XIX.
ابا ايلوا ابراهيم	٢٣٨	XXV. Patris Ablua mona- chu.	XXII.
ابو معمار الشهدا اسقفا قاو	٢٣٩	XXVII. Abu Majar E- piscopi Cao.	XXIV.

## Ordo alter.

Septembris.

Baba.

خريطن القديس وسوسنه العذبل	٢٤٠	II. Charitonis sancti & Susanna Virginis.	XXIX.
اغريغوريوس اسقف ارمنيه	٢٤١	III. Gregorii Episcopi Armenia.	XXX.
حننيا الرسول	٢٤٢	V. .... Apostoli.	XI.
مروان وانطونيوس الشهدا	٢٤٣	VI. Roaci & Antomi Martyrum.	III.

Bab

Baba.

Octobris.

ابنا بولا من طماو	٢٣	VII. Patris nostri Pola de Temo.	IV.
بلافيه ووحاس الشهدا	٢٤	VIII. Belaphia & Vassii Martyrum.	V.
فلبس من السبعه	٢٥	XIV. Philippi ex septem diaconis & Demetrii Patriarcha.	XI.
الشماسه وديمترىوس	٢٦	XVI. Patris nostri Aghathii Presbyteri Sancti.	XIII.
البريرك	٢٧	XVII. Gregorii Episcopi Tusa.	XIV.
ابنا اغاوا القس	٢٨	XVIII. Hericuli seu Heraclii Patriarcha.	XV.
القديس	٢٩	XIX. Bartholomaei Martyris.	XVI.
اغريغوريوس اسقف توس	٣٠	XX. Sancti patris Ioannis .....	XVII.
لوقاس البطريرك	٣١	XXIII. Joelis Propheta & Dionysii.	XX.
برثلوموس الشهد	٣٢	XXIV. Maria Sancta, Martyris.	XXI.
القديس ابو يوحنا	٣٣	XXV. Iacobi fratris domini & Varcis Martyris.	XXII.
لشهان	٣٤	XXIX. Nativitatis in unoquoque mense, & Positionis Capitis Ioannis.	XXVI.
يوييل النبي	٣٥		
وديونيسوس	٣٦		
مريه القديسه الشهده	٣٧		
يعقوب اخي الرب ووارس	٣٨		
الشهد	٣٩		
الديلان	٤٠		
وضع راس يوحنا	٤١		

## Amſchir.

Februarii.

- 26 شهادة سدرس *Martyrium Sedaris.* 20  
 30 وحن راس يوحنا *Inventio capitis Ioannis, Præcur-* 24  
*foris Domini; quo die celebratur etiam in utraque Ec-*  
*clesia.*

## Barmahath.

Februarii.

- 3 عيد الجلبانه *Festum.....* 27  
 Martii.  
 7 عيد ارمانوس *Festum Armeni.* 3  
 9 عيد المعموديه *Festum Baptismi.* 5  
 10 ظهور الصليب *Apparitio Crucis.* 6  
 11 عيد ابي مينا *Festum Patris Mena.* 7  
 12 عيد ميلاجي *Festum Melachii.* 8  
 17 عيد لباس الشهيد *Festum Labasis Martyris.* 13  
 22 نباحة بولوس *lanctus Pauli.* 18  
 23 عيد العامري *Festum.....* 19  
 24 عيد الشعانين *Festum Palmarum.* 20  
 25 عيد المرسونه *Festum.....* 21  
 28 غسل الأرجل *Ablutio Pedum.* 24  
 29 جمعه الصلبوت *Crucifixionis conventus.* 25  
 30 عيد مرقس الانجيلي *Festum Marci Euangeliste.* 26

## Barmuda.

Martii.

- 2 عيد توما البطريرك *Festum Thoma Patriarche.* 28  
 5 عيد حرقال النجيب *forte Festum Herculis Heraclii Ge-* 31  
*nerosi.*

عيد 7

7	عبد مرقص <i>Festum Marci.</i>	2
8	الاخذ بالجدید .....	3
11	عبد يوحنا الاسقف <i>Festum Ioannis Episcopi.</i>	6
13	عبد جرجس <i>Festum Georgii.</i>	8
16	عبد ابي متي <i>Festum Patris Matthaei.</i>	11
	عبد يعقوب <i>Festum Iacobi.</i>	
19	عبد سانوطه <i>Festum Sanuta.</i>	14
21	ذكر الشهداء <i>Commemoratio Martyrum.</i>	16
26	عبد سايرس <i>Festum Severi.</i>	21
27	عبد ابي نبطس <i>Festum Patris Niti.</i>	22
29	عبد اصحاب الكهوف <i>Festum sociorum.....</i>	18
30	عبد مرقص الانجيل <i>Festum Marci Euangelista.</i>	25

2	عبد تاسيرس <i>Festum Theodori. Græci Theodoræ virginis</i>	27
	<i>martyrium ei tribuunt.</i>	
3	عبد سمعون <i>Festum Simeonis.</i>	28
4	عبد الحندس <i>Festum.....</i>	29
		Maii.
5	نباحه يعقوب <i>Planctus Iacobi.</i>	2
6	عبد حفري سوه <i>Festum.....</i>	1
7	اساسباس <i>Festum Asafii.</i>	2
8	صعود المسيح عندهم <i>Ascensio Christi, juxta illos, id est</i>	3
	<i>Christianos.</i>	
21	عبد نرا القصر <i>Festum.....</i>	16
24	نزل السيد الي مصر <i>Descensio Domini in Aegyptum.</i>	19
25	عبد سوس <i>Festum.....</i>	20
26	عبد توما التلميذ <i>Festum Thome Discipuli.</i>	21
	Lib. III. cc	عبد 27

## Esfchnes.

Maji.

27	عيد سمعون العجس <i>Festum Simeonis.</i> .....	22
29	عيد طيمارس <i>Festum Temaris.</i>	24
30	عيد الورد بالشا <i>Festum</i> .....	25

## Beuna.

Maji.

2	عيد ابي مقاس <i>Festum Patris Macarii.</i>	27
3	وجود عظام لوقا <i>Inventio ofium Luca.</i>	28
4	عيد توما <i>Festum Thoma.</i>	29
4	عيد مامور <i>Festum Mamurii.</i>	29
		Junii.
9	عيد يوحنا ونزول صحف اترهيم عليه السلام <i>Festum Ioannis &amp; Descensus libri Abrahæ super quem fit pax.</i>	3
15	عيد ابي مينا <i>Festum Patris Mene.</i>	9
16	عيد ابي مقار <i>Festum Patris Macarii.</i>	10
21	عيد السيدة <i>Festum Domina.</i>	15
23	عيد اترهيم <i>Festum</i> .....	17
22	عيد ابي مينا <i>Festum Patris Mene.</i>	1..

## Abib.

Junii.

1	تذكاري تيدارس <i>Commemoratio Theodori.</i>	25
2	نباحه بولص <i>Planctus Pauli.</i>	26 & 27
5	عيد المعينه و عيد القصريه <i>Festum Maina &amp; Festum Casarea.</i>	26
		Julii.
7	عيد ابي سنونه <i>Festum Patris.</i> .....	1
8	عيد اسباط <i>Festum</i> .....	2
9	شهدة هرون و عيد سمعون <i>Martyrium Aharonis &amp; Festum Simeonis.</i>	3

عيد

Abib.

Julii.

10	<i>Festum Theodori</i> ..... عبد تانرس نطس	4
12	<i>Festum Patris Hori.</i> عبد ابا هور	6
14	<i>Festum Patris Macarii.</i> عبد ابي مقار	8
15	<i>Festum</i> ..... عبد اقدام السربي	9
16	<i>Festum Ioannis &amp; Zacharia.</i> عبد يوحنا و زكريا	10
17	<i>Festum Iacobi Discipuli.</i> عبد يعقوب التلميذ	11
19	<i>Festum</i> ..... عبد بولاف	13
20	<i>Festum Daretis Martyris.</i> عيد دارس الشهيد	14
21	<i>Festum Domina, &amp; Festum Menhaelis.</i> عيد السيدة وعبد مدحايل	15
23	<i>Festum Simeonis Patriarcha &amp; Festum Sanuda.</i> عيد سمعون البطرك وعبد سودة	17
24	<i>Festum</i> ..... عبد سمون	18
25	<i>Festum Mercurii.</i> عيد مرقوليهوس	19
27	<i>Festum</i> (عزقييل) عيد عزقييل النبي عليه السلام <i>Ezechielis Propheta super quem sit pax.</i>	21
28	<i>Exaltatio (Ascensus) Adrisi (Henochi) &amp; Festum Miriam seu Maria.</i> رفعه ادريس عليه السلام وعبد مريم	22
30	<i>Interdictum Domini.</i> حرم السيد	24

Mufre.

Julii.

1	<i>Festum fortè Candaces.</i> عيد الخندق	25
2	<i>Festum Amina.</i> عيد امينا	26
3	<i>Festum Simeonis Stylis.</i> عيد سمعون العمودي	27
8	<i>Ingressus Noachi in Arcam*.</i> دخول نوح السفينة	1 Augusti.
9	<i>Festum Tursina &amp; Festum Domina.</i> عيد طورسينا وعبد السيدة	2

\* Græf. 7. 7.  
& vide Tarnell, Tom. I. p. 1636. 5.  
18. & Salomon eulom  
anno 5. 275

Musre.

Augusti.

10	عيد الالباس <i>Festum</i> .....	
15	شهادة انطونيوس <i>Martyrium Antonii</i> .	8
	وعيد العذرية <i>Festum</i> .....	
14	عيد يعقوب الشهيد <i>Festum Iacobi Martyris</i> .	7
18	عيد ابي مقار <i>Festum Patris Macarii</i> .	11
19	عيد البسع <i>Festum Elishe</i> .	12
20	عيد صحاب الكهف <i>Festum</i> .....	13
21	صوم الاربعين <i>Ieiunium Quadraginta</i> .	14
23	عيد الحوزة بدمسق <i>Festum</i> ..... in Damasco.	16
26	عيد صوفل <i>Festum</i> .....	19
28	عيد ابراهيم واسحق <i>Festum Abraha &amp; Isaaci</i> .	21
30	عيد موسي الشهيد وشهادة يوحنا <i>Festum Moysis Martyris &amp; Martyrium Ioannis</i> .	23

Digressioni, quæ sic nata est ex Ecclesiæ S: Michaelis apud Alexandrinos Dedicatione vetusta, veniam, à studio quolibet non intempestivius morosiori, aut nimis indiligente. datum iri spero, uti etiam si, post recensitionem hanc Mahumedanam, luculentiorém multò adjecerimus è Copitarum monumentis Christianis. Ad calcem Evangeliorum exemplaris penes me Arabicæ antiquitatis in Ægypto perpulchrè conscripti (absoluti nempe 8. die Musre, mensis Coptici, id est, 1 Augusti Juliani, anno Æræ Martyrum 1002 seu Christi 1286) reperitur Mensium, Dierum Festorum, Lectionum Vespertinarum ac Matutinarum Calendarium in quo sunt quidem aliquot hæcenus me fugientia. Sed Dies & Festa ipsis ejusdem verbis ac methodo, quæ potui, exhibere itidem visum est, velut quod lectori ingenuo minimè ingratus fuerit. Incipit & procedit Dierum & festorum recensio illa ad modum sequentem qui nec parùm diversus est à Mahumedano seu Calcaendiano illo antè allato. Quæ in ea minùs intellexerimus, eruditiorum indagitioni relicta sunt. Numeralium Figurarum formas juxta MS. representavimus. Ex sunt generis, apud Arabes, vetustissimi, atque, ut vides, ab Iudicis (quæ tum ab ipsis tum ab Europæis adhiberi solent) uti etiam à literali. juxta Ebræos, numerandi more Arabibus itidem, Alphabetum suum eam in rem Ebraico conformantibus, usitatissimo, diversissimi. Tales ex Evangelis suis, anno Christi 1272, exaratis & vetustissimo Chronico, exhibuit olim vir præstantissimus Thomas Erpenius\*. Eadem in codice meo usurpantur in Evangeliorum Canonibus aliisque illic designandis. Arabica hæc ita etiam se habent in Origine.

\* & romanis.  
Arab. lib. 1.  
cap. 1. v. 174  
1613. m. 4.

توت وهو الشهر الاول	Thoth qui mensis est pri- mus.	Augusti.
لايام والاعباد	Dies & Festa.	
النبروز وبرنلموس	I. Neuruz; & Barho- lomai & Elisha pro- pheta.	xxix.
والبشا النبي		
يوحنا المعمدان	II. Ioannis Baptista.	xxx.
ديسقوس وساويس	VII. Dioscuro & Severi & Anbaisho.	Septem- bris iv.
وانباختو		
موسي النبي وارميا النبي	VIII. Moysi propheta & Ieremie propheta & Zacharia Sacerdos.	v.
وزكاريا الكاهن		
ميلاد السيدة مريم	X. Nativitas Domina, Do- mina Maria.	vii.
القدس باسبنوس	XI. Sancti Basilii & Theo- dori Episcopi Nissa.	viii.
وتامرس اسقف نسي		
ثوما التلميذ	XII. Thoma discipuli.	ix.
شهادة استغانوس	XV. Martyrii Stephani.	xii.
عبد الصليب الحميد	XVII. Festum Crucis Glo- riosa.	xlv.
ثاني عبد الصليب	XVIII. Secundum festum crucis Gloriosa.	xv.
الحميد		
ثالث عبد الصليب	XIX. Tertium festum cru- cis Gloriosa.	xvi.
الحميد		
طباريوس التلميذ	XXI. Tiberii Discipuli.	xviii.
	cc 3	Thoth.



Thoth.

Septembria.

كوتلاس واكسوا	٤٥	XXII. <i>Cythela &amp; Acfua</i>	XIX.
اخو وبولوس كالشهدا		<i>fratris ejus &amp; Paulificus Martyris.</i>	
اسطنبوس وولده	٤٦	XXVII. <i>Eustachii &amp; filii</i>	XXIV.
ونو		<i>ejus &amp; uxoris ejus.</i>	
اسل يوحنا الانجلي	٤٧	XXIX. <i>Prehensionis Ioannis Evangelista &amp; Abasma &amp; eorum qui</i>	XXVI.
واربسا ومن معهما من		<i>cum eis erant ex Virginitibus.</i>	
العذري			

Sequitur dein repetitus Dierum & Festorum Ordo, sive ut Suppletorius sive ut usus Extraordinarii aut alicujus diversi, ad hunc modum, qui per menses tantum non singulos itidem variatim continuatur. Nec cæteris rectè subjungitur Ordo is, sed columellas sibi seorsim assignatas occupant ejusdem Dies sic distinctæ. Etiam titulum habet hic Ordo قامة تون *Complementum mensis Thoth.* Atque ita in mensibus qui sequuntur.

Thoth.

Augusti.

ديسقوس البطيرك	٢٥	III. <i>Dioscuri Patriarcha.</i>	XXXI.
اسعيا للنبي	٢٦	III. <i>Isaia Propheta.</i>	XXXI.
سمعان الحبس ويوسع	٢٧	IV. <i>Simconis detenti &amp; Iosua Ben Nun.</i>	Septemb. I.
بن نون			
الديسماما الشهيد	٢٨	V. <i>Al. dishmama Martyris.</i>	II.
اتناسيوس البطيرك	٢٩	IX. <i>Athanasii Patriarcha secundæ.</i>	VI.
التنابي			

Th

Thoth.

Septembris.

اسحق البندسي الحبيب	٢٢	XIII. <i>Isacph</i> (forte pro <i>Isaac</i> ) de- tenti.	x.
ماري ماما الشهيد	٢٣	XIV. <i>Mari Mame Mar- tyris.</i>	xi.
حديد .... قباطه وهلانه وارثه	٢٤	XVI. .... & <i>Helena</i> & <i>Herculea</i> aut <i>Heraclea.</i>	xii.
العديسة العزرا ملبد ما الشهيدة	٢٥	XX. ... <i>Eleazaris filii Mae Martyris.</i>	xvii.
تكاه الشهيد	٢٦	XXII. <i>Thecla Martyris.</i>	xix.
جبل البصات يوحنا	٢٧	XXIII. <i>Conceptus Ioannis.</i>	xx.
اغريغور يوس المنطقي	٢٨	XXIV. <i>Gregorii Inclusi.</i>	xxi.
ابا دير وايراي احه الشهيد	٢٩	XXVII. <i>Abba Dir</i> & <i>Airai fratris ejus mar- tyrum.</i>	xxv.
اغريغوريوس الارمني وابو	٣٠	XXX. <i>Gregorii Armenii &amp; familia ejus.</i>	xxvii.
بوله الشهيد		<i>Paula Martyris.</i>	

بابه وهو الشهر الثاني	<i>Baba qui mensis est secun- dus.</i>	Septem- bris.
الايام والاعيان	<i>Dies &amp; Festa.</i>	
دخول سوبرس مصر	II. <i>Ingressus Severi in Egyptum.</i>	xxix.
		<i>Baba.</i>

Baba.

Octobris.

ابنا بولا من طماو	33	VII. Patris nostri Pola de Temo.	IV.
بلافيه ووحاس الشهدا	34	VIII. Belaphia & Vacasii Martyrum.	V.
فلمس من السبعه الشماسه وديمترىوس البريرك	35	XIV. Philippi ex septem diaconis & Demetrii Patriarcha.	XI.
ابنا اغاذاو القسيس القديس	36	XVI. Patris nostri Aghathii Presbyteri Sancti.	XIII.
اغريغور يوس اسقف قوس	37	XVII. Gregorii Episcopi Tusa.	XIV.
لرقلس البطريك	38	XVIII. Herulus seu Heraclii Patriarcha.	XV.
برثولوموس الشهد	39	XIX. Bartholomei Martyris.	XVI.
القديس ابو يوحنا نشان	40	XX. Sancti patris Ioannis .....	XVII.
يونيل النبي وديونيسيوس	41	XXIII. Joelis Propheta & Dionysii.	XX.
مريه القديسه الشهد	42	XXIV. Maria Sancta, Martyris.	XXI.
يعقوب اخي الرب وارس الشهد	43	XXV. Iacobi fratris domini & Varesii Martyris.	XXIII.
الربلان ووضع راس يوحنا	44	XXIX. Nativitatis in unoquoque. mense, & Positionis Capitis Ioannis.	XXVI.

هاتور وهو الشهر الثالث	<i>Hathur qui mensis est tertius.</i>	Novembris.
الايام والاعيان	<i>Dies &amp; Festa.</i>	
نخديديعه القديس	VII. ....	III.
بوجرح بله		
الاربعة جبوانان	VIII. <i>Quatuor animalium Angelicorum.</i>	IV.
الملايكة		
التمانيه وتسع عشرين	IX. Ita exaratur ; plinissime pro Patrum 318 , in Synodo Nicænaprima, solennitate ; uti etiam ante in Calcasendjanis.	V.
المحتمةين نيقية		
مخايل رئيس الملايكة	XII. <i>Michaelis Principis Angelorum.</i>	VIII.
ثاني عبد ميكايل	XIII. <i>Festi secundi Michaelis.</i>	IX.
شهادة ابو مينا	XV. <i>Martyrii Abu Mena.</i>	XI.
متي الانجيلي	XX <i>Matthai Evangeliste &amp; Athanasii Patriarcha &amp; Theodori.</i>	XVI.
واتناسيوس البطريرك		
وثانوس		
فرمان ودميان واخوتها	XXI. <i>Fermanae Damiana &amp; sororum &amp; matris earum.</i>	XVII.
وامهما		
الاربعة وعشرين قسيس	XXIV. <i>Viginti quatuor Presbyterorum.</i>	XX.
الملايكة		
اشهد القديس	XXV. <i>Martyris sancti Mercurii.</i>	XXI.
مرفوريوس		

Hathur.

Hathur.

Novembris.

فيليمون الرسول ويعقوب المقنع ٤٣	XXVII. <i>Philemonis Apo-</i> <i>stoli &amp; Iacobi disseciti.</i>	XXIII.
سرايمون اسقف افساده ٤٤	XXVIII. <i>Serapionis Epi-</i> <i>scopi Abasada.</i>	XXIV.
بطرس بطريرك الاسكندرية وهذلف الشهدا واقليمس الرسول ٤٥	XXIX. <i>Petri Patriarcha</i> <i>Alexandrini, &amp; He-</i> <i>dalephi Martyris &amp;</i> <i>Clementis Apostoli.</i>	XXV.

## Ordo alter.

Hathur.

Orobris.

اكلوا الملك ٢١	I. <i>Adlauba Regis.</i>	XXVIII.
بطرس البطريرك ٢٢	II. <i>Petri Patriarcha.</i>	XXIX.
انتيموس الشهيد القديس ٢٣	III. <i>Antimachi Mar-</i> <i>tyris Sancti.</i>	XXX.
مجي حبل تارس الي شطب ٢٤	V. .... <i>Theodori</i> .....	Novem- bris. I.
لعماح التلمذ مع الخاص ٢٥	VI. <i>Laimah Discipulum</i> .....	II.
اسحق بطريرك الاسكندرية ٢٦	X. <i>Isaaci Patriarcha A-</i> <i>lexandrini.</i>	VI.
اخوميس القديس ٢٧	XI. <i>Achumifis Sancti.</i>	VII.
تالها عبد ميكايل ٢٨	XIV. <i>Festi tertii Michae-</i> <i>lis.</i>	X.
	ff 2	Hathur.

رسمت فنه كهنسه لنونهر بمصر	٢٥	XVI. .... <i>in Egypto.</i>	XIX.
يوحنا فم الذهب	٢٣	XVII. <i>Ioannis Chrysostomi.</i>	XIII.
فيلبس الرسول	٢٣	XVIII. <i>Philippi Apostoli.</i>	XIV.
برتلوموس الرسول	٢٥	XIX. <i>Bartholomaei Apostoli.</i>	XV.
اغريغوريوس العجاني subscribitur ibi extra li- neas السهيد & dein	٢٥	XXI. <i>Gregorii Aiganensis.</i>	XVII.
يويل النبي والاحد واربعين السهيد	٢٥	XXIII. <i>Ioelis propheta &amp; quadragesimi primi Martyris.</i>	XIX.
اغريغوريوس اسقف نوس	٢٥	XXVI. <i>Gregorii Episcopi Nysseni.</i>	XXII.

كهني وهو الشهر الرابع		<i>Chiach qui mensis est quartus.</i>	
الايام والاعباد		<i>Dies &amp; Festa.</i>	
بطرس الحبديل اسقف جهواش	٢٥	I. <i>Petri Alhabdil Epi- scopi. ....</i>	XXVII.
بربارة وتكاه والامر بس صمويل	٢٥	VIII. <i>Barbara &amp; Thecla &amp; Sponsi Tzemuelis.</i>	Decem- bris. IV.
الراهب سيواون استشهد في ايام المسلمين	٢٥	XIV. <i>Monachi Simeonis martyrio coronati in die- bus Musulmanorum.</i>	X.
		<i>Chiach.</i>	

Chiach.

Decembris.

اخر غريغوريوس الارمني	Ⲭⲉ	xv. Gregorii Armenii.	xi.
غبريال الملوك البشري	Ⲭⲁ	xxii. Gabrielis Angeli, Annunciatoris.	xviii.
سراج المبلان المقدس	Ⲭⲓ	xxviii. Publicationis Na- tivitatis sanctæ. Iejunii pridiani.	xxiv.
مبلان مربنا يسوع المسيح	ⲬⲔ	xxix. Nativitatis Domi- ni nostri Iesu Christi.	xxv.
ثاني المبلان داود النبي ويعقوب اسقف ياروشليم	Ⲭⲕ	xxx. Secundi (festi) Na- tivitatis & Davidis propheta & Jacobi Epi- scopi Hierosolymorum.	xxvi.

Ordo alter.

Chiach.

Novembris.

ابنا ناهور الراهب الجديد	Ⲭⲁ ⲬⲂ	ii. Patris nostri..... monachi.....	xxviii.
دخول السيدة الهيكل	Ⲭⲃ	iii. Ingressus Domina in Templum.	xxix.
اندراوس الرسول	ⲬⲄ	iv. Andrea Apostoli.	xxx.
ايسيدروس الشهيد وناخوم النبي	Ⲭⲅ ⲬⲆ	v. Isidori Martyris & Na- hum propheta.	Decem- bris.
		ff 3	1. Chiach.

بطلع القس الشهيد  
بمدايل مراس المخاخي

ماتوس الفعيم بانومنا  
بانوميا الخميا

نمنن الراهب المحسم  
من الشهدا

مار نقولا الاسقف وعبرة

ابنا بجيه ونرتاموس  
الاسقف

القديس بولس  
وايسابا

حاجته نالسيده  
مرتترنمبر

لبو مرواج الشهيد

ابنا سر نامن وعبرة

ارثا الشهيد وعبرة

اننا بطوس القديس  
الشهدا

يوحنس كمابودي

انستاسبه الشهيد  
القديسه

ابنا ابشاده الشهيد

VI. Ptolemai Martyris.  
.....

II.

VII. ....

III.

IX. .... Monachjinter  
Martyres recensiti.

V.

X. Mar Nicolai Episcopi  
& sociorum ejus.

VI.

XI. Patris nostri Bechima  
& Bartholomai Episcopi.

VII.

XII. Sancti Pauli; .....

VIII.

XIII. ....

IX.

XVI. Patris Harnach  
Martyris.

XI.

XVII. Patris nostri ....  
& sociorum ejus.

XII.

XVIII. Herculis aut He-  
raclii martyris & socio-  
rum ejus.

XIV.

XXIV. Ignatii sancti mar-  
tyris.

XX.

XXV. Ioannis .....

XI.

XXVI. Anastasia martyris  
sancta.

XII.

XVII. Patris nostri A-  
bshada martyris.

XIII.

طوبه



طوبه وهو الشهر الخامس		<i>Tuba qui mensis est</i>	Decembris.
الايام والاعباد		<i>Dies &amp; Festa.</i>	
وجود غطاس استغاثوس	٢٧	I. .... Stephani.	XXVII.
الاطفال	٢٨	III. Innocentium.	XXIX.
يوحنا الرسول الانجيلي	٢٩	IV. Joannis Apostoli & Evangelista.	XXX.
الخان وبسبلوس وولبا	٣٠	VI. .... & Basilii...	Januarii. I.
بنامين البطريرك وتلبرنز	٣١	VIII. .... Patriarcha	III.
لنفسه فوسفار		.....	
افرهام وجرجة مشهات	١	IX. Ephraim .....	IV.
صوم الغطاس الي العرب	٢	X. Jejunium Baptismi in vespertino tempore praecedente.	V.
يوم الغطاس المقدس	٣	XI. Dies Baptismi Sanctificati.	VI.
ثاني الغطاس وتاسرس	٤	XII. Festi secundi Baptismi, & Theodori. ....	VII.
المسرق	٥		
ثالث الغطاس وعرس	٦	XIII. Tertii Festi, Baptismi & Nuptiarum in Cana.	VIII.
قاسا	٧		
فيلاكارس الشبد	٨	XVI. Philetari Martyris.	XI.
دوماديوس اخو	٩	XVII. Dumadii (forte Diomedis) fratris Milesimi.	XIII.
ماسبوس	١٠		Tuba.

Tuba.

Januarii.

نباحه السبده مرتريم

٤٥

XXI. Planētās Domina,  
Domina Maria.

XVI.

القديس القطيم  
اذطوبوس

٤٦

XXII. Sancti Magni An-  
tonii.

XVII.

ابنا اسكل الشهيد

٤٧

XXV. Patris nostri Es-  
schylī Martyris.

XX.

السبعة واربعين بوادي

٤٨

XXVI. Quadraginta se-  
ptem Martyrum in....

XXI.

اقليمينطس الاسقف  
السهيد

٤٩

XXVIII. Clementis Epi-  
scopi, & Martyris.

XXII.

لبلان في كل شهر

٥٠

XXIX. Nativitatis in quo-  
libet mēse.

XXIII.

Ordo alter.

Tuba.

Decembris.

لانتيس البطريرك وفيه  
مست كنسه السبده  
بوسنوده

٥١

II. Lantii Patriarcha,  
& eodem die.....  
.....

XXVIII.

اوسغنوس الشهيد

٥٢

V. .... Martyris.

XXXI.

القديس مار افرام

٥٣

VII. Sancti Mar Ephre-  
emi.

Januarii.

II.

مليسمس وارشلپدس  
وفراسل الشهيد

٥٤

VIII. Milesimi & Ar-  
shalidis & .....  
Martyris.

III.

مرقا ومرم اخا العاني

٥٥

XVIII. Marthe & Ma-  
rie sororum Lazari.

XIII.

Tuba.

Tuba

بهتوا الشهيد	~
تاودسبوس الملك	~
القديس ابو بـشاده القس	~
طبماتوس الرسول وسرايمون	~
اعريغوريس المناولوس والعداس العدسات بستس	~
بوتوام دمبوا الشهيد	~
فهد...س واغباني وصوفيا امهن	~

xx. Becheshua Martyris.

xxiii. .... Regis

xxiv. Sancti Patris Ba-  
shida Presbyteri.

Timothaei Apostoli &amp; ....

Gregorii .....  
& .....xxvii. ....  
Martyris.xxx. .... & So-  
phia matris earum.

Januarii.

xv.

xviii.

xix.

xxii.

xxv.

شهر امشبر وهو السادس

الايام والاعباد

ابو بولا الكـ  
فانبيايحنس اعوس دي  
الزحاجانو قهر ويوحنا السبدا  
القديس تپدسMensis Amsehvir qui est  
Sextus.

Dies &amp; Festa.

ii. Abu Pola.....

vi. Abu Kir & Ioannis  
Martyrum.vii. Sancti Theodosii.  
g g

Januarii.

xxvii.

xxxi.

Februarii  
1.  
Amsehvir.

Amfchir.

Februarii.

سمعان الكهن وحمله السبد وهو دخول السبد للحبل	٢٥	VIII. Simeonis Sacerdotis & Gestationis Domini; & idem est introitus Domini in Templum.	II.
القديس القليل يسطس	٢٦	X. Sancti Praefidis, Iusti.	IV.
سويرس بطريرك انطاكية وكرنا	٢٧	XIV. Severi Patriarcha Antiocheni & ..... Propheta.	VIII.
بولقريوس الاسقف وفي نسخة البطريرك	٢٨	XIX. Fulcherii Episcopi, aliàs Patriarcha.	XIII.

## Ordo alter.

Amfchir.

Januarii.

يهودا الرسول وابو بولا الشهد	٢٩	I. Iude Apostoli & Abu Bola Martyris.	XXVI.
ماري افرام الشهيد	٣٠	III. Domini Ephraim Martyris.	XXVIII.
القديس ابو بنلا	٣١	VII. Sancti Patris Benla.	Februarii I.
يسطس الاسقف ومرصوما ابا رهمان الرهان	٣٢	IX. Iusti Episcopi & Barzuma Patris.....	III.
سرجه وابو هفس وطيماتناوس البطريرك	٣٣	XIII. ....& Timothai Patriarcha.	VII.
القديس ابنا ابنود	٣٤	XV. Sancti patris nostri Abnoda.	IX.
ابنا ابرهام القديس	٣٥	XVII. Patris nostri Abraha sancti.	XI.

بقوت

Amſchir.

Februarii.

يعقوب الرسول	٤٣	XVIII. Iacobi Apostoli.	XII.
بطرس البطريرك	٤٤	XX. Petri Patriarche.	XIV.
بطرس مطران دمشق	٤٥	XXI. Petri metropolitae Damasci.	XV.
دلمديس مع غرة	٤٦	XXV. Dalmatii cum sociis suis.	XIX.
القديس ابنا قادرس الرومي	٤٧	XXVIII. Sancti patris nostri Theodori Romani.	XX.

شهر برمهات وهو السابع		Mensis Barmahash qui est Septimus.	Februarii
الايام والغباد		Dies & Festa.	
ابنا مكاره الشهيد	٤٨	II. Patris nostri Macariae martyris & Episcopi.	XXVI.
الاستق	٤٩		Martii.
وجود الصليب المقدس	٥٠	X. Inventio sanctae Crucis.	VI.
القديس ملاحي الشهيد	٥١	XII. Sancti Malachiae Martyris.	VIII.
الاربعة شهداء بسبسطية	٥٢	XIII. Quadraginta Martyrum in Sebastia.	IX.
السيدة العذراء	٥٣	XXI. Dominae Virginis.	XVII.
ابو مقار القديس	٥٤	XXVIII. Patris Macarii sancti Domini in Shiah.	XXIV.
الكبر بشبهات	٥٥		

## Ordo alter.

Barmahab.

Februarii.

مقريينوس وتحله الشهيدة	ⲉⲛⲓ	I. <i>Macrini &amp; Thecla Martyris.</i>	xxv.
تاوداسباس الملك	ⲉⲛⲓ	VII. <i>Theodosii Imperatoris.</i>	Martii. III.
هلباس الشهيد من اهناس	ⲉⲛⲓ	XVI. <i>Elie Martyris (forte) cum Enosbo.</i>	xii.
ايسيدروس الشهيد واخوته	ⲉⲛⲓ	XVIII. <i>Isidori Martyris &amp; sororis ejus.</i>	xiv.
فيه اعطي المخاض الحبل والربط للتلاميذ	ⲉⲛⲓ	XIX. <i>In eo celebratur Festum Donationis sancte, Solvendi &amp; Ligandi, Apostolis.</i>	xv.
طيطس تلميذ الرسول بولس	ⲉⲛⲓ	XXII. <i>Titi discipuli Apostoli Pauli.</i>	xviii.
فرقيوس القديس	ⲉⲛⲓ	XXIII. <i>Parphi sancti.</i>	xix.
بشارة الملاك عبريال للسيدة	ⲉⲛⲓ	XXIX. <i>Euangelismus Angeli Gabrielis, Domina.</i>	xv.
ارخانوس الشهيد	ⲉⲛⲓ	XXX. <i>Erganii Martyris.</i>	xxvi.

شهر برمودة وهو الثامن		<i>Mensis Barmuda qui octavus est.</i>	Martii.
الايام والاعباد		<i>Dies &amp; Festa.</i>	
هرون الكاهن	٢٧	x. <i>Aaronis Sacerdotis.</i>	xxvii.
بوحنا البطريك	٢٥	vi. <i>Ioannis Patriarcha.</i>	Aprilis. i.
اسحق الاكرمنس	١٩	xiv. <i>Isaaci.....</i>	ix.
حزقيال النبي	١٤	xv. <i>Ezekielis Propheta.</i>	x.
مرقس احويوحنا	١٣	xvi. <i>Marci.....</i>	xi.
يوحنا الاسقف غنه	١٢	xi. <i>Ioannis Episcopi....</i>	vi.
انطونيوس اسقف طمويه	١١	xii. <i>Antonii Episcopi Tamuenfis.</i>	vii.
يعقوب بن زبدي الرسول	١٠	xvii. <i>Iacobi filii Zebedei Apostoli.</i>	xii.
قرقس الجديد البطريك	٩	xxii. <i>Cercesii..... Patriarcha.</i>	xvii.
ابو خرج كبر الشهدا	٨	xxiv. <i>Patris Karech Do- mini Martyrum.</i>	xix.
الفتية يافسب	٦	xv. ....	x.
سوسينوس الشهيد	٥	xxvi. <i>Susani Martyris.</i>	xxi.
ابو نقبطر الشهيد		<i>Patris ..... Martyris.</i>	

شهر بسنس وهو التاسع		<i>Mensis Basclones qui est Nonus.</i>	Aprilis.
الايام والاعباد		<i>Dies &amp; Festa.</i>	
مهلان السبده العذرا	٢٥	I. <i>Nativitatis Dominae Virginis.</i>	XXVI.
اسحق بدفري ويسمي	٢٥	VI. <i>Isaaci.....</i>	Maii.
عين شحن وابو مقار		..... & <i>patris Macarii Presbyteri &amp; Jeremia Propheta.</i>	I.
القس وارميا النبي			
القديس اثنا سبوس	٢٥	VII. <i>Sancti Athanasii Apostoli.</i>	II.
الرسول			
يوحنا السنهري	٢٥	VIII. <i>Ioannis.....</i>	III.
بسبر		.....	
تاليس الشماخ في ايام	٢٥	IX. <i>Theodori..... in diebus Mulsulmanorum.</i>	IV.
المسلمين			
ليلته فته القديسين	٢٥	X. ....	V.
وندله		<i>Sanctorum.....</i>	
ابو زحوم اب الشركه	٢٥	XIV. <i>Patris Nachumi, Patris Communicatio- nis seu Consortii.</i>	IX.
يوحنا الانجلي	٢٥	XVI. <i>Ioannis Evangelista.</i>	XI.
استغانوس القديس	٢٥	XVII. <i>Stephani Sancti.</i>	XII.
القديس امرنبوس	٢٥	XX. <i>Sancti Amarnii....</i>	XV.
المتوحد		.....	
السبده العذرا	٢٥	XXI. <i>Domina Virginis.</i>	XVI.

دخول



دخول السيدة لمرص مصر	٢٩	xxiv. Introitus Domina in Egyptum.	xix.
توما الرسول التلميذ	٤٥	xxvi. Thoma Apostoli & Discipuli.	xxi.

## Ordo alter.

Bafchnes.

Aprilis.

تاترس ابن بجوميس وايوب	٢٣	11. Theodori filii Pachomii, & Iobi.	xxvii.
سيمون الشهيد القديس	٢٥	111. Simeonis Martyris Sancti.	xxviii.
يوحنا البطريرك	٢٦	iv. Ioannis Patriarcha.	xxix.
يعقوب بن زبدي	٢٧	.... Iacobi filii Zebedai.	....
يوحنا فم الذهب	٢٨	xii. Ioannis Chrysostomi.	Maii: vii.
ارساني معلم الملوك علي ماري الروم	٢٩	xiii. Arsenii qui docuit Imperatorem super in- finitis Romanis.	vi. i.
يهودا التلميذ الرسول	٣٠	xv. Iude discipuli & A- postoli.	x.
ابنا خرجبه الراهب وشنودة	٣١	xviii. Patris nostri Ha- racha monachi .....	xiii.
موت لعازر الثاني القديس	٣٢	xxviii. Obitus Lazari se- cundi & sancti.	xxii.
القديس سمعون الكبير	٣٣	xxix. Sancti Simeonis Magni.	xxiv.
دماديوس الشهيد سمعون الصغير	٣٤	xxx. Damadii Martyris & Simeonis Minoris.	xxv.

شهر برونه وهو العاشر	<i>Mensis Bruna, qui est Decimus.</i>	Maii.
الايام والاعيان	<i>Dies &amp; Festa.</i>	
الشهيد ابو بافام ولاندسبن الشهيد ناتام في الايام المسلمين	I. <i>Martyris Abu Baphami &amp; Alandeshimi Martyris ..... in diebus Musulmanorum.</i>	XXVI.
وجون عظام يوحنا المعبد الله	II. <i>Inventio Ossium Iohannis Baptista Dei.</i>	XXVII.
اكلونيس الشهيد	XI. <i>Claudii Martyris.</i>	Junii. V.
متحايل ميس الملايكه	XII. <i>Michaelis Principis Angelorum.</i>	VI.
ثاني عبد مبحايل	XIII. <i>Festi secundi Michaelis.</i>	VII.
ثالث عبد مبحايل	XIV. <i>Festi tertii Michaelis.</i>	VIII.
القديس انانور المعترف	XXIII. <i>Sancti.....</i>	XVII.
ابنا موسي الكسون	XXIV. <i>Patris nostri Mo- sis Pauperis.</i>	XVIII.
مبلان يوحنا المعبد لى ونعيم ومرقا الشهداء	XXX. <i>Nativitatis Iohannis Baptista ..... &amp; Cihema &amp; Martha martyrum.</i>	XXIV.

Ordo



Beuna.

Junii.

وقوف الشمس لبوسع بن نور	٤٥	XXVI. Stationis Solis pro Iosua filio Nun.	xx.
انابا التلميد وعبرة من القديسي	٤٣	XXVII. Anania discipuli & reliquorum cum eo sanctorum.	xix.
تاووس وسميوس بطريرك الاسكندرية	٤١	XXVIII. Theodosii patri- archa Alexandrini.	xviii.

شهر ابين وهو الحادي عشر		Mensis Abib quiesc Un- decimus.	Junii.
الايام والاعيان		Dies & Festa.	
القديسة افرانبة العذرا	٢	I. Sancta Aphrania Vir- ginis.	xxv.
القديس المحكم	٣	II. Sancti & Iudicis Kir- lesii, Principis.....	xxvi.
كهرنيس لنافه	٤	..... Patriar- chatus, Sancti.....	
لناسه بطريرك		.....	
العدنس لمد		IV. Inventio Ossium Abu Kir &.....	xxviii.
وحدو عظام ابو قيس وبرخا	٥	V. Martyrii Petri & Pauli.	xxix.
شهادة بطريرك وبولس	٦	XII. Abba Hur martyr.	Julii. vi.
ابا هور الشهيد	٧	xx. Theodori Martyris, & Iudicis seu Praefecti.	xiv.
ثادرس الشهيد القايد	٨	xxiv. Domina Virginis.	xviii.
السيدة العذرا	٩	xxix. Tarusii discipuli & Apostoli.	xxiii.
تراوس التلميد الرسول	١٠		

Ordo

Ordo alter.

Abib.

Juni.

كهلمس وكاعتيس

٢٥

VI. ....

XXI.

برثلموس الشهيد في  
براشله

٢٥

VI. Bartholomaei Apo-  
stoli in .....

XXI.

ابو سنوده الاب الكهر

٢٥

VII. Abu Sanuda Pa-  
tris & Domini.

Juli.

I.

نوساي بواي هيبه

٢٥

VIII. ....

II.

هرون الشهيد

٢٥

IX. Aharonis martyr.

III.

ملري بطره الشهيد  
وطريركه

٢٥

X. Domini Batra marty-  
ris & .....

IV.

ابوسيده اسقف فقط

٢٥

XIII. Abu Basida Epi-  
scopi .....

VII.

ابو مغار الكهر  
وامونوس الشهيد

٢٥

XIV. Abu Macarii Do-  
mini, & Ammonis  
Martyris.

VIII.

ابنا افرام السرياني

٢٥

XV. Patris nostri Ephrem  
Syri.

IX.

يوحنا صاحب الانجيل  
الرهب

٢٥

XVI. Ioannis Promotoris  
Euangelii, Monachi.

X.

يسبدرس الشهيد بعين  
همس

٢٥

XVII. Isidori martyr  
in Heliopoli, Egypti  
scilicet.

XI.

hh 2

Signi-

a Lib. 2. cap.

31.

b Lib. 2. cap.

28.

c Lib. 5. cap.

9.

d Lib. 2.

cap. 31.

e Lib. 2.

cap. 31.

f Lib. 2.

cap. 31.

g Lib. 2.

cap. 31.

h Lib. 2.

cap. 31.

i Lib. 2.

cap. 31.

j Lib. 2.

cap. 31.

k Lib. 2.

cap. 31.

l Lib. 2.

cap. 31.

m Lib. 2.

cap. 31.

n Lib. 2.

cap. 31.

o Lib. 2.

cap. 31.

p Lib. 2.

cap. 31.

q Lib. 2.

cap. 31.

r Lib. 2.

cap. 31.

s Lib. 2.

cap. 31.

t Lib. 2.

cap. 31.

u Lib. 2.

cap. 31.

v Lib. 2.

cap. 31.

w Lib. 2.

cap. 31.

x Lib. 2.

cap. 31.

y Lib. 2.

cap. 31.

z Lib. 2.

cap. 31.

aa Lib. 2.

cap. 31.

ab Lib. 2.

cap. 31.

ac Lib. 2.

cap. 31.

ad Lib. 2.

cap. 31.

ae Lib. 2.

cap. 31.

af Lib. 2.

cap. 31.

ag Lib. 2.

cap. 31.

ah Lib. 2.

cap. 31.

ai Lib. 2.

cap. 31.

Significat **عين شمس** sive **Oculum** sive **Fontem Solis**. Et apud Avicennam expressim **عين الشمس** redditur **Oculus Solis**, ubi **Aegypti** locum in quo **Balsamum** nascitur indicat; quem **Dioscorides** solum **πρωι αυλωνα** quandam **convallum** nuncupat. **Oppidum Solis** vocatur **Plinio**. Sed **Fontem** non **Oculum Solis**, reddi debere firmat **Simeon Sethi**, qui de **Balsamo** illic (ut **Avicenna**, atque ex eo; nam paulo recentior erat) nascens, verba faciens, inquit, **πλησιον Αιγυπτου ειν χαιει παρ Αιγυπτου** **μην Ηλια Πηγη ονομαζομενη**, **εστι η τ παλαιοντων Ηλια πηλη**; Nascitur prope **Aegyptum** in regione **Aegyptii Solis Fonte dicta**, sed ab vetustioribus **Solis Urbe**. Pro eodem sumitur **On** in sacris literis; urbs, tempore **Aegyptiacae** captivitatis, Regia, cujus **Præfeti** seu **Sacerdotis** (הן) nempe **Potiphæ**, filiam, **Asenath** dictam, **Pharaoh** collocavit in uxorem **Josephi** **Patriarchæ**; Sed substituitur ibi **paraphrastes**, **Jonathan** dictus, **ידב לה ית אמת דלדת רעה לשכם ויתנה אמת פוטפרע רבא וצס לאתא**

**et dedit Asenath, quam peperit Dina ipsi Sichem, que ubi crevis** (ita vertit vir doctus, nondum editus) **facta est uxor Potiphæ Principis Tancois in uxorem. Reddendum autem—quam educavit uxor Potiphæ &c.** Quasi inde filia ejus

**Asenath** nuncupata fuisset. De **عين شمس** autem **Abulfeda** **يقول انها**

**ويعقول انها** **دicitur fuisse Orbem Pharaonis**. Illud verò **Avicennæ** de **عين شمس** reddit **R. Nathan**, qui cum **Ebraicè** vertit,

**בארץ רעמסס ועירב עין אלסס** in terra **Rameses**, quod **Arabicè** est, **Ajin al She-mes** seu **Fons Solis**.

Abib.

اوبمبة الشهد

ابطونيوس الاسقف

سنوذه للشهد

سمعان البطريك

عروج الخنوخ الي السما

والخمس والعشرين الف

الدين اسمسهد وابا

تريب وديساره وتلا

وكميرير

13

14

15

16

17

Julii.

xviii. Euphromie Mar-  
tyris.

xii.

xix. Aphthomii Episcopi.

xiii.

xxiii. Sanuade martyris.

xvii.

xxiv. Simeonis Patriare  
che.

xviii.

xxv. Ascensionis Henochi  
in calum, & 25000  
qui martyrium subie-  
runt & Abba Theribe  
& Dabashira & Thele  
& Cameririi.

xix.

Abib.

Abab.

كد بور تمبه يمس

يوسف الدجلر وصغون

لقطن الي العسما

ويوسف الصديق

حزقيال النبي حرقال

والقديس ايسون

وكريم يوحنا

الانجباري الاسلي

مريم المجدلنه وقرفا

الشهيد

طبماتاسوس البطريرك

Conversio... in A-  
gypto.XXVI. Iosephi Fabri ligna-  
rii & ascensüs... in  
calum & Iosephi Iusti.XXVII. Ezechielis, ut  
puto, propheta & San-  
cti Simonis... &  
Ioannis Euangelista...XXVIII. Maria Magda-  
lene & Cerpha Mar-  
tyris.XXX. Timothei patriar-  
cha.

Iulii.

XX.

XXI.

XXII.

XXIV.

شهر مسري وهو الثاني عشر

الايام والاعباد

سمعان العمودي

تدكايه ميس

الملايكه

تحلي الرب بطور ثابور

صغون جسد السبده

الابا ابراهيم واسحق

وبعوثوب

تدكار لمبلان المحبد

Mensis Mufre qui est  
Duodecimus.

Dies &amp; Festa.

III. Simeonis Stylitis.

XII. Commemorationis  
Principis Angelorum.XIII. Transfigurationis  
Domini in monte Thabor.XVI. Ascensüs corporis  
Domina.XVIII. Patrum Abraha,  
Isaaci & Iacobi.XXIX. Commemorationis  
Nativitatis.

Iulii.

XXVII.

Augusti.

V.

VI.

IX.

XI.

XXII.

h h 3

Ordo

## Ordo alter.

Musfr.

Iulii.

ابالي الشهيد وجسد  
ما لم يصدق وهجوع  
حنا ام الشبهه

22

I. Abalii martyris &  
Corporis (puto) Mel-  
chisedec, & Inedia  
Anna matris Domine.

IX.

مينا الشهيد

23

II. Mena Martyris.

XXVI.

ابنا داود السخاوي

24

V. Patris nostri Davi-  
dis .....

XXII.

ابنا ويصا تلميذ ابنا  
شهوده

25

VI. Patris nostri Vitae  
discipuli patris nostri  
Shanuda.

XX.

طيماتاوس البطريرك

26

VII. Timothei Patriar-  
che.

XXXI.

السبعة الفتيه بانطليعه

27

VIII. Septem adolescen-  
sum in Antiochia.

Augusti.

ابنا باره بسطنوف

28

IX. Patris nostri Bara in  
Satanuph.

II.

ابطلماوس الشهيد  
بمنوفت العلنا

29

XI. Ptolemai martyris in  
Menopheth superiori.

IV.

يعقوب الشهيد

30

XVII. Iacobi Martyris.

X.

حمل جسد ايم مقار  
الي الديبر

31

XIX. Gestationis corporis  
Abu Matarii in Ca-  
nobium.

XII.

السبعة الفتيه  
بافسوس

32

XX. Septem juvenum in  
Epheso. Septem Dor-  
mientium.

XIII.

Musfr.



Mufre.

Augusti.

مبخا النبي والقديسه  
اھراي الشهده يعبد فيه  
لصعون جسد السبده  
علي راي السرياقين  
والفرج والروم وهو عندهم  
نباحتها ايضا

د

xxi. *Michea propheta & sancte Abaralia Martyris; & in eodem celebratur ascensus (Assumptio) corporis Domina juxta disciplinam Syrorum & (puto) Francorum (quo nomine Europæi designari Orientalibus solent) & Armeniorum & Romanorum, quibus est ejusdem etiam Placitum. Postridum Assumptioni ejus tribuitur in Ecclesia Romana, quæ in Græca tunc celebratur nomine πνευματισµὸς κοιµήσεως & δεσποίνης, seu Dormitionis.*

xiv.

a Fidei Ba-  
ronium in  
Martyrolog.  
Rom. Augusti  
15.

صوبيل النبي

د

xxvi. *Samuelis Propheta.*

xix.

موسى اسقف القرون

د

xxx. *Mosis Episcopi Fer-  
mensis.*

xxiii.

النسي خمس  
Alia sequuntur ibi de Læctionibus sacris Mensis quem vocitant  
Quinque Nisi الشهر الصغير & *Mensem minorem*, id est, dies illas Quinque  
quas anno eorum, uti & Persarum & Æthiopum, dierum 360, rotundo ad-  
jectas, ἐπαγοµένας appellitant Græci; de quibus obiter Chronologi. Cum  
hisce & Calcaendianis antè allatis, si plura è Mahumedanis ejusmodi de Chri-  
stianorum festis apud Coptitas visero cupias, compara quæ habet Ulug Beigus  
Persa in Epochis, quas dudum publicavit Vir doctissimos Joannes Gra- b cap. 7.  
vius. Habetur etiam penes me MS. codex vetus cui titulus كتب الريح

الجديد تحرير الشيخ الامام علاي الزين ابن الشاطر رحمه الله عليه  
Liber Tabularum seu Computi composuit ab Seniore & Doctore summo ac Prae-  
festo, Ibn Shatar, super quem sit Dei misericordia. Exemplar in Oriente scrip-  
tum est die Veneris qui fuit 29 mensis Giumadi prioris, anno Hegira 794.

id

Id est 702 seu Christi 1302. Festa autem exhibet Mahumedanus ille & annirationem motusque celestes pulcherrimè dispositos. Atque tam Christiana, apud Syros, Festa quæm Judaica & Mahomedica sua. Et Christianorum alia

من اول الصوم à primo die seu initio Jejunii (Quadragesimæ) alia من القطر seu Jejunii solutione, alia aliter ordinantur illi dum Tabellam eorum exhibet.

Adnotat autem quod الصوم النصاري الذي قبل صوم النصارى وإذا عرته فمهم فاعلم أن فطرهم أبدا يكون يوم التاسع والاربعون من

صومهم Coptita Egypti Jejunium auspicantur à secundo die Jejunium Nazarenorum præcedente (Nam ita eos à Coptitis heic distinguit; Et de Nazareni Jejunii initio, juxta eum plura statim) Atque inde intelligitur Jejunium eorum. Et scire oportet, Solutionem eorum, perpetuò incidere in feriam primam, diebus 49 de ipsorum Jejunio. Adeoque hebdomade integrâ, tum in ejusdem initio tum in Solutione anticipanda, ab aliis Orientalibus eos vult discrepare.

Cum hæc, de variis Jejunii Magni initiis & Solutione, confer quæ eadè tradit Eusebius<sup>4</sup>, Socrates<sup>5</sup>, Sozomenus, & quæ de primitivis ante Victorem Papam seculis habet Eutychius<sup>6</sup> Patriarcha Alexandrinus, præter ea quæ in Canonibus & Constitutionibus Apostolorum<sup>7</sup>, sic dictis, Conciliis vetustis<sup>8</sup>, Jurisconsultorum, ad illa & de Divinis Officiis, Commentariis, alibi satis obvia occurrunt. Volunt quidem à Pontificiis viri<sup>9</sup> Magni idque fidentius, institutum illud de diebus 49 seu septem hebdomadibus quæ παρακασισθς & Quadragesima nomine, uti & alia jejunia Paschalia, passim apud veteres memorari solent, institutum fuisse Apostolicum, sed à Telephoro Papa, ut in Biographis Paparum habetur, renovatum, qua de re etiam in Epistola ejus pseudodecretali. Certè, & de Initio & de Solutione Jejunii illius magni, adeoque de Dierum Numero, apud Orientales tum inter se tum ab Occidentalibus, Discrepantia habita est non exigua. Sed ipsius tandem Tabellæ jam dictæ faciem subjungimus.

c Hist. Eccl.  
lib. 5. cap.

24.

d Hist. Eccl.  
lib. 5. cap.

21.

e Annal. Tom.  
1. pag. 564.

f Canon. 69.  
g Constit. lib.

5. cap. 13.  
h Oec.

i Leodiceo.  
Can. 50, 6. in

Tracts Can.  
89. & vide

Baron. Tom. 1.  
ann. 57. 5.

197 & 198.  
h Bellarmus.

de Feste Dei lib. 4. cap. 2 & 7. Baron. Tom. 2. ann. 154. 3. 2. Ninius in notis ad Telephori Epistolam; Næa ad Ali-  
pianxi Ciceronii Trisphorum, alii. videb. Gratian. Dist. 4. cap. 4. & 5. Clement. Pop. Epist. 1. & Durandus in Rationali lib.  
6. cap. 28. Alden. Angustin. Epist. Joris Poth. lib. 22. tit. 9 & c.



السلاف	هـ	م	من الفطر	من توما	تومون
بنطقسى	ا	ن	من الفطر	اول الباحور	تومون
صوم السلتجين	ب	نا	من الفطر	اخر الباحور	تومون
جمعه الذهب	و	له	من الفطر	صوم ملرت مريم	ايد اب
فطر السلتجين	و	صن	من الفطر	اول التجلى النجلى	ل اب
عيد السلتجين	ا	صا	من الفطر	مقتل فجين	ك اب

Tabellæ

## Tabellæ jam ostensæ versio.

Tabella Fæstorum &amp; dierum eorum per Menses.

Fæsta Christianorum.	Dies Septimane.	Numerus	A Ieiunio aut A Solutione.	Fæsta Christianorum.	Dies	Numerus	A Solutione Ieiunii.
Initium Ieiunii. Media Quadragesima. Fæstum Hosanna. Ablutio pedum.	2	0	A Ieiunio.	Ieiunium Elie.	2	109	A Solutione.
	4	24	A Ieiunio.	Solutio Elie.	1	197	A Solutione.
	1	42	A Ieiunio.	Ieiunium Domini Moysi.	2	198	A Solutione.
	4	45	A Ieiunio.	Solutio Domini Moysi.	1	245	A Solutione.
Pascha.	5	46	A Ieiunio Quintanus Magnus dictus.	Fæsta Christianorum.	Numerus		Menses Romani.
	6	47	A Ieiunio.	Nativitas.	25		Canun prioris.
Crucifixio.							

Id est Magni.

Ii 2

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Lib. III

Synedriis

Nox Resurrectionis.		Calende.		Diurnum	
	1 49		1		Canon secundus.
Solutio Ieiunii Christi.	1 49		6	Ieiunium	Canon secundus.
Commemoratio Martyrum.	6 6	Festum Circorum.	2		Sebat.
Altera Novatio.	1 8	Nativitas Iohannis.	25		Charican.
Ascensio.	5 40	Dominus Thomas.	8		Thamus.

المعروفه pro media Quadragesimæ, id est *Divisio*, respondet Syrorum *ܡܕܝܢܐ* ܡܕܝܢܐ

o Trist. Syn.  
Marc. 6. ٥  
Act. 15. ٢٣.

*Divisio Jejunii*, pro eodem die, ut Græci, ἡ μεσότης τῆς τεσσαρίας & ܡܕܝܢܐ

ܡܕܝܢܐ, *Miblent*. Hosanna est Dominica in Palmis. De festo *Resurrectionis* agens, Maledictionem simul & Benedictionem in Judæos, ex disciplina sua Mahumetica fundit, eò quod Jejunio Christum se crucifixisse obtulerent. Verba sunt, *النصارى* inquit, *في هذا* *اللقبامه تقوم* في هذا *الاحد المذكور* ومنهم من يقول فيه قام عيسى عليه السلام بعد الدفن وصعد الى السما وهو اليوم الذي قام فيه عيسى من قبرة علي زعمهم والسبت الذي قبل فطرهم يسمى سبت النور والجمعة الذي قبل الفطر تسما جمعة الصلבות وهي التي صلب فيها المسيح علي زعمهم الله فلي القرآن نطق بانهم ما قتلوه ولا صلبوه ولكن سبه لهم اصنام الله

*Et juxta sententiam Christianorum, Resurrectio attinet ad diem (hebdomadz) Primum ante memoratum. Atque ex eis sunt qui dicant quod resurrexit Jesus, super quem sit pax, post sepulturam suam & ascendit in Cælum & quod hic dies erat in quo resurrexit & sepulchro suo, juxta eorum scilicet sententiam; & Sabbatum, solutionem jejunii precedens, nuncupatur Sabbatum Luminis; Et FERIA Sexta ante solutionem, dicitur FERIA Sexta seu Conventum Crucifixionis, quæ eadem est in qua Crucifixus est Christus juxta dogma illorum. Maledicat illi Dem. Nam impugnati illos Alcorani (ubi dicitur de Judæis) Non occiderunt eum nec crucifixerunt, sed alius ei similis ei substitutus est. Dem sit ei propitius. Sic ille. Locus Alcorani est in Surata 4, Arabicè, in Azoara 11 apud Retinensem; qui vertit nequaquam eum, imò sui similem suspendentes interfecerunt, proficientes etiam se sua cædis autores. Hinc Joannes Cantacuzenus; *Φησιν ὁ Μωαμεθ, μὴ ὑπὸ τῶν Ἰουδαίων ἀνασταλέναι μὴτι στυρωθῆναι ἀλλὰ τινα ἔπρον ὄμειν, ἔ κατὰ Φασασιῶν ἔδεκε τον χριστον ἐστερωθῆναι, Μανιχαῖς ἀνελθόντων, Αἰτ. Mohamet, non (Christum) à Judæis occisum & Crucifixum esse, sed alium quendam illi similem; & quod per imaginationem videretur esse Crucifixus; Manichæorum heic sequax.* *صوم ايليا* Jejunium, est Elize prophetæ de cujus Jejunio*

Centra Mo.  
hamet Orat. 3

D. Ambrosius libellum conscripsit. De initio Jejunii, quæ ita Epochæ heic cum Solutione locum obtinet, uti & aliis aliquot Christianorum in Oriente, & per se Nestorianorum, Festis fixis, caput idem scriptor subjicit cui titulus

q. 7 de Com-  
pas. E. theopli-  
can apud Jos.  
Scoligram, de  
Emendatione  
Temporum lib.  
7. pag. 615  
O. 899.

*في معرفه صوم النصارى الكبير* *De investigatione Jejunii Christianorum Magni* (id est initio ejus) وهو يوم الاثنين انقرب الي اليوم الذي تجتمع

Tabellæ jam dictæ residuum.

كانون الثاني	ا	القننداس	ا	لبله القباءة
كانون الثاني	و	الددج	ا	فطر النصاري
شباط	ب	عبه الشمع	و	دكران الشهدا
حريون	كه	مبلاد يحنا	ا	اخر الجديد
تموز		مر توما	م	السلاق
تموز	يط	اول الباحور	ن	ينطقتسي
تموز	كو	اخر الباحور	ب	صوم السلتجين
ايد الب	ا	صوم ملرت مريم	و	جمعه الذهب
ل الب	و	اول التحلي التحلي	و	فطر السلتجين
الب	ن	مقتل نجين	ا	عبد السلتجين

Tabellæ



## Tabellæ jam ostensæ versio.

Tabella Festorum & dierum eorum per Menses.											
Festa Christianorum.	Initium Ieiunii.	Media Quadrage- sima.	Festum Hosanna.	Ablutio pedum.	Pascha.	Crucifixio.	A Ieiunio aut A Solutione.		Festa Christianorum.	A Solutione Ieiunii.	
							Numerus	Dies		Numerus	Dies
							0	2		109	197
							24	4			
							42	1		198	
							45	4		245	
							46	5			
							47	6			
	</										

Id est Magni.

112



فيه الشمس والقمر الواقع فيما بين اليوم لاثاني من اشبط والكامن من  
 اسر واه وجه اخر يوم الاثنين الذي بعد سادس عشرين العربي الذي  
 يدخل فيه اشبط *Illud autem in diem (teriam) incidit secundam qua proximat  
 Diei Conjunctionis Solis & Luna per interstitium quod habetur inter diem 2 Asub-  
 bat & 8 diem Adar. Aliter Dies est (feria) 2 qui fuerit post 26 mensis Arabici in  
 quem incidit Asubbat. Menses in Tabella nominati respondent, Decembri,  
 Januario, Febuario, Martio, Junio, Julio, Augusto Julianis. Delicatoribus  
 forsan & Pauca, pro more, Olcitantius Morosiusve respicientibus, aut nihil,  
 præter tædium, solennium Christianorum injecti heic indices afferent, aut pro  
 leviculis contemnendisque habebuntur; Diligentioribus interim, ita spero, &  
 accuratius cordatiusque disquirentibus, eoulque Grati etiam & Jucundi, ut  
 nec Digressioni tam Prolixæ ultro ignoscere fuerint dedignati. Sed demùm in  
 callem, id est rem, ex analoga qualicunque tum Ebræorum tum Gentilium  
 Imitatione Christiana Dedicatorem, regredimur.*

## C A P. XVI.

- I. Dedicationem adiunq̃ue à Christianis Dedicatarum usum Impugna-  
 runt aliqui Recentiores, ut, seculis primitivis, Eustathiani & Massa-  
 liani. Christiana in Extructionibus Dedicationibusque analoga imita-  
 tio partim Ebræorum, partim Gentilium. Ebræorum Tabernaculi  
 Federis, Templi Hierosolymitani, & Synagogarum Positio seu situs  
 Orienti patescens. Precantium apud eos extra Templum Positio, in Pla-  
 gas mundi, varia, & versus Templum. Ejusmodi ritus Origo. De po-  
 sitione eorum versus Austrum, etiam & Orientem apud Auctorem libri  
 Questionum ad Antiochum Principem S. Athanasio à nonnullis tribuit.  
 Sanctitas quam tribuunt Ebræi Synagogis & Scholis publicis, singu-  
 laris. Etiam ex Abrahæ in monte Moriah ritu sacro, Introitum Templi  
 ac Synagogarum ab Oriente firmant. Locus ea dere insignis è Maimonide.
- II. Gentilium inter odorandum, adeoque Templorum illorum varius  
 erga Plagas mundi Situs, & discrepantes de eo, apud veteres, sententia.
- III. Christianorum veterum itidem, inter precandum, faciei versus Orien-  
 tem positio in posteros propagata. Ea de re & Testimonia & Rationes  
 varia. Posituras in Cultu ejusmodi sponte selectas, increpat Mahumedes  
 in Alcorano, ut nimis supersticiosas.
- IV. Qualisnam Plaga Orientalis fuerit illa, in quam adorantium facies  
 verti volueret veteres. An semper Ortus Æquinoctialis.

• V. Vene-

- V. *Venerationem in Oikum, Originem aliquam etiam ex Gentilium scitis Philosophicis & Astrologicis, in Christianorum mores receptis, sum-  
fisse videri. De Aristotelis, de Primi Motoris in Oriente Sede, sen-  
sentia. Singularis apud Gentes Siderum, in plaga Orientali, Ortus  
existimatio.*
- VI. *Caniculæ (que Σῶσις Siriûsque dicta) Ortus Quanti in Ægypto ha-  
bitus, etiam & apud Græcos. In Ortus ejus matutino Heliaco uri &  
diebus aliquot ante & post, ut Deo, ei sacrificabatur. Σῶσις, seu ipso Sethi  
Patriarchæ nomine, Sidus illud Necheponi apud Ægyptios Regi vetustis-  
simo, & Astronomo summo dictum. De eo & Petosiride Philosopho, qui  
subinde, à viris summis, in locum ejus perperam substituitur. Siderum  
Ascendentium seu Orientium efficacia, apud veteres, ingens. Sirii,  
à Græcis & Latinis, & Ἐλσhairi ab Arabibus nomina Cani tributa;  
etiam in Alcorano. Idem Alhabor dicitur; quod viri doctissimi perperam  
rejici volvere ut depravatam. In Algomesa Procyonis nomine eorum  
etiam hallucinatio. In eis quæ de Sethi Patriarchæ Faciei splendore simul  
& Sanctitate à veteribus traduntur, forsan haberi causam unde nomen  
ejus Sirio fuerit apud Ægyptios tributum.*
- VII. *Orientium Siderum, maximè apud Ægyptios, etiam & Græcos,  
veneratio. Disciplinarum ex Alexandria in Græcos Barbarosque in-  
stauratio sub Ptolemæo Euergete secundo. Marmor vetustum, in quo  
ejusdem & Cleopatæ sue mentio. Vox ἄλδῳ pro Campestris, à vi-  
ris doctis apud Plutarchum expuncta, sibi restituitur.*
- VIII. *De Decanis seu Faciebus signorum caelestium, adeoque de Figuris In-  
visibilibus & impensissimè prodigiosis in eis, ex Astrotheologiæ veteris  
disciplina, collocatis. Numina saltem Triæ unicuique ita signo, per De-  
canos, disposita. Partes eorum Plenæ & Vacuæ. Albumasar & Aben-  
ezra ex Indorum, Persarum, Chaldæorum, Ægyptiorum sen-  
tentiis receptis, Figuras illas tradidere. Eorum versiones Latina. Alio-  
rum, qui & vetustiores, Traditiones eadem de re, sed generaliores.  
Quid in libro Dargenem apud Haly in Ptolemæi Centiloquium, signi-  
ficet. Figurarum illarum Invisibilium & Numinum ratio primaria, si  
non sola, habita, quæ ex Orientis Horizonte ascendebant seu ὀρῶν-  
τινῶν coorientia Sideribus visibilibus fuere. Hinc etiam ansa singula-  
ris versus Orientem adorandi apud Gentes quibus disciplina illa admissa.  
Adoratio Saturni, Veneris, Solis apud Orientales Gentes complures &  
illustræ*

*illustres, manu ad Pectus non ad Os admotâ. Planetarum Adorationis apud Orientales, Orientem versus; Apud Occidentales versus Occasum. Ascendentium, seu Horoscoporum, id est Orientium Signorum Regionibus & Civitatibus singulis, in Religione illa Astrica, proprium, ratio habita ingens.*

- IX. *Commentum Orientalium vetustissimum de Virginis, velut in Ebraeorum terra cipientis Puerum cui nomen Jesu, Imagine Invisibili in Primo Signi Virginis Decano semper ascendente. Albumasaris Mahumedani, & R. Abenezra Judæi eade re, de Persarum aliorumque scitis antiquissimis, Traditiones. Numina Tria in Sphæra Barbarica cum signo illo coorientia. Etiam in Christianismo veteri, persuasio habita de Virgine Deipara, in signo Virginis, denotato.*
- X. *De Codice sub titulo de Vetula, P. Ovidio Nasoni, per ridiculam, Christiani alicujus, ante secula aliquot, sive ignorantiam sive imposturam tributo, in quo paraphrasis metrica, sed miserrima, disciplinæ illius Albumasarianæ, de Primo Virginis Decano exoriente.*
- XI. *Viri summi, inter Christianos Occidentis, qui eandem disciplinam seu persuasionem admittentes, etiam Opus illud Pseudo-Ovidianum pro genuino, & disciplinam illam in eo Astricam prorsus amplexati sunt.*
- XII. *De Stella in Oriente Magis comparente. De horum numero. Liber Sethin. Virginis & Pueri in calo imagini Augusto Cæsari à Sibylla Tyburtina ostensa Fabella. Stella Maris Transmontana, Matutina, Diana etiam, dicta Beata Virgo. Arietis Signum nonnullis, ex veterum Theologia Astrica, Christum denotans. Edvicon in Summa Astrologie Anglicana sæpius citatus, est Odyntonus, seu Gualterus Odyntonus monachus Evelhamienfis.*

a Cap. 15. §. 1.

b De Constitutione Dyff.  
1. c. 14. §.  
15. c.

**P**ostquam Dedicationum Christianarum Ecclesiarum seu Templorum usus publicus sub Constantino ac tempore ei proximate in Oriente sic, ut superius traditur, inoleverat, frequens itidem earum in Occidente secutus est usus qui planissime pependit itidem, partim ex Ebraeorum veterum partim ex Gentilium, juxta antè allata, hac in re Imitatione Analoga prudentius temperatâ; quatenus nempe Disciplina Christiana ritus tum horum tum illorum ritibus heic analogos, sine detrimento sui, admittere quiret. Neque id quod sub Athanasii receptum est tempora, de quibus antè etiam dictum est, Sacra scilicet ritè ac regulariter peragi extra Locum solenniter Dedicatum non debere, aliter in seculis se habuit insequentibus, ut satis testantur Canones Pontificii. Dum Imitationem autem illiusmodi (quæ ut sub Constantino incepit, ita per tempora sequentia propagata est) consideramus, advertenda sunt potissimum Quinquæ.

I. Aedium



*la ara.* Syrus & Arabs omnino prætermittunt heic comma illud uti & proxime sequens. Lutherus ibidem gegen morgen des Altars, uti & Belgæ tegen het oosten des Altars, juxta quod itidem Galli vers l'orient de l'autel, & Anglicana sub Reformationis initia versio, puto Guilielmi Tindalli, east from the Altar. Nec ita malè alia quæ Milonis Coverdalii erat toward the east part of the Altare. Sed non ita versio tunc publicè recepta, nec Episcopalis dicta (cui non dissonat quæ etiamnum utimur) quæ habet, at the east end of the Altar, ad finem seu latum Orientale Altaris. Græci ibi ἐσθλὸς καὶ πύριον & θυσανγῆς, stantes obversis Altari seu coram eo; prætermissa voce ὀρις Oriente. Innui autem nil aliud videtur quàm coram altari eos stetitisse, tergisque obversis Orienti ministerium peregrisse, quod planissimè positionem versus Orientem ibi denegat, contrarium asserens. Adeoque argumentum ab exemplo illo in nihilum evanescit, quod & rectè monet Baronius. Nec meliùs nuperorum nonnulli ex eo quod Pontifici M. in maximo illo diei expiationum Sacrificio. spargendum erat juvenci sanguis coram propitiatorio קרבן קאי ἀναπαύας ad Orientem, eliciendum esse existimant exemplum singulare sacra versus Orientem tunc peragendi; cum haud aliud inde sit deducendum quàm quod Pontifex ad Orientem propitiatorii, facie in Occidentem ut reliqui, versâ, munus illud spargendi præstaret. Ob Templi autem Hierosolymitani positionem ejusmodi tam ante ejusdem Excidium quàm post, Synagogæ & Proseuchæ Judæorum eam sunt imitatz. Tradit Maimonides ex jure suis avito, uti & Magistrorum alii, ubicunque fuerit Israelitarum (de inhabitantibus capio) numerus denarius, eos oportere Proseucham sibi qualemcunque ad orandum ædificare quæ nuncupatur בית דומם Synagoga. Etiam in urbe qualibet, quoties sui essent juris, invitos, reliquorum jussu, cogendos esse ad ædificandam sibi Synagogam, & Librum Legis, Prophetarum, & Hagiographorum comparandum, & Synagogæ structuram esse debere in loco urbis editiore atque ædificiis reliquis altiore. Dein subdit, אין בותרין בתי הכנסת אלא במרחק שני וחמשים לפני הכסאן קרבה ו'. Neque fieri debent Ostia Synagoga alibi atque in Orientem; juxta quod dicitur, & qui castris imitantur ante Tabernaculum, Orientem versus, ante Tabernaculum Federis ad Ortum. Scilicet ex illo Tabernaculi, situm hunc in Templum propagatum, etiam in Synagogas ubicunque locorum derivandum, volvere veteres. Adjicit, בתין הכל שמתן בו ספר תורה ובתין הכל זה ברוח שכלבלין בנה באוהו. Et construendum est Sacellum in quo ponant (in arca) Libram Legis. Sacellum autem hoc sic extrui debet ut situm habeat ad plagam illam, in quam Precari mos est Urbis illius. Numirum Plagam in quam Orandum, aliâ fuisse atque aliam, ex avita traditione, docent. Unde dum octo inter orandum observationes necessarias tradunt, unicam interjiciunt quæ תפלה נכה תפלה Templi dicitur, juxta quam, extra Terram Sanctam, orantis facies ponenda versus illud; ut apud Mahumedanum versus Meccam seu Templum ibi. Expressim enim sub initia Imperii sui vetuit suos qui ritus retinebant Judaicos, adorare versus Templum Hierosolymitanum. Judæi autem intra Terram, adorabant versus Hierosolyma

in Tem. 1.  
Ann. 58. 5.  
101.  
O Levit. 19,  
24.

p Halach.  
Theophilus  
seude Oratio-  
ne cap. 1. 5.  
1 & 2 Cor. 1.  
cap. 5. 5. 1.  
Moses Mi-  
chael Præcept.  
effus. 10.  
Aiba Tuum  
Shulcan  
A. Schim.  
Orach Chai-  
im fol. 10.  
q Num. 3. 38.

p G. Gervais  
Abulfarais  
de Arabum  
mentibus pag.  
10.





& vocem Ebraicam *Theman* retinent, quæ *Austrum* significat. Versiones item nuperæ aliquot *Themus* retineri volunt, & cum vetustioribus etiam pro *מזר venis*, in præterito, substituunt. Vulgata illic ut 70, ab *Austro* venit. Theodotion item מזר מזר. Intelligi autem solet de Legis datione in Sinai qui Judæz est *Cap. 33. 2.* Australis, dictumque hoc Prophetæ respicere quodea dere in Deuteronomio legitur. Et Chaldæus optimè, אריתא לעמא אלא מזרר אתגל, *In Legidatione Deus revelatus est ab Austro.* Arabs penes me MS. habet *من تمان* è *Theman*. Sed Jaianus *الله من المشرق يأتي Deus venit ex Oriente.* Et

dum Bethlehem heic Locus est, quo Auster designatur, utpote Hierosolymis Australi, loqui videtur autor ille quisquis fuerit, de adoratione ex lege illa prophetica in ipsis Hierosolymis, atque ita plane receptissimæ Judæorum hanc circa rem disciplinæ est adversissimus. Sed interim simpliciter tradit, Judæorum fuisse, Hierosolymis ipsis osare versus Orientem, quod pariter doctrinæ Judaicæ est prorsus alienum, nisi intelligatur de eis qui in urbis regione Templo occidentiori orarent. Ratio illic allata inferius traditur. Viri autem doctissimi librum illum Athanasii neutiquam omnino esse, sed multò recentiorum, rectè monuerunt, sique tam ex Pontificiis<sup>a</sup> quam Reformatis<sup>b</sup>, qui veterum censuram inierunt. Judæi verò Synagogis suis jam dictis (quod obiter advertere liceat) & *מזר בית מדרש* adibus Scholæ legi prælectione primariò destinatis, *מזר בית מדרש* sanctitatem suam, ob sacrorum suorum illic usum, tribuunt, ita interim ut ajunt<sup>c</sup> etiam, *מזר בית מדרש* אכל בית מדרש, פתח לעשות בית הכנסת בית המדרש יחד על קדשה בית הכנסת ומעין בקרש סמור לעשות בית הכנסת שקדשה בית המדרש יחד על קדשה בית הכנסת ומעין בקרש *fas esse facere Domum Synagoga Domum Scholæ, sed nefas esse facere Domum Scholæ Domum Synagoga, quoniam sanctitas Domus Scholæ præcellit sanctitati Domus Synagoga, & augeri rite potest sanctitas non minui.* De locis autem in quibus Precum ex accidente tantum usus (qualis erat, in Jejunii ob pluviam solennitate, urbis Platea in quam etiam Synagogæ arcem, in qua Liber Legis, tunc efferebant, uti & Habitationis Aedibus & Atriis in quæ ad orandum contingenter, nullà Dedicationis sacræ formulâ præcedente, congregabatur *e* *lib. 5. 21.* populus) ajunt<sup>d</sup>, *אין בית קדשה כפי שלא קבעו אותם לחלה בלכר אלא עיר מחולל*, non esse in eâ Sanctitatem (qualis in Synagoga, nendum in Schola) eò quod non constituiebantur ad orandum solum, sed in eis contingenter orabatur, sicut cum quisquam oraverit, in domo sua. Atque exhibere difficile non est elicere Synagogas Judæorum etiam quandam sortitas esse Dedicationem in *קדשה אדפדפוס* seu constitutione sua ad *Preces* (earumque appendices publicas) tantummodo, quâ ut usus communibus, inter ipsos, eximerentur, Sacris solum inservirent, quale dicendum de Scholis, ad Legis prælectionem destinatis. Sed verò nec Positionis Templi ac Synagogarum in Orientem, aut precandi regulariter in Occidentem originem Tabernaculi Testimonii sui ita tribuunt, ut non multò vetustiorum eam

faciant.

<sup>a</sup> Bellarm. de Scripturis Ecclesiasticis Ann. 340. alii.  
<sup>b</sup> Andr. Ricet. in Critico Sacro lib. 8. cap. 6. alii.  
<sup>c</sup> Meimund. bularh. Thephila cap. 11. §. 14.



cellentissimi Edwardi Pocockii Ebraicarum & Arabicarum Oxoniis literarum  
 pælectoris longè dignissimæ beneficio utor. Mihi sonant illa; *Et secundum hoc*  
*usq; est Abraham Monie Moriab, utpote præ cæteris illis montibus eminentiore.*  
*Et revelatæ sibi Dedicationis ratione, & manifestâ plagâ versus quam viderent est*  
*dedicavit eam, id est Occidentem; quoniam Sanctum Sanctorum est in Occidente,*  
*quod innuit effatum illud, Majestatem Divinam esse in Occidente, nisi & Rabbinus*  
*nostri pæ memoria tradunt in Gemara foma, Abrahamum scilicet Dedicasse locum*  
*quem versus est orandum, nimirum Sanctum Sanctorum, etiam tunc in monte illo.*  
 Paulo discrepat versio Ebraica, etiam & Latina utraque. Sed, ni nimium fallor,  
 mentem Maimonidis genuinam ex origine reddidi. Causa autem cur sic Abrahæ  
 faciendum esset, juxta eundem statim ostenditur. Certè quantum ad Cœli plagas,  
 versum etiam hic, quod merito simul advertatur, dignum est; ex vetustissima  
 Ebraeorum disciplina, ritum ad Orientem Sacrum nullum in templo peragisoli-  
 tum, sed interim ad Occidentem, ut necesse erat, sanctificationem Neomenia-  
 rum mensuram. Illis enim semper Lunæ phasis (juxta quam Neomenias sanctifi-  
 cabant) de quâ fusiùs in libello de Anno eorum Civili.

II. Gentilium item ratio in Templorum situ disponendo, maximè pendebat  
 (quemadmodum iidem Ebraeorum in Templo ac Synagogis suis extruendis,  
 juxta jam dicta, & Christianorum in Ecclesiis suis, ut mox dicitur) ex plaga illa  
 versus quam generatim Precandum erat; qua in re adeoque in plaga mundi de-  
 signanda in quam patefceret Templum suisque aris ac simulachris rectè intrò-  
 euntibus obversi cultum præstarent seculorum apud eos usus fuit varius nec pa-  
 rum difformis. Adspicitur autem plerumque, Gentiles generatim Orientem,  
 inter precandum, adeoque fores Templorum eorum eandem in plagam à vetu-  
 stissimis etiam seculis spectasse. Jam allatis è Maimonide, subdens ille conjectu-  
 ram suam cur Occidentalis ab Abrahæ ita Dedicata fuerit, de Orientali tradit,

ועלת דלכ עברי אנה למה כן הארץ המזרחית חביבה עבד  
 השמים ואה אלה فلا شك ان كان الناس كلهم يستقبلون الشرق  
 وكذلك ابراهيم ابنى اسحق الغرب في ارضه اعني في المقدس حتي

Et causa, juxta sententiam meam, est, quod, cum dogma  
 tunc receptissimum esset per orbem terrarum Solem colendum etiamque Deum esse, nec  
 dubitandum fueris quin omnes homines facies suas Orienti (in cultu) obverterent,  
 idè Abraham Pater noster faciem suam obverit Occidenti in Monie Moriab, sci-  
 licet in Sanctuario, ut tergum suum Soli obverteret. Et dein affert illud Ezechielis,  
 Ecce juxta osium Templi Domini inter vestibulum & inter alvæ erant quasi 25  
 viri, quorum Terga erant ad Templum Domini & facies eorum ad Orientem,  
 adorabantque וְהָיוּ פְנֵיהֶם אֶל־הַמִּזְרָח Solem ad Orientem, seu ut LXX. & וְהָיוּ פְנֵיהֶם אֶל־הַמִּזְרָח  
 & adorabant illi, Orientem versus, Solem; id est

Id loci ille  
 Ezechielis cum  
 fuit illic Abrahæ  
 templum.

Genilium more, de quo etiam intelligitur illud Jobi, ad tempora spectantis multò  
 anti-

antiquiora, ubi peccata enumerat compluria quorum se reum fuisse denegat; *אם אראה אור כי יהי ימי* Si adspexi Solem cum splendesceret, aut Lunam clare  
incedentem (nam Luna, ut Soli vicaria, pro Dea tunc habita) & *סדוף* seductum est in  
abcondito cor meum & applicata est manus mea ori meo, *כי כחתי* quia sic negassem Deum qui  
est desuper. Quasi Idololatria seu adoratio ejusmodi versus Solem scilicet, maxi-  
mè saltem, cum oriretur, & ejusdem gratiâ, versus Lunam, apud eos qui  
Deum verum non agnoscerent, summo fuisse in usu. Versio LXX se aliter  
ibi habet. Etiam Catena Arabica = in Genesim, *من آدم الى ابراهيم وهي* m. 118. in Bi-  
b. hec. Oxi-  
nensis.

מדה ללא אלף וללא תמאיה ותמלכיה ועשרין שנה סכאנו בסגדי נדב  
*Ab Ada ad Abrahamum, scilicet per annos 3328 adorare solebant ver-*

sum Orientem; quam in plagam traditur apud Magistros. in ipso creationis mo-  
mento primo spectasse Adamum. Unde dum ajunt quòd \* Ebraeis suis tria sunt  
Orientis nomina, *מזרח* Orius (eo quòd ibi Solis *מזרח* oriui) *קדם* anterior  
seu praecedens (eo quòd *מזרח* ex illa plaga praecessio est Oriui) &  
deumum *פנים* faciei abversus, seu quod coram est, hoc nomine donatum ajunt,  
*צדו של שם צדו של שם* propter creationem Ada, qui creatus est  
faci ad Orientem obversus: unde cultus vetustioris eam versus plagam originem  
deductam forsan voluere. Etiam Vitruvius\*, qui sub Augusto floruit, veluti  
pro notissima sui temporis & vetusta, de ædibus Sacris constituendis secundum  
regiones & mundi plagas, disciplina tradit, eas ita constituendas esse, uti si nulla  
ratio impediret, liberâque fuerit potestas, ædis signum seu Numinis simulachrum  
quod erat in cella collocatum, spectaret ad *velut* septentrionem coeli regionem, ut qui  
adirent ad aram immolantes, aut Sacrificia facientes spectarent ad partem coeli  
Orientis, ipsâque simulachra viderentur exorientia contueri supplicantes & sa-  
crificantes; quòd aras omnes Deorum necesse esse videatur ad Orientem spectare.  
Sin autem, inquit, loci natura interpellaverit, tunc convertenda sunt earum adium  
constitutiones, uti quamplurima pars manium & Templi Deorum conspiciatur. Ita  
si secundum Flumina ædes Sacra fient, ita uti *Egypto* circa Nilum, ad fluminis rip-  
pas videntur spectare debere. Similiter si circum vias publicas erunt ædificia Deorum,  
ita constituantur uti praetereuntes possint respicere & in conspectu salutationes facere.  
Ita regulariter ait, uti ex veterum disciplina, introitus cultumque esse debere  
ab Occidente, in Orientem, si loci natura non impediret, quâ si obstar, tunc  
pro commodiori praetereuntium aliorumque usu, aliter aliterque. Sed verò quic-  
quid de Abraham tempore, juxta Maimonidis circa Gentilium morem illum quem  
sic facit vetustissimum, sit admittendum, & utcumque Vitruvii illud sit intelli-  
gendum; Testimonia sunt alia nunc consona, nunc variatim adversa; In qui-  
bus maximè advertendum est illud Hygeni\* Augusti liberti, Secundum antiquam  
constitutionem limites dirigitur: quare non omnis agrorum mensura in Orientem  
potius quàm in Occidentem spectat. In Orientem sicut Aedis Sacra. Nam antiqui  
Archi-  
p. 163. de Li-  
mitibus consti-  
tuendis, pag.  
163. ubi. Hyg.  
gell. 164. de  
Pav.

*Architecti in Occidentem templa spectare rectè scripserunt. Postea placuit, omnem religionem eò convertere ex qua parte Caeli Terra inluminatur. Sic & limites in Orientem constituuntur. Quali mos adorandi versus Occidentem adeoque Templorum introitus ad Orientem ponendi haud minori fuisset apud tunc illos antiquos in usu, quàm postmodum posituram illam inversam. Quomodo autem Orientem sibi reperirent, capite traditur proximo; ubi de Christianæ fabricæ positura agitur. Fuere quidem Paganis Templà sine tecto aut parietibus, quorum latera aut circuitus nullibi clausus sed columnarum interstitiis tantùm ita distincta, ut pro Introitu seu ostio intercolumnium circumquaque quodlibet pariter haberetur; maximè in Systolis & Diastolis. Unde meminit Pausanias<sup>1</sup> ejusmodi Junonis Templi & Jovis exochoræ, foribus carentis, in via à Phalero Athenas ducente, uti & Templi in Eleorum foro sine parietibus. Id genus fuere alia; Aliis etiam aditus Valvarum ex utraque parte in Pronao & Postico habentibus, teste Vitruvio<sup>2</sup>, ut Jovis Olympii ædis Athenis, cujus exemplum ait ille Romæ non habitum. Accedat ex Hermetis Trismegisti, sic dicti, Adlocutis ad Asclepium, inter Apulejana versis, que proculdubio seculo Virruviano recentiora sunt, De adyto egressi, cum Deum orare cepissent in Austrum respicientes erant. Sole enim occidente, cum quis Deum rogare voluerit, illuc debet intendere, sicut & Sole oriente in eum qui subsolanus dicitur. Hic, pro discrimine temporis dici, Precantis situs etiam discriminandus. At de Latino Turnoque Regibus, Ænea & Ascanio sacrificantibus & precaturis, Virgilius<sup>3</sup>,*

*Illi ad surgentem conversi lumina Solem  
Dant fruges manibus falsas & tempora ferro*

*Summa notant pecudum, paterisque altaria libant.*

Ubi Servius; non utique nunc Solem surgentem dixit. Jamdudum enim dies erat. Sed disciplinam ceremoniarum secutum est ut Orientem spectare diceret cum qui esset precaturus. Ita etiam Æneas precaturus antè<sup>4</sup>,

*Surgit & ætherii spectans orientia Solis  
Lumina, ritè cavè undam de flumine palmis  
Sussulit, ac tales effudit ad æthera voces;  
Nympha, Laurentes Nympha*

Clemens item Alexandrinus, rituum Gentilium scientissimus, de Christianis precationibus in Orientem fieri solitis, veluti more hominum antiquissimo ritè fundatis, ὅθεν, inquit, καὶ τὰ παλαιότατα τῶν ἱερῶν πρὸς δύσιν ἐβλεπον, ἵνα οἱ ἀπὸ πανταπῶς σωποὶ τῶν ἀγαλμάτων ἱσήμενοι, πρὸς ἀνατολὴν τρέπτοιν διδασκῶνται, Unde etiam Templorum antiquissima respiciebant ad Occidentem, ut qui vultu stant ad simulachra converso, doceantur verti ad Orientem. Unde Scholiastes Pindari<sup>5</sup> morem fuisse ait, κατὰ τὴν ἀνατολὴν ἱερουργεῖν τοῖς θεοῖς, versus

<sup>1</sup> Ad istum  
m. ad q.

versus Orientem sacra facere Diis, sed πρὸς δυσμὰς τοῖς ἑσπέραις, versus Occidentem, Heroibz, quod elicitur ex illo Pindari de sacrificio Herculis filiis præstito,

τοῖσιν ἐν δυσμαῖς αὐτῶν  
φλόξ ἀναπυλλομένη ζυνεχὴς  
παννυχίδι

Quibz in occasu radiorum; flamma emergens assidue pernoctat. Atqui Lucianus<sup>7</sup> Syrus, de ædibus Orienti prospicientibus locutus; καθ' ἃ, inquit, & πρὸς ἑσπέραις ἐπίσταν οἱ πύλαι, juxta quod etiam Templâ aspiciere fecere veteres. Floruit ille sub initia Centuriæ primæ, qui & Templorum haud paucorum originēs ac posituras se ex inspectione didicisse tulus tradit in libello de Dea Syra. Ubi interim Templum Priapi accuratius describens, τὴν ἢ πρὸς πύλαια, αἰτ, τὴν ἑσπέραις ἀντικείμεν Βορέαν ἀπεναντίας; Vestibuli Templi versus ventum Borealem directâ sunt, arcæ, πύλο, inclusæ per quas fores ipsæ seu Pronaon non recedebatur. Sed ex Aquilone, Paulò post enim subdit. οἱ γὰρ ὅρις εἰς Ἡλίον ἀνίστα, Templum ipsum prospexit Solem Orientem. Sic Lucianus de eis qui ipsi veteres censiti. Porphyrius etiam de temporis sui Templis idem, quod de veterum, Lucianus generatim docet. Etenim in libello de Antro, tractat illud, velut Templum earum quod Homerus<sup>8</sup> allegoricè aliâve ita descripsit, ut Ostia seu descensus haberet binos, alterum ab Austro Dîs tributum, atque ad Boream alterum hominibus inferientem, miratur quod hic fecerit. ἀλλ' οὐκ ἀναβολὴς ἐστὶν αὐτῶν πρὸς τὸ τοιοῦτον, ὡς αὐτὸν περὶ τῶν ἑσπέρων τὰ μὲν ἀράματα καὶ τοὺς εἰσόδους ἐχόντων πρὸς ἀναβολὰς περσασμένους, τῶν ἢ εἰσόντων πρὸς δύσιν ἀφ' ἑσπέρων, ἔσαν ἀντιπρόστωπι τὰ ἀράματα ἐστὶν περὶ τοὺς θεοὺς πύλας καὶ διαβάσεις πρὸς ἑσπέρους, & quare non potius Oriente & Occidente fuerit ad hoc usum; cum omnia ferme Templâ statui (Deorum) atque introitus versus Orium habeant, introeuntes autem Occasum aspiciant, ut facie statui obversa consistentes Diis honorem cultumque exhibeant, quasi tunc temporis (nam de præsentī ibi loquitur) id est paulò ante Constantinum Templorum Gentilium plerorumque introitus ad Orientem fuisset, cultusque ad Occidentem præstitus. Erat Porphyrius à Tyro Phœniciæ, unde & Italiam, ipsamque Romam & Siciliam petens aliâque pro Philoſophorum tunc more Templorum illic eorūve posituræ nescius esse nequibat. Neque indiligens ille rerum ejusmodi inspector. Recentiores aliqui hac de re obiter agunt. Isidorus<sup>9</sup> autem de positura loquitur Ortum Æquinoctialem spectante, veluti in perpetuo apud veteres usu. Et consulas, si placet, seculorum nuperorum scriptores<sup>10</sup>.

III. Hisce de Ebræorum Gentiliūque in Sacris & ædium Sacrarum suarum positione, præmissis, de Christiano ritu sive horum sive illorum utcunque positioni analogo videndum. Imbibisse Christianos à temporibus maximè primitivis morem ad Orientem adorandi, qui Ecclesiarum positioni illam

Lib. III.

11

spectan-

<sup>7</sup> Libellus ad  
τὴν εἰς.

<sup>8</sup> Odys. N.

<sup>9</sup> Isidorus in  
orig. lib.  
15. cap. 4.  
<sup>10</sup> Eusebium  
Hæstoricum  
Ant. eccl. lib.  
12. cap. 1. &  
2. Eusebium  
Tem. 1. Ann.  
18. §. 105.  
Vallart. ad  
Eusebium, 16.  
Annotations  
in Clem. A.  
lecturam  
p. 77.

ſpectanti plagam prævius eſt, adeoque Judaicum prorſus, ſive Templum Hieroſolymitanum, Sanctum Sanctorum urbemve ipſam, juxta ſuperius dicta, reſpicias prorſus rejeciſſe, palàm fit ex Patrum ſcriptis fidei indubitatiſſimè ipſis Conſtantinum longè antevertentibus; ut Conſtitutionibus Clementinis illis & Apoſtolicis nuncupatis, minimè ſubnitatur, quæ paſſim cum titulo illo ſplendido ſed parùm credito proſtantes idem ipſum non ſemel ſupponunt præcipiuntque. Illis autem adjicere heic liceat Canonem Arabicum etiam inter Clementinas compendioſe manuſcriptas lectum eundem in ſenſum. Nec ſine ratione ex ſermone Domini ipſius deſumpta ſingulari. Titulum tunc هــ

هــ *Ha ſunt Conſtitutiones quas*

*docuere Apoſtoli Sancti*, proximè ſequitur ut primas tenens, ان

تكون صلاتهم نحو المشرق وقبالتهم واستشهل وافي ذلك بقول

سبديا ماشيح ان الله محبه من السما في اخر الايه كالنبيق

الذي يملع في

استدلبها علي

Atque ex illis eſt ut preces fundantur verſus Orientem, cujus rei traditio ac probatio plena habetur in Sermone Domini noſtri Chriſti, nempe Deum venturum è caelo in poſterioribus diebus, ſicut fulgur quod micat in Oriente & ſplendet in Occidentem. Unde docemur circa adventum ejus, illam fore ex Oriente. Accedat, velut Arabicis hiſce cognatum, & Orientalium Chriſtianorum & Uſus heic & Rationis etiam aliunde è Sacris literis petita judicium, id quod legitur in Commentatio in Pentateuchum Arabico MS. eos precari verſus Orientem, quoniam Chriſtus illuc aſcendit & ibi ſedet, juxta illud Davidis, *Pſallite Deo qui equiſat ſuper calum calorum*, جهة المشرق verſus ſeu ad Orientem, nec dubitare eos quin ibi ſedeat, facie in Mundum inferiorem obverſa, adeoque nec quin adorare verſus Orientem ſit adorare *عزسه thronum ejus*. Idem

quidem textus ſacer in Clementinis Graecis adhibetur ex illo Davidis, juxta LXX. *Pſallite Domino qui aſcenderit ſuper calum cali κατ' ἀνατολὰς ad Orientem*, quemadmodum habet etiam Vulgata, & Gallica & Romana. Et Auguſtinus Nebienſis in editione *Pſalterii κατὰ τὰς ἀνατολὰς*. Quibus conſonat

Pagninus. Syrus item ibi *من مذبذب* ab Oriente, quod, in verſione, voci Domini ibi edendæ tributum ſatis in idem recidit Arabs Nebienſis & Januus

.....

*Hac hætenus;*

*ab ulimâ Seldeni manu reliqua deſiderantur.*

C. A.

d. Conſtit. A.  
poſtulat. lib. 2.  
cap. 17. &  
lib. 7. cap.  
46.  
e la Canon.  
MS. in biblin-  
theca Oxoni-  
enſi publica  
ſol. 49. 1.

S  
II  
inſti  
A  
tiis.  
I  
res  
quor  
I  
edri  
Sen  
Sali  
I  
du  
I  
edr  
I  
illu  
I  
fely  
ade  
V  
Ter  
dis.

# CAPITUM LEMMATA.

## C A P. I.

**S**ynedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis, & Dignitatis cum Synedriis reliquis Communis, tum eminentissima illius que sibi Singularis erat, Designatio breviuscula & generalior. Pag. 5

II. De Actionibus ibi instituendis, que itidem in Synedriis Minoribus institui perficique quibant, Consideratio. Earum ibi usus qualis ferme Actionum ejusmodi in priscis, apud Anglos, Regis & Ordinum Consiliis. P. 7

III. De Potestate & Imperio Synedrii Magni, assertiones generaliores compendiosioresque Scriptorum aliquot insigniorum, non Talmudicorum; quorum in locis suis, seorsim testimonia adferuntur. P. 9

IV. Alphonsi Abulensis, de Imperio & Jurisdictione collegarum Synedrii Magni Primi, sub Mose, ab ea qua in Synedriis obtinuit sequentibus. Sententia singularis & satis mira, quam & amplexari videtur Jacobus Salianus. P. 11

## C A P. II.

I. De Causis per Appellationes ad Synedrium Magnum variatim deductis, & Lege sacra quâ jus illud nitebatur. P. 14

II. Progressus Appellationum legitimus à Iudicibus Minoribus ad Synedrium Magnum. P. 17

III. Quomodo in Synedrio illo, res per Appellationem intermedia in illud deducta agitando essent decernendæque. P. 19

IV. De Appellationibus primò ad Synedrium hoc factis. P. 20

V. De Synedrio Magno consulendo, quasi Appellando, circa Profectuorum Justitiæ suspectorum, Immundorum aliquot dubiorum Jure, adeoque id genus, è re nata, aliis. P. 21

VI. De Actionibus aliquot Singularibus, pro Actorum, ubicunque in Terra Sancta degentium, libitu, illic sive inchoandis sive instaurantis. P. 24



## Capitulum Lemmata.

### C A P. III.

I. De Presbyteri seu Judicis rite Ordinati, in Decretum Decisionem re  
Synedrii Magni contumacis, Pœnâ Capitali. P. 27

II. Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. Et Lo-  
cus in quo. P. 28

III. De Rebus Præceptis ac Iuribus circa quæ Decretum ejusmodi versari  
deberet. P. 28

IV. De Contumaciâ heic Actu ipso. P. 31

V. De Pœnâ capitalis, Contumaciâ nomine sic irrogandæ, Genere  
& Circumstantiis. P. 31

VI. Locus in quo, morte plectendus erat ejusmodi Contumax, Hie-  
rosolyma. P. 31

VII. Tempus, quo capitalis illa Pœna Contumaci Presbytero irro-  
ganda. P. 32

VIII. Promulgatio solennis Pœnâ in Contumacem ejusmodi insti-  
genda. P. 32

IX. De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non,  
juxta mores receptos, Contumaciâ utcumque heic reis. P. 33

### C A P. IV.

I. De Tribu integrâ reâ à Synedrio Magno solum judicanda. Et pri-  
mò de Tribulium notione eorumque discrimine. P. 34

II. Ea de re textus Talmudicus. P. 35

III. Textus illius sensus, apud Magistros, varius. Et de Tribu inte-  
grâ, seu majore ejus parte, Apostasiâ reâ. P. 36

IV. De Tribuario hoc jure Consideratio. P. 36

### C A P. V.

I. Leges Sacræ de Urbe Apostasiâ reâ. Sensus inde Talmudicorum  
generalis, quâ ad Jurisdictionem tantum Synedrii Magni attineat. P. 38

II. De Civium seductorum Numero ac Qualitate. Varians de Majore  
parte lectio apud Maimonidem. P. 39

III. Qua-

## Capitum Lemmata.

III. Qualesnam Civitates, *Legibus illis, de Apostasia reatu, continentur. Nec Refugii Civitates, nec Hierosolyma.* P. 41

IV. Urbem Maritimam aut Limitaneam *legibus illis non teneri.* P. 42

V. Neque ullam nisi in Persuasionis formula adhiberetur numerus pluralis, atque etiam cives persuasi Idolum aliquod inde palam coluissent. *ibid.*

VI. *Modus & Ordo Judicii & Executionis. Personarum, in Urbe discrimen, Reorum, Innocentium, Advenarum, Hospitum, Vicinorum.* *ibid.*

VIII. *De Bonis Urbis sedulte, Civium, Aliorum, Sacris.* P. 43

VIII. *De Urbe ipsa non instauranda. Universitatis populi Iudicium in Ezra Synedrio Magno.* P. 44

### CAP. VI.

I. Pseudopropheta *qualisnam esset, cujus Iudicium Synedrio Magno proprium.* P. 45

II. *De Prophetis fide habenda, maxime, de rebus Præsentibus.* P. 46

III. *De Futuris quomodo Prophetæ habenda Fides. Pseudopropheta Poena.* P. 74

IV. *Testimonia aliquot Scripturæ de Iudicio Pseudoprophetæ, quo nomine volunt aliqui D. N. Jesum Christum in Synedrium Magnum deductum.* *ibid.*

### CAP. VII.

I. *De Cadaveris occisi, jacentis in agro, ubi homicida ignorabatur, à circumjacentibus urbibus, Distantiæ mensuratione & Vitula seu Juvenca decervicanda, Lex sacra.* P. 49

II. *Qualianam Cadavera lege illa continerentur, & quomodo Mensurandi heic munus incubuerit Synedris Magnis.* P. 50

III. *Qualium heic Urbium in distantia mensuranda, ratio habenda. Terminus à quo, in Mensurâ Distantia.* P. 51

IV. *Vitula, seu Juvenca, decervicanda, velut in cædis expiationem, Ritus à Synedriis Minoribus præstandi.* 53

V. *Sacerdotum heic officium, & Carminis Expiatorii Pronuntiatio.* P. 53

VI. *Si Urbes Binæ in distantia pari. Ritus interdiû, non nocte præstandus. Juvenca humana, nec omnino usibus humanis adhibenda. Quid hac de lege, El. Josephus.* *ibid.*

VII. *Mos Græcorum prius de Cædis, maxime dolo vel clam, patrata, Sa-*

## Capitulum Lemmata.

*cris publicis expiatione, per extremas etiam occisi partes abscissas & collo ap-  
penfas. Cædis humana apud Romanos, præ aliis sceleribus Expiatio solennis  
frequensque.* P. 54

VIII. *Obiter de jure, apud Anglos veteres, ad clàm occisi Cadaver spe-  
ctante singulari, seu de Englisheria, qua sub Edwardo tertio abolita est.* P. 56

### C A P. VIII.

I. Pontificis Maximi *Causas Capitales ad Synedrium Magnum tantum  
attinuisse. Magistrorum ejusdem Ratio.* P. 57

II. *Singularia aliquot ad Iudicia in Pontificem M. spectantia. Ratio,  
quare prerogativâ gauderet, Procuratorem in litibus, præ aliis constituen-  
di. Flagellatio eidem reo non solum in Synedrio Magno irroganda. Lo-  
cus insignis, ea de re, Maimonidis sibi restitutus.* P. 58

III. *De Asylorum Jure, quò ad Pontificem M. heic attinuerit. Non  
ei, nedum minoribus Sacerdotibus alijsve spontanea cadis reis, Refugilio-  
cus Altare.* P. 59

IV. *De Dignitate ejus & Sanctitate singulari, Talmudicorum  
testimonia aliquot alia. Ratio de ex Asylo reditu tuto post Pontificis  
M. mortem, ex eis & Philone. Ad testimonium forense præbendum  
adeoque iuramentum, cum haud, nisi in causa Regis, apud Synedros Ma-  
gnos, teneri.* P. 61

V. *De Pontifice Magno ex Iudicio Synedrii Magni constituendo. In  
Dignitates Successionis Ratio.* P. 63

VI. *Singularia aliquot alia de summo constituti Pontificis Honore.* Ibid.

### C A P. IX.

I. *De Iudiciis adeò Synedrio Magno propriis ut nec à Regibus aut impe-  
diri aut ad Tribunal suum vocari jure potuerint. Hyrcanus Rex in Herodis  
iudicio Synedrium eludens. De Regis ipsius potestate Judiciaria, non-  
nihil.* P. 64

II. *De sententia eorum qui Regem, apud Ebraeos, Synedrii Magni ju-  
dicio subfuisse velint.* P. 67

III. *Adversa, apud Talmudicos, sententia.* P. 69

IV. *Christianorum Patrum heic scita.* Ibid.

V. *Hugonis Grotii aliorumque de verberibus Regi, ob peccata, infli-  
gendis,*

gem.  
dici  
pur  
no.

I  
tuti.  
I  
I  
risd  
I  
Test

I  
xin  
den.  
I  
tion  
I  
ext  
dote  
sim  
adfr  
in te  
I  
diur  
V  
recep  
V  
bus

## Capitulum Lemmata.

*gentis, sententia; & Clarorum virorum, è recentioribus aliquot, de Iudicio & autoritate qualicumque Synedriali in Regem.* p. 70

VI. *De Rege à Synedrío Magno constituendo, ejusque Natalibus satis puris. Et de Nobilitate seu Natalibus puris ex Sanguine tantum Materno.* Egregium Juliani Augusti ea de re commentum. p. 72

### C A P. X.

I. *De Sumtibus jure Divino aliterve in Sacrificia Publica praestitutis.* p. 75

II. *Anna Sicli, eam in rem, pensitationis Tempus Modusque.* p. 76

III. *De Synedrío Magni circa Penitentionem illam aliisque id genus Jurisdictione.* p. 77

IV. *De Residuis ad anni exitum pensitationum ejusmodi.* ibid.

V. *Firmatur Possestas circa pensitationes ejusmodi sacras Synedrío Magni. Testimonium è Paraphrasi Chaldaica, eam in rem, singulare.* p. 78

### C A P. XI.

I. *De Sacra Disciplina à Synedrío Magni delegatis aliquot Pontifici Maximo paulò ante festum Expiationum illud generale, in Mense Titri, Tradenda.* p. 79

II. *Juramentum, eam in rem, ab eo praestandum. Alia ad Procuracionem hanc attinentia.* p. 81

III. *Ex re nata, de Vestibus Sacris extra Templum nullis, nec in Templo extra ipsum Ministerii Tempus aut ejusdem confinia proxima, à Sacerdote gestandis. Maxime è Talmudicis. Et num ego meritis reprehensus sum à Tituli Talmudici interprete nupero, quòd, ex Jurisconsultis Ebraeorum, affirmasset, fas non fuisse Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio in tempore quàm dum sacris operabatur.* p. 82

IV. *Singularis, eam in rem, traditio Talmudica, de ministeriorum diurnorum sortium ritu solenni.* p. 103

V. *Numerandi ratio Singularis. Nec alia Israelitis, ut legitima, seu recepta.* p. 104

VI. *De vestium Sacerdotalium usu, ex Sermone sacro & Scriptoribus Christianis, heic advertenda.* p. 106

VII. *Enar-*

## Capitum Lemmata.

VII. *Enarratio apud Salomem Ben Wirga, de Pontificis Maximi, comitante Synedrio Magno, aliisque in Templum, è domo sua, paulò ante Festum Expiationum, pompa splendidissima.* p. 109

### C A P. XII.

I. *De duplici Belli genere, altero ex Præcepto Divino, altero Ultroneo seu Arbitrario.* p. 110

II. *Potestas Arbitrarii Belli legitima summaque in Synedrio Magno. Non idem ejus quod ex Præcepto gerendum esset. Scilicet Principum Regumque, in Septem populos & Amalekitas.* p. 111

III. *Qua apud Fl. Josephum hac de re occurrunt.* p. 112

IV. *Alia, maxime è Vulgata, qua Pontifici Maximo Potestatem etiam hec tribuunt. De Josephi & Magistrorum, hanc circa rem, sensu, & de consulendo oraculo Urim & Thummim. Discursus nuperus Joannis Frischmuth Germani, de jure Ebraeorum regio.* ibid.

### C A P. XIII.

I. *Neque Urbs, neque Atrium aliquod Templi ampliandum, citra Synedrii Magni decretum.* p. 115

II. *Regis item, Prophetæ ac Oraculi Sanctissimi, auctoritas accessit. Unde illud à Magistris deductum.* p. 116

III. *In Templi Primi conditu, parilis adhibita auctoritas. De prima Aræ ejus sub Davide Rege Dedicatione, & Psalmo 30, cui ritulus Dedicationis Domus David; qui variis Dedicationibus apud Ebraeos adhibitis. Usus ejusdem in Templo sollemnis, cum Primitiæ, juxta Legem, ex Terra Sancta agris, illuc afferrebantur. Obiter de Ritu eas sic afferendi Legitimo meritoque advertendo. Salomonica Templi Deductio.* p. 117

IV. *Urbis Hierosolymitanæ ampliande Ritus.* p. 121

V. *Ampliandi Atrii alicujus Sacri, Ritus.* ibid.

VI. *De Encaniis Ezræ seu Zorobabelianis Magistrorum sensus.* p. 122

VII. *Encania Maccabaica (in Evangelio S. Johannis memorata) mensis Casclu die 25 per Octiduum inde quotannis celebrata. Patrum veterum, etiam è doctissimis recentiorum aliquot, hallucinatio circa Encania illa in Evangelio. Expressissima illorum Causa & Origo è Ritualibus Ebraeorum*

## Capitulum Lemmata.

orum alinndeque. *Mendum aut ex calmo Autoris nimis festinante, aut ex librarii incuria, in Præteritis Joannis Drusii, ubi ut è Ritualibus illis, versantur aliqua hæc spectantia. De Urim & Thummim etiam Templi Secundi.* p. 123

VIII. Zorobabelianum Templum verè Secundum, usque ad excidium postremum. Nec Tertiū nomen in Herodiano reperiri. p. 128

IX. De Festo Luminum Encæniis illis Maccabaicis conjuncto. Ratio & Origo varia & Continuatio ejusdem. p. 130

X. De eo quod habent aliqui, tam Ebræi quàm Christiani Scriptores, Victoriā Judithæ contra Assyrios seu Olophernem, in Encæniis illis celebrari. De Philone Anniano Ebraicè verso. p. 133

XI. Alii Judithæ Hasmonaicæ, quam confingunt, Nicanoris decollationem, in eis, observatam esse quotannis volunt. p. 135

XII. Exrenata, è Codice vetusto, & licet typis impresso, nimum raro, Megillath Thainith dicto, Dies festi percurruntur complures, quorum pauci tantum in Calendariis Ebraeorum Vulgaribus, quotiam multis abhinc seculis aboliti sunt aut in desuetudinem abiēre. De Turino, Lolliano, Pipo, aliis, ex historiis Talmudicis, in codicem illum receptis. p. 136

XIII. Codicem illum reverà videri esse Midrash seu Expositionem, etiam Rationarium, vetustissimi codicis sic dicti, nec jam reperti, sed in Talmude Utroque memorati, cujus autor Rabbi Eliazer Ben Chanina. p. 145

## CAP. XIV.

I. Notiones דְּבִּקְּוֹחַ Dedicationis, Encæniorum, apud Ebræos penduntur Binæ; quarum altera Consecrationem aliquam non omnino completitur. Dedicare domum ex Lege, in Mosaicis, militari. Latins ejusdem vocis notiois usus. p. 148

II. Singularis Dedicationis, ex Lege illa, Domus interpretatio in Targum Jonathanis dicto. Et de Mazuzis seu Schedis quæ periculis è Deuteronomio binis inscriptæ, Postibus erant ex Lege assignenda. Quam ædium seu structurarum genera lege illa continerentur. p. 150

III. Dedicationum Ararum, Fanorum, id genus aliorum quæ figerentur Sacrorum, usus in Græcorum veterum Paganismo, veluti Ebræorum morem antè indicatum imitabundo. Ollarum Frugibus & Leguminibus omnis generis elixis plenarum in eisdem usus simplicior tenuiorque; Sacrificiis itidem sumptuosioribus, pro Dedicantium libitu, adhibitis. De Pluti & Pacis Dedicatione. p. 150

Lib. III.

in

dedicatione

### Capitulum Lemmata.

*dicatione apud Aristophanem. Χύτρος seu Fefsi Anthesteriorum dies tertia  
Eucharistica ob primam hominum, post Cataclysmum Deucalionem,  
victum ex Leguminibus Frugibusque; unde etiam, in Dicationibus,  
Olla illa. Non sine Auctoritate Publica apud Græcos Dicationes, No-  
vare Numina permitta.*

IV. *Perfis Veteribus, aliisque in Oriente & Africa Dedicaciones nullas  
utpote nec Arte, Imagines aut Tempia. De Scythum gente, apud Celsum  
eamdem disciplinam amplectante. Nec Simulachra diu ab Urbe condita apud  
Romanos, qui tandem superstitiosissimis tam illorum quam Templorum,  
Dedicationibus usi sunt.* P. 159

V. Plebis, Senatus, Principum autoritate fiebam illa. De Ritibus, Verborum, Formulis, Personis *que praessent*. Postis Ostii, inter Dedicandum *Eadem Sacram*, manu tenendus, Focus accensus. Concepta Augurum in Finibus *designandis* verba. p. 163

VI. Pulvinaria, Ludi, Epulae, Largitiones publicae tandem Dedicationibus accessere; etiam Vota, ut plurimum, praevia. Kalanthis apud Origenem in Celsum pro Pulvinariibus sumenda videntur. Quales plerumque in Marmoribus Dedicationum Formulae reperiuntur. P. 167

VII. Anniversaria Dedicationum Festa Ludique apud Romanos. *Affer-  
ritur Livii IsCtio recepta quam vir doctus pridem temere immutandam vo-  
luit.* P. 170

VIII. *Singularis Deum Magnorum, Matris Deum & Attidis seu Attinis & Sacrificiorum quæ Taurobolium & Kriobolium dicta, præ cæteris, in Dedicationum formulis marmoreis, mentio. Tauroboliarum & Tauroboliatum. Taurobolini. Vicennalis Sacrorum illorum periodus. Ut Renati, ac Puræ redditi, per vicennium illud Tauroboliatum mansere. Magnæ Dææ Levatio Romæ.*

IX. *Tauropolium pro Taurobolio. Sacra Taurica. Taurus quibusdam*  
*Diis ritè immolandus. In Tauricis (quà Dianam Scythicam seu Tauricam si-*  
*ve illa sive Tauropolia quod festum, alia in notione, erat Dianæ illi proprium,*  
*spectant) locum non omnino habuisse Tauri immolationem. Unde illa Tauropo-*  
*lis dicta. Ludi Taurii. Ταυροκαΐψια. Ludus seu certamen, in codicibus antè*  
*non lectum, ejusque ex veteri marmore Figura. De Capitibus Bubalinis in ædis*  
*Londini Paulinæ cæmeterio olim effosis, Cervi cervæque oblatione annuâ ca-*  
*pitisque eorum circumgestatione illic solenni, unde Dianæ fuisse olim eam Tem-*  
*plum, ritusque ibi olim præstos illos, Tauropolia Paganorum redolere, existi-*

## Capitum Lemmata.

*matum est. Cervorum ibi Oblationis circumgestationisque Origo plane Christiana, nec trecentis abhinc supra octoginta annis vetustior.* P. 175

X. Templorum, Ararum, Regionumque circumjacentium effandarum Formule aliquot Romanorum ampliores. Leges Dedicationis Tabulis in Marmoreis affixa, Legum ejusmodi, in Solo non Romano, ratio apud Romanos non habebatur. Mendum crassissimum in editionibus plerisque Dedicationis Marmorea per insignis, sub Adriano Augusto, Cneci scilicet Domitii Valensis, corrigitur.

P. 179

### CAP. XV.

I. Ebræorum, in Dedicatione, morem, etiam & Gentium, pro disciplinae suae discrimine, imitatos esse Christianos. Id à Reformatis nonnullis prorsus improbatum. Et de Origine Dedicationum Christianarum à Centurionibus eorumque sequacibus ex Aihanasio petiit.

P. 186

II. De Ecclesiis qualibuscunque (quæ, Sacrorum gratiâ, Conveniendi loca voce illâ designata sunt) Christianorum in seculis Primitivis Constantinum Magnum seu Imperii summi & Christianismi Conjunctionem primam antevertentibus.

P. 188

III. Quod in Dedicationibus tum Judaicis tum Gentium, primum locum obtinuit, id est Summum Imperium (ut superius ostensum) defuit Christianis illis primitivis, tamen, ex confederata inter se disciplina, nomine tenus, etiam Synedrium habuerint.

P. 189

IV. Testimonia præcipua quæ seculis in illis Dedicationum apud Christianos usum satis asserere videantur. Memoria Titulus. Scriptores sententiam illam amplexantes. Eustathiani & Massaliani Tempia eorumque Dedicationem aversebantur.

P. 190

V. Expenduntur Testimonia illa. Et quid videatur de Seculorum illorum Primitivorum, circa Dedicationes Sacras, disciplina, statuendum, ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio, & Lactantio.

P. 193

VI. Sententia quæ revera & tunc temporis & sub Constantino obtinuit de Templorum Christianorum Dedicationibus Deo, Angelis, Sanctis; quarum Festa ab Imperatore illo aliisque celebrabantur frequentius & spendidissimè, tum Prima, tum Anniversaria, idque Encæniarum nomine.

P. 199

VII. Dein statim receptum esse, nec Synaxes, in Ecclesiis Nondum Dedicatis, regulariter ritè fieri, neque, citra auctoritatem Cæsaream, Dedicationes Episcopis, nedum aliis, licitas fuisse.

P. 201

m m 2

VIII. De



## Capitum Lemmata.

VIII. De Ecclesia Magna & Cæsarea dicta, apud Alexandrinos; quam & Michaelis Archangeli Ecclesiam & Templo Idoli Michaelis dicti, à Cleopatra extructo, consecratam esse scribit Eutychius Patriarcha Alexandrinus. De Festo ejusdem anniversario, in die duodecimo Hathuri seu Novembris 8, apud Ægyptios & per Ecclesiam Orientalem; quod in Occidente ad Septembris 29 attinet. p. 202

IX. Testimonium de S. Michaelis Festo sic in Ægypto celebrato. è Calendario Ægyptiaco seu Coptitarum Christiano, autore Abulaibsan Achmed Calcasendio, Arabumedano, una cum toto Calendario, ex eodem ipso. De Festo Palmarum (quod & Olivarum illic vocatur) Nativitatis Christi, Immersionis seu Baptismi; Circumcisionis; Ascensionis, Moysis natalibus, Noachi egressus ex Arca, uti & Ingressus ejus. Commemoratio Patrum 318 Nicænorum, alia id genus quamplurima. p. 204

## CAP. XVI.

I. Dedicationem adiungue à Christianis Dedicatarum usum Impugnavunt aliqui Recentiores, ut, seculis primitivis, Eustathiani & Massaliani, Christiana in Extructionibus Dedicationibusque analoga imitatio partim Ebræorum, partim Gentilium. Ebræorum Tabernaculi Federis, Templi Hierosolymitani, & Synagogarum Positio seu situs Orienti patefciens. Precantium apud eos extra Templum Positio, in Plagas mundi, varia; & versus Templum. Ejusmodi ritus Origo. De positione eorum versus Austrum, etiam & Orientem apud Autorem libri Quaestionum ad Antiochum Principem S. Athanasio à nonnullis tributi. Sanctitas quam tribuunt Ebræi Synagogis & Scholis publicis, singularis. Etiam ex Abraham in monte Moriah ritu sacro, Introitus Templi ac Synagogarum ab Oriente firmans. Locus ea dere insignis è Maimonide. p. 254

II. Gentilium inter adorandum, adeoque Templorum illorum varius erga Plagas mundi Situs, & discrepantes de eo, apud veteres, sententia. p. 262

III. Christianorum veterum iidem, inter precandum, faciei versus Orientem positio in posteros propagata. Ea de re & Testimonia & Rationes variae. Posituras in Cultu ejusmodi sponte selectas, increpat Mahumedes in Alcorano, ut nimis superstitiosas. p. 265

IV. Qualisnam Plaga Orientalis fuerit illa, in quam adorantium facies verti voluere veteres. An semper Ortus Æquinoctialis.

V. Vene.

## Capitulum Lemmata.

V. *Venerationem in Orientem, Originem aliquam etiam ex Gentilium scitis Philosophicis & Astrologicis, in Christianorum mores receptis, fuisse videri. De Aristotelis, de Primi Motoris in Oriente Sede; sententia, Singularis apud Gentes Siderum, in plaga Orientali, Ortus existimatio.*

VI. *Canicula (que Sædis Sirtiisque dicta) Ortus. Quanti in Egypto habitus, etiam & apud Græcos. In Ortum ejus matutino Heliaco usque diebus aliquot ante & post, ut Deo, ei sacrificabatur. Zeph. sem ipse Sethi Patriarchæ nomine, Sidus illud Necheponi apud Egyptios Regi vetustissimo, & Astronomo summo dictum. De eo & Ptolemy Philosopho, qui subinde, à viris summis, in locum ejus perperam substituitur. Siderum Ascendentium seu Orientium efficacia; apud veteres, ingens. Sirii, à Græcis & Latinis, & Alshairi ab Arabibus nomina Cani tributa; etiam in Alcorano. Idem Alhabor dicitur, quod viri doctissimi perperam rejici voluerunt ut depravatum. In Algomefa Procyonis nomine eorum etiam hallucinatio. In eis que de Sethi Patriarcha Faciei splendore simul & Sanctitate à veteribus traduntur, forsitan haberi causam unde nomen ejus Sirio fuerit apud Egyptios tributum.*

VII. *Orientium Siderum, maxime apud Egyptios, etiam & Græcos, veneratio. Disciplinarum ex Alexandria in Græcos Barbarosque instauratio sub Ptolemæo Evergete secundo. Marmor vetustum, in quo ejusdem & Cleopatræ suæ mentio. Vox mihî pro Campestris, à viris doctis apud Plutarchum expuncta, sibi restituitur.*

VIII. *De Decanis seu Faciebus signorum celestium, adeoque de Figuris Invisibilibus & impensissime prodigiosis in eis, ex Astrotheologia veteris disciplina, collocatis. Numina saltem Trium unicuique ita signo, per Decanos, disposita. Partes eorum Plenæ & Vacuæ. Albumasar & Abenezra ex Indorum, Persarum, Chaldæorum, Egyptiorum sententiis receptis, Figuras illas tradidere. Eorum versiones Latine. Aliorum, qui & vetustiores, Traditiones eadem de re, sed generaliores. Quid in libro Dargenem apud Haly in Ptolemæi Centiloquium, significet. Figurarum illarum Invisibilium & Numinum ratio primaria, si non sola, habita, quæ ex Orientis Horizonte ascendebant seu præcedebant coorientia Sideribus visibilibus fuere. Hinc etiam ansa singularis versus Orientem adorandi apud Gentes quibus disciplina illa admissa. Adoratio Saturni, Veneris, Solis apud Orientales Gentes complures & illustres, manu ad Pectus non ad Os admotâ. Planetarum Adorationis apud Orientales, Orientem versus, apud*

## Capitum Lemmata.

*Occidentales versus Occasum. Ascendentium, seu Horoscoporum, id est Orientium Signorum Regionibus & Civitatibus singulis, in Religione illa Africa, propriorum, ratio habita ingens.*

*IX. Commentum Orientalium vetustissimum de Virginis, velus in Ebræorum terra cibantis Puerum cui nomen Iesu, Imagine Invisibili in Primo Signi Virginis Decano semper ascendente. Albumasaris Mahumedani, & R. Abenezra Judæi ea de re, è Persarum aliorumque scitis antiquissimis, Traditiones. Numina Tria in Sphæra Barbarica cum signo illo coorientia. Etiam in Christianismo veteri, persuasio habita de Virgine Deipara, in signo Virginis, denotato.*

*X. De Codice sub titulo de Vetula, P. Ovidio Nasoni, per ridiculam, Christiani alicujus, ante secula aliquot, sive ignorantiam sive imposturam tributo, in quo paraphrasis metrica, sed miserrima, disciplinæ illius Albumasariæ, de Primo Virginis Decano exoriente.*

*XI. Viri summi, inter Christianos Occidentis, qui eandem disciplinam seu persuasionem admittentes, etiam Opus illud Pseudo-Ovidianum pro genuino, & disciplinam illam in eo Astricam pro vera amplexati sunt.*

*XII. De Stella in Oriente Magis comparente. De horum numero. Liber Sethin. Virginis & Pueri in celo imagini Augusto Cæsari à Sibylla Tyburtina offensa Fabella. Stella Maris Transmontana, Matutina, Diana etiam, dicta Beata Virgo. Arietis Signum nonnullis, ex veterum Theologia Africa, Christum denotans. Edvicon in Summa Astrologie Anglicana sæpius citatus, est Odyntonus, seu Gualterus Odyntonus monachus Evelhamiensis.*

F I N I S.

one

ro-  
mo  
uni,  
ma,  
ien-  
ata,

Len,  
etiam,  
the-

iam  
3 30

Le  
rTy  
iam  
logi  
r 16  
the





